

# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 23-й 1-го ДЕКАБРЯ 1897 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Кѣмъ должны подписываться требованія о выдачѣ денежныхъ капиталовъ и процентовъ, принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 августа сего года, за № 11. изъ котораго видно, что Святѣйшій Синодъ, заслушавъ предложеніе г. исполняющаго обязанности синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20 іюня сего года, за № 12.130, по ходатайству Государственнаго Банка о разъясненіи, какими должностными лицами должны быть подписываемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ, на находящіяся на храненіи  $\frac{0}{100}$  бумаги, а равно должна ли быть прилагаема къ таковымъ требованіямъ печать подлежащаго монастыря или церкви. **Постановили:**

Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ своимъ, отъ <sup>25 февраля</sup> 9 Марта.

1892 года, за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственнаго Банка, конторъ и отдѣленій онаго принадлежащіе имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшемъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты; Святѣйшій Синодъ согласно заключенію хозяйственнаго при немъ Управленія опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи % бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церкви приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, по принадлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соотвѣтствующихъ распоряженій дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: къ руководству и исполненію со стороны монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ Самарской епархіи, указъ сей напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

---

### О случаяхъ неправильностей въ записяхъ именъ по метрическимъ книгамъ.

1897 года ноября 7 дня Самарская духовная Консисторія слушала: прошеніе крестьянина села Таволжанки, Бузулукскаго уѣзда, Евсевія Григорьева Антонова о разрѣшеніи повѣнчать пріемнаго его сына Оому, записаннаго по метрическимъ книгамъ села

Таволжанки Конономъ, подъ тѣмъ именемъ, какъ онъ значится записаннымъ по метрикамъ, такъ какъ при крещеніи онъ, дѣйствительно, былъ названъ Конономъ, а Томою его звали самопроизвольно, въ виду трудности произношенія даннаго ему при крещеніи имени. П р и к а з а л и: Въ виду многократнаго поступленія просьбъ, совершенно однородныхъ съ настоящею, изъ которыхъ усматривается, что причты отказываютъ въ повѣнчаніи, когда метрическая запись о рожденіи и крещеніи жениха или невѣсты оказывается несогласною въ именахъ самого или самой, желающихъ вступить въ бракъ, или ихъ родителей съ документами жениха или невѣсты церковными и гражданскими, хотя по существу дѣла, самъ причтъ не можетъ имѣть никакого сомнѣнія въ принадлежности данной метрической записи извѣстному лицу, въ принадлежности этой именно личности показаній о ней въ исповѣдныхъ росписяхъ и въ брачномъ ея совершенствѣ, тогда какъ распоряженіями Епархіальнаго начальства, напечатанными въ № 1-мъ за 1894 годъ и въ № 2-мъ за 1875 годъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было уже дано разрѣшеніе причтамъ не стѣсняться невѣрными показаніями въ метрической записи или совершеннымъ опущеніемъ записью по метрическимъ книгамъ рожденія и крещенія жениха или невѣсты; — подтвердить причтамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, имѣя въ виду вышеупомянутыя епархіальныя распоряженія, отсутствіе метрической записи, невѣрныя въ ней показанія или разногласіе записи въ именахъ съ другими документами не ставили препятствіемъ къ повѣнчанію, а совершали бы повѣнчаніе просящихъ о томъ подъ тѣми ихъ именами, какія оказываются по записи въ метрическихъ книгахъ, исправляя, согласно съ показаніемъ сихъ послѣднихъ, именованія по исповѣднымъ росписямъ, начиная съ слѣдующаго года и сообщая о настоящемъ имени повѣнчанныхъ Волостному Правленію, управамъ городской и мѣщанской и мѣщанскимъ старостамъ, для соответственныхъ исправленій по посемейнымъ спискамъ и только въ случаѣ несогласія брачущихся на исправленіе ихъ именованія согласно метрической записи, о таковыхъ рапортовали. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“.

## О раскладкѣ процентныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія.

Самарская Духовная Консисторія С л у ш а л и: рапортъ членовъ комиссіи по упорядоченію процентныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія Самарской епархіи — протоіерея Николая Воронцова, священниковъ Павла Зефирова и Сумеона Сергіевскаго отъ 10 Сентября за № 9-мъ, коимъ доносятъ: 1) По указу Святѣйшаго Синода 10—28 Января 1879 г., за № 31, опубликованному, между прочимъ, и въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1879 г. въ № 10-мъ опредѣлено: взимать на содержаніе учебной части духовно-учебнаго вѣдомства съ церкви епархіи, по случаю возвышенія окладовъ содержанія служащихъ въ духовныхъ училищахъ, вмѣсто прежде взимавшагося 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора — 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ въ количествѣ 17,360 руб., съ суммъ поступленія доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ по нормѣ таковыхъ 1868 г. А именно: въ суммѣ-кружечныхъ 14,692 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., съ кошельковыхъ 31.399 р. 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и свѣчныхъ 23,332 р., а всего съ 69,424 руб. 82<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. По исчисленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ, по всей епархіи, по нормѣ доходовъ упомянутыхъ, подлежащихъ обложенію 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборомъ суммъ 1868 г., выразился въ суммѣ 17,758 р. 29 коп., при чемъ сборъ этотъ долженъ былъ, согласно составленной раскладки онаго по церквямъ епархіи, быть взимаемъ съ 1880 г., о чемъ и было опубликовано къ свѣдѣнію духовенства въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1879 г. въ № 19-мъ. При этомъ духовенству предоставлено право, въ случаѣ надобности, дѣлать новыя раскладки 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на своихъ благотворительныхъ сѣздахъ, не уменьшая однако той суммы итога процентнаго сбора, которая исчислена Епархіальнымъ Начальствомъ для каждаго благотворительнаго округа, и тогда же было предложено изыскать средства на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ епархіальному и окружнымъ училищнымъ сѣздамъ духовенства. Вслѣдствіе послѣдняго предложенія — объ изысканіи средствъ на содержаніе своихъ училищъ — Епархіальные сѣзды

и съѣзды окружные — училищные опредѣляли взимать процентные взносы, первые — на Епархіальное женское училище, а послѣдніе — на окружныя духовныя училища съ тѣхъ же самыхъ суммъ церковныхъ доходовъ, кои подлежали обложенію 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора по нормѣ поступленій 1868 г., что усматривается изъ опубликованныхъ постановленій съѣздовъ въ Самар. Епарх. Вѣд. за 1880 г. № 15, за 1881 г. №№ 7 и 15, и за 1883 г. № 9.

Не смотря на столь ясныя и точныя указанія суммъ, подлежащихъ обложенію процентнымъ взносамъ на духовно-учебныя заведенія, нѣкоторые благочинническіе съѣзды духовенства производили и производятъ раскладку какъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, такъ и другихъ процентныхъ взносовъ совершенно произвольно, т. е. совсемъ не съ тѣхъ суммъ, которыя должны подлежать обложенію 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора согласно указа Св. Синода отъ 10 — 28 Января 1897 г., за № 31, и вопреки постановленій съѣздовъ епархіальныхъ и окружныхъ, опредѣлявшихъ процентные взносы съ тѣхъ же суммъ, съ коихъ опредѣлено Св. Синодомъ взимать 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ; каковыя дѣйствія благочинническихъ съѣздовъ совершенно произвольны и неправильны и въ общемъ влекутъ за собою не только не справедливую неравномѣрность въ обложеніи процентными взносами церковей одного благочинія передъ другимъ, но и лишаютъ возможности Епархіальное начальство контролировать самую правильность раскладокъ опредѣленныхъ суммъ съ каждаго благочинническаго округа, не говоря уже о внесении подобнымъ образомъ дѣйствій вообще безпорядка неисполненіемъ единообразно установленныхъ и обязательныхъ къ исполненію для всѣхъ опредѣленій начальства и постановленій съѣздовъ, на что и обращено вниманіе Духовной Консistorіей, какъ это видно изъ ея журнала на 14 Марта 1890 г., состоявшагося велѣдствіе доклада по сему предмету члена Консistorіи, протоіерея Николая Русанова, находящихся въ препровожденномъ въ Комиссію по упорядоченію взиманія <sup>0</sup>/<sub>0</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ дѣлѣ Консistorіи. 2) Изъ препровожденнаго при указѣ Консistorіи отъ 22 Августа сего года, за № 13763, въ Комиссію дѣла Консistorіи, въ коемъ находятся истребованныя

Консисторію, согласно ея журнальнаго постановленія на 14 Марта 1890 г., вѣдомости благочинныхъ всей епархіа, съ показаніемъ количества каждаго процентнаго сбора по каждой церкви, усматривается: а) всѣ благочинные, кромѣ четвертыхъ, поименованныхъ ниже, совсѣмъ не указываютъ въ представленныхъ ими вѣдомостяхъ, съ какихъ именно суммъ взимались во ввѣренныхъ имъ благочиніяхъ процентные взносы, вслѣдствіе чего вѣдомости эти не имѣютъ никакого значенія для той цѣли, ради каковой онѣ были истребованы въ свое время Консисторію. б) Нѣкоторыми благочинными показаны по вѣдомостямъ, ими представленнымъ, не всѣ суммы процентныхъ взносовъ, какъ наприм. благочиннымъ I округа Самар. уѣзда Стефаномъ Кильдюшевскимъ совсѣмъ не показаны суммы 25<sup>0</sup>/о сбора; а по вѣдомостямъ благочинныхъ: IV округа Самарскаго уѣзда Михаила Вершинскаго и V округа, того же уѣзда, Іоанна Ливанова не имѣется свѣдѣній по взиманію 50<sup>0</sup>/о сбора на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища. в) Разность суммъ, съ коихъ исчисляются процентные взносы по многимъ благочиніямъ, видна по вѣдомостямъ многихъ благочинныхъ, по коимъ, при различіи самыхъ процентовъ взиманія, показаныя суммы взносовъ одинаковыя, такъ наприм., по III благочинническому округу Самарскаго уѣзда по вѣдомости благочиннаго Іоанна Быстрицкаго суммы взносовъ 25<sup>0</sup>/о и 50<sup>0</sup>/о сборовъ показаны равныя по церквамъ его благочинія, по I благочинническому округу Бугульминскаго уѣзда по вѣдомости и. д. благочиннаго Александра Аманацкаго суммы 25<sup>0</sup>/о и 30<sup>0</sup>/о сбора также равны между собою, что замѣчается и по другимъ вѣдомостямъ благочинныхъ епархіи. г) Совершенно правильно производилась раскладка сборовъ по благочиніямъ II и III округовъ Бугульминскаго уѣзда; IV округа Бугурусланскаго уѣзда и XII округа Бузулукскаго уѣзда, благочинными коихъ, протоіеремъ Александромъ Соловьевымъ, священниками: Петромъ Ѳедоровымъ, Іоанномъ Боголюбовымъ и Дмитриемъ Агаѳодоровымъ представлены образцовыя вѣдомости по взиманію процентныхъ сборовъ, съ точнымъ указаніемъ суммъ поступленія дохо-

довъ въ перквахъ по нормѣ 1868 г. и воплиѣ правильнымъ исчисленіемъ процентныхъ сборовъ по раскладкамъ благочинническихъ съѣздовъ; въ правильности же исчисленія процентныхъ сборовъ по другимъ благочиніямъ комиссіи приходило удостовѣряться, при не указаніи раскладокъ нормальныхъ доходовъ 1868 г., лишь путемъ исчисленія самою комиссіею 0/0 0/0 взносовъ по раскладкѣ, опубликованной въ № 19-мъ Сам. Еп. Вѣд. 1879 г., что составило для нея, при повѣркѣ правильности исчисленія 0/0 0/0 по всѣмъ церквамъ епархіи, за исключеніемъ немногихъ, крайне кропотливый и отнимающій массу времени трудъ; при составленіи же вѣдомости по одному лишь благочинію проставленіе въ отдѣльной графѣ суммы, съ коею исчислены 0/0 0/0 взносы отняло бы времени у составителей нѣсколько минутъ. По соображенію всего вышеизложеннаго, комиссія по упорядоченію дѣла 0/0 0/0 взносовъ на духовно-учебныя заведенія Самарской епархіи приходитъ къ заключенію, что неправильное производство нѣкоторыми благочинническими съѣздами раскладокъ процентныхъ взносовъ не съ тѣхъ суммъ, съ коихъ таковыя слѣдуетъ исчислять, происходитъ отъ неяснаго сознанія благочинническими съѣздами необходимости точнаго исполненія постановленій Епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ, хотя бы въ видахъ единства порядка исчисленія помянутыхъ процентныхъ взносовъ по епархіи; почему Комиссія, для достиженія правильности дѣла взиманія процентныхъ взносовъ, полагала бы принять слѣдующее: 1) предложить благочиннымъ епархіи, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Еп. Вѣд., имѣть особое, за ихъ личною отвѣтственностію, наблюденіе, чтобы на благочинническихъ съѣздахъ не допускались производства раскладокъ процентныхъ взносовъ не съ тѣхъ суммъ, съ коихъ определено взимать тѣ процентные сборы постановленіями съѣздовъ епархіальныхъ и окружныхъ, которымъ, въ свою очередь, предложить, при опредѣленіи процентныхъ взносовъ съ церковей епархіи на духовно-учебныя заведенія, для единообразія и порядка взиманія взносовъ, опредѣлять таковыя съ церковныхъ доходовъ, подлежащихъ 25 0/0 обложенію по силѣ указа Святѣйшаго Синода

10 — 28 Января 1879 г., за № 31, опубликованного въ № 10 Самар. Еп. Вѣд. 1879 г.; самый же 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ обязательно долженъ быть взимаемъ только съ указанныхъ церковныхъ доходовъ по нормѣ 1868 г; и 2) для наблюденія за правильностію производства раскладокъ процентныхъ взносовъ предложить благочиннымъ представлять въ Консисторію ко времени, назначенному по ея усмотрѣнію, вѣдомости о суммахъ процентныхъ сборовъ на духовно-учебныя заведенія, по прилагаемой при семъ формѣ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ обнаруженія въ означенныхъ вѣдомостяхъ исчисленія процентныхъ взносовъ съ произвольныхъ суммъ, виновнымъ въ допущеніи сего будетъ предложено вновь пересоставить раскладку на благочинническомъ съѣздѣ и о таковыхъ неисправностяхъ, какъ небрежномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ, будетъ докладываемо Его Преосвященству. Въ составленіи же какихъ либо другихъ руководственныхъ правилъ по означенному предмету, по мнѣнію Комиссіи, надобности не представляется, ибо при точномъ исполненіи пункта 1-го вышеизложеннаго мнѣнія Комиссіи неправильность взиманія процентныхъ сборовъ не съ тѣхъ суммъ, съ коихъ только должны исчисляться, будетъ устранена.

**Справка:** Въ Духовной Консисторіи производится дѣло объ упорядоченіи <sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ на духовно-учебныя заведенія. По разсмотрѣніи сего дѣла, журналомъ Консисторіи на 31 Іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6-го Августа сего 1897 года, было опредѣлено: передать все дѣло на разсмотрѣніе комиссіи, которую составить изъ протоіерея Самарской Воскресенской церкви Николая Воронцова священника Петропавловской церкви Павла Зефирова и священника Симеона Сергіевскаго — члена Комитета свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы сія комиссія разсмотрѣвъ дѣло, съ возвращеніемъ такового, представила въ Консисторію свои соображенія относительно упорядоченія процентныхъ взносовъ съ церквей епархіи на нужды духовно-учебныхъ заведеній и составила бы проектъ руководственныхъ правилъ по означенному предмету.

**Приказали:** Рапортъ членовъ комиссіи по упорядоченію

процентныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу. Принимая въ соображеніе изложенное въ рапортѣ комиссіи, Консисторія опредѣляетъ: предписать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при раскладкѣ процентныхъ взносовъ на мѣстныя духовно-учебныя заведенія, всегда имѣть въ виду то количество суммы, съ какого взимается 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ взаменъ свѣчнаго дохода, по предписанію Святѣйшаго Синода и распоряженію Епархіальнаго Начальства, и всѣ процентныя взносы на мѣстныя духовно-учебныя заведенія взимать, по каждой церкви, съ того количества суммы, съ какого взимается 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ и этимъ руководствоваться при всякой новой раскладкѣ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ; въ каждой раскладочной вѣдомости обозначать, по каждой церкви, то количество суммы, съ какой берутся всѣ процентныя взносы. Въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, въ которыхъ процентныя взносы взимаются не съ одного количества суммы, а произвольно по каждой церкви, на имѣющихъ быть очередныхъ сѣздахъ должна быть сдѣлана новая раскладка, согласно сдѣланному указанію, не уменьшая общей суммы взносовъ по каждому благочинническому округу, опредѣленной на покрытіе смѣтнаго назначенія на духовно-учебныя заведенія епархіи. Всѣ благочинныя епархіи должны представить въ Консисторію раскладочныя вѣдомости <sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ по своему округу, согласно сдѣланному указанію, а копіи съ таковыхъ вѣдомостей препроводить въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на тотъ предметъ, чтобы редація изъ всѣхъ вѣдомостей могла составить одну общую вѣдомость о количествѣ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ, получаемыхъ съ церковей епархіи на каждое духовно-учебное заведеніе. Въ правленія же окружныхъ духовныхъ училищъ и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища должна быть представлена копія изъ раскладочной вѣдомости о тѣхъ только процентныхъ взносахъ, которые назначены на покрытіе смѣтныхъ назначеній сихъ заведеній, съ указаніемъ того количества суммы, съ какого взять <sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ съ каждой церкви благочинническаго округа. —

На семь журналъ Консисторіи послѣдовала 14 Октября 1897 г. резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“.

## Р О С П И С А Н І Е

катихизическихъ поученій въ городахъ и селахъ Самарской епархіи въ 1898 году.

### ПО САМАРСКОМУ УѢЗДУ:

По Градскому округу священникъ Самарской Троицкой церкви Іоаннъ Андреевъ.

По I-му благочинническому округу священникъ села Студенцовъ Аполлоній Малютинъ; по II-му благочинническому округу священникъ с. Толстовки Герасимъ Кесаревъ; по III-му благочинническому округу священникъ с. Стародворяновки Ксенофонтъ Остроумовъ; по IV-му благочинническому округу священники сель Ново-Сарбая Василій Красносамарскій и Бузаевки Валентинъ Умовъ; по V-му благочинническому округу свѣдѣній объ избраніи не доставлено; по VI-му благочинническому округу священникъ села Елховки Зина Георгіевскій.

### ПО СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДУ:

По I-му благочинническому округу священники сель: Ташлы Михаилъ Люстрицкій и Кирилловки Езменій Колосовъ; по II-му благочинническому округу священникъ пригорода Тинска Петръ Ястребовъ; по III-му благочинническому округу священники сель: Бирли Михаилъ Розовъ и Архангельскихъ Городищъ Павелъ Краснорѣцкій; по IV-му благочинническому округу священникъ села Калмаюра Петръ Будниковъ; по V-му благочинническому округу священники сель: Головкина Александръ Чесноковъ и Малой Кандады Алексѣй Ивановъ.

### ПО БУГУЛЬМИНСКОМУ УѢЗДУ:

По I-му благочинническому округу священники сель: Старой Письмянки Іоаннъ Кедровъ и Соколки Дмитрій Быстровъ; по II-му благочинническому округу священникъ с. Новыхъ Маклаушъ Кон-

ставтинъ Смирновъ; по III-му благочинническому округу священникъ с. Старого Кувака Петръ Пантеровскій.

### ПО БУГУРУСЛАНСКОМУ УЪЗДУ.

По I-му благочинническому округу священники Бугурусланскаго собора Іоаннъ Смирновъ и с.с. Баландина Петръ Алфеевъ; по II-му благочинническому округу священники сель: Елховки Маврицкій и Флоркина Николай Воиновъ; по III-му благочинническому округу священники села Орлянки Дмитрій Петровъ и пригорода Сергіевска Леонтій Аттиковъ; по IV-му благочинническому округу священникъ села Смагина Александръ Тихомировъ; по V-му благочинническому округу священникъ с. Святодухова Павелъ Введенскій; по VI-му благочинническому округу священникъ с. Сурмета Лука Трофимовъ; по VII-му благочинническому округу священникъ с. Мартыновки Владиміръ Любавскій; по VIII-му благочинническому округу священникъ села Никольскаго Петръ Вершинскій.

### ПО БУЗУЛУКСКОМУ УЪЗДУ.

По I-му благочинническому округу священникъ г. Бузулука Константинъ Пиксановъ; по II-му благочинническому округу священникъ с. Лѣтникова Алексѣй Софійскій; по III-му благочинническому округу священникъ с. Семеновки Іоаннъ Скворцовъ; по IV-му благочинническому округу свѣдѣній объ избраніи не доставлено; по V-му благочинническому округу священникъ с. Черновки Леонадъ Суворовъ; по VI-му благочинническому округу священники сель Алексѣевки Григорій Стратоновъ и Ёлокъ Іоаннъ Карповъ; по VII-му благочинническому округу священникъ с. Погромнаго Николай Семеновъ; по IX-му благочинническому округу священникъ с. Киселевки Владиміръ Бандалинскій; по X-му благочинническому округу священники сель: Алексѣевки Іоаннъ Барбашиновъ и Николаевки Александръ Θεодоровъ; по XI-му благочинническому округу священникъ с. Преображенки Іоаннъ Альбановъ; по XII-му благочинническому округу священникъ с. Петровки Илья Голубевъ.

ПО НИКОЛАЕВСКОМУ УѢЗДУ:

По градскому округу священникъ с. Старой Порубежки Николай Болотовъ; по I-му благочинническому округу священникъ села Раевки; по II-му благочинническому округу священникъ с. Острой Луки Павелъ Овидіевъ; по III-му благочинническому округу священникъ с. Романовки Александръ Касаткинъ; по IV-му благочинническому округу священники сель Волчанки Николай Благоклоновъ и Высокаго Леонидъ Побрѣйнъ; по V-му благочинническому округу священникъ с. Благодатнаго Александръ Репьевъ; по VI му благочинническому округу священники сель Камелика Θεодоръ Травинъ и Ново-Никольскаго Александръ Прибыловскій; по VII-му благочинническому округу священникъ с. Рахмановки Василій Быстровъ; по VIII-му благочинническому округу священникъ с. Каменки Александръ Рыбаковъ; по IX-му благочинническому округу свѣдѣній объ избраніи не доставлено.

ПО НОВОУЗЕНСКОМУ УѢЗДУ:

По I-му благочинническому округу священники Новоузенскаго собора Геннадій Серафимовъ и с. Мироновки Леонидъ Алфіоновъ; по II-му благочинническому округу псаломщикъ слоб Оплова Гая Стефанъ Смѣловъ и священникъ села Алексашкина Михайль Волковскій; по III-му благочинническому округу священникъ села Митрофановки Василій Афовскій; по IV-му благочинническому округу священникъ слоб. Узморья Владиміръ Соболевъ; по V-му благочинническому округу священникъ села Краснаго Яра Николай Протасовъ; по VI-му благочинническому округу священникъ села Новой Полтавки Петръ Тихоновъ.

---

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на должность.

*Священниковъ:* Новорукоположенные—1) окончившій курсъ ученія Самарской духовной семинаріи Елпидифоръ *Каменскій* въ с. Гришкино, Бузулукскаго у., 18 сент.; 2) окончившій курсъ

ученія Казанской духовной семинаріи Николай *Аристовскій* въ с. Борму, Самарскаго у., 21 сент.; 3) крестьянинъ Θεодоръ *Горбуновъ* къ единовѣрческой церкви с. Луговой Александровки, Самар. у., 19 сент.; 4) бывшій учитель Ново-Ильмовскаго сельскаго училища, Симбирской губерніи, Даніиль *Филитновъ* въ Туарму, Бугульм. у., 23 сент.; 5) студентъ Самарской духовной семинаріи Аристархъ *Лавровъ* въ Ефроновку, Бугульм. у., 9 октября.; 6) бывшій діаконъ с. Подлѣсной Шенталы, Бугульм. у., Θεодоръ *Жирновъ* въ с. Новый Кувакъ, т. у., 17 окт.; 7) окончившій курсъ ученія Самарской семинаріи Николай *Троицкій* въ с. Красноярку, Бугур. у., 20 окт.; 8) бывшій псаломщикъ слоб. Орлова Гая, Новоуз. у., Стефанъ *Смѣловъ* въ с. Алексѣевку (Землянка-тожъ), Бузул. у., 21 окт.; 9) бывшій псаломщикъ Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря походной церкви Михаилъ *Смирновъ* къ единовѣрческой церкви с. Сосновки, Бугур. у., 20 окт.; 10) окончившій курсъ Самарской семинаріи Іоаннъ *Липовцевъ* въ с. Борскую Солянку, Бугур. у., 22 окт.; 11) бывшій діаконъ с. Краснаго Яра, Самар. у., Михаилъ *Софійскій* въ с. Шиланскій Ключъ, Самар. у., 29 окт.; 12) безмѣстный запрещенный священникъ Макарій *Клеандровъ* въ с. Захаркино, Бугур. у., съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 16 окт.; 13) священникъ Оренбургской епархіи Іоаннъ *Евстратіевъ* къ Бугурусланской единовѣрческой церкви, 12 окт.

*Діаконовъ*: новорукоположенные — 1) бывшій учитель Средне-Алгашинскій миссіонерской школы, Симбирской губерніи, Тимоѳей *Василевъ* въ с. Старую Кормалу, Самар. у., 23 сент.; 2) бывшій псаломщикъ с. Кирилловки, Ставр. у., Михаилъ *Софійскій* въ с. Красный Яръ, Самар. у., 21 сент.; 3) бывшій учитель Волчанской земской школы Алексѣй *Выстровъ* въ с. Высокое, Никол. у., 1 окт.; 4) бывшій учитель Больше-Яльчинской церковной школы, Казанской губерніи, Прохоръ *Степановъ* въ с. Чувашскій Сускомъ, Ставр. у., 12 окт.; 5) бывшій псаломщикъ с. Алмалчина, Казанской губерніи, Іаковъ *Ямбаковъ* въ с. Теиѣво, Самар. у., 15 окт.; 7) бывшій псаломщикъ с. Перелюба, Никол. у., Іоаннъ *Ливановъ* въ с. Петровскій Выселокъ, т. у., 27 сент.;

8) бывший псаломщикъ с. Солянки, Никол. у., Петръ *Щербаковъ* въ с. Мироновку, Новоуз. у., 26 окт.; 9) бывший учитель Мало-Толкаевской земской школы, Бугур. у., Іоаннъ *Гончаровъ* въ то же село, 2 ноября.

*Псаломщиковъ*: 1) заштатный и запрещенный діаконъ Григорій *Курмышскій* въ с. Красные Дома, Самар. у., 13 окт.; 2) отрѣшенный отъ мѣста с. Корнѣевки діаконъ Модестъ *Савинцовъ* въ с. Петровку, Бузул. у., 21 сент.; 3) отрѣшенный отъ мѣста с. Новий Малаклы, Стар. у., Михайлъ *Остроумовъ* въ с. Васильевку, т. у., 14 окт.; 4) окончившій курсъ Казанской духовной семинаріи Константинъ *Весновскій* въ с. Стюхино, Бугур. у., 13 окт., 5) запрещенный священникъ с. Заплавнаго, Буз. у., Николай *Матюшенскій* въ с. Страхово, т. у., 15 окт.; 6) безмѣстный діаконъ Петръ *Раевскій* въ с. Покровку, Буз. у., 14 окт.

### Перемѣщенія:

*Священниковъ*: 1) с. Поповки, Бугур. у., Іоаннъ *Никифоровъ* въ с. Ново-Петровское, т. у., 10 окт.; 2) с. Ново-Троицкаго, Буз. у., Ѳеодоръ *Генерозовъ* въ с. Ивановку, т. у., 11 окт.; 4) с. Нуштайкина, Бугур. у., Іоаннъ *Архангельскій* въ с. Поповку, т. у., 13 окт.; 5) с. Ивановки, Ник. у., Михайлъ *Любарскій* въ с. *Казаковъ Хуторъ*, т. у. 11 окт.; 6) с. Казакова Хутора, Ник. у., Александръ *Поповъ* въ с. Таволжанку, т. у., 11 окт.; 7) с. Захаркина, Бугур. у., Алексѣй *Сергіевскій* въ с. Богдановку, Ник. у., 16 окт.; 8) с. Новой Письмянки, Бугудьм. у., Василій *Покровскій* въ с. Николаевку Ник. у., 16 окт.; 9) с. Дмитріевки, Новоуз. у., Александръ *Жановъ* въ с. Орловъ Гай, т. у., 17 окт.; 10) с. Орлова Гая, Новоуз. у., Александръ *Вознесенскій* въ с. Дмитріевку, т. у., 17 окт.; 11) с. Ивановки, Ник. у., Петръ *Газувътовъ* въ с. Таволожку, т. у., 27 окт.; 12) с. Казакова Хутора, Ник. у., Михайлъ *Любарскій* въ с. Ивановку т. у., 27 окт.; 13) с. Таволожки, Ник. у., Александръ *Поповъ* въ с. Казаковъ Хуторъ,

т. у., 27 окт.; 14) с. Большой Тарасовки, Ник. у., Петръ *Флеринскій* въ с. Александровку, т. у., 24 окт.; 15) с. Алексѣевки (Землянки-тожъ) Владиміръ *Знаменскій* къ Успенской церкви г. Самары, сверхъ штата, 27 окт.; 16) с. Ивановки, Ник. у., Михаилъ *Любарскій* въ с. Большую Тарасовку, т. у., 1 ноября; 17) с. Тимашкина, Бугур. у., Александръ *Воздвиженскій* въ с. Старую Тепловку, Буз. у., 18 окт.; 18) с. Захаркина, Бугур. у., Макарій *Клеандровъ* въ с. Ивановку. Ник. у., 3 ноября; 19) с. Борской Солянки, Бугур. у., Евгенийъ *Цвѣтковъ* въ с. Ново-Троицкое, Буз. у., 23 окт.

*Діаконовъ*: 1) с. Новаго Кувака, Бугуль. у., Іоаннъ *Дубровскій* къ церкви Бугульминскаго женскаго монастыря; 2) с. Захаркина, Бугур. у., Яковъ *Шадеровъ* въ с. Новую Малаклу, Ставр. у., 19 сент.; 3) с. Борискина, Бугульм. у., Михаилъ *Овидіевъ* въ с. Кандабулакъ, Сам. у., 14 окт.; 4) с. Сходнева, Бугульм. у., Дмитрій *Цитаринскій* къ церкви Бугульминскаго женскаго монастыря; 5) с. Міуса, Новоуз. у., Григорій *Соколовъ* въ с. Орловъ Гай. т. у., 17 окт.; 6) с. Тихановки, Бузул. у., Петръ *Каменскій* въ с. Корнѣевку, т. у., 17 окт.; 7) с. Нижней Вязовки, Буз. у., Василій *Ждановъ* въ с. Старую Тепловку, т. у. (на вакансіи псал.), 18 окт.

*Псаломщиковъ*: 1) с. Покровки, Буз. у., Дмитрій *Воробьевъ* въ с. Домашки, т. у., 18 сент.; 2) с. Захаркина, Бугур. у., Константинъ *Метальниковъ* въ с. Новую Письмянку, Бугульм. у., 14 окт.; 3) с. Ибрайкина, Бугур. у., Михаилъ *Тимяшевскій* въ с. Среднее Аверкино, т. у., 16 сент.; 4) с. Турминскаго, Казанской епархіи, Даніилъ *Ягомевъ* въ с. Иговашкино, Буз. у., 13 окт.; 5) с. Петровскаго, Бугульм. у., Николай *Степановъ* въ с. Верхне-Кармалу, т. у., 15 окт.; 6) с. Тюршелы, Каз. епархіи, Евдокимъ *Софроновъ* въ с. Выселки, Ставр. у., 18 окт.; 7) с. Выселокъ, Ставр. у., Дмитрій *Соловьевъ* въ с. Васильевку, т. у., 18 окт.; 8) с. Вилватаго, Буз. у., Владиміръ *Дубровскій* къ Бузулукскому Троицкому Собору, 14 окт.; 9) с. Балашей, Новоуз. у., Стефанъ *Пьвуновъ* въ с. Большую Тарасовку, Ник. у., 15 окт.; 10) с. Шемшинской Крѣпости, Бу-

гульм. у., Иванъ *Смирновъ* въ с. Семеновку, Бугур. у., 18 окт.; 11) с. Черковы, Ник. у., Петръ *Одиноковъ* въ с. Балаши, Ник. у., 18 окт.; 12) с. Ивановки, Ник. у., Евгеній *Крыловъ* въ слоб. Покровскую къ Кресто-Вовдвиженской церкви, 17 окт.; 13) с. Мостовъ, Ник. у., Василій *Сухопрутскій* въ с. Колокольцевку, т. у., 21 окт.

### Уволены за штатъ:

1) *Священникъ* Свято-Троицкаго Раковскаго женскаго монастыря Андрей *Ивановъ*, 27 окт.; 2) запрещенный *діаконъ* с. Верхняго Съѣзжаго, Буз. у., Евгеній *Соколовъ*, 11 окт.; 3) *псаломщики*: с. Матюшкина, Ставр. у., Андрей *Смирновъ*, 15 окт.; с. Воздвиженки, Сам. у., Николай *Успенскій*.

### Исключены изъ списковъ за смертію.

*Священники*: 1) с. Ново-Петровки, Бугур. у., Николай *Кудрявцевъ*, 9 сент.; 2) с. Александровки, Ник. у., Николай *Скворцовъ*, 2 окт.; 3) с. Выходцева, Ставр. у., Евграфъ *Вильскій*, 28 сент.; 4) с. Тихоновки, Буз. у., Іоаннъ *Вьлортьченскій*, 9 окт.; *псаломщики*: 5) с. Красныхъ Домовъ, Самар. у., Алексѣй *Верхолетовъ*, 30 авг.; 6) с. Петровки, Буз. у., Григорій *Хилковъ*, 9 окт.

### Отъ Комитета Епархіального свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода въ теченіи октября мѣсяца 1897 г. поступило записанныхъ на приходъ по журналу Комитета отъ 3 ноябля с. г. за № 152, отъ продажи свѣчь, ладона, масла и экономическаго угля, отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Самарской Троицкой часовни, — суммъ:

|                                                      | Руб. | К. |
|------------------------------------------------------|------|----|
| Отъ приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . . . . | 5518 | 18 |

### Отъ смотрителей лавочекъ.

|                                                    |      |   |
|----------------------------------------------------|------|---|
| Бугурусланской — протоіерея Д. Муромцева . . . . . | 1074 | — |
| Балаковской — священника В. Юнгера . . . . .       | 924  | — |

|                        |   |                         |       |    |
|------------------------|---|-------------------------|-------|----|
| Борской                | „ | С. Николаевского . . .  | 962   | 81 |
| Больше-Глушицкой       | „ | К. Разумовскаго . . .   | 942   | 58 |
| Бугульминской          | „ | В. Плетнева . . .       | 417   | 75 |
| Бузулукской            | „ | К. Пиксанова . . .      | 1850  | —  |
| Дергачевской           | „ | І. Кряжмскаго . . .     | 376   | 58 |
| Козловской             | „ | Ө. Князевскаго . . .    | 1486  | —  |
| Кошкинской             | „ | Н. Никифорова . . .     | 122   | 15 |
| Липовской              | „ | А. Дроздова . . .       | 503   | —  |
| Мелекесской            | „ | П. Высокова . . .       | 600   | —  |
| Николаевской           | „ | В. Парадоксова . . .    | 1412  | 97 |
| Никольско-Черемшанской | „ | М. Терновскаго . . .    | 605   | —  |
| Пестравской            | „ | Н. Покровскаго . . .    | 100   | —  |
| Покровской             | „ | А. Дроздова . . .       | 996   | 74 |
| Ровненской             | „ | А. Модестова . . .      | 867   | —  |
| Сергіевской            | „ | Л. Аттикова . . .       | 643   | —  |
| Сорочинской            | „ | П. Архангельскаго . . . | 874   | 23 |
| Ставропольской         | „ | І. Дивногорскаго . . .  | 515   | 10 |
| Старо-Майнской         | „ | К. Аргентова . . .      | 410   | —  |
| Кивель-Черкасской      | „ | І. Быстрицкаго . . .    | 808   | 17 |
| Черемшанской           | „ | П. Фавстрицкаго . . .   | 314   | 18 |
| Итого . . .            |   |                         | 22323 | 27 |

### Отъ Директора Порѣцкой Учительской Семинаріи Симбирской губ. въ с. Порѣцкомъ.

19 ноября сего года исполняется 25-лѣтіе со дня открытія Порѣцкой учительской семинаріи (въ селѣ Порѣцкомъ Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи). Въ виду предполагаемаго составленія исторической записки, весьма желательно, чтобы каждый изъ бывшихъ воспитанниковъ Порѣцкой учительской семинаріи прислалъ на имя ея директора подробныя свѣдѣнія о себѣ (о мѣстѣ и родѣ службы и занятій, объ оставленіи учительской дѣятельности, о причинахъ оставленія, о семейномъ и матеріальномъ положеніи и проч.) и краткія свѣдѣнія о своихъ товарищахъ (о мѣстѣ и родѣ службы и занятій) съ указаніемъ относительно умершихъ, времени и мѣста ихъ смерти.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Самарское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищаваго Совѣта симъ извѣщаетъ оо. благочинныхъ и гг. земскихъ начальниковъ Самар. уѣзда, что очередныя засѣданія Отдѣленія въ 18<sup>97/98</sup> учебн. г. будутъ происходить въ Θεодоровской школѣ вечер. отъ 7 ч.

Декабря 1-го 1897 года, января 3-го, февраля 21-го, марта 2-го, мая 1-го, іюня 20-го и іюля 20-го, 1898 года.

*Примѣчаніе:* Собранія назначаемыя въ 1-хъ числахъ мѣсяца будутъ происходить въ помѣщеніи Образцовой школы Епархіальнаго женск. училища.

На французской фотографической выставкѣ 1897 году удостоены высшей награды Дипломомъ 1-го разряда и золотой медалью.

Удостоенъ  
на Нижегородск. **ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ** Выставкѣ 1896 г.  
ВСЕРОССИЙСК. и ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ **БРОНЗОВОЙ**  
МЕДАЛИ.

**Дмитрія Васильевича Шишкина**  
съ сыновьями.

*Въ городѣ Калязинѣ, Тверской Губерніи.*

Принимаетъ заказы иконостасовъ кіотъ, балдахиновъ и разныхъ столярныхъ и рѣзныхъ церковныхъ и часовенныхъ украшеній изъ всѣхъ, принятыхъ къ употребленію деревъ, но предварительно составленнымъ проэтамъ и чертежамъ какъ Гг. архитекторами, такъ и своей мастерской. Равно и позолоту оныхъ на полиментъ, мардавъ и гультфабру какъ сплошную, такъ и съ раскраскою (какими угодно колерами) масляными матовыми и лаковыми красками съ раздѣлкою подъ дерева и мраморъ.

Реставрацію всѣхъ вышеозначенныхъ работъ и перезолоту старыхъ.

Принимаетъ позолоту наружныхъ украшеній, какъ-то: куполовъ, крестовъ, сіяній, звѣздъ масляной работою. По желанію заказчиковъ принимаются заказы на всѣ предметы въ деревнѣ, а также и вмѣстѣ съ позолотою. Принимаетъ заказы на иконы, стѣнную живопись и уборку всѣхъ стилей. Доставку и постановку всѣхъ работъ на мѣста мастерская принимаетъ на свой счетъ во всѣ города и селенія Россійской Имперіи.

За добросовѣстность исполненія работъ ручательствомъ служитъ долготнее существованіе мастерской и опытность. Заказы на составленіе проэтовъ и чертежей, а равно и на исполненіе всѣхъ работъ могутъ приниматься и письменно. Съ заказами покорнѣйше просимъ адресоваться по вышеозначенному адресу. Отвѣты будутъ высылаемы съ первою почтою.

# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 23-й. 1-го ДЕКАБРЯ 1897 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная

---

**Изъ поѣздокъ Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго  
и Ставропольскаго по епархіи.**

Пишущему сіи строки приходилось читать описанія многократныхъ путешествій по епархіи неутомимаго нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, которому, какъ носителю сугубой благодати, Божественная благодать видимо и помогаетъ, ибо невозможно человѣческими только силами нести такіе труды, а главное — нельзя иначе объяснить тотъ духовный восторгъ во имя и ради Господа, при которомъ бремя это является для него легкимъ, по заповѣди Спасителя нашего Іисуса Христа, — духовный восторгъ, какой совершается при обзорѣніи епархіи какъ въ благостномъ сердцѣ нашего Владыки, такъ и въ его многотысячной паствѣ. Истина эта будетъ, если скажемъ, что тутъ совершается торжество Православія, которое безъ обзорѣнія епархіи Преосвященнѣйшимъ архипастыремъ было бы только не въ явѣ, а въ скрытомъ состояніи. Такъ мы по крайней мѣрѣ чувствуемъ сердцемъ своимъ. Какъ же? Иначе и не можетъ быть! Мы, плотяные люди, только при видѣ Ангела

епархіи можемъ, въ несравненномъ большинствѣ случаевъ, воспріять духомъ къ Господу. И можно сказать, что только при этомъ условіи можетъ быть массовый подъемъ духа о Господѣ.

Пишущему сіи строки Господь привелъ въ послѣднее время и лицезрѣть это, во истинну, торжество Православія въ нѣсколькихъ селахъ, Николаевского уѣзда, а именно: Большой Тарасовкѣ Каменкѣ, Журавлихѣ, Ивановкѣ, Чернавѣ, Михайловкѣ, Константиновкѣ и Большой Глушицѣ.

Мы увидѣли во очію и сказали себѣ: по милости Божіей, наша Русь матушка православна и не даромъ она называется святою. Ибо что означало убранство не только святыхъ храмовъ Божіихъ и школъ, но и улицъ тѣхъ селеній, гдѣ слѣдовало проѣзжать Владыкѣ? Что означало всюду радостное коленнопреклоненіе народа предъ Архипастыремъ у столовъ, выставленныхъ и покрытыхъ бѣлыми, чистыми скатертями, съ хлѣбомъ и солію предъ своими жилищами, какъ не самое сильное свидѣтельство того, что по искреннему и свѣтлому сознанію народа пріѣхалъ въ высшей степени желанный и дорогой гость, который несетъ имъ не земные дары, а дары небесные, желаетъ и несетъ имъ Евангеліе о вѣчномъ спасеніи... Не по заказу встрѣчалъ и провожалъ народъ своего Архипастыря, ибо мы видѣли почти у всѣхъ слезы на глазахъ и слышали восклицанія: «Кормилецъ ты нашъ, Батюшка!» Всѣмъ извѣстно, что этимъ восклицаніемъ народъ выражаетъ все, что только есть у него самаго лучшаго на сердцѣ. Владыка же, со слезами на глазахъ изъ экипажа громогласно отвѣтствовалъ, боясь, какъ бы не пропустить кого своимъ святительскимъ благословеніемъ: „Господь васъ всѣхъ благословитъ и помилуетъ; спасайтесь; спасайтесь“!

Въ частной бесѣдѣ Владыка съ любовію къ народу, просвѣчивающею въ каждомъ его словѣ, говорилъ: я вѣрую, что Господь спасетъ и помилуетъ ихъ, малыхъ сихъ, за ихъ простую, сердечную и чистую вѣру, хотя бы они по невѣдѣнію своему въ чемъ и согрѣшали. исключая, конечно, тѣхъ, которые любятъ грѣхъ. Въ другое время въ частной бесѣдѣ Владыка говорилъ: не нужно партеснаго пѣнія для народа, гдѣ участву-

ютъ только избранные пѣвчіе съ хорошими голосами, а пужно безхитростное, обиходное, массовое пѣніе, въ которомъ можетъ участвовать весь народъ, дабы всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ прославляли Господа.

Въ каждомъ селѣ, гдѣ Владыка облачался въ священныя ризы для совершенія или Божественной литургіи, или — водосвятныхъ молебновъ, онъ говорилъ поученія столь властныя, столь дѣйственныя и проникающія до самой глубины сердецъ слушателей, что мы не рѣшаемся воспроизвести ихъ въ семь очерковъ, опасаясь, какъ бы не исказить какое слово его и тѣмъ ума-лить его значеніе. Рѣшаемся только сообщить о тѣхъ темахъ въ общихъ чертахъ, о чемъ говорилъ Владыка въ своихъ поученіяхъ народу.

Владыка говорилъ въ своихъ поученіяхъ приблизительно такъ: «Привѣтствую васъ, православные христіане, съ великимъ торжествомъ освященія вашего храма Божія! Съ вами вмѣстѣ радуются теперь и св. ангелы и всѣ небожители святые. Храмъ Божій—это небо на землѣ и отселѣ не вы одни будете молиться Господу Богу, а съ вами вмѣстѣ будутъ молиться Ему и св. ангелы и всѣ угодники Божіи. Какъ на небѣ Богъ имѣетъ Свое особенное присутствіе съ ангелами и святыми Своими, такъ и въ освященныхъ храмахъ Божіихъ живетъ Богъ. Вы слышали, какъ мы при освященіи храма сего многократно молили Господа Бога, чтобы Онъ не оставилъ насъ своею милостію и освятилъ храмъ сей благодатію Св Духа Своего и чтобы пребывалъ въ немъ вѣчно. Отселѣ храмъ сей есть не простое мѣсто, а есть мѣсто святое, потому что съ этихъ поръ здѣсь обитаетъ Самъ Богъ. Каждый изъ васъ ощущалъ всегда при входѣ въ храмъ Божій успокоеніе душевное, особенно тотъ человекъ, который съ усердіемъ и съ сыновнею преданностію взойдетъ въ храмъ Божій и помолится къ Отцу своему Небесному. Отчего же происходитъ такое душевное успокоеніе? Происходитъ это оттого, что душа приходящаго въ храмъ Божій чувствуетъ близость Бога, Подателя всѣхъ милостей и даровъ небесныхъ и какъ сотворенная по образу и подобію Божію, сознаетъ, что и

ея жилище должно быть около Бога. Вѣдь душа человѣческая по природѣ своей христіанка и, именно, христіанка православная. Вы думаете, что раскольники и сектанты разныхъ толковъ и согласій (какъ-то: австрійцы, бѣглопоповцы, безпоповцы, хлысты, молокане, духоборы, монтане, мормоны и многіе другіе, имъ же нѣсть числа), спокойны бываютъ, когда услышатъ благовѣсть колокола церковнаго? Нѣтъ, не спокойны они бываютъ въ это время! Души ихъ чувствуютъ, что спасеніе ихъ въ храмахъ Божіихъ, откуда слышатъ благовѣсть; не чувствуютъ этого только, можетъ быть, ихъ вожаки и начетчики, которые суть слуги сатаны, противники Христу и, слѣдовательно антихристы. Они достойны осужденія, ибо *любве истинны не пріима*; идутъ противъ истины, попираютъ истину, извращаютъ намѣренно Слово Божіе, обольщаютъ, обманываютъ народъ и не только сами идутъ въ погибель, но и множество другихъ ведутъ за собою. Воспротивились эти разные начетчики и вожаки, раскольническіе и сектантскіе, церкви Божіей и слѣдовательно, Самому Богу, потому что Самъ Богъ создалъ церковь Свою на землѣ для спасенія рода человѣческаго, членами которой состоятъ всѣ православные христіане.

Конечно, есть и между православными христіанами множество грѣшниковъ на что и указываютъ съ глумленіемъ раскольники и сектанты. Кто не грѣшенъ? Всѣ мы грѣшимъ. Но у насъ, православныхъ христіанъ, въ святыхъ таинствахъ дарованы и средства къ освященію себя отъ грѣховъ. Таинства сіи (ихъ семь: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе) установлены самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и совершаются по Его заповѣди, отъ Духа Святаго освященными лицами — архіереями и пресвитерами. Вотъ напр. Божественная литургія, въ ней совершается святѣйшее таинство причащенія, въ которомъ хлѣбъ и вино претворяются Духомъ Святымъ въ истинное тѣло и кровь Христову. Православнымъ христіанамъ по вѣрѣ ихъ предлагается сія небесная пища во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную. Во всѣхъ людяхъ течетъ грѣховная кровь прародителя нашего

Адама. И вотъ милосердый Господь такое благоволялъ даровать средство ко обновленію и освященію чловѣка, что вѣрующіе таинственно приобщаются свѣтѣйшаго тѣла и крови Второго Адама, Господа нашего Іисуса Христа и чрезъ то дѣлаются Его близкими, кровными родными. А у раскольниковъ есть-ли что либо подобное? Кто у нихъ допускается къ священнодѣйствию? Обыкновенные простые міряне, не получающіе никакого особаго освященія, самозванные лицедѣи. Правы ли послѣ этого раскольники? Не только не правы, а святотатцы суть и богохульники, потому что присвоиваютъ себѣ самовольно то, что принадлежитъ Богу. Кто изъ другихъ разныхъ сектъ не признаетъ и таинствъ, какъ необходимыхъ благодатныхъ средствъ для освященія чловѣка, о тѣхъ уже нечего и говорить.

До какого кощунства и безобразія доходятъ уклонившіеся отъ церкви Божіей сектанты, обо всемъ этомъ на семъ святомъ мѣстѣ не лѣтъ есть и глаголати. Кто ихъ устами изрыгаетъ хулы на церковь Божію? Діаволь, которому они служатъ. У мормонъ и у хлыстовъ напр., есть свои христы и богородицы, которыми они называютъ своихъ вожаковъ, и тѣ съ удовольствіемъ позволяютъ называть себя такъ. Что можетъ быть гнуснѣе и святотатственнѣе этого? Не явно ли, что они суть антихристы, о которыхъ предрекалъ Спаситель? Кто руководитъ ими въ ихъ службахъ и радѣніяхъ: Духъ ли Божій, или иной какой духъ? Конечно, духъ нечистый, духъ діавола, врага нашего спасенія.

Послушайте вотъ изъ недавняго прошлаго о случаяхъ, засвидѣтельствованныхъ очевидцами, бывшими на радѣніяхъ у мормонъ. На одномъ изъ ихъ радѣній, гдѣ они чрезъ пляски и прищѣванія подъ тактъ призываютъ Духа Божія и гдѣ они чрезъ діавольское навожденіе дѣлаются не помнящими себя и начинаютъ говорить несвязныя слова, а по ихнему — пророчества; одинъ изъ ихъ членовъ усумнился въ истинности радѣнія для спасенія и сталъ читать про себя: «Да воскреснетъ Богъ». И что же? Тотчасъ пророкиихъ перестали пророчествовать, какъ ни старались они скакать и плясать, призывая на себя духа. На-

конецъ, вожакъ ихъ сказалъ: между нами, вѣрно, есть измѣнникъ. потому, что ничего не выходитъ.. Въ другомъ ихъ радѣніи, когда они такимъ же образомъ призывали духа Божія, изъ угла вылетѣла птица. Одна женщина, бывшая на радѣніи, поймала ее и тутъ же сошла съума, получила болѣзнь и умерла въ страшныхъ мученіяхъ...

Послушайте, братіе, что я скажу вамъ отъ Слова Божія. Истинный Духъ Святыи являлся видимо на землѣ только два раза: при крещеніи Господнемъ въ видѣ голубя и во время сошествія св. Духа на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. А у этихъ мормонъ Духъ ли Божій являлся? Развѣ Духъ Божій боится молитвы: „Да воскреснетъ Богъ“? Развѣ Духъ Божій можетъ причинять какое либо зло, какое получила эта несчастная женщина? Въ церкви Божіей, сколько ни призывай Духа Божія, не придетъ Онъ, а придетъ нечистый духъ, духъ злобы и врагъ всего святого. Въ одной только церкви Божіей есть спасеніе. Правда, Богъ есть вездѣсущъ, но въ церкви Онъ не спасаетъ а только судитъ! Обряды раскольниковъ не спасутъ; спасаютъ только св. таинства, которыя совершаетъ въ православной церкви Божіей Самъ Спасителъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ чрезъ Духа святаго и чрезъ поставленныхъ Богомъ архіереевъ и іереевъ. А начетчиковъ и вожаковъ раскольническихъ и сектантскихъ, если они при жизни не раскаются, Господь въ день судный убіетъ духомъ устъ Своихъ.

Но, братіе мои, не спасутся и тѣ православные христіане, которые, принадлежа къ церкви по имени, живутъ не по-христіански, работаютъ грѣху и страстямъ своимъ, напр. пьяницы, прелюбодѣи, блудники и имъ подобные закоренѣлые грѣшники, на которыхъ указываютъ раскольники и сектанты и чрезъ нихъ порочатъ св. православную церковь, какъ будто здѣсь церковь Божія виновата. Церковь Божія здѣсь не при чемъ! Она всѣхъ призываетъ въ свои объятія, ко спасенію и къ благочестивой жизни, всѣмъ помогаетъ и всѣхъ руководитъ. Отъ воли самихъ людей уже зависитъ—принять сіе руководство или отвергнуть,

избрать ли тѣсный путь къ царствію небесному или идти широкими вратами къ аду“ ...

Въ с. Чернавѣ, гдѣ выстроенъ новый храмъ послѣ сгорѣвшаго, Владыка, между прочимъ, въ поученіи своемъ народу говорилъ: „Васъ посѣтилъ Господь великимъ несчастіемъ: у васъ сгорѣлъ храмъ Божій. Это такое великое несчастіе, какое вы, по невѣдѣнію своему, можете быть и не представляли въ умѣ своемъ. Это означало, что Господь удаляется отъ васъ по вашимъ грѣхамъ. Но Онъ же, Милосердый, не хотѣя смерти грѣшника, и помиловалъ васъ и помогъ вамъ создать этотъ великолѣпный храмъ. Пусть будетъ это посѣщеніе Божіе вамъ въ урокъ и на будущее время, не прегнѣвляйте на будущее время Господа своими грѣхами и беззаконіями, чтобы не было чего горшаго вамъ“.

Изъ с. Чернавы Преосвященный прослѣдовалъ въ с. Пестравку для освященія второкласной школы.

Священникъ *А. Крыловъ.*

### Пребываніе Его Преосвященства въ селѣ Пестравкѣ, Николаевскаго уѣзда и освященіе имъ Второкласной церковной школы.

Въ концѣ минувшаго Сентября мѣсяца стало извѣстнымъ, что съ 6-го на 7-е Октября Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Гурію благоутодно посѣтитъ въ числѣ прочихъ селъ и наше село Пестравку, въ которомъ, отстраивающаяся второкласная школа ждала Его Святительскаго благословенія и освященія.

Къ вечеру 6-го Октября народъ сталъ по немногу собираться къ храму. Наступили сумерки. Вдругъ звонъ большого колокола возвѣстилъ прихожанамъ о выѣздѣ Его Преосвященства изъ сосѣдняго села въ Пестравку и по праздничному освященный храмъ сталъ быстро наполняться народомъ. Всѣ съ благоговѣйнымъ молчаніемъ ждали прибытія Владыки. Зажженные фонари и фонарики въ рукахъ народа освѣщали многочис-

ленную, пеструю толпу старыхъ и малыхъ, мужей и женъ. Была тишина, лишь кое-гдѣ по временамъ легкій шепотъ пролеталъ и замиралъ въ толпѣ. Вотъ вдали, по улицѣ, показался движущійся огонекъ отъ фонаря въ рукахъ передового провожатаго. „Ѣдетъ!“ пронеслось въ толпѣ. Все заволновалось, зашевелилось и напряглось, замерло въ безмолвномъ ожиданіи. Тихо лошади подвезли экипажъ, изъ котораго вышелъ Преосвященнѣйшій Владыка и мигомъ всѣ, какъ одинъ человекъ, опустились на колѣни: кто простиралъ къ Преосвященному сложенные для принятія благословенія руки, кто стоялъ смиренно, кто земно кланялся... Минута была чудно торжественная. Его Преосвященство благословилъ народъ, благословилъ поднесенную хлѣбъ-соль, съ пожеланіемъ изобилія плодовъ земныхъ, милостиво погладилъ по головѣ стоявшаго впереди школяра и прослѣдовалъ въ домъ священника. Здѣсь ему представился мѣстный причтъ и корпорація учителей второклассной школы. Владыка выразилъ сожалѣніе, что за позднимъ часомъ и утомительностію отъ дневного пути и трудовъ онъ немогъ исполнить своего и общаго желанія отслужить всенощную и литургію въ храмѣ, а поэтсму на утро назначилъ крестный ходъ въ школу для освященія ея. На утро, въ половинѣ восьмого, по благословенію Владыки, раздался благовѣстъ къ крестному ходу, и народъ снова сталъ со всѣхъ сторонъ стекаться къ храму, а по усыпанному пескомъ пути для Владыки разстилали кошмы и войлоки отъ самаго дома и до храма. Черезъ полчаса возвѣстилъ о шествіи Владыки въ храмъ, гдѣ онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ. Въ храмѣ Преосвященнѣйшаго ожидали также и ученики второклассной школы, стоявшіе шпалерами отъ самаго входа въ храмъ и до амвона, и народъ. Какъ только Владыка переступилъ порогъ храма, всѣ, бывшіе въ храмѣ, пали на колѣни; діаконъ говорилъ стихиру „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“... и за нимъ тоже самое тихо и стройно запѣлъ хоръ учениковъ второклассной школы. Минута была столь умилительна, что многіе плакали. Даже одинъ штундо-баптистскій вожакъ, бывшій тутъ, былъ пораженъ торжественностію

момента, какъ онъ самъ послѣ сознавался одному жителю села Пестравки. „Эта встрѣча Архіерея, это тихое и до слова внятное пѣніе просто пронзили мою душу“: такъ приблизительно выразился о. ѿ. Облачившись во вся святительскія одежды, Преосвященнѣйшій съ крестнымъ ходомъ, въ предшествіи священнослужителей, отправился во вновь отстроенное зданіе второклассной школы. Народу по пути крестнаго хола была масса; всѣ падали на колѣна предъ лицомъ Преосвященнаго, и кто набожно крестился, кто земно кланялся, кто простиралъ руки свои, — словомъ полный восторгъ отражался на этихъ лицахъ, благоговѣнно проклонявшихъ свои колѣна. Придя въ школу, Владыка въ обширной спально-столовой комнатѣ совершилъ водосвятный молебенъ и благоволилъ окропить св. водою всѣ до послѣдняго помѣщенія. Послѣ этого Его Преосвященство обратился къ предстоящимъ съ рѣчью. Начавъ свою рѣчь со словъ благодарности, обращенной къ предсѣдателю строительной комиссіи, мѣстному земскому начальнику К. Я. Г-ну Эсмонть, а въ лицѣ его и всѣмъ потрудившамся въ семъ дѣлѣ, Владыка перешолъ къ цѣли и назначенію вновь учрежденной школы и указалъ ту причину, по которой благоугодно было въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III-му и нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Николаю Александровичу утвердить проэктъ второклассныхъ школъ. Затѣмъ Владыка убѣждалъ народъ не вѣрить бреднямъ и сказкамъ бунтовщиковъ изъ среды мѣстныхъ крестьянъ, возмущавшихъ народъ, указаніями на якобы неумѣстную постройку зданія школы — на старомъ кладбищѣ. Въ противовѣсть этимъ рассказамъ, Преосвященный предлагалъ прихожанамъ устроить при школѣ церковь, гдѣ бы совершалась безкровная жертва о упокоеніи ихъ сродниковъ, погребенныхъ на семъ мѣстѣ. Въ отвѣтъ на слово Владыки, съ его благословенія, говорилъ рѣчь мѣстный земскій Начальникъ г. Эсмонть. Онъ благодарилъ Его Преосвященство за его покровительство вновь устроенной школѣ и за трудъ, принятый имъ для освященія ея, и просилъ повергнуться къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподдан-

ническія чувства и приговора обществъ, на средства коихъ сооружена освященная школа, въ память Корнованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, дабы вѣдалъ Государь, что и въ нашемъ отдаленномъ уголкѣ сердца жителей преисполнены вѣрно-подданническими чувствами и любовью къ своему Государю. Затѣмъ крестный ходъ послѣдовалъ обратно въ церковь. Выйдя на крыльцо школы, Владыка снова обратился къ стоявшему около школы народу съ той же предупредительною рѣчью, не вѣрить тѣмъ злымъ людямъ, кои распускаютъ нелѣпыя слухи про то, что школа будто бы построена не на мѣстѣ и убѣждалъ устроить при школѣ алтарь. Придя въ церковь, Преосвященный разоблачился, благословилъ народъ и пошелъ въ домъ священника, въ которомъ ночевалъ, а оттуда въ домъ земскаго начальника г. Эсмонть, гдѣ подкрѣпивъ себя чаемъ и легкой закускѣй, отправился въ дальнѣйшій путь... (\*)

---

## Сообщеніе изъ Семинаріи.

### *I. По устройству общежитія.*

Вопросъ объ учрежденіи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Самарской духовной Семинаріи на епархіальныя средства — не вчерашній только вопросъ. Онъ возникалъ уже нѣсколько разъ на Съѣздахъ епархіальнаго духовенства. Назадъ тому лѣтъ шесть или семь было намѣреніе пріобрѣсти для общежитія семинарскаго готовый большой домъ (принадл. купцу И. Новокрещенову). Пріобрѣтеніе это не состоялось, отчасти, потому, что предположенный къ покупкѣ домъ не представляется удобнымъ по мѣстоположенію: онъ стоитъ на слишкомъ бойкомъ мѣстѣ (на Воскресенской площади); а главнымъ образомъ пріобрѣтенію дома препятствовалъ недостатокъ средствъ. Вопросъ объ общежитіи естественно интересовалъ и Правленіе Семинаріи. Въ 1893 году онъ принялъ было такой оборотъ, что Правленіе Семинаріи рѣшилось предложить Съѣзду епархіальнаго духовенства проектъ на расширение семинарскаго зданія чрезъ возведеніе пристроевъ къ корпусу съ сѣверной

---

(\*) Сообщилъ священникъ Покровскій.

и южной стороны (съ сохраненіемъ фасада въ настоящемъ его видѣ). Проектъ уже былъ начертанъ на бумагѣ (епарх. архитекторомъ г. Хилинскимъ). Но, по болѣе подробномъ обсужденіи дѣла, Правленіе Семинаріи остановилось на пути къ осуществленію проекта. Главнѣйшими причинами для этого были: во первыхъ недостатокъ въ самомъ планѣ зданія, не дававшимъ достаточнаго освѣщенія корридоровъ, и безъ того не свѣтлыхъ; во вторыхъ нежеланіе скучивать населеніе въ одномъ и томъ же корпусѣ, гдѣ происходитъ и обученіе въ классахъ, при уменьшенной по необходимости площади двора, при прежней площади сада и т. д.; въ третьихъ, — и это главная изъ главныхъ причинъ, — то соображеніе, что въ настоящемъ своемъ видѣ семинарское зданіе не удовлетворяетъ и тому назначенію, для котораго существуетъ, т. е. для классныхъ учебныхъ занятій и для общежитія воспитанниковъ казеннокоштныхъ (таковыхъ въ Семинаріи 126), и требуетъ само по себѣ расширенія. Семинарія по количеству въ ней учащихся съ каждымъ годомъ растетъ и растетъ. Въ началѣ зданіе строилось на 6 классовъ, съ 300 учащихся. Въ послѣднее время при трехъ первыхъ классахъ есть параллельныя отдѣленія и количество учащихся превышаетъ 350. (Въ 1897/8 текущ. уч. году учащихся въ Семинаріи 372). Нѣкоторые классы перегорожены на двое и стали малопомѣстительны; церковь оказывается тѣсною и душною; помѣщеніе библіотеки — недостаточнымъ; не имѣется помѣщенія для духовника семинаріи, для третьяго помощника инспектора; нѣтъ мѣста для вѣшалокъ съ одеждою квартирныхъ учениковъ; нѣтъ пріемной комнаты для приходящихъ и т. д.

Къ Съѣзду епархіальнаго духовенства сессіи 1897 года Правленіе Семинаріи приготовило докладъ о томъ, что въ настоящее время оно признаетъ наилучшимъ исходомъ въ рѣшеніи вопроса объ учрежденіи общежитія при Семинаріи, если Съѣздъ найдетъ для себя возможнымъ, — устроить новый деревянный корпусъ на свободномъ, принадлежащемъ Семинаріи дворовомъ мѣстѣ, по одной съ семинарскимъ корпусомъ улицѣ. \*).

\*) Это Соборная улица, проходящая чрезъ весь городъ параллельно Волгѣ, начинаясь у р. Самарки и проходя, почти, до т. наз. Молоканскаго сада; поперекъ ея стоятъ новый Соборъ кафедральный (отчего и самое на-

Мѣсто это очень хорошее, открытое, здоровое.

Видъ съ усадьбы прекраснѣйшій — на Волгу и заволжье, съ его красивыми Жигулями. На такомъ мѣстѣ хорошо было бы имѣть домъ для общежитія воспитанниковъ Семинаріи.

Правленіе Семинаріи просило у съѣзда 10.000 р. на выстройку деревяннаго флигеля на означенномъ мѣстѣ. Цифра не большая предполагалась на постройку, и Съѣздъ, по всей вѣроятности, не отказалъ бы..., еслибы не нашель только, что на такую сумму нельзя выстроить достаточнаго для цѣли дома. \*\*).

На выручку назрѣвавшему вопросу объ устройствѣ общежитія явился случай. 28 августа (т. е. предъ самымъ концемъ засѣданій Съѣзда послѣдней сессіи) въ Съѣздъ было подано заявленіе отъ вдовы доктора г. Догадкиной о желаніи ея продать домъ для надобностей духовенства. Назначалась сумма 18;000 руб. Домъ г. Догадкиной стоитъ на углу Самарской и Александровской улицъ, на сѣверъ по прямой линіи отъ архіерейскаго дома, на разстояніи двухъ поперечныхъ и половины продольнаго квартала отъ Семинаріи (не далѣе семинарскаго мѣста, о которомъ была рѣчь выше). Домъ полукаменный, въ два этажа, дворовое угловое мѣсто 20 × 30 саж., съ надворными, правда довольно обветшавшими службами, съ хорошимъ подваломъ подъ домомъ, съ небольшимъ садомъ.

Избранная коммиссія обозрѣла домъ г. Догадкиной, вошла въ соглашеніе съ Начальствомъ Семинаріи и внесла въ Съѣздъ докладъ о желательности пріобрѣтенія онаго дома подъ общежитіе. Съѣздъ нашель, что пора приступить къ осуществленію давно намѣченнаго

---

званіе улицы); на сѣверѣ, за Семинаріею, она является уже набережною р. Волги, потому что имѣеть только одинъ «порядокъ» домовъ, глядящихъ на Волгу. Усадебное мѣсто, принадлежащее Семинаріи (подарокъ г. Чарыкова), стоитъ въ разстояніи двухъ кварталовъ ( $\frac{1}{2}$  версты) отъ Семинаріи, на углу пересѣченія Соборной съ Торговою, при спускѣ на Волгу на лѣсной пристани, пріютившейся надъ горою.

\*\*.) Доказательствомъ недостаточности 10.000 руб. для постройки большаго дома или флигеля хотя бы, напр., на 50 человѣкъ служитъ недавно построенная въ Семинарскомъ саду больница. Она стоила духовенству 9000 рублей и это признается очень недорогимъ; между тѣмъ въ такомъ домѣ и на 25 человѣкъ невозможно было бы устроить общежитіе, со всѣми необходимыми приспособленіями.

проекта объ учрежденіи общежитія при Семинаріи, нужда въ которомъ сознавалась и сознается, почти (если не) всѣми. Отъ Създа не укрылось, конечно, то обстоятельство, что предполагаемый къ пріобрѣтенію домъ можетъ вмѣстить въ себѣ не свыше 50 воспитанниковъ, тогда какъ всѣхъ живущихъ на квартирахъ болѣе чѣмъ въ четыре раза больше этого числа. Но всѣ депутаты видѣли, что если не начать въ нынѣшнемъ году, хотя съ малаго, значитъ опять, можетъ быть, надолго придется отложить все дѣло. „Лучше имѣть пока маленькое общежитіе, чѣмъ не имѣть никаго; да и начать надо же когда нибудь. Начнемъ же малымъ; если благословитъ Богъ, со временемъ увеличимъ“. Постановили: домъ г. Догадкиной пріобрѣсти за 18.000 рублей, съ причисленіемъ къ сему расходовъ по совершенію купчей крѣпости. Покупку дома Създъ просилъ совершить Правленіе Семинаріи. Сумму 18000 рублей предоставлено получить: а) въ количествѣ 10.000 руб. изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, а другую часть (8.000 руб. изъ имѣющихъ поступить въ правленіе Семинаріи 12-рублевыхъ личныхъ взносовъ съ каждаго причта церквей епархіи.

Дѣло пріобрѣтенія дома быстро получило надлежащее движеніе. Экономъ Семинаріи, по довѣренности Правленія, совершилъ, при посредствѣ нотариуса (г. Смирнова), покупку дома г. Догадкиной, уплативъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ за совершеніе крѣпостныхъ актовъ около 160 рублей. По окончаніи покупки правленіе приступило къ подробному освидѣтельствованію вновь пріобрѣтеннаго дома и, при пособіи компетентныхъ лицъ, составило общую смѣту на необходимый ремонтъ (въ краткихъ чертахъ) и приспособленія къ потребностямъ общежитія. Потребовалось: устроить водопроводъ и умывальникъ, погребъ, отхожее мѣсто, помойную яму, заказать котлы для варки пищи и кипятка для чаю, приспособить помѣщенія подъ общія спальни (въ верхнемъ этажѣ), занятныя комнаты, столовую и кухню (въ нижнемъ этажѣ), пересмотрѣть печи, устроить новую кухонную печь и плиту, починить по мѣстамъ крышу и т. п. Работы закипѣли. Между тѣмъ Правленіе поручило эконому по заранѣе составленной смѣтѣ пріобрѣтать и заказывать инвентарь для общежитія: столы,

стулья, гордеробы, шкафы, лампы, столовую и кухонную посуду и проч.

Къ 5 ноября ремонтъ и приспособленія кончились. Не готовыми оказались столы для занятій и шкафы. Но это не могло послужить препятствіемъ къ открытію общежитія. Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Самарскій, благословилъ открыть общежитіе, по докладу ректора Семинаріи. Воспитанникамъ, заявившимъ желаніе поступить въ общежитіе, предложено было надлежащимъ образомъ разсчитываться съ квартиросодержателями и перебираться въ общежитіе. 6-го ноября въ 9-мъ часу вечера ректоромъ Семинаріи было совершено молебное пѣніе съ водоосвященіемъ, въ присутствіи г. инспектора, многихъ гг. преподавателей и членовъ правленія отъ духовенства. Всѣ помѣщенія были окроплены св. водою. Перебравшихся въ общежитіе въ первый вечеръ оказалось 40 человекъ, — ихъ накормили ужиномъ. На докладъ ректора Семинаріи объ открытіи семинарскаго общежитія Его Преосвященству благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержанія:

*„В. радъ! Отъ всей души молитвенно призываю благословеніе Божіе на домъ общежитія воспитанниковъ семинаріи: да послужитъ онъ къ доброму—нравственному и физическому развитію молодыхъ людей, готовящихся быть служителями церкви Христовой, для которыхъ требуется большой запасъ силъ нравственно-духовныхъ и тѣлесныхъ, ибо служеніе пастырское одно изъ самыхъ трудныхъ во всѣхъ отношеніяхъ! Е. Г. 10 ноября.*

Такъ, съ благословенія Божія, при дѣятельномъ сочувствіи Владыки — Архипастыря, открыто давно желательное для духовенства общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи! 50 человекъ дѣтей бѣднѣйшихъ родителей нашли себѣ пріютъ и всѣ удобства за сравнительно небольшую цѣну. На первый разъ правленіе положило взимать за содержаніе въ общежитіи \*) по 10 рублей въ мѣсяць, съ обязательствомъ взноса впередъ за мѣсяць. Дѣло Съѣзда

\*) Подъ содержаніемъ разумѣется помѣщеніе и столъ, чай и мытье бѣлья; одежда же, бѣлье, какъ носильное, такъ и постельное, равно какъ кровати и всѣ учебныя пособія и письменныя принадлежности должны быть свои.

епархіального духовенства будущей сессіи — оставить-ли ту же цифру взноса или измѣнить на большую или меньшую. Определеніе цифры взноса за содержаніе въ общежитіи стоитъ въ прямой зависимости отъ рѣшенія принципиальнаго вопроса о томъ: на какія средства долженъ содержаться домъ, надзоръ и прислуга — въ счетъ-ли тѣхъ же взносовъ съ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, или на спеціально ассигнованныя на этотъ предметъ средства епархіи? Правленіе Семинаріи не имѣло оснѣваній рѣшать вопросъ въ послѣднемъ смыслѣ. Преосвященный самъ указалъ на сумму определеннаго теперь взноса. Но и этого взноса въ общей сложности не достанетъ, вѣроятно, на содержаніе дома. Надзоръ за воспитанниками порученъ двоимъ преподавателямъ, коимъ предоставлены квартиры въ томъ же домѣ и вознагражденіе обоимъ въ объемѣ оклада, положеннаго помощнику инспектора, т. е. 750 р., при чемъ старшему, какъ завѣдующему общежитіемъ во всѣхъ отношеніяхъ, положено 400 р. въ годъ, а младшему 350 рублей. Общій порядокъ жизни и росписаніе кушаній на обѣдъ и ужинъ въ общежитіи установлены во всемъ подобно общежитію казенному.

Завѣдующимъ общежитіемъ состоитъ преподаватель исторіи и обличенія раскола Василій Яковлевичъ Арефьевъ, а вторымъ надзирателемъ преподаватель греческаго языка Константинъ Аполлоновичъ Казанскій.

Ремонтъ и всѣ внутреннія и внѣшнія приспособленія, дома для общежитія обошлись въ 1205 рублей. Инвентарь стоитъ 1010 рублей.

## *II. По устройству больницы.*

Другое великое благодѣяніе сдѣлали представители духовенства епархіи для Семинаріи, а больше всего, конечно, для дѣтей своихъ — устройствомъ особаго дома для больницы. Нужда въ этомъ устройствѣ была, можно сказать, вопіющая, потому что прежнее больничное помѣщеніе находилось въ общемъ семинарскомъ корпусѣ и было очень тѣсно. Не трудно представить себѣ, какъ начальству было жутко и просто страшно за всѣхъ воспитанниковъ, если между принятыми въ больницу оказывались со всѣми несомнѣнными признаками заразной болѣзни. Да и вообще близость больничнаго по-

мѣщенія съ пятью-десятью больными всякаго рода не могла не оказывать своего вреднаго въ гигиеническомъ отношеніи вліянія на учащихся и, особенно, живущихъ въ семинарскомъ корпусѣ.

Сѣздъ духовенства епархіи въ сессію 1896 года съ полнѣйшимъ сочувствіемъ встрѣтилъ представленіе правленія Семинаріи о желательномъ выносѣ больничнаго помѣщенія изъ общаго семинарскаго корпуса въ особое зданіе и ассигновали на постройку новой больницы 8700 руб. Для постройки избрана особая строительная коммиссія, въ составѣ представителей духовенства (протоіерея Н. И. Воронцова, священниковъ М. Матюшенскаго и А. Соколова) и—Семинаріи ст. сов. В. Н. Малиновскаго, ст. сов. Е. Е. Самуилова и эконома Семинаріи, діакона А. Боголюбова). Начатая въ 1896 г. постройка вполне закончилась въ сентябрѣ 1897 года. Октября 5-го дня былъ совершенъ молебенъ и новое больничное помѣщеніе было освящено. Кромѣ членовъ правленія и строителей на молебенъ были приглашены г. инспекторъ Самарской Врачебной управы (докторъ Д. И. Борейша) съ его помощникомъ (докторомъ А. В. Успенскимъ) и семинарскій врачъ Г. Ф. Вирша. Гости, врачи, осмотрѣвъ подробно все помѣщеніе, выразили полнѣйшее одобреніе, сказавъ, что «весьма пріятно видѣть все новыя и новыя доказательства заботливости духовенства объ интересахъ дѣтей своихъ какъ учебно-воспитательныхъ, такъ и гигиеническихъ».

Въ общемъ новое зданіе больницы и снаружи и внутри производитъ впечатлѣніе благопріятное. Стоитъ оно въ южной части семинарскаго сада,—отъ общаго сада будетъ отдѣлено заборомъ; такимъ образомъ выздоравливающимъ воспитанникамъ можно будетъ въ теплое время года пользоваться прогулкою въ своемъ саду и пить чай на террасѣ, на которую есть прямой выходъ изъ больничной столовой. Зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ, съ антресолюю (для цейхауза), съ желѣзной крышей. Въ длину имѣетъ 10 с. 22 вер., въ ширину 6 с. 22 вер. Все зданіе изящно выкрашено масляной краской мягкихъ колеровъ; желѣзная крыша окрашена суркомъ. Имѣетъ три входа; по переднему фасаду—одинъ—въ кухню и квартиру фельдшера, другой въ малое отдѣленіе больницы, третій же на заднемъ фасадѣ зданія въ пріемный кабинетъ доктора и въ

больничныя палаты. Таковыхъ палатъ двѣ—большая кроватей на 10 и меньшая кроватей на 6. Между этими палатами устроена столовая для больныхъ. Палаты, столовая и кабинетъ доктора обращены окнами въ садъ (на востокъ) и сообщеніе между собою имѣютъ чрезъ теплый, свѣтлый корридоръ, имѣющій значеніе рекреационнаго (для прогулокъ не слабыхъ больныхъ). Изъ корридора же — проходъ въ ванную и ватерклозетъ.

Малое отдѣленіе больницы (на 2 — 3 кровати), помѣщающееся въ сѣверномъ углу по переднему фасаду, предназначается на случаи заболѣваній воспитанниковъ инфекціонными (заразными) болѣзнями или только подозрительными, съ признаками заразительности. Въ первомъ случаѣ больные остаются въ помѣщеніи больницы только нѣсколько часовъ, а затѣмъ ихъ отправляютъ въ земскую больницу. (Три такихъ случая были и за послѣднее время); во второмъ — до тѣхъ поръ, пока болѣзнь обнаружится. Оставлять больныхъ инфекціонными болѣзнями въ больницѣ, хотя бы и въ особомъ отдѣленіи, изолированномъ отъ палатъ, гдѣ лежатъ больные (каковое и есть въ новой больницѣ малое отдѣленіе), неудобно во многихъ отношеніяхъ, а именно: въ томъ, во первыхъ, что въ тотъ же или на другой день въ заразное отдѣленіе, гдѣ положенъ больной, напр., скарлатиной, можетъ явиться больной съ другою заразною болѣзью, напр. дифтеритомъ, сыпнымъ тифомъ и т. п.; во вторыхъ какъ бы ни изолировано было заразное отдѣленіе отъ общей больницы, сообщеній избѣжать трудно: фельдшеръ одинъ для всѣхъ частей больницы, прилуга общая; въ третьихъ, мимо двери заразнаго отдѣленія идетъ дорога въ общую больницу, ходятъ воспитанники здоровые — навѣщать больныхъ и болѣющіе, но живущіе въ общежитіяхъ и на квартирахъ — чтобы получить лѣкарство, порцію молока и т. д. Кто при этихъ условіяхъ поручится за предохраненіе отъ заразы? Прежде всего врачъ не ручается, начальство также не посмѣетъ ручаться...

Между тѣмъ быть отвезеннымъ въ земскую больницу, — эта мысль пугаетъ страшно всякаго, и въ состояніи здоровомъ, а тѣмъ болѣе больного... Не сама по себѣ, конечно, страшна земская больница, а Самарская больница въ частности не хуже другихъ боль-

ницъ, но вообще наши общественныя больницы далеки до совершенства: всегда онѣ бываютъ биткомъ набиты больными... Простому человѣку, видѣвшему и испытавшему на себѣ много горя, привыкшему къ зрѣлищамъ болѣзней, самыхъ иногда ужасныхъ, и къ ужасамъ смерти и т. п. и не имѣющему своего угла и пристанища, конечно, и больница можетъ казаться отраднымъ пріютомъ; а для нашихъ дѣтей — учениковъ-ли училища, или воспитанниковъ семинаріи, или тѣмъ паче воспитанницъ Епарх. женскаго училища — земская больница не можетъ показаться удовлетворительною и удобною.. Да и родителямъ едва-ли можетъ быть пріятно, что ихъ дѣтей, заболѣвшихъ опаснѣйшей болѣзнію (въ коей болѣе всего требуется нѣжный внимательный уходъ), отвозятъ въ земскую больницу, на попеченіе чужихъ наемныхъ людей — сидѣлокъ, хожатаевъ, на рукахъ которыхъ бываетъ по нѣскольку опасныхъ больныхъ.

Въ виду всего этого желалось-бы имѣть общую больницу для духовно-учебныхъ заведеній г. Самары, именно для больныхъ различными болѣзнями. Не беремся предрѣшать вопроса объ ея устройствѣ, но думаемъ, что можно было бы воспользоваться для этой цѣли вышеуказаннымъ мѣстомъ, принадлежащимъ Семинаріи...

Кстати сказать, полезно было бы имѣть и общаго врача для дух. уч. заведеній, который исключительно занимался бы въ нашихъ больницахъ, дѣятельно помогая учебнымъ начальствамъ въ гигиеническихъ и санитарныхъ мѣропріятіяхъ. На содержаніе такого спеціальнаго для дух. учебн. заведеній врача потребовалось бы не много больше того, что расходуетъ теперь на врачей трехъ заведеній въ общей совокупности. А чрезъ приготовленіе лѣкарствъ въ своей аптечкѣ опытнымъ фельшеромъ, подъ присмотромъ врача, можно было бы получить экономію, особенно, когда будутъ пріобрѣтены необходимыя инструменты для фармацевтическаго дѣла.

## Состояніе раскола и сектанства въ Самарской епархіи въ 1896 году.

(Продолженіе \*).

### Хлысты — мормоны.

Хлыстовщина въ своемъ чистомъ видѣ мало гдѣ сохранилась въ предѣлахъ Самарской епархіи. Даже въ такихъ старинныхъ центрахъ пребыванія этой ереси, какъ напр. Дубовой Уметъ, Самарскаго уѣзда или Кирилловка, Ставропольскаго, чистая хлыстовщина выдыхается или преобразуется Правда основныя, такъ сказать, догматическія черты ея сохраняются въ неприкосновенномъ видѣ; да иначе и самое названіе „хлыстовщина“ не имѣла бы права на свое существованіе. Реорганизованная Щегловымъ, проповѣдывавшимъ строго монашескую жизнь въ монастырѣ, — видоизмѣненная Керовою, видѣвшей въ бесѣдкахъ, устраивавшихся его, а не въ обычныхъ хлыстовскихъ радѣніяхъ, одно изъ условій спасенія; хлыстовщина въ послѣднее время получила довольно сильное развитіе въ формѣ такъ называемаго „мормонства“, невообразимаго смѣшенія идей молканскаго рационализма съ идеями хлыстовскаго мистицизма. Волна реформаціоннаго движенія среди послѣдователей хлыстовскихъ воззрѣній шла съ сѣвера на югъ, въ Николаевскій уѣздъ, столкнулась съ такимъ же движеніемъ, возникшимъ въ шестидесятыхъ годахъ среди молоканъ Новоузенскаго уѣзда, извѣстнымъ подъ именемъ молокано-монтанства. Изъ столкновенія этихъ двухъ волнъ движенія, одной имѣвшей въ основѣ чисто хлыстовское ученіе, другой возникшей изъ борьбы двухъ началъ — мистицизма и рационализма и произошло то броженіе которое въ окончательной своей формѣ вылилось въ мормонство. Таковъ историческій ходъ развитія хлыстовскихъ ученій въ Самарской епархіи за послѣднее полстолѣтіе.

Въ настоящее время хлысты или лучше послѣдователи мистико-религіознаго отщепенства дѣлятся на три крупныхъ группы: собственно хлыстовъ (въ эту группу я включаю всѣхъ тѣхъ которые не могутъ быть причислены къ слѣдующимъ двумъ груп-

памѣ, какъ не отрѣшившіеся вполнѣ отъ чисто хлыстовскихъ воззрѣній, напр. на бракъ), бесѣдчиковъ и мормонъ. Мормоны болѣе распространены въ Николаевскомъ уѣздѣ, но ихъ не мало и въ уѣздѣ Бузулукскомъ. Хлыстовство, въ его мормонской формѣ рельефно обнаружилось въ с. Богдановкѣ, Николаевскаго уѣзда. Крестьянинъ этого села Θεодоръ Даниловъ Пестриковъ имѣетъ жену, около 5 лѣтъ тому назадъ уклонившуюся въ мормонство. Подъ вліяніемъ ея, вѣроятно, онъ не крестилъ своихъ дѣтей и прежде, не крестилъ и рожденнаго въ началѣ января 1896 г. ребенка. Преданные суду по 190 и 192 ст. улож. о нак., супруги Пестриковы освобождаются отъ наказанія по силѣ рѣшенія угол. касс. депар. Прав. Сен. 1893 г. за № 46 (по дѣлу Потапова). 19 ноября 1896 г. священникъ с. Богдановки Кл — въ ходилъ по приходу. Къ нему подходитъ 15 лѣтняя Екатерина Пестрикова и проситъ отписать ее уже въ мормонство. Священникъ произвелъ дознаніе, при которомъ крестьянинъ Михаилъ Θεодоровъ Пестриковъ (сынъ преданнаго суду, къ тому времени уже умершаго) показалъ, что, хотя онъ по рожденію православный, но въ настоящее время принадлежитъ къ мормонству. У него въ семействѣ оказались жена Дарья и 5 дѣтей. Старшій уже былъ женатъ, на мормонкѣ, всѣ дѣти крещены и всѣ, за исключеніемъ малолѣтней Наталіи, заявили о своемъ желаніи быть въ мормонствѣ. Самарскій Преосвященный обратился къ Самарскому Губернатору съ просьбою о принятіи мѣръ къ охраненію православія дѣтей уклонившагося въ мормонство семейства Пестрикова.

Особенное вниманіе въ истекшемъ году обратили на себя мормоны с. Большой Глушицы, Николаевскаго уѣзда. Въ ночь на 13 февраля они были захвачены мѣстнымъ священникомъ, становымъ приставомъ, урядникомъ и сотскимъ, на такъ называемомъ, радѣніи въ особо устроенномъ подвалѣ у задняго забора двора крестьянина Тараса К—ва. Когда священникъ и приставъ вошли въ это помѣщеніе, сектанты стояли кругомъ, босые, мокрые съ головы до ногъ отъ пота, съ мокрыми же платками въ рукахъ. Обувь и верхняя одежда были сложены въ

углахъ подвала, шапки и шарфы развѣшаны на гвоздяхъ, вбитыхъ въ матицѣ. На радѣннѣ было 58 человекъ, въ числѣ ихъ до 30 женщинъ, были даже малолѣтніе. Большинство захваченныхъ оказались крестьянами с. Большой Глушицы, но были и изъ другихъ селеній: напр. дер. Верхняго Гая, Больше-Глушицкой волости, сель Дергуновки и Константиновки. Всѣ допрошенные приставомъ показали, что сначала были въ православной вѣрѣ, отпали отъ нея кто лѣтъ 30 тому назадъ, кто 20, кто 15, 10 и т. д. зовутъ себя теперь духовными христианами, иные просто молоканами, основаніемъ своего вѣроученія считаютъ евангеліе, Іисуса Христа признаютъ за Сына Божія, пришедшаго во плоти для спасенія людей; но не признаютъ таинствъ Церкви и особенно священства, отъ котораго нѣкоторые даже публично отреклись: приведя въ основу своего отреченія 8 ст. 23 гл. еванг. отъ Матѳея. Отвергаютъ иконопочитаніе, не соблюдаютъ постовъ. Дѣтей не крестятъ, такъ какъ признаютъ только духовное крещеніе, Бога почитаютъ по духу такъ какъ-де Богъ есть Духъ и поклоненія требуетъ духовнаго; по примѣру ап. Павла стремятся достигъ совершенства Христа, умерщвляя плотскія потребности духомъ кротости и на радѣнняхъ. Радѣнія эти происходятъ, по словамъ православныхъ, въ такомъ видѣ: подъ воскресенья или вообще подъ праздники сектанты собираются въ извѣстномъ домѣ; здѣсь снимаютъ съ себя верхнюю одежду и обувь, садятся по лавкамъ, поютъ псалмы или стихи, при чемъ притопываютъ въ тактъ ногами и хлопаютъ въ ладоши, затѣмъ становятся въ кружокъ, прыгаютъ съ рукоплесканіемъ и при пѣннѣ кантовъ, падаютъ на колѣна, воздѣваютъ руки къ верху; въ серединѣ кружка обычно становится кто либо изъ сектантовъ, изображающій изъ себя пророка, который на мѣстѣ же топчется и прицѣваетъ. Прыганье въ заключеніе переходитъ въ пляску; уставшіе сектанты падаютъ внизъ лицомъ, а пророкъ бормочетъ что то непонятное. Этотъ пророкъ у сектантовъ именуется праведникомъ, въ котораго вселился Духъ Божій. Во время радѣній, по словамъ самихъ сектантовъ, молящіеся по временамъ плачутъ, по временамъ при-

ходятъ въ восторженное состояніе. Во время радѣній поются стихи, псалмы и другія пѣснопѣнія церковныя какъ напр. „Господь, какъ величественно имя твое по всей землѣ“, „Достоинъ Ты, Господи принять славу, потому что Ты сотворилъ все“, „Господь воцарился“, „Тебе Бога хвалимъ“, „Господи силою Твоею возвеселится Царь“, „Къ тебѣ, Господи, возведохъ душу мою“, „Господи Боже, какъ величественны дѣла Твои“, „Господь пасеть мя“, „Помощникъ и Покровитель“, Царю небесный“ и др. Поются затѣмъ канты, напр. „Отъ сіонскія горы, шлетъ нашъ батюшка дары“... или:

Мы къ тебѣ, Творецъ зываемъ  
На небесну высоту.

Благослови насъ царь небесный  
Здѣсь моленье — благодаренье  
Хвалу Тебѣ — Царю воздать.

или:

Въ Іерусалимскомъ городу  
Народъ Божій на ряду;  
День и ночь идутъ спасаться,  
Къ гсненію припасаться,  
Свои крылья золотять,  
На восточный край летятъ.  
Имъ дорожка веховая  
На нихъ риза снѣговая.

Самъ Господь къ намъ прикатитъ  
На Ильинской колесницѣ,  
Въ бриллиантовой коронѣ.  
За черное ведетъ море,  
Принимаютъ много горя;  
Кровавыя раны бьются  
А изъ глазъ-то слезы льются.

Широка-ли глубока  
Божья матушка рѣка;  
У нея края серебряны,

Въ ней крестятся избранны,  
Духоборцы первозванны.

Внѣшнимъ образомъ мормоны отличаются тѣмъ, что не пьютъ вина, не курятъ табакъ. — 12 мая мормоны села Большой-Глушицы были вторично захвачены на радѣніи; но на этотъ разъ большинство участниковъ успѣли разбѣжаться, и пойманные отзывались, что зашли къ К—ву для своихъ надобностей, за исключеніемъ одного-двухъ сознавшихся, что собрались къ К—ву для богомоленія. 12 же мая объ этомъ былъ составленъ актъ мѣстнымъ урядникомъ. Какъ этотъ актъ, такъ и протоколъ пристава 17 іюня Консисторія препроводила къ прокурору Самарскаго окружнаго суда, прося произвести предварительное слѣдствіе по обвиненію крестьянина въ пропагандѣ мормонства и устройствѣ въ своемъ домѣ молельни безъ разрѣшенія правительства.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, сектантовъ хлыстовскаго пошиба (мормонъ и молоканъ-прыгуновъ) оказалось въ селѣ Большой Глушицѣ 18 семействъ. Въ Вязовкѣ Дергуновкѣ 4 семейства, всего 22 семейства въ 122 души обоего пола. Такъ какъ въ числѣ этихъ душъ оказались малолѣтнія дѣти, которыя по закону, какъ рожденные отъ супруговъ, отпавшихъ отъ православія, подлежатъ отдачѣ на воспитаніе въ православныя семейства и такъ какъ при такой массѣ отступившихъ возбужденіе ходатайства предъ гражданскимъ начальствомъ объ отобраніи дѣтей отступниковъ Консисторія признала неудобнымъ, то Самарскій Преосвященный вошелъ, по возбужденному дѣлу, за разъясненіемъ встрѣтившагося недоразумѣнія особымъ представленіемъ въ св. Синодъ (2 авг. 1896 г. <sup>8988</sup>/12009).

Проживающій въ с. Сухой-Вязовкѣ запасный рядовой Ефимъ З—въ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1895 г. въ мѣстномъ волостномъ правленіи, въ присутствіи крестьянъ, а также священника мѣстной церкви и волостныхъ властей, позволилъ себѣ открыто защищать хлыстовское ученіе. Дѣло было такъ. Священникъ с. Сухой Вязовки собралъ для бесѣды въ волостномъ правленіи сектантовъ и сталъ вызывать хлыстовъ, но никто не выходилъ.

Тогда священникъ указалъ на Ефима Зенкова и сказалъ ему: „вотъ ты вѣдь хлысть“. Да я хлысть отвѣтилъ З—въ, — „я святой“. На вопросъ священника, какъ относится къ Селиванову, Зенковъ отвѣтилъ: „онъ Святой, онъ мученикъ, за Христа“. Священникъ попросилъ арестовать Зенкова и посадить его въ кутузку за то именно, что онъ перваго распространителя хлыстовской секты — называетъ святымъ. Когда повели З—ва, послѣдній закричалъ: „Кто со мною, иди за мною“. Священникъ, побесѣдовавъ не много съ оставшимися, ушелъ, приказавъ освободить З—ва, а о случившемся сообщилъ приставу Устину, Николаевского уѣзда. При освобожденіи изъ подъ ареста, З—въ на вопросъ крестьянина Вырыпаева: хлысть ли онъ? — отвѣтилъ: „пусть буду хлысть, когда меня такъ называютъ, да я и дѣйствительно хлысть“. А на вопросъ: какъ онъ понимаетъ церковь? — сказалъ, что церковь не въ стѣнахъ, а внутри человѣка. При допросѣ З—ва Приставомъ, З—въ отозвался, что онъ придерживается хлыстовской вѣры, что онъ святой и, что-бы доказать и показать свою святость, тутъ-же повязался крестообразно полотенцемъ, сталъ бѣгать по избѣ, прыгать, дуть на всѣ стороны и пѣть хлыстовскіе стихи. Въ такомъ видѣ моленія, по его словамъ, происходятъ у крестьянина с. Вязоваго Гая В. Се—ва. На этихъ моленіяхъ говорятъ на разныхъ языкахъ. Про себя высказался, что онъ пророкъ и пророческуетъ, что православные священники тогда только достигнутъ степени духовнаго христіанина, когда перестанутъ преслѣдовать хлыстовъ, что о томъ, сколько времени спокойно будетъ наше государство, пока ему духомъ еще не открыто, но что наше правительство отвергнуто Богомъ, почему ему повиноваться всею душою нельзя, на основаніи 26 гл. Дѣян. Апост., а по плоти онъ повинуется, изъ за страха за себя. Таковъ оказался одинъ изъ представителей хлыстовства въ Самарской епархіи. Смѣло исповѣдуетъ онъ свою вѣру, смѣло высказываетъ мысли, прямо противоположнаго направленія. Дѣло о З—въ доселѣ еще находится на производствѣ (у судебного слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ).

## Хлысты - бесѣдники.

Сектанты фракціи бесѣдниковъ продолжаютъ свое существованіе въ тѣхъ же селеніяхъ епархіи, въ которыхъ они и прежде обнаруживали свою дѣятельность. Села: Малая Каменка, Самарскаго уѣзда, Верхнее Санчелеево и Пискалы, Ставропольскаго уѣзда имѣли для нихъ значеніе центральныхъ пунктовъ. Тамъ жили ихъ руководители, туда бесѣдники ѣздили за наставленіями въ вѣрѣ и житіи. Тетушка Анастасія (Керова), долгое время считавшаяся праматерью, нынѣ въ монастырскомъ заключеніи „плачетъ о чадахъ своихъ“. Живойкинъ (крест. с. Санчелѣева), кажется, искренно раскаялся въ своемъ заблужденіи.

На ближайшихъ послѣдователей Бахмутова (с. Малой Каменки) сильное впечатлѣніе произвело произнесенное Самарскимъ Преосвященнымъ отлученіе отъ церкви. Со времени этого отлученія бесѣдники мало по малу стали отставать отъ своего ученія и отъ своихъ бесѣдокъ; взамѣнъ этого, стали охотно собираться въ мѣстное училище, гдѣ священникъ с. Малой Каменки читаетъ по воскреснымъ днямъ и праздничнымъ книги религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ селѣ Пискалахъ послѣдователей Игнатія Фролова насчитывалось 29 душъ обоюга пола. Отлученіе отъ церкви, произнесенное Преосвященнымъ Гуріемъ, имѣло для Пискалинскихъ бесѣдчиковъ тоже значеніе, что и для Мало-Каменскихъ. Опечаленные этимъ отлученіемъ, они подали Преосвященному прошеніе, которымъ раскаивались въ своемъ заблужденіи и просили разрѣшить ихъ отъ проклятія. Преосвященный Гурій, Епископъ Самарскій, отвѣтилъ: „Для меня весьма отраднo видѣть и слышать о раскаяніи бесѣдчиковъ с. Пискаловъ, если только оно искреннее. Разрѣшаю ихъ отъ клятвы, но пусть дадутъ обѣтъ предъ Св. Дарами тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа, какъ бы лично предъ Нимъ, что они не будутъ болѣе собираться для своихъ бесѣдъ и тѣмъ смущать Церковь Христову“. Послѣ этого и особенно послѣ того, какъ въ приходѣ были заведены чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія,

бесѣдники своего обѣта не нарушили. Безпрекословно отреклись они отъ своего заблужденія.

Въ минувшемъ году нѣкоторыя села Бугурусланскаго уѣзда, въ которыхъ имѣются бесѣдники, какъ напр.: Верхнюю Орлянку, Павловку, Сидоровку, Захаркино и Саврушскою слободу посѣтилъ противо-сектанскій миссіонеръ священникъ Евгеній Кесаревъ. О положеніи сектанства въ этихъ селахъ о. Кесаревъ далъ слѣдующій отзывъ: „и по рассказамъ крестьянъ, и по рассказамъ приходскихъ священниковъ, во всѣхъ означенныхъ селахъ, за исключеніемъ Павловки, бесѣдничество за послѣдніе 5—6 лѣтъ стало разрушаться и въ настоящее время почти прекращаетъ свое существованіе. Тѣ и другіе упадокъ сектанства единогласно объясняли такъ: извѣстная своимъ неограниченнымъ вліяніемъ на сектантовъ, первая насадительница бесѣдничества въ цѣлыхъ трехъ уѣздахъ, Настасья Кузьминишна, движимая чувствомъ зависти къ главному апостолу своему Якову Шеину, успѣвшему на равнѣ съ ней сдѣлаться вліятельнымъ пропагаторомъ и изъ бѣдняка-пастуха превратиться въ самага зажиточнаго крестьянина, предъ всѣми своими приверженцами обличила его въ самой безсовѣстной эксплуатаціи и въ разныхъ мошенническихъ продѣлкахъ, ради сквернаго прибытка, послѣ чего прекратила съ нимъ всякія сношенія. Авторитетъ Шеина былъ подорванъ, а сама Настасья Кузьминишна угодила въ монастырь. Оставшись безъ руководителей, бесѣдники стали нѣсколько доврчивѣе къ слову убѣжденія со стороны пастырей церкви; а начавшееся (и уже прекратившееся) въ послѣднее время привлеченіе ихъ къ отвѣтственности предъ гражданскимъ судомъ показало имъ опасность потерпѣть многія неудобства въ житейскомъ отношеніи,—въ силу чего бесѣдники сочли за нужное прекратить свои обычныя собранія; прекратились затѣмъ и разъѣзды ихъ по сосѣднимъ селамъ, съ цѣлію взаимнаго назиданія. Все сказанное было провѣрено Кесаревымъ и, дѣйствительно, ни въ одномъ изъ селъ сектанты не были захвачены въ мѣстахъ ихъ обычныхъ собраній: келліи (въ Орлянкѣ) заняты были только келейницами, а моленные дома (въ Саврушской слободѣ) бы-

ли заперты и, по осмотрѣ, оказались пустыми и промерзшими насквозь... Однако религіозно-нравственное настроеніе сектантовъ, представляетъ мало утѣшительнаго и свидѣтельствуесть не объ упадкѣ сектанства, а о временномъ затишьѣ его. Настасья Кузьминишна въ монастырѣ, Ксенія Даниловна Прохорова (представительница одной фракціи монтанизма) умерла; но приверженцы ихъ продолжаютъ жить воспоминаніями о нихъ и всѣ въ одно говорятъ: „это люди святой жизни, слово Божіе запахло въ ихъ сердце, и онѣ исполняли его дѣломъ, — онѣ учили и жили по божьему“. Даже обратившіеся къ церкви изъ бесѣдниковъ твердо вѣрують въ святость этихъ лицъ, при чемъ съ видимымъ сожалѣніемъ и съ смущенною совѣстью заявляютъ о себѣ, что они не могли понести всѣхъ требованій, предъявляемыхъ имъ сектанскими руководителями; но что сами по себѣ правила эти хороши и многіе изъ бесѣдчиковъ живутъ „истинно по божески“. Крестьяне с. Орлянки Никифоръ Судаковъ и Сидоровки Ефимъ Акининъ, считающіеся приходскими священниками вполне православными, съ сокрушеннымъ духомъ рассказывали о своемъ недостойнствѣ принадлежать къ бесѣдникамъ въ силу своего невоздержанія къ пищѣ и къ плотскому общенію съ своими женами; при чемъ послѣдній ставилъ въ примѣръ брата своего Петра, который-де „устоялъ“, и хотя жена сначала сильно жаловалась и хотѣла судиться съ мужемъ, но потомъ примирилась. Въ томъ же духѣ давали объясненія Иванъ Бесѣдинъ и Марфа Нефедова, крестьяне с. Сидоровки, прежде принадлежавшіе къ сектѣ бесѣдчиковъ... Въ селѣ Орлянкѣ Кесаревымъ, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, посѣщена была келлія сестеръ Елены и Евдокіи Баклановыхъ, по отзыву священника, самыхъ злыхъ и упорныхъ изъ числа явныхъ бесѣдниковъ. Принявъ Кесарева за гостя мѣстнаго священника, а послѣдняго считая уже уволеннымъ отъ должности Елена Бакланова, — на первый ихъ вопросъ, — какъ поживаете, какъ спасаетесь, — сначала тягучимъ и приторно слащавымъ голосомъ, а затѣмъ возбуждаемая нѣкоторыми незначительными замѣчаніями со стороны миссіонера и священника, болѣе энергич-

нымъ и наконецъ уже, торопливымъ и какъ-бы вдохновеннымъ произнесла обличительную рѣчь противъ жизни въ міру, гдѣ по ея словамъ, спастись нельзя, ибо тамъ сквернословіе, объяденіе, пьянство, распутство. Разчленяя ея рѣчь по отдѣльнымъ вопросамъ, миссіонеру пришлось убѣдиться изъ бесѣды, что Елена Бакланова презрительно относится къ таинству брака, считаетъ грѣхомъ даже самое умѣренное употребленіе вина или водки, гнушается мясомъ, чаемъ, келейную жизнь уравниваетъ съ монастырской и келейницъ выдѣляетъ изъ ряда обыкновенныхъ мірскихъ лицъ, приписывая только келейницамъ болѣе чистую и правильную жизнь, жизнь по заповѣдямъ, а ихъ келейнымъ собраніямъ—бесѣдкамъ несомнѣнную душеспасительность и богоугодность, потому что на нихъ ничего-де не дѣлается худого и читается только слово Божіе и житія святыхъ, взятая изъ церкви... Въ Орлянкѣ же миссіонеру пришлось узнать, что бесѣдники появились въ с. Павловкѣ (года 3—4 тому назадъ). По пріѣздѣ въ это село, ему на первыхъ же порахъ удалось услышать такой отзывъ о бесѣдникахъ.—„Кто ихъ знаетъ, говорила на вопросы миссіонера, одна женщина: они у насъ недавно. Только они такъ взбаломутили наше село, что отцы отказываются отъ дѣтей, дѣти отъ отцовъ, мужья отъ женъ, жены отъ мужьевъ, просто напасть какая-то „да и только“. Въ этомъ же селѣ миссіонеръ выслушалъ обличеніе мѣстныхъ бесѣдниковъ въ лицѣ ихъ представителя Семена Шепцова, со стороны бывшего бесѣдника Мальцева. На утвержденіе Шепцова, что они (бесѣдники) признаютъ церковь, почитаютъ священниковъ, содержатъ всѣ таинства и обряды церкви православной, нечуждаются брака, не гнушаются мяса и вина,—Мальцевъ возразилъ: „Церкви вы не признаете и смѣтаетесь надъ ней. Припомни, какъ вы объясняете любимый вашъ кантъ объ оградѣ,—ограда—это ваши бесѣдки, а при такой де оградѣ церковь бесполезна. Священникамъ вы не довѣряете и, выйдя изъ храма, смѣтаетесь надъ проповѣдью ихъ, говоря: „слышали мы эту болтовню“. Священники, говорите вы, сами грѣшнѣе насъ, такъ можетъ ли грѣшникъ умолить за грѣшника. Припомни, зачѣмъ

вы посылали меня въ Каменку, къ вашему святому Дмитрію. (Бахмутову). Вы говорили: „поѣзжай, покайся ему и хорошенько запомни его лицо, чтобы при молитвѣ всегда имѣть въ умѣ своемъ его святой образъ, а молиться, говорили вы, нужно во имя его... и онъ спрашивалъ меня, не грѣшенъ ли въ томъ то, не грѣшенъ ли въ этомъ и кончилъ словами: «прощаются тебѣ грѣхи твои». Я поступилъ къ вамъ холостой; припомни что вы мнѣ говорили о бракѣ, — почему я долго не женился, а когда вздумалъ жениться, почему ни одна дѣвка не хстѣла идти за меня? онъ, говорили, монахъ, все равно не будетъ жить съ женой, лучше оставаться въ дѣвкахъ. Крещеніе, говорили вы, простой обрядъ, развѣ кто помнитъ какъ его крестили? — Причащеніе осмѣиваете, „истинное причащеніе, говорите вы, это приобщеніе дѣламъ І. Христа“, а такое приобщеніе получается вами чрезъ вашихъ мнимыхъ святыхъ, въ родѣ Кузминишны. Вы подаете въ церкви просфоры, но почему же не ѣдите ихъ, а отсылаете ихъ, когда накопится много, въ Каменку къ своему святому о. Дмитрію, а взамѣнъ ихъ получаете отъ него, въ видѣ просфоръ, маленькія булочки и т. д. Въ Сидоровкѣ миссіонеръ узналъ, что бесѣдничество мѣстное совершенно ослабѣло, хотя по временамъ бесѣдники и собираются въ келлію крестьянки Татьяны Акининой. О захаркинскихъ сектантахъ мѣстный священникъ выразилъ твердое убѣжденіе, что они хлысты. Они не дѣлаютъ собраній изъ боязни преслѣдованія, причащаются какими то орѣшками. Прежнія ихъ собранія отличались отъ бесѣдническихъ тѣмъ, что мужчины собирались въ одномъ домѣ, а женщины въ другомъ, про захаркинскихъ хлыстовъ составила такая поговорка: „у каждого Іосифа есть своя Марія“. Въ послѣднее время, они, для отвода глазъ, по примѣру своего руководителя, какого то Прохорова стали пить вино и курить табакъ.

Въ Саврушинской слободѣ бесѣдки сектантовъ также прекратились, благодаря тому, что главный руководитель ихъ, Іоанникій Деньщиковъ переселился въ пригородъ Сергіевскъ и порвалъ всякія сношенія съ Саврушцами. Моленные ихъ дома

миссіонеръ потрудился осмотрѣть. Построены они всѣ на одинъ манеръ, съ двумя сквозными дверями въ сѣняхъ, съ иконописными иконами, съ голландской печкой, съ шкафчикомъ, съ лавками по всѣмъ стѣнамъ, чистыя и довольно просторныя. Въ настоящее время они заперты и насквозь промерзли.

Въ Сам. Дух. Консistorіи неоднократно возбуждали дѣла „объ обитателяхъ, такъ называемаго, странно-пріимнаго дома“ крестьянина с. Кузьминовки, Бугурусланскаго уѣзда, Т. К—ва. Распоряженіями Епархіальнаго начальства предписывалось мѣстному причту тщательно наблюдать за этимъ домомъ и, если бы въ немъ останавливались какія-либо подозрительныя въ религіозномъ отношеніи личности, немедленно сообщать мѣстной полиціи. Въ срединѣ лѣта 1896 г. въ домѣ К—ва проживали 11 человекъ, всѣ родственники домовладѣльца, въ возрастѣ—двое свыше 70 лѣтъ, двое свыше 60, трое свыше 50, одна сорока лѣтъ, одна 33, одна 28 и одна 13 лѣтъ. Священникъ переписалъ обитателей странно-пріимнаго дома, списокъ ихъ представилъ Самарскому Преосвященному съ просьбою утвердить его, имѣя въ виду ту цѣль, что бы во всякое время можно было повѣрить составъ обитателей дома и оказавшихся лишними, безъ всякой церемоніи, выпроваживать. Дѣло въ томъ, что домъ К—выхъ слылъ за притонъ хлыстовъ. Однако Консistorія отклонила предложеніе священника, какъ противное закону; но въ то же время отъ имени Его Преосвященства отнеслась къ г. Самарскому Губернатору съ просьбою объ учрежденіи полицейскаго надзора за домомъ К—выхъ и о недопущеніи останавливаться въ Кузьминовкѣ лицъ, не имѣющихъ законныхъ видовъ на жительство и о томъ, что бы о лицахъ, предъявляющихъ свои виды, былъ веденъ особый списокъ. Вскорѣ обнаружались и результаты полицейскаго надзора за домомъ К—ва. Проживавшая въ немъ безъ паспорта крестьянская дѣвица д. Чегодаевки, Стерлитамакскаго уѣзда, черничка Степанида Алтымбаева была выслана этапнымъ порядкомъ въ распоряженіе Стерлитамакскаго полицейскаго управленія; крестьянская дѣвочка с. Кузькина Домна Трофимова водворена въ домъ своего отца. Вы-

провождена была раньше даже обычных „24 часовъ“ крестьянки с. Булгакова Марія Миронова. К—въ даль подписку болѣе никого къ себѣ не принимать.

(Окончаніе будетъ)

## ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи предсѣдателя Самарскаго Окружнаго Суда, тайнаго совѣтника В. И. Анненкова. (\*)

*Блаженны мертви, умирающіи о  
Господь... Ей глаголетъ Духъ, да по-  
чѣютъ отъ трудовъ своихъ* (Откр. св.  
Іоанна XIV, 13).

*Смерть мужу покой* (Іов. III, 23). Мужъ, крѣпкій духомъ и тѣломъ, подвергся неумолимо-разрушительной силѣ смерти; стражъ правосудія и блюститель закона (гражданскаго) самъ подчинился неумолимому закону Божественной правды, изреченному Начальникомъ жизни и смерти въ наказаніе за грѣхъ: *земля еси, и въ землю отидеши.* (Быт. III, 19). Смерть новопреставленнаго раба Божія боярина Владиміра была для знавшихъ его неожиданною: его богатая силы тѣлесныя, въ соединеніи съ строгимъ образомъ жизни, достойнымъ христіанина, подавали надежду на долгую жизнь; но Богъ по Своимъ, намъ недовѣдомымъ, путямъ промысла судилъ иначе. Кончина новопреставленнаго раба Божія боярина Владиміра напоминаетъ намъ ту истину, что смерть постоянно собираетъ обильную жатву среди насъ, не взирая ни на высокое положеніе въ обществѣ, ни на состояніе, ни на возрастъ: и высокооставленный общественный дѣятель, и человѣкъ, не видный по своему положенію, и богатый, и бѣдный, и насытившійся деньми старецъ, и полный жизненныхъ силъ юноша, и только что увидѣвшій свѣтъ

(\*) Владиміръ Ивановичъ Анненковъ, тайный совѣтникъ, былъ предсѣдателемъ Самарскаго Окружнаго Суда съ 9 августа 1878 г. по день смерти, послѣдовавшей 27 сего октября. Общество Самарское искренно скорбитъ объ утратѣ достойнѣйшаго представителя правосудія и выдающагося общественнаго дѣятеля. Выносъ праха почившаго и божественную литургію съ отпѣваніемъ совершалъ Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій, въ Покровской городской церкви. Для погребенія, тѣло отправлено по жел. дорогѣ въ имѣніе Анненковыхъ (въ Пензенской губ.). *Ред.*

Божій младенець — всѣ равно подчинены въ отношеніи тѣлесной стороны своего существованія неумолимому дѣйствию страшнаго врага нашего — смерти. Гдѣ бы вы ни были, вездѣ среди людей вы можете видѣть дѣйствія смерти; трогательныя слова погребальныхъ пѣснопѣній, можно сказать ни на минуту не прекращаются въ родѣ человѣческомъ. Это, однакоже, не должно приводить насъ, христіанъ, въ уныніе и отчаяніе. *Смерть мужу покой.* Покой она и сему новопреставленному рабу Божію Владиміру, который былъ по истинѣ доблестнымъ человѣкомъ — христіаниномъ, человѣкомъ труда и крѣпкой вѣры. Служебная его дѣятельность, благодаря которой онъ возвысился до настоящаго почетнаго положенія въ юридическомъ мірѣ, украшенный многими знаками отличій Монаршей милости, — представляетъ собою путь неустаннаго труда. Онъ не преставалъ *дѣлать дѣло*, доколѣ былъ *день*: а теперь вотъ наступила *ночь*, когда *никто не можетъ дѣлать* (Ев. Іоан. IX, 4) Но *дѣла* его, по слову Божію, *идутъ вслѣдъ за нимъ*. Почившій былъ истинный труженикъ и являлъ собою всегда и вездѣ образецъ точнаго и нелицепріятнаго исполненія служебнаго долга: еще въ должности судебнаго слѣдователя онъ раскрылъ нѣсколько вопіющихъ преступленій. Онъ такъ сроднился съ дѣлами своей службы, что забота объ исполненіи ихъ не оставляла его до послѣднихъ дней, или точнѣе сказать: до послѣднихъ *часовъ* его земной жизни. Уже лежа на смертномъ одрѣ, онъ выражалъ сожалѣніе навѣстившимъ его сослуживцамъ, къ которымъ онъ относился съ прямою, простотою и сердечностью, — что болѣзнь его задержала окончаніе дѣлъ послѣдней сессіи ввѣреннаго его попеченію Самарскаго Окружнаго Суда.

Но для пастыря Церкви болѣе важнымъ и поучительнымъ въ жизни новопреставленнаго боярина Владиміра представляется та симпатичная особенность его религіозно нравственнаго міровоззрѣнія, что онъ былъ искренно и глубоко вѣрующимъ христіаниномъ. Воспитанный въ духѣ вѣры, онъ до самой смерти своей остался истиннымъ сыномъ св. Церкви, къ которой онъ всегда относился съ довѣріемъ и любовью. Почившій въ

последніе годы своей жизни имѣлъ пребываніе въ приходѣ Покровской церкви, и намъ ясно была видна его вѣрующая, почтенная личность. Таковымъ онъ выражалъ себя въ усердномъ посѣщеніи нашего приходскаго храма, расположеннаго на скромной окраинѣ города, выстаивая до конца церковныя службы, со внимательнымъ терпѣніемъ выслушивая наши посильныя поученія и выражая свое сочувствіе дѣлу вѣры и св. Церкви въ своихъ частныхъ бесѣдахъ. Впрочемъ, не мы только, а всѣ жители нашего города знали и уважали почившаго, какъ человека истинно-религіознаго. Въ нашъ вѣкъ холоднаго и легкомысленнаго отрицанія истинъ вѣры христіанской, отрицанія безпочвеннаго, часто взятаго съ чужого голоса у перваго понавшагося мнимо-„авторитета“, вѣрующій христіанинъ представляетъ собою въ такъ называемомъ интеллигентномъ классѣ явленіе отрадное и заслуживающее глубокаго уваженія.

Человекъ вѣрующій относитъ и начало, и продолженіе, и конецъ жизни своей къ Богу. Человекъ, созданный по образу и подобію Божію, находится въ теченіи своей жизни подъ особымъ промыслительнымъ дѣйствіемъ Господа и, окончивъ свою земную жизнь, стремится къ Богу, о Которомъ онъ помышлялъ всегда. Въ жизни и дѣятельности своей вѣрующій человекъ, христіанинъ всегда обращается къ Спасителю старается Ему подражать, Христосъ становится его жизнію; прежде чѣмъ рѣшиться на какой-либо поступокъ, онъ оцѣниваетъ его по закону Евангельскому. Истинный христіанинъ относится къ Богооткровеннымъ истинамъ съ полною вѣрою, старается соблюдать заповѣди Господни, отличается усердіемъ къ молитвѣ и богослуженію церковному, охотно принимаетъ св. таинства.

Новопреставленный бояринъ Владиміръ самъ пожелалъ передъ смертію исполнить христіанскій долгъ; во исполненіе своего горячаго желанія онъ былъ удостоенъ св. таинствъ причащенія и елеосвященія. Умилительно было слышать, съ какою силою вѣры умирающій повторялъ слова св. Златоуста: „Вѣрую Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти“... Онъ про-

силъ себѣ христіанской кончины и мужественно встрѣтилъ смерть. Господь даровалъ ему, вѣрному и доброму рабу Своему, эту кончину... Каждый изъ насъ желалъ-бы конечно, умереть такою же христіанскою кончиною; но мы должны помнить что для того, чтобы сподобиться христіанской кончины, надобно свято беречь лучше сокровище души нашей — св. православную вѣру, имѣть любовь къ ближнимъ и уповать на помощь Господа.

Велика наша утрата; но будемъ утѣшать себя тѣмъ, что почившій явилъ себя на землѣ непостыднымъ дѣлателемъ въ своемъ земномъ званіи и истиннымъ сыномъ св. Церкви. Будемъ же молитвенно просить, чтобы незабвенный, почившій рабъ Божій Владиміръ предсталъ неосужденнымъ и у страшнаго престола Господа славы. Аминь.

Самарской Покровской церкви священникъ *Петръ Альбицкій*.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

ПРОФ. А. П. ЛОПУХИНА:

# ПРОМЫСЛЪ БОЖІЙ ВЪ ИСТОРИИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА

Опытъ философско-историческаго обоснованія возрѣній блаж. Августина и Боссюэта.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Введеніе.—II. Историческія основоположенія.—III. Идея Промысла въ ея историческомъ развитіи.—IV. Свобода и необходимость въ исторіи.—V. Планъ всемірно-историческаго процесса.—VI. Пути Промысла Божія въ судьбахъ новѣйшаго человѣчества.—VII. Заключение.

Изданіе 2-е СПб. 1898 г. стр. 124. Цѣна 60 коп. безъ перес. и 75 коп. съ перес.

Адресовать ся: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182), и въ лучшіе магазины—Тузова, «Новаго Времени» и др.

— — —  
Рекомендуются къ приобрѣтенію на 1898 годъ.

I. Современный календарь на 1898 г., А. Д. Ступина, 15 коп

II. Календарь Крестный, А. Гатцука, 15 коп.

Оба изданія полныя, хорошо обработанныя.

**5 РУБЛЕЙ**  
безъ  
доставки.

Открыта подписка на иллю-  
стрированный журналъ.  
Издается съ 1885 г.

**6 РУБЛЕЙ**  
съ дост. и  
пересылкой.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.

подъ редакціею А. И. ПОПОВИЦКАГО

И ПРИ УЧАСТІИ

**Отца Иоанна КРОНШТАДТСКАГО**

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляет собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіи 1898 года получаютъ:

**52** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№  
Каждый № въ размѣрѣ 2-хъ  
листовъ большаго формата  
(16 стр. убор. печати) съ  
6—8 худож. рисунками.

**12** Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Х Ъ  
КНИГЪ изяшно отпечатан-  
ныхъ на плотной бумагѣ,  
объемомъ каждая 10—12  
листовъ (160—200 стран.).

И кромѣ того на металлЪ БЕЗПЛАТНО исполненная въ 12 красокъ раз-  
мѣромъ 5×6 вершковъ въ рельефной золоченой ризѣ

КОПИЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ

## ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ,  
слѣдующіе статьи:

Дневникъ о. Иоанна Кронштадскаго. — Семикъ и зеленя святки.  
Историческій очеркъ Г. Анненкова. — Погребеніе умершихъ въ древней  
церкви. С. Преображенскаго. — Наши архипастыри. Разказы изъ русской  
старины. М. Пыляева. — Духовныя представленія (пассіи) въ юго-запад-  
ной Россіи. Лотоцкаго. — Приходъ. Очеркъ Ѳ. Четыркина. — Судія Самисонъ  
Библейскій очеркъ Андріевскаго. — Изъ жизни Кронштадскаго пастыря.  
А. Бочагова. — Избавители земли русской. С. Астафьева. — Святая ночь.  
Разказъ О. Чюминой. — Оптина пустынь и ея старцы. Очеркъ Е. Посе-  
лянина. Живое архипастырское слово. Сборникъ избранныхъ рѣчей

преосв. Никанора, арх. Одесскаго и Херсонскаго, Амвросія, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ С. Архангелова. — Изъ переписки съ друзьями. Русскаго туриста. — Очерки изъ быта православныхъ за границей — въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. Очерки Оиваиды. — Люцерна Фабіолы. Разсказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства В. Барпова. — Звонарь. Разсказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII в. С. Астафьева. — Съ паломниками по святой землѣ. Очерки и разсказы И. Коробова. — «Съ нами Богъ!» Божій покровъ надъ Русью. Историческіе разсказы о чудесной помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена. — Изъ быта духовенства. Разсказы Яшерова. — Наши святители. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ. — Расколъ и ереси во Вселенской церкви. Очерки иновѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія. — Свѣтъ Божій. Разсказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей. — Современное блужданіе умовъ. Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестанства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.). — Повѣсти лѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви. Историческіе очерки А. Королькова. — Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ воссоединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ. — Русскіе помѣстные сборы. Исторія ихъ причины созванія. — Библия у невѣрныхъ. Разсказы о сотвореніи міра и человѣка и т. д. у разныхъ народовъ. — Духовныя стихотворенія.

Въ 12 книжкахъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» будетъ дано:

- 1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. И. Ф. Тюменева.
- 2) Послѣдніе дни Іерусалима. Историческая повѣсть Д. Л. Мордовцева.
- 3) Книга бытія моего. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокѣ, Епископа Порфирія Успенскаго.
- 4 и 5) Аѳонскій подвижникъ. Графини Багреевой-Сперанской.
- 6) По слѣдамъ апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ. А. Александрова.
- 7) На каждый день. 2-е полугодіе мѣсяцы іюль—декабрь И. Ф. Тюменева.
- 8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.
- 9) Путешествіе антiохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в. Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.
- 10) Защитники христіанства (аполлогеты). Проф. И. В. Реверсова.

11) Паденіе Константинополя. Историческій очеркъ Ѳ. Е. Шеляговскаго.

12) Святѣи Придвѣровья. Очерки и рассказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. Л. Астафьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб. Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской имперіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку. Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собственный домъ.

---

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1898 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1898 году, тридцать девятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже девятомъ) году — будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ соотвѣтствіе великому разнообразію читателей Душеполезнаго Чтенія и содержаніе журнала разнообразно. Въ каждой его книжкѣ обыкновенно бываетъ около двадцати и болѣе статей о разныхъ предметахъ, вопросахъ и состояніяхъ души, чтобы каждый изъ читателей удобнѣе могъ находить потребное для себя. Иногда статьи помѣщаются и спеціально для отвѣта на присылаемые въ редакцію недоумѣнія и вопросы.

### ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относяшіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія пре-

освященнаго **ΘΕΟΦΑΝΑ**-Затворника, іеросхимонаха о. **ΑΜΒΡΟΣΙΑ** Оптинскаго и преосв. **ΙΕΡΕΜΙИ**-Отшельника. Всею своею душой преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долголѣтнимъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ «простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ» предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребные авторитетные отвѣты на всѣ «недоумѣнные» вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православные, но и инославные. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нигдѣ не напечатанныхъ, редакція пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣнная бібліотека преосв. **Θεοφана** находится въ вѣдѣніи нашего Церковно-приходскаго Попечительства при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. 6) «Бесѣды» Вселенскаго патріарха **ΑΝΘΙΜΑ** VΠ, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Φοτία** и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **ΙΩΑΝΝΑ** **ΚΡΟΝΣΤΑΔΤΣΚΑΓΟ**; «Цвѣты съ Луга Духовнаго»; Слова, поученія и вѣббогослужебныя чтенія особенно на основаніи, святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, довесенія и письма Московскаго митрополита **Φιλαρέτα**. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1898 году въ «Душеполезномъ Чтеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно изъ замѣчательнѣйшихъ христіанскихъ древнихъ храмовъ православнаго Востока и съ работъ нашего знаменитаго художника **В. М. Васнецова** изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“

и нуждающихся во внешнем свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Теофанъ** — доктор богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ: «Душеполезное Чтеніе». Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душеполезное Чтеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями ... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучшае всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душеполезное Чтеніе» и дешевле всѣхъ»:

Московскія Вѣдомости (1897 г. № 55) свидѣтельствуютъ, что «Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе»... «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю — давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе». «Особенно многочисленны на страницахъ журнала статьи въроучительнаго и нравственнаго характера, имѣющія цѣлю своею изяснить, освѣщать современныя явленія въ общественной и частной жизни»... «Въ числу особенностей указанныхъ статей нужно отнести спокойный тонъ ихъ, отсутствіе въ нихъ обличенія, вслѣдствіе чего чтеніе ихъ ни въ комъ не можетъ возбудить ни оскорбленнаго самолюбія, ни другихъ подобныхъ чувствъ». . . Особенно же сочувственный отзывъ даетъ журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: «Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни»... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ «Душеполезномъ Чтеніи».

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: «Душеполезное Чтеніе» богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи»... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присокупляетъ: «Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ

выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой». За-границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: «Душеполезное Чтеніе», при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дмитрій Касицынъ.

## П Р И Р Е Д А К Ц И И

# „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

продаются слѣдующія книги Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 коп., съ перес. 1 руб. 2) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 коп., съ пер. 50 к. 3) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Давида, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 4) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 5) Голосъ пастыря. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 6) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 7) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 8) Духовная пища. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Д. Касицына. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 10) Христіанскіе уроки. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 коп. 11) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 12) Духовный свѣтъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) О вечернѣ. Ц. 30 к., съ пер. 35 к., 14) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 коп. 15) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 16) Сборникъ писемъ и статей отца Амвросія. Выпускъ 1-й 1894 г. и выпускъ 2-й 1897 г. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 17) Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его «затворѣ». 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ. Ц. 6 к. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3. Духовное завѣщаніе Ц. 5 к. 4. Гордость. Ц. 5 к. 5. Сиротство. Ц. 5 к. 6. Вдовство. Ц. 5 к. 7. Старость. Ц. 7 к. 8. Братья и сестры. Ц. 5 к. 9. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 10. Злоупотребленіе

словами св. Писанія. Ц. 2 к. 11 Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 2 к. 12. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ. Ц. 3 к. 13. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 2 кон. 14. Многочадіе и безчадіе. Ц. 3 к. 15. Святость брачнаго союза. Ц. 4 к. 16. Инокъ Пароенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 17. Преосвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 18. Врачи и ихъ пациенты. Ц. 5 к. 19. Лѣствица добродѣтелей (52 стр. Ц. 10 к.)

Всѣ 19 брошюръ по почтѣ высылаются за 1 р.

Немногіе оставшіеся полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за прежніе годы: именно за 1872, 1877, 1880, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р, 50 к, за 1890, 1892, 1893, 1894, 1896 и 1897 голы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго изъ означенныхъ первыхъ девяти лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго года изъ шести послѣднихъ лѣтъ.

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.**

(третій годъ изданія)

**ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА**

**„Миссіонерское Обозрѣніе“**

**ПОСВЯЩЕННАГО**

всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектанства рационалистическаго (духоборства, молоканства, жидовства, субботства, штундобробизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старобрядчества.

Въ 1898 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ издаваться по прежней программѣ, и выходить ежемѣсячно въ томъ-же объемѣ и количествѣ листовъ, но въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: „Миссіонерское Обозрѣніе въ 1898 году выйдеть въ количествѣ 12-ти ежемѣсячныхъ первыхъ выпусковъ, за обиліемъ матеріала, въ увеличенномъ сравнительно объемѣ на счетъ вторыхъ выпусковъ, которыхъ въ теченіи года будетъ выпущено 4 книги (трехмѣсячныя); приложенія миссіонерскихъ листовъ и стѣнныхъ таблицъ остаются безъ перемѣны. Содержаніе вторыхъ выпусковъ журнала остается тоже: статьи а) святоотеческія б) экзеггическія в) очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства, г) Бе-

сѣды въ обличеніе лжесмудрованій русскаго раскола и сектанства и въ огражденіе православныхъ; д) догматическія проповѣди, апологетическія поученія и библейски-истолковательныя бесѣды, е) внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, ж) историко-апологетическія очерки жизни и письменности Мужей Апостольскихъ, а также будетъ продолжаться печатаніе проповѣдей высокопреосвященнѣйшаго Іоинникія, Митрополита Кіевскаго. Такимъ образомъ редакція получитъ возможность въ новомъ издательскомъ году въ тѣхъ и другихъ выпускахъ давать своимъ читателямъ статьи въ болѣе или менѣе законченномъ видѣ.

Въ истекающемъ году журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ одобренъ Миссіонерскимъ всерссійскимъ Съѣздомъ въ Казани для выписки во всѣ приходы имперіи, зараженные заблужденіями расколосектантства; Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ рекомендованъ для выписки въ бібліотеки духовныхъ семинарій; Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ — для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Подписная цѣна годовому изданію журнала, съ пересылкою въ 12 книгъ, прежняя—пять руб., въ 16 книгъ (а такъ-же съ приложеніемъ 12 выпусковъ миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ прежняго изданія а равно и имѣющихъ выдти въ 1898 году) шесть руб. За границу семь руб., съ приложеніями восемь руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакція „Миссіонерскаго обозрѣнія“, въ Москвѣ въ Синодальной типографіи; въ Петербургѣ въ магазинѣ Тузова.

Редакторъ Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторъ Н. В. Переверзевъ.

---

VIII г. изд. О подпискѣ въ 1898 г. на журналъ VIII г. изд.

## МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ею Императорскаю Высочества Государя Великаю Князя Сергія Александровича братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ святой Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I. Узаконенія и распоряженія граж-

данской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. — Отд. II. Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданныя памятники древности. Библиографіи. Списки книгъ. — Отд. III. Извѣтія по Рязанской епархіи. — Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительныя и противосектантскія бібліотеки.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печ. листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе 2 рубъ съ перес. Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника».

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ

# „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1898 году.

Въ 1898 году «Проповѣдническій Листокъ» будетъ выходить съ прибавленіемъ «Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій».

«Внѣбогослужебныя собесѣдованія» будутъ имѣть предметомъ жизнь и подвиги святыхъ.

«Почуенія» будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и томы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна «Проп. Листка» съ «Внѣбог. собесѣдованіями» 2 руб. Безъ «Внѣбог. собесѣдованій» «Проп. Листокъ» не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и «Внѣбог. Собес.» безъ «Проповѣдн. Листка».

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать «Пропов. Лист.» по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894, за 1895, за 1896 и за 1897 годы высылается Проп. Листокъ съ Внѣбог. Собесѣдованіями по 2 рубля за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

**„ИЗЪ СИСТЕМЫ ХРИСТІАНСКАГО ПРАВОУЧЕНІЯ“**,

проф. М. Олесницкаго.

Цѣна 3 руб. 30 коп. съ перес.

Редакторъ-издатель, профессоръ Кіевской духовной Академіи

М. Олесницкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на духовно-академическіе журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

и

**„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна  
Златоуста.

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложе-  
ніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — 6 руб. 50 к; въ изящномъ  
переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ прило-  
женіемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» — 6 р. 50 к., — въ изящномъ  
переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ «Твореній  
Св. Іоанна Златоуста» 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 руб  
50 коп.

(Подробн. см. въ № 21).

Открыта подписка на 1898 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

4 рубля за  
годъ съ пе-  
ресылкой.

**„КОРМЧИЦА“**

2 р. 50 к.  
за полгода съ  
пересылкой.

(Подробн. см. въ № 21).

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

# НА БОГОСЛОВСКОЙ ВѢСТНИКЪ

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Продолжается подписка на текущій 1897 годъ. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редація Богословскаго Вѣстника.

(Подробн. см. въ № 22).

---

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

# ВѢРА И РАЗУМЪ

*въ 1898 году.*

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ не допускается.

Подписка Принимается: въ Харьковѣ; въ Редаціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линія, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ, № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналы принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во воѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редаціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлыя 1884—1890 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1891 г., и по 9 р. за 1892, 1893, 1894.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 80 р. съ пересылкою, за исключеніемъ текущаго года.

(Подробн. см. въ № 22).

VII й г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ VII й г. изд.

# на литературный и научно-популярный журналъ

ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

# МІРЪ БОЖІЙ.

Выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ отъ 25 до 27 печ. листовъ.

Условія подписки: Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ—8 руб. Безъ доставки на годъ—7 руб. За границу на годъ—10 руб. Въмѣсто разерочки допускается подписка: По полугодіямъ: Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на полгода 4 р. За границу 5 р. Безъ доставки по соглашенію съ конторой. По третямъ года: Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи: въ январѣ—3., въ маѣ—3 р., въ сентябрѣ—2 р., За границу: въ январѣ—4 р., въ маѣ—3 р., въ сентябрѣ—3 р. Адресъ С-Пб. Лиговка 25.

Подписавшіеся на полгода или треть года продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Уступки съ подписной цѣны никому не дѣлается.

Издательница А. Давыдова.

Редкторъ Викторъ Острогорскій.

(Подробн. см. № 22).

4-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

4-й годъ изданія.

НА 1898 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ САМУЮ ДШЕВУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ  
ГАЗЕТУ

# „РУССКОЕ СЛОВО“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

|                 |      |               |                |
|-----------------|------|---------------|----------------|
| Съ пересылкою и | 5 р. | на 6 мѣсяцевъ | 3 р. — к.      |
| доставкою       |      | НА ГОДЪ:      | „ 3 „ 1 „ 75 „ |
|                 |      |               | „ 1 „ — „ 60 „ |

(Подробн. см. въ № 21).