

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Октября.

№ 20.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ Правительствующаго Сената.

О правѣ сельскихъ обществъ открыть у себя, вмѣсто существующей земской школы, школу церковно-приходскую.

Указъ 2-го Департамента Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19 сентября 1895 г. за № 11752, по вопросу о правѣ сельскихъ обществъ открыть у себя, вмѣсто существующей земской школы, школу церковно-приходскую.

Обстоятельства этого дѣла слѣдующія:

Николаевское и Кувыкинское, Саратовской губерніи, сельскія общества въ 1890 г. составили приговоры, коими постановили: находящіяся въ ихъ селеніяхъ земскія школы закрыть и сборы на содержаніе ихъ и жалованье учителямъ прекратить, помѣщенія же школъ передать въ распоряженіе мѣстнаго священника для церковно-приходской школы, открытія въ нихъ духовно-нравственныхъ собесѣдованій, склада книгъ и пр. Приговоры эти моти-

вированы были, какъ затруднительностію для крестьянъ, въ виду неурожайныхъ лѣтъ, содержать дорогія земскія школы, такъ и—главнымъ образомъ—тѣмъ, что открытая мѣстнымъ священникомъ о. Р. церковно-приходская школа крестьянамъ ничего не стоитъ, да и по характеру обученія болѣе подходитъ къ требованію крестьянъ, чѣмъ земская, ибо въ церковно-приходской школѣ обученіе идетъ успѣшно, обращается преимущественное вниманіе на духовно-нравственную сторону воспитанія и учатъ по такимъ книгамъ, которыя соотвѣтствуютъ исконной склонности русскаго человѣка ко всему церковному. — Приговоры эти Саратовское очередное земское собраніе препроводило на распоряженіе мѣстнаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Последнее, по провѣркѣ приговоровъ на мѣстѣ и по допросѣ должностныхъ лицъ крестьянскихъ обществъ, постановившихъ приговоры, признало оныя незаконными, — на томъ основаніи, что приговоры постановлены по предметамъ, вѣдѣнію сельскихъ сходовъ не подлежащимъ, и что, кромѣ того, они противорѣчатъ постановленію тѣхъ-же обществъ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе именно земскихъ школъ. Вслѣдствіе этого, уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе подвергло крестьянъ, участниковъ схода, денежному штрафу cadaго, а мѣстныхъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, допустившихъ составленіе незаконныхъ приговоровъ, приговорило къ аресту на 7 дней cadaго. — Это постановленіе уѣзднаго присутствія было утверждено, какъ правильное, и Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ. На такое рѣшеніе губернскаго присутствія сельскіе старосты П. и Г. принесли жалобы въ Правительствующій Сенатъ, ходатайствуя объ отмѣнѣ наложеннаго на нихъ взысканія. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла при участіи: Министра Народнаго Просвѣщенія, Оберъ-Прокуро-

ра Святѣйшаго Синода и товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Правительствующій Сенатъ напелъ, что предметъ онаго составляетъ жалоба бывшихъ сельскихъ старостъ дер. Кувыки П. и Г. на постановленіе Саратовскаго губернскаго присутствія, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба просителей на опредѣленіе бывшаго Саратовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, объ арестованіи на 7 дней каждаго за составленіе Кувыкинскимъ сельскимъ обществомъ приговора о прекращеніи общественнаго сбора на содержаніе начальнаго училища и объ открытіи, вмѣсто таковаго, церковно-приходской школы, причемъ просители въ жалобѣ своей Правительствующему Сенату объясняютъ, что ихъ общество постановило упомянутый выше приговоръ въ виду того, что церковно-приходская школа болѣе соотвѣтствуетъ ихъ нуждамъ и потребностямъ, нежели земское начальное училище. Принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи п. 8 ст. 51 Общ. Пол. о крест., въ дѣлню сельскаго схода, между прочимъ, подлежатъ совѣщанія и ходатайства объ обученіи грамотѣ, изъ чего, несомнѣнно, слѣдуетъ, что Кувыкинское сельское общество имѣло законное право обсуждать на сельскомъ сходѣ вопросъ о цѣлесообразности открытія церковно-приходской школы, вмѣсто земскаго начальнаго училища, и 2) что рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 11 января 1891 г. за № 148 разъяснено, что сельское общество, по измѣнившимся обстоятельствамъ, имѣетъ право прекращать назначенный сборъ на содержаніе школъ, въ виду чего Кувыкинское сельское общество вправѣ было признать, что церковно-приходская школа болѣе соотвѣтствуетъ ихъ нуждамъ и потребностямъ, и прекратить общественный сборъ на содержаніе начальнаго училища, — Правительствующій Сенатъ нахо-

дять, что Саратовское губернское присутствіе, подвергнувъ просителейъ взысканію за составленіе Кувыкинскимъ сельскимъ обществомъ правильнаго, съ формальной стороны, приговора по дѣлу, предоставленному закономъ вѣдѣнію сельскаго схода, поступило неправильно. Имѣя, засимъ, въ виду, что, за признаніемъ состоявшагося по сему дѣлу постановленія неправильнымъ по отношенію къ просителямъ, такое постановленіе не можетъ быть оставлено въ силѣ и по отношенію къ другимъ должностнымъ лицамъ и крестьянамъ, подвергнутымъ губернскимъ присутствіемъ взысканію за составленіе таковыхъ же приговоровъ, и, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, Сенатъ, 21 марта 1895 г., опредѣлилъ: обжалованное сельскими старостами П. и Г. постановленіе Саратовскаго губернскаго присутствія отмѣнить, во всемъ его объемѣ, поручивъ сему присутствію постановить по сему дѣлу новое, не стѣсняясь прежнимъ, постановленіе.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую- щаго Синода.

Преосвященному Иринею, Епископу Тульскому и
Вѣлевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5-го сего Октября за № 566, въ коемъ ходатайствуете объ увольненіи ректора Тульской Духовной Семинаріи протоіерея Александра Романа, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ занимаемой имъ въ Семинаріи должности и замѣщеніи этой должности монашествующимъ лицомъ, по усмотрѣ-

нію Высшаго духовнаго начальства. *Приказали:* Рассмотрѣвъ настоящее представленіе, Святѣйшій Синодъ, на основаніи бывшихъ разсужденій, опредѣляетъ: уволить ректора Тульской Духовной Семинаріи протоіерея Александра Романова, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ духовно-учебной службы, перемѣстить на должность ректора названной семинаріи ректора Казанской духовной семинаріи архимандрита Филарета; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. Октября 19-го дня 1895 года.

Рапоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 Октября сего 1895 года перемѣщены Секретари Духовныхъ Консисторій: Тульской—титулярный совѣтникъ *Никитинъ* на вакантную должность младшаго секретаря Святѣйшаго Синода и Омской—коллежскій секретарь *Лузинъ* на должность секретаря Тульской Духовной Консисторіи.

Рапоряженіе Епархіальнаго Начальства.

1895 г. Октября 2 дня въ Тульской Духовной Консисторіи по выслушаніи слѣдующаго отношенія Предсѣдателя Комитета по сооруженію Православнаго храма въ г. Либавѣ приказали: Препровожденное при отношеніи Предсѣдателя Комитета по сооруженію Православнаго храма въ г. Либавѣ воззваніе напечатать въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

Православные Христіане!

Не было еще случая, чтобы на Руси рука дающая оскудѣвала, когда раздастся призывъ къ пожертвованію и въ особенности къ благому дѣлу сооруженія храмовъ Божіихъ. Скоро минетъ двѣсти лѣтъ, какъ Русская Держава утвер-

дилась въ Прибалтійскомъ краѣ, но край этотъ и доннѣ еще нельзя признать за Русскій, православный. Русскій чело- вѣкъ теряетя здѣсь среди преобладающей массы ино- племенниковъ и иновѣрцевъ и селится пока въ городахъ, которые поэтому и могутъ только быть разсадниками Рус- скаго вліянія. Среди городовъ Курляндіи первое мѣсто за- нимаетъ Либава. Когда-то ничтожный латышско-нѣмецкій поселокъ нынѣ разросся до большого города и въ значи- тельной степени обрусѣлъ, благодаря приливу изъ нѣдръ Россіи кореннаго Русскаго населенія.

Между тѣмъ при 50 тысячномъ населеніи, среди котора- го насчитывается до 10 тысячъ православныхъ, нынѣшняя православная Либава должна довольствоваться маленькою, неудобною церковью, вмѣщающею не свыше четырехсотъ чело- вѣкъ, и выстроенною болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, ко- гда населеніе Либавы было во много разъ меньше. Обыч- ную картину въ дни великихъ праздниковъ представляютъ въ Либавѣ прихожане, толпящіеся тысячами вокругъ недо- статочной по размѣрамъ церкви и уходящіе неудовлетво- ренными, не будучи въ силахъ проникнуть въ храмъ Божій. Видъ этой толпы, часто мокнущей подъ дождемъ и засы- паемой снѣгомъ, на морозѣ, вселяетъ неволью въ душу всякаго Русскаго умиленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возбуж- даетъ чувство стыда и горечи. Стыдно смотрѣтъ на нашу бѣдную церковь, пріютившуюся на узкой и малопроѣзжей улицѣ, въ то время, когда въ той же Либавѣ высятся бо- гатые и обширные иновѣрные храмы и гдѣ даже евреи со- орудили себѣ прекрасную Синагогу. Горько становится за этотъ, большею частію, сѣрый людъ, алчущій потребной, особенно на чужбинѣ, душевной пищи въ домѣ Божиѣмъ и уходящій голоднымъ. Необходимо поэтому строить въ Либавѣ второй православный храмъ и при томъ такой, ко- торый по своимъ размѣрамъ и благолѣпію не только не уступалъ бы иновѣрнымъ Либавскимъ храмамъ, но и прев- зомель бы ихъ, чтобы тѣ многочисленныя иностранцы, ко- торые посѣщаютъ здѣшній портъ, видѣли, что они пріѣха- ли дѣйствительно въ Россію, въ городъ не по имени толь- ко Русскій. Сооруженіе подобнаго храма составляетъ по этому нужду не только мѣстную, но и обще Русскую, и од- нимъ православнымъ Либавскимъ обывателямъ, состоящимъ главнымъ образомъ изъ пришлаго бѣднаго рабочаго люда и отчасти изъ служилаго, оно совершенно не по силамъ. Вотъ на эту то нужду Русскіе люди Либавы и просятъ отозвать- ся сердца православныхъ Христіанъ, не только на самой

окраинѣ, но и повсемѣстно. Двинутая къ новой жизни по мысли Императора Александра III, и двукратно посѣщенная Имъ не задолго до Его кончины, Либава видитъ единственный исходъ своему чувству всепреданнѣйшей и почти тельнѣйшей благодарности къ памяти въ Бозѣ Почившаго Государя въ томъ, чтобы храмъ этотъ назвать Святымъ Именемъ Его Небеснаго Покровителя—Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго. Отзовитесь, доброхотные датели, не дайте заглухнуть доброму дѣлу. Помогите построить храмъ, достойный Православія и Русскаго имени. Пожертвованія просить адресовать въ г. Либаву, Либавское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на книжку сберегательной кассы за № 17015, выданную на имя „Наблюдательнаго Комитета по постройкѣ Православнаго храма въ г. Либавѣ“.

Копія рапорта наблюдателя Тульскихъ градскихъ церковно-приходскихъ школъ Г. Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода предъ обзорѣніемъ школъ.

Долгъ имѣю представить Вашему Превосходительству о числѣ церковно-приходскихъ школъ въ Тулѣ и учащихся въ нихъ.

<i>Наименованіе и число школъ.</i>	<i>Число учащихся</i>	
	<i>мальч. дѣв.</i>	
1. Московскаго Митрополита Сергія.	78	54
Пречистинская	38	36
Георгіевская на Хопрѣ	21	24
Вознесенская	56	24
5. Николзарѣцкая	30	23
Успенская	25	8
Боголюбская	12	24
Срѣтенская	14	12
Крестовоздвиженская	15	8
10. Казанская	21	22
Благовѣщенская	51	24
Владимірская на Ржавцѣ	30	30

Никольская на Ржавцѣ	19	12
Петропавловская	—	50
15. Александровская	50	4
Староникитская	40	12
Успенская въ женскомъ монастырѣ	—	28
Троицкая	24	—
Николозавальская	15	35
20. Христорожественская	40	—
Щегловская	19	17
Донская	50	—
Спасопреображенская	18	17
Ильинская	9	11
	<hr/>	<hr/>
	675	475
Итого.		1150

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства: 1) землевладѣльцу *Владимиру Ивановичу Александрову* и крестьянамъ прихода-села Пятницкаго, Алексинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь разной церковной утвари на сумму 650 р. 2) За пожертвованіе въ церковь села Спасъ-Конины, Алексинскаго уѣзда: а) мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ *Григоріемъ Хрионовымъ*—мѣдной позлащенной ризы на мѣстную икону Божіей Матери, стоимостію въ 110 р., и б) прихожаниномъ крестьяниномъ *Антономъ Шмелевымъ*—трехъяруснаго паникадила въ 200 р.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Пресвященства, совершены **освященія**: а) Благочиннымъ Вѣлевскаго 2-го округа священникомъ *Іоанномъ Исаковскимъ* возобновленнаго храма въ селѣ *Княжинѣ*, б) Благочиннымъ Алексинскаго 3-го округа священникомъ *Леонидомъ Сахаровымъ* возобновленнаго иконостаса въ селѣ *Берникахъ* и в) малое освященіе Кафедраль-

нымъ протоіереемъ Александромъ Ивановымъ — домовою церкви при Тульской Гимназіи, обновленной окраскою внутреннихъ стѣнъ.

— **Присоединены къ православію** священникомъ Единовѣрческой церкви въ г. Тулѣ Дometіемъ Холоповымъ чрезъ св. миропомазаніе изъ раскола поморской секты: а) крестьянка села Ильинки, Алексинскаго уѣзда, *Анна Николаева* и дѣти ея: *Иванъ* 20 л., *Матрона* 10 л., *Теодосія* 8 л., *Гуліана* 6 л. и *Екатерина* 4 лѣтъ.

— **Утверждены законоучителями** 1) священникъ села Обидима, Тульскаго уѣзда *Павелъ Рудневъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ и 2) священникъ села Богатищева-Епишина, Каширскаго уѣзда, *Николай Глбовъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

Перемѣны по службѣ.

Предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Стомнахъ, Каширскаго уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи *Илиі Воронцову*.

— **Допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности** въ с. Хрипковѣ, Алексинскаго уѣзда, почетный гражданинъ *Леонидъ Потудинъ*, 19 Октября.

— **Опредѣленъ на должность псаломщика** въ селѣ Димитріевскомъ на Вашанѣ, Алексинскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской духовной Семинаріи *Сергій Глаголевъ*, 24 Октября.

Умерли: 1) заштатный священникъ села Алешни, пенсіонеръ *Михаилъ Извольскій* 6 Октября, 2) діаконъ села Покровскаго Басимова, Одоевского уѣзда, *Павелъ Полянскій*, 8 Октября, 3) псаломщикъ села Вознесенскаго Чернскаго уѣзда, *Петръ Трошкій*, 7 Октября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) При Соборной Аѳанасіе-Кирилловской города *Бѣлева* церкви—съ 16 Сентября.
- 2) Села *Баскачей*, Каширскаго уѣзда, съ 24 Нолбря 1894 г.
- 3) Села *Алмазова*, Епифанскаго уѣзда, съ 7-го Декабря 1894 г.
- 4) Села *Бариевки*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Сентября.
- 5) Села *Подосинокъ*, Веневскаго уѣзда, съ 17 Сентября 1895 г.
- 6) Села *Серіевскаго* Крапивенскаго уѣзда съ 6-го Сентября 1895 г. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1639. Причта положено бытъ: 3 священникамъ, діакоу и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ совмѣстно съ церковью % съ капитала 13240 р.
- 7) Села *Азаровки* Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Октября 1895 г. Земли церковной 41 десят. 1150 кв. с. Прихожанъ м. п. 393. Причта положено бытъ: священнику и псаломщику; имѣется помѣщеніе для священника.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.
- 2) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 16 Марта 1894 г.
- 3) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.
- 4) Села *Ясеноваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 Января 1895 г.
- 5) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.
- 6) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.
- 7) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.
- 8) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.
- 9) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Іюня 1895 г.
- 10) Села *Дьяконова*, Веневскаго уѣзда, съ 21 Іюня 1895 г.
- 11) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Іюня 1895 г.

12) Села *Богородицкаго*, Веневского уѣзда, съ 17 Юля 1895 г.

13) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Августа 1895 г.

14) Села *Истмльнева*, Богородицкаго уѣзда, съ 16 Августа 1895 г.

15) При Николаевской церкви г. *Венева*, съ 7 Сентября 1895 г.

16) Села *Подхожаго*, Веневского уѣзда, съ 13 Сентября 1895 г.

17) Села *Покровскаго-Касимова*, Одоевскаго уѣзда, съ 8-го Октября 1895 г. Земли церковной 135 д. 503 кв. с. Прихожанъ м. п. 944. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала 1878 р. 21 к.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Ползикова*, Чернскаго уѣзда, съ 10 Мая 1895 г.

2) Села *Ямской-Слободы*, Новосильскаго уѣзда, со 2-го Юня 1895 г.

3) Села *Покровскаго-Коростина*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 Юля 1895 г.

4) Села *Спаскаго на Журавнѣ*, Каширскаго уѣзда, съ 29-го Юля 1895 г.

5) Села *Березовца*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 Августа 1895 г.

6) Села *Жердева*, Новосильскаго уѣзда, съ 7-го Августа 1895 г.

7) Села *Боучарова*, Тульскаго уѣзда, съ 21-го Августа 1895 г.

8) Села *Борькова*, Тульскаго уѣзда, съ 28-го Августа 1895 г.

9) Села *Глухихъ Полянъ*, Тульскаго уѣзда, съ 7 Октября 1895 г.

10) Села *Вознесенскаго* Чернскаго уѣзда, съ 7-го Октября 1895 г. Земли церковной 43 д. Прихожанъ м. п. 549. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ процентовъ въ годъ 9 р. 50 к.

11) Села *Сергѣевскаго*, Крапивенскаго уѣзда, съ 6-го Сентября 1895 г. (См. выше).

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 19-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 21-го Октября.

П о п р а в к а.

Въ 18 № Тул. Епархіал. Вѣдомостей подъ рубрикою „церковныя постройки“ сообщено, что причту съ церковнымъ старостою села Заглухина, Каширскаго уѣзда, разрѣшено распространить каменную церковь. Сообщение же это оказалось неточнымъ, такъ какъ расширение и украшеніе церкви въ селѣ Заглухинѣ разрѣшено не причту съ церковнымъ старостою, а прихожанину означенной церкви мѣстному помѣщику, коллежскому Ассесору Петру Васильевичу Романовскому на его личныя средства, не касаясь суммъ церковныхъ.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Правительствующаго Сѣмата: О правѣ сельскихъ Обществъ открыть у себя, вѣсто существующей земской школы, школу церковно-приходскую.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Копія рапорта наблюдателя Тульскихъ градскихъ церковно-приходскихъ школъ Г. Товарищу Оберъ-Прокурору Св. Синода предъ обзорніемъ школъ.—Признательность Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Исправка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, **Н. Лузгинъ.**

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Октября

№ 20.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

П о у ч е н і е

въ день 17 Октября по случаю воспоминанія о чудесномъ спасеніи жизни въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича и Его семейства.

(Обязанность христіанина выискать въ событія жизни, чтобы видѣть пути Промысла и утверждаться въ вѣрѣ въ него).

Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣльхъ Твоихъ (Псал. 142, 5).

Слышалъ нѣкогда Давидъ Богопросвѣщенный дивную проповѣдь неразумной твари о Богѣ и о дѣлахъ Его, раздававшуюся во всѣхъ концахъ вселенной. Слышалъ онъ, какъ небеса повѣдаютъ славу Божию, и о дѣлахъ рукъ Его возвѣщаетъ твердь. Внятны были ему таинственные рѣчи дней и ночей, и онъ слышалъ, какъ день дню отыгрываетъ глаголь свой о Богѣ, и ночь ночи открываетъ познаніе о Немъ. Часто онъ обращался воспоминаніемъ ко днямъ минувшимъ и почерпалъ тамъ для себя уроки о дѣлахъ Божіихъ: *помянухъ дни древнія* говоритъ онъ, *поучихся во всѣхъ дѣльхъ Твоихъ*.

Если и неразумная тварь способна человѣку внимающему ей такъ внятно говорить о Богѣ, если и каждый обычный день, оканчивая свое теченіе, передаетъ рѣчь

о дѣлахъ Божіихъ слѣдующему дню, и ночь ночи открываетъ знаніе о Немъ, то что сказать о дняхъ человѣческой жизни и особенно о тѣхъ изъ нихъ, которые отмѣчены особенными дѣйствіями Промысла и означены проявленіемъ чудодѣйственной силы Божіей, каковъ нынѣшній день по воспоминаемому въ оный событію чудеснаго спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя и Его Царственной Семьи! Какъ много говорятъ эти дни нашему уму и сердцу!—Что-же, слушаемъ ли мы эти глаголы нашихъ дней и ночей, внимаемъ ли имъ, поучаемся ли чему, какъ поучался святой Давидъ, извлекая уроки для своей вѣры и жизни?

Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ.

Для человѣка вѣрующаго и внимательнаго къ окружающимъ его явленіямъ и событіямъ жизни и теперь каждый день жизни и все ея теченіе есть непрерывное откровеніе Божіе о Себѣ, которое онъ слышитъ и которому внимлетъ какъ во всей окружающей его природѣ, такъ съ особенною ясностію и вразумительностію въ событіяхъ собственной жизни и жизни другихъ людей. Кто постоянно вникаетъ въ эту жизнь,—жизнь свою и другихъ людей,—взвѣшиваетъ совершающіяся въ ней событія, старается освѣтить ихъ для себя подѣ озареніемъ вѣры, уразумѣть ихъ причины, выяснитъ источникъ, тотъ въ каждомъ, даже по видимому незначительномъ, событіи жизни видитъ всесильную и чудодѣйственную руку премудраго Промыслителя, и во всемъ теченіи ея—безпрерывное божественное руководство. Для такого человѣка нѣтъ ничего непонятнаго ни въ его жизни, ни въ жизни другихъ людей, ибо онъ все проразумѣваетъ вѣрою. Взвѣсивъ чистымъ и непомраченнымъ окомъ вѣры на совершающіяся въ жизни событія, онъ ясно видитъ всю связь этихъ событій не въ случайномъ сдѣленіи однихъ внѣшнихъ причинъ и слѣдствій, которыя сами по себѣ всегда могутъ представляться не имѣющими никакой разумной цѣли, но въ руководящей ими десницѣ Премудраго Промыслителя, которая направляетъ ихъ къ одной высшей цѣли,—цѣли спасенія, и въ ней объединяетъ ихъ. Онъ видитъ эту руку Промыслителя во всемъ теченіи жизни, какъ въ тѣхъ ея обыденныхъ событіяхъ, которыя мы

привыкли называть естественными и считать для себя понятными, такъ и въ тѣхъ необычайныхъ событіяхъ и явленіяхъ, которыя отказывается объяснить намъ разумъ. Въдь и естественное теченіе жизни, событія въ ней, по нашему мнѣнію, обычныя и заурядныя не менѣе проповѣдуютъ намъ о руководящемъ дѣйствіи Промысла въ нашей жизни, чѣмъ событія выдающіяся изъ ряда вонъ и непонятныя, только эти послѣднія разительнѣе дѣйствуютъ на насъ, чѣмъ первыя, къ которымъ мы пріобыкли. Если, по слову Спасителя, *и власъ главы нашей* не погибаетъ безъ воли Божіей (Лук. 21, 18), то какъ много вѣрующій человекъ находитъ въ своей жизни такого, что еще яснѣе и разительнѣе говоритъ ему объ этой волѣ Божіей постоянно, и чего онъ не можетъ объяснить себѣ иначе, какъ только изъ цѣлей Божественнаго Промысла. Дѣйствительно, и въ этомъ обыденномъ теченіи жизни, когда мы пріучаемъ себя пристально вникать въ событія, мы постоянно наталкиваемся на явленія, которыя отказывается объяснить намъ разумъ, и которыя безъ вѣры въ Бога и Его Промыслъ были бы для насъ необъяснимы, такъ что вся жизнь наша была бы для насъ непонятна и бессмысленна, какъ сдѣленіе случайныхъ причинъ и слѣдствій, безъ всякой руководящей разумной цѣли. Почему, напримѣръ, эта развалина, обрушившаяся на всѣхъ, не погребла подъ собою всѣхъ, а однихъ придавила, другихъ только слегка задѣла, третьихъ совсѣмъ не коснулась? Почему ядро, разорвавшееся среди густаго строя, однихъ убиваетъ, другихъ оставляетъ въ живыхъ? Почему пожаръ, наводненіе, моровая язва однихъ истребляютъ, другихъ щадятъ и обходятъ? На всѣ эти и подобныя вопросы никакая мудрость и никакая наука не могутъ дать намъ никакого объясненія, а даетъ его только вѣра: „Богъ спасъ!“—говоримъ мы обыкновенно. И это объясненіе служитъ не прикрытіемъ нашего непониманія причинъ и смысла событій, а дѣйствительнымъ объясненіемъ, самымъ для насъ яснымъ и единственно удобопонятнымъ. Ибо въ то время, какъ человекъ невѣрующій въ Бога и непризнающій Его промыслительнаго руководства въ жизни человѣческой дѣйствительно не можетъ уже дать никакого объясненія подобнымъ со-

бытіямъ, кромѣ слѣпаго, безцѣльнаго и безмысленнаго случая, вѣрующей человѣкъ всегда можетъ находить для себя дальнѣйшее объясненіе на свои вопросы: почему? въ причинахъ нравственныхъ и премудрыхъ цѣляхъ Божественнаго Промысла. Онъ можетъ находить эти объясненія въ Божескомъ предвѣдѣніи и предопредѣленіи, въ карѣ правосудія Божія къ предусмотрѣнной нераскаянности, въ милосердіи Его къ ожидаемому исправленію, въ благихъ цѣляхъ Промысла, изъемлющаго злыхъ для предохраненія отъ ихъ вреднаго вліянія другихъ людей и сохраняющаго добрыхъ для ихъ пользы. Всѣми этими объясненіями онъ можетъ довести причины и смыслъ событія до возможно полной ясности и вразумительности и уразумѣть ихъ, если не тотчасъ въ настоящемъ, то въ постепенно раскрывающемся послѣдующемъ. Ибо вникая въ это послѣдующее въ жизни человѣка и проразумѣвая его при свѣтѣ вѣры, онъ можетъ видѣть и подтвержденіе своимъ объясненіямъ, внушеннымъ вѣрою. Потому-то для такого человѣка каждый день жизни бываетъ поучителенъ, потому что для него каждый день передаетъ слѣдующему дню все новые и новые глаголы о дѣлахъ Промысла въ жизни человѣка и уясняетъ, нагляднѣе раскрываетъ предъ нимъ глаголы и рѣчи дней минувшихъ. И онъ слушаетъ эти глаголы, вникаетъ въ нихъ и, освѣщая ихъ откровеннымъ Словомъ Божиимъ, достигаетъ удивительной ясности въ разумѣніи дѣлъ Божіихъ въ жизни человѣка и Его руководящаго Промысла, восходя отъ вѣры въ вѣру и являя высокую преданность волѣ Божіей и Провидѣнію. Жизнь для такого человѣка перестаетъ быть мучительною и неразъяснимою загадкою; но становится ясна и понятна во всѣхъ ея событіяхъ, какъ дѣйствіяхъ руководящаго и направляющаго, вразумляющаго и предостерегающаго, карающаго и милующаго, награждающаго и наказывающаго Промысла, ведущаго всѣми этими путями ко спасенію. Вѣдь въ сущности для людей, невѣрующихъ въ Бога и въ руководство Его Промысла, чудесъ, въ смыслѣ явленій непонятныхъ и необъяснимыхъ въ природѣ и жизни человѣческой, гораздо больше, чѣмъ для вѣрующихъ, для которыхъ все освѣщается и дѣлается яснымъ ихъ вѣра. Только они стара-

ются не обращать вниманія на эти явленія и событія, или же, когда это становится невозможнымъ, силятся дать имъ объясненія, которыя непонятнѣе самаго чуда.

Но, братія, мы говоримъ не къ невѣрующимъ, которыхъ здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, можетъ быть, и нѣтъ, а къ тѣмъ, у которыхъ въ сердцѣ жива и тепла еще вѣра. Воспоминая нынѣ о событіи давно уже минувшемъ, — спасеніи жизни въ Бозѣпочившаго Государа и Его Царственной Семьи, — мы имѣемъ въ виду не доказывать его чудесность, которая давно уже всѣми признана, но уяснить для людей вѣрующихъ тѣ благія цѣли Промысла, явленныя въ этомъ событіи, которыя теперь, по прошествіи столькаго времени, для насъ яснѣе открываются. Благодареніе Богу, въ сердцѣ русскаго народа никогда не оскудѣвала еще вѣра, но всегда была жива и тепла. Это ясно обнаружилось въ то самое время, когда только что совершилось еще это событіе: „Богъ спасъ! — единогласно, въ благодарномъ чувствѣ къ Богу, воскликнулъ тогда весь русскій народъ. — *Господне есть спасеніе, и на людяхъ Твоихъ благословеніе Твое* (Псал. 3, 9), повторяемъ мы объ этомъ событіи и теперь, когда послѣдующія событія выяснили и освѣтили предъ нами все благо, дарованное намъ въ этомъ спасеніи. Вѣрно поняли и тогда, въ день самаго спасенія, всѣ русскіе люди весь смыслъ и все значеніе этого событія, проразумѣвая вѣрою, что Господь спасъ такимъ чудеснымъ образомъ избранника по сердцу Своему, Царя потребнаго во время свое, Царя Боголюбиваго и преданнаго Богу, спасъ во благо его подданнымъ и для осуществленія чрезъ него Своихъ высшихъ премудрыхъ и благихъ цѣлей. И послѣдующія затѣмъ событія вполнѣ уяснили это, когда мирно потекшіе послѣ того своимъ обычнымъ чередомъ дни и ночи, передавая свои рѣчи о дѣлахъ Божіихъ слѣдующимъ за ними днямъ и ночамъ, ясно говорили для тѣхъ, которые внимали имъ, какъ быстро подъ вліяніемъ личваго примѣра Царя и Его мудрыхъ распоряженій стали оживляться въ сердцахъ русскаго народа вѣра въ Бога, улучшаться нравственность, какъ увеличивалось число храмовъ Божіихъ, усиливалось воспитаніе юношества въ духѣ Вѣры Православной и Церкви. Но еще яснѣе раскрываютъ предъ нами эти благія цѣли Промысла въ

чудѣ спасенія жизни Царя глаголы послѣднихъ печальныхъ дней и ночей, когда Его между нами уже не стало. Тамъ далеко отъ насъ въ небесной высотѣ витаетъ бессмертный духъ Его, сокрытъ отъ насъ, въ землѣ почистъ и священный прахъ Его. Но дни и ночи, бывшіе свидѣтелями, какъ сильна и искренна была скорбь русскаго народа о смерти Царя, какъ горько оплакивали Его и всѣ другіе народы, не перестаютъ и теперь еще передавать свои глаголы слѣдующимъ днямъ и ночамъ о томъ, какое великое сокровище чудесно сохранилъ Богъ тогда въ лицѣ царя для Церкви, русскаго народа и другихъ народовъ! Но теперь эти дни и ночи внятно проповѣдуютъ намъ о сугубой милости и благодѣяніи Божиимъ, явленномъ въ томъ чудѣ Промысла, ибо они все яснѣе и яснѣе открываютъ намъ, что Богъ спасъ въ то время не только царя, потребнаго во время свое, но сохранилъ и спасъ и пріемника его воли и Боголюбія, его сына, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, вѣрнаго хранителя его завѣтовъ и ревностнаго осуществителя всѣхъ тѣхъ благихъ намѣреній, цѣлей и задачъ, которыя занимали глубоко просвѣщенный вѣрою умъ и наполняли Боголюбивую душу отца.

Внимая всѣмъ этимъ глаголамъ дней и ночей и поучаясь благимъ дѣламъ Промысла Божіа о насъ, возблагодаримъ, братія, Бога, благодѣющаго намъ столь чудеснымъ образомъ, вразумляющаго, но и милующаго, преогорчевающаго, но и утѣшающаго насъ нашего ради спасенія. Аминь.

Священникъ **Теодоръ Тихвинскій.**

Значеніе и смыслъ посвященія въ стихарь псаломщиковъ и воспитанниковъ Семинаріи (по смыслу молитвъ и дѣйствій, бываемыхъ при посвященіи).

Церковь не знаетъ и не имѣетъ особаго чина посвященія въ стихарь. То, что обычно у насъ именуется посвященіемъ въ стихарь, на языкѣ Устава носитъ названіе „Чина на поставленіе чтеца и пѣвца“ (см. Чинов-

никъ архіерейскаго служенія). Это-первое священнодѣйствіе, коимъ вѣрующій выдѣляется изъ числа мірянъ и причисляется къ клиру церковному, или какъ выражается поученіе къ поставленному, „первый степень священства“. Такимъ образомъ посвященіе въ стихарь поставляетъ избраннаго въ число тѣхъ *избранныхъ* Божіихъ, о которыхъ говоритъ Пастыреначальникъ (Іоан. 15, 19). Таково значеніе посвященія по „Чину“. Уже отсюда открываются общія обязанности, которыя налагаются на облеченнаго въ стихарь, *какъ на клирика*, каковыя обязанности прекрасно раскрываетъ блаж. Іеронимъ. „Клирикъ, говоритъ онъ, который служитъ церкви Христовой, пусть сначала вникнетъ въ смыслъ своего наименованія, и, опредѣливъ свое имя, пусть попытается быть тѣмъ, чѣмъ называется. Если греческое слово κληρος по-латыни значить *Sors* (жребій), то клирики называются такъ или потому, что принадлежать къ жребію Господню, или потому, что самъ Господь есть ихъ жребій, т. е. достойніе клириковъ. А кто или самъ принадлежитъ къ достойнію Господню или Господа имѣетъ своимъ достоиніемъ, тотъ долженъ такъ вести себя, чтобы и обладать Господомъ и быть предметомъ Господня обладанія. Кто обладаетъ Господомъ и вмѣстѣ съ пророкомъ говоритъ: *часть моя Господь* (Ис. 15, 5 и 12, 26), не долженъ имѣть ничего кромѣ Господа. А если кто имѣетъ что-нибудь кромѣ Господа, то Господь не есть уже часть его“ (*).

Обратимся, въ частности, къ моленіямъ и дѣйствіямъ Церкви при посвященіи въ стихарь. „Чинъ“, какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ молитвъ, читаемыхъ епископомъ съ возложеніемъ руки (*χειροθεσία*) на посвящаемаго. Первая молитва заключается крестовиднымъ постриженіемъ и облаченіемъ въ короткую фелонь; послѣ второй

(*) См. „О жизни клириковъ“—Творенія бл. Іеронима, ч. 2, стр. 55—73.—О принадлежности чтецовъ и пѣвцовъ къ клиру говорятъ еще Апостольскія правила (ср. пр. 26 и 43; ср. Лаод. 15 и др.); нынѣ это — псаломщики. О качествахъ клириковъ—ср. 1 всел. 9, Вас. Вел. 12, 59, 89, Григ. Нис. 6, Теоф. 3, 6 и Ап. пр.—17—19, 22, 79, 82 и др.; объ ихъ обязанностяхъ—см. Ап. пр. 15, 20, 55; 1 всел. 3; 4 всел. 3, 7; 6 всел. 17, 33, 34; 7 всел. 10; Сард. 14, 16; Каро. 10, 19 и др.

молитвы посвящаемый прочитываетъ часть изъ апостола — и, по троекратномъ благословеніи рукою архіерея(*), на него надѣвается стихарь. Посвященіе заканчивается полученіемъ епископа къ новопосвященному...

Въ первой молитвѣ испрашивается благословеніе Божіе на служеніе посвящаемого, *какъ священосца*. Здѣсь указывается прежде всего на то, что самъ Господь, по предвѣдѣнію о людяхъ, поставляетъ Своихъ служителей. *Хотѣніе* или *изволеніе* служить Господу — съ одной стороны, съ другой — благодать Господа, просвѣщающая *всю тварь свѣтомъ чудесъ* Его, коей вѣдомы *каеюждо предложенія* (намѣренія, расположенія), и которая единая укрѣпляетъ *служити* Ему *хотящия*: вотъ тѣ производительныя силы, которыя обусловливаютъ посвященіе. Такимъ образомъ въ дѣлѣ поставленія на особое служеніе Богу въ клирѣ, какъ и во всемъ дѣлѣ спасенія нашего, дѣйствуетъ прежде всего благодать Божія, избирающая, поставлющая, просвѣщающая и укрѣпляющая своихъ избранныхъ, но эта благодать Божія простирается на нихъ лишь подъ условіемъ ихъ собственнаго произволенія и хотѣнія быть въ числѣ этихъ избранныхъ... Отсюда — высокое значеніе посвященія даже въ низшей чинѣ церковной; отсюда же — съ какимъ приготовленіемъ и внутреннимъ настроеніемъ должно приступать къ посвященію въ стихарь! — Далѣе Церковь молить Бога, соотвѣтственно съ надѣвася за симъ одеждою, украсить свѣщеносца *нескверными Своими и непорочными одеждами*: вотъ смыслъ церковнаго облаченія — одежда вещественная должна возносить мысль одѣяемаго къ несквернымъ и непорочнымъ одеждамъ духовнымъ — къ облаченію во Христа (Гал. 3, 27) и въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истинны (Ефес. 4, 24). — *Да просвѣщенъ, заключаетъ молитва, и въ будущемъ срѣтисъ вѣць, пріиметъ жизни нетлѣнный*

(*) Таковое благословеніе, составляющее *преподаваніе овященія* (Трул. 26 и Вас. Вел. 27), совершается и предъ чтеніемъ обѣихъ молитвъ. Благословеніе и руковожденіе изначальный способъ поставленія въ церковныя должности и возведенія въ священныя степеня (см. Нов. Скриж. 7. 3, гл. 1, §§ 1 и 7).

отнець, со избранними Твоими вселяяся во присносущномъ блаженствѣ. Здѣсь указываются послѣдніе плоды просвѣщенія, даруемаго въ епископскомъ руковозложеніи Тѣмъ, Кто всю тварь святомъ просвѣтилъ чудесъ Своихъ (ср. начало молитвы); участіе и низшаго клирика въ томъ вѣчномъ блаженствѣ, каковое обѣщано самимъ апостоламъ—первымъ и первоверховнымъ служителямъ Господа (ср. Матѣ. 19, 28. 29 и 2 Тим. 4, 8) (*).

Вторая молитва испрашиваетъ благословеніе Божіе на служеніе посвящаемаго, какъ именно *чтеца* (но тутъ же и *пѣвца*, ибо пѣніе въ нѣкоторомъ смыслѣ есть тоже чтеніе, принимающее лишь въ первомъ особую музыкальную форму, гдѣ къ обыкновенной рѣчи присоединяется еще и модуляція голоса, тонъ). Здѣсь также Церковь проситъ Господа объ *избраніи* и *освященіи* посвящаемаго, по подобію того, какъ Онъ избралъ и освятилъ, т. е. посвятилъ на особое служеніе Себя, Апостоловъ (ср. Іоан. 15, 19; 17, 17—19). Затѣмъ молитва переходитъ къ спеціальному прошенію: *и даждь ему со всякою мудростію и разумомъ божественныхъ Твоихъ словесъ поученіе* (съ греч. *μελέτην*) *и прочитаніе творити, сохраняя его во непорочномъ жителствѣ* (**). Значить, для чтеца обязательны *мудрость и разумъ*, выражающіеся въ надлежащемъ собственномъ усвоеніи (*μελέτη*) божественныхъ словесъ и въ надлежащемъ ихъ чтеніи предъ народомъ, каковое чтеніе не можетъ быть назидательнымъ безъ пониманія чтецомъ читаемаго (указаніе и на достоинства

(*) Тропари, положенные за сею молитвою въ „Чинѣ“—апостоламъ и святителямъ—составителямъ литургіи—Іоанну Златоусту, Василію Великому и Григорію Двоеслову (на каковыхъ литургіяхъ обычно и совершается посвященіе клириковъ во время Часовъ)—возносятъ мысль къ тому, что служеніе чтецовъ и пѣвцовъ въ Церкви есть доля служенія апостольскаго и святительскаго. Святители, коихъ прославляетъ „Чинъ“ въ тропаряхъ, были не только совершителями главной христіанской службы—литургіи (честь, могущая ожидать и низшихъ служителей клира), но и творцами ея, однако и они предварительно проходили низшія ступени служенія въ клирѣ...

(**) См. эту молитву въ греческомъ *Εὐχολόγιον*, венеціанскаго изданія 1831 г., въ „*Τάξις γινομένη ἐπὶ χειροτονίᾳ ἀναγνώστου καὶ ψάλτου*“.

церковнаго чтенія); обязательно и *непорочное жителство*.—Слѣдующее за симъ чтеніе посвящаемаго предъ всею Церковію изъ Апостола—высшаго предмета чтенія для низшаго клирика, не имѣющаго права читать Евангеліе, каковое право усвоится лишь собственно степенямъ священства(*)—удостоверяетъ всѣхъ присутствующихъ въ способности къ чтенію посвящаемаго...

Заключительное поученіе „Чина“ стоитъ въ тѣсной связи со второю молитвою, составляя ея развитіе. Указывалъ на назначеніе *перваго степени священства—чтеца—на всякъ день божественная писанія прочитовати*, поученіе указываетъ и на ту цѣль, которую должно имѣть это чтеніе—*да слушающіи, зряще тя, созданіе (пользу, назиданіе) примутъ*. Чтобы было дѣйствительнѣе это созданіе, отъ чтеца требуется (ибо слушатели не только слушаютъ, но и зрятъ на чтеца—см. выше)—жизнь по Богѣ и благоговѣніе предъ Богомъ: *цѣломудренно бо и свято и праведно жителствуя и челоуколюбца Бога милостиваго возимаши*. Побужденіями къ такому образу дѣйствованія чтеца служатъ—надежда на полученіе высшей степени въ клирѣ (*тебѣ самому вящійи степень прітвориши и вящшаго сподобишися служенія*) и оправданіе на дѣлѣ своего избранія (*никакоже постыждая о тебѣ избраніе*)...

Первая молитва (съ послѣдующими за ней тропарями) сопровождается крестовиднымъ постриженіемъ главы посвящаемаго, съ произнесеніемъ словъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Это дѣйствіе наглядно означаетъ отдѣленіе посвящаемаго въ клирѣ отъ общества простыхъ вѣрующихъ, подобно тому, какъ постриженіе крещаемыхъ выражаетъ отдѣленіе ихъ изъ среды невѣрующихъ во Христа, и постриженіе монаховъ, какъ совершенныхъ, выдѣляетъ ихъ изъ среды лицъ, не могущихъ выполнить высшіе евангельскіе обѣты... Постриженію власовъ усвоится знаменованіе рабства, которымъ обязывается постриженный относительно Христа, по подобію того, какъ стриженіе волосъ въ греко-римскомъ мѣрѣ служило вообще

(*) Ср. Апост. Постан. кн. 2, гл. 57.

признакомъ рабства. вмѣстѣ съ симъ волосы приносятся Христу, какъ *начатокъ* и жертва отъ человѣческаго тѣла^(*). „Постриженный такимъ образомъ чтець и пѣвецъ въ другой разъ никогда *отъ Архіерея* не постригается, хотя послѣ того другія и высшія нѣкогда степени священства пріобрѣтаетъ“^(**)

Посвященіе въ свѣщеносца заключается облаченіемъ въ короткую фелонь, которая въ современной практикѣ употребляется лишь на сей моментъ и больше никогда не носится клириками; за молитвою, посвящающею въ чтеца и пѣвца (и за чтеніемъ Апостола, но предъ полученіемъ епископа) фелонь снимается и на посвященнаго одѣвается стихарь, каковъ и составляетъ обычное нынѣ облаченіе низшихъ членовъ клира (откуда несомнѣнно и самый „Чинъ на постановленіе чтеца и пѣвца“ сталъ извѣстенъ болѣе подъ именемъ *посвященія въ стихарь*).

Облаченіе въ фелонь, по объясненію св. Симеона Солунскаго, означаетъ то, что посвященный приходитъ подъ яремъ священства и подъ кровь самого Бога и освящается на служеніе Богу. „Фелонь чтеца и пѣвца кромѣ внѣшняго своего вида различается отъ священническаго и таинственно, т. е. первый есть начало, а послѣдній конецъ священства: первый означаетъ посвященіе въ служеніе Богу и въ повиновеніе священству, а послѣдній есть совершеніе священства.“^(***) Значеніе стихаря—первой одежды всѣхъ священнослужителей, выражается въ томъ стихѣ (ср. Исаи—61, 10), который читаютъ послѣдніе при облаченіи въ стихарь на полной литургіи: это—„риза спасенія и одежда веселія“. Клирикъ долженъ быть какъ бы облаченъ спасеніемъ, т. е. имѣть чистую и спокойную совѣсть, непорочную жизнь по Богѣ,

(*) Ср. Нов. Скрижалъ, ч. 3, гл. 1, § 3; ч. 4, гл. 8 и 18, § 12.—Ср. въ Требникѣ—въ послѣдованіи крещенія молитвы на постриженіе власовъ и въ послѣдованіи малыя схимы молитву на постриженіе власовъ (въ послѣдней читаемъ: „да отгянемъ нечувственныхъ власовъ соотложитъ и безсловесныя мысли же и днѣя“). О постриженіи чтецовъ см. 7 всел. 14.

(**) Нов. Скр. ч. 3, гл. 1, § 3.

(***) Нов. Скриж. ч. 3, гл. 1, § 4.

откуда проистекает духовная радость о Господѣ (ср. слова первой молитвы „Чина“, приведенныя и объясненныя выше: *украши нескверными Твоими и непорочными одеждами*) (*).

Содержаніемъ молитвословій и дѣйствій разсмотрѣннаго нами „Чина“ вполне объясняется то обстоятельство, что у насъ псаломщики (прежде—дьячки и пономари), поставляемые епископскою властію на сію должность, посвящаются въ нее именно симъ „Чиномъ“. Но содержаніе же „Чина“ объясняетъ и ту практику русской церкви, по которой (практикѣ) съ одной стороны и псаломщики не всегда по опредѣленіи къ извѣстному приходу сразу же посвящаются въ стихарь, а съ другой—поставляются въ чтецы и пѣвцы иногда и лица (какъ старшіе воспитанники Семинаріи) даже безъ опредѣленія ихъ на псаломщическое мѣсто къ опредѣленному приходу...

(*) Краткая (или въ мужескомъ родѣ—краткій) фелонь въ древности составляла обычную богослужебную одежду чтецовъ и пѣвцовъ и вообще низшихъ клириковъ. Такъ это было у грековъ (указаніе на эту фелонь нѣкоторые, какъ Аристинъ, находятъ уже въ 15 правилѣ Лаодикійскаго собора; ср. греческіе иконографическіе памятники конца X и начала XI в., особенно Мѣнологій императора Василія); такъ это было и въ древней Руси (въ ставленныхъ грамотахъ дьячковъ еще въ XVI в. писалось: „да вмасть власть на крылось пѣти и на омбонѣ прокимены глаголати, и чести чтенія и паремьи и апостоль, имѣя верхъ постриженъ, нося краткій фелонь“—см. Акты юридическіе, изд. Арх. Комм. 1838 г., стр. 410). Когда произошла замѣна фелони стихаремъ—съ точностію указать трудно. Замѣна эта въ греческой церкви, какъ видно изъ словъ Симеона Солунскаго, началась частнымъ образомъ и не была всеобщою еще и въ его время, что видно изъ того, что, по его же словамъ, на чтецовъ и пѣвцовъ при посвященіи одѣвается *малая фелонь или же стихарь* (*De sacris ord.*). И у насъ на Руси, хотя о краткой фелони, какъ мы видѣли, упоминается даже въ XVI в., но несомнѣнно, что чтецы и пѣвцы начали носить стихарь еще въ домонгольскій періодъ—и несомнѣнно по примѣру грековъ (отсюда проф. Голубинскій объясняетъ и происхожденіе у насъ слова—дьякъ или дьячекъ; но его мнѣнію, на первыхъ порахъ „чтецы и пѣвцы были приняты за одно съ діаконами въ слѣдствіе того, что носили одну и ту же богослужебную съ ними одежду, т. е. стихарь—и такъ какъ діаконы носили на стихаряхъ ораны, а чтецы съ пѣвцами пѣтъ, то сначала діаконы назывались діаконами оранными, а чтецы съ пѣвцами просто діаконами, а потомъ первые стали называться просто діаконами, а вторые—уменьшительнымъ именемъ діакъ“—Ист. рус. церкви, т. 1-й, 2 я пол. стр. 229).

Изъ содержанія „Чина“ видно, какой высокой чести удостоивается посвящаемый и какими высокими качествами долженъ обладать онъ. Совершеніемъ надъ нимъ сего „Чина“ онъ вводится въ клиръ, получаетъ *первый степень священства* (см. поученіе), составлявшій въ древности дѣйствительный переходъ къ высшимъ священнослужительскимъ должностямъ, каковую степень проходили и самые великіе святители Церкви (см. тропари), но сего же права на полученіе высшихъ степеней не лишень и нынѣ посвящаемый (ср. выраженіе поученія: *тебѣ самому вѣнчійи степень притвориши и вѣнчаго сподобиши ся служенія*). Чинъ поставленія въ чтеца и пѣвца указываетъ поставляемому на особое *избраніе* ихъ Богомъ и на особое ихъ *освященіе* (что прямо выражаютъ вторая молитва, и отчасти первая, а также ихъ постриженіе вмѣстѣ съ святительскимъ благословеніемъ и руковожденіемъ): онъ ставитъ ихъ въ число тѣхъ *избранныхъ* Божіихъ, которыхъ избралъ и освятить самъ Пастыреначальникъ прежде всего въ лицѣ Апостоловъ, и которымъ Онъ прежде всего обѣтовалъ *жизни нетлѣный вѣнецъ* и вселеніе *во присносущномъ блаженствѣ* (см. первую молитву). Посвящаемый удостоивается чести быть свѣщеносцемъ—носителемъ свѣта, знаменующаго собою Свѣтъ невещественный (слѣд. и входа въ алтарь), а также быть чтецомъ (и пѣвцомъ) *божественныхъ словесъ и писаній*, къ *созиданію* слушающихъ (см. вторую молитву и поученіе)—честь, недоступная для мірянъ^(*). Соотвѣтственно съ симъ Церковь украшаетъ посвящаемого и особыми своими одеждами, изъ коихъ стихарь есть одежда священнослужителей, и кои, какъ мірскія одежды, обяывають ихъ носителей къ сохраненію ихъ достоинства и чести.—Такимъ высокимъ значеніемъ посвященія объясняются и тѣ высокія требованія отъ посвящаемыхъ, каковыя и выражаются въ „Чинѣ“. Посвящаемые должны имѣть особое *хотѣніе* и *изволеніе* служить Богу—особое призваніе къ сему служенію, должны имѣть особое *благоговѣніе* къ Богу, вытекающее изъ познанія Его милости

(*) Ср. Трул. соб., пр. 33, 64, 69, 7 всел. 14.

и благодати, а также жителство непорочное, цѣломудренное, святое и праведное, дабы оправдать (не постыдить) свое избраніе (см. обѣ молитвы и поученіе). Если таковы требованія отъ вступающихъ въ клиръ въ отношеніи религиозно-нравственномъ, то со стороны собственно умственной отъ нихъ требуется обладаніе *всякою мудростію и разумомъ* (вторая молитва), направленными къ пониманію божественныхъ писаній и словесъ; они же—посвящаемые—должны выработать въ себѣ и всѣ достоинства церковнаго чтенія, каковыя приличны чтецамъ сихъ писаній и словесъ. Ибо только при такихъ условіяхъ (собственномъ пониманіи читаемаго и вытекающемъ отсюда выразительномъ чтеніи) и возможно дѣйственное чтеніе, особенно когда къ тому же присоединяется и высоко-нравственная жизнь чтеца (см. молитвы и поученіе).

Отсюда съ одной стороны—не всегда посвящается сразу въ стихарь и псаломщикъ, опредѣляемый къ исправленію псаломщической должности въ извѣстномъ приходѣ. Симъ непосвященіемъ до времени Церковь хочетъ предварительно убѣдиться, способно ли и достойно ли лицо, ищущее псаломщическаго званія, быть дѣйствительнымъ носителемъ сего званія, тѣмъ болѣе, что по обстоятельствамъ быта нашей церкви ищутъ псаломщичества и опредѣляются на сію должность лица, не всегда имѣющія достаточную умственную подготовку, и въ нравственномъ достоинствѣ коихъ не сразу можно убѣдиться... Посему, съ какою ревностію сіи лица должны стараться о томъ, чтобы заслужить свое посвященіе!

Отсюда же, съ другой стороны, посвящаются въ стихарь, или, что то же, причисляются къ клиру, и лица, кои еще по самому положенію своему не могутъ быть поставлены на опредѣленный приходъ: таковы воспитанники старшихъ классовъ Семинаріи, удостоиваемые обычно сей чести по вниманію къ ихъ особому благоповеденію. Предполагается, что какъ лица, оканчивающія курсъ спеціально-богословскаго образованія, стоящія на порогѣ выхода изъ заведенія, спеціально приготовляющаго и воспитывающаго къ званію не только низшихъ клириковъ, но и самихъ пастырей церкви, они не могутъ не понимать и не стоять на высотѣ тѣхъ требованій, како-

вья предъявляетъ „Чинъ“ къ посвящаемымъ... Посему, если непосвященіе опредѣленныхъ на мѣста псаломщиковъ должно возбуждать въ сихъ послѣднихъ особую ревность къ снисканію сего посвященія, то посвященіе безъ опредѣленія къ приходу семинаристовъ должно вызывать ихъ заботу объ оправданіи своего посвященія (ср. поученіе). Если жизнь всякаго семинариста, готовящагося къ пастырству, должна быть воплощеніемъ еще до пастырства пастырскаго идеала, то не тѣмъ ли болѣе это воплощеніе должно совершаться въ душахъ тѣхъ изъ нихъ, которые еще заранѣе причисляются къ самому клиру церковному? Не должно ли служить ихъ посвященіе въ стихарь высшимъ побужденіемъ—и къ болѣе ревностнымъ занятіямъ ихъ въ своемъ богословскомъ образованіи и къ большому усовершенствованію ихъ въ религиозно-нравственной жизни, требуемой отъ нихъ, какъ отъ будущихъ служителей Христовыхъ?..

Благопопечительная Мать наша Церковь не удостоиваетъ сразу посвященія въ клирики однихъ и посвящаетъ заранѣе другихъ съ цѣлями благими и высокими... Да осуществляются сіи цѣли, особенно въ виду тѣхъ потребностей, каковыя предъявляютъ къ членамъ клира текущая жизнь и ея нужды!..

С. П.

Какъ оживить преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вѣра принадлежитъ сердцу. Она—такое знаніе по существу, которое мало имѣетъ значенія для жизни, если усвоено безъ участія религиознаго чувства. А потому основное дидактическое правило для преподаванія Закона Божія состоитъ въ томъ, чтобы событія св. исторіи и истины вѣры сообщать уму учащихъ отъ сердца и для сердца.

Но, вотъ вопросъ—какъ оживить преподаваніе Закона Божія, чтобы оно было сердечнымъ и проникнуто было

духомъ церковности? Правда — то, что въ преподаваніи все зависитъ отъ преподающаго. Но и существующіе учебники и руководства должны быть принимаемы во вниманіе, а они — двухъ родовъ. Одни составители руководствъ, для оживленія разсказа св. исторіи, часто отступаютъ отъ библейскаго характера въ изложеніи, стараюсь сдѣлать его болѣе доступнымъ и интереснымъ для дѣтскаго возраста своими личными чувствами и впечатлѣніями, переставляя по своему усмотрѣнію событія св. исторіи въ связи съ вѣроученіемъ и заповѣдями. Законоучители пошли дальше, подражая составителямъ руководствъ. Для оживленія урока, якобы во избѣжаніе сухости въ преподаваніи, допускались и допускаются сравненія и уподобленія, которыя самостоятельно измышляются и отнюдь не имѣютъ ни библейскаго, ни церковнаго характера.

Въ противоположность этого рода руководствамъ, существуютъ другія, написанныя въ духѣ библейской строгости, на подобіе старинныхъ „начатковъ“ и букварей, отличавшихся краткостью и сухостью по изложенію и даже нѣкоторою недоступностію для дѣтскаго возраста. Если преподаваніе по руководствамъ перваго рода можетъ отличаться искусственностью, то послѣднее можетъ быть и бываетъ сухимъ и безжизненнымъ.

Но въ томъ и другомъ случаѣ законоучитель можетъ оживить преподаваніе, ведя его въ строго церковномъ духѣ и характерѣ, при помощи церковныхъ пѣснопѣній, близко ему знакомыхъ изъ богослуженія. Стихиры, догматики, тропари и кондаки, ирмосы и другія пѣснопѣнія церкви, въ особенности въ порядкѣ богослуженія, живо и торжественно представляютъ то или другое священное событіе и производятъ неизгладимое впечатлѣніе, когда поются въ церкви съ должнымъ разумѣніемъ и благоговѣніемъ. Такимъ же образомъ, благодатными чувствами, вложенными въ церковныя пѣснопѣнія, могутъ запечатлѣваться въ умахъ и сердцахъ учащихя событія священной исторіи и истины вѣры въ школь. И школа сроднится по духу преподаванія Закона Божія съ народною вѣрою. Народъ привыкъ къ церковному освѣщенію событій изъ священной исторіи и къ тѣмъ чувствамъ и впечат-

лѣніемъ, съ которыми преподаеть намъ истины вѣры сама Церковь. Скажемъ больше. Мы привыкли даже къ мотивамъ церковныхъ пѣснопѣній. И если бы намъ запѣли церковную пѣснь, извѣстную по содержанію, на непривычный для слуха нашего мотивъ, на неуказанный ея гласъ, насъ лишили бы благодатнаго утѣшенія ощущать въ душѣ своей священныя чувствованія церковной пѣсни. Такимъ церковнымъ способомъ наставлялся и воспитывался и теперь наставляется въ Законѣ Божіемъ православный христіанинъ. Вотъ методъ Церкви для преподаванія Закона Божія! И „въ минуту жизни трудную“, и въ счастіи православный христіанинъ поеть. И не теперь только такъ бываетъ. Было время, говорятъ, когда (при блаженномъ Августинѣ) и пахарь, и вельможа не знали лучшихъ наслажденій, какъ тѣ, которыя они переживали, распѣвая во всякое благопріятное время священныя пѣснопѣнія. Да и у насъ совсѣмъ не въ рѣдкость еще слышать, съ какимъ умиленіемъ поеть себѣ одинъ на утѣшеніе церковную пѣснь русской человѣкъ. Не напрасно освятилъ пѣніе псалмовъ и Самъ Господь по окончаніи Тайной Вечери... И всего нужнѣе, конечно, чтобы какъ можно скорѣе обучающіяся дѣти въ школахъ пріобщились къ благодатнымъ чувствамъ церковныхъ пѣснопѣній, вошли бы душой въ эту область святыхъ жизненныхъ чувствъ и впечатлѣній церкви. Сообразно съ этимъ жизненнымъ методомъ Церкви должно быть поставлено преподаваніе Закона Божія и въ школахъ. Оно должно отличаться строго церковнымъ характеромъ. А этого сполна достигнуть можно подъ единственнымъ условіемъ, если Законъ Божій сольется въ одинъ учебный предметъ съ церковнымъ пѣніемъ священныхъ пѣсней. Съ дидактической стороны такое преподаваніе Закона Божія не оставяло бы желать ничего лучшаго. Искусственность преподаванія сама собою устранилась бы, холодности и сухости преподаванія легко избѣжать при этомъ способѣ. Преподаваніе будетъ поставлено вполне цѣлесообразно, въ духѣ св. Церкви.

По очевидной полезности и необходимости сліянія Закона Божія съ церковнымъ пѣніемъ едва ли кто рѣшится оспаривать этотъ методъ преподаванія Закона Божія.

Онъ не новъ и не представляетъ ничего оригинальнаго, освященъ святою Церковью. Совсѣмъ не то на практикѣ. Примѣняя этотъ методъ на дѣлѣ, мы встрѣчаемся съ вопросами и недоразумѣніями, хотя чисто внѣшняго свойства. Трудъ законоучительства при этомъ методѣ видимо осложняется. А между тѣмъ священники-законоучители и безъ того несутъ его безвозмездно въ церковно-приходскихъ школахъ. Нерѣдко же и сами священники пѣть не умѣютъ. Учителя и тѣмъ болѣе учительницы не могутъ въ данномъ случаѣ явиться помощниками священнику. И все-таки эти затрудненія можно миновать благополучно...

У насъ есть типичные представители церковности и не только люди умѣлые въ церковномъ пѣніи, а иногда просто знатоки его: это наши ближайшіе и неразлучные помощники—наши сельскіе псаломщики. Правда, существуетъ какое-то предубѣжденіе противъ нихъ, какъ противъ людей, ни на что доброе не способныхъ. Однако согласиться съ этимъ нельзя. Имъ ввѣренъ клиросъ въ церкви. Они занимаютъ видное положеніе при отправленіи богослуженія. Они—люди бѣдные, это правда. И вотъ послѣднее-то обстоятельство нерѣдко подаетъ поводъ безсердечнымъ пастырямъ притѣснять и угнетать ихъ, отстраняя ихъ отъ всякаго сколько-нибудь полезнаго и виднаго дѣла, какъ бы опасаясь скрытой подъ этою бѣдностью силы, съ которою иначе придется считаться. Кажется, и распространенное предубѣжденіе противъ нихъ скорѣе вытекаетъ изъ этихъ ненормальныхъ отношеній, а вовсе не изъ жизни псаломщиковъ. На самомъ дѣлѣ сельскій псаломщикъ вполне правоспособный и самый близкій помощникъ священника законоучителя и, судя по опыту, даже очень усердный. Вотъ онъ-то, этотъ бѣдный псаломщикъ, внимательно руководимый священникомъ-законоучителемъ и обрадованный довѣріемъ, замѣнитъ священника и постарается достигнуть высокой цѣли законоучителя—оживить преподанное изъ Закона Божія чувствами и впечатлѣніями церковныхъ пѣснопѣній. И храмъ въ такомъ случаѣ всегда будетъ имѣть хоръ изъ учащихся и не будетъ пустѣть, а, наоборотъ, все болѣе и болѣе наполняться. Наконецъ, церковное

пѣніе, какъ дающее по содержанию питательную пищу для ума и сердца, изъ школы распространится въ народѣ, будетъ общимъ народнымъ достояніемъ и подниметь народный религіозно-нравственный уровень въ строго церковномъ направленіи, что и составляетъ задачу церковно-приходскихъ школъ.

Нельзя не сознаться, что возложенное на псаломщика сотрудничество священнику-законоучителю—трудъ серьезный, требующій большаго усердія и энергіи, а потому не иначе можетъ быть предложено, какъ за вознагражденіе. Было бы грѣшно требовать отъ бѣднаго сельскаго псаломщика подвиговъ...

(С. П. Духовный Вѣстникъ.)

Прибытіе въ Тулу Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера и посѣщеніе имъ нѣкоторыхъ, находящихся здѣсь, Епархіальныхъ учреждений.

18 Октября въ 5 ч. вечера прибылъ въ Тулу Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, для ревизіи нѣкоторыхъ, находящихся здѣсь, Епархіальныхъ учреждений. Главнымъ предметомъ этой ревизіи были учебныя заведенія и въ особенности церковно-приходскія школы, и при этомъ главною цѣлью было, повидимому, ближайшее ознакомленіе на мѣстѣ съ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла нашей Епархіи. Соотвѣтственно этой цѣли преимущественное вниманіе Его Превосходительства обращено было на Семинарію и Епархіальное женское училище съ ихъ Образцовыми школами, откуда почти исключительно получаютъ учителя и учительницы для церковно-приходскихъ школъ, и на Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ которомъ сосредоточены всѣ дѣла по управленію и руководствованію церковными школами Епархіи. Въмѣстѣ съ Его Превосходительствомъ прибылъ

членъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта Аѳанасій Михайловичъ Ванчаковъ, который и сопровождалъ его при посѣщеніи Епархіальныхъ учреждений въ Тулѣ. Первою посѣщена была Семинарія. Послѣ краткаго отдыха въ келліяхъ Его Преосвященства, въ 9-мъ часу вечера Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода прибылъ въ Семинарію и, прошедши чрезъ рекреаціонную залу, попросилъ собрать въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній учениковъ двухъ старшихъ классовъ. Когда ученики сѣли на свои мѣста, Его Превосходительство сказалъ имъ нѣсколько задушевныхъ словъ, несомнѣнно глубоко тронувшихъ сердца юношей, готовящихся быть пастырями Христовой Церкви. Приблизительно онъ сказалъ имъ слѣдующее.

„Какъ я, господа, радъ, что, находясь здѣсь среди васъ, я чувствую себя на родной почвѣ: вѣдь я почти тоже Тулякъ. Лучшіе годы моего дѣтства, отрочества и юности я провелъ Каширскаго уѣзда въ селѣ Колтовѣ. Я выросъ на клиросѣ дорогой нашей сельской церкви. Это по истинѣ было для меня самое счастливое время. Причтъ Колтовской церкви составляли тогда незабвенныя для меня лица: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. Они научили меня читать на клиросѣ, пѣть, подавать въ алтарѣ кадило, звонить и трезвонить. Мы съ моимъ незабвеннымъ уставщикомъ пономаремъ Александромъ Теодоровичемъ Комаровымъ приходили въ 4 часа утра къ утренѣ, и онъ мнѣ часто говорилъ: „проклять творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“. И вотъ при такихъ свѣтлыхъ и дорогихъ для меня воспоминаніяхъ я смотрю на васъ и какъ будто вижу въ васъ все тѣ же дороги для меня лица Колтовскаго причта. Больше же всего я радуюсь при этомъ тому, что я—православный и получилъ свое воспитаніе такъ же, какъ и вы, въ Православной Церкви. Меня, какъ и васъ, не можетъ не радовать та мысль, что Православная Церковь, къ которой мы съ вами принадлежимъ, содержитъ въ себѣ чистое Христіанское ученіе, неповрежденное ложными латинскими или протестантскими мудрованіями. Святой Просвѣтитель земли Русской нашель безцѣнный бисеръ Христа. Святая же Церковь наша соблюла въ неприкосновенной чистотѣ правую вѣру

и оградила насъ отъ сѣтей, которыми опутано и другихъ опутываетъ инославіе, на примѣръ—Римское Папство, мечтающее руководить всѣмъ міромъ. Вы, конечно, знаете, что Левъ XIII мечтаетъ и насъ уловить въ свою сѣть. Напрасны его старанія. Русь православная не потянется въ Римъ и особенно теперь, когда величіе Православной Церкви все болѣе и болѣе познается самими инославными. Доселѣ православіе было мало вѣдомо Западу, но по мѣрѣ того, какъ люди, ищущіе истину и утомленные безконечнымъ дробленіемъ протестантскихъ сектъ, начали знакомиться съ ученіемъ Православной Церкви, не могли они не познать ея непогрѣшимой чистоты. Такъ, недавно пріѣхалъ въ Петербургъ англиканскій діаконъ изъ Канады. Побывавъ въ нашихъ церквахъ, онъ сказалъ: Боже великій, какъ чудны ваши храмы, въ нихъ словно небеса раскрываются, съ какимъ искреннимъ настроеніемъ стоятъ въ нихъ молящіеся! Если бы ваши храмы были у насъ тамъ, то многіе пошли бы въ нихъ. И дѣйствительно, благодаря трудамъ Епископа (Алеутскаго) Николая, многіе стремятся тамъ къ Православію, не по какимъ-либо личнымъ выгодамъ, но по искреннему убѣжденію. Такой же успѣхъ имѣютъ апостольскіе труды и другаго нашего Епископа, Николая Японскаго. И голосъ Англиканскаго діакона—не единичный голосъ. Но все-же противники наши сильны. А знаете ли, чѣмъ они сильны? Полезно намъ это знать. Они сильны любовью къ своей идеѣ, хоть и неправой идеѣ, ложной, вредной, смущающей умы и сердца истинно вѣрующихъ. Не ужели же мы, сыны Православной Церкви, сохранившей истинное христіанство, чистый бисеръ Христа, будемъ отличаться меньшею любовью къ святой Церкви! Конечно нѣтъ. Счастливые, что принадлежимъ къ ней, будемъ благодарить Господа, и, полные смиренія, постараемся быть достойными высокаго званія православнаго христіанина. А какъ намъ не приносить хвалу, за то, что, принадлежа къ Православной Церкви, мы пользуемся сокровищами ея дивныхъ пѣснопѣній. Мнѣ каждый годъ приходилось бывать за границей въ разныхъ странахъ и слышать богослуженіе въ нихъ; и вотъ, когда я сравню простыя и вмѣстѣ съ тѣмъ величавыя содержательныя пѣснопѣнія Православной

Церкви съ тощимъ, скуднымъ, сухимъ содержаніемъ вновь составляемыхъ гимновъ Англиканской церкви и съ слащавыми, полными трескучихъ фразъ Французскими гимнами, опять отъ души радуюсь, что я принадлежу къ Православной Церкви. Я отъ всего сердца благодарю своихъ учителей (теперь уже отшедшихъ въ иной міръ) за то, что они сумѣли воспитать и хорошо направить во мнѣ эти чувства.

„Велико достоинство принадлежать къ Православной Церкви, но еще болѣе чести и достоинства служить ей. Переходимъ къ идеѣ пастырства. Высоко и достохвально пастырское служеніе. Не унижайте высоты его, не ищите въ немъ матеріальной выгоды, не старайтесь о приобрѣтеніи выгодныхъ мѣстъ. Пастыри должны быть свѣточемъ, озаряющимъ тьму, которая, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ еще окружаетъ нашъ добрый русскій народъ, любящій Церковь Христову, но недостаточно еще утвержденный въ знаніи истинъ святой Вѣры. Достоинно служа на пастырскомъ поприщѣ, вы сослужите великую службу Церкви, Царю и Отечеству“.

Затѣмъ, пожелавъ своимъ слушателямъ, чтобы они явились усердными слугами Церкви Православной и нашему любезному отечеству, высокой гость, въ сопровожденіи начальствующихъ заведенія, посѣтилъ остальные классы, причемъ, замѣтивъ во многихъ изъ нихъ большое количество цвѣтовъ, обратясь къ инспектору, сказалъ: это составляетъ пріятную особенность вашего заведенія. Затѣмъ обойдены были всѣ ученическія спальни. Замѣтивъ въ нѣкоторыхъ спальняхъ довольно ветхія иконы, Его Превосходительство изволилъ сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ ихъ новыми и совѣтовалъ устроить при нихъ лампы. По обходѣ спаленъ была посѣщена столовая, въ самомъ началѣ ужина. Послѣ пѣнія всѣми учениками молитвы: „Отче нашъ“, Владиміръ Карловичъ, помѣстившись за однимъ изъ столовъ между учениками, кушалъ хлѣбъ и постный супъ (въ среду), и нашелъ пищу вполне удовлетворительной, а о хлѣбѣ выразился даже такъ: „какой прекрасный хлѣбъ! У насъ въ Питерѣ такого не найдешь“. Изъ столовой Его Превосходительство прослѣдовалъ въ квартиру Инспектора, гдѣ съ необыкновенною

любезностью бесѣдовалъ съ присутствующими о разныхъ предметахъ, касающихся службы и жизни начальствующихъ заведенія. Затѣмъ посѣтилъ онъ квартиру Ректора семинаріи, больницу и Образцовую школу. Больница и Школа посѣтителю весьма понравились. Весьма хорошее впечатлѣніе произвели воспитанники, занимавшіеся въ больницѣ, съ разрѣшенія врача, чтеніемъ богословскихъ книгъ, а одному изъ нихъ, у котораго на столикѣ лежалъ новый завѣтъ, Владиміръ Карловичъ прислалъ „Путь ко спасенію Преосв. Теофана“. Къ 10 часамъ высокий гость вернулся въ главное зданіе Семинаріи и присутствовалъ на вечерней молитвѣ учениковъ. Пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ и вообще весь ходъ молитвословія одобренъ; сдѣлано только замѣчаніе относительно молчаливаго присутствія духовника на молитвѣ, который долженъ бы надѣвать спитрахиль и дѣлать возгласы, гдѣ они полагаются.

Въ половинѣ 11-го часа ночи Его Превосходительство, любезно простившись съ провожавшими его, отбылъ изъ заведенія.

Помѣщеніе семинарской Образцовой школы, недавно (не болѣе года) устроенное, не могло не оставить особенно хорошаго впечатлѣнія въ высокомъ посѣтителѣ. Просторное, хорошо освѣщенное, обставленное хорошей мебелью, блистающее новизной и чистотой, украшенное иконой хорошей живописи съ лампадой, портретами Государей, священными картинами и молитвами на листахъ, убранное зеленью комнатныхъ растений, школьное помѣщеніе съ перваго же раза вызвало такой со стороны его отзывъ: „Это—прекраснѣйшая школа!“ „Вотъ откуда идетъ свѣтъ!“ „Жаль только, что не приходится видѣть дѣтей!“ Его Превосходительство изволилъ бесѣдовать съ учителемъ школы о томъ, какъ долго онъ служитъ въ сей школѣ, сколько учениковъ въ школѣ? Какъ относятся воспитанники Семинаріи къ школѣ, и выслушавъ отвѣтъ, что ученики Семинаріи относятся къ школѣ вполне добросовѣстно и, видимо, сами сознаютъ необходимость и пользу ознакомленія съ школьнымъ дѣломъ, сказалъ: „Это пріятно“. Обративъ вниманіе на стоящую въ школѣ фисгармонику и узнавъ, что при помощи ея тотъ же учитель учитъ учениковъ и пѣнію, вполне одобрилъ это.

На слѣдующій день, въ 10-мъ часу утра, Его Превосходительство Владиміръ Карловичъ вмѣстѣ съ Аѳанасіемъ Михайловичемъ Ванчаковымъ и Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Иринеѣ прибыли въ Образцовую школу при женскомъ Епарх. Училищѣ. Когда школьницы пропѣли „Царю небесный“ и затѣмъ въ отвѣтъ на благословеніе Архипастыря „исъ полла эти деспота“, Его Превосходительство, осмотрѣвъ школьное помѣщеніе, выразилъ свое особое удовольствіе по поводу того, что школа обширна, свѣтла, красива и даже изящна. Послѣ этого началось испытаніе школьницъ въ пріобрѣтенныхъ ими познаніяхъ. Испытанія начались съ чтенія по Учебному Часослову; такъ какъ Владиміръ Карловичъ пожелалъ послушать, какъ читаютъ по-славянски ученицы Епархіальнаго Училища, то одна изъ трехъ находившихся въ школѣ воспитанницъ VI-го кл. прочитала часть псалма и получила отъ него полное одобреніе. Затѣмъ другой воспитанницѣ VI кл. было указано воспроизвести для школьницъ тотъ урокъ о. Законоучителя, на которомъ было сказано о крестномъ знаменіи; когда это съ успѣхомъ было выполнено, младшая группа школьницъ показала, насколько она освоилась съ механизмомъ чтенія по-русски, послѣ этого третьей воспитанницѣ VI-го класса было сказано, чтобы она, составивъ ариѳметическую задачу, предложила ее обучающимся въ школѣ второй годъ. Задача была быстро составлена и такъ же быстро рѣшена. Потомъ, подъ управленіемъ учительницы пѣнія, старшая группа школьницъ пропѣла „Хвалите имя Господне“, а младшая, первогодницы— „Царю небесный“, „Отче нашъ“; послѣ этого всѣми вообще школьницами вмѣстѣ съ тремя воспитанницами училища было пропѣто „Достойно есть“. Въ заключеніе всего Его Преосвященство предложилъ Владиміру Карловичу обратить вниманіе на существующія въ школѣ занятія руководѣлемъ, главнымъ образомъ на особый руководѣльный классъ, устроенный для дѣвочекъ, въ Іюнѣ настоящаго года окончившихъ курсъ ученія въ въ Образцовой школѣ. Его Превосходительство, съ интересомъ осмотрѣвъ процессъ плетенія при помощи коклюшекъ, замѣтилъ, что руководѣльные классы въ церковно-приходской школѣ между прочимъ полезны въ томъ

отношеніи, что очень заинтересовывают учащихся и приобретаютъ школы симпатіи со стороны населенія. Выразивъ свое удовольствіе по поводу цвѣтущаго состоянія школы, поблагодаривъ всѣхъ трудящихся въ ней, а также и школьницъ (имъ Владиміръ Карловичъ попросилъ на данныя имъ деньги купить конфетъ), Его Превосходительство съ Преосвященнымъ Иринеємъ по внутренней лѣстницѣ перешли въ училищный коридоръ, которымъ и прошли въ рекреационный залъ, гдѣ уже находился весь учебновоспитательный персоналъ училища и были собраны всѣ воспитанницы.

Когда всѣми учащимися была пропѣта молитва Св. Духу и потомъ—„исъ полла эти деспота“, Владиміръ Карловичъ, поздоровавшись съ присутствующими, обратился къ учащимся съ слѣдующею рѣчью, воспроизводящую здѣсь по живому воспоминанію:

„По всему видно, что вы умѣете пѣть, вижу даже, что вы любите пѣть, и надѣюсь, что любовь къ пѣнію глубоко запала вамъ въ душу. Истинное утѣшеніе доставили вы мнѣ вашимъ пѣніемъ, и я радъ, что могу подѣлиться съ вами свѣдѣніями объ одномъ дѣлѣ, для училищъ весьма существенномъ: въ послѣднее время на женскія Епархіальныя училища обращено особенное вниманіе высшаго духовнаго Начальства; по его распоряженію и подъ его руководствомъ составлены теперь программы по всѣмъ предметамъ учебнаго курса Епархіальныхъ училищъ. Въ основу новыхъ программъ положены начала, лежавшія въ основѣ старыхъ, т. е. то самое, что подъ высшимъ наблюденіемъ Вашего Архипастыря и доселѣ преслѣдовалось при вашемъ обученіи и воспитаніи. Преимущество новыхъ программъ предъ прежними состоитъ въ болѣе стройномъ согласованіи всѣхъ частей курса между собою, въ болѣе строгомъ соотвѣтствіи ихъ частностей одной главной цѣли. Главнѣйшимъ въ курсѣ Епархіал. училищъ, на что должно быть обращено преимущественное вниманіе и учащихся и учащихся, по прежнему остается, конечно, Законъ Божій со всѣми его подраздѣленіями; на изученіе церковнославянскаго языка обращено особое вниманіе. Болѣе близкое знакомство съ нимъ положить твердое основаніе и

для изученія языка русскаго. Знакомству съ церковно-славянскимъ языкомъ не придано значеніе только теоретическое, Святѣйшій Синодъ возложилъ на попеченіе Преосвященныхъ заботу о томъ, чтобы воспитанницы упражнялись въ чтеніи, имѣющемъ строго-церковный характеръ. Въ виду той дѣятельности, которая предстоитъ большинству изъ васъ по окончаніи курса въ заведеніи, предметомъ весьма серьезнаго вниманія съ вашей стороны должны быть еще церковное пѣніе, дидактика и практическія занятія въ Образцовой школѣ при училищѣ. Здѣсь я не могу не выразить особеннаго своего удовольствія отъ посѣщенія Образцовой школы при нашемъ Училищѣ, устроенной нашимъ Архипастыремъ. Школа эта дѣйствительно образцовая и по внѣшности и по успѣхамъ школьницъ, а также и практикующихся въ ней воспитанницъ училища. Весьма пріятно было видѣть, что ученицы VI-го класса, занимаясь въ школѣ, чувствовали себя легко и свободно; видно было, что онѣ хорошо освоились съ дѣломъ обученія въ церковно-приходской школѣ. Новыя программы въ связи съ воспитательнымъ строемъ женскихъ Епархіальныхъ Училищъ, принесутъ несомнѣнную пользу обучающимся въ училищахъ, дадутъ имъ лучшую подготовку къ предлежащей имъ жизни. Для достиженія этой цѣли необходимо, чтобы школа вліяла и на умственный ростъ и на воспитаніе сердца. Обогащеніе ума знаніями, представляющими изъ себя нѣчто цѣлое и законченное, должно идти рука объ руку съ развитіемъ сердечныхъ чувствъ, питаемыхъ чистымъ ученіемъ Христовой Церкви и тихимъ вѣніемъ благочестивой среды, въ которой призваны расти питомцы Епархіальныхъ Училищъ.

„Училища эти представляютъ собою нѣсколько своеобразный типъ учебнаго заведенія, въ которомъ пребываніе воспитанницъ въ теченіе многихъ мѣсяцевъ въ стѣнахъ училища благоразумно чередуется съ возвращеніемъ ихъ въ родныя семейства. Жизнь въ училищѣ, поставленная въ условія строгаго распредѣленія дневныхъ занятій, пріучаетъ къ порядку и вырабатываетъ тѣ добрыя навыки, которые принесутъ воспитанницамъ большую пользу въ ихъ послѣдующей жизни. Вдали отъ суеты

шумныхъ улицъ, воспитанницы мирно и тихо развиваютъ свои духовныя силы и пріобрѣтаютъ ту добрую настроенность, которая несомнѣнно облегчитъ имъ тяжелую жизненную борьбу. Проводя лѣтніе мѣсяцы дома, воспитанницы, съ тѣмъ вмѣстѣ, не порываютъ и связи съ родной семьей; онѣ не отрываются искусственно отъ той среды, въ которую призваны возвратиться, и не теряютъ разумѣнія скорбей и лишеній, не вѣданныхъ ими въ богохранимомъ училищѣ, но испытываемыхъ присными въ бѣдной домашней обстановкѣ.

„Но чего же ожидать отъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ? Выросшія подъ ближайшимъ вліяніемъ Церкви, полныя благодарной къ ней любви, онѣ должны внести въ жизнь все богатство этой любви, и являть изъ себя добрыхъ дочерей Православной Церкви, способныхъ просвѣщать дѣтей народа, утверждая ихъ въ знаніи истинъ святой Вѣры, и въ правилахъ христіанскаго благочестія. Готовящіяся на всякій полезный трудъ въ семьѣ, онѣ должны явиться желанными помощницами матерямъ въ домашнемъ обиходѣ, а по выходѣ за мужъ, добрыми сотрудницами мужей: кроткая и хорошая жена—лучшая помощница священника, и по школѣ она можетъ раздѣлить его труды и по хозяйству облегчить его заботы. А сколько добра можетъ она принести крестьянкамъ, сообщая имъ полезныя свѣдѣнія о чистотѣ и хорошемъ уходѣ за малыми дѣтьми, уча ихъ нѣкоторымъ простымъ и полезнымъ рукодѣліямъ, давая совѣты въ разныхъ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. Зная хорошо домашнее хозяйство, она поможетъ семьѣ и съ малыми средствами жить лучше и покойнѣе. А наконецъ, сама, хорошо воспитанная—какъ благотворно она повліяетъ на собственныхъ дѣтей! Она возраститъ ихъ въ добрыхъ навыкахъ къ молитвѣ, труду, ко всему, что честно и похвально. Воспитанницамъ Епархіальныхъ училищъ по окончаніи курса представляется широкая возможность плодотворной дѣятельности. Исходя изъ среды близко соприкасающейся народу, онѣ могутъ способствовать, вмѣстѣ съ другими просвѣтительными силами, облагороженію и духовному росту грядущихъ поколѣній и распространенію благъ истиннаго просвѣще-

нія среди народа Русскаго. Если таково значеніе Епархіальныхъ училищъ, то какъ не пожелать вамъ, воспитанницамъ Тульскаго Епархіальнаго Училища, оправдать возлагаемыя на васъ надежды. Да процвѣтаетъ дорогое всѣмъ намъ Тульское Епархіальное Училище. Да свѣтится его свѣтъ, просвѣщая сокровищами истиннаго знанія воспитывающихся въ немъ. Васъ же, воспитанницы, прошу пропѣть „многая лѣта“ Преосвященному Епископу Иринею, заботливому и попечительному благоустроителю Училища, вашему Милостивому покровителю. И воспитанницы съ большимъ оживленіемъ спѣли многолѣтіе своему Архипастырю. Тогда Преосвященный Ириней, разъяснивши учащимся, какого высокаго посѣтителя видятъ онѣ въ своихъ стѣнахъ, сказалъ имъ, чтобы онѣ спѣли „многая лѣта“ Его Превосходительству, что съ живостью и было исполнено. Послѣ этого Владиміръ Карловичъ предложилъ воспитанницамъ спѣть „многая лѣта“ Начальницѣ Училища и всѣмъ въ немъ учащимъ и учащимся, путя прибавивъ: „спойте и сами себѣ—многая лѣта“. Послѣ этого многолѣтія воспитанницами училища подъ аккомпаниментъ фисгармоники было исполнено нѣсколько вокальныхъ пьесъ, главнымъ образомъ переложеній и сочиненій А. Архангельскаго. Пѣніе закончилось исполненіемъ тропаря храмоваго училищнаго праздника.

По окончаніи пѣнія Владиміръ Карловичъ, поблагодаривъ воспитанницъ, прошелъ съ Преосвященнымъ Иринеємъ въ училищную церковь. Узнавъ здѣсь, что въ слѣдующемъ году церковь будетъ перенесена въ новое помѣщеніе, устраиваемое въ верхнемъ этажѣ новой пристройки къ Училищу, Владиміръ Карловичъ выразилъ желаніе въ будущемъ посмотрѣть эту новую церковь, даже побывать на ея освященіи. Простившись съ воспитанницами, Владиміръ Карловичъ въ представленной Ему книгѣ для почетныхъ посѣтителей Епархіальнаго училища написалъ слѣдующее: „Посѣщеніе училища доставило мнѣ истинное утѣшеніе. Стройно и умилительно исполнили всѣ воспитанницы церковныя пѣснопѣнія. Въ Образцовой школѣ воспитанницы обнаружили умѣнье руководить занятіями дѣтей. Школа эта вполнѣ заслуживаетъ наименованія образцовой. Все въ ней свидѣтель-

ствуеть о разумной заботливости просвѣщеннаго руководителя и объ усердномъ трудѣ учащихъ и воспитывающихъ“.

Послѣ Епархіальнаго Училища Его Превосходительство посѣтилъ Консисторію. Въ залѣ присутствія, занявши мѣсто въ ряду съ членами, Его Превосходительство потребовалъ настольные реэстры и обозрѣвая ихъ спросилъ: кѣмъ въ нихъ пишутся резолюціи, и получивъ отвѣтъ, что онѣ всегда пишутся самими членами, выразилъ на это свое одобреніе, присовокупивъ, что настольный реэстръ особенно важенъ, какъ документъ, по которому во всякое время можно слѣдить за движеніемъ дѣла. Просматривая реэстры, онъ остановился на дѣлѣ объ открытіи Единовѣрческой церкви въ Тулѣ и по поводу этого дѣла, которое въ настоящее время увѣнчалось желаннымъ успѣхомъ, замѣтилъ, что учрежденіе единовѣрческаго прихода свидѣтельствуетъ объ Архипастырской заботливости Преосвященнаго Епископа Ириней о спасеніи душъ вѣрной ему паствы. Не велико было число первоначально присоединенныхъ, но и это малое стадо не было оставлено безъ отеческихъ заботъ благостнаго Архипастыря. Открытіе Единовѣрческой церкви разрѣшено было при маломъ числѣ желающихъ войти въ составъ ея прихода. Но это число вскорѣ послѣ открытія значительно умножилось. Такое отрадное явленіе дало Его Превосходительству поводъ высказать свой взглядъ на тѣ отношенія, какія желательны между православными и единовѣрцами. Нужно радоваться, когда изъ раскола люди обращаются въ единовѣріе. Чада гнѣва и противленія дѣлаются чадами послушанія, чадами единой Православной Церкви. Упомянувъ о достопамятномъ іерархѣ русской православной Церкви святителѣ Московскомъ Филаретѣ, Его Превосходительство выразительно замѣтилъ, что сей доблестный святитель изъ снисхожденія къ любимому ревнителями старины обряду самъ, присутствуя въ Единовѣрческомъ храмѣ, крестился двумя перстами и произносилъ „во вѣки вѣкомъ“. Грустно думать, что есть взглядъ на единовѣріе, какъ на что-то раскольническое. Упомянувши еще объ отцѣ Павлѣ, великомъ дѣятелѣ въ области единовѣрія, Его Превосходительство сно-

ва замѣтилъ, что и мы должны стремиться къ тому, чтобы чада противленія сдѣлались чадами послушанія. Это дало ему поводъ еще разъ замѣтить, какъ въ подобныхъ случаяхъ буква формы убиваетъ, а духъ закона животворить. Указавъ при этомъ на другаго замѣчательнаго іерарха русской Православной Церкви, Митрополита Исидора, Владиміръ Карловичъ высказалъ, что онъ, при вопросѣ объ устройствѣ церкви подворья Симоно-Кананитскаго монастыря въ Петербургѣ, когда формальное отношеніе къ вопросу дѣлало повидимому излишнимъ устройство церкви, поступилъ такъ, какъ требовало существо дѣла, разрѣшивъ построеніе домовою церкви. „Нужно блюсти форму, какъ гарантію порядка, какъ условіе правильнаго теченія дѣлъ, но на одной формѣ нельзя опочить, а нужно имѣть въ виду самое существо дѣла, и творя дѣло помышлять о соблюденіи формы“. Изъ присутствія Его Превосходительство отправился въ канцелярію, гдѣ замѣтилъ о неудобствѣ пріемной комнаты для просителей. Потомъ привѣтливо простился съ Членами присутствія.

Изъ Консисторіи Его Превосходительство отправился въ Духовное Училище, куда прибылъ въ 12 часовъ безъ 10 минутъ. Встрѣченный при входѣ въ училище Смотрителемъ, Помощникомъ его и надзирателями, Его Превосходительство прослѣдовалъ въ 1-й параллельный классъ, гдѣ былъ урокъ церковнаго пѣнія. Ученики при немъ пропѣли то, что разучивалось на урокѣ, — „Господи воззвахъ“ и стихиру 1-го гласа знаменнымъ распѣвомъ по Учебному Обиходу. Пѣніемъ учениковъ Его Превосходительство остался доволенъ, отечески—ласково похвалилъ дѣтей и внушалъ имъ старательно и усердно заниматься дѣломъ. Затѣмъ Его Превосходительство посѣтилъ училищную церковь, которую однако-же подробно не осматривалъ, такъ какъ припомнилъ, что еще въ 1887 году, проѣздомъ черезъ Тулу, онъ имѣлъ случай быть въ ней, въ храмовой училищный праздникъ, 5 октября. Изъ церкви онъ прошелъ въ ученическія спальни; здѣсь прежде всего осмотрѣлъ иконы, висящія на стѣнахъ, а г. Ванчаковъ обратилъ вниманіе на маленькія иконы (родительское благословеніе), висящія у изголовья ученическихъ кроватей, и оба посѣтителя одобрили благочести-

вый обычай имѣть иконы у изголовья; по вопросу о ночномъ освѣщеніи спаленъ Его Превосходительство далъ совѣтъ зажигать предъ иконами лампы: „это было бы важно и въ воспитательномъ отношеніи“. Затѣмъ посѣтители внимательно осмотрѣли въ разныхъ мѣстахъ нѣсколько ученическихъ постелей, приподнимали тюфяки, осматривали доски и удостовѣрились въ полной чистотѣ и опрятности постелей. При осмотрѣ другихъ помѣщеній общегитія нашли ихъ устроенными удобно и гигиенично. При посѣщеніи больницы посѣтители участливо — ласково бесѣдовали съ находившимися тамъ двумя больными мальчиками, при чемъ спрашивали у Смотрителя: кто служить врачомъ, съ какого времени и внимателенъ-ли? Изъ больницы, спустившись внизъ, прослѣдовали коридоромъ мимо классовъ и черезъ стеклянныя двери замѣтили, что передъ иконами горѣли лампы. Послѣ этого, Его Превосходительство, выразивъ сожалѣніе, что недостатокъ времени не позволяетъ ему послушать пѣніе старшихъ учениковъ, благосклонно простился съ сопровождавшими его до выхода на крыльцо служащими и оставилъ Училище въ 12 ч. 15 мин. дня.

Не въ далекомъ разстояніи отъ Духовнаго Училища находится Петропавловская церковно-приходская школа. Сюда и прибылъ Его Превосходительство Владиміръ Карловичъ съ г. Ванчаковымъ, сопровождаемый Наблюдателемъ церковныхъ школъ г. Тулы. При вступленіи Его Превосходительства въ школу ученики и ученицы очень стройно пропѣли молитву „Царю небесный“. Испытаніе ихъ началось съ чтенія по-славянски. Внятное, церковно-образное чтеніе очень понравилось Владиміру Карловичу, и онъ, выразивъ свое удовольствіе по поводу чтенія, и стройнаго пѣнія дѣтей, благодарилъ за усердное и толковое занятіе этимъ предметомъ мѣстнаго діакона, знатока и любителя пѣнія. Далѣе Его Превосходительство обратилъ вниманіе на чистописаніе и письменныя работы, причемъ внѣшній аккуратный видъ тетрадокъ, четкій почеркъ и правильное письмо подъ диктовку произвело на Его Превосходительство пріятное впечатлѣніе. Въ этой школѣ дѣвочки обучаются и рукодѣлю. Вниманію Его Превосходительства представлены были труды ученицъ,

которые состояли въ вышнихъ русскимъ узорнымъ швомъ полотенцахъ и салфеткахъ. Пройдя въ младшее отдѣленіе, Владиміръ Карловичъ спросилъ нѣкоторыхъ ученицъ прочесть начальныя молитвы и остался очень доволенъ внятнымъ и разумнымъ ихъ чтеніемъ. При выходѣ его изъ школы ученицы пропѣли молитву „Достойно есть“. Его Превосходительство, поблагодаривъ еще разъ діакона за старательное обученіе пѣнію и учительницу за прилежное занятіе съ ученицами, разстался съ школой.

Послѣднее посѣщеніе въ этотъ день отдано было Владиміромъ Карловичемъ школѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Сергія. Сюда Его Превосходительство изволилъ прибыть въ исходѣ 1-го часа пополудни. Въ училищной церкви онъ былъ встрѣченъ Священникомъ со св. Крестомъ и св. водой и стройнымъ пѣніемъ семидесяти дѣтскихъ голосовъ. Въ церкви Его Превосходительству былъ показанъ планъ и фасадъ вновь строящейся церкви, которые удивили его своими размѣрами и оригинальною своеобразностью. Изъ церкви Его Превосходительство прошелъ въ классныя комнаты, гдѣ онъ встрѣченъ былъ стройнымъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный“. Его Превосходительство спросилъ чтеніе по славянски и остался очень доволенъ отчетливымъ и толковымъ чтеніемъ; да иначе и не могло быть, такъ какъ всѣ ученики старшаго отдѣленія читаютъ и отправляютъ службу въ церкви поочередно: псаломщика при церкви нѣтъ. Осмотрѣвъ письменныя работы учениковъ и поблагодаривъ ихъ за стараніе, Его Превосходительство обратился ко всѣмъ ученикамъ вообще и спросилъ ихъ о впечатлѣніи производимомъ ихъ пѣніемъ на отцовъ и матерей, и получилъ отвѣтъ, что ихъ родители отъ сего въ восхищеніи. Затѣмъ Его Превосходительство пригласилъ ихъ пропѣть многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому Сергію, и ученики стройно пропѣли „Многая лѣта“. Потомъ онъ перешелъ въ младшее отдѣленіе, которое было смѣшанное, состояло изъ учащихся обоюга пола. Чистая, опрятная и однообразная одежда дѣвочекъ произвела впечатлѣніе. Здѣсь тоже дѣти были спрошены по славянскому чтенію и знанію молитвъ, и высокой посѣтитель отвѣтами ихъ остался доволенъ. Заставивъ нѣко-

торыхъ перекреститься, онъ одобрилъ тѣхъ, которые сначала осѣнятъ себя крестнымъ знаменіемъ, а потомъ дѣлаютъ поклонъ. Вышедши изъ школы, Его Превосходительство оставилъ свое вниманіе на бутовыхъ работахъ по постройкѣ храма, гдѣ ему давалъ объясненіе завѣдующій работами Протоіерей Михаилъ Рождественскій.

Въ часъ пополудни Его Превосходительство изволилъ отбыть изъ школы. Въ Архіерейскомъ домѣ, куда онъ отсюда возвратился, его уже ожидали собравшіеся члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. (О засѣданіи Совѣта въ присутствіи Владиміра Карловича см. ниже въ Школьной хроникѣ.)

19 Октября въ 5^{1/2} часовъ вечера Владиміръ Карловичъ съ своимъ спутникомъ отбылъ изъ Тулы по Московско-Курской ж. дорогѣ въ Орелъ и Курскъ.

23 Октября въ часъ по полудни возвратившись изъ Орла, онъ снова посѣтилъ Тулу и прямо съ вокзала жел. дороги, отправился обозрѣвать нѣкоторыя городскія церковно-приходскія школы. При этомъ обозрѣніи, кромѣ Аванасія Михайловича Ванчакова, находились Тульскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Книзевъ и Наблюдатель городскихъ церковныхъ школъ, священникъ Казанской церкви А. Струковъ.

Прежде всего Его Превосходительство, въ сопровожденіи всѣхъ названныхъ лицъ, посѣтилъ *Александровскую* церковно-приходскую школу, помѣщающуюся въ собственномъ деревянномъ зданіи близъ приходскаго храма того же имени. Здѣсь ему представились — завѣдующій, онъ же и заковочитель школы, мѣстный священникъ П. Бѣльковскій и учительница дѣвица Елизавета Румянцева, въ прошедшемъ году окончившая курсъ въ Тульскомъ Епархіал. Училищѣ. Испытанію учащихся предшествовало пѣніе всѣми ими молитвы „Царю небесный“. Послѣ того дѣти старшей группы были испытаны въ церковно-славянскомъ чтеніи по Часослову. Одинъ ученикъ началъ читать шестопсалміе и за свое чтеніе заслужилъ похвалу отъ Его Превосходительства, затѣмъ, бывъ спрошенъ, что надо читать послѣ первыхъ трехъ псалмовъ и что надо дѣлать

въ это время, съ помощію наводящихъ вопросовъ отвѣтилъ. Чтеніе перваго мальчика продолжалъ второй; Его Превосходительство удостоилъ похвалы и его чтеніе и голосъ, но совѣтовалъ ему не спѣшить при чтеніи. Съ такимъ же хорошимъ успѣхомъ продолжали чтеніе 3-й и 4-й мальчики; 5-й прочелъ съ нѣкоторыми запинками, но все-же заслужилъ одобреніе.— Затѣмъ нѣсколько учениковъ изъ средней группы прочли по книжкѣ Ильминскаго о переходѣ евреевъ черезъ Черное море.

Его Превосходительство обратилъ вниманіе на внѣшній, весьма благолѣпный видъ школы, нашелъ помѣщеніе прекраснымъ во всѣхъ отношеніяхъ и спросилъ: давно ли построена школа? Оказалось, что школа выстроена еще въ 1884 году на щедрое пожертвованіе одного благотворителя. Далѣе Его Превосходительство освѣдомился о Попечителѣ школы и, услышавъ, что въ давнее время онъ отсутствуетъ, просилъ завѣдующаго заочно передать ему отъ себя почтеніе и благодарность за попеченіе о школѣ.

Затѣмъ Его Превосходительство обратился къ младшему отдѣленію, дѣтей коего Аѳ. Мих. Ванчаковъ заставилъ разбирать слова по книжкѣ для чтенія; первый мальчикъ разбиралъ хорошо, и второй съ равнымъ успѣхомъ. Третьяго Его Превосходительство спросилъ: „далеко ли живешь?“ — „Рядомъ“ былъ отвѣтъ.— Новый вопросъ: „не скучно-ли тебѣ въ школѣ?“ — „Нѣтъ“, бойко отвѣчалъ мальчикъ.

Послѣ того дѣтямъ предложено было читать молитвы; читали твердо и такъ бойко, что даже приходилось ихъ сдерживать. Одному изъ нихъ было предложено перекреститься, что онъ и исполнилъ со словами: „во имя Отца“ и пр. Затѣмъ была прочтена, хотя и тихо, молитва „Отче Нашъ“. Вопросъ: къ кому мы обращаемся въ этой молитвѣ? Отвѣтъ былъ данъ товарищемъ отвѣчавшаго; онъ же толково объяснилъ и то, какъ называется эта молитва и почему, за что и получилъ одобреніе.

Его Превосходительство обратилъ вниманіе на то, что въ отдѣленіи всего только 3 дѣвочки: ему было доложено, что до нынѣшняго года дѣвочки, по издавна существовавшему положенію, даже и вовсе не принимались въ

эту школу и только въ началѣ сего учебнаго года Владыка приказалъ допустить и начать пріемъ ихъ сюда.

Его Превосходительство освѣдомился, гдѣ и когда окончила курсъ учительница, знаетъ-ли пѣніе и причаесть-ли дѣтей пѣть въ церкви. Получивъ на послѣдніе два вопроса утвердительные отвѣты, онъ попросилъ дѣтей спѣть „Спаси Господи“, послѣ чего поблагодарилъ учительницу какъ за пѣніе, такъ и особенно за церковно-славянское чтеніе.

Проходя, на возвратномъ пути, снова мимо старшей группы, Его Превосходительство узналъ, что здѣсь дѣти умѣютъ читать наизусть тропари двенадцатыхъ праздниковъ, заставилъ одного изъ нихъ читать тропарь Успенію, каковой, не безъ помощи испытующихъ, и былъ прочтенъ мальчикомъ. Наконецъ, Его Превосходительство, высказавъ, что школа произвела на него прекрасное впечатлѣніе, простился съ учащимися и учащими, которыхъ поблагодарилъ за усердіе къ дѣлу и успѣхи въ немъ, и затѣмъ отбылъ изъ школы.

Изъ Александро-Невской школы Его Превосходительство Вл. К. Саблеръ прибылъ въ церковно-приходскую школу *Благовѣщенскую*, помѣщающуюся возлѣ церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ собственномъ каменномъ зданіи.

Здѣсь Его Превосходительству представились—завѣдующій, онъ же и законоучитель школы, приходскій священникъ Николай Крупицкій, учитель пѣнія и счисления приходскій діаконъ Михаилъ Глаголевъ, учительница Варвара Виноградова, изъ окончившихъ курсъ въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и Попечитель школы, церковный староста, купецъ Вл. Сафоновъ.

Прежде всего Его Превосходительство освѣдомился у учащихся, читаютъ-ли дѣти въ церкви? Получивъ утвердительный отвѣтъ, онъ спросилъ одного мальчика изъ старшей группы читать шестопсалміе, затѣмъ сдѣлать крестное знаменіе: мальчикъ истово, не торопясь, положилъ на себя крестное знаменіе, съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца“... и пр. и затѣмъ сдѣлалъ поклоненіе го-

ловы. „Хорошо“, одобрилъ его Владиміръ Карловичъ. Второй мальчикъ былъ спрошенъ продолжать шестопсалміе и потомъ перекреститься: крестное знаменіе и этого мальчика было такое же истовое и благоговѣйное. „Хорошо“ сказалъ и ему, и затѣмъ, обратившись къ законоучителю, Его Превосходительство горячо благодарилъ его за надлежащее вниманіе къ столь важному предмету, каково крестное знаменіе. Далѣе были спрошены продолжать чтеніе шестопсалмія 3-ій и 4-ый мальчики, затѣмъ дѣвочка и еще дѣвочка, и всѣ они удостоились похвалы Его Превосходительства.

Затѣмъ онъ выразилъ свое удовольствіе, что видитъ школу такую благоустроенною, украшенною, и за это благодарилъ Попечителя; обратилъ онъ вниманіе и на одинаковую форму, въ которую были одѣты учащіяся, и спросилъ, не затрудняетъ-ли это ихъ? Попечитель доложилъ ему, что для родителей учащихся безразлично: того или иного цвѣта матерію покупать на платьѣ своимъ дѣтямъ.

Его Превосходительство испытывалъ потомъ дѣтей въ знаніи молитвъ. Этимъ знаніемъ и церковно-славянскимъ чтеніемъ онъ остался доволенъ и далъ дѣтямъ на лакомство.

Перешедши въ младшее отдѣленіе, Его Превосходительство спросилъ одного мальчика: хорошо-ли ему въ школѣ? Отвѣтъ: хорошо. Затѣмъ другой мальчикъ сталъ читать по книжкѣ для русскаго чтенія и заслужилъ одобреніе: третій былъ спрошенъ продолжать, но такъ какъ былъ очень малъ ростомъ (у бѣднаго мальчика выросла горбъ), то съ трудомъ доставалъ глазами до книжки; по сему поводу Его Превосходительство предложилъ учительницѣ нѣсколько способовъ къ облегченію чтенія и письма для этого мальчика. Четвертый мальчикъ продолжалъ разбирать слова и когда прочелъ слово „небо“, былъ спрошенъ: гдѣ онъ видалъ небо? Мальчикъ указалъ на небо черезъ окно школы.

Обративъ мимоходомъ свое вниманіе на то, что въ школѣ очень много учащихся (ихъ тамъ 75 человекъ), Его Превосходительство сталъ испытывать познанія дѣтей по Закону Божію. Одинъ мальчикъ прочиталъ мо-

литву „Богородице Дѣво радуйся“, другой молитву Господню, третій—опять молитву Богородицѣ, и еще нѣсколько дѣтей прочли нѣсколько другихъ молитвъ, какія выучили. „Хорошо читаете, дѣти“, одобрилъ ихъ Владиміръ Карловичъ, еще одинъ мальчикъ спрошенъ былъ: умѣеть-ли онъ креститься? Мальчикъ истово и благоговѣнно перекрестился. „Хорошо“, похвалилъ его высокій посѣтитель и затѣмъ, обращаясь ко всѣмъ учащимся, сказалъ: „отлично креститесь, дѣти!“ „Честъ и хвала Вамъ, батюшка“ добавилъ онъ, обращаясь къ о. законоучителю и, въ знакъ своей горячей благодарности къ нему, трижды облобызалъ его. Послѣ того, простившись со всѣми учащими и попечителемъ и поблагодаривъ ихъ за любовь къ дѣлу, простившись также и съ дѣтьми, Его Превосходительство оставилъ школу.

Изъ Благовѣщенской школы онъ прибылъ въ школу *Казанскую*, помѣщающуюся не далеко отъ приходской градской церкви во имя Казанской иконы Божіей Матери, въ верхнемъ этажѣ каменнаго зданія, въ наемной квартирѣ.

Посѣтители были встрѣчены стройнымъ пѣніемъ „Царю небесный“, послѣ чего Его Превосходительству были представлены—завѣдующій школою, кандидатъ богословія и преподаватель Духовной Семинаріи, мѣстный приходскій священникъ Θεодоръ Тихвинскій, законоучитель—мѣстный діаконъ Александръ Лебедевъ, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, и учительница Александра Миловидова, изъ окончившихъ курсъ въ Тульскомъ Епарх. жен. Училищѣ.

Испытаніе учащихся начато было церковно-славянскимъ чтеніемъ; одинъ мальчикъ изъ старшей группы сталъ читать по Евангелію речитативомъ; получивъ предложеніе перекреститься, перекрестился правильно, но молча. Второй мальчикъ началъ чтеніе часовъ (псалмодически). „Отлично“ замѣтилъ ему Владиміръ Карловичъ. Съ такимъ же успѣхомъ читалъ часы и 3-й мальчикъ, послѣ него—дѣвочка, послѣ нея—другая, и всѣ они удостоились похвалы отъ Его Превосходительства.

Затѣмъ, разсматривая тетради учениковъ старшей группы, Его Превосходительство нашелъ письмо дѣтей пре-

краснымъ и удивлялся однородности и выработанности почерка, за что весьма благодарилъ учительницу, а дѣтей похвалилъ за то, что свои тетради держатъ въ чистотѣ.

Затѣмъ Его Превосходительство прослѣдовалъ въ младшее отдѣленіе и здѣсь сначала слушалъ чтеніе дѣтей: три дѣвочки, одна за другой, бойко читали русскія слова по руководству. Одинъ мальчикъ прочелъ молитву Господню, перекрестился правильно, но молча. Другой мальчикъ хорошо прочелъ молитву „Богородице Дѣво“. Третій началъ читать „Отче нашъ“, но очень смутился и потому сбился: Его Превосходительство ласково ободрилъ смущеннаго. Затѣмъ читала и получила указаніе перекреститься дѣвочка, что и исполнила. „Какъ тебя зовутъ?“ спросилъ ее Владиміръ Карловичъ. Дѣвочка назвала себя. „Ты умѣла читать до школы?“ продолжалъ онъ спрашивать. Дѣвочка отвѣтила отрицательно. — „А уйти изъ школы хочешь?“ Дѣвочка, вѣроятно не понявъ вопроса, сказала „хочу“, но Его Превосходительство поддержалъ ея отвѣтъ, замѣтивъ, что въ самомъ дѣлѣ дѣти уже хотятъ идти домой, ибо было 2 часа.

Въ это время Аѳ. Мих. Ванчаковъ, испытывавшій познанія учениковъ старшей группы въ Законѣ Божіемъ, доложилъ Его Превосходительству, что дѣти хорошо рассказываютъ Священную Исторію и твердо знаютъ молитвы. И, какъ бы для иллюстраціи сказаннаго одинъ ученикъ тутъ же былъ приглашенъ прочесть утреннюю молитву, что и исполнилъ съ хорошимъ успѣхомъ.

Затѣмъ Его Превосходительство пожелалъ послушать, какъ читаютъ дѣти стихотворенія наизусть. Сначала читали дѣвочки. Одна дѣвочка съ чувствомъ прочла „Воскресеніе Христово“, другая—Великопостную Молитву; но особенно хорошо читала дѣвочка стихотвореніе „Грамотѣй“; она такъ живо передавала своимъ нѣжнымъ голосомъ всѣ отбѣнки мыслей и чувствъ неграмотнаго дѣда, что весь классъ какъ бы впился слухомъ въ ея чтеніе, и лица испытующихъ выражали удовольствіе. Потомъ читали мальчики: одинъ очень хорошо прочелъ „Всенощная въ деревнѣ“, другой—началъ читать „Двѣ дороги“, но смутился и сбился. „Ничего, ничего, хорошо“, ласково ободрялъ смутившагося Его Превосходительство, третій

мальчикъ бойко прочелъ басню „Чижъ и голубь“. Его Превосходительство горячо благодарилъ учительницу за то, что она приучаетъ дѣтей къ такому, въ высокой степени выразительному чтенію. „Честь и слава вамъ за это!“ сказалъ онъ ей. Испытаніе закончено было прекраснымъ пѣніемъ молитвы послѣ ученія (Достойно есть), подъ управленіемъ учительницы, послѣ чего Его Превосходительство, простившись съ учащими и учащимися и поблагодаривъ—однихъ за любовь къ дѣлу, а другихъ—за успѣхи въ немъ, далъ послѣднимъ на лакомство и оставилъ школу въ половинѣ третьяго часа по полудни.

Прибывъ отсюда въ Архіерейскій домъ въ исходѣ 3-го часа по полудни, господинъ Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по свиданіи съ Его Преосвященствомъ, не заходя въ покои, изволилъ, вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ и г. Ванчаковымъ, пройти прямо въ Школу церковнаго пѣнія. На пути къ школѣ Его Преосвященство объяснилъ, что зданіе, въ которомъ помѣщается школа, при вступленіи его на Тульскую Архіерейскую кафедру, было помѣщеніемъ Викарнаго Преосвященнаго. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора сказалъ, что этотъ корпусъ ему уже знакомъ, ибо онъ нѣкогда имѣлъ здѣсь квартиру, будучи гостемъ у Преосвященнаго Архіепископа Никандра.

Войдя въ рекреационный залъ, составляющій вмѣстѣ съ тѣмъ входную комнату къ двумъ отдѣленіямъ школы, высокіе посѣтители, помолившись предъ св. иконою, изволили пройти въ младшее отдѣленіе школы. Ученики сего отдѣленія стройно пропѣли молитву Св. Духу и „исъ полла эти, деспота“. Шелъ урокъ церковнаго пѣнія. Его Превосходительство по представленіи къ нему учителя пѣнія, Большакова, спросилъ его о дневномъ урокъ—и каковы, вообще, успѣхи учениковъ. Учитель отвѣчалъ, что успѣхи учениковъ весьма удовлетворительны, хотя и не увсѣхъ равны. По теоріи пѣнія, одному ученику предложено было отвѣтить объ интервалахъ; отвѣтъ данъ весьма удовлетворительный. За симъ, два ученика про-

пѣли, мелодично и правильно (въ два голоса) по потному Обиходу нѣсколько словъ изъ догматика 7-го гласа; другіе два пропѣли стихиру на стиховнѣ, того же 7-го гласа, съ Богородичнымъ. Одинъ изъ учениковъ исполнилъ на скрипкѣ „Достойно есть яко во истинну“, самъ аккомпанируя голосомъ въ терцію. Кромѣ пѣнія, Его Преосвященство спросилъ одного ученика содержаніе предыдущаго урока, въ тотъ день урокъ былъ по Закону Божию, и отвѣчавшій разсказалъ о Пророкѣ Іліи, о чудесахъ имъ совершенныхъ и о взятіи его на небо. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора похвалилъ учениковъ за успѣшное ихъ занятіе пѣніемъ, а преподавателя Большакова весьма одобрилъ за усердіе и умѣнье толково преподавать какъ пѣніе, такъ и игру на скрипкѣ.

При выходѣ изъ младшаго отдѣленія, Его Превосходительство вручилъ, сопровождавшему Его и присутствовавшему въ школѣ, Эконому Архіерейскаго дома, денежный подарокъ, на гостинцы ученикамъ.

Похваливъ учениковъ и учителя за успѣхи и выразивъ предъ Его Преосвященствомъ величайшее свое удовольствіе по сему случаю, высокіе посѣтители перешли въ старшее отдѣленіе. И здѣсь ученики пропѣли молитву „Царю небесный“.. и „исъ пола“... Здѣсь былъ урокъ по русскому языку; но Его Превосходительство и въ семъ отдѣленіи обратилъ вниманіе преимущественно на пѣніе. По теоріи пѣнія спрошено было объ аккордахъ и—задаваньи тоновъ, какъ голосомъ, такъ и скрипкою. Задача тона на „Отверзу уста моя“.. удачнѣе исполнена была скрипкою, нежели голосомъ. Спрошено было: знаютъ ли ученики всѣ напѣвы на „Господи воззвахъ“? И отвѣтъ былъ утвердительный. Устно были спѣты запѣвы къ стихирамъ на „Господи воззвахъ“, Прокимны (литургійные) 1-го и 8-го гласовъ. Ученики пропѣли правильно и весьма стройно Ирмосы: „Во глубинѣ постла иногда“.. „Отверзу уста моя“.. и—„Богъ Господь“ на 7-й гласъ. При семъ, у одного изъ учениковъ спрошено было о свойствахъ греческаго распѣва и объ отличіи его отъ другихъ распѣвовъ. Отвѣты были удовлетворительны. По потному Обиходу пѣли Ирмосы: „Преукрашенная божественною славою“... „Божественнымъ покровенъ“..., Херувимскія пѣсни: №№ 4-й и 16-й Обихода. Сей по-

слѣдвій № „Херувимской“ прошѣть былъ безъ предва- рительной спѣвки.

По выслушаніи пѣнія учениковъ, Его Превосходитель- ство полюбопытствовало узнать: есть ли у учениковъ ка- кія либо тетрадки для внесенія въ оныя разныхъ замѣ- токъ по предмету пѣнія? Многіе ученики подали свои тетрадки, и онѣ осмотрѣны были Его Превосходитель- ствомъ и найдены удовлетворительными. За такое вни- мательное отношеніе къ дѣлу, ученики получили похвалу. У нѣкоторыхъ учениковъ Его Превосходительство спра- шивало: сколькихъ лѣтъ отъ роду, откуда и въ какой школѣ обучался первоначально? Всѣ спрошенные отвѣ- чали развязно, незастѣнчиво и осмысленно.

Въ концѣ всего ученики прошѣли по Обиходу „До- стойно есть“ — Кіевское, и „исъ полла эти, деспота“.

Похваливъ учениковъ за успѣхи и выходя изъ зала школы, Его Превосходительство сказалъ: „лучшаго и по- лезнѣйшаго назначенія сему корпусу и придумать не- возможно было“.

Послѣ обѣденнаго стола у Его Преосвященства, Его Превосходительство вмѣстѣ съ спутникомъ своимъ г. Ван- чаковымъ, ровно въ 5 часовъ изволилъ отправиться на вокзалъ желѣзной дороги, для слѣдованія въ г. Калугу.

Школьная хроника.

Совпаденіе въ Октябрѣ мѣсяцѣ важныхъ событій, имѣющихъ отношеніе къ церковнымъ школамъ епархіи. — I) Засѣданіе Епарх. Учил. Совѣта съ участіемъ Предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій. — Предположенія уѣздныхъ отдѣленій о назначеніи уѣздныхъ школьныхъ наблюдателей, объ устройствѣ второклассныхъ школъ, объ открытіи новыхъ и поддержаніи суще- ствующихъ церк. школъ. — II) Собраніе завѣдующихъ и законоучителей Тульскихъ церк. прих. школъ для обсужденія мѣръ къ лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церк. прих. школахъ. — III) Собраніе Епарх. Учил. Совѣта въ присутствіи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера.

Истекшій Октябръ мѣсяцъ былъ богатъ важными со- бытіями, имѣющими отношеніе къ церковнымъ школамъ Тульской епархіи. Таковы: I) состоявшееся 5 Октября засѣданіе Епарх. Учил. Совѣта съ участіемъ Предсѣда-

телей уѣздныхъ отдѣленій, имѣвшее предметомъ разсмотрѣніе предположеній уѣздныхъ отдѣленій о назначеніи уѣздныхъ школьныхъ наблюдателей, объ устройствѣ второклассныхъ школъ, объ открытіи новыхъ и поддержаніи существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты,—II) состоявшееся 6 Октября собраніе завѣдующихъ и законоучителей Тульскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, имѣвшее своей задачей обсужденіе мѣръ къ лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церк. приходскихъ школахъ,—и III) собраніе Епарх. Учил. Совѣта въ присутствіи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера.

I.

Во исполненіе объявленнаго въ свое время распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, уѣзднымъ отдѣленіямъ разсланы были Епарх. Училищ. Совѣтомъ запросы по слѣдующимъ пунктамъ: 1) какихъ священниковъ уѣзда можно представить кандидатами на должность уѣзднаго наблюдателя? 2) какъ установить равномерность труда этихъ лицъ съ ихъ сослуживцами по приходской службѣ? 3) въ какихъ пунктахъ уѣзда представляется болѣе необходимымъ и удобнымъ устройство второклассныхъ школъ? 4) какова можетъ быть, приблизительно, по мѣстнымъ условіямъ стоимость содержанія ученика въ общжитіи второклассной школы? 5) гдѣ настоятъ неотложная необходимость устройства церк. приход. школъ и школъ грамоты и какія потребны, приблизительно, средства на открытіе новыхъ и удовлетворительное обезпеченіе существующихъ церковныхъ школъ? По полученіи изъ всѣхъ отдѣленій отвѣтовъ на указанные вопросы, рѣшено было въ назначенное для ихъ разсмотрѣнія засѣданіе совѣта пригласить предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій, чтобы имѣть возможность тутъ же получить отъ нихъ необходимыя по ходу дѣла разъясненія. Это-то засѣданіе совѣта съ участіемъ предсѣдателей отдѣленій и состоялось 5 октября. Изъ разсмотрѣнія отвѣтовъ отдѣленій оказалось слѣдующее. На должность уѣзднаго наблюдателя почти всѣми отдѣленіями представлено по трое кандидатовъ, изъ которыхъ, большею частію, двое состоятъ

въ двухъ и трехштатныхъ причтахъ. Послѣднимъ обстоятельствомъ значительно облегчается вопросъ объ обязанностяхъ наблюдателя по приходской службѣ. По указанію отдѣленій, наблюдатель долженъ выбирать для обзрѣнія школъ тѣ недѣли, когда онъ свободенъ отъ приходской службы. Если же ему представится необходимость отправиться по школамъ въ недѣлю его очередной службы, или если онъ состоитъ священникомъ одноштатнаго причта, то отдѣленіями почти единогласно признается справедливымъ, чтобы изъ причтовыхъ доходовъ за время его отлучки половина его части поступала замѣнявшему его священнику, поручные же доходы за одиночныя священническія требы должны получаться полностью исправлявшими эти требы священниками. По вопросу о второклассныхъ школахъ девятью отдѣленіями указаны пункты для двухъ такихъ школъ; однимъ отдѣленіемъ заявлено, что для уѣзда достаточно одной школы, а два отдѣленія пока ограничились указаніемъ мѣстъ для одной школы на уѣздѣ. Такимъ образомъ всеми 12 отдѣленіями въ совокупности заявлена пока потребность въ 21 второкл. школѣ. Стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы опредѣляется отдѣленіями различно: отъ трехъ до семи и даже до 8 рублей. Въ значительной мѣрѣ эта разница цифръ объясняется тѣмъ, что одни разумѣли здѣсь въ тѣсномъ смыслѣ содержаніе пищею, считая лишь стоимость пищевыхъ продуктовъ, другіе же принимали во вниманіе и расходы по отопленію, освѣщенію общежитія, найму прислуги и т. п. По вопросу объ открытіи новыхъ школъ заявлена въ общей сложности потребность въ 118 церковно-приходскихъ школахъ и въ 135 школахъ грамоты. На открытіе первыхъ заявляется нужда въ 56761 р., а на открытіе вторыхъ 31525 р. Изъ существующихъ школъ 154 церковно-приходскихъ и 306 школъ грамоты представлены нуждающимися для прочнаго и обезпеченнаго существованія въ пособіи, размѣры котораго въ общей сложности достигаютъ 48 тыс. рублей. Стоимость нужныхъ для школъ новыхъ зданій опредѣляется различно—отъ 250 руб. до 1000 р. Впрочемъ, большинство отдѣленій останавливается на суммѣ въ 500 р. Неодинаково также опредѣляет-

ся и желательный размѣръ жалованья учительскаго: для учителей церковно-приходскихъ школъ отъ 100 до 200 р., для учителей школъ грамоты отъ 50 до 100 р. Всего на нужды существующихъ и вновь проектированныхъ церковныхъ школъ по исчисленіямъ отдѣленій оказывается потребною сумма въ 157 т. р. Столь большая цифра ставить совѣтъ въ немалое затрудненіе. Обсужденіе совѣтомъ всѣхъ предположеній и соображеній уѣздныхъ отдѣленій къ окончанію еще не приведено.

II.

Въ ожиданіи съѣзда Предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій на указанное выше засѣданіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, предложено было и. д. Предсѣдателя Совѣта „воспользоваться предположеннымъ вызовомъ въ Тулу Предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Совѣта для педагогико-дидактическихъ цѣлей, именно: собрать завѣдующихъ и законоучителей Тульскихъ городскихъ церк. прих. школъ, пригласить преподавателей дидактики и методики въ Семинаріи и въ Епарх. женскомъ училищѣ и, въ присутствіи пріѣзжихъ Предсѣдателей (при непремѣнномъ участіи Епархіальнаго Наблюдателя), посудить вмѣстѣ о наилучшемъ исполненіи программы Закона Божія въ церк. прих. школахъ и, вообще, обо всемъ, что касается преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ“. Это собраніе въ указанномъ составѣ членовъ состоялось 6 го Октября. Вниманію присутствующихъ предложень былъ рядъ вопросовъ (числомъ до 15) касательно преподаванія Закона Божія въ церк. прих. школахъ. Вопросы эти, предусматривающіе разнаго рода затрудненія по преподаванію Закона Божія, встрѣчаемыя въ практикѣ, подготовлены были Епарх. Наблюдателемъ и дополнены и. д. Предсѣдателя Совѣта. Присутствовавшимъ на собраніи законоучителямъ предоставлено было ставить отъ себя вопросы, подсказываемые имъ ихъ собственною практикою. Вопросы касались: 1) порядка преподаванія отдѣльныхъ предметовъ Закона Божія, 2) способовъ преподаванія предметовъ Закона Божія и 3) общихъ условій преподаванія, какъ-то: употребленія учебныхъ книгъ,

распредѣленія урочныхъ занятій по отдѣленіямъ и т. п. Въ ряду вопросовъ были и такіе, которые опредѣленно рѣшены частію въ объяснительной запискѣ къ программѣ, частію въ послѣдующихъ циркулярныхъ разъясненіяхъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Они поставлены были для того, чтобы напомнить ихъ рѣшеніе, остальные же вопросы подвергались общему обсужденію членовъ собранія. Вопросы вмѣстѣ съ рѣшеніемъ ихъ заносились въ особый протоколъ, который велъ членъ собранія, Преподаватель дидактики въ Епарх. женскомъ училищѣ С. Покровскій. Протоколъ этотъ будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣд. и дастъ законоучителямъ цѣнное руководство для ихъ учебной практики.

Ш.

18 Октября Его Превосходительство Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ прибылъ въ Тулу въ сопровожденіи Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ А. М. Ванчакова. Кромѣ осмотра Духовной Семинаріи и Епарх. женскаго училища съ Образцовыми при нихъ школами, мужскаго Духовнаго училища, Консисторіи и Тульскихъ церковно-приходскихъ школъ, Его Превосходительствомъ выражено было желаніе видѣть членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 19 Октября въ 1 часть дня члены Совѣта, во главѣ съ исправляющимъ должность Предсѣдателя Совѣта, каедр. протоіереемъ А. Ивановымъ, собрались въ покои Его Преосвященства, гдѣ были поочередно представлены Владыкою Его Превосходительству, и затѣмъ приглашены были занять мѣста. Открывая собраніе, Его Превосходительство высказалъ, что церковныя школы переживаютъ теперь важный моментъ въ ожиданіи значительнаго правительственнаго пособія, что Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь дальнѣйшимъ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла, ожидаетъ теперь отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ соображеній и предположеній о благоустройствѣ школъ соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, — что, въ частности, церковныя школы Тульской епархіи, подъ мудрымъ, заботливымъ и энергичнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Иринея, быстро умножаются и

совершенствуются, что пріятно было видѣть благоустроенныя Тульскія школы, которыя въ значительномъ большинствѣ лишь недавно начали свое существованіе, и что интересно теперь знать, сколько всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи и какія сдѣланы предположенія относительно дальнѣйшаго ихъ благоустройства. Въ отвѣтъ на первый вопросъ секретаремъ Совѣта доложено было на основаніи составляемаго дѣлопроизводителемъ отчета за минувшій учебный годъ, что всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи 758(*), изъ нихъ 195 церк. приходскихъ и 563 шк. грамоты; собственныхъ школьныхъ помѣщеній 178. По вопросу о предположеніяхъ уѣздныхъ отдѣленій и Епарх. Учил. Совѣта касательно дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и. д. Предсѣдателя Совѣта коротко изложилъ результаты состоявшихся 5 Октября совѣщаній Совѣта съ участіемъ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій. При этомъ Его Превосходительству особенно желательно было знать, во всѣхъ ли уѣздахъ намѣчены пункты для второклассныхъ школъ и указаны кандидаты на должность уѣздныхъ наблюдателей, какія удобства для устройства второклассныхъ школъ (и особенно помѣщеній для нихъ) имѣются въ намѣченныхъ пунктахъ, сколько такихъ школъ предположено устроить въ городахъ и сколько въ селахъ, во сколько исчислено содержаніе каждаго ученика въ общежитіи второклассной школы, достаточно ли будетъ въ предѣлахъ Тульской епархіи по одному наблюдателю на уѣздъ, какъ рѣшался вопросъ о распредѣленіи приходскихъ обязанностей и доходовъ наблюдателей и на какія суммы исчислены нужды церковныхъ школъ. Когда были даны отвѣты на эти вопросы, А. М. Ванчаковъ спросилъ, не имѣется ли въ Тульской епархіи школъ, спеціально содержащихся на средства Св. Синода, замѣтивъ, что существованіе такихъ школъ непременно должно быть принято во вниманіе при распредѣленіи по епархіямъ новаго правительственнаго пособія. На это данъ былъ отрицательный отвѣтъ. Относительно лицъ, предназначенныхъ на должность наблюдателей,

(*) Въ настоящее время ихъ болѣе 1000.

Его Превосходительствомъ предложенъ былъ вопросъ: всѣ-ли они достаточно свѣдущи въ школьномъ дѣлѣ? Предсѣдатель Совѣта отвѣтилъ, что они почти всѣ состояли или состоятъ наблюдателями, что ручается за ихъ относительную опытность. Его Преосвященствомъ была при этомъ подана мысль, что каковы бы ни были вновь назначаемые наблюдатели, ихъ нужно будетъ предварительно созвать въ Тулу, гдѣ Епарх. Наблюдатель изложить передъ ними подробную инструкцію ихъ дѣятельности и установить между ними единство взглядовъ и дѣйствій, а при такомъ условіи и менѣе опытные изъ нихъ не затруднятся возложеннымъ на нихъ дѣломъ. Затѣмъ Его Превосходительствомъ было высказано, что при открытіи второклассныхъ школъ на первыхъ порахъ немало будетъ затрудненій тамъ, гдѣ не найдется или не устроится помѣщенія для общежитія учениковъ. Въ отвѣтъ на это, Его Преосвященствомъ было замѣчено, что въ такихъ случаяхъ можно будетъ предоставлять ученикамъ квартировать въ домахъ обывателей и только на время учебныхъ занятій собираться въ школу. Нѣкоторыми изъ членовъ Совѣта поднятъ былъ потомъ вопросъ о программѣ второклассныхъ школъ. Дѣло въ томъ, что второклассныя школы должны готовить своихъ учениковъ къ экзамену на званіе учителя, а между тѣмъ программа этого экзамена обширнѣе имѣющей теперь программы третьяго и четвертаго года двуклассной церк. прих. школы. По поводу этого недоумѣнія Его Превосходительствомъ и А. М. Ванчаковымъ было разъяснено, что въ школахъ второклассныхъ курсъ ученія будетъ трехгодичный, что въ первые два года будетъ выполняться программа 3-го и 4-го года двуклассной школы, въ послѣдній же годъ ученики, приготовляясь къ учительству, будутъ въ тоже время по всѣхъ предметамъ расширять свои познанія дальше программы двуклассной школы, для чего будетъ издана особая программа. Отъ вопроса о программахъ перешли къ вопросу о книгахъ. Его Превосходительство порадовалъ собраніе сообщеніемъ о предстоящемъ въ скоромъ времени выходѣ въ свѣтъ новыхъ школьныхъ книгъ: книгъ по отечественной

исторіи и пересмотрѣнныхъ учебниковъ по Закону Божію. Сообщено было также Его Превосходительствомъ, что долго длившіяся въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ работы по составленію каталога школьныхъ бібліотекъ приведены уже къ окончанію, и каталогъ этотъ въ скоромъ времени будетъ опубликованъ. Когда рѣчь шла объ учебныхъ школьныхъ книгахъ, коснулись, между прочимъ, книги для чтенія Попова. Членъ Совѣта свящ. Д. Глаголевъ указалъ на неудовлетворительность этой книги во многихъ отношеніяхъ, но А. М. Ванчаковъ возразилъ, что эта книга своимъ серьезнымъ тономъ и направленіемъ далеко превосходитъ другія книги для чтенія, особенно употребляющіяся въ земскихъ школахъ. О. Глаголевъ пояснилъ, что онъ находитъ книгу Попова неудовлетворительною не со стороны направленія, а съ педагогической стороны: она нехороша тѣмъ, что непримѣнена къ послѣдовательному ходу умственного развитія дѣтей и часто даетъ дѣтямъ для чтенія такой матеріалъ, который на данной ступени ихъ развитія для нихъ недоступенъ. Въ отвѣтъ на это, г. Ванчаковъ сказалъ, что книгою этою предполагается обученіе русской грамотѣ послѣ церковно-славянской. По поводу учебныхъ книгъ Его Превосходительствомъ предложенъ былъ вопросъ: какъ лучше для Совѣта и Епархіальнаго книжнаго Склада получать эти книги изъ Петербурга, въ переплетахъ, или безъ переплетовъ? Не дешевле ли стоитъ переплести въ Тулѣ сравнительно съ тѣмъ, что прибавляется къ стоимости книги при высылкѣ ея изъ Петербурга въ переплетенномъ видѣ? Члены Совѣта заявили, что въ Тулѣ переплетныя работы дороги, такъ что переплести учебныя книги здѣсь ни въ какомъ случаѣ не будетъ дешевле. Тогда Его Превосходительство высказалъ, что хорошо бы заводить при второклассныхъ школахъ, особенно въ городахъ, переплетныя мастерскія, что дало бы немалую экономію и Совѣту и школамъ. А. М. Ванчаковъ къ этому прибавилъ, что въ такихъ переплетныхъ мастерскихъ при школахъ было бы полезно завести и линеважные станки для приготовленія болѣе дешевыхъ тетрадокъ. Его Преосвященствомъ было указано, что переплетную мастерскую удобно завести при Тульской Братской школѣ церковнаго пѣнія.

Въ заключеніе Его Превосходительствомъ предложено было членамъ Собранія заявить свои вопросы и недоумѣнія по школьному дѣлу, какія у кого есть, и было поставлено на видъ, что желательна, вообще, полная искренность и откровенность въ отношеніяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ къ Училищному Совѣту при Св. Синодѣ. Его Преосвященствомъ было высказано, что желательно бы въ земскихъ школахъ Тульской епархіи ввести преподаваніе Закона Божія по программѣ и учебникамъ церковно-приходскихъ школъ, на что Его Превосходительствомъ былъ данъ отвѣтъ, что по этому поводу уже были сношенія съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и что вскорѣ дѣло это разъяснится официально въ смыслѣ желаній Его Преосвященства. Когда рѣчь зашла о земскихъ школахъ, Его Превосходительствомъ поставленъ былъ вопросъ: много ли въ епархіи земскихъ школъ, помѣщающихся въ церковныхъ зданіяхъ и караулахъ? Присутствовавшій въ Собраніи Директоръ народныхъ училищъ М. Г. Яблочковъ отвѣтилъ, что такія школы, несомнѣнно, есть, но что по его мнѣнію ихъ меньше, чѣмъ сколько считаетъ Епархіал. Училищный Совѣтъ.

Около трехъ часовъ по полудни Собраніе было закрыто, и члены Совѣта разошлись, ободряемые живымъ впечатлѣніемъ той сердечной любви, съ какою высшіе представители Власти относятся къ церковно-школьному дѣлу.

Освященіе храма въ Жабынской Пустыни.

(Изъ рапорта И. д. Благочиннаго Монастырей Тульской Епархіи Эконома Архіерейскаго Дома Игумена Памфила.)

Утромъ 27-го числа осмотрѣнъ былъ Игуменомъ Памфиломъ новоустроенный и приготовленный къ освященію храмъ въ Жабынской пустыни. Устройство сего храма оказалось вполне оконченнымъ. Три вновь устроенные въ рядъ—алтаря украшены благолѣпными иконостасами съ вызолоченою рѣзбою по бѣлому фону. Средній—главный Алтарь, предположенный къ освященію во имя Пре-

подобнаго Макарія Жабынскаго и Бѣлевскаго Чудотворца, весьма обширенъ и заново снабженъ необходимою утварью. Престоль изъ дубоваго дерева съ кипарисною верхнею доскою своими столпами утверждень въ мраморной плитѣ. Къ служенію литургій въ семь алтарѣ приготовлены храмоздателями: сребровызолоченные — потиръ, дискось съ звѣздцею, лжица, тарелочки, напрестольный крестъ и Евангеліе; запрестольные — Крестъ и икона Богоматери металлическіе вызолоченные, мѣдный высеребранный седми-свѣщникъ, предъ иконами — новые подсвѣчники и мѣстами трехсвѣчники, три новыя люстры и хоругви. Площадь храма достаточна для помѣщенія въ ономъ 2¹/₂ тысячъ молящихся. Въ зимнее время храмъ будетъ отопляться обыкновенными кафельными печами; полъ во всемъ храмѣ деревянный, окрашенъ масляною краскою. На правой сторонѣ за клиросомъ, гдѣ, какъ полагають, почиваютъ святаыя мощи Преподобнаго Макарія, на возвышеніи двухъ ступеней помѣщена металлическая рака съ изображеніемъ лика Преподобнаго Макарія.

Въ 5 часовъ начался благовѣсть ко всенощному бдѣнію, которое совершено было въ новоустроенномъ храмѣ, предназначенномъ къ освященію на 28-е число. Во всенощной, въ переполненномъ молящимися храмѣ, на литіи и величаніи участвовало 9-ть священнослужащихъ изъ монашествующихъ и бѣлаго сосѣднихъ съ пустынею сельскихъ церквей духовенства, при пѣніи двухъ хоромъ пѣвчихъ г. Бѣлева.

28-го числа, послѣ ранней литургіи, въ 8 часовъ начался благовѣсть, призывавшій богомольцевъ къ предстоявшему торжеству освященія главнаго Алтаря въ новоустроенномъ храмѣ. Торжество сіе, при многотысячномъ собраніи читателей памяти Преподобнаго Макарія, начато было водоосвященіемъ, которое совершено было при соучастіи 9-ти священнослужащихъ (Игумень, Протоіерей, 5-ть Іеромонаховъ и 2 сельскихъ Священника). Послѣ водоосвященія, четверо священнослужащихъ, облекшись поверхъ полнаго священническаго облаченія въ бѣлыя срачицы, внесли въ алтарь столъ съ церковною утварью, предназначенною для вновь устроеннаго храма, и начато было самое освященіе храма по положенному чину.

По совершеніи освященія престола и жертвенника, а равно и всего храма кажденіемъ и окропленіемъ святою водою, и по возженіи отъ кадила первенствующимъ священно-служащимъ первой свѣщи, постановленной за св. престоломъ, всѣ священнослужители и безчисленное множество народа, съ возженными свѣчами, крестнымъ ходомъ отправились въ Соборный монастырскій храмъ— „по Мощи“, заключавшіяся въ Св. Антиминсѣ, положенномъ на престолъ Соборнаго храма. По троекратномъ окажденіи и поклоненіи предъ Св. Антиминсомъ Игуменъ, поднявъ на голову дискось со Св. Антиминсомъ, приглашеніемъ: „съ миромъ изыдемъ“—открылъ шествіе изъ собора вокругъ новоосвящаемаго храма.

Несмотря на многотысячное стеченіе богомольцевъ, порядокъ шествія съ крестныхъ ходомъ не малѣйше не былъ нарушенъ: всѣ благоговѣйно и умиленно взирали и поклонялись святынь. По вшитіи *Царя Славы Господа Силъ, на пострадавшихъ на Немъ честныхъ мученицъ почивающаго* и по вселеніи Его въ новоуготованномъ храмѣ, Игуменъ преклонивъ колѣна со всѣми сослужащими и молящимися, прочиталъ молитву ко Господу о ниспосланіи Св. Духа на всѣхъ молящихся и спасеніи и благопоспѣшеніи храмоздателей.

Непосредственно по завершеніи освященія храма произнесено было „Слово“ на текстъ: *Радуйся Пустыня жаждущая, да веселится Пустыня, и да цвѣтетъ яко кринг(*)*. Въ сей проповѣди, по изясненіи текста приведеннаго изъ Прор. Исаи—35 глав. 1—2 ст. и по примѣненіи сего текста къ начинающей процвѣтать Макарьевской Пустыни, историческія судьбы которой были весьма превратны, такъ что были времена, въ которыя Пустынь близка была къ исчезновенію изъ памяти православныхъ сосѣдей, выяснено, что Пустынь сія не лишена покровительства Божія, и охраняемая благодатію Божіею благоуукрашалась подвигами и благочестивою жизнію великихъ мужей и подвижниковъ,—каковымъ былъ и Преп. Макарій, много потрудившійся при жизни своей надъ возстановленіемъ сей обители, и нынѣ не оставляющей ее своимъ покро-

(*) Слово сіе, по назначенію Его Преосвященства, произнесено было Игуменомъ Памфиломъ, совершавшимъ освященіе храма.

вительствомъ, испрашивающій у Господа Бога благословеніе на внутреннее и внѣшнее процвѣтаніе ея, выразившееся успѣшнымъ окончаніемъ построенія величественнаго храма, созданнаго усердіемъ благочестивыхъ читателей Преп. Макарія.—Въ назиданіе отцамъ пустынникамъ и пустынножительной братіи было указано на то безцѣнное наслѣдіе, какое они получили отъ Преподобнаго,—а потому они, помня, что Преподобный всегда назиралъ за ними, должны при каждомъ своемъ дѣйствіи помышлять: угодно ли то или другое ихъ дѣйствіе Преподобному Макарію,—и своею жизнію, не лицемѣрнымъ благочестіемъ, трудами и постническимъ воздержаніемъ стараться назидать всѣхъ приходящихъ и ищущихъ духовнаго утѣшенія во св. Обители. Въ назиданіи же, обращенномъ ко всѣмъ почитателямъ намяти Угодника Божія, выражено было желаніе, чтобы они, а преимущественно жители г. Бѣлева и его окрестностей, не оставляли своими попеченіями св. Обитель сію, какъ относительно внутренняго ея благосостоянія, такъ и внѣшняго, не допускали бы, чтобы осуществилось предположенное уничтоженіе окружающихъ сію Обитель лѣсовъ,—уничтоженіе, имѣющее весьма гибельно отразиться на Обители и окружающей ее окрестности. Въ заключеніе всего, выражена была надежда, что попеченіемъ и усердіемъ почитателей памяти Препод. Макарія, Пустынь сія процвѣтетъ и возвеселится какъ долина Иорданова, слава Ливанова и честь Кармилова дастся ей, и людіе христіанстіи узрятъ здѣсь славу Господа и высоту Божию.

По произнесеніи проповѣди отслужена была паннихида на могилѣ Игумена Іоны, почитаемаго гражданами бѣлевскими за усерднѣйшаго рачителя по построенію новаго храма.

Божественная литургія совершена была при соборномъ служеніи 9-ти священнослужителей и двухъ діаконовъ, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ. Послѣ литургіи совершено благодарственное молебствіе Господу Богу, которое заключено было провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Пресвященнѣйшему Иринею Епископу Тульскому и Бѣлевскому, всѣмъ благодѣлителямъ и строителямъ новаго храма, провозглашена была „вѣчная память“ создателю разо-

браннаго ветхаго храма, на мѣстѣ коего возникъ новый храмъ, и— умершимъ же членамъ строителямъ и благотворителямъ; наконецъ, многолѣтіе всѣмъ Православнымъ христіанамъ. Къ служенію благодарнаго молебна присоединились нѣсколько священниковъ, прибывшихъ изъ Бѣлева, такъ что весь соборъ состоялъ изъ 20-ти священнослужителей. Послѣ торжественнаго Богослуженія, гостепріимными жителями Бѣлева предложенъ былъ обѣденный столъ, за которымъ присутствовали всѣ священнослужащіе, монашествующіе Макарьевской Пустыни и не малое число почетныхъ гостей.

Епархіальная хроника.

На редакціонную замѣтку, напечатанную въ 18 №-рѣ Т. Е. Вѣдом. (стр. 592),— „отчего бы и въ нашей епархіи не попытаться устроить гдѣ нибудь школьное паломничество?“—отозвался учитель Михайловской Богородицкаго уѣзда церковно-приходской двухклассной школы, И. Астровъ. Онъ сообщаетъ, что въ Іюнь настоящаго года онъ совершилъ съ своими школьниками (27 мальчиковъ) путешествіе пѣшкомъ въ село Новгородское, за 15 верстъ отъ с. Михайловскаго, на поклоненіе Божіей Матери предъ Владимірскою Ея иконою, весьма чтимую въ цѣломъ уѣздѣ Богородицкомъ.

— Послѣ недавно совершившагося освященія новаго храма въ Жабынской Макарьевской пустыни вблизи Жабыни совершилось другое важное церковное событіе: 7-го Октября сдѣлана закладка и началась постройка новаго приходскаго храма для прихожанъ села Жабыни, которыхъ насчитывается до 3000 душъ. Прежняя церковь, въ которой совершались всѣ приходскія требы, хотя находилась и внѣ монастырской ограды, но считалась монастырскою. Церковь эту въ 1888 году признано было нужнымъ разобрать, и прихожане были приписаны временно къ церкви села Семеновскаго, верстахъ въ 9-ти отъ Жабыни. Теперь усердіемъ мѣстнаго помѣщика Барона Михаила Ивановича Черкасова создается новый

храмъ во имя св. безсребренниковъ Космы и Доміана для Жабынскаго прихода.

— Поднятіе новаго большого колокола вездѣ на Руси составляетъ очень важное торжество. Этимъ торжествомъ нерѣдко ознаменовываются разныя патріотическія событія. Такое торжество 15 Октября совершилось въ селѣ Карачевѣ Епифанскаго уѣзда: неизвѣстный благодотворитель прислалъ сюда новый колоколъ въ 517 пудовъ, отлитый въ Москвѣ на заводѣ Финляндскаго, съ назначеніемъ—въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра Ш. Колоколъ этотъ оказался настолько великъ и тяжелъ для колокольной сельской церкви, что нужно было повѣсить его на особо построенной для него звонницѣ.

— Въ селѣ Потемкинѣ Крапивенскаго уѣзда 16 сего Октября совершилось тоже очень важное торжество по случаю освященія новаго зданія церковно-приходской школы на средства, завѣщанныя извѣстною благодотворительницею Агрипиною Васильевою Крюковою-Булаевою. До 1894 года здѣсь была земская школа. Въ послѣднее время она чрезвычайно неудобно помѣщалась въ зданіи волостнаго правленія, откуда она наконецъ была вытѣснена волостнымъ правленіемъ; крестьяне принуждены были просить о закрытіи земской школы, и въ томъ же году вмѣсто нея, по ходатайству душеприкащика покойной Крюковой, мѣстнаго благочиннаго Павла Знаменскаго, и по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, выстроена прекрасная церковно-приходская школа на средства Крюковой.

— *Архіерейскія служенія во 2-й половинѣ Октября.*— 17-го числа, въ день воспоминанія о чудесномъ избавленіи Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда, Его Преосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ Кафедральномъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ и благодарственный молебенъ съ духовенствомъ всего города.— 20-го, въ день годоваго поминовенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича заупокойную литургію и паннихиду Его Преосвященство служилъ въ томъ же Соборѣ.— 21-го, въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича литургію и положенный для сего

дня особый благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ Его Преосвященство служилъ въ томъ же Соборѣ. 20-го числа Архіерейскій хоръ пѣлъ заупокойную литургію и панихиду по нотамъ Архангельскаго, и 21-го литургію по нотамъ Чайковскаго. Стеченіе молящихся во всѣ эти три дня было большое.— 22-го числа (въ недѣлю 23-ю) Его Преосвященство служилъ литургію въ Николочасовенскомъ храмѣ, а 29-го въ Богоявленскомъ Соборѣ.

Рукоположены Его Преосвященствомъ слѣдующія лица, окончившія курсъ Тул. Семинаріи 1) Петръ Воскресенскій въ діакона 15-го числа, во священника (въ село Андреевку Ефремовскаго у.) 17-го; 2) Василиій Дмитріевскій въ діакона 17-го, во священника (въ село Кобяково Елифанскаго у.) 20-го; 3) Аполлоній Костомаровъ въ діакона (въ село Вышнее Костомарово Крапивенскаго у.), 20-го; 4) Иванъ Воскресенскій въ діакона (въ село Погорѣлое Бѣлевскаго у.) 21-го; 5) Петръ Яворскій въ діакона (въ село Серебряные Пруды Веневскаго у.) 22; 6) Григорій Краснофѣвцевъ (опредѣленный во священника въ село Новопокровское Богородицкаго у.) 29-го числа.



28 Октября въ 3 часа дня, послѣ непродолжительной болѣзни скончался Протоіерей Петропавловской г. Тулы церкви, Членъ Тульской Духовной Консисторіи, *Александръ Іоновичъ Никольскій*.

О б ъ я в л е н і е.

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

Православный Палестинскій Сборникъ:		цѣна.
		р. к.
39-й вып. Путникъ Антонина изъ Плаценціи. Конца VI вѣка. И. В. Помяловскаго	5	—
40 „ Краткій разсказъ о Святыхъ мѣстахъ Іерусалима Безъимяннаго 125 ³ / ₄ г. А. И. Паладопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	1	—

- 41 „ Мегалитическіе памятники Св. Земли. А. А. Олесницкаго, съ рисунками 6 50
- 42 „ Повѣсть и сказаніе о походженіи въ Іерусалимъ и во Царьградъ чернаго діакона Іоны маленькаго. 1649—1652 г. С. О. Долгова 1 25
- Палестинскій Патерикъ. 5-й вып. Житіе и подвизаніе иже во святыхъ отца нашего Порфирія, Епископа Газскаго — 20
- Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники. I-й вып. П. Сладкопѣвцева — 45
- Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки Епископа Порфирія Успенскаго. Часть II. 4 —
- Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36. Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*

Для книгопродавцевъ дѣлается 30%, для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ—50% уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе.—Значеніе и смыслъ посвященія въ стихарь псаломщиковъ и воспитанниковъ Семинаріи (по смыслу молитвъ и дѣйствій, бываемыхъ при посвященіи).—Какъ оживитъ преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.— Прибытіе въ Тулу Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера и посѣщеніе имъ нѣкоторыхъ, находящихся здѣсь, Епархіальныхъ учреждений.—Школьная хроника.—Освященіе храма въ Жабинской Пустыни.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕИ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатаѣе позволяется. 1895 г. Октября 31-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Соколова и Фортунатова, въ Тулѣ.