

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1908 г.

20 МАРТА.

XXXVI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 12.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1908 года за № 2630, учреждены въ Оренбургской епархіи для переселенцевъ четыре походные причта съ окладомъ жалованья по 2000 руб. въ годъ на причтъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: вдовѣ войскового старшины Аниѣ Невѣровой, вдовѣ крестьянина Надеждѣ Мурашкиной и уряднику Ивану Кузаяеву за денежное пожертвованіе и особые труды по постройкѣ церкви въ поселкѣ Березовскомъ Троицкаго уѣз.—всѣмъ 8 марта; каз. пос. Замотохинскаго Якову Третьякову за пожертвованіе въ церковь пос. Кочневскаго двухъ подсвѣчниковъ, стоимостью въ 75 руб.; церковному старостѣ поселка Зуевского, Кустанайскаго уѣзда, Софронію

Гредасову за его труды на пользу храма Божія въ теченіи 3-хъ трехлѣтій; кр—ну поселка Банновскаго, Кустанайскаго уѣзда, Андрею Загорулько за пожертвованіе имъ 300 рублей на приобрѣтеніе колокола для мѣстной церкви—всѣмъ 11 марта; Ново-Уральскому церковно-приходскому попечительству, Актюбинскаго уѣзда, за его полезную дѣятельность во благо приходскаго храма — 9 марта; казакамъ Василю Енину, Сергѣю Енину, дворянкѣ Ольгѣ Малѣевой, каз. Евфиму Костенкову и каз. Ивану Нестеренкову за денежныя пожертвованія и попеченіе о храмахъ Божіихъ—всѣмъ 9 марта; церковному старостѣ церкви села Травянскаго, Челябинскаго уѣзда, Димитрію Бабикову за его долготѣльную полезно-усердную службу въ должности старосты—11 марта; регенту церкви села Булановки, Оренбургскаго уѣзда, кр-ну Феодору Колегаеву и помощнику его кр-ну Карпу Черевкову за ихъ безмездныя многолѣтніе труды по церкви—12 марта.

*Рукоположены во священника:* псаломщикъ градо-Оренбургской Воскресенской церкви, студентъ Оренб. дух. сем., Петръ Скопнякъ къ церкви села Илькульгана, Оренбургскаго уѣзда, —1-го марта; *во діакона:* учитель Оренбургской 2-хъ классной причет. школы Никита Зинченко—27 января; псаломщикъ села Булановки, Оренб. уѣзда, Михаилъ Гриневиць на занимаемое мѣсто —9 марта.

*Предоставлены мѣста:* штатному діакону поселка Январцевскаго, Урал. обл., Григорію Щеткину священническое при единовѣрческой церкви станицы Буранной, Оренбургскаго уѣзда, —8 марта.

*Перемѣщенъ:* псаломщикъ-діаконъ села Михайловскаго (Шарлыкъ), Оренб. уѣзда, Василій Никольскій на псаломщическое мѣсто къ Христорождественскому собору г. Челябинска —8 марта.

*Утверждены въ должностяхъ:* исп. дол. псаломщика церкви пос. Мергеновскаго, Уральской области, Іоаннъ Долотовъ съ принятіемъ въ духовное званіе —6 марта; исп. дол. псаломщика Чесноковскаго пос., Оренбургскаго уѣзда, Павелъ Левановъ—8 марта; *церковныхъ старостъ* церквей: градо-Уральской Казанско-Богородицкой единовѣрческой кр-нѣ Алексѣй

Харитоновъ  
меонъ Говь  
кр-нѣ Симе  
купецъ Ми  
же уѣзда,  
бинскаго у  
же уѣзда,  
ла Рождест  
новъ; посел  
Полежаевъ;  
Филаретъ  
да, казакъ  
же уѣзда,  
казакъ Ни  
Дергуновъ;  
пос. Дуван  
ка Хомути  
го кр-нѣ Ф  
скаго, Чел  
Уволен  
скаго, Кус  
нію, —7 ма  
Актюбинск  
нію, —12 м

въ теченіи  
кустанайскаго  
300 рублей  
Ефимъ 11 мар-  
течительства,  
ть во благо  
Евнну, Сер-  
иму Костен-  
пожертвова-  
рта; церков-  
нскаго уѣзда,  
вно-усердную  
енту церкви  
одору Коле-  
за ихъ без-  
а.

до-Оренбург-  
сем., Петръ  
скаго уѣзда,  
й 2-хъ клас-  
аря; псалом-  
риневиць на

селка Январ-  
щенническое  
Оренбургска-

ихайловскаго  
на псаломщи-  
г. Челябин-

мицка церкви  
Долотовъ съ  
ол. псаломщи-  
Павель Лева-  
градо-Ураль-  
нъ Алексѣй

Харитоновъ; с. Кислянскаго, Челябинскаго уѣзда, кр-нъ Си-  
меонъ Говыринъ; села Владимирскаго, Кустанайскаго уѣзда,  
кр-нъ Симеонъ Доценко; с. Александровскаго, того же уѣзда,  
купецъ Михаилъ Архиповъ; пос. Борисо-Романовскаго, того  
же уѣзда, кр-нъ Артемій Поляковъ; села Петровскаго, Челя-  
бинскаго уѣз., кр-нъ Ефимъ Андреевъ; села Писклова, того  
же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Федоръ Звягинцевъ; се-  
ла Рождественскаго, того же уѣзда, кр-нъ Дмитрій Шапра-  
новъ; поселка Коельскаго, Троицкаго уѣзда, казакъ Дмитрій  
Полежаевъ; пріиска Ново-Троицкаго, того же уѣзда, кр-нъ  
Филаретъ Петровъ; поселка Нижне-Увельскаго, того же уѣз-  
да, казакъ Панфилъ Бабкинъ; поселка Кичигинскаго, того  
же уѣзда, казакъ Григорій Корелинъ; поселка Хуторскаго  
казакъ Николай Закомалдинъ; села Мордвиновки кр-нъ Иванъ  
Дергуновъ; села Кочкарскаго мѣщанинъ Евдокимъ Давыдовъ;  
пос. Дуванкульскаго урядникъ Михаилъ Скобелкинъ; посел-  
ка Хомутичскаго каз. Михаилъ Согринъ; поселка Николаевска-  
го кр-нъ Федоръ Садовниковъ—всѣ 6 марта; села Остролен-  
скаго, Челябинскаго уѣзда, кр-нъ Аванасій Енбаевъ—8 марта.

Уволены отъ должностей: псаломщикъ поселка Владимир-  
скаго, Кустанайскаго уѣзда, Иоаннъ Будринъ, согласно проше-  
нію,—7 марта; церковный староста поселка Михайловскаго,  
Актюбинскаго уѣзда, Павель Дебренадеръ, согласно проше-  
нію,—12 марта.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Отъ Нижегородской Архидиоцезіи  
Павель Лева-  
градо-Ураль-  
нъ Алексѣй

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.	156	400 р.	—	—	1
Ново-Алексѣвка с.	565	400 р.	—	30	2
Чесноковскій пос.	429	400 р.	—	—	—
Лядвиновка с.	556	—	150 р.	40	1
Оренбургскій кафедральный соборъ.	—	—	—	—	—
Ильинская ст.	1140	300 р.	—	—	—
Ново-Черкасскій пос.	287	—	—	10	—
Хабарный пос.	209	—	—	—	1
Михаило-Арханг. церковь г. Орска.	2424	—	—	—	2
Узянскій зав.	2716	—	—	—	2
Александровскій пос.	574	—	—	300	2
Арсинскій пос.	1281	—	90 р.	300	—
Константиновскій пос.	800	710 р.	—	300	—
Полодскій пос.	1250	—	—	300	—
Нижне-Авз.-Петровск. зав.	1794	—	252 р.	—	1
Еленинскій пос.	435	400 р.	—	300	—
Больше-Никольское с.	1160	—	300 р.	60	1
Петровскій пос.	1304	400 р.	—	—	—
Верхне-Карасинскій пос.	427	—	400 р.	300	—
Архангельскій пос.	161	400 р.	—	—	—
Лейбцигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
Прорвинскій пос. Уральск. области.	233	260 р.	—	—	1
Крестовоздвиженская церковь г. Уральска.	583	440 р.	—	—	1
Ново-Уральскій пос.	280	400 р.	—	—	—
Михайловскій пос.	567	600 р.	—	—	1
Карагайлинскій пос. Кустанайскаго уѣзда.	727	—	—	120	1
1-ый )	Походные причты въ Кустанайскомъ, Актюбинскомъ и Уральскомъ уѣздахъ.	На каж	дый причтъ	—	—
2-ой )					
3-ой )					
4-ой )					
<i>б) Діаконскія:</i>					
Жилая Коса пос.	210	392 р.	—	—	1
Тополнискій пос.	749	480 р.	—	—	1
Январцевскій пос.	1010	360 р.	—	—	—
Вознесенская церковь г. Оренбурга.	521	—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Кинделинскій пос.	176	320 р.	—	—	1
2 ой Чижинскій пос.	589	480 р.	—	—	1
Шилинскій пос.	268	320 р.	—	—	1
Ермоличевскій пос.	201	330 р.	—	—	1
Благовѣщенская церковь г. Верхнеуральска	1680	—	—	—	1
Карагайлинскій пос. Кустан. уѣзда.	727	—	—	120	1
1-ый )	Походные причты въ Кустанайскомъ, Актюбинскомъ и Уральскомъ уѣздахъ.	На каж	дый причтъ	—	—
2-ой )					
3-ой )					
4-ой )					

Отъ Императорекой Археологической Комисіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 марта 1889 года, «реставрація монументальныхъ памятниковъ древности

производи  
СКОЙ Агх  
ТОРСКОЙ  
1889 г., №  
ляемые ей  
реставрац  
что это ра  
ставленны  
подобныхъ  
димымъ п  
и лица, чт  
мы повоз  
1) С  
шихъ его  
2) Ф  
зданія, а  
Такіе сн  
ценныхъ  
археологи  
3) Т  
случаѣ н  
передѣлк  
немъ отд  
совъ, ик  
4) С  
расширен  
дѣльваем  
порчи па  
ющихъ п  
5) П  
наго зда  
мѣстност  
могла бы  
При  
зданія до  
гической  
вѣтствен  
Къ

весь ено.	Земли въ де- сятиннахъ.	Количество школъ
—	—	1
30	—	2
40	—	1
—	—	—
—	—	—
—	10	—
—	—	1
—	—	2
—	—	2
300	—	2
300	—	—
300	—	—
300	—	—
—	—	1
300	—	—
60	—	1
300	—	—
300	—	—
—	—	1
—	—	1
—	—	1
120	—	1
—	—	—
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	—	1
120	—	1
—	—	—

Комиссiи по  
арины.  
марта 1889  
въ древности

производится по предварительному соглашенiю съ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссiей и по сношенiю ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академiею Художествъ» (Собр. узак. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Комиссiя, рассматривая представляемые ей, на основанiи означеннаго повелѣнiя, проекты ремонта, реставрацiи и расширенiя древнихъ зданiй, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣнiе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссiи свѣдѣнiй. Въ виду сего и во избѣжанiе подобнахъ вынужденныхъ замедленiй, Комиссiя считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденiя и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣд. данныя.

1) Свѣдѣнiя о времени сооруженiя зданiя и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическiе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданiя, а также архитектурные черчежи его (планы и разрѣзы). Такiе снимки и черчежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленiя археологическаго и художественнаго значенiя памятника.

3) Точное описанiе, подробные черчежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическiе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставрацiи частей зданiя и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и др.).

4) Соображенiя въ пользу необходимости передѣлки или расширенiя зданiя, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненiемъ причинъ порчи памятника и изложенiемъ мѣстныхъ условiй, вызывающихъ предполагаемая передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденiя вопроса о расширенiи церковнаго зданiя необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначенiемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшенiи, реставрацiи или ремонта зданiя должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссiи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненiе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются слѣдующiя справки и замѣчанiя:

1) По ст. 91 Строит. устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенная вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Строит. устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самого бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бываютъ сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго дѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Комиссіей) на иное мѣсто., напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологической Комиссіей при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Мин. Внутр. Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Комиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командированы ея члены или нныя для того назначаемыя лица. При выше упомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланныя при проектахъ реставраціи или ремонта фотогр. снимки оставляются въ архивѣ Археологической Комиссіи.

---

Содержаніе оффиц. части. Свѣдѣнія по епархіи. — Отъ Археологической комиссіи.

---

О  
ЕПА

2

О

Шко  
во она не  
гасала. О  
лась, раз  
поношенія  
своихъ. С  
теперь об  
О ней го  
ются. Къ  
жизни ш  
наго пол  
что имѣе  
ривши -  
зависять  
ственно  
щества, с  
чисто мѣ  
ся, отопл  
многомъ

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

20 марта.

№ 12.

1908 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## О нуждахъ церковной школы.

Школа церковная, школа русская народная въ чемъ только она не нуждается! Въ нуждѣ зарождалась, въ нуждѣ погасала. Опять возрастала нуждою, росла въ нуждѣ, расширялась, разцвѣтала опять таки съ нуждою. Претерпѣла бѣды и поношенія не только отъ «внѣшнихъ», но и отъ «ближнихъ» своихъ. Скорби ея не остановились до нашихъ дней. Только теперь она настолько окрѣпла, что не страшится нападокъ. О ней говорятъ, принимаютъ ее во вниманіе, съ нею считаются. Къ прискорбію иногда мелочи, такъ сказать, домашней жизни школы тормозятъ успѣхи ея и причины такого обиднаго положенія въ недостаточномъ пониманіи цѣнности того, что имѣемъ по пословицѣ: «что имѣемъ — не хранимъ, потерявши — плачемъ». Благоустройство всякой церковной школы зависитъ отъ средствъ, заботъ и усердія тѣхъ, кому непосредственно ввѣрена и принадлежитъ она, т. е. отъ прихода, общества, о. завѣдующаго, попечителя, учащихся, — такъ какъ на чисто мѣстныя средства школа поддерживается, ремонтируется, отопляется, украшается. Какъ здоровье нашего тѣла во многомъ зависитъ отъ состоянія нашей души, такъ и внѣш-

нее благоустройство школы способствует внутреннему усѣху просвѣщенія. Тѣсна школа — она задерживаетъ обученіе письму, мѣшаетъ водворенію школьной дисциплины. Холодна школа, — вредитъ здоровью учащихся. Нѣтъ удобныхъ партъ и скамей, — напрасно расходуется дорогое время. Нѣтъ книжнаго шкафа, нѣтъ часовъ, нѣтъ чернилъ, мѣла, не хватаетъ учебныхъ пособій и руководствъ, — чрезъ всѣ эти мелочи опять таки затормозится и вся школьная машина. Но одни изъ вѣдомыхъ и невѣдомыхъ тормазовъ, хотя и вредныхъ, возможны къ устроненію тутъ же на мѣстѣ, домашними мѣрами. Печникъ можетъ исправить печь, попечитель доставить топлива и починить парты, и машина опять покатится впередъ. Но, вотъ, если не хватаетъ учебниковъ и руководствъ, которые обыкновенно заготовливаются въ началѣ учебнаго года на все учебное время, то машина школьная вовсе можетъ остановиться, такъ какъ порою устранить этотъ тормазъ, нѣтъ иногда возможности. Скачите-ка въ городъ за сто слишкомъ верстъ купить коробку грифелей и сотню тетрадей! И накладно, да и безвременно. Ожидайте случая, если онъ представится; но довѣренный вашъ можетъ закупить такихъ учебныхъ пособій, которыя будутъ вызывать у учителя одну досаду.

Предъ наступленіемъ учебнаго года учащіе церковныхъ школъ обычно бываютъ озабочены припасомъ руководствъ и учебныхъ пособій для начала занятій. Поѣздка въ городъ, дальняя дорога, мытарства по городу. Изъ однихъ пособій и особенно изъ-за учебниковъ приходилось проживать лишніи сутки, а все-таки вернуться домой безъ учебниковъ и книгъ. Ожидайте еще случая, когда-то онъ будетъ, а время не терпитъ и школьное дѣло останавливается на неопредѣленное время, а сколько это вызываетъ ропотъ, неудовольствія. На Оренбургскій уѣздъ площадію почти 40000 кв. верстъ единственный только центральный складъ учебныхъ пособій и руководствъ въ г. Оренбургѣ. Въ то время, какъ уѣздъ для удобства управленія и наблюденія дѣлится на округи или участки, врачебное дѣло имѣетъ свои пункты, аптеки и больницы, казенная монополія тоже имѣетъ склады и все для удобства служащихъ и населенія, у насъ нѣтъ по уѣзду книж-

ныхъ склад  
уѣздахъ ов  
признаны  
для школъ.  
село, неже.

А ско  
школьный  
ствіе недо  
ные defe  
подобныхъ  
цѣ года, п  
тельный м  
народнаго  
нія, тотъ  
жизни цер  
пользу цер  
гамъ благо  
доброму пр  
вые опыты  
пользуютс  
окрытые  
ствовать з  
обслужива  
и окружи  
самообразо  
ности и л  
библіотека  
наго взаи  
денія, пр  
помимо пр  
оздоровли  
персональ  
нутъ возр  
зобщеніе  
дѣло, вся  
Оттого-то  
дѣло разн  
настроене



ныхъ складовъ для церковныхъ школъ округа. Въ другихъ уѣздахъ они существуютъ и на ряду съ свѣчными складами признаны полезными, конечно, облегчая доставку учебниковъ для школъ. Удобнѣй же сдѣлать 10—15 верстъ въ сосѣднее село, нежели сотни верстъ въ городъ.

А сколько безпокойствъ, душевныхъ волненій переживаетъ школьный учитель въ минуты перерыва школьнаго дѣла вслѣдствіе недостатка учебныхъ пособій. Горечью отравляютъ подобные дефекты работу народныхъ тружениковъ. Результаты подобныхъ недочетовъ, конечно, слагаясь изъ мелочей, въ концѣ года, при выпускномъ экзаменѣ даютъ временами значительный минусъ успѣховъ школы и вообще дѣлу образованія народнаго въ приходѣ. Кому дорого дѣло народнаго образованія, тотъ искренне подчасъ поскорбитъ за разные тормазы въ жизни церковныхъ школъ. Въ данномъ случаѣ несомнѣнную пользу церковно-школьному дѣлу окажетъ открытіе по округамъ благочиній складовъ учебниковъ и учебныхъ пособій, по доброму примѣру сѣверныхъ уѣздовъ нашей епархіи, гдѣ первые опыты учрежденія складовъ дали хорошіе результаты и пользуются сочувствіемъ духовенства и учащихся. Книжные окружныя склады помимо прочихъ удобствъ, могутъ способствовать жизнедѣятельности школьнаго дѣла. При складахъ, обслуживающихъ отъ 20 до 30 школъ, можетъ и должна быть и окружная библіотека для учащихся, для пополненія ихъ самообразованія, въ которомъ они такъ нуждаются. При опытности и любви къ школьному дѣлу завѣдующаго складомъ и библіотекаря здѣсь завяжется центръ просвѣтительнаго школьнаго взаимобразованія. При доброй постановкѣ этого учрежденія, при сочувствіи отцовъ завѣдующихъ, оно повліяетъ, помимо прямой успѣшности школьнаго дѣла, не менѣе того оздоравливающе, освѣжающе и животворно на учительскій персоналъ, на душу школьнаго дѣла. Намъ, надѣмся, не станутъ возражать противъ той истины, что разьединеніе и разобщеніе губитъ часто въ самомъ корнѣ всякое благородное дѣло, всякій добрый шагъ по пути христіанскаго прогресса. Оттого-то столько погубло добрыхъ начинаній. Не успѣетъ дѣло разцвѣсть и—увядаетъ. Освѣщая и поддерживая бодро настроеніе въ учащихся, окружная библіотека и самимъ от-

цамъ завѣдующимъ, пожалуй, была бы очень не бесполезна, — они могли бы просматривать педагогическую литературу, какъ для воспитанія и обученія молодого поколѣнія, такъ и для руководства еще малоопытными незрѣлыми учащими. Братская общая работа въ живомъ школьномъ дѣлѣ породить между учащими довѣріе, — этотъ лучший залогъ мирнаго прогресса. Оно оттянетъ незрѣлую учащую молодежь отъ той гнилой литературы, которая, къ сожалѣнію, въ наше развольное время всюду проникаетъ, не исключая и глухихъ угловъ.

Духовенство округа объединяется въ лицѣ благочиннаго и на окружныхъ сѣздахъ. Это въ нѣкоторомъ родѣ центръ церковно-приходской жизни округа, хотя больше формальнаго значенія. Учащіе въ обсужденіи вопросовъ школы участія на сѣздахъ не принимаютъ. Въ глухихъ, заброшенныхъ углахъ, во мракѣ деревенской темноты, предоставленные самимъ себѣ, работаютъ и прозябаютъ эти труженики церковнаго просвѣщенія. Единственная близкая связь ихъ съ округомъ — это полученіе жалованья отъ благочиннаго, другая — съ уѣзднымъ отдѣленіемъ и наблюдателемъ уже чисто служебная. Потому организацію въ Оренбургскомъ уѣздѣ окружныхъ книжныхъ складовъ съ учительскими бібліотеками нельзя не привѣтствовать, какъ одно изъ видныхъ улучшеній въ жизни церковной школы.

Законоучитель.

## Къ вопросу о способахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Вопросъ о средствахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства выдвинуть самой жизнью и поставленъ довольно остро. По двумъ причинамъ онъ привлекаетъ къ себѣ въ настоящее время усиленное вниманіе духовенства. Не отвѣчающая ни современнымъ экономическимъ условіямъ, ни достоинству духовенства плата за требоисполненіе, составляющая основной источникъ содержанія причтовъ, заставляетъ думать о другой, лучшей организаціи матеріальнаго обезпеченія. Съ другой стороны, бурныя сословно-политическія движенія послѣдняго вре-

мени есте  
надъ своим  
за свою су  
начинаютъ  
причтовъ и  
ксируютъ  
разореніемъ

Если  
достойныхъ  
матеріально  
общему пр  
честву, тѣ

Есть  
венства и  
Вотъ факт  
строгий вы  
годы, даже  
ется набра  
вопросъ о  
ныхъ исп  
скій курсъ  
уровень в  
духовныхъ  
ваться въ  
которое да  
влекать и  
слѣднее вр  
вольню сво  
ромный пр  
семинаріи  
школъ и с  
читаютъ н  
скихъ шко  
ныхъ акад  
ціи отъ п  
простонаро  
вслѣдствіе

Таки

мени естественно заставляют духовных лиц задуматься над своим будущим и вызывают основательную тревогу за свою судьбу. Теперь далеко не рѣдкость, что прихожане начинают тяготиться установленными взносами въ пользу причтовъ и уклоняться отъ оплаты требоисправленій, или таксируютъ послѣднія такъ низко, что это грозитъ полнымъ разореніемъ для духовенства.

Если желательно, чтобы классъ духовенства состоялъ изъ достойныхъ людей, умственно и нравственно развитыхъ, то матеріальное обезпеченіе его должно быть достаточнымъ. По общему правилу, чѣмъ выше трудъ по интенсивности и качеству, тѣмъ лучше онъ долженъ оплачиваться.

Есть всѣ основанія думать, что личный составъ духовенства идетъ къ пониженію своего образовательнаго уровня. Вотъ факты. Еще недавно духовныя академіи могли дѣлать строгій выборъ между студентами семинарій. Въ послѣдніе же годы, даже при снисходительныхъ экзаменахъ, не всегда удается набрать полный комплектъ студентовъ. Поднять уже вопросъ о томъ, чтобы предоставить право держанія приѣмныхъ испытаній въ академіи всѣмъ окончившимъ семинарскій курсъ, т. е. предполагается понизить образовательный уровень кандидатовъ богословія. Значитъ, теперь студенты духовныхъ семинарій считаютъ для себя невыгоднымъ оставаться въ духовномъ вѣдомствѣ. Даже казенное содержаніе, которое дается большинству учащихся въ академіяхъ, не привлекаетъ ихъ туда. Это особенно стало замѣтно въ самое послѣднее время, когда семинаристамъ открыли, наконецъ, довольно свободный доступъ во всѣ университеты, и когда огромный процентъ самыхъ лучшихъ и даровитыхъ питомцевъ семинаріи уходитъ въ университеты, измѣняя своей духовной школѣ и своему традиціонному пути. Ясно, что они предпочитаютъ на свои скудные гроши учиться въ высшихъ свѣтскихъ школахъ, чѣмъ быть обезпеченными студентами духовныхъ академій. Отстраненіе значительной части интеллигенціи отъ церкви, замѣчаемая вражда къ духовенству среди простонародья со временемъ должны еще болѣе усилиться, вслѣдствіе ухудшенія личнаго состава духовенства.

Такимъ образомъ экономическое положеніе духовенства



ною изъ при-  
жизни.  
причты по-  
е. Не можетъ  
гражданія за  
го, плата за  
рянами и ду-  
венныхъ про-  
ные моменты  
енца. Новый  
вотъ, наряду  
сопейкахъ, ка-  
чества. Умеръ  
дно—религіоз-  
яется вопросъ  
въ налично-  
становиваютъ  
Въ большіе  
ма прихожанъ.  
я собираніемъ  
ббомъ, живою  
угощеніе, ко-  
Какъ все это  
шинство духов-  
многіе опу-  
тянуть горь-  
й, съ какими  
едствъ.  
хожанъ и раз-  
и причта, же-  
отъ вымога-  
ызовуть пони-  
случаи пол-  
едствъ давле-  
Дѣло въ томъ,  
имѣютъ еще  
рическія кни-

ги и слѣдить за соблюденіемъ законности въ бытѣ прихожанъ, т. е. на него возложены частію обязанности полицейскія. Причтъ въ этомъ случаѣ сознаетъ зависимость прихожанъ отъ себя и подѣ часъ пользуется ею, чтобы ихъ «прижать». Прихожане тоже видятъ свою зависимость и потому подчиняются. Напр., погребеніе оплачивается значительно дороже, нежели крещеніе. Это потому, что въ первомъ случаѣ прихожане сильнѣе зависятъ отъ причта, нежели во второмъ. Такъ, по закону можно хоронить покойника лишь черезъ трое сутокъ. Но беречь тѣло такъ долго очень стѣснительно для переполненной людьми избы; лѣтомъ же и совсѣмъ тяжело, въ виду скорого разложенія трупа. Хоронятъ ранѣе; но это снисхожденіе не даромъ дается. Иной разъ причтъ отказывается хоронить и въ срокъ, если плата не внесена, и крестьянинъ уступаетъ, потому что онъ боится всякаго «начальства» и привыкъ ему уступать. Иногда при погребеніи возникаетъ вопросъ о чрезвычайныхъ причинахъ смерти. Крестьянинъ, чтобы не доводить дѣла до начальства («судъ найдеть, отвѣчай-ка: съ нимъ я вѣкъ не разберусь»), соглашается уплатить лишнее. Конечно, далеко не всегда указанные мотивы выступаютъ наружу. Мы хотѣли только уяснить тѣ скрытыя причины, отъ которыхъ зависитъ размѣръ платы за отдѣльныя требы, и которыя дѣйствовали въ теченіе очень длиннаго періода времени. Въ настоящее время очень можетъ случиться, что ни священникъ, ни прихожанинъ даже и не подозрѣваютъ тѣхъ причинъ, по которымъ крещеніе оплачивается гривенниками, а погребеніе рублями.—Особенно высока плата за вѣнчаніе. И здѣсь неразвитый прихожанинъ сильно зависитъ отъ причта. Онъ не можетъ высчитать степеней родства и думаетъ, что въ иныхъ случаяхъ батюшка можетъ оказать снисхожденіе. Большое значеніе имѣетъ время вѣнчанія. Подѣ разными благовидными предлогами причтъ можетъ отказаться отъ вѣнчанія въ условленный срокъ. Между тѣмъ къ свадьбѣ долго готовятся, сзываютъ гостей, дѣлаютъ крупныя затраты. Чтобы не вышло заминки, прихожанинъ заранѣе долженъ задобрить причтъ, приходя съ «повѣстью», а за совершеніе таинства заплатить очень высокую для крестьянскаго бюджета сумму, около 10 рублей. Зато требы, въ ко-

торых прихожанинъ не чувствуетъ себя зависимымъ отъ причта, оплачиваются грошами. Священникъ ѣдетъ для напутствованія бѣднаго за нѣсколько верстъ, часто ночью и въ дурную погоду, и ему платятъ 5—10 копеекъ. За исповѣдь даютъ еще меньше (теперь совсѣмъ запрещено брать). Дѣло въ томъ, что въ указанныхъ случаяхъ священникъ не имѣетъ возможности «прижать» прихожанина, подъ страхомъ суровой отвѣтственности по духовному суду.

Въ свою очередь, прихожане иной разъ не оплачиваютъ по совѣсти труда духовенства. Зная, что по закону причтъ обязанъ довольствоваться добровольной платой, они, случается платятъ мало или совсѣмъ отказываются платить, ссылаясь на бѣдность, рѣже безъ объясненій, демонстративно. И причтъ безсиленъ отстоять свои интересы. Между тѣмъ нужда даетъ о себѣ знать. Къ ней присоединяется чувство обиды и беспомощности. При подобныхъ условіяхъ легко упасть духомъ и проникнуться крайнимъ пессимизмомъ. Наше время, время переоцѣнки старыхъ взглядовъ и порядковъ, особенно часто вызываетъ въ духовенствѣ горькое сознаніе ненормальности своего экономическаго положенія.

Понятно то горячее сочувствіе, съ которымъ наше духовенство отнеслось къ увеличенію государственныхъ средствъ на жалованье духовенству. Одни хотѣли увеличить свои средства, другіе мечтали о томъ, что, можетъ быть, они скоро совсѣмъ избавятся отъ тягостной необходимости брать копейки и куски хлѣба съ бѣдныхъ прихожанъ. Всѣ желали улучшить свои отношенія къ прихожанамъ, разстроенныя злосчастной платой за требы.

Не раздѣляя увлеченія этимъ способомъ содержанія церкви, мы однако охотно признаемъ, что получать деньги изъ казначейства приличнѣй, чѣмъ ѣздить на лошади по деревнѣ и собирать новину, христовское и т. п. Но мы готовы бороться съ мыслью, будто казенное жалованье—лучшій способъ содержанія причтовъ. Прежде всего, мы далеко не раздѣляемъ тѣхъ надеждъ, которыя часто связываются съ открытіемъ казеннаго сундука для духовенства. Говорятъ, что священникъ, освобожденный отъ житейскихъ попеченій, весь отдается выполненію пастырскихъ обязанностей; что онъ будетъ имѣть

большій авторитетъ, не завися отъ ничтожныхъ матеріальныхъ обидъ, вызываемыхъ служеніемъ. Общественно потому что жайшей завсродни безп

Что ка вывать на збудетъ учиму нужда нлица добывотъ государсущномъ хлто и поучендуть казать

Главнѣтета духовеотъ чуждыго необходиСамостоятелности. По му и служжаніе церктомъ церквЕдва ли нуческие фаятельности онъ станетческой пардуховнаго дѣлаться р

большій авторитетъ въ глазахъ прихожанъ, разъ не будетъ зависть отъ нихъ въ кускъ хлѣба. Эти соображенія обладаютъ ничтожнымъ вѣсомъ. Сами по себѣ матеріальныя блага не дѣлаютъ людей добрыми и честными. Разъ человекъ матеріально обезпеченъ, онъ слишкомъ бываетъ склоненъ къ бездѣятельности и косности. У чиновниковъ исправная работа вызывается постоянно контролемъ и карьерой. Но духовное служеніе по существу дѣла не можетъ подлежать мелочному надзору, а движенія по службѣ почти не можетъ быть. Общественное мнѣніе не можетъ получить должнаго вліянія, потому что казенное жалованье избавитъ духовенство отъ ближайшей зависимости отъ общества. Вообще, обезпеченность сродни безпечности.

Что касается авторитета, то, конечно, его нельзя основывать на экономической независимости. Священнику легко будетъ учить своихъ пасомыхъ безкорыстію, когда ему самому нужда не угрожаетъ. Онъ будетъ учить другихъ въ потѣ лица добывать хлѣбъ свой, когда самъ будетъ получать его отъ государства. Онъ будетъ молиться лишь за другихъ о насущномъ хлѣбѣ. Такъ какъ сытый голоднаго не понимаетъ, то и поученія такого нанятаго казной проповѣдника часто будутъ казаться написанными на чужомъ языкѣ.

Главнымъ условіемъ для поднятія и сохраненія авторитета духовенства является его искренность, его независимость отъ чуждыхъ вліяній и служеніе чистой правдѣ. Но для этого необходимо обезпечить за духовенствомъ самостоятельность. Самостоятельность же невозможна при экономической зависимости. По общему правилу—кто отъ кого кормится, тотъ тому и служить. Разъ правительство даетъ средства на содержаніе церкви, оно непременно будетъ пользоваться авторитетомъ церкви для своихъ цѣлей, заставить ее служить себѣ. Едва ли нужно будетъ приводить для доказательства историческіе факты. Они общеизвѣстны. Но если въ ученіи и дѣятельности священника будетъ сквозить тенденціозность, если онъ станетъ агентомъ и адвокатомъ правительства и политической партіи, то въ этомъ онъ найдетъ могилу для своего духовнаго авторитета. Пастырь—слуга Христовъ и не долженъ дѣлаться рабомъ чуждымъ. Онъ—воинъ царства Божія, и

неумѣстно ему превращаться въ защитника мірскаго царства съ его преходящими формами, интересами и представителями. Но, повторяю, эту независимость можно обезпечить сполна лишь въ томъ случаѣ, если церковь не будетъ пользоваться матеріальной поддержкой со стороны мірскаго правительства.

Самый выборъ кандидатовъ на духовныя мѣста непременно будетъ сильно зависѣть отъ государства, разъ послѣднее будетъ содержать духовенство. Правительство не можетъ отдать въ чужія руки назначеніе тѣхъ служащихъ, которымъ оно само платитъ жалованье. При этихъ условіяхъ едва ли осуществимо выборное начало при назначеніи духовныхъ лицъ.

Правда, если правительство будетъ зависѣть отъ народнаго представительства, то, повидимому, нечего опасаться его вмѣшательства въ выборъ духовенства. Вѣдь тогда правительство является носителемъ народной воли. Однако, нельзя упускать изъ виду, что правительство всегда бываетъ партійнымъ, зависитъ отъ господствующихъ въ данный моментъ общественныхъ классовъ. Между тѣмъ духовенство, разумѣется, должно стоять вышѣ и выше партій. Нельзя допустить того, чтобы борющіяся за мірскіе интересы и власть политическія партіи обращали духовенство въ орудіе для своихъ цѣлей и попеременно заставляли его поддерживать различныя программы.

Есть и другая невыгодная сторона такого порядка. Современныя государства состоятъ изъ разнороднаго населенія. Это особенно придется сказать о Россіи. Въ ней православные составляютъ около 70% всего населенія. Между тѣмъ, государственныя средства идутъ со всѣхъ жителей имперіи, такъ что католики, протестанты, магометане, язычники будутъ участвовать въ содержаніи православнаго духовенства, а ихъ представители въ парламентѣ будутъ вліять на выборъ членовъ духовенства. Трудно придумать болѣе ненормальное явленіе. А оно неизбежно при содержаніи духовенства на государственныя средства.

Въ настоящее время у насъ сельскіе и отчасти городскіе причты надѣлены земельными участками, которые даютъ значительный доходъ духовенству. Въ былое время монастыри, архіерейскіе кафедрныя и нѣкоторыя храмы владѣли обшир-

ною земельною собственностью въ срединѣ развито. Случайно въ ея части государственныя источники существуютъ, что неудобствами для церкви всѣхъ европейскихъ церквей нообразные чтобы значительны. Кроме того, ный капиталъ въ рѣзкомъ меннаго на-

На самомъ зываетъ время и униженіи должности. Какъ доходиль область. Въ папской области чудовищныя монастырей фамилій, что управления. владѣнія.

Постоянно долженъ ху Собственность хорошихъ цѣнностей имуществомъ ставить размѣреній. Это матеріальныя бровольныхъ будетъ много



ною земельною собственностью. Въ западно-европейскихъ странахъ въ средніе вѣка церковное землевладѣніе было сильно развито. Случалось, что церковныя земли занимали до третьей части государственной территоріи. Что сказать объ этомъ источникѣ содержанія церкви? Историческія справки показываютъ, что церковное землевладѣніе соединено съ большими неудобствами. Прежде всего, оно портитъ взаимныя отношенія церкви и государства. Достаточно припомнить, что во всѣхъ европейскихъ странахъ была проведена секуляризація церковныхъ земель. Съ землей связаны существенные и разнообразныя интересы государства и оно не можетъ допустить, чтобы значительная часть земли отошла въ вѣдѣніе церкви. Кромѣ того, церковныя земли обычно составляютъ недвижимый капиталъ, не поступающій на рынокъ; а это находится въ рѣзкомъ противорѣчій съ характеромъ и нуждами современнаго народнаго хозяйства.

На самую церковную жизнь земельная собственность оказываетъ вредное вліяніе. За обладаніе ею возникаетъ жестокая и унижительная борьба между кандидатами на церковныя должности. Припомнимъ, до какого униженія въ средніе вѣка доходилъ папскій престолъ, соединенный съ церковной областью. За этотъ престолъ вели кровавую борьбу бароны папской области и часто возводили на него нравственныхъ чудовищъ. У насъ до XVIII вѣка епископы и настоятели монастырей набирались тоже преимущественно изъ знатныхъ фамилій, что вело къ аристократическому складу церковнаго управления. Главная причина крылась въ церковномъ землевладѣніи.

Постоянный, обеспеченный доходъ съ церковныхъ земель долженъ худо отражаться на нравахъ церковнаго общества. Собственность тогда лишь полезна, когда ею пользуются для хорошихъ цѣлей. А чтобы установить соотвѣтствіе между имуществомъ и добрыми намѣреніями, для этого нужно поставить размѣры имущества въ зависимость отъ такихъ намѣреній. Это будетъ возможно лишь въ томъ случаѣ, если матеріальныя средства церкви будутъ состояться изъ добровольныхъ пожертвованій. Если въ церковномъ обществѣ будетъ много благочестивой ревности, то не будетъ недостатка

и въ средствахъ, «ибо трудящійся достоинъ пропитанія» (Мѡ. X, 9—10).

Разумѣется, евангельское его рѣшеніе предполагаетъ и согласную съ евангеліемъ жизнь духовенства. При современныхъ условіяхъ гораздо лучше было бы возложить содержаніе духовенства на преобразованныя приходскія общины. Последнія должны установить опредѣленные взносы на содержаніе храма и причта. Плата за требы безусловно нуждается въ отмѣнѣ. Обложеніе же въ пользу причта должно сообразоваться съ количествомъ прихожанъ и размѣрами ихъ средствъ.

Такой способъ содержанія духовенства, введенный при поддержкѣ свѣтской и духовной власти, имѣетъ многое за себя. При немъ духовенство не было бы оторвано отъ церковной общины и въ то же время не испытывало бы зависимости отъ каждаго въ отдѣльности прихожанина. Важно и то, что лишь одни православные будутъ нести расходы на церковь.

Считаемъ не лишнимъ привести краткую справку о томъ, какъ разрѣшенъ интересующій насъ вопросъ почти на всемъ современномъ православномъ Востоку, гдѣ духовенство получаетъ свое содержаніе изъ приходской казны.

Вотъ, напр. какъ организованъ приходъ и всѣ стороны его административно-хозяйственнаго быта въ автокефальныхъ церквахъ православныхъ сербовъ и румынъ (Карловицкая и Сибиньская митрополіи), живущихъ въ предѣлахъ Австро-Венгріи и отличающихся наиболѣе высокимъ развитіемъ, по сравненію со всѣми остальными обитателями Балканскаго полуострова.

Основной ячейкой церковнаго управленія служить тамъ парохія, или приходъ. Въ составъ этого прихода съ правомъ рѣшающаго голоса входятъ всѣ совершеннолѣтніе, самостоятельно живущіе и аккуратно исполняющіе свои религіозныя обязанности мѣстные прихожане.

Разъ въ годъ, обычно въ началѣ января, всѣ члены даннаго прихода собираются на «общеприходское собраніе» которое, собственно говоря, и вѣдаетъ всѣ дѣла своего прихода, начиная съ выбора духовенства и кончая вопросами ремонта храма или причтовыхъ построекъ. Но фактически занятія «приходскаго собранія» сводятся къ выслушанію отчета

составленна  
его членов  
годъ, и вер  
ся путемъ  
четомъ при  
жанъ, такъ  
то совѣтъ  
рахъ въ со  
еже членам  
него попад  
торы счита  
Во главѣ с  
а если ихъ  
Прихо  
завѣдуетъ  
церкви, он  
ловинносте  
личные тре  
церковные  
священник  
плачиваетъ  
вомъ, онъ  
номъ прихо  
клириковъ  
Благод  
священник  
его пастыр  
стырь дѣла  
же станови  
его матеріа  
зумѣется,  
казеніе с  
занностей,  
печеніе, пл  
же и хоро  
соотвѣству  
своей мало  
шаго возна

составленнаго «приходскимъ совѣтомъ» и къ переизбранію его членовъ. Этотъ «приходскій совѣтъ», избранный на одинъ годъ, и вершитъ всѣ текущія дѣла прихода. Онъ составляется путемъ выборовъ на общеприходскомъ собраніи, съ разчетомъ приблизительно по одному человѣку съ сотни прихожанъ, такъ что, если въ приходѣ имѣется тысяча прихожанъ, то совѣтъ будетъ состоять изъ десяти человѣкъ. При выборахъ въ совѣтъ строго наблюдается, чтобы между будущими его членами не было близкаго родства и вообще, чтобы въ него попадали лучшіе и наиболѣе добросовѣстные люди, которые считаютъ для себя за честь подобное высокое избраніе. Во главѣ совѣта, обыкновенно, стоитъ мѣстный священникъ, а если ихъ нѣсколько, то старшій изъ нихъ.

Приходскій «совѣтъ» — настоящая душа прихода. Онъ завѣдуетъ всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ церкви, онъ дѣлаетъ справедливую раскладку церковныхъ повинностей между всѣми прихожанами, онъ таксируетъ различныя требы, онъ собираетъ въ общеприходскую казну всѣ церковныя доходы, онъ назначаетъ конкурса на вакансіи священника, его помощника и клириковъ, онъ аккуратно выплачиваетъ по срокамъ условную сумму ихъ содержанія, словомъ, онъ является единственнымъ полновластнымъ хозяиномъ прихода и посредникомъ въ экономическихъ сношеніяхъ клириковъ съ ихъ паствою.

Благодаря такой системѣ, количество вознагражденія священника тамъ стоитъ въ прямой зависимости отъ степени его пастырской энергіи и труда. Чѣмъ больше извѣстный пастырь дѣлаетъ для своего прихода, чѣмъ популярнѣе и дороже становится онъ для него, тѣмъ сильнѣе возрастаетъ и его матеріальное обезпеченіе со стороны его прихода. И, разумѣется, наоборотъ, чѣмъ формальнѣе, чѣмъ бездушнѣе и казеннѣе священникъ относится къ исполненію своихъ обязанностей, тѣмъ сильнѣе онъ рискуетъ уменьшить свое обезпеченіе, или даже и вовсе потерять свое мѣсто. Дѣятельный же и хорошій священникъ никогда не остается тамъ безъ соответствующей награды: даже если бы мѣстная парохія по своей малолюдности и бѣднотѣ, и не могла бы дать ему лучшаго вознагражденія, онъ непременно рано или поздно полу-

часть пригласи́дніе отъ другой, болѣе обезпеченной парохіи. Боятся же, наконецъ, какого-либо произвола со стороны церковнаго совѣта и даже полнаго лишенія всякаго мѣста, нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній. Во-первыхъ, потому, что приходскіе совѣты отличаются тамъ высокой честностью и справедливостью такъ, что безъ основательныхъ причинъ со стороны самого клира, они никогда не нанесутъ ему незаслуженной обиды. Во-вторыхъ, перемѣщеніе клириковъ находится подъ контролемъ и мѣстнаго архіерея и другихъ выборныхъ высшихъ церковныхъ инстанцій, куда можно апеллировать на незаконныя рѣшенія.

Мы далеки отъ мысли считать даже и такой порядокъ матеріальнаго обезпеченія духовенства идеальнымъ и заслуживающимъ цѣликомъ пересадки на нашу русскую почву. Безъ сомнѣнія, при подобной пересадкѣ у насъ нужны различныя и очень серьезныя измѣненія и поправки. Но мы привѣтствуемъ здѣсь самый принципъ подобнаго матеріальнаго обезпеченія духовенства и думаемъ, что только имъ создается наилучшая гарантія всѣхъ встрѣчныхъ и взаимопереплетающихся интересовъ духовенства и прихожанъ въ такомъ сложномъ и щекотливомъ дѣлѣ, какъ матеріальное обезпеченіе членовъ приходскаго клира.

(Зам. изъ Бог. Вѣст., 1908, № 1, стр. 190—211).

### **Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи.**

Сложенная на русскій ладъ станціонная изба, въ которую я взошелъ, состояла изъ двухъ свѣтлыхъ и довольно опрятныхъ комнатъ: первой, приспособленной для проѣзжающихъ, и второй, отдѣлявшейся отъ первой продолговатой печью съ горнымъ и маленькимъ простѣнкомъ съ низенькимъ отверстіемъ для двери. Обитателемъ этой комнаты былъ киргизъ — станціонный хозяинъ со своимъ семействомъ. Все уборство комнаты для проѣзжающихъ состояло изъ слѣдующихъ предметовъ: столъ, два деревянныхъ кресла или вѣрнѣе два большихъ стула на образецъ старинныхъ кресель съ прямою,

высокой спинкой, стоялъ столъ, на которомъ было зеркало, русскіе часы, комнаты показывающія, умѣютъ похвалиться предметами верь и маломъ ковровою суконною була, бывшій простѣнокъ, токъ, на который ходы, пливомниками, манскимъ полумѣсяцемъ красныхъ чотокъ, на отрывной надписаніемъ реченій татверью во Корана: «а бѣгаю къ ми. Бѣ за объ азиатскіе обитателей скаго муллакомъ, заграбскихъ книгъ мальчиками такъ что в собою какт При моемъ му, что я позу и ка Однако всѣ шисъ водв

высокой спинкой. Рядомъ со столомъ, вдоль передней стѣны, стоялъ большой деревянный диванъ; предъ столомъ висѣло зеркальце, покрытое пылью. Все, повидимому, какъ у русскихъ; однако, присматриваясь внимательно, и въ этой комнатѣ можно замѣтить отпечатокъ азіатской изысканности, показывающей, что постоянные обитатели этого жилища умѣютъ похвалиться предъ проѣзжающими гурами кое-какими предметами. Предъ диваномъ послана кошма, на ней коверъ и маленькое одѣяло для почетнаго гостя. Столъ накрытъ ковровою скатертью съ изображеніемъ на ней мечети Стамбула, бывшаго Софійскаго храма въ Константинополѣ. На простѣнкѣ прибиты бумажныя картины отъ чайныхъ завертокъ, на которыхъ мусульманская фантазія изобразила пароходы, плывущіе по морю, очевидно, съ мусульманскими паломниками, направляющимися въ Мекку на поклоненіе мусульманскимъ святынямъ; на мачтахъ пароходовъ изображены полумѣсяцы, на бортахъ виднѣются турецкіе солдаты въ красныхъ чалмахъ. Неподалеку отъ зеркала на стѣнѣ висѣлъ отрывной календарь съ обозначеніемъ арабскихъ циферъ и надписаніемъ на каждый день необходимыхъ свѣдѣній и изреченій татарскимъ шрифтомъ. На простѣнкѣ, надъ входной дверью во вторую комнату, на верху прибито изреченіе изъ Корана: «аюю биллягч мина шайтани раджилъ», т. е. прибѣгаю къ Богу за помощію отъ діавола, побиваемаго камнями. Въ завершенію всей этой обстановки, свидѣтельствующей объ азіатско-мусульманскихъ вкусахъ и потребностяхъ ея обитателей, я засталъ въ комнатѣ для проѣзжающихъ киргизскаго муллу, свдѣщаго на колѣнахъ предъ небольшимъ столикомъ, загроможденнымъ изряднымъ количествомъ мусульманскихъ книгъ и окруженнаго со всѣхъ сторонъ киргизскими мальчиками и дѣвочками въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ, такъ что въ данное время станціонная комната изображала собою какъ бы мусульманское «мектебе» — начальную школу. При моемъ входѣ мулла тотчасъ же сообразилъ, повидимому, что я тоже мулла, принялъ особо серьезную и важную позу и какъ бы хотѣлъ сказать: «я не таковъ, какъ прочіе». Однако вскорѣ мулла вышелъ изъ этой своей роли. Занявшись водвореніемъ порядка среди своихъ «шакердовъ» — уче-

киргиз-

никовъ, требуя, чтобы они не отрывались отъ чтенія тягуче — и ввучимъ голосомъ имѣвшихся въ ихъ рукахъ небольшихъ книжекъ, нанесъ по плечу одного изъ своихъ школьниковъ довольно внушительный ударъ находившейся въ его рукахъ аршинной палочкой, когда этотъ, видимо, шаловливый мальчикъ вмѣсто книжки обратилъ свои любопытные взоры на меня. Мулла на видъ казался человѣкомъ не старымъ — меньше чѣмъ среднихъ лѣтъ, безъ бороды, съ гладко выбритой головой, на которую надѣта была, на бокъ нѣсколько, темно-зеленаго цвѣта тибетейка. Поздоровавшись съ муллою, я полюбопытствовалъ спросить у него его имя и къ какому принадлежить онъ аулу и волости. Мулла не отказался сообщить мнѣ свой адресъ, назвавъ себя Хабибуллою Амандыковымъ, а потомъ сталъ подробно выяснять мнѣ свое званіе муллы — «я называюсь муллою, — говорилъ онъ, — только потому, что занимаюсь обученіемъ дѣтей грамотѣ; есть еще у насъ званіе указныхъ муллъ, т. е. такихъ, которые получили отъ начальства назначеніе на служеніе при извѣстной мечети, и названіе «хазрета», т. е. такого муллы, который отличается отъ другихъ муллъ своей благочестивой жизнію. У мусульманъ есть разныя званія муллъ, какъ то: ишана, ахуна, имама и казыя. Ишанъ — это то же, что у насъ, киргизъ, хазретъ, святой человѣкъ, праведный; ахунъ — это старшій мулла, поставленный наблюдать за поведеніемъ другихъ муллъ и отправленіемъ ими своихъ обязанностей, имамомъ называется хорошо знающій вѣроученіе наставникъ; званіе «казый» носитъ предсѣдатель духовныхъ собраній. Самаго же главнаго муллу, какъ вашъ «аркерей», называютъ муфтіей «наши мусульмане» — Ты, мулла, говоришь какъ по писанному! — похвалилъ я его.

— Какъ же мнѣ не знать всего этого! — отозвался польщенный моей похвалою мулла: — вѣдь я, хотя и не указной, а все-таки мулла, кое-чему учился.

— Мнѣ вотъ хотѣлось бы, мулла, услышать отъ тебя, сколько у васъ — мусульманъ почитается пророковъ и какъ ихъ именуютъ: вѣдь хотя мы — христіане, а вы — мусульмане, однако мы съ вами, слышалъ я, имѣемъ сходство въ почи-

таніи нѣкто  
зывается въ

— Хор  
ласіанъ Ан  
шай: Адамъ  
гимъ, Аюбъ

Юсуль, Ил  
Яхья, Гайс  
ные мною

есть же ещ

(святые) и

камъ, и Эр  
Локманъ, Э

— Я

скажамъ ва  
тобою прор

ямъ, больш

хотя и не

ковъ, какъ

— Авраамъ  
акъ, Юнусъ

— Илья,  
Соломонъ,

— а вотъ,  
Идрисъ<sup>1)</sup>,

Локманъ и

— Ос

тебѣ и мнѣ

ко, что Га  
Богомъ, а  
ланъ былъ

— К  
пророкъ! К  
гибели вс  
Онъ послы

<sup>1)</sup> Идрисъ  
Моисей. <sup>4)</sup> Зул

таніи нѣкоторыхъ лицъ за праведниковъ, о которыхъ разска-  
зывается въ вашихъ книгахъ.

— Хорошо, вотъ я тебѣ прочитаю изъ книги «Кисъ  
ласіянъ Анбія» имена всѣхъ, чтимыхъ нами пророковъ, слу-  
шай: Адамъ, Нухъ, Гудъ, Луть, Зилькифль, Салихъ, Ибра-  
гимъ, Аюбъ, Исмагуль, Исхакъ, Юнусъ, Идрисъ, Якубъ,  
Юсуль, Ильясъ, Алясыга, Давудъ, Сульманъ, Муса, Гарунъ,  
Яхья, Гайса, Шагаибъ, Захарья и Мухаммедъ. Перечислен-  
ные мною всѣ называются пророками, ихъ всѣхъ—25-ть,  
есть же еще 3 лица, которыя у насъ называются: «Аулья  
(святые) и анбія (пророки), т. е. причисляются и къ проро-  
камъ, и просто къ святымъ, ихъ имена слѣдующія: Газисъ,  
Локманъ, Зулькарнейнъ.

— Я желалъ бы теперь, мулла, познакомиться, по раз-  
сказамъ вашихъ книгъ, съ жизнію и дѣлами перечисленныхъ  
тобою пророковъ, въ чемъ, какъ догадываюсь я по названі-  
ямъ, большинство изъ нихъ извѣстны и намъ—христіанамъ,—  
хотя и не почитаются нами нѣкоторыя изъ нихъ за проро-  
ковъ, какъ то: Адамъ, Нухъ—Ной, Луть—Лотъ, Ибрагимъ  
—Авраамъ, Аюбъ—Іовъ, Исмагуль—Измаиль, Исхакъ—Иса-  
акъ, Юнусъ—Іона, Якубъ—Іаковъ, Юсуль—Іосифъ, Ильясъ  
—Илья, Алясыга—Елисей, Давудъ—Давидъ, Сульманъ—  
Соломонъ, Муса—Моисей, Гарунъ—Ааронъ, Захарья—Захарія  
—а вотъ, что это за пророки: Гудъ, Зилькифль, Салихъ,  
Идрисъ <sup>1)</sup>, Яхья <sup>2)</sup>, Гайса, Шагаидъ <sup>3)</sup>, Мухаммедъ, Газисъ,  
Локманъ и Зулькарнейнъ <sup>4)</sup>?

— Обо всѣхъ этихъ пророкахъ надо говорить долго, а  
тебѣ и мнѣ—не время; я вотъ, пожалуй, объясню тебѣ толь-  
ко, что Гайса, это вашъ пророкъ, котораго вы называете  
Богомъ, а Мухаммедъ, это нашъ пророкъ, которому ниспо-  
сланъ былъ Богомъ Алькуранъ.

— Какъ же это ты, мулла, говоришь: вашъ да нашъ  
пророкъ! Богъ—одинъ и, по моему, желая спасенія, а не по-  
гибели всѣмъ людямъ—русскимъ, татарамъ или киргизамъ,  
Онъ посылалъ Своихъ пророковъ съ тѣмъ, чтобы они пропо-

<sup>1)</sup> Идрисъ—Энохъ. <sup>2)</sup> Яхья—Іоаннъ Предтеча. <sup>3)</sup> Шагаидъ—Іоооръ, тесть  
Моисея. <sup>4)</sup> Зулькарнейнъ—Александръ Македонскій.

вѣдывали свое ученіе всѣмъ людямъ. Такъ Иисусъ Христосъ или, какъ называете Его вы, Гайса, по ученію вашего Корана—Святѣйшій изъ всѣхъ пророковъ: и по рожденію, и по дѣламъ Своимъ, и по жизни Своей, могъ ли во время проповѣди Своего ученія однимъ людямъ желать добра, т. е. спасенія, а другимъ зла, т. е. гибели? Правда, между пророками, по нашему ученію, кромѣ Иисуса Христа, Сына Божія, были такіе, которые иногда сами уклонялись отъ исполненія воли Божіей и, какъ люди, согрѣшили предъ Богомъ, однако такимъ пророкомъ мы, христіане, не отдаемъ предпочтенія предъ Иисусомъ Христомъ, какъ это дѣлаете вы, мусульмане, называя своего пророка Мухаммеда печатью пророковъ, тогда какъ самъ Мухаммедъ сознаетъ себя въ своемъ Коранѣ великимъ грѣшникомъ и нуждается въ помилованіи отъ Бога (Кор. гл. 40 ст. 57; гл. 47 ст. 21; 48 гл. ст. 2; 110 гл. ст. 3).

— Ай, мулла, прощай!—подавая мнѣ почему-то лѣвую руку—проговорилъ мулла.

Замѣтивъ, что мулла на что-то обидѣлся, я поторопился оставить его въ покоѣ и продолжать свой путь до слѣдующей станціи. Священникъ Георгій Крашенинниковъ.

## Извѣстія и замѣтки.

Вопросъ о религіозномъ обученіи въ начальныхъ школахъ въ Италіи и Англій.—Во второй половинѣ минувшаго февраля въ двухъ культурныхъ странахъ Европы, въ Италіи и Англій, почти одновременно выступилъ на первую очередь въ политической жизни вопросъ о религіозномъ обученіи въ начальной школѣ, поднявшій цѣлый рядъ другихъ важныхъ вопросовъ, какъ-то о значеніи религіи въ дѣлѣ національнаго воспитанія, объ обязанности государства заботиться о религіозномъ воспитаніи, о правѣ родителей воспитывать своихъ дѣтей въ правилахъ своей вѣры и проч.

Въ Италіи дебаты о преподаваніи Закона Божія велись въ палатѣ депутатовъ въ теченіе цѣлыхъ восьми засѣданій. Поводомъ послужило внесенное социалистомъ Виссолати вмѣ-

стѣ съ 22-  
ніе «пригла  
начальной  
въ какой о  
тій произне  
до двухъ д  
Сторонник  
обученія не  
или конфес  
тей, будущ  
въ педагог  
политическ  
для свобод  
быть поста  
манія міра,  
къ отсталь  
имѣеть пра  
не останав  
культивиро  
ность всѣх  
надо предо  
ки религій  
свободы и  
рѣ; указыв  
ченія для  
прогресса.  
вить въ за  
общественн  
обученіе об  
въ свою по  
Между тѣм  
ники религ  
собранія п  
парламентъ  
Божія въ  
Рима. Ант  
свѣтской п  
Что касает



стѣ съ 22-мя другими депутатами крайней лѣвой предложене «пригласить правительство обезпечить свѣтскій характеръ начальной школы запрещеніемъ въ ней религіознаго обученія въ какой бы то ни было формѣ». Депутатами разныхъ партій произнесено было во время преній 26 рѣчей, и внесено до двухъ десятковъ формулъ перехода къ очереднымъ дѣламъ. Сторонники свѣтской школы доказывали, что въ начальномъ обученіи не должно быть мѣста для матерій догматическихъ или конфессіональных, такъ какъ занимать ими умы дѣтей, будущихъ гражданъ, было бы дѣломъ несообразнымъ въ педагогическомъ отношеніи, пагубнымъ въ моральномъ и политическомъ отношеніяхъ и во всякомъ случаѣ вреднымъ для свободы совѣсти. Школьное обученіе, говорили, должно быть поставлено на научную основу, на основу новаго пониманія міра, а не опираться на религію съ ея привязанностію къ отсталымъ фазамъ соціальной революціи. Государство имѣетъ право проводить новое гражданское сознаніе въ жизнь, не останавливаясь передъ правомъ семьи. Задача школы — культивировать высшій духъ идеализма, составляющій сущность всѣхъ религіозныхъ вѣрованій; обученіе же катихизису надо предоставить храму. Противъ этихъ доводовъ защитники религіи въ школѣ выдвигали главнымъ образомъ принципъ свободы и права родителей воспитывать дѣтей въ своей вѣрѣ; указывали также на великое значеніе религіознаго обученія для воспитанія гражданъ и для всего національнаго прогресса. Нельзя, утверждали они, столь важное право ставить въ зависимость отъ согласія или несогласія органовъ общественнаго управленія, и необходимо сдѣлать религіозное обученіе обязательнымъ. Обѣ стороны старались истолковать въ свою пользу существующіе законы о начальныхъ школахъ. Между тѣмъ въ странѣ шла агитація. Противники и защитники религіознаго обученія составляли петицію, устраивали собранія и производили манифестаціи. Между прочимъ въ парламентъ представлена была петиція о сохраненіи Закона Божія въ школѣ, подписанная болѣе чѣмъ 100,000 жителей Рима. Антиклерикалы пріурочили манифестацію въ пользу свѣтской школы къ годовщинѣ сожженія Джордано Бруно. Что касается правительства, то оно въ палатѣ защищало

свой принципъ, проведенный въ недавно изданныхъ правилахъ: предоставленіе заботы о религіозномъ обученіи коммуналь, а въ случаѣ ихъ несогласія—самимъ родителямъ. Государство,—говорилъ министръ просвѣщенія Рава,—некомпетентно для того, чтобы организовать религіозное обученіе, но и не атенстично, чтобы запрещать это обученіе въ школахъ. Эту политику одобрила и палата депутатовъ. Предложеніе Биссолати было отклонено большинствомъ (347 голосовъ противъ 60) и принята была одобренная премьеромъ Джолитти формула простого перехода къ очереднымъ дѣламъ. Попытка изгнать религію изъ школы не удалась. Католики надѣются даже на новую уступку въ правилахъ,—на отмену требованія отъ приглашаемыхъ, за отказомъ коммуны, самими родителями заковоучителей диплома начального учителя. Католикамъ предоставленіе свободы дало бы возможность поручить преподаваніе Закона Божія священникамъ.

Въ Англии въ вопросѣ о религіозномъ обученіи дѣло идетъ не о томъ, допускать или не допускать преподаванія Закона Божія въ школь,—идея свѣтской школы здѣсь имѣетъ сравнительно еще немного сторонниковъ—а о томъ, въ какой формѣ должно вестись это преподаваніе, въ конфиссіональной или неконфиссіональной. Споръ ведется не между вѣрующими и антиклериками, а между государственной церковью и свободными церквами (нонконформистами). Последніе не хотятъ допустить въ общественной школѣ преподаванія Закона Божія по англиканскому катихизису, а требуютъ простого библійскаго преподаванія, какъ основнаго общехристіанскаго, на самомъ же дѣлѣ въ такой исключительной постановкѣ лишь болѣе согласнаго съ ихъ собственными протестантскими принципами. Нынѣшнее либеральное министерство въ этомъ спорѣ стало на сторону нонконформистовъ и рѣшило исправить школьный законъ 1902 года. Первая попытка его въ этомъ направленіи, какъ извѣстно, окончилась неудачно. Теперь правительство выступаетъ съ новой попыткой школьной реформы. Министръ народнаго просвѣщенія внесъ въ палату общинъ новый школьный билль. Дѣйствующій нынѣ школьный законъ 1902 г. признаетъ два типа общественныхъ начальныхъ школъ: первыя получаютъ

полное соде  
въ полномъ  
въ нихъ да  
даваніе За  
ва религіоз  
предоставля  
завѣдываніи  
Божія конф  
ственной ст  
ной началь  
на обществ  
мѣстныхъ п  
лемъ и зав  
ственныхъ  
никакихъ т  
телямъ не  
должны, со  
наго характ  
лы, или, е  
тятся въ  
случаѣ не  
ныхъ сред  
находятся  
получать п  
чейства, а  
дующихъ у  
менѣе 30,  
наго вѣдом  
наго помѣ  
за обученіе  
дѣлю съ  
размѣрѣ не  
ученика. В  
получаютъ  
исключител  
ной школо  
ду, они мо  
власти для

полное содержаніе изъ общественныхъ средствъ и состоятъ въ полномъ завѣдываніи органовъ общественаго управленія; въ нихъ допускается только одно неконфессіональное преподаваніе Закона Божія. Вторыя содержатся частію на средства религіозныхъ обществъ, и представителямъ этихъ обществъ предоставляется преимущественное участіе въ ближайшемъ завѣдываніи этими школами; въ нихъ преподаваніе Закона Божія конфессіональное. Билль полагаетъ конецъ этой двойственной системѣ и устанавливаетъ одинъ типъ общественной начальной школы,—именно школы, содержимой сполна на общественныя средства, какъ общегосударственныя такъ и мѣстныя и состоящей подъ полнымъ общественнымъ контролемъ и завѣдываніемъ; религіозное обученіе во всѣхъ общественныхъ школахъ допускается только неконфессіональное, никакихъ требованій относительно вѣроисповѣданія къ учителямъ не можетъ быть предъявляемо. Всѣ нынѣшнія школы должны, согласно биллю, или отказаться отъ конфессіональнаго характера и быть преобразованы въ общественныя школы, или, если захотятъ остаться конфессіональными, превратиться въ вольныя школы. Вольныя школы ни въ какомъ случаѣ не могутъ получать пособія изъ мѣстныхъ общественныхъ средствъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, а именно тѣ, которыя находятся въ участкѣ, имѣющемъ нѣсколько школъ, могутъ получать пособія только изъ средствъ государственнаго казначейства, ассигнуемыхъ парламентомъ, и то лишь при слѣдующихъ условіяхъ: а) если число учащихся въ школѣ не менѣе 30, б) если школа удовлетворяетъ требованіямъ учебнаго вѣдомства относительно учительскаго персонала, школьнаго помѣщенія и программы преподаванія, и в) если плата за обученіе не превышаетъ 9 пенсаовъ (ок. 36 коп.) въ недѣлю съ ученика. Означенное пособіе выдается школѣ въ размѣрѣ не свыше 47 шиллинговъ (ок. 23 руб.) на каждого ученика. Вольныя школы въ участкахъ съ одною школою не получаютъ вовсе никакого пособія и должны содержаться исключительно на частныя средства. Если завѣдующіе вольной школой найдутъ для себя непереносимымъ содержать школу, они могутъ передать школьное зданіе мѣстной учебной власти для преобразованія въ общественную школу, и при

этомъ могутъ выговорить право пользоваться зданіемъ въ не-учебные дни (субботу и воскресенье) для конфессіональнаго религіознаго обученія. Таковы главныя положенія новаго билля. Англиканскимъ церковнымъ школамъ билль грозитъ нанести серьезный ударъ. Представители англиканской церкви немедленно выступили поэтому съ своими протестами противъ «несправедливой» мѣры. Билль, говорятъ, на общественныя средства хочетъ навязать школамъ такую форму религіознаго обученія, которой не признаетъ большинство народа, и которая въ сущности является сектантскою, нарушаетъ онъ и права родителей, желающихъ воспитать своихъ дѣтей въ духѣ своего исповѣданія. Йоркская конвокація и англиканскія школьныя организаціи: «Національное общество» и «Національный съѣздъ учителей церковныхъ школъ», обратились съ призывомъ къ церковникамъ противодействовать всячески проведенію билля въ законодательныхъ палатахъ. Съ этою цѣлью предположено организовать въ странѣ, при помощи митинговъ, петицій и демонстрацій всякаго рода, движеніе противъ билля. Главную надежду англикане возлагаютъ въ концѣ концовъ на палату лордовъ уже однажды отразившую ударъ, грозившій церковнымъ школамъ. Можно думать, что билль не пройдетъ. («Цер. Вѣст.»).

**Изъ религіозной жизни Японіи.**—Съ религіозною жизнью Японіи, которая представляетъ не мало оригинальнаго, не лишнимъ познакомить читателей по статьѣ недавняго путешественника въ Японію г. Недагина «Вѣрованія японцевъ и японскіе храмы».

Главныхъ религій въ Японіи двѣ: буддизмъ и синтоизмъ. Изъ этихъ двухъ уже выродились секты, которыхъ насчитывается довольно много. Нѣкоторыя изъ нихъ приближаются къ чистому фетишизму. Въ чистомъ видѣ здѣсь нѣтъ того будизма, на которомъ была воспитана Индія и другія южно-азиатскія страны. Здѣсь не цѣнятся подвиги монаха, сидящаго въ полномъ изнеможеніи подъ открытымъ небомъ, при палящихъ лучахъ солнца, унесшагося всѣмъ своимъ существомъ въ область міроваго страданья, совѣмъ уже приблизившагося къ желанной нирванѣ. Все это теперь забыто японцами, не

къ этому с...  
дуетъ его н...  
Бывшій въ...  
ма буддизм...  
японца въ...  
къ узкому...  
душу япон...  
нія и моли...  
въ чемъ, к...  
Эта послѣд...  
торую япон...  
шеніяхъ съ...  
ить всѣ св...  
рольстивые...  
да можно...  
отъ него н...  
Бога—имп...  
щаются ок...  
сокровенны...  
необходима...  
жить душа...  
ники и др...  
познакомил...  
ніе. Точно...  
этимъ посл...  
скорѣе без...  
номъ смыс...  
плохимъ ху...  
гдѣ блести...  
теряется. I...  
сомъ не об...  
ся. Вотъ, в...  
собности о...  
разомъ ни...  
потребност...  
при отсутс...  
демъ, она...  
лахъ, чѣмъ

къ этому стремится его хитрая мысль, другія задачи преслѣдуетъ его воспаленная отъ европейскихъ нововведеній голова. Бывшій въ отдаленныя времена чистымъ, въ настоящее время буддизмъ перемѣшался съ синтоизмомъ и язычествомъ. У японца въ настоящее время все сводится къ государству и къ узкому націонализму. Национализмъ поглощаетъ собою всю душу японца. Ему Богъ, зовущій къ себѣ, требующій покаянія и молитвы, незнакомъ. Какое же можетъ дать покаяніе и въ чемъ, когда онъ по-своему понимаетъ самую добродѣтель? Эта послѣдняя у него сводится къ простой корректности, которую японецъ всюду старается проявить, особенно при сношеніяхъ съ европейцемъ. На этой корректности онъ и строитъ всѣ свои фальшивыя присѣданія, ложныя улыбки и хитрольстивые комплименты, запасъ которыхъ у каждаго японца можно считать тысячами. Искренности и правдивости вы отъ него не добьетесь никогда; Японія знаетъ только одного Бога—императора и вся ея религія, весь ея фанатизмъ вращаются около этого послѣдняго. Ему не нужны мистическія сокровенныя тайны, невидимое, непонятное спасеніе,—ему необходима видимая польза. Вотъ почему къ философіи не лежитъ душа японца. Зато, гдѣ дѣло касается техники, механики и другихъ прикладныхъ наукъ, съ которыми японцевъ познакомили европейцы, тамъ все его сердце, тамъ его знаніе. Точно также и не въ искусствахъ сердце его. Правда и этимъ послѣднимъ онъ не брезгаетъ, но оно уже является скорѣе бездушной техникой, чѣмъ искусствомъ въ собственномъ смыслѣ. Японецъ можетъ быть хорошимъ маляромъ, но плохимъ художникомъ. Тамъ, гдѣ дѣло касается творчества, гдѣ блещитъ какая-нибудь абстрактная идея, тамъ японецъ теряется. Въ музыкѣ то же самое явленіе. Японцы ни голосомъ не обладаютъ, ни музыкальнымъ слухомъ не отличаются. Вотъ, въ какихъ рамкахъ воспитываются душевныя способности обитателей страны Восходящаго солнца. Такимъ образомъ ни логически связанныхъ философскихъ началъ, ни потребностей духа, основанныхъ на эстетическихъ началахъ, при отсутствіи музыкальности—мы въ религіи японца не найдемъ, она у него въ сознаніи господствуетъ на другихъ началахъ, чѣмъ у насъ. Буддизмъ дорогъ японцу, какъ напоми-

наніе о старомъ прошломъ времени; его храмъ,—это историческій музей, способный возбуждать въ каждомъ изъ нихъ чувство національной самобытности. Развивать религіозный патріотизмъ, который точнѣе можетъ быть названъ фанатизмомъ—столь необходимо, по мнѣнію японцевъ, для укрѣпленія національнаго самосознанія, для укрѣпленія государственныхъ цѣлей и началъ. Буддизмъ въ Японіи перемѣшался съ распространенными здѣсь синтоистическими ученіями. Изъ этихъ двухъ ученій выродилась масса всевозможныхъ сектъ.

Синтоизмъ—это первоначальная народная религія, чисто японская. Будизмъ—явленіе здѣсь болѣе позднее; былъ онъ занесенъ сюда изъ Индіи черезъ Китай и Корею. Не слѣдуетъ думать, что бы каждый японецъ исповѣдывалъ исключительно одну изъ этихъ религій; въ настоящее время эти двѣ настолько переплелись, что трудно найти чистое буддійское или синтоистическое ученіе. Въ одной и той же семьѣ два великихъ событія, напр., рожденіе и смерть совершаются по предписаніямъ двухъ религій: при рожденіи всѣ обряды и нареченіе именно происходят по синтоистическому ученію и одному изъ синтоистическихъ божествъ посвящается и самъ ребенокъ, при смерти же всѣ церемоніи совершаются по буддійскимъ обычаямъ. Да и въ обыкновенной жизни всѣ церемоніи,—а ихъ вообще здѣсь довольно много,—бываютъ по указаніямъ буддизма; онъ же даетъ и всю философію религіи. Синтоизмъ же настолько скуденъ философій и всякаго рода церемоніями, что вообще, кромѣ единственной заповѣди посѣщать непремѣнно хоть разъ въ году храмъ,—въ день праздника «Мія»,—больше ничего не предписываетъ. Синтоизмъ состоитъ изъ поклоненія природѣ и обоготворенія культа предковъ. По своему характеру онъ мало чѣмъ отличается отъ прочихъ языческихъ религій и входитъ въ общее понятіе фетишизма. По возрѣніямъ японцевъ, созданію всего видимаго предшествовалъ первоначальный хаосъ, изъ котораго произошло высшее божество и поставило себѣ тронъ на самой вершинѣ неба. Отъ этого божества явились два другія, которыя всю бывшую доселѣ хаотическую массу превратили въ одно цѣлое, получившее названіе вселенной, но на этомъ только ихъ творчество и закончилось, земля пребывала въ величайшемъ

безпорядкѣ  
одинъ за д  
Богиня со  
которые в  
ренія міра  
главныхъ,  
рѣтра, оке  
ихъ около  
же причис  
героевъ по  
которыя б  
ласти зна  
бываютъ л  
всей импе  
ныхъ осно  
гробной ж  
ное и неа  
говъ (кам  
Эта блаж  
дей добро  
неніе бога  
души и т  
Въ Я  
раиваются  
Архитект  
обыкновен  
частью ч  
частью о  
тѣнистых  
Бого  
классомъ  
ныхъ мір  
ніе, то ж  
что-то вт  
гиваются  
бываетъ  
духовнаго  
высшею

безпорядкѣ. Послѣ такого состоянія вселенной, семь божествъ одинъ за другимъ смѣняли свое владычество надъ вселенной. Богиня солнца «Ама-терасу» явилась родоначальницей микадо, которые въ непрерывномъ преемствѣ царствуютъ отъ сотворенія міра и олицетворяютъ боговъ. Кромѣ этихъ боговъ, главныхъ, имѣются безчисленные божества, а именно: боги вѣтра, океана, огня, горъ, рѣкъ и даже моровой язвы; всѣхъ ихъ около 8.000,000 боговъ. Въ честь этихъ боговъ, а также причисленныхъ къ сонму ихъ императоровъ и различныхъ героевъ построены въ разныхъ мѣстахъ храмы, причемъ нѣкоторыя божества имѣютъ чисто мѣстное для извѣстной области значеніе, другіе же изъ нихъ, болѣе высшіе, конечно, бываютъ почитаемы или въ большихъ мѣстахъ, или даже по всей имперіи. Поклоненіе предкамъ составляетъ одну изъ главныхъ основъ ученія синтоизма, но самое представленіе о загробной жизни и о нравственномъ мздовоздаяніи довольно темное и неясное. Добродѣтельные помѣщаются въ жилище боговъ (ками), злые же низвергаются за ихъ грѣхи въ пропасть. Эта блаженная жизнь достигается путемъ извѣстныхъ заповѣдей добродѣтели, между которыми можно отмѣтить: 1) поклоненіе богамъ и посѣщеніе храмовъ, 2) наблюденіе за чистой душой и тѣломъ.

Въ Японіи очень много синтоистическихъ храмовъ. Устраиваются они приблизительно по одному образцу и плану. Архитектура ихъ очень проста и мало чѣмъ отличается отъ обыкновенныхъ большихъ жилищъ; покрывается болѣею частью черепицей, а въ деревняхъ соломой. Храмы болѣею частью окружаются священными рощами или помѣщаются въ тѣнистыхъ садахъ и паркахъ.

Богослуженіе въ синтоистскихъ кумирняхъ совершается классомъ жрецовъ. По внѣшности они ничѣмъ отъ обыкновенныхъ мірянъ не отличаются. Когда совершается богослуженіе, то жрецы одѣваются въ особаго рода священныя одежды, что-то въ родѣ мантии съ широкими рукавами, которые стягиваются поясомъ. На головѣ жреца во время богослуженія бываетъ одѣта черная шляпа съ бѣлыми перевязками. Отъ духовнаго чина жреца зависитъ и цвѣтъ его одежды. Самою высшею считается мантия фіолетоваго цвѣта, особо почетна-

го потому, что восходящее солнце имѣетъ приблизительно фіолетовый цвѣтъ. Жреческая каста не можетъ быть отнесена къ опредѣленной профессіи; жрецъ одновременно можетъ исполнять и другія должности и занятія. Въ обычной жизни онъ не связанъ никакими предписаніями и ограниченіями, можетъ жениться и имѣть наложницъ, сколько ему будетъ угодно, заниматься торговлей, вести свое хозяйство и проч. Иногда даже молодыя дѣвушки исполняютъ обязанности жрицы; главная ихъ обязанность—участіе въ священныхъ танцахъ и въ присутствіи при жертвоприношеніяхъ. Онѣ такъ же, какъ и жрецы, ничѣмъ не связаны—выходъ въ замужество и оставленіе жреческаго званія для нихъ свободно открыты. Самая служба въ храмахъ состоитъ въ жертвоприношеніяхъ, въ предложеніи священной пищи изъ риса, мяса, муки, дичи, растеній, пива и др. напитковъ. Священные гимны сопровождаютъ это жертвоприношеніе, очень монотонные и однообразные. Кромѣ священныхъ пѣснопѣній происходятъ за богослуженіемъ танцы, особенно по торжественнымъ случаямъ. Пляска эта происходитъ въ восточномъ вкусѣ, причемъ вся сила танца выражается въ рукахъ, тогда какъ ноги еле передвигаются. Бури, страсти, нѣга и нѣжность—все это изображается здѣсь движеніемъ руки и выраженіемъ лица. Танцуютъ большею частью только женщины. Подобнаго рода праздниковъ въ Японіи насчитывается очень много; національное или государственное событіе, война, миръ, соглашеніе съ другими государствами, посѣвъ риса, уборка его, цвѣтъ вишни, лотоса—все это является предметомъ праздника у японцевъ. Праздничный день японецъ, разрядившійся въ пухъ и прахъ, начинается съ посѣщенія храма. Подходя къ храму, онъ совершаетъ умовеніе, идетъ въ храмъ и здѣсь, ставъ на колѣни, черезъ рѣшетку, отдѣляющую святилище отъ общаго зала, старается смотрѣть въ священное зеркало. Затѣмъ приноситъ жертву изъ описанныхъ мною выше веществъ и здѣсь же съѣдаетъ ихъ. Весь остальной день проходитъ у японца въ отдыхъ, удовольствіяхъ или въ безчисленныхъ общественныхъ гуляніяхъ съ любимыми японцами фейверками и иллюминаціей. Вотъ приблизительно особенности синтоитской религіи. Буддизмъ проникъ въ Японію черезъ Корею въ VI в. по Р. Х.

Насадителем  
шій регентъ  
по Р. Х.)  
ся съ бывш  
ніями, что  
ціональными  
доселѣ синт  
ныхъ перево  
Въ буд  
синтоистиче  
священное о  
На спинѣ.  
ся особая  
плечи быва  
вродѣ наше  
шаночка, ча  
храмѣ, боиз  
и что-то му  
участвуетъ

Изъ м  
является «  
Японіи; по  
дійскимъ пр  
буддизма ест  
въ виду тог  
смертному ч  
людей, мона  
еслѣдствіе  
изнуреніе в  
могутъ без  
самая прак  
ежедневно  
буддійскаго  
въ буддизмѣ  
«Синсюу». О  
что старое у  
чій, должно,  
вигахъ, а въ



Насадителемъ буддизма здѣсь былъ нѣкто Сотокутайси, бывшій регентъ въ царствованіе императрицы Суйко (593--62 г. по Р. X.). Съ этого времени онъ настолько здѣсь перемѣшался съ бывшими доселѣ японскими религіозными міровоззрѣніями, что обѣ эти религіи скоро же сдѣлались одинаково національными. Проповѣдники буддизма сразу же все бывшія доселѣ синтоистскія божества назвали одними изъ безчисленныхъ перевоплощеній Будды.

Въ буддійскихъ храмахъ богослуженіе очень похоже на синтоистическое. Бонза такъ же, какъ и тамъ, одѣвается въ священное облаченіе, состоящее изъ какой-то широкой хламиды. На спинѣ, иногда, впрочемъ, сбоку, а то и на груди, одѣвается особая одежда, похожая на нашъ набедренникъ, а на плечи бываетъ одѣтъ сложенный, не очень широкій поясъ, вродѣ нашего ораля. На голову бонзы одѣвается шелковая шапочка, часто расшитая золотомъ. Какъ и въ синтоистскомъ храмѣ, бонза совершаетъ куреніе, постукиваетъ въ барабанъ и что-то мурлычитъ себѣ подъ носъ, и собравшійся народъ участвуетъ въ общемъ пѣніи.

Изъ многихъ сектъ, наиболѣе серьезною и популярною является «Синсюу». Это самая распространенная секта въ Японіи; по характеру своему она можетъ быть названа буддійскимъ протестантизмомъ. Въ виду того, что основное ученіе буддизма есть духовное самоуничтоженіе, состояніе безстрастія; въ виду того, что приблизиться къ нирванѣ обыкновенному смертному человѣку является невозможнымъ, кромѣ избранныхъ людей, монаховъ, а все міряне монахами быть не могутъ; вследствие того, что наиглавнѣйшія требованія буддизма—изнуреніе въ пищѣ и питьѣ, на практикѣ осуществляться не могутъ безъ ущерба обычной нормальной жизни, а также самая практика показывала народу страшный соблазнъ отъ ежедневно увеличивающагося разврата монаховъ и лживости буддійскаго ученія: вотъ вследствие какихъ причинъ и явилось въ буддизмѣ эта протестантская секта, получившая названіе «Синсюу». Одинъ бонза въ 8-мъ столѣтіи сталъ проповѣдывать, что старое ученіе буддизма, заключавшееся въ постахъ и безбрачій, ложно, что сущность спасенія заключается не въ этихъ подвигахъ, а въ вѣрѣ на помощь высочайшей силы. Вместе съ этимъ

ученіемъ бонза началъ проповѣдывать и всеобщій бракъ. Ввиду того, что бонза этотъ былъ очень старъ и такимъ образомъ свободенъ отъ всякихъ нечистыхъ подозрѣній по части женитьбы, то его ученіе пользовалось большимъ авторитетомъ и было принято съ радостью. Послѣдователи его одинъ за другимъ начали поступать въ число этой новой секты. Ближайшій ученикъ бонзы первый нарушилъ обѣтъ безбрачія и взялъ себѣ жену. Такимъ образомъ рядомъ со старымъ буддизмомъ, который при симпатіяхъ и матеріальной помощи со стороны правительства и не особенно-то нуждался въ народѣ,—явился новый буддизмъ, болѣе пригодный подъ настроеніе японскаго народа, а поэтому съ первыхъ же дней своего существованія онъ пустилъ довольно глубоко свои корни. Теперь всѣ бонзы по этому новому ученію становились женатыми. Во главѣ ихъ стоитъ архибонза изъ княжескаго рода, наследственно передававшій свое достоинство дальнѣйшимъ поколѣніямъ въ порядкѣ старшинства. Другой довольно характерной сектой является ученіе «Зенъ-сюу». Это одна изъ самыхъ мистическихъ здѣсь сектъ. Все, что есть запутаннаго въ ученіи буддизма, туманная нирвана, все сакраментальное легло въ основу этого ученія. Послѣдователи этой секты—монахи—коммунисты, ведущіе аскетическую жизнь въ созерцаніи. Общаго имущества у послѣдователей этой секты нѣтъ. Вся община кормится добровольными пожертвованіями посредствомъ нищенства. Рано, еще до восхода солнца, ученики этой секты отправляются на поиски за пищей. Ихъ пѣніе это что-то вродѣ страшнаго воя собакъ, не кормленныхъ около недѣли. Вся тяжесть жизни, весь идеаль аскетизма былъ кажется точно выраженъ въ этомъ воѣ. Догматика этого ученія настолько запутана, что разобраться въ ней не могутъ даже сами бонзы. Вслѣдствіе этого эта секта не пользуется распространенностью и популярностью. Довольно забавная секта «Юнцу» выродилась изъ секты «Син-сюу»—буддѣйскаго протестантизма, тоже какъ протестантизмъ съ обратной стороны этому послѣднему. Тогда какъ первый укрѣпился на либеральныхъ началахъ, изгоняя безбрачіе изъ буддѣйскаго духовенства, отрицая посты и другіе буддѣйскіе аскетическіе подвиги, — «Юнцу» не только защищаетъ старое буддѣйское ученіе,

но и противни-  
пейскимъ.  
консерватор  
димой прин

## Отъ Со- восла

По бла-  
Православн  
сти во всѣхъ  
ли тарелоч  
лимъ и въ

Извѣщ  
Палестинск  
славныхъ о  
Общество  
тымъ сборо

## ПОЛИТИЧ

выходить

При участіи:  
скаго. В. Д.  
Г. С.

Подписная п

Для учащихся  
сельскаго духо  
6 мѣс.—

Подписка при

но и противится всякимъ нововведеніямъ, въ частности европейскимъ. До сихъ поръ на о. Кіу-Сіу встрѣчаются эти консерваторы со старинными японскими прическами, необходимой принадлежностью которыхъ служить коса.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

---

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

## СЛОВО

выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей

**М. М. Ѳедорова.**

При участіи: *К. К. Арсеньева, Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, В. Д. Кузьмина-Караванова, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, Г. С. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверского, кн. Ев.-Н. Трубецкаго* и друг.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1р. 10 к.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельского духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс.—4 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ., НЕВСКІЙ. д. 92, кв. 4.

# МАГАЗИНЪ Михаило-Архангельскаго Братства

ВЪ О Р Е Н Б У Р Г Ъ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

**ОБЛАЧЕНІЯ** для священнослужителей, **ПАРЧУ И ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.**

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.** Полное облаченіе для священника отъ 16 р. 75 к., а облаченіе для священника и діакона отъ 32 р. 20 к., парча отъ 30 к. за аршинъ, подсвѣчники отъ 3 р. 50 к., паникадила отъ 43 р. 35 к. и т. д.

**БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ** по цѣнѣ Синодальной типографіи. **УЧЕБНИКИ И КНИГИ ДЛЯ ЧТЕНІЯ СО СКИДКОЮ 10%** съ номинальной стоимости. На тѣхъ же условіяхъ принимается выписка всевозможныхъ книгъ.

**ПОЛНЫЙ ПОДБОРЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ** и другихъ книгъ изданія Девріена.

Громадный выборъ **БАГЕТА И ПИСЬМЕННЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ** по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

При выискѣ товара на значительныя суммы допускается **КРЕДИТЪ** церковнымъ причтамъ и старостамъ.

При заказахъ наложеннымъ платежомъ магазинъ проситъ высылать впередъ 10% стоимости.

---

**Содержаніе неоффиц. части.** О нуждахъ церковной школы. **Законоучитель.**—Къ вопросу о способахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.—Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи. Свящ. **Г. Крашенинникова.**—Извѣстія и заѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Св. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

О  
ЕПАР

1908 г.

Подписка прини  
дакціи „Епархіа  
мостей“ при Ду  
наріи и у бл

ВЫХОДЯ

Указом  
№ 2820, за  
квахъ сель:  
Указомъ, от  
діаконская  
скаго уѣзда  
церкви отк

Его Пр  
Епископомъ  
стырское бл.  
Санарскаго,  
Троицка Ва  
кр—мъ Тере  
Федору Лег  
ихъ -- всѣмъ

Рукопол  
кинъ къ ед