

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

*
Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.
*

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

*
Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.
*

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 7 ноября—28 января 1886—87 года, за № 2442, о правилахъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: представленный предѣтелемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Сѣнодѣ Совѣта, отъ 31 октября 1886 года, за № 406, журналъ совѣта, № 92, по препровожденнымъ г. сѣнодальному Оберъ-Прокурору министромъ народного просвѣщенія, въ копіяхъ, правиламъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края. *Приказали:* По ходатайству начальника кievскаго учебнаго округа и на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 29 день сентября 1886 года, по всеподданнѣйшему докладу министра народного просвѣщенія, разрѣшено имъ, министромъ,

учредить въ городѣ Кіевѣ, при тамошнемъ обществѣ грамотности, лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, и утверждены имъ же 3 октября 1886 года правила и программа означенныхъ курсовъ. Имѣя въ виду, что означенныя правила и программа выработаны при участіи Училищнаго при Святѣйшемъ Сѣнодѣ Совѣта и, какъ соответствующія цѣли, могутъ быть приняты въ соображеніе и руководство при учрежденіи подобныхъ же курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Святѣйшій Сѣнодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: помянутыя правила и программу напечатать къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

П Р А В И Л А

о лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности.

§ 1. Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія учреждаются съ цѣлью ознакомленія малоподготовленныхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ,

а равно и лицъ, имѣющихъ право на учительское званіе: а) съ лучшими способами обученія церковному пѣнію и съ устройствомъ хоровъ; б) съ элементарными понятіями по теоріи музыки; в) съ цѣлю пріученія къ игръ на скрипкѣ.

§ 2. Курсы церковнаго пѣнія устраиваются въ г. Кіевѣ, кіевскимъ обществомъ грамотности, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ.

§ 3. Курсы церковнаго пѣнія открываются только на вакаціонное время сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ и продолжаются съ 1-го іюня по 15-е августа.

§ 4. При курсахъ, на время ихъ продолженія, составляется хоръ для практическихъ занятій учителей и учительницъ изъ учащихся кіевскихъ городскихъ приходскихъ училищъ.

§ 5. Руководителями обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковному пѣнію приглашаются обществомъ грамотности лица основательно и опытно знакомыя съ церковнымъ уставомъ и съ кругомъ церковнаго пѣнія; а преподаватели, кромѣ того, должны быть надлежащимъ образомъ знакомы съ хоровымъ пѣніемъ и музыкой теоретически и практически.

§ 6. На курсы церковнаго пѣнія поступаютъ учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ губерній: кіевской, подольской и волынской, съ вѣдома и разрѣшенія своего начальства, а равно и лица, имѣющія право на учительское званіе. Прошенія о допущеніи на курсы подаются на имя предсѣдателя кіевского общества грамотности. Учителю и учительницѣ, не имѣющимъ собственныхъ средствъ, чтобы воспользоваться обученіемъ на курсахъ, могутъ заблаговременно ходатайствовать о назначеніи пособія со стороны общества грамотности. Пособія назначаются ими на проѣздъ въ оба пути и на содержаніе во время пребыванія въ г. Кіевѣ, или только на одинъ проѣздъ. Пособія на проѣздъ въ Кіевъ и обратно назначаются кіевскимъ обществомъ грамотности, смотря по разстоянію мѣся служенія учителя отъ г. Кіева. Пособіе на содержаніе полагается въ видѣ платы за столъ и за квартиру, назначая высшій размѣръ

пособія на столъ до десяти рублей и на квартиру не свыше десяти рублей въ мѣсяць.

Примчаніе. На основаніи предложенія г. министра о предоставленіи помѣщеній въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнымъ школамъ, кіевскому обществу грамотности предоставляется ходатайствовать объ отводѣ квартиръ для лѣтнихъ курсовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

§ 7. Число учащихся на курсахъ не должно превышать 50, изъ нихъ 20 пользующихся пособіемъ, и 30 желающихъ обучаться на свой счетъ, а также стипендіатовъ отъ обществъ и учреждений присылающихъ учителей для обученія церковному пѣнію на собственный счетъ.

Примчаніе. Съ увеличеніемъ средствъ и числа преподавателей указанная норма можетъ быть увеличена съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія.

§ 8. Пѣвческіе курсы, представляя собою кратковременное учебное заведеніе, имѣютъ въ лицѣ руководителя курсовъ начальника заведенія, въ лицѣ учителей—наставниковъ, а въ лицѣ обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія учащихся. На этомъ основаніи опредѣляются взаимныя отношенія лицъ, участвующихъ въ курсахъ, и подчиненіе преподавателей и учащихся руководителю курсовъ.

§ 9. Руководитель курсовъ церковнаго пѣнія приглашается кіевскимъ обществомъ грамотности изъ лицъ, специально знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и преимущественно изъ знатковъ священниковъ.

§ 10. Руководитель курсовъ несетъ отвѣтственность за соблюденіе порядка на нихъ, а потому предоставляется ему право, въ случаѣ неисполненія его требованій учащимися, удалять ихъ изъ курсовъ, но съ согласія кіевского общества грамотности.

§ 11. Все протоколы засѣданій совѣта преподавателей представляются на утвержденіе совѣта общества грамотности.

§ 12. Въ случаѣ неисполненія своихъ обязанностей учащими, руководитель доводитъ объ

этомъ до свѣдѣнія предсѣдателя общества грамотности.

§ 13. При лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія состоитъ совѣтъ изъ руководителя, предсѣдательствующаго въ совѣтѣ, инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго г. попечителемъ учебнаго округа, члена, назначеннаго кievскимъ обществомъ грамотности и преподавателей на курсахъ.

§ 14. Совѣту преподавателей предоставляется право: а) обсуждать существующія программы и ходатайствовать предъ обществомъ грамотности объ измѣненіи ихъ; б) вводить новые учебники и пособия съ согласія на то общества грамотности; в) выдавать окончившимъ курсъ свидѣтельства, съ аттестаціею объ ихъ успѣхахъ на курсахъ, и г) составлять инструкціи и правила для служащихъ на курсахъ и учащихся, которыя представляются на утверждение г. попечителя округа, чрезъ кievское общество грамотности.

§ 15. Завѣдываніе хозяйственною частію лѣтнихъ курсовъ, т. е. пріисканіе помѣщенія, выдача пособій, а также приглашеніе руководителей и преподавателей, выдача жалованья и всѣ распоряженія по устройству лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія предоставляются правленію кievскаго общества грамотности.

§ 16. Учители и учительницы, собравшіеся въ г. Кіевъ для обученія на курсахъ церковному пѣнію, состоятъ во все время пребыванія ихъ въ Кіевѣ въ вѣдѣніи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго г. попечителемъ кievскаго учебнаго округа въ совѣтъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію инспектора, рѣшаются или имъ самимъ, или представляются на усмотрѣніе г. попечителя округа.

Примѣчаніе. Правила, опредѣляющія отношенія учащихся къ инспектору, должны быть изложены въ инструкціи, составляемой совѣтомъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія и утвержденной г. попечителемъ округа, по представленію кievскаго общества грамотности.

§ 17. Преподаваніе на курсахъ должно идти

по программамъ, предварительно составленнымъ комиссіею общества грамотности.

§ 18. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней; часы занятій распредѣляются совѣтомъ преподавателей.

§ 19. Практическія занятія учащихся съ хоромъ должны происходить подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателей.

§ 20. По окончаніи обученія на курсахъ долженъ быть произведенъ учащимся экзаменъ по всѣмъ предметамъ пройденнаго курса.

§ 21. Экзаменъ производится въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго въ составъ совѣта, членовъ совѣта, преподавателей и одного изъ членовъ совѣта общества грамотности.

§ 22. Каждый изъ посѣщавшихъ курсы, по окончаніи ихъ, получаетъ отъ совѣта преподавателей свидѣтельство съ аттестаціею о занятіяхъ на курсахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ преподавателей представляетъ обществу грамотности отчетъ о занятіяхъ на курсахъ, съ обозначеніемъ степени способности каждаго изъ учащихся въ пѣніи, въ умѣніи устроить хоръ и руководить имъ. При этомъ совѣтъ обозначаетъ также тѣхъ изъ учащихся, кому было бы полезно повторить курсъ на слѣдующій годъ.

§ 23. Вышеозначенный отчетъ сообщается обществомъ грамотности попечителю учебнаго округа.

§ 24. Средства по устройству и содержанію лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія составляются: а) изъ суммы, назначаемой отъ общества грамотности, въ размѣрѣ 600 руб., б) ежегодной субсидіи министерства народнаго просвѣщенія, въ размѣрѣ 600 руб., доколѣ состояніе средствъ названнаго министерства это дозволитъ; а также в) изъ пособій отъ волостныхъ правленій и другихъ учреждений, присылающихъ учителей или учительницъ для обученія церковному пѣнію на лѣтніе курсы.

§ 25. Смѣта и порядокъ расходованія этихъ денегъ составляются кievскимъ обществомъ грамотности и утверждаются начальствомъ учебнаго округа.

ПРОГРАММА

лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности.

Общая правила пѣнія.

Положеніе корпуса, открытіе рта, правильное произношеніе гласныхъ, вдыханіе и передыханіе во время пѣнія, вѣрность интонаціи и ровность темпа.

1) Одноголосное пѣніе.

Предварительныя свѣдѣнія о простомъ нотномъ церковномъ пѣніи. Алфавитъ на дефавтномъ ключѣ. Основной звукорядъ въ нотной-линейной системѣ. Слоговыя названія звуковъ въ азбуцѣ. Сольмизація азбуки, ключъ азбуки (дефавтъ). Краткая исторія утвержденія линейныхъ знаковъ въ русской церкви, замѣнившихъ собою безлинейные знаки или крюки. Литература нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія русской церкви. Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Ирмологій нотнаго пѣнія. Октоихъ нотнаго пѣнія. Праздники нотнаго пѣнія Стихирарь). Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія.

Практическая занятія.

а) Всенощное бдѣніе:

Благослові душе моя Господа (кievскаго распѣва).

Господи возвахъ на 8 гласовъ.

Воскресныя стихиры, по одной на каждый гласъ.

Догматики на 8 гласовъ (большаго знаменнаго распѣва по руководству Потудова).

Подобны всѣхъ 8 гласовъ (по одному подобному на каждый гласъ); стихиры 8 гласовъ (по одной стихирѣ на каждый гласъ). Изъ книги „Праздники нотнаго пѣнія“.

Свѣте тихій, Богъ Господь на 8 гласовъ.

Ирмосы воскресныя на 8 гласовъ.

Славословіе великое (кievскаго распѣва).

Пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова, святой Пасхи и Страстной седмицы.

б) Литургія Иоанна Златоуста, Василия Великаго и литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Прокимны на 8 гласовъ.

Херувимская (кievскаго распѣва).

Достойно и праведно есть (греческаго и кievскаго распѣвовъ).

Да исправится молитва моя (кievскаго распѣва).

О тебѣ радуется.

Рекомендуется учебникъ — „Обиходъ церковный нотнаго пѣнія“ (9 изд. 1860 г.). Потудова „Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной російской церкви“. М. 1872 г.

2) Многоголосное пѣніе.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній на 4 гласа, Потудова, 3 выпуска.

Литургія св. Иоанна Златоустаго и Василия Великаго, всенощное бдѣніе, литургія преждеосвященныхъ даровъ, панихида и пѣнія св. Четырехдесятницы.

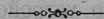
Церковное пѣніе, изд. спб. братства во имя Пресвятой Богородицы.

Переложенія свящ. М. Георгіевскаго, одобренныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

Всенощное бдѣніе и литургія Ломакина.

Ирмологій, переложеніе Львова, Благообразный Иосифъ, переложеніе Турчанинова.

Непорочный, его же.



Объ отпускѣ изъ казны штатнаго содержанія по Ярославской Епархіи на 1887 годъ.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 20-го января за № 961. препровождена вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Ярославской епархіи на 1887 г.

Въ вѣдомости сей поименовано:

§ 3. Содержаніе Духовной Консисторіи 11020 —

§ 4. Содержаніе Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ и содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго 1500 руб., собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома 6351 р., а всего по § 4-му: 7851 —

§ 5. Содержаніе монастырей мужскихъ:	
Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго	
Димитріева	1851 79
Ярославскаго Толгскаго общежительнаго	1860 73
Ростовскаго Богоявл. Авраміева, — — — Борисоглѣбскаго по	1249 7
Угличскаго Алексѣевскаго, Покровскаго, Пошехонскаго Адрианава и Любимскаго Геннадіева по	711 42
Женскихъ: Ярославскаго Казанскаго, Ростовскаго Рождественскаго и Угличскаго Богоявленскаго по	338 11

А всего по § 5-му 10070 67

§ 6. Содержаніе городского и сельскаго духовенства:

Въ г. Ростовѣ Успенскаго собора, на жалованье 58 р. 85 к., на церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру 9 р., 96 к., а всего	68 81
Въ г. Ярославлѣ Успенской единовѣрческой церкви	284 20
— г. Романо-Борисоглѣбскѣ Спасо-Архангельской единовѣрческ. церкви	284 20
Въ г. Угличѣ, Благовѣрнаго Царевича Димитрія на жалованье 4 руб. 55 к., на церковныя потребности и просфоры 7 р. 74 к., а всего	12 29
<i>По уѣздамъ:</i> Ярославскому	
ц. Акакіевой пустыни	83 99
Единовѣрческой с. Великаго	284 20
Ростовскому—с. Рославлева	69 97
Угличскому: Дивногорской пустыни	83 99
с. Курышина священнику	41 98
причту погоста Кадановскаго	83 99
Мологскому: с. Пчелья, Наволокъ, Покровскаго на Шекснѣ по	83 99
с. Краснаго на Шекснѣ	55 97
с. Горинскаго	111 98
Рыбинскому—с. Соснягъ	83 90
Любимскому—с. Упенскаго на Шарнѣ	27 98
Пошехонск.—с. Исакова	111 98
с. Пельнева	83 99

с. Давшина	55 97
Единовѣрч. с. Борисоглѣбскаго	284 20
— — — с. Колодина	98 —
Даниловск. с. Реброва	27 99
с. Троицкаго на волчьихъ горахъ	41 98
Всего по § 6-му	2533 62*)

§ 9. На прогоны и путевыя издержки (при обзорнѣи Архіереемъ епархіи) 200 —

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионавана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 22, 24, 25, 26, 27 февраля.

22 февраля, въ первую недѣлю святыхъ Четырнадцатидесятицы, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионаваномъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой Входеоерусалимской церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи духовника сего дома, іеромонаха Владиміра, и священника Іоанна Крылова. Въ тотъ же день въ Крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія настоятелемъ Аѳанасіевскаго монастыря архимандритомъ Иполитомъ, въ сослуженіи игумена Досіея и іеромонаха Иларія. Очередное слово сказано своевременно на сей литургіи протоіереемъ кафедральнаго собора Іоанномъ Сперанскимъ.

24 февраля, во вторникъ 2-я седмицы, Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія въ Крестовой Входеоерусалимской церкви, въ сослуженіи духовника іеромонаха Владиміра и новорукположеннаго священника къ церкви села Лацкаго, Мологскаго уѣзда, Николая Любомудрова.

25 февраля, въ среду 2-я седмицы, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную

*) По полученіи жалованья по полугодно, причты обязаны доносить безъ промедленія.

литургію преждеосвященныхъ святыхъ Даровъ въ Крестовой Воскресенской церкви, въ сослуженіи Игумена Досіея, іеромонаха Иларія, новорукоположенныхъ священниковъ Василя Ушакова къ кладбищенской церкви города Данилова и Константина Троицкаго къ церкви погоста Карагачевского, Ростовскаго уѣзда.

26 февраля, въ Высокоторжественный день рожденія Государя Императора Александра Александровича, Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія въ томъ же храмѣ и послѣ литургіи совершень благодарственный молебенъ. На литургіи Архипастырю еослужили настоятель Аѳанасіевского монастыря, архимандритъ Ипполитъ, Намѣстникъ Толскаго монастыря архимандритъ Павелъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Варскій, Архіерейскаго дома игумень Досіеѣй, іеромонахъ Иларій, и новорукоположенный къ кладбищенской церкви г. Данилова священникъ Василій Ушаковъ. Слово, приличествующее торжеству, сказано своевременно протоіереемъ Духовской градской церкви Николаемъ Тихвинскимъ. Въ совершеніи молебна принимало участіе все городское духовенство. За литургією и молебномъ присутствовали всѣ высшіе военные и гражданскіе чины и было большое стеченіе богомольцевъ.

27 февраля, въ пятюкъ 2-я седмицы св. Четырехдесятницы, Владыка совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію преждеосвященныхъ святыхъ Даровъ. Архипастырю еослужили игумень Досіеѣй, іеромонахъ Иларій, находящійся въ числѣ братства Архіерейскаго дома священникъ Іоаннъ Крыловъ и вновь рукоположенный къ церкви погоста Карагачевского, Ростовскаго уѣзда, священникъ Константинъ Троицкій.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Окончившій курсъ Виѳанской семинаріи Дмитрій *Ржевскій*, 16 декабря опредѣленъ, 30 января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Духовской церкви, рукоположенъ во священника къ церкви села Фѣфилова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Учитель Покровско-Рогульской церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрій *Фарфоровскій*, 13 ноября опредѣленъ, 1 февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Никольскаго на лапушкѣ, того же уѣзда.

Псаломщикъ Ярославской градской Петропавловской, что при мануфактурахъ, церкви Василій *Великосельскій* 19 декабря опредѣленъ, 2 февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Срѣтенской церкви, рукоположенъ во священника къ церкви села Георгіевского на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда.

Учитель и Законоучитель Большесельскаго народнаго училища, Угличскаго уѣзда, Никаноръ *Абиссовъ*, 9 января опредѣленъ, 7 февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Дехтева, Ярославскаго уѣзда.

Рукоположенъ монахъ Ростовскаго Вѣлогостипскаго монастыря *Инокентій*, 18 января, при служеніи Его Высокопреосвященства во Вхоіерусалимскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, во іеродіакона.

Годичное собраніе членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за седьмой годъ (1886—1887 г.) его существованія.

Въ знаменательный для всей Россіи день 19 февраля, въ настоящемъ 1887 году состоялось годичное собраніе членовъ Ярославскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, по случаю истеченія седьмой годовщины со времени учрежденія означеннаго Комитета. По окончаніи заупокойной литургіи и совершеніи панихиды въ крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ, по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, члены миссіонерскаго Комитета собрались въ келліяхъ Его Высокопреосвященства въ половинѣ перваго часа по по-

лудни. На собраніи томъ, подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, и по его указанію, прежде всего прочитанъ былъ дѣлопроизводителемъ Комитета протоіереемъ Флегонтомъ Моревымъ третной журналъ поступленія Комитетскихъ суммъ и распределенія ихъ на капиталы неприкосновенный, запасный и расходный, вмѣстѣ съ расходами, произведенными по Комитету въ послѣдней трети года. За тѣмъ, по указанію Предѣдателя собранія, тѣмъ же дѣлопроизводителемъ прочитана была особо приготовленная годичная отчетная записка съ приложеніемъ въ ней краткаго очерка дѣятельности Комитета за всѣ годы его существованія со времени открытія его въ 1880 году. Результаты дѣятельности Комитета за истекшій годъ оказались настолько удовлетворительными, что седьмой годъ Комитетской дѣятельности становится наиболѣе замѣчательнымъ изъ числа прочихъ. Такъ годичный сборъ суммъ увеличился противъ предшествовавшаго года не менѣе, какъ на 500 рублей. Кромѣ того въ продолженіи истекшаго года было выдано по Комитету особое печатное изданіе подъ названіемъ: „Собраніе словъ, говоренныхъ сельскими священниками Ярославской епархіи 19 февраля 1886 года, о величїи дара свободы и о достойномъ пользованіи онымъ“. Такихъ словъ отпечатано въ сборникѣ 35, и всѣ они, въ видахъ необремененія церковей излишними расходами, отпечатаны и разосланы по сельскимъ церквамъ епархіи въ руководство священникамъ за самую малую цѣну (30 коп. за 35 отпечатанныхъ словъ) съ единственнымъ расчетомъ покрыть только издержки по отпечатанію книги. Изъ того же отчета видно, что Ярославскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ семь лѣтъ его существованія отослано на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій всего 25862 р. 10 к. и приобрѣтено и переходить къ восьмому году существованія Комитета наличными суммами въ процентныхъ бумагахъ и кредитныхъ билетахъ 6322 р. 36 к. Средняя цифра всѣхъ годичныхъ по Комитету расходовъ, за семь лѣтъ его существованія, доходитъ только до 68 р. 2 к.

Въ собраніи всѣ члены Комитета получили отпечатанный списокъ членовъ Комитета за отчетный сельмой годъ его существованія.

Въ заключеніе всего, на основаніи 46 и 63 ст. Устава Миссіонер. Общества, избрана была повѣрочная коммиссія для повѣрки Комитетскаго отчета въ финансовомъ отношеніи и вѣрности записи кассовой приходо-расходной книги съ подлинными Комитетскими документами. Въ число членовъ Коммиссіи избраны: Генералъ-маіоръ Александръ Филипповичъ Быченскій, настоятель Ярославской Духовской церкви протоіерей Николай Тихвинскій и благочинный Ярославской Николо-Тропинской церкви священникъ Василій Петровскій. Тогда же заявлено было дѣлопроизводителемъ Комитета, что всѣ бумаги, поступившія въ Комитетъ въ истекшемъ году, какъ то сборные подписные листы, рапорты Благочинныхъ, отношенія Совѣта Общества и журналы бывшихъ въ теченіи года засѣданій, подготовлены къ производству ревизїи, а также и казначей Комитета лично присутствовалъ въ собраніи; вслѣдствіе чего повѣрочная коммиссія рѣшилась немедленно приступить къ повѣркѣ документовъ и наличныхъ суммъ съ кассовою Комитетскою книгою, и о послѣдствїяхъ ревизїи составила особый журналъ, подписанный всѣми членами коммиссіи и переданный на благоусмотрѣніе Г. Предѣдателя Комитета. Засѣданіе собранія окончилось во второмъ часу по полудни. Работы Коммиссіи продолжались еще два часа времени.

По разсмотрѣніи Г. Предѣдателемъ Комитета читанной дѣлопроизводителемъ годичной отчетной записки и журнала повѣрочной коммиссіи состоялась резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 февраля 1887 года такая: „Записку сію и журналъ Коммиссіи отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами въ количествѣ 500 экземпляровъ.

О кружечномъ и по подписнымъ листамъ сборѣ на бѣдныхъ духовнаго званія въ 1886 году.

4) Благочинными: а) г. Ярославля церковей: Богословской прот. Михаиломъ Вѣлороссовымъ

438 р. 89 к., Вознесенской прот. Евсигніемъ Суслоновымъ 360 р. 65 к., Николотропинской свящ. Василиемъ Петровскимъ 176 р. 53 к., б) Ярославскаго уѣзда священниками сель: Великаго Владиміромъ Соколовымъ 242 р. 12 к., Новаго Петромъ Троицкимъ 175 руб. 18 к., Абакумцева Іоанномъ Зыковымъ 87 р. 96 к., Космодаміанскаго Николаемъ Троицкимъ 105 р. 43 к., Гаврилова Яму Николаемъ Орловымъ 138 р. 32 к., Курбы Николаемъ Писаревскимъ 148 р. 9 к., Савинскаго, что въ красномъ бору, Александромъ Бенедиктовымъ 79 р. 5 к., Маркова Θεодоромъ Пеликановымъ 110 руб. 54 к., Троицкой церкви Норскаго посада прот. Іоанномъ Неміровымъ 47 р. 40 к., Пахны Константиномъ Заболотскимъ 95 р. 90 к.; в) гор. Ростова церквей: Лазаревской Петромъ Шумилинымъ 138 р. 85 к., Покровской Алексѣемъ Розовымъ 57 р. 68 к., г) Ростовскаго уѣзда священниками сель: Воронина Сумеомъ Покровскимъ 206 р. 19 к., Онуфріевскаго Николаемъ Лилеевымъ 232 р. 92 к., Вошажникова Александромъ Предтечевскимъ 215 р. 61 к., Лазорцева - Ѳомина Евгениемъ Смарагдовымъ 399 р. 81 к., Талиць Димитріемъ Крыловымъ 135 р. 92 к., Никольскаго на перевозѣ Константиномъ Царевскимъ 174 р. 41 к., Сельца Влидміромъ Лахостскимъ 242 руб. 95 к., Погоста Никольскаго, что у Іисусова Креста, Николаемъ Поповымъ 298 р. 61 к., д) г. Углича церквей: Воскресенско-кладбищенской прот. Александромъ Казанскимъ 139 р. 73 к., Петропавловской свящ. Константиномъ Пріоровымъ 181 р. 77 к.; е) Угличскаго уѣзда священниками сель: Васильевскаго въ Юхти Іоанномъ Троицкимъ 332 р. 32 к., Ворошилова Арсениемъ Богородскимъ 174 р. 30 к., Ильинскаго въ Порѣчьѣ Владиміромъ Моревымъ 300 р., Димитріевскаго на Кистьѣ Стефаномъ Грандиловскимъ 217 р., 5 к.; ж) Мышкинскаго уѣзда священниками сель: Сѣры Димитріемъ Красотиннымъ 342 р. 30 к., Василькова Алексѣемъ Исполатовымъ 180 р. 46 к., Воскресенскаго въ Нелединщинѣ Константиномъ Лавровымъ 201 р. 50 к., Спасскаго на Корожичнѣ Іоан-

номъ Смирницкимъ 176 р. 99 к.; з) Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священниками сель: Воскресенскаго на Сонохтѣ Василиемъ Знаменскимъ 124 р. 65 к., Никольскаго на Колокинѣ Александромъ Знаменскимъ 137 р. 19 к., Андреевскаго Никитою Фацетовымъ 139 руб. 48 к., Устьѣ Алексѣемъ Троицкимъ 110 р. 47 к., и) г. Р.-Борисоглѣбска Крестовоздвиженскаго собора священникомъ Михаиломъ Доброклонскимъ 93 р. 50 к.; і) Даниловскаго уѣзда священниками сель: Шахова Димитріемъ Борзлинскимъ 192 р. 39 к., Воскресенскаго на Касти Михаиломъ Успенскимъ 82 руб. 6 к., Середы Василиемъ Добротиннымъ 113 р. 38 к., к) Любимскаго уѣзда священниками сель: Станюспенскаго Никандромъ Волковымъ 97 руб. 12 к., Воскресенскаго на Горкахъ Аристархомъ Лавровымъ 132 р. 40 к., Воскресенскаго на Обнорѣ Николаемъ Успенскимъ 242 р. 51 к., Мартынова Іоанномъ Волковымъ 90 р. 94 к., л) гор. Пошехонья Свято-Троицкаго собора свящ. Петромъ Меценатовымъ 143 р. 55 к.; м) Пошехонскаго уѣзда священниками сель: Погоста Пречистенскаго Іоанномъ Великосельскимъ 112 р. 85 к., Зиновьева Алексѣемъ Доброхотовымъ 73 р., Скобѣева Леонидомъ Срѣтенскимъ 102 р., Спасскаго на Лому Петромъ Успенскимъ 120 р. 25 к., Владычня Василиемъ Алферовымъ 127 р.; н) Мологскаго уѣзда священниками сель: Покровскаго на Шекенѣ Александромъ Лебедевымъ 124 р. 79 к., Воскресенскаго Александромъ Орловымъ 151 р., Михайловскаго-Прозорова Александромъ Тихоміровымъ 152 р. 83 к.; о) г. Рыбинска Преображенскаго собора свящ. Павломъ Соколовымъ 89 р. 68 к.; п) Рыбинскаго уѣзда священниками сель: Коприна Арсениемъ Полетаевымъ 280 р. 15 к., Спасскаго на Ухрѣ прот. Александромъ Васильевскимъ 124 р. 45 к., Срѣтенскаго на Черемхѣ Михаиломъ Минервиннымъ 239 р., Вонги Павломъ Поповымъ 157 р. 10 к.

Всего 12172 руб. 16 коп.

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Борьба

*язычества противъ христіанства въ
первые три вѣка исторіи христіанской
церкви.*

Не доставало Риму безсмертнаго начала силы и жизни: и нужно ли добавлять, что государственные мужи древняго Рима этой истины не знали? Устарѣлые предрасудки препятствовали имъ признать, что новая религія обладала возрождающею силою; и не снимая съ нихъ всей тяжести вины, можно въ объясненіе и смягченіе ихъ невѣдѣнія сослаться на обстоятельства. Тѣмъ, что государственныхъ мужей древняго міра вводило относительно этого пункта въ заблужденіе до пренебреженія всѣми правами христіанъ и до открытаго ихъ преслѣдованія, было языческое понятіе о государственной религіи. Здѣсь нужно различать „языческое“ понятіе о семъ предметѣ отъ нашего. И христіанство можетъ быть государственной религіей; но положеніе, занимаемое христіанствомъ по отношенію къ государству, отъ положенія, какое занимала по отношенію къ нему языческая религія, отлично. Понятіе о семъ можетъ быть дано въ немногихъ словахъ. Въ христіанской теоріи церковь вовсе не отождествляется съ государствомъ; она сохраняетъ ей свойственную и отличную отъ государства сферу дѣятель-

ности. Вся функція государства сводится къ тому, что оно поддерживаетъ церковь, само же отъ нея желаетъ содѣйствія. Но церковь проповѣдуетъ, управляетъ и учитъ не во имя государства. Государство не получаетъ права вмѣшиваться въ дѣла церкви, во внутренніе ея порядки, въ проповѣдь, въ дѣло ея таинствъ. Это двѣ власти, живущія одна подлѣ другой въ добромъ согласіи, или, лучше сказать, одна другую проникающія взаимнымъ влияніемъ, но не теряющія относительнаго своего характера, или автономіи. Коротко сказать, между ними существуетъ единеніе, но не поглощеніе одной власти другою. Поэтому какъ скоро государственная власть, какъ это зачастую бываетъ нынѣ въ парламентскихъ государствахъ, чуть не опредѣляетъ, чему церковь должна учить, издаетъ едва не декреты относительно членовъ вѣры, регулируетъ церемоніи культа, предъявляетъ претензіи на высшій авторитетъ въ руководствѣ религіозной жизнью народа, то это обновляетъ оно языческую теорію о государственной религіи; въ этомъ случаѣ имъ примѣняется къ дѣлу языческой принципъ, подчинявшій религію государству. Вотъ этотъ-то радикально ложный принципъ и былъ источникомъ и исходнымъ пунктомъ преслѣдованій, или такъ называемыхъ гоненій, какія государственными мужами язычества были воздвигаемы противъ христіанства.

Присматриваясь къ устройству языческихъ обществъ ближе, мы встрѣчаемся съ такимъ неизмѣннымъ и постояннымъ фактомъ: религія, какъ и все другое, здѣсь государствомъ поглощается. Приходится или отказываться отъ пониманія древней исторіи или нужно исходить изъ принципа, выраженнаго Аристотелемъ въ его „Политикѣ“: „Каждый гражданинъ долженъ быть проникнутъ убѣжденіемъ, что никто себѣ не принадлежитъ, но что всѣ граждане принадлежать государству“ (Polit., I. VIII, с. 1.). Предъ этимъ основнымъ положеніемъ исчезаетъ все и все сливается во всемогущество государства, все: и индивидуальная свобода, и личные интересы, и права совѣсти, и чувства семейныя; все, все, гдѣ государство состоитъ единственнымъ собственникомъ и высшимъ упорядочивателемъ всѣхъ вещей, все, что человекъ имѣетъ и что онъ дѣлаетъ, все тамъ таетъ и распускается въ государственной системѣ. Монтескье и Руссо всѣхъ лучше поняли и объяснили этотъ главный пунктъ въ организаціи древнихъ обществъ. „Въ Спартѣ, говоритъ первый изъ этихъ писателей, не было ни дитяти, ни супруги, ни отца“. „Римскій гражданинъ, говоритъ другой изъ названныхъ писателей, не могъ быть ни Каемъ ни Люціемъ; онъ былъ только Римляниномъ“ (Esprit des lois, I. IV, с. 6; Emile, b. I. p. 16). Послѣдствія этого принципа для религіи ясны. Религія представляла собой государственную институцію, политическое учрежденіе, неразрывную часть гражданскаго законодательства. Государство опредѣляло ея форму, предписывало ей практику съ тѣмъ же сознаниемъ своего достоинства, съ какимъ регулировало оно права наслѣдственныя и воинскую службу. Жертвоприношенія, молитвы, жречество, священные обряды, все зависѣло отъ гражданской власти. По силѣ законовъ боги получали право гражданства и становились такимъ образомъ національными богами съ исключеніемъ всѣхъ другихъ. Если дѣло заходило о принятіи въ число почитаемыхъ другаго бога, то зависѣло отъ государства опредѣлить, можетъ ли быть допущено общественное его почитаніе, какъ это ясно изъ многихъ совѣщаній

Римскаго сената. Коротко, религія была болѣе гражданской обязанностью, нежели дѣломъ совѣсти: она была обязанностью по отношенію къ отечеству; никто не смѣлъ уклоняться отъ исполненія ея, даже и тотъ, кто убѣжденъ былъ въ лживости идолослуженія. Этимъ объясняется, почему-это Цицеронъ, выражающійся о культѣ боговъ съ крайней свободой, тѣмъ не менѣе исполненіе его предписаній рекомендуетъ необыкновенно настойчиво: на это онъ смотрѣлъ какъ на основной законъ государства; и его образъ воззрѣній былъ раздѣляемъ всѣми государственными людьми древности.

Понятно теперь, что религіозной терпимости въ древнихъ государственныхъ системахъ не могло быть отводимо мѣста. Съ того самаго мгновенія, какъ религія государствомъ была поглощена, всякое покушеніе противъ officialнаго культа считалось за crimen laesae patriae, преступленіемъ противъ величества и какъ такое было каруемо. Оттуда правило, что въ государствѣ могли быть терпимы только національные боги. На основаніи этого положенія и Антиохъ Елифанъ, жившихъ подъ покровительствомъ Римскихъ законовъ, Юлеевъ хотѣлъ принудить оставить ихъ религію и принять Римскую (Яр. еп. вѣд. 1886 г. № 32). Исторія Греціи представляетъ намъ болѣе чѣмъ одинъ примѣръ усилій государственной власти въ разныхъ эллинскихъ государствахъ защитить національный политеизмъ отъ покушеній на него. Анаксагоръ, не признававшій божественности за силами природы, вынужденъ былъ бѣжать изъ Клазоменъ; Диагоръ и Продикъ по той же самой причинѣ присуждены были къ смерти; Протагоръ изъ Абдеры обвиненъ былъ за свою книгу о богахъ; Сократъ присужденъ былъ къ принятію яда за свое желаніе ввести новыхъ боговъ; Платонъ, развивавшій свое ученіе подъ покровомъ тайны, просилъ Діонисія Сиракузскаго жечь его письма послѣ прочтенія; Стилпонтъ, сказавшій, что Аѳина, произведеніе Фидія, вовсе не божество, былъ Ареопагомъ созданъ. Эти факты доказываютъ, что національный политеизмъ Грековъ далеко не склоненъ былъ то терпѣть, что противъ него покушалось

прямо или непрямо. Въ Римѣ, гдѣ философскій духъ былъ менѣе смѣль, чѣмъ въ Аѳинахъ, и привязанность къ отечественному культу глубже, къ подобнымъ мѣрамъ прибѣгали рѣже. Все-таки государственные мужи республики заботились весьма ревностно объ устраненіи изъ государства всего, что на національную религію могло повліять вредно. Только по истеченіи долгаго времени и послѣ многократныхъ выслоекъ Греческіе философы могли утвердиться въ Римѣ и читать тамъ свои системы, опасныя отъ чего послѣдствія для религіи и для общественныхъ нравовъ Катонъ очень хорошо предвидѣлъ. Древнимъ Римскимъ правомъ безусловно запрещалось терпѣть культъ отличный отъ государственнаго. Цицеронъ весь духъ древняго законодательства на этотъ счетъ резюмируетъ въ слѣдующемъ мѣстѣ своего разсужденія о законахъ: „Никто не смѣетъ почитать своихъ особенныхъ боговъ, ни новыхъ или иностранныхъ, законами государства не признанныхъ (*nisi publice adscitos, De leg., l. 1, c. 8*). Въ рѣчи, обращенной къ Августу и сохраненной намъ Діономъ Кассіемъ, Мecenать выражаетъ ясно ту же политическую мысль съ мотивированіемъ ея. „Чти боговъ; говорилъ онъ императору, сообразно съ законами государства и принуждай тоже дѣлать и остальныхъ. Преслѣдуй твоей ненавистью и наказаніями всякаго, кто предприметъ въ этомъ дѣлѣ ввести какое либо новшество. Такъ долженъ ты дѣйствовать не только ради боговъ, пренебреженіе которыми то за собой ведетъ, что и ничего тотъ не будетъ чтить, но и ради того, что принятіе новыхъ божествъ влечетъ за собой измѣненіе законовъ. Здѣсь таится причина возникновенія заговоровъ, тайныхъ обществъ, что въ монархіи не можетъ быть терпимо. Не позволяй никому ни боговъ отрицать, ни магіей заниматься“ (*Dio Cassius, Hist. rom., 52, 36*).

Изъ этихъ словъ становится ясною та политическая мысль, которою въ своей нетерпимости водились Римскіе государственные мужи: они объявляли чуждыхъ боговъ состоящими подъ правительственной опалой по причинамъ не столько религіознымъ, сколько изъ видовъ

полицейскихъ, охраняя внутреннюю безопасность. Добрый порядокъ и благо государства были для нихъ исключительными побужденіями требовать поддержки національнаго культа. Если можетъ еще возникнуть какое либо сомнѣніе при этомъ касательно строгости постановленій Римскаго религіознаго законодательства, то стоитъ для этого сослаться только на Римскаго юриста Юлія Павла, который называетъ принципомъ Римскаго государства положеніе, формулируемое имъ такъ: „Вводители религій новыхъ или неизвѣстныхъ, способныхъ произвести путаницу въ умахъ людей, должны быть ссылаемы, если они принадлежатъ къ высшимъ сословіямъ, и казнимы смертію, если будутъ принадлежать къ нисшимъ классамъ общества“ (*L. V, tit. 21*). Фактъ удободоказываемый слѣдовательно во всей своей цѣлости, что гражданская нетерпимость въ дѣлахъ религіи въ Римское право точно такъ же была внесена, какъ и въ право всѣхъ народовъ древности.

Но эта Римская религіозная нетерпимость не могла же продолжаться вѣчно, не отказываясь отъ части захваченныхъ ею правъ на практикѣ. Прежде всего Римскій народъ, отъ природы религіозный, старался снискивать расположеніе къ себѣ божествъ всѣхъ другихъ націй; даже именно этому универсальному своему благочестію приписывалъ онъ и успѣхи своего оружія. Макробій сохранилъ намъ особую формулу, которой Римляне пользовались подъ стѣнами осажденнаго города, прося вражескаго бога перейти въ ихъ лагерь. Что древне-Римскій религіозный инстинктъ начиналъ, то доканчивала политика, позволяя побѣжденному народу свободу въ отправленіи обязанностей культа; этимъ благороднымъ отношеніемъ къ побѣжденнымъ Римляне обезпечивали себѣ ихъ покорность. Въ той мѣрѣ, какъ Римъ такимъ образомъ приходилъ въ соприкосновеніе со всѣми народами земли и становился центромъ или сборнымъ ихъ пунктомъ, короче онъ знакомился и съ ихъ божествами, кои не замедлили явиться въ столицу міра, какъ скоро стали стекаться въ нее различные иностранцы. Проникла въ Римъ около середины третьяго сто-

лѣтія, послѣ второй Пунической войны, прежде всего Греческая мѣология. Триумфъ ей здѣсь достался легко. Древняя религія Римлянъ была слишкомъ сурова, слишкомъ мало содержала въ себѣ поэтическихъ элементовъ, и слѣдовательно мало способна была удовлетворять силѣ воображенія народа, художественный вкусъ котораго просыпался. Мѣологическая система Грековъ напротивъ отличалась такой привлекательностію, которой цивилизованные Римляне никакъ не могли противиться. Кромѣ того между божеествами обоихъ народовъ существовало значительное сродство, сродство такого рода, что для сплавленія обѣихъ религій нужно было только имена перемѣнить, умножить атрибуты и статуи изъ дерева или глины замѣнить статуями изъ слоновой кости и золота (Livius, 24, 4; 45, 39). Здѣсь Римская вѣроисповѣданная нетерпимость безъ особеннаго противодѣйствія уступила общему влеченію и Цицеронъ имѣлъ право сказать, что „это не вліяніе было греческихъ нравовъ, а наводненіе греческими нравами, прорвавшимися въ городъ“ (De republ. II, 19). Не такъ было съ восточными божеествами. Послѣднія времена республики равно какъ первые годы имперіи отличались постоянной борьбой государственныхъ мужей Рима противъ склонности народа къ иностраннымъ культурамъ. Легко объяснить себѣ неистовство, съ какимъ масса набрасывалась на каждый видъ иностраннаго суевѣрія. Національный политеизмъ не могъ ее удовлетворить, но оставлялъ въ ней пустоту, которая требовала наполненія; отсюда эта ненасытная жажда божеества всякаго рода и всѣхъ земель, эта манія старья божеества замѣнять новыми, которыхъ кредитъ былъ менѣе подорванъ и относительно которыхъ предполагали, что они могущественнѣе. Но сенатъ, стражъ національной религіи, чувствовалъ очень хорошо, что воспослѣдовало бы, еслибы этой страсти къ новому не противопоставлять никакихъ преградъ. Поэтому онъ издавалъ запрещеніе за запрещеніемъ, но по большей части безъ продолжительнаго результата. Въ 428 г. предъ Р. Хр. онъ поручаетъ эдиламъ искоренить служеніе чуждымъ богамъ

и не терпѣть почитанія иныхъ боговъ кромѣ Римскихъ. Въ 225 г., послѣ битвы при Каннахъ, преторъ издалъ подобный же эдиктъ и приказалъ сжечь всѣ предвѣщательныя книги. Нѣсколько позднѣе сенатъ приказываетъ разрушить статуи Сераписа, Изиды, Гарпократа и Анубиса, но народъ насильственно возстановляетъ ихъ опять. Въ 221 г. сенатъ постановляетъ разрушить храмъ Изиды и Сераписа, но ни одинъ рабочій не хочетъ приняться за дѣло, и консулъ Эмилиѣ Павелъ находитъ себя вынужденнымъ самому взяться за кирку (Ualer. Max. I, 3, 3). Въ 180 г. сенатъ запрещаетъ Римлянамъ вакханалии, греческое нововведеніе пошлѣйшаго рода (Livius, XXXI, 8, 19; Ualer. Max. VI, 3, 7). Въ 141 г. изгоняетъ онъ Халдейскихъ астрологовъ. Въ 48 г. вновь повелѣваетъ онъ разрушить храмъ Изиды и Сераписа (Ibid. I, 2; VII, 3, 8). Но эта охранительная система, коей не удавалось національной религіи помогать, только усиливала приверженность къ чуждымъ культурамъ. Мало по малу каждый ими увлекался; самые магистраты признавали наконецъ то самое, что ранѣе объявляли состоящимъ подъ правительственной опалой. Въ 43 г. триумвиры Октавій, Лепидъ и Антоній видятъ себя вынужденными къ построению храма Изиды. Августъ, достигши власти, измѣнилъ образъ мыслей; онъ пытался серьезно поднять официальный культъ, вслѣдствіе вторженія чуждыхъ божеества лишившейся кредита. Но этими распоряженіями рѣзка столь же мало могла быть сдержана какъ и строгостію Тиверія или рекриминаціями Клавдія. Обычай, сильнѣйшій законъ, обязывалъ терпѣть то, чему не лзя было воспрепятствовать; Римъ, по энергичному выраженію Тацита, сдѣлался клоакой, въ которую стекались преступленія и мерзости со всего міра (Tacit. Annal. XV, 44).

Такъ съ одной стороны законодательствомъ публиковалась религіозная нетерпимость, съ другой стороны оно находило нужнымъ и правамъ уступать. Этимъ объясняются противуположныя сужденія, высказывавшіяся объ этомъ предметѣ. Законами и постановленіями Римской юриспруденціи свобода чуждыхъ

культува была ограничена, чтобы не сказать: сведена къ нулю; фактически же, особенно со времени правленія Нерона, она была очень велика. Очевидно, что такое положеніе дѣль представляло широкій просторъ произволу государства, которое по желанію и по обстоятельствамъ могло отличные отъ національнаго культы терпѣть или подвергать опалѣ. Здѣсь встречаемся мы съ двумя системами въ Римской политикѣ. Если какая нибудь религія позволяла помѣщеніе ея въ пантеонѣ Римскаго благочестія, если ея богъ легко подчинялся верховной власти Юпитера Капитолійскаго, то императорскій Римъ не затруднялся давать ей права гражданства. Если же какая религія къ этому соудству или подчиненію относилась враждебно, если ея послѣдователямъ всякое участіе въ государственномъ культѣ было возбраняемо или если какая религія причиняла Римской политикѣ затрудненія, то вѣротерпимость государственныхъ людей Рима превращалась въ ненависть и воздвигаемо было на такую религію гоненіе. Доказательствомъ этого служить и друидизмъ. Такъ какъ у галльской національности все утверждалось на этой религіозной системѣ и друиды вслѣдствіе своего вліянія на народъ собою представляли страшную корпорацію, то политическій геній Рима рѣшилъ для изглаженія національнаго чувства въ Галлахъ ихъ религію искоренить. Поэтому-то Римскіе императоры, въ иныхъ случаяхъ по отношенію къ другимъ и даже къ грубому суевѣрію бывшіе столь снисходительными, оказались столь непримиримыми по отношенію къ друидизму. Причина этого заключалась не въ желаніи ихъ вывести изъ употребленія принесеніе въ жертву людей, практиковавшееся между Галлами, потому что Римъ напр. въ Африкѣ воспрещалъ этого рода жертвы и иначе, самой религіи туземной не трогая, нѣтъ; при преслѣдованіи культа друидовъ Римляне руководились главнымъ образомъ политической идеей. Изъ этой идеи истекъ кровавый эдиктъ, коимъ Клавдій воспрещалъ этотъ культъ подѣ смертной казнью. Светоній разсказываетъ, что одинъ галльскій рыцарь былъ казненъ смертію единственно за

то, что носилъ при себѣ въ видѣ амулета змѣиное яйцо (Sueton. in Claud., 25 et sq). Въ этомъ случаѣ нетерпимость истекала изъ государственныхъ видовъ.

—o—o—o—

*„Увѣщаніе къ Элинамъ“,
твореніе учителя церкви Климента
Александрійскаго.*

Музъ далѣ, коихъ Алкандръ, какъ дочерей Зевса и Мнемозины, причисляетъ къ роду боговъ, обоготворяютъ и почитаютъ и прочіе поэты и писатели. Еще и понынѣ цѣлыми городами основываются въ честь ихъ храмы. Ихъ, когда онѣ были еще дѣвочками, купила Мегаклея, дочь Макара. Макарь же этотъ былъ царь Лесбосскій и постоянно находился въ раздорѣ со своей женой. Мегаклея же жалѣла свою мать (почему же и не такъ?), купила этихъ дѣвочекъ, музъ-то, столько же числомъ (сколько и музъ, т. е. девять), и назвала ихъ, согласно съ діалектомъ Эолянъ, мюзами. Ихъ она научила воспѣвать съ акомпаниментомъ цитры ритмически древнія дѣла. Онѣ же играя и прекрасно подпѣвая успокаивали Макара и утишали его гнѣвъ. Въ знакъ благодарности имъ за мать Мегаклея поставила въ честь ихъ нѣсколько мѣдныхъ столбовъ и повелѣла, чтобы ихъ чтили во всѣхъ храмахъ. Такъ произошли музы. Исторія ихъ разсказана Лесбосцемъ Мюрсиломъ.

А теперь послушайте объ эротическихъ похожденияхъ вашихъ боговъ, неимовѣрные разсказы объ ихъ порочности, объ ихъ ранахъ и оковахъ, ихъ смѣхѣ и ихъ борьбѣ, къ этому еще и объ ихъ объятіяхъ и слезахъ, ихъ страстяхъ и любово-страстныхъ удовольствіяхъ. Скажи мнѣ о Посейдонѣ и цѣломъ хорѣ отъ него соблазненныхъ, объ Афродитѣ, Амюмонѣ, Алопѣ, Меланиппѣ, Алкюонѣ, Гиппооѣ, Хіонѣ и міриадахъ иныхъ, на коихъ между тѣмъ, какъ ихъ ни много было, страсти своей Посейдонъ еще не чувствовалъ удовлетворенною. Скажи мнѣ и объ Аполлонѣ: онъ—Фебъ и цѣломудренный пророкъ и добрый совѣтникъ. И все-же этого не можетъ сказать Стеропа, не можетъ этого сказать и Эўсуа,

ни Арсиноя, ни Зевксиппа, ни Прооя, ни Марписса, ни Гюпсиюла; потому что только Дафна избѣжала и пророка и опороченія. И ко всѣмъ этимъ, такого рода вашимъ богамъ присоединяется еще Зевсъ самъ, по вашимъ представлѣніямъ отецъ боговъ и людей, который въ сладострастіи столь далеко заходилъ, что у него ко всѣмъ являлась склонность и онъ на всѣхъ насыщалъ свое вождѣніе. Да, онъ удовлетворялъ свою похоть на женщинахъ, не менѣе чѣмъ и козель Тмуитянь (*) на козахъ. Послѣ этого я удивляюсь, Гомеръ, твоимъ стихамъ:

Сказалъ это сынъ Кроноса и тотчасъ далъ знакъ
темными бровями;

И повелителя благовонные кудри подыавшись внизъ
опустились

На безсмертной главѣ, и потрясъ пространный
Олимпъ (Л. I, 528).

Почтенія же достойнымъ рисуешь ты, Гомеръ, своего Зевса и кивокъ ему приписываешь, проникнутый чувствомъ достоинства. Но, о челоуѣкъ, если лишь поясъ (***) ему ты покажешь, тогда Зевсъ твой и себя самого срамить и свои волосы безчестить. Какъ далеко Зевсъ этотъ въ безпутствѣ зашелъ, когда *tot noctes cum Almena transegit in voluptate!* Потому что не только *novem noctes* для него не *sunt longae*, но лучше сказать вся жизнь его для его невоздержности была слишкомъ коротка при произведеніи на свѣтѣ бога, отъ насъ зло отвращающаго (***). Этимъ сыномъ Зевса былъ Геркулесъ. Только отъ Зевса и могъ происходить онъ, *longa illa nocte procreatus*. Своими двѣнадцатью работами былъ онъ занятъ долгое время, *a quinquaginta Thestii filias una nocte compressit*,

(*) Тмуисъ—городъ въ Египтѣ; козель же, здѣсь упоминаемый, вѣроятно былъ священный, для его собственно и козъ держали. Плутархъ рассказываетъ подобное и о другихъ египетскихъ городахъ.

(**) Поясъ Афродиты, который она подарила Герѣ, чтобы при посредствѣ его эта могла привлекать на себя любовь Зевса (Л. XIV, 214 и д.).

(***) Разумѣется Геркулесъ, о происхожденіи коего отъ Зевса и Алкмены Арнобій (lib. IV) и св. Кириллъ Александрійскій (adv. Julian. lib. VI p. 196), слѣдуя Клименту, говорятъ то же.

tot virginum adulter et sponsus eodem tempore factus. Потому по всей справедливости поэты называютъ его несчастнымъ и нечестивымъ. Слишкомъ долго было бы рассказывать различныя его *adulteria et puerorum sturpa*. Nam nec a pueris quidem dii vestri abstinere. Одинъ изъ нихъ любилъ Гилу, другой Гіацинта, третій Пелопса, тотъ Хрзиппа, а этотъ Ганимеда. И такимъ-то богамъ должны ваши жены молиться, такихъ-то, столь воздержныхъ лицъ должны въ мужья себѣ желать, т. е. желать, чтобы мужья ихъ богамъ были подобны (*) и къ подобнымъ же дѣламъ стремились. Такихъ-то боговъ ваши дѣти почитать должны учиться, дабы когда мужескаго возраста достигнуть, боговъ могли взять себѣ за гнусный образецъ въ любодѣяніи. Но можетъ быть изъ боговъ только мущины уклоняются въ дѣла сладострастія,

А богини стыда ради въ своихъ комнатахъ остались (Odys. VIII, 324),

какъ говоритъ Гомеръ о богиняхъ, когда онѣ стыдливо краснѣя не захотѣли видѣть Афродиту, *in adulterio deprehensam*. Но оказывается, что богини-то, отдаваясь еще страстнѣйшему безпутству, точно также *se dedunt adulteriis*: Эосъ съ Тивономъ, Селена съ Эдиміономъ, Нереида съ Эакомъ и Фетида съ Пелеемъ; съ Ласономъ далѣе входитъ въ незаконныя связи Деметра и съ Адонисомъ Персефона. Афродита далѣе вошла въ зазорную связь съ Ареемъ, за тѣмъ перешла къ Кипорѣ (**), вышла за мужъ за Анхиза, ловить Фаэтона и любить Адониса; далѣе она завидуетъ волоокой (***) и изъ за награды яблокомъ, скинувъ одежды предстаютъ богини предъ пастухомъ (Парисомъ), прося разсудить, которая изъ нихъ прекраснѣе.

Войдемъ теперь въ короткое разсмотрѣніе и состязаній вашихъ и бросимъ нѣсколько взглядовъ въ сторону похоронныхъ праздничныхъ вашихъ собраній. Есть у васъ игры Истмійскія, Немейскія, Писійскія и наконецъ Олимпійскія.

(*) Понятно, что говорится это въ смыслѣ проическомъ.

(**) Царь Кипрскій и жрецъ Афродиты.

(***) Герѣ, или Юнонѣ.

Но на Истмъ море выбросило грязный и жалкій трупъ и Истмійскія игры оплакивають Меликерта (*). Потомъ въ Немеѣ погребенъ другой мальчикъ, Археморъ(**), и похоронныя въ честь его игры вы называете Немейскими. Въ Пизѣ далѣе, о Эллины всѣ, у васъ могила фригійскаго возничаго (***) и Пелопсова за упокой умершаго жертва; Олимпійскія игры Фидіасовъ Зевсъ пожелалъ усвоить себѣ. Слѣдовательно мистеріи ваши, равно какъ и оракулы, какъ оказывается, были состязаніями, установленными въ честь мертвыхъ и какъ первыя, такъ и вторые имѣли назначеніе всенародное. И между тѣмъ какъ мистеріи, справляемыя въ Агрѣ и

въ Галимѣ въ Атикѣ, ограничивались Аѳинами, праздничныя игры и отрѣзанные phalli, посвящаемыя Діонису и жизнь крайне опустошившіе, составляють всемірный позоръ. Потому что когда Діонисъ пожелалъ низойти въ адъ, но не зналъ пути туда, то нѣкто, по имени Просюмнъ, обѣщаль ему указать путь этотъ, но не безмездно. Вознагражденіе же это само въ себѣ было хоть и не очень почетно, но Діонисъ не находилъ въ немъ ничего не почетнаго. Этой наградой была gratia venerea, о которой Діонисъ былъ умоляемъ. Богъ былъ снисходителенъ и Просюмнъ въ своей просьбѣ былъ удовлетворенъ. Просюмну онъ обѣщаль свои услуги и по возвращеніи изъ ада и подтверждалъ свое обѣщаніе клятвою. Получивъ свѣдѣнія о дорогѣ, Діонисъ отходить, потомъ возвращается, но не находитъ Просюмна, потому что этотъ уже умеръ. Діонисъ хочеть исполнить по отношенію къ своему любовнику свою клятву, бросается къ его гробницѣ, пылая сладострастіемъ. Съ первой представившейся взору смоковницы срываетъ онъ сучокъ, instar virilis membris efformat, ^{срываетъ} вѣшаетъ на сукъ, и такимъ образомъ исполняетъ по отношенію къ мертвому свое обѣщаніе. Въ качествѣ таинственнаго памятника этой страсти почти во всѣхъ городахъ Греціи въ честь Діониса выставляютъ на показъ phallos, потому что если бы въ честь Діониса не было учреждаемо праздничныхъ процессій и in laudem pudendorum не было воспѣваемо безстыднѣйшихъ пѣсней, то кончился бы и культъ ему, говоритъ Гераклитъ. Таковъ Діонисъ, въ обители Гадеса нисходившій. Въ честь его вы бѣснуетесь и виномъ упиваетесь не столько изъ пристрастія къ пьянству, какъ я думаю, сколько изъ желанія постыднымъ образомъ выставить на священномъ торжествѣ свое безпутство. Несомнѣнно слѣдовательно, что такъ ведущіе себя ваши боги были рабами страстей. Но они подходятъ и подъ разрядъ такъ называемыхъ у Лакедемонянъ гелотовъ. Рабское ярмо носилъ Аполлонъ за Адмета въ Ферахъ (*), Геркулесъ за

(*) Сынъ Аѳамы и Ино. Безумный Аѳама ищетъ случая лишить сына и мать жизни. Спасаясь они бросаются въ море. На Коринѣскомъ перешейкѣ трупъ Меликерта былъ выброшенъ на землю и начиная съ этого времени ему стали воздавать почести какъ морскому богу подъ именемъ Палемона.

(**) Когда семь царей на своемъ походѣ противъ Фивъ пришли въ Немею и почувствовали жажду, служанка царя Лигурга указала имъ источникъ. Занявшись съ ними она между тѣмъ оставила безъ призора царскаго сына Офалта; въ это время онъ былъ ужаленъ змѣей и умеръ. Семь царей погребаютъ его, устанавливають въ честь его Немейскія игры, а погребеннаго называютъ Археморомъ (провозвѣстникомъ той же судьбы), потому что имъ предсказано было, что и они умрутъ тѣмъ же родомъ смерти.

(***) Фригійскій царь Пелопсъ прибылъ въ городъ Пизу въ Элидѣ, лежавшій вблизи Олимпіи, намѣреваясь искать руки Гипподамеи, дочери тамошняго царя. Этому послѣднему было предсказано, что помолвка дочери для него будетъ сопровождаться смертью. Потому всѣ намѣревавшіеся свататься за его дочь должны были выдерживать колесничное съ нимъ состязаніе, на коемъ наступитыхъ онъ убивалъ. Пелопсъ же побѣдилъ царя, получилъ руку его дочери, а вмѣстѣ и обладаніе странюю. Олимпійскія игры по Клименту первоначально были жертвоприношеніемъ Пелопса на могилѣ тестя, потомъ мало по малу преобразовались въ игры въ честь Олимпійскаго Зевса и Зевса Фидіева.

(*) Пася за него стадо и совсатывъ ему Алкесту въ жены.

Омфалу въ Сардахъ (*), Посейдонъ вмѣстѣ съ Аполлономъ служили Лаомедону, при чемъ Аполлонъ какъ рабъ ни къ чему неспособный даже и свободы—то не могъ получить отъ своего прежняго господина (**). На этотъ разъ они возстановили Фригянину троянскія стѣны (***). Гомеръ не страшится даже сказать, что „Афина свѣтила Одиссею золотою лампою въ рукѣ“. Объ Афродитѣ же мы читаемъ, что она какъ какая нибудь безпутная дѣвчонка sellam Елены принесла и поставила ex adversum adultero, quo eum ad coitum pelliceret. Панюасій наконецъ рассказываетъ далѣе, что очень многіе и другіе боги служили людямъ, ибо онъ пишетъ слѣдующее:

Конечно терпѣла Деметра, терпѣль и славный
хромой (****);

Терпѣли вѣдь и Нептунъ и Аполлонъ съ серебря-
нымъ лукомъ:

Слугами они были въ продолженіе цѣлаго года у
смертнаго мужа.

И Марсъ страдалъ грозный, будучи раненъ соб-
ственнымъ отцомъ.

И еще въ этомъ родѣ онъ пишетъ. Изъ этого по всей справедливости слѣдуетъ, что этихъ вашихъ влюбчивыхъ и страстныхъ боговъ нужно представлять себѣ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ испытывающими все то, что людямъ испытывать свойственно, потому что даже „кожа у нихъ была человѣческая“. Это совершенно ясно доказываетъ Гомеръ, объ Афродитѣ говоря, что пораненная она пронзительно

(*) Заслуженные рабы въ награду часто получали свободу.

(**) Геркулесъ въ теченіи трехъ лѣтъ служилъ Омфалъ, вдовѣ царя Тмола изъ Лидіи. Одѣваясь въ женское платье онъ сидѣлъ при ея ногахъ и прядъ шерсть, между тѣмъ какъ Омфала одѣвалась въ львиную кожу и ходила съ дубиною въ рукахъ.

(***) Но были Лаомедономъ въ обѣщанномъ вознагражденіи обмануты.

(****) Вулканъ, или Гефестъ.

и громко вскрикнула (Л. V, 343) и о виновномъ Арееѣ, что Диомедомъ онъ пораженъ былъ въ лядвею (Л. V, 857). Полемонъ далѣе говоритъ, что и Афина Орнитою была ранена; а Гомеръ (Л. V, 395) даже о богѣ Гадесѣ рассказываетъ, что Геркулесъ его ранилъ стрѣлою; тоже самое рассказываетъ Панюасій о блистательномъ Геліосѣ (*). Потомъ этотъ же самый Панюасій рассказываетъ далѣе, что и браки устрояющая Гера тѣмъ же самымъ Геркулесомъ въ песчаномъ Пилосѣ была ранена. А Сосибій говоритъ, что и Геркулесъ самъ сынами Гиппокоона былъ проколотъ въ руку.

Содержаніе

февральской книжки Душеполезнаго чтенія.

Первое соборное посланіе св. ап. и еванг. Іоанна Богослова, съ объяснительными примѣчаніями.—Внѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя.—Пѣвцы небесные и пѣвцы земные: слово въ празднованіе годовщины Общества любителей церковнаго пѣнія.—Пешерникъ Авель.—Два катихизическихъ поученія по ветхозавѣтной исторіи: а) Давидъ, б) Соломонъ.—Толкованіе на паремію изъ книги Притчей.—Два поученія по руководству Пролога: а) Счастіе дѣтей не въ богатствѣ, которое имъ родители оставляютъ; б) О томъ, сколь спасительно сокрушеніе сердца и печаль о грѣхахъ.—Донесенія Моск. митроп. Фаларета и резолюціи его.

(*) Аполлоторъ рассказываетъ, что Геркулесъ, изнуренный во время пути солнечнымъ жаромъ, натянулъ лукъ противъ солнца.

Содержаніе.—Борьба язычества противъ христіанства въ первые три вѣка исторіи христіанской церкви.—Изъ «Увѣщанія къ Эллинамъ» Климента Александрійскаго гл. 2.