

# ПЕНЗЕНСКІЯ

## ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1866 ГОДЪ.

МАРТЪ.

№ 6.

ПЕНЗА.

Печатано въ Типографіи Пензенской Палаты  
Государственныхъ Имуществъ.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости издаются съ 1-го Января 1866 года по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и состоятъ изъ двухъ частей, официальной и неофициальной. Въ 1-й печатаются правительственныя распоряженія какъ вообще по духовному вѣдомству, такъ и въ частности слѣдующія къ свѣдѣнію и исполненію духовенству Пензенской епархіи, которому за тѣмъ послыка особыхъ циркулярныхъ указовъ, за исключеніемъ экстренныхъ, и такихъ, кои не подлежатъ всеобщему опубликованію, прекращена, — а такъ же всякаго рода правительственныя объявленія и извѣщенія. Во 2-й части помѣщаются статьи духовно-литературнаго содержанія, указанныя программой, напечатанною въ полномъ составѣ въ 1-мъ и 2-мъ номерѣ Вѣдомостей. Для того, чтобы послѣдняя часть достигала общепользительнаго цѣли, указанной программой, Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія, содѣйствовать ей своими трудами.

По программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, изданіе предположено было выпускать 1-го и 16-го чиселъ каждаго мѣсяца тетрадами отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, но сдѣланные доселѣ выпуски заключали каждый болѣе 3-хъ печатныхъ листовъ; надѣмся, что объемъ изданія не уменьшится и на будущее время. Цѣна годовому изданію для получающихъ оное въ самой Редакціи 4 р. 50 к., съ разсылкою по почтѣ и доставкою на домъ 5 руб. сер. Желающіе выписывать Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія, съ приложеніемъ слѣдующаго за годовое изданіе количества денегъ, „въ Пензу на имя Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Пензенской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Инсп. Сем, Прот. *Іаковъ Бурлуцкій.*

Прот. *Василій Березковскій.*

Завѣдывающій официальной частію Секретарь Консисторіи  
*В. Утѣхинъ.*

Печатать дозволяется. Пенза, Марта 6 дня  
1866 года.

Цензоры: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Іоасафъ.*

Каедральный Протоіерей *Феодоръ Пантелѣевскій.*

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6. Часть официальная. 16 Марта 1866 года.

## I. Указы и распоряженія Св. Синода.

Отъ 20 Августа 1865 г. за № 337. *По вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковныя старосты за преступленія и проступки по своей должности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ препровожденіемъ списка съ послѣдовавшаго на имя его, Господина Оберъ-Прокурора, указа Правительствующаго Сената отъ 15-го Февраля по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковныя старосты за преступленія и проступки по своей должности. Въ указѣ этомъ изъяснено: Забайкальскій Окружный Судъ представилъ управляющему Забайкальской областію приговоръ, которымъ положено: бывшаго церковнаго старосту Читканской Христорождественской церкви, крестьянина Семена Малыгина, судимаго за растрату церковныхъ денегъ, освободить отъ суда, а внесенныя за него дѣтьми 73 руб. 85 к.

возвратить имъ, съ освобожденіемъ имѣнія Малыгина изъ подъ секвестра. Управляющій областію, не входя въ разсмотрѣніе существа этого рѣшенія, предложилъ на разсмотрѣніе общаго присутствія Забайкальскаго Областнаго Управленія вопросъ: въ какомъ порядкѣ должны быть подвергаемы отвѣтственности церковные старосты за преступленія по должности, т. е. должны ли они судиться, на общемъ основаніи, въ 1-ой степени суда; или же въ Уголовной Палатѣ, по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ слѣдственныхъ. Общее присутствіе, по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, а также съ указомъ Правительствующаго Сената отъ 4-го Февраля 1856 года, которымъ, въ поясненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановлено, что государственные крестьяне, избранные въ церковные старосты, изъемятся, во время нахождения въ сей должности, отъ тѣлеснаго наказанія и за проступки, учиненные ими не по должности, подвергаются суду не сельской расправы, а общихъ судебныхъ мѣстъ, нашло, что хотя въ числѣ лицъ, подлежащихъ суду, въ преступленіи должности, по правиламъ о производствѣ дѣлъ слѣдственныхъ, не поименованы церковные старосты, но какъ они считаются на службѣ по выборамъ и означеннымъ указомъ Сената ясно различаются два рода суда, коими они могутъ подвергнуться: 1) за преступленія не по должности, и 2) за преступленія по должности, то церковные старосты за преступленія послѣдняго рода, должны быть предѣваемы суду, какъ вообще лица должностныя. Посему общее присутствіе признало, что Забайкальскій Окружный Судъ неправильно принялъ на себя рѣшеніе дѣла о растратѣ церковныхъ денегъ старостою Малыгинимъ, который долженъ быть преданъ сужденію Иркутскаго Губернскаго Суда, по постановленію общаго присутствія, утвержденному Совѣтомъ Главнаго Управленія. За симъ Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири препроводилъ къ Г-ну

Министру Юстиціи на разсмотрѣніе заключеніе сего Совѣта по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за проступки и преступленія, совершенные ими по своей должности. Въ заключеніи своемъ Совѣтъ Главнаго Управленія положилъ: 1) церковные старосты, за проступки по своей должности, подвергающіеся взысканію по суду, должны судиться, какъ и прочія должностныя лица гражданскаго вѣдомства, во 2-й судебной инстанціи, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ тому, что церковные старосты, за проступки, учиненные не по должности, подвергаются суду общи<sup>х</sup>хъ судебныхъ мѣстъ, согласно Высочайше утвержденному 12-го Декабря 1855 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, опубликованному въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 4-го Февраля 1856 года, а за проступки, не подвергающіе суду, подлежатъ отвѣтственности, на общемъ по закону основаніи, отъ непосредственнаго своего Начальства; 2) какъ церковные старосты служатъ по выбору и утверждаются, по 100 ст. Уст. Духов. Конс., Епархіальнымъ Архіереямъ, то и слѣдственные о нихъ дѣла, въ случаѣ преступленій и проступковъ, должны быть, примѣняясь къ 647 ст. и 667 ст. XV Т. Зак. Уголов. и 147 ст. Уст. Духов. Конс., разсматриваемы предварительно подлежащимъ Духовнымъ Начальствомъ и по распоряженію его, предаваемы суду, если это будетъ слѣдовать по обстоятельствамъ дѣла, съ отсылкою самыхъ дѣлъ, для передачи ихъ въ судебное мѣсто, въ мѣстное Губернское Правленіе, не подвергая уже дѣйствію сихъ лицъ разсмотрѣнію Гражданскаго Начальства, какъ то установлено въ отношеніи должностныхъ лицъ сего Начальства. Заключение сіе, утвержденное Предсѣдателемъ въ Совѣтъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, Г. Министръ Юстиціи поручилъ Оберъ-Прокурору 1-го Департамента Сената предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующаго

цій Сенать, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, нашель, что такъ какъ служба церковныхъ старостъ считается наравнѣ съ службою прочихъ лицъ, занимающихъ должности по выборамъ, члены же, опредѣляемые въ присутственныя мѣста по выборамъ, за противныя законамъ поступки, подвергаются отвѣтственности наравнѣ съ членами, опредѣляемыми отъ правительства (435 ст. Уст. Служ. Выбор.), а сіи послѣдніе, за преступленія по должности предаются суду Уголовной Палаты, какъ первой степени суда по дѣламъ слѣдственнымъ (13 и 630 ст. Зак. Суд. Угол. Т. XV), то, сообразно сему, и дѣла о церковныхъ старостахъ, по преступленіямъ ихъ по сей должности, должны быть производимы слѣдственнымъ, а не ревизіоннымъ или апелляціоннымъ порядкомъ, т. е. въ Уголовной Палатѣ. Согласно сему и представленное въ Правительствующій Сенать дѣло о церковномъ старостѣ Мальгинѣ, какъ производимое, на общемъ основаніи, въ 1-й степени суда, должно быть обращено къ новому разсмотрѣнію въ порядкѣ производства дѣлъ слѣдственныхъ. А по сему Правительствующій Сенать опредѣлилъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго въ Главномъ Управленіи Восточной Сибири вопроса и для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій, увѣдомить Генераль – Губернатора Восточной Сибири указомъ, каковымъ поставитъ въ извѣстность и Господина Оберъ – Прокурора Святѣйшаго Синода. Изъ дѣлъ же Канцеляріи Святѣйшаго Синода видно, что вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть судимы церковные старосты, кромѣ настоящаго дѣла, возбуждаемъ былъ и по дѣламъ, производящимся въ Епархіальныхъ вѣдомствахъ, по поводу рѣшеній о церковныхъ старостахъ, неправильно подвергаемыхъ нѣкоторыми Епархіальными Начальствами взысканіямъ за проступки по должности. Приказали: Имѣя въ виду случаи, въ которыхъ нѣкоторыми Епархіальными Начальствами не въ законномъ порядкѣ постановлялись рѣшенія о церковныхъ старостахъ, по

проступкамъ ихъ противъ должности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изясненномъ въ указѣ Правительствующаго Сената опредѣленіи онаго, постановленномъ согласно заключенію Святѣйшаго Синода, о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности, дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярными указами, для должнаго руководства.

Отъ 12 Октября 1865 г. за № 2304. По ВИСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. *Относительно обращенія въ Епархіальное вѣдомство излишнихъ Священноцерковнослужителей изъ вѣдомствъ Главныхъ Священниковъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 30 минувшаго Сентября за № 4926, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу его, Господина Оберъ - Прокурора, въ 29 день Сентября, въ измѣненіе существующаго порядка относительно опредѣленія въ Гвардію Священниковъ и увольненія ихъ изъ военнаго вѣдомства, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, В ы с о ч а й ш е повелѣлъ принять въ руководство слѣдующія правила: 1) Главнымъ Священникамъ: а) Гвардіи и Гренадеръ и б) Арміи и Флотовъ, предоставить не нужныхъ въ ихъ вѣдомствахъ Священноцерковнослужителей обращать въ распоряженіе Начальствъ той Епархіи, изъ которой они поступили, не дѣлая съ Епархіальными Начальствами предварительнаго сношенія о безпрятственности къ принятію ихъ въ свое вѣдѣніе. Обращаемые въ Епархіи, на семъ основаніи, Священноцерковнослужители немедленно причисляются къ Епархіальному Духовенству и поступаютъ подъ надзоръ Епархіаль-

паго Начальства, на общемъ основаніи, но опредѣленіе ихъ на мѣста зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея, который, по соображенію качествъ таковыхъ лицъ и потребностей своей Епархіи, можетъ имъ назначить соотвѣтственные мѣста въ своей Епархіи, или предоставить прискивать таковыя въ другой Епархіи и II) Предоставить Главному Священнику Гвардіи и Гренаръ опредѣлять Священниковъ къ Гвардейскимъ полковымъ церквамъ на томъ же основаніи, какъ опредѣляются имъ Священноцерковнослужители къ церквамъ Гренадерскихъ полковъ, т. е. не испрашивая на каждый случай, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшаго соизволенія. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 14 Октября 1865 г. за № 2647. *Касательно отвода приходскихъ церквей для отправленія въ нихъ богослуженія полковыми Священниками.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 минувшаго Сентября за № 4749, въ коемъ изъяснено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, предположеніе его касательно отвода церквей для воинскихъ командъ во время квартирнаго ихъ расположенія, а также при слѣдованіи въ пути, сообщено было на предварительное соглашеніе Г. Военнаго Министра. Нынѣ Генераль - Адъютантъ Милютинъ увѣдомляетъ, что къ исполненію означеннаго предположенія Святѣйшаго Синода препятствій со стороны Военнаго Министерства не встрѣчается, а потому 14 Сентября объявлено имъ по Военному вѣдомству, чтобы На-



чальники воинскихъ частей, какъ во время квартирнаго расположенія ихъ, такъ и во время пути, съ требованіями объ отводѣ приходскихъ церквей для отправления въ нихъ богослуженія полковыми Священниками, согласно упомянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода, относились къ Епархіальному Начальству только въ епархіальныхъ городахъ; въ прочихъ же мѣстахъ епархіи къ мѣстнымъ протоіереямъ и благочиннымъ.

**П р и к а з а л и:** О вышеизложенномъ, сдѣланномъ Г. Военнымъ Министромъ, по соглашенію съ Святѣйшимъ Синодомъ, распоряженіи, касательно отвода приходскихъ церквей для отправления въ нихъ богослуженія полковыми Священниками, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и руководства.

Оъ 27 Октября 1865 г. за № 2778. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. *О порядкѣ увольненія овъ отпускъ Епархіальныхъ Архіереевъ, ихъ Викаріевъ и Архіереевъ, находящихся въ епархіальныхъ монастыряхъ на покое.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 15 сего Октября за № 5218, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ - Прокурора, въ 14 день Октября, въ измѣненіе существующаго порядка относительно увольненія Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ отпуски, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, **В ы с о ч а й ш е** повелѣть соизволилъ принять въ руководство по этому предмету слѣдующее правило: Епархіальнымъ Архіереямъ дозволяется отлучаться изъ своей епархіи, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ не долѣе осьми дней, не испрашивая разрѣшенія, по каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объ-

ясненіемъ причинъ отлучки; отпуски Епархіальнымъ Архіереямъ на срокъ долѣе двадцати девяти дней разрѣшаются Святѣйшимъ Синодомъ, на отпуски же долѣе двадцати девяти дней Святѣйшій Синодъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе. *Примчаніе.* Правилу сему не подлежатъ: а) Викарные Архіереи, коимъ отпуски на срокъ до двадцати девяти дней разрѣшаются Епархіальнымъ Архіереемъ, а на всякій срокъ долѣе двадцати девяти дней, Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію Епархіальнаго Архіерея, и б) Архіереи, находящіеся въ епархіальныхъ монастыряхъ на покоѣ, которымъ предоставляется право отлучаться въ инныя епархіи, на срокъ не долѣе двадцати девяти дней, не испрашивая на таковыя отлучки разрѣшенія, съ тѣмъ, чтобы они каждый разъ извѣщали о своей отлучкѣ Епархіальнаго архіерея; на отлучки срокомъ долѣе двадцати девяти дней пребывающіе на покоѣ Архіереи испрашиваютъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. **П р и к а з а л и:** О вышеизясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному руководству, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 27 Октября 1865 г. за № 2861. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. *О порядкѣ увольненія въ отпускъ за границу лицъ духовнаго званія.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего Октября за № 5217, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 14 день Октября, въ измѣненіе 446 ст. Т. XIV Уст. о пасп., согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, **В ы с о ч а й ш е** повелѣтъ

соизволяя постановить слѣдующее правило: предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ увольнять за границу, на Аѳонскую гору и въ Іерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, а также въ Европейскія государства, для пользованія отъ болѣзней, лица блага и монашествующаго духовенства, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, за исключеніемъ духовныхъ лицъ, занимающихъ такія по Епархіальному вѣдомству должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ Святѣйшаго Синода; таковымъ должностнымъ лицамъ выдавать заграничные паспорта на преднемъ основаніи, т. е. не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Равнымъ образомъ Епархіальнымъ же Архіереямъ предоставить и увольненіе въ отпускъ за границу, въ продолженіе каникулярнаго времени, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно - учебныхъ заведеніяхъ, а также воспитанниковъ духовно - учебныхъ заведеній; но изъ сего правила исключаются лица духовнаго сана, занимающія должности Ректоровъ и Инспекторовъ Духовныхъ Академій и Семинарій или Ректоровъ и смотрителей Духовныхъ Уѣздныхъ училищъ, на увольненіе коихъ въ отпускъ за границу испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному руководству, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 17 Декабря 1863 г. за № 3895. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію. *О представленныхъ Епархіальными Начальствами въ Святѣйшій Синодъ срочныхъ свѣдѣнійхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 24-го минувшаго

Ноября за № 6020, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ - Прокурора, въ 23 день Ноября, въ измѣненіе дѣйствующихъ постановленій (Уст. Дух. Кон. ст. 16, 27, 78, 96, 97, 109, 343, прим. къ ст. 22, 25, 31, прил. къ ст. 341 отд. III п. 1, указа Святѣйшаго Синода 31 Декабря 1852 г. отд. III п. 17, Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. прест. ст. 14), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, В ы с о ч а й ш е повелѣть соизволилъ: представить Епархіальнымъ Архіереямъ отчеты о состояніи вѣреннѣхъ имъ епархій, въ продолженіе истекшаго года, представлять Святѣйшему Синоду къ 1-му Апрѣля вновь пастушившаго года. Вовсе отмѣнить представленіе въ Святѣйшій Синодъ: а) послужныхъ списковъ о Членахъ Консисторій и именныхъ вѣдомостей о Членахъ Духовныхъ Правленій и о всѣхъ по епархіи Протоереяхъ и Благочинныхъ, и б) свѣдѣній, по третямъ года, объ арестантахъ, содержащихся при Консисторіи и Духовныхъ Правленіяхъ, если въ теченіи трети года вовсе не было таковыхъ арестантовъ. За симъ о Членахъ Консисторій представлять только краткія именныя вѣдомости, при отчетѣ Святѣйшему Синоду о состояніи епархіи; о Духовныхъ Правленіяхъ и Членахъ ихъ, равно о числѣ Благочиній, помѣщать свѣдѣнія въ самомъ отчетѣ, о Протоереяхъ же никакихъ свѣдѣній, кромѣ перечневыхъ, помѣщааемыхъ въ общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ по епархіи, не представлять. Положенныя по ст. 343 Уст. Дух. Кон. свѣдѣнія представлять Святѣйшему Синоду: а) о неисполненныхъ В ы с о ч а й ш и хъ повелѣніяхъ по третямъ года, б) объ указахъ Святѣйшаго Синода, окончательно неисполненныхъ, однажды въ годъ. Особыя донесенія объ исполненіи указовъ Святѣйшаго Синода присылать по тѣмъ только указамъ, которыми сіе будетъ именно требоваться, или гдѣ по сущности дѣла представляться будетъ необходимыиъ. О первенныхъ Присутствіи и пово-

ноленныхъ Канцелярію Консисторіи дѣлахъ представлять въ-  
домости по прежнему, ежегодно, но въ Святѣйшій Синодъ  
только перечневья, именныя же Епархіальному Архіерею. Ни-  
жеслѣдующія свѣдѣнія представлять въ Святѣйшій Синодъ, въ  
видѣ приложеній къ отчету о состояніи епархій: 1) о быв-  
шихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія. 2) о при-  
соединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ, а также о при-  
соединившихся къ Православной церкви изъ другихъ христіан-  
скихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ Св. крещеніемъ не хри-  
стіанахъ. 3) о воспитанникахъ Духовно - учебныхъ заведеній,  
поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство и  
неопредѣленныхъ къ мѣстамъ, 4) о монастыряхъ и монашес-  
ствующихъ, а также о церквяхъ и причтахъ и вообще о бѣломъ  
духовенствѣ. 5) о родившихся, бракомъ сочитавшихся и умер-  
шихъ. Означенныя въ предъидущемъ правилѣ свѣдѣнія пред-  
ставлять по приложеннымъ къ Уст. Дух. Конс. формамъ, но  
съ слѣдующими въ нихъ измѣненіями: 1) въ формѣ № 3, къ  
существующимъ двумъ графамъ о числѣ душъ муж. и женск.  
пола, присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ къ Пра-  
вославію, прибавить еще двѣ графы съ тѣмъ, чтобы въ двухъ  
первыхъ графахъ означать число душъ муж. и женск. пола,  
присоединившихся на общихъ правилахъ Православія, а въ  
последнихъ на правилахъ единовѣрія. 2) въ вѣдомости № 4  
показывать, къ какимъ племенамъ (Татары, Башкиры, Буряты  
и т. п.) принадлежатъ нехристіане, приняшіе Св. крещеніе,  
3) въ формѣ вѣдомости № 5 о воспитанникахъ Духовно - учеб-  
ныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ Епархіаль-  
ное вѣдомство, добавить графу, послѣ пятой, о числѣ уволен-  
ныхъ изъ Духовнаго званія въ свѣтское воспитанниковъ, окон-  
чившихъ академическое ученіе, и непосредственно за нею гра-  
фу о числѣ уволенныхъ изъ Духовнаго званія въ свѣтское во-  
спитанниковъ, окончившихъ семинарское ученіе. О всѣхъ по-

хипеніяхъ въ церквахъ на сумму ниже ста пятидесяти рублей, если при этомъ не будетъ совершенно другихъ важныхъ преступленій, прилагать общее донесеніе Святѣйшему Синоду за цѣлый годъ, при отчетѣ о состояніи епархіи. Приказали: О вышензложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 30 Декабря 1865 г. за № 4417. По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. *О перемѣнѣ порядка выдачи метрическихъ, обыскныхъ и другихъ церковныхъ книгъ изъ Консисторій и Духовныхъ Правленій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6-го Декабря сего года за № 6231, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 6-й день Декабря, въ отмѣну установленнаго порядка относительно скрѣпы по листамъ церковныхъ книгъ (Св. Зак. Т. IX. ст. 1563, Т. X. Ч. 1, прим. къ ст. 28), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: бѣловыя метрическія, обыскныя и другія церковныя книги выдавать изъ Консисторій и Духовныхъ Правленій за шнуромъ и печатью Консисторіи или Правленія, и за подписью въ концѣ книгъ одного изъ Присутствующихъ, съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ. Приказали: О вышензъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

## III. Распоряженія Пензенскаго Епархі- ального Начальства.

Поименованные указы Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и, въ потребныхъ случаяхъ, къ руководству, занести духовенству въ руководственную книгу, заведенную при церквахъ. По случаю назначенія новаго срока для представленія годичнаго отчета о состояніи Епархіи въ Св. Синодъ, Благочинные приснособнительно къ *программѣ данной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1847 году* имѣютъ свои отчеты представлять Его Преосвященству не позже, какъ къ 1-му Февраля, не дѣлая не малѣйшей остановки въ доставленіи въ продолженіи Января мѣсяца въ Консисторію къ сему сроку всѣхъ тѣхъ вѣдомостей, экстрактовъ и свѣдѣній, кои должны входить въ составъ отчета Преосвященнѣйшаго о состояніи Епархіи.

Одинъ изъ Священниковъ Епархіи по донесенію мѣстнаго Благочиннаго о нетрезвой его жизни былъ, въ видахъ исправительной мѣры, перемѣщенъ въ иной малоколичественный по числу душъ приходъ. Волостное Правленіе, засвидѣтельствовавъ приговоръ отъ нѣкоторыхъ прихожанъ, рекомендующихъ перемѣщенного отъ нихъ Священника, въ томъ, что онъ велъ себя добропорядочно, препроводило оный приговоръ въ Консисторію для представленія на распоряженіе Преосвященнѣйшаго, прося о послѣдующемъ увѣдомленіи. По поводу сего Пензенское Епархіальное Начальство <sup>25 Мая</sup> <sub>21 Августа</sub> 1865 г. постановило: представленный приговоръ, какъ составленный на сельскомъ сходѣ и засвидѣтель-

ствованный Волостнымъ Правленіемъ сужденію крестьянъ и вѣдѣнію Волостнаго Правленія не подлежащій, на основаніи примѣч. къ ст. 51 Особаго Приложенія къ Т. IX о сост. по Прод Зак. 1863 года и примѣчанія къ ст. 78 того же Приложенія, признать не заслуживающимъ уваженія. А какъ дѣла подобнаго рода перѣдко возникаютъ въ Консисторіи и Епархіальное Начальство затрудняется по нимъ бесполезною и излишнею перенескою: то сообщить (и сообщено) о семъ въ П. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и Палату Государственныхъ Имуществъ, прося сдѣлать распоряженіе, чтобы сельскіе и Волостные сходы *не постановляли приговоровъ* по предметамъ, подлежащимъ не ихъ вѣдѣнію, а непосредственному вѣдѣнію и суду Епархіальнаго Начальства; чтобы самопроизвольно не составляли, во время начатія о духовныхъ лицахъ слѣдственныхъ дѣлъ, рекомендабельныхъ отзывовъ вопреки распоряженію, изъясненному въ законѣ (П. С. З. 1832 г. № 5077); а въ тѣхъ случаяхъ, когда священноцерковнослужители оказываются виновными въ неисправности по совершенію Богослуженія и требъ, вчинать о семъ дѣло не иначе, какъ жалобами отъ лицъ обиженныхъ къ самому Преосвященному и съ доказательствами.

Въ циркулярномъ указѣ Пензенской Духовной Консисторіи, отъ 27 Ноября 1863 года было прописано Высокопреосвященнѣйшаго Варлаама, Архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго призываніе Священноцерковнослужителей Пензенской Епархіи перемѣститься въ Тобольскую Епархію для занятія праздныхъ мѣстъ. Нынѣ Тобольская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ, отъ 21 Января сего 1866 г. за № 593, увѣдомляя, что пономари города Саранска Троицкой церкви Иванъ Щегловъ и села Гузынецъ, Саранскаго уѣзда, Андрей Беллюсовъ вошли прошеніями о принятіи ихъ въ Тобольскую Епархію, просить, если сіи просители или другіе подобные имъ, не были подъ судомъ



и вообще исправны по службѣ увольнять ихъ въ Тобольскую Епархію прямо отъ себя безъ особенной перениски, такъ какъ по Тобольской Епархіи много праздныхъ мѣстъ. — Имѣя въ основаніи этотъ вызовъ Тобольскаго Епархіальнаго Начальства и указъ Св. Синода къ Тобольскому Преосвященнѣйшему, отъ 25 Іюля 1863 года за № 2313, Пензенское Епархіальное Начальство въ журналѣ своемъ отъ 11 Февраля 1866 года постановило: Щеглова и Беллюсова уволить изъ Пензенской въ Тобольскую Епархію, согласно ихъ прошенію. О чемъ съ прописаніемъ послужныхъ списковъ сообщить въ Тобольскую Духов. Консисторію на отношеніе ея, отъ 21 Января за № 593. На проѣздъ имъ въ Тобольскъ съ семействами предоставить взять имъ отъ Пенз. Консисторіи срочные билеты. По полученіи билетовъ, мѣста ихъ считать праздными. Желающимъ перемѣститься изъ Пензенской въ Тобольскую Епархію предоставляется по прошеніямъ (70 к. листъ) брать срочные билеты (20 к. листъ) въ г. Тобольскъ и засвидѣтельствованныя копии (40 к. листъ) съ послужныхъ своихъ списковъ. Лица, получившія билеты и послужные свои списки для опредѣленія къ мѣстамъ въ Тобольской Епархіи, будутъ считаться съ сего времени уволенными изъ Епархіи, а мѣста ихъ праздными.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства,  $\frac{28 \text{ Сентября}}{12 \text{ Октября}}$  1863 года, между прочимъ, положено: въ всѣхъ Соборахъ Епархіи въ тѣ Высокоторжественные дни, въ кои духовенство обязано собираться въ Соборы въ полномъ составѣ, въ половинѣ 9 часа дѣлать въ большой колоколъ Собора повѣстку въ три удара для начатія одновременнаго звона въ прочихъ церквахъ къ Литургіи. Звонъ по повѣсткѣ Соборной и начатіе Литургіи въ приходскихъ церквахъ за полчаса до звона въ Соборахъ предоставить возможность приходскому духовенству съ большею безпрепятственностію исправить по приходской церкви требы и устранить случаи его поздней явки къ Соборному служенію. —

### III. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по Пензенскому Епархіальному вѣдомству.

Села Чадаевки, Городицкаго уѣзда, Дьячекъ Василій Царевскій по желанію Священника и прихожанъ за долготѣнее доброе служеніе произведенъ въ Діакона, 2 Февраля. Священникъ с. Кочетовки, Наровчатскаго уѣзда, Василій Колоколовъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ с. Болдово, Инсарскаго уѣзда, на мѣсто умершаго отца его, Священника Николая Колоколова, 3-го Февраля. Находящійся въ монастырѣ подъ исправительными мѣрами Священникъ Сергій Югуртинъ, по разрѣшеніи въ Священнослуженіи, опредѣленъ въ с. Старую Явку, Нижеломовскаго уѣзда, на мѣсто низведеннаго въ причетники Священника Іакова Боголюбова, 11 Февр. Помощникъ Наставника приходскаго въ г. Краснослободскѣ училища кончившій курсъ Семинаріи воспитанникъ Иванъ Перовъ произведенъ во Священника на мѣсто умершаго (19 Янв.) Священника с. Селиксы, Город. уѣзда, Александра Миролюбова, 12 Февраля. Священникъ с. Сипягина, Инсарскаго уѣзда, Фѣдоръ Богдановъ, по предложенію Его Преосвященства, перемѣщенъ въ с. Вазерки, Мокшанскаго уѣзда, на мѣсто бывшаго въ томъ селѣ Священника Андрея Рамзайцева, 14-го Февраля. Состоящій на дьяческой вакансіи при церкви с. Рамзайки, Пензенскаго уѣзда, Діаконъ Стефанъ Катмисскій — въ село Усть — Вазерки, на мѣсто умершаго Діакона того села Іоанна Зарина, съ условіемъ выдавать 10 руб. сер. въ годъ семейству умершаго Діакона Зарина, до исполненія 16 лѣтъ дочери послѣдняго дѣвѣцы Евдокіи, 14-го Февраля. Пономарь с. Ясенокки, Нижеломовскаго уѣзда, Иванъ Головизъ, по прошенію, перемѣщенъ въ село Аргамаково, Чембарскаго уѣзда, на мѣсто умершаго дьячка Андрея Мухина, 14-го Февраля. Дьячекъ с. Тешняра, Городицкаго уѣзда, Ва-

слай Кудрявцевъ перемѣщенъ по прошенію, въ с. Чирково того же уѣзда, на мѣсто умершаго пономаря того села Андрея Либѣрова, 16-го Февраля. Пономарь с. Александровки, Городищенскаго уѣзда, Ѳедоръ Быстровъ перемѣщенъ въ с. Тешварь, на мѣсто пономаря Кудрявцева; 18-го Февраля. Исправляющій должность дьячка города Саранска Рождество - Богородицкой церкви Алексѣй Львовъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Ясневку, Нижеломовскаго уѣзда на пономарскую же должность, 18-го Февраля. Ученикъ Краснослободскаго духовн. училища Степанъ Артоболевскій допущенъ къ исправленію должности пономаря при церкви с. Александровки, Город. уѣзда, 21 Февраля. Студентъ Семинаріи Петръ Законовъ произведенъ во Священника къ церкви с. Ново - двичьихъ выселокъ, Краснослободскаго уѣзда, 21 Февраля. Пономарь с. Елховки, Саранскаго уѣзда, Николай Островидовъ, по прошенію, помѣщенъ во вновь образовавшейся причтѣ при церкви с. Гартъ, того же уѣзда, 25 Февраля. Діаконъ города Саранска Успенской церкви Александръ Рудневъ перемѣщенъ, по предложенію Его Преосвященства, на дьяческую вакансію къ церкви с. Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, 28 Февраля. Ученикъ Нижел. Дух. училища Ѳедоръ Прозоровъ опредѣленъ пономаремъ къ церк. с. Елховки, Саранскаго уѣзда, 28 Феврал.

*Опредѣлены къ особымъ должностямъ.*

По случаю перемѣщенія Члена Пензенскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Священника Пензенской Петропавловской церкви Андрея Рамзайцева въ с. Вазерки, Мокшанскаго уѣзда, Членомъ попечительства опредѣленъ Пензенской Петропавловской церкви Священникъ Петръ Секторовъ, 9-го Феврал. За смертію Благочиннаго города Наровчата Протоіеря Олимпа Порнасскаго, по предложенію Его Преосвященства, опредѣленъ

исправляющимъ должность Благочиннаго Троицкой г. Наровчатъ церкви Священникъ Іаковъ Бенедиктовъ. Священникъ с. Вазерокъ, Андрей Рамзайцевъ, согласно его прошенію, опредѣленъ въ г. Наровчатъ къ Покровскому Собору на Протоіерейскую (:безъ производства въ Протоіереи:) вакансію съ правомъ на Протоіерейскіе доходы и на первостоятельство при Соборныхъ Богослуженіяхъ, 9 Февраля. Пензенской Казанской церкви Свящ. Іоаннъ Земблиновъ опредѣленъ законоучителемъ во 2-е Пензенское мужское Приходское училище, 21-го Февраля. Состоящій на Протоіерейской вакансіи при Соборной церкви въ городъ Наровчатъ Священникъ Андрей Рамзайцевъ — Законоучителемъ въ Наровчатское уѣздное училище, 21-го Февраля.

*Награждены Набедренниками:*

Священники сель: Студенки, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ, за усердіе о благоукрашеніи храма; Маиса, Городищскаго уѣзда, наставникъ поселянскаго училища, Свящ. Петръ Ураповъи Покровской Арчады Свящ. Александръ Покровскій, за труды по училищамъ, — послѣдніе двое 3-го, а первый 7-го Февраля.

*Похвальные листы выданы церковнымъ старостамъ:*

Села Пестровки, Городищскаго уѣзда, крестьянину Димитрію Сорокину и Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, крестьянину Онисиму Спиридонову, за ревностное попеченіе о церкви.

*Исключены изъ духовнаго званія:*

Лишенный Священническаго сана Никаноръ Ефремовъ Христофоровъ для избранія рода жизни, по указу Св. Синода 1863 г. за № 326. Лишенный Священническаго сана Гавріиль Смирновъ за пороки обращенъ въ распоряженіе Гражданскаго Начальства, по указу Св. Синода отъ 17 Ноября 1863 года. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства  $\frac{15 \text{ Октября}}{21 \text{ Декабря}}$  1863 г. Пономарь с. Булгакова, Саранскаго уѣзда, Димитрій Орловъ, по излишеству для избранія рода жизни.

Завѣдывающій официальною частію Секретарь Консисторіи  
В. Утѣхинъ.



## ПЕНЗЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

№ 6. Часть неофициальная. 16 Марта 1866 года.

---

Отрывокъ изъ 33 бесѣды Святаго Отца  
нашего Юанна Златоустаго на Еванге-  
ліе отъ Матоея. (1)

**ДОБРОДѢТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ ЛУЧШЕ ДАРА ЧУДОТВОРЕНІЯ.**

Вамъ, можетъ быть, хотѣлось бы видѣть такія знаменія, какія творили Апостолы, проповѣдуя Евангеліе? Хотѣлось бы быть свидѣтелями очищенія прокаженныхъ, изгнанія бѣсовъ, воскресенія мертвыхъ? Но вы самымъ яснымъ образомъ доказываете и свое благородство и свою любовь къ Богу, когда въ-

---

(1) См. христ. Чт. 1833 г. 229 стр.

рите Ему, не имѣя отъ Него ни какихъ залоговъ. И вотъ, почему Богъ не творитъ знаменій. Впрочемъ есть тому и другая причина. Если пынѣ, когда не совершаются знаменія, люди, имѣющіе какое нибудь, можетъ быть даже мнимое превосходство предъ своими братьями, отличающіеся напримѣръ краснорѣчіемъ или набожностію, тщеславятся, надмеваются и заводятъ другъ съ другомъ распри, то гдѣ бы не было раздѣленій, когда бы еще и чудеса совершались? И что сказанное мною неустая догадка, въ томъ могутъ увѣрить Коринѣяне (1 Коринѣ. 1. II), между которыми именно отъ сего возникло множество сектъ. —

И такъ, ници не знаменій, но здравія душевнаго. — Не домогайся быть свидѣтелемъ воскресенія какого нибудь одного мертвеца, когда знаешь, что пынѣ вся вселенная воскресаетъ. Не желай быть очевидцемъ прозрѣнія какого нибудь слѣпца, когда видишь, что пынѣ всѣ получаютъ прозрѣніе и лучшее и полезнѣйшее; научись смотреть на все окомъ здраваго смысла, исправь зрѣніе твое. Еслибы мы всѣ жили такъ, какъ должно, то язычники удивлялись бы намъ гораздо больше, нежели чудотворцамъ. Ибо знаменія нерѣдко бываютъ подозрительны, иногда почитаютъ ихъ призракомъ, или производятъ отъ злаго духа, хотя такія подозрѣнія и не имѣютъ мѣста касательно наинихъ чудесъ. Напротивъ того, непорочное житіе не боится подобной клеветы; добродѣтель заграждаетъ уста всѣхъ порицателей. И такъ будемъ о ней пенщись: она великое богатство и великое чудо. Она доставляетъ истинную свободу, и даетъ ее ощущать въ самомъ рабствѣ, не освобождая отъ рабства, но содѣлывая живущихъ въ рабскомъ состояніи почтеннѣйшими людей свободныхъ; а это гораздо больше значить, нежели дать свободу. Не даетъ она также сокровищъ бѣдному, однако, оставляя его въ бѣдности, содѣлываетъ довольнѣйшимъ всякаго богача.

Если же тебѣ хочется и знаменія творить, то освободись отъ грѣховъ, и твое желаніе исполнится. Ибо, возлюбленный, грѣхъ — великій демонъ! Если изгонишь его изъ себя, тогда сдѣлаешь гораздо больше того, что дѣлаютъ изгоняющіе тѣмы демоновъ изъ другихъ. Послушай, что говоритъ Ап. Павелъ, — и онъ добродѣтель предпочитаетъ чудесамъ: *ищите лучшихъ даровъ*, говоритъ онъ, *и я покажу вамъ путь еще превосходнѣйшій* (1 Коринѳ. 12. 31). Когда же сталъ показывать имъ сей путь, то не упомянулъ ни о воскресеніи мертвыхъ, ни объ очищеніи прокаженныхъ, ни о другомъ чемъ либо подобномъ, но вмѣсто всего этого поставилъ любовь. Послушай, что говоритъ и Христосъ: *не радуйтесь, яко души вамъ повинуются, радуйтесь же, яко имена ваша написана на небесахъ* (Лук. 10. 20). И еще: *Мнози рекуть мнѣ въ онъ день, не твоимъ ли именемъ бѣсы изгонихомъ, и силы многи сотворихомъ. И тогда повѣмъ имъ, яко ни коимже знахъ васъ* (Мѳ. 7, 22 23). И предъ своимъ распятіемъ, призвавъ учениковъ, Онъ говорилъ: *о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте*, не изъ того, если будете изгонять бѣсовъ, но — *аще любовь имате между собою* (Іоан. 13. 35). И еще: *разумѣютъ вси, яко Ты Мя послалъ еси*, не изъ того, если ученики мои будутъ воскрешать мертвыхъ, но если будутъ *едино* (Іоан. 17. 23). Знаменія иногда другому доставляли пользу, а тому, кто творилъ ихъ, причиняли вредъ, надмивъ его гордостію или тщелавіемъ. Напротивъ отъ добрыхъ дѣлъ нельзя опасаться ничего подобнаго: онѣ полезны и тѣмъ, которые творятъ ихъ, и другимъ многимъ.

И такъ, будемъ творить добрыя дѣла со всѣмъ раченіемъ. Если ты изъ жестокосердаго сдѣлался милосерднымъ, то ты изцѣлилъ сухую руку. Если оставивъ театръ, сталъ ходить въ церковь, то ты выпрямилъ хрошую ногу. Если ты отвратилъ

взоръ свой отъ блудницы и чуждой красоты, то ты даровалъ прозрѣніе слѣпымъ очамъ. Если вмѣсто сатанинскихъ ибсней, ты изучилъ духовныя ибсноубія, то ты ибмой, заговорилъ. Вотъ чудеса величайшія! Вотъ знаменія необычайныя! Если мы будемъ творить такія знаменія, то и сами содѣлаемся людьми великими и дивными, и всѣхъ порочныхъ привлечемъ къ добродѣтели и насладимся будущимъ блаженствомъ. Да сподобимся всѣ получить оное, по благодаги и челоубколюбію Господа нашего Иисуса Христа, которому принадлежитъ слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.





# ПОУЧЕНІЕ

## къ сельскимъ прихожанамъ

*Блажені милостивіи: яко тѣ помиловани будутъ* Матѣ. 5, 7.

Всѣ мы, брат., желаемъ и просимъ себѣ милости Божіей, А грѣшнымъ чего и желать, чего и просить у Бога, какъ не милости или помилованія? Но чтобы привлечь на себя милость Божію, — намъ самимъ надобно быть милостивымъ къ другимъ, потому что милость Божія обихаетъ только милостивымъ: *блажені милостивіи: яко тѣ помиловани будутъ.*

*Блажені милостивіи.* А всѣмъ ли намъ возможно быть милостивыми? Почему же и не такъ, братіе? Развѣ вы думаете, что одни богатые, при своихъ деньгахъ, при своемъ довольствѣ, могутъ быть милостивыми? Нѣтъ и при бѣдности можно быть милостивымъ; и бѣднякъ съ доброю душею наравнѣ съ богатымъ можетъ спускать милость Божію. Разъ въ бытность Иисуса Христа въ Иерусалимскомъ храмѣ, одна вдовица только двѣ лепты или полушки положила въ церковную кружку, тогда какъ богатые сыпали въ нее многоцѣнныя монеты; между тѣмъ подаваніе вдовицы Господь поставилъ выше подаванія всѣхъ тѣхъ богатыхъ. А почему? Потому, что богатые клали отъ избытка своего богатства, а вдова положила отъ усердія послѣднее: унея токмо и было, что двѣ полушки. Отсюда поймите, братіе, что

не то дорого Богу, чтобы мы непременно подавали помногу, но то особенно приятно Ему, чтобы мы малымъ — то дѣлились отъ любви, и чистаго усердія.

Впрочемъ, что намъ напрасно говорить про свою бѣдность: благодаря Бога, у насъ всегда найдется столько хлѣба, чтобы накормить алчущаго, столько одежды, чтобы прикрыть наготу сиротскую, столько мѣста въ дому, чтобы спокойно переночевать страннику. Если нѣтъ у насъ денегъ, то есть силы, руки и ноги; умираетъ бѣднякъ, мы можемъ сдѣлать для него гробъ, выкопать могилу. Да, слава Богу, есть у насъ и пища, и одежда и пріютъ; есть средства помогать ближнимъ и чрезъ то спискивать себѣ милость Божию.

Употребляйте же, брат, эти средства на помощь ближнимъ, на пользу себѣ. Когда у васъ просится странникъ на почлегъ, не отказывайте ему: онъ вамъ несеть съ собою милость Божию; когда приходитъ къ вамъ бѣднякъ съ нуждою, помогите ему: васъ посѣтитъ милость Божія; когда видите сироту и боса и вага, обуите его, одѣньте его; за то вы сами будете находиться подъ покровомъ милости Божіей; когда въ воскресный или праздничный день нищій застанеть васъ за обѣдомъ, посадите его съ собою, накормите, напоите. О! какъ бы мы обрадовались, если бы довелось нашему батюшкѣ — Царю — въ дому нашемъ переночевать, отобѣдать, принять какую либо услугу. Но въ лицѣ странниковъ, нуждающихся нищихъ посѣщаетъ насъ не земной царь, а небесный — Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. И вотъ, братіе, когда мы явимся на страшный судъ, за наше странполюбіе, за наши милости къ бѣднымъ, Господь тогда скажетъ намъ: Я странень былъ и вы ввели меня въ домъ свой; Я нагъ былъ, — и вы одѣли меня, Я голоенъ былъ, и вы накормили меня. Видите братіе, какое вели-

кое дѣло милость къ ближнимъ! Видите, какъ легко и удобно чрезъ нее спускивать намъ царствіе Божіе!

Кромѣ тѣлесныхъ нуждъ у нашихъ ближнихъ есть еще нужды духовныя. И духовнымъ нуждамъ ближнихъ помогать также обязанности. Какія же у нашихъ ближнихъ нужды духовныя? Какая духовная милость, которую мы можемъ и должны оказывать имъ?

Духовную милость вы, братъ, сдѣлаете, когда отведете ближняго отъ грѣха, невѣжду наставите въ законъ. Вотъ, примѣрно сказать, сосѣдь твой ежедневно гуляетъ, не почитаетъ отца, дерется съ братьями, бьетъ жену, свернословить. Не смѣйся надъ нимъ, не осуждай его, а поди къ нему и дужески посоветуй, чтобы онъ перемѣнилъ себя, поддержалъ свое состояніе не разорилъ дома. Случается и перѣдко, что самые худые люди слушаются совѣтовъ добрыхъ людей и потомъ дѣлаются людьми степенными. Если тебѣ и одного порочнаго приведется остепенить, то и за одно это Господь покроетъ множество твоихъ грѣховъ. А это не милость ли тебѣ отъ Бога?

Духовную милость вы, братъ, сдѣлаете, когда утѣшите скорбящаго. Богу то и любезно, чтобы мы съ ближними дѣлили не одни радости, но и горе, не одно счастье, но и несчастіе. *Радуйтесь*, (Рим. 12, 15,) говоритъ Св. Апостоль, *съ радующимися*, но не забывайте и *плакать съ плачущими*, разсѣвайте ихъ горе, разгоняйте ихъ тоску. Какъ весеннее солнце согреваетъ землю: такъ утѣшительное слово друга согреваетъ наше скорбное сердце. За то, когда и намъ приключается горе, и нашему горю Господь поможетъ, и намъ пошлетъ свое утѣшеніе, свою милость.

Духовную милость вы брат. сдѣлаете, когда будете прощать врагамъ. Врагъ обидѣлъ тебя, отнялъ у тебя твою собственность, сердце разжигаетъ тебя отмстить ему; не слушайся сердца, а скажи себѣ: врагъ меня обидѣлъ, Богъ съ нимъ; Богъ бы меня не обидѣлъ, прощаю врагу и стану молиться за него. Прощая такимъ образомъ врагамъ ихъ согрѣшенія, и самъ получишь прощеніе отъ Бога. *Аще бо отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* (Матѣ. 6, 14. 15). —

Духовную милость вы, брт., сдѣлаете, когда будете поминать усопшихъ. молитвою, милостынею и служеніемъ зау покойныхъ обѣденъ. Никому ни какая милость такъ не нужна, какъ поминъ усопшимъ, особенно за обѣднею; — усопшіе не могутъ уже молиться за себя, руки ихъ хладны, уста пѣмы. Но поминая усопшихъ, поминайте особенно убогихъ и сиротъ. Убогихъ и сиротъ помянуть некому: у нихъ не осталось ни родныхъ, ни друзей, а они жили и грѣшили, имъ тоже бы хотѣлось, чтобы живые помянули ихъ, не забыли въ своихъ молитвахъ. За такую милость къ усопшимъ и васъ Господь помянетъ въ первородныхъ Церкви на небеси.

Видите, бр., сколько случаевъ намъ и къ милости духовной! Сколько способовъ снискивать себѣ милость Божию! Жизнь христіанская подобна полю. Пойдешь въ поле, — на полѣ много попадается красивыхъ, душистыхъ цвѣтовъ, изъ коихъ можно срести себѣ на голову красивый вѣнокъ. И въ жизни Христіанина много встрѣчается дѣлъ милости, — этихъ благовонныхъ цвѣтовъ, изъ коихъ можно пригготовить себѣ блаженной вѣнецъ на небѣ. Да, дѣлъ милости много, только, трудно сказать правду, христіанской любви въ насъ мало. О, други мои, безъ

любви къ ближнимъ не снискать намъ и милости Божіей. Если бы мы были и великіе постники, — вовсе не ѣли мяснago, если бы мы были и усердные молитвенники, — по цѣлымъ ночамъ молились, раньше всѣхъ приходили къ службѣ Божіей; — безъ любви къ ближнимъ ни чего не значить наше постничество; ни чего не пользуетъ намъ продолжительная молитва: милостивіи и только милостивіи помиловани будутъ. Аминь.

Нижеломовскаго уѣзда села Атмиса Священникъ Тимоѳей Голубевъ.





на землѣ Иисусъ Христосъ, проповѣдали Апостолы, утвердили св. Вселенскіе соборы, и объяснили припоминаемые отцы и учителя церкви. Вѣра Православная прошла сквозь огненное горнило гоненій и всяческихъ испытаній, преодолѣла козни враговъ, осталась торжествующею, и предъ лицомъ міра сіяетъ святостію и неповрежденностію первоначальнаго христіанства. Содержащіе Вѣру сію приняли Иисуса Христа, содѣлались чадами Божиими (Іоан. 1), согражданами святыхъ Еф. 2, 19) и ожидаютъ въ жилище Божіе Духомъ Святымъ (ст. 22). Отсюда понятны наши обязанности къ Св. Православію, именно: мы обязаны любить его, какъ истину Божію; дорожить имъ, какъ залогомъ вѣчнаго снисканія, и какъ свѣтильника не покрывающаго сосудомъ, но поставляющаго на свѣшникѣ, *да свѣтитъ есмь, иже въ храмѣхъ суть*: такъ и мы обязаны заботиться, чтобы Вѣра Православная свѣтила всему міру, какъ путеводная звѣзда къ небесному отечеству.

Какъ исполняемъ мы эти святыя и непреложныя обязанности? И во первыхъ: любимъ ли мы Св. Православную Вѣру нашу? И на сколько любимъ? Каждый любитъ солнце въ небѣ, и происходящую отъ него теплоту на землѣ; но внимательно изучающіе природу Божіихъ созданій, конечно, лучше другихъ знаютъ и цѣну солнца. Тоже слѣдуетъ сказать и о Православіи. Вы, Сл. Бл., благосвѣнно читаете содержимую вами Св. Вѣру, но вы любите бы ее безконечно больше и были бы въ ней много тверже, если бы лучше ее знали. Нужны познанія Вѣры не отрывочныя, а полныя и точныя, принятія умомъ, болѣе же всего почувствованныя сердцемъ, — тогда только узнаемъ мы цѣну Православію и возлюбимъ его любовію крѣпкою и совершенною. Къ нещастію многіе взя насъ, даже изъ людей въ другихъ отношеніяхъ очень свѣдущихъ, во всю жизнь свою остаются при тѣхъ лишь малыхъ свѣдѣніяхъ о Вѣрѣ,

какія получили еще въ юности, а другіе утратили перезабыли и тѣ недостаточныя свѣдѣнія! Гдѣ тутъ любовь къ Вѣрѣ и чего можно ожидать отъ такой Вѣры? Будетъ ли она истинно плодотворна и живородна? Будетъ ли тверда до конца? Не похожа ли такая Вѣра на домъ, построенный на пескѣ, который *не устоитъ, когда пойдетъ дождь, разольются рѣки, подуютъ вѣтры и устремятся на домъ тотъ* (Мат. 8, 27). Не будетъ ли паденіе такого дома, т. е. такой Вѣры *велие*, т. е. полное и рѣшительное? Такъ, Сл., когда замѣчаемъ христіанъ, коихъ Духъ Св. назвалъ *ли холодными, ли горячими*, (Апок. 3, 15.), которые при первомъ вѣтрѣ человѣческихъ лжеученій совращаются въ расколъ или иновѣріе, становятся вѣроотступниками: всему этому причиною, что люди эти никогда достаточно не любили ее.

Но дабы пребыть въ Вѣрѣ до конца, недостаточно даже преданности къ ней и самыхъ совершенныхъ познаній. Апостолы знали и Иисуса Христа и Его св. ученіе любили болѣе всѣхъ прочихъ людей, но и Апостоловъ Спаситель нашъ предостерегалъ: *бдите и молитесь, да не внидете въ напасть: духъ убо бодръ, плоть же немощна* (Матѳ. 26, 41). Троекратное отрѣченіе Петра, только что всею силою души увѣрявшаго Господа въ твердости своей Вѣры, оправдало это предостереженіе данное всѣмъ Апостоламъ. И такъ, кромѣ твердости и любви къ Вѣрѣ, по наставленію Господа, мы должны *бдѣть и молиться*, да мимо идутъ сильныя искушенія въ Вѣрѣ. Лишь благодать Иисуса Христа сильна сохранить Вѣру въ сердцахъ нашихъ: *безъ Мене, сказалъ Опъ, не можете творити ничегоже* (Іоан. 15, 15). *Бдите, Сл. Б., надъ вѣрою вашего сердца, испытайте себя; аще есте въ вѣрѣ, и молитесь, да неоскудѣетъ Вѣра ваша* при первомъ сильномъ испытаніи. Ибо и къ намъ приходятъ Іудеи, прежде вмѣстѣ съ нами слушавшіе ученіе



Христово и участвовавшие въ таинственной трапезѣ Его, — приходятъ, чтобы взять Господа изъ сердець нашихъ!.. Возьмемъ, ученики и сонаследники Иисуса Христа! Христосъ уже былъ распятъ за грѣхи наши и *Богъ прославилъ Его славою, которую имѣлъ Онъ прежде сложенія міра; Онъ царь неба и земли и царь душъ нашихъ: Царя ли нашего распнуть? Нѣтъ, прочь Іуду! Прочь предателя и книжниковъ, второе распинающихъ Сына Божія! Аи. Петръ въ саду Геосманскомъ извлекъ ножъ, чтобы защищать своего учителя: у насъ есть мечъ Слова Божія для защиты сокровища Вѣры. Кто владѣть симъ мечемъ, обличи Іуду; кто же не силенъ владѣть имъ, — заткни уши, отвори глаза, крѣпче затвори двери твоего сердца, — и молись, крѣпко, *да не оскудѣетъ Вѣра твоя.* Но гдѣ же Іуды и книжники, распинающіе Сына Божія, спросите, Сл? Блаженны вы, чада благодати Христовой, если не встрѣчались ни съ однимъ Іудою или книжникомъ; — ежели уши ваши не слышали, и глаза не читали — рѣчей предательскихъ! Тысячу кратъ блаженны вы, когда и слышавши, или читавши Іуду, не дали сердцу вашему воспринять слово на Господа. Кто же нынѣшніе Іуды — предатели? — Это всѣ тѣ, которые пишутъ нечистивыя книги, или распространяютъ такія книги, или распространяютъ нечистивыя мысли, въ тѣхъ книгахъ содержащіяся; — всѣ, тѣ, кто выдумываетъ, кто распространяетъ нелѣпности, направленные въ подрывъ святѣйшимъ вѣрованіямъ христіанства, — словомъ всѣ тѣ, кто такъ или иначе возстаетъ на Господа и на Св. Православную Вѣру. Вотъ кто нынѣшніе Іуды — предатели, распинающіе Сына Божія! *Ходятъ они въ одѣяніяхъ овчихъ, представляя изъ себя печальниковъ о писней братіи и радѣтелей челоуѣчества, — внутри же суть волки хищные, готовые истребить другъ друга. Горе челоуѣку, имъ же Сынъ челоуѣчскій предается! Горе соглашающемуся съ предателемъ! Сынъ челоуѣчскій идетъ, якоже писано есть, черезъ униженія и поноше-**

нія къ подобающей Ему славъ. Святѣйшее имя Его досель, по пророчеству Сумеона, служить предметомъ пререканій, да откроются помышленія многихъ сердець (Лук. 2, 34 - 35) или какъ говоритъ Апостоль - *Иудейскъ въ соблазнѣ, Еллинамъ же кажется безуміемъ, но спасаемымъ намъ оно - сила Божія есть. Иисусу Христу подобаетъ царствовать, дондеже покоритъ вселенскія. Онъ возобладаетъ отъ моря и до моря - и до конца вселенныя.* Новые народы придутъ отъ востока и запада, отъ Сѣвера и моря, и покорятся Спасителю міра. Но тѣмъ несчастнѣе тѣ, кои перадѣиємъ о своей Вѣрѣ, или внимая Иудамъ, сами себя лишатъ - безконечно блаженнаго царствія Христова.

Да nebudeтъ того, Сл. Бл.! Да будетъ вѣра въ душахъ нашихъ, какъ свѣтильникъ горящій, да и другіе видятъ свѣтъ ея и прославляютъ Бога! Въ такомъ случаѣ къ свѣту Вѣры нашей не подступитъ тьма, и самъ Иуда предатель, подступая, не рѣшится показать себя предателемъ. Ежели же свѣтильникъ вѣры нашей горитъ тускло, не давая почти никакого свѣта: то бойтесь, Сл.: нетопыри и ночныя птицы любятъ въ потемкахъ кружиться около предметовъ сколько нибудь свѣтящихся, а Иуды предатели и наши книжники - совопросники любятъ обращать свои предательскія рѣчи къ слабымъ и неискуснымъ въ Вѣрѣ христіанамъ. Отчего въ самомъ дѣлѣ всякій вольнодумецъ дерзко нападаетъ на вѣру души вашей слуш? Не отъ того ли, что онъ въ васъ самихъ не видитъ твердости въ Вѣрѣ? Отчего печестивый человекъ, въ вашемъ, Сл., присутствіи смѣетъ кощунствовать надъ святѣйшими таинствами и обрядами нашего Богослуженія, и издѣвается надъ служителемъ Вѣры, за то можетъ быть, только, что онъ служителю Вѣры Иисуса Христа? Когда это бываетъ въ вашемъ, Сл., присутствіи, то вѣроятно, вы сами подали поводъ думать о себѣ, какъ о христіанахъ, но

одинкомъ преданныхъ Вѣрь, которыхъ не оскорбитъ поноше-  
ніе вѣры! Чтоже мы хвалимся Вѣрою? Гдѣ ревность о славѣ  
имени Иисусова, когда не исповѣдуемъ, не защищаемъ св. Вѣ-  
ры Его даже словомъ, не только что дѣломъ.

А обязанность души истинно вѣрующей — исповѣдывать Вѣру,  
не словомъ только но и дѣломъ. *Покажи мнѣ говоритъ Апос-  
толь, вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ; Если братъ или сестра  
нашъ, и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто нибудь ска-  
жетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не  
дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы (Іак. 2. 15. 16)*  
отъ такой вѣры? Или: вотъ наши братія по плоти и по вѣрѣ,  
Православ. Русскіе Западнаго края, врагами Православія угне-  
тенные и раззоренные, лишены даже храмовъ православныхъ,  
шлютъ къ намъ молебны, взываютъ о денежной помощи на под-  
держку униженнаго тамъ православія, а мы если имъ скажемъ:  
поправляйтесь сами собою, стройте своими средствами себѣ  
храмы и школы, обзаведитесь тѣми и другими принадлежно-  
стями для Богослуженія, боритесь съ врагами Вѣры Право-  
славной, но ничего не удѣлимъ имъ отъ своихъ достатковъ: гдѣ  
тутъ наша Вѣра? Или вотъ еще въ другомъ мѣстѣ, Православные  
миссіонеры съ однимъ почти посохомъ въ рукахъ переходятъ  
огромныя пространства, идутъ къ дикимъ язычникамъ, чтобы  
привести ихъ къ Иисусу Христу, а мы сопровождаемъ ихъ од-  
ними только благожеланіями: гдѣ тутъ наша вѣра? Эти неутомимы-  
и равно — Апостольные проповѣдники Св. Вѣры между язычника-  
ми, обитающими въ предѣлахъ нашего же Государства нужда-  
ются въ денежныхъ средствахъ на пособія новобращеннымъ,  
которыхъ перѣдко нужно и кормить, и одѣть, такъ же на по-  
стройку для нихъ церквей и школъ, безъ которыхъ не можетъ  
существовать самая Вѣра: а мы остаемся холодными ко всему  
этому: скажите, Сл., если тутъ Вѣра?

Не такъ холодно вѣровали христіане первенствующей церкви. Тогда христіанск. общества, имѣющія достатокъ, помогали церквямъ нуждающимся. Такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ; христіане церкви Антиохійской положили, каждый по достатку своему, послать пособіе братьямъ, живущимъ во Иудей, что и сдѣлали, пославъ собранное чрезъ Варнаву и Савла. (11, 29, 30).

Я упомянулъ, Сл. Бл., о тѣхъ лишь нашихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ Православію, вниманія къ которымъ преимущественно требуетъ отъ насъ самое время нынѣшнее. Я охотно бы и кончилъ. Но не подумали ли многіе изъ васъ, что обязанность хранить и поддерживать Православіе общая всемъ христіанамъ преимущественно лежитъ на духовенствѣ; ваша мысль можетъ быть, такъ или иначе склонилась къ вопросамъ: что сдѣлало духовенство для православія? Что ему остается сдѣлать въ этомъ отношеніи? Какія у него на то средства? Какія препятствія существуютъ? Подобныя мысли и вопросы весьма естественны, когда слышимъ о Вѣрѣ. Ибо нѣтъ Вѣры безъ служителей Вѣры. Позвольте же не много продолжить теченіе этихъ мыслей и вопросовъ: разбирать и рѣшать ихъ теперь нѣтъ времени. Духовенство назначено Иисусомъ Христомъ въ стража — хранителя и распространителя свѣта Вѣры, но эта обязанность не снята и съ прочихъ вѣрующихъ. Изъ исторіи проповѣди Апостольской видно, что Апостоламъ, какъ и ближайшимъ къ нимъ преемникамъ служенія, помогали и люди мірскіе, но ревнующіе о славѣ Божіей, даже жены благочестивыя, которыя за то и названы церковно Павло — Апостольскими. Думаютъ ли объ этомъ нынѣшніе мірскіе люди, которымъ даже большею частію неизвѣстно, есть ли въ самомъ государствѣ русскомъ язычники, проповѣдуется ли имъ слово Божіе, — кто проповѣдуетъ и не слѣдуетъ ли чѣмъ либо помочь про-

новѣдникамъ и новообращаемымъ?

Но остановимся. Больше живота и смерти да будетъ намъ любезна Св. Православная Бѣра, — залогъ временнаго и вѣчнаго блаженства Аминь.

Г. Пензы Николаевской церкви Священникъ Александръ Терновскій.



## АНАТЕМАТСТВОВАНИЕ

*(продолженіе) (1.)*

У ветхозавѣтныхъ Іудеевъ существовало двоякаго рода отлученіе: отлученіе по нечистотѣ законной и отлученіе за преступленіе. То и другое отлученіе опредѣляемо было жрецами, которые объявляли челоуѣка оскверненнымъ извѣстною законною нечистотою (2) или виновнымъ въ извѣстномъ преступленіи.

---

1., См. 5 № Пенз. Епар. Вѣдом. стр. 139.

(2) Подъ нечистотою законною разумѣется всякій видъ тѣлеснаго оскверненія, за которое законъ Моисеевъ запрещалъ Іудею участвовать въ общественномъ Богослуженіи и обращаться съ прочими людьми. Такихъ видовъ оскверненія насчитывалось довольно много Моисей по наставленію Божию, соображаясь съ нравственнымъ состояніемъ своего народа и географическимъ его положеніемъ, объявилъ нечистымъ немало такого, что на нашъ взглядъ кажется совершенно безразличнымъ. такъ, напр., онъ объявилъ оскверненнымъ того, кто прикоснется къ трупу челоуѣка или животнаго, къ какому — нибудь пресмыкающемуся, къ прокаженному, къ женщиѣ — въ періодъ ея женскихъ болѣзней — и т. п. Такому челоуѣку запрещенъ былъ входъ въ Скинию и всякое участіе въ Богослуженіи; онъ долженъ былъ вымыть, какъ можно лучше, свое тѣло и свою одежду и держаться въ сторонѣ отъ другихъ весь остатокъ дня.

Съ учрежденіемъ Синодріона при Маккавеехъ, право послѣдняго рода отлученія Синодріонъ присвоилъ себѣ, хотя въ то же время, какъ увидимъ ниже, не теряло своей силы и отлученіе, сдѣланное помимо его. Отлученіе по причинѣ нечистоты оканчивалось, коль скоро уничтожалась эта причина и жрецъ объявлялъ о ея уничтоженіи. Отлученіе по причинѣ преступленія оканчивалось не прежде, какъ когда виновный, сознавая свою вину, выполнялъ наказаніе, возложенное на него жрецами или синодріономъ. Перваго рода отлученіе не относится собственно къ тому отлученію, о которомъ у насъ идетъ рѣчь т. е. къ анаематствованію; по этому мы, оставляя его въ сторонѣ, займемся отлученіемъ послѣдняго рода, т. е. отлученіемъ вслѣдствіе того или другаго преступленія.

Одинъ карантъ (такъ называются Іудеи отвергающіе преданія и талмудъ и строго придерживающіеся Писанія), цитованный у Сельдена (1) de sinedrionis, кн. 1. гл. 7) утверждаетъ, что отлученіе въ смыслъ анаематствованія вошло въ употребленіе у Евреевъ только тогда, когда нація потеряла право жизни и смерти подъ управленіемъ азыческихъ князей. Согласно съ нимъ Баснажъ, французскій церковный историкъ конца XVII и начала XVIII столѣтія, въ своей „Исторіи Іудеевъ“ (кн. 5. гл. 18) говоритъ, что отлученіе отъ общества и храма вызвано

---

(1) Сельденъ — это извѣстный юрисконсультъ и одинъ изъ правдивѣйшихъ критиковъ XVII вѣка, прозванный *глазю Англій*. Онъ былъ отличный знатокъ древностей какъ священныяхъ—библейскихъ, такъ и свѣтскихъ и оставилъ послѣ себя нѣсколько сочиненій по части древне—еврейскаго права, писанныхъ на латинскомъ языкѣ. См. *Dictionnaire historique par Mr l' Abbe Ladvocat, T. III p. 637.*

было начавшимся послѣ Маккавеевъ смѣшеніемъ Іудеевъ съ язычниками и употреблялось въ тѣхъ видахъ, чтобы удержать избранный народъ отъ тѣснаго общенія съ наводнившими Іудею поклонниками идоловъ и предохранить ихъ болѣе или менѣе отъ зараженія языческимъ духомъ и забвенія чистаго Іудейства. Но большая часть историковъ съ большимъ основаніемъ полагаютъ, что обычай и право религіознаго отлученія существовали у Евреевъ и прежде этого времени, что и въ болѣе глубокой древности такъ же пользовались въ извѣстныхъ случаяхъ этимъ правомъ, какъ и въ послѣднія 150 лѣтъ предъ пришествіемъ Іисуса Христа. По крайней мѣрѣ въ книгѣ Ездры, жившаго за цѣлыхъ 300 лѣтъ до Маккавеевъ, мы встрѣчаемъ ясные слѣды этого (1 Ездр. гл. 13. 2 Ездр. гл. 9.). Есть основаніе - восходить съ тѣмъ же убѣжденіемъ и выше Ездры. Въ св. книгахъ, написанныхъ до Ездры, и въ частности въ книгахъ Моисеевыхъ очень не рѣдко встрѣчается такое или подобныя этому выраженія: потребится душа та (сдѣлавшая извѣстное преступленіе) отъ людей своихъ, т. е. (съ еврейскаго): *извержется изъ народа своего.* (Лев. гл. XVII. XVIII. XX). Если согласиться съ тѣмъ, что эти выраженія не всегда относятся къ смерти естественной, дѣйствительной, (такъ какъ тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о смертномъ наказаніи, прямо говорится: „смертію да умретъ,“ „каменіемъ да побіется“ (Лев. XX) а иногда съ большею вѣроятностію могутъ быть отнесены къ смерти духовной т. е. къ отлученію отъ соучастія и общенія съ прочими въ Св. обрядахъ, скиніи храма, то мы должны прійти къ тому заключенію, что это отлученіе восходитъ до самыхъ первыхъ временъ подзаконной церкви.

Предъ рождествомъ Христовымъ это духовное наказаніе является у Іудеевъ уже въ качествѣ твердаго и окрѣпшаго учрежденія. И чѣмъ строже хотѣло жить общество въ извѣстный

періодъ времени, тѣмъ болѣе имѣло у него силы и значенія это наказаніе. До насъ сохранилось свидѣтельство Іудейскаго Историка Юсіфа Флавія объ отлученіи у Ессеевъ, (1) одной изъ трехъ главныхъ сектъ, на которыя распалось Іудейство предъ пришествіемъ Христовымъ, и особенно извѣстной строгою жизнію своихъ членовъ и строгимъ внутреннимъ устройствомъ. „Ессей, говоритъ онъ какъ скоро обличать кого — нибудь изъ среды своей въ томъ, или другомъ тяжкомъ преступленіи, тотчасъ же изгоняютъ изъ своего общества, и тотъ, кого изгоняютъ такимъ образомъ, часто умираетъ трагическою смертію; ибо, будучи связанъ клятвами и обѣтами, которые запрещаютъ принимать пищу отъ чужихъ, и не имѣя болѣе сношенія съ тѣми, отъ кого онъ отлученъ, онъ находитъ себя вынужденнымъ питаться травою, какъ животное. и такимъ образомъ иссушая свое тѣло, умираетъ. Случается ипогда, прибавляетъ историкъ, что сами же ессей, сжалась надъ своими отлученными, томимыми въ страшной агоніи, снова принимаютъ ихъ въ свое общество, считая достаточнымъ для нихъ наказаніемъ ту крайность, до которой доведены они были, благодаря своему преступленію.“ (Войн. Іуд. кн. II. гл. 8.). Въ самомъ дѣлѣ мы встрѣчаемъ ясныя и положительныя свидѣтельства относительно существованія этого обычая у Іудеевъ — въ разсматриваемое время. Въ пагорной проповѣди, перечисляя тѣхъ, кому уготовано блаженство небесное, І. Христосъ поставляетъ въ числѣ ихъ и тѣхъ, кого „возненавидятъ люди и *отлучатъ* ... за Сына

---

(1) Ессейство — это очень замѣчательное явленіе Іудейства предъ пришествіемъ Христовымъ. По своему нравственному строю оно такъ высоко стояло надъ окружающимъ его человѣчествомъ, что нѣкоторые историки — рационалисты изъ него пытались вывести самое христіанство, считая І. Христа ученикомъ ессеевъ. Мы постараемся послѣ поговорить **объ этой замѣчательной сектѣ.**



человѣческаго“ (Лук. 6, 22), ясно намекая **этимъ** на отлуче-  
ніе отъ синагоги и вообще отъ общества Іудеевъ. Потомъ — въ  
последней, прощальной трогательной бесѣдѣ своей съ ученика-  
ми, І. Христосъ между прочимъ прямо говоритъ имъ, что ихъ  
„изгонятъ изъ синагогъ“ (Іоан. 16, 2). Припомните еще раз-  
сказанный у Евангелиста Іоанна фактъ исцѣленія слѣплаго отъ  
рожденія. Когда фарисеи призвали родителей этого прозрѣвша-  
го слѣпца и спросили, дѣйствительно ли сынъ ихъ родился слѣ-  
пымъ и какимъ образомъ случилось, что онъ прозрѣлъ, они т.  
е. родители въ отвѣтъ на это сказали только, что сынъ ихъ  
дѣйствительно былъ слѣпъ отъ рожденія, а какъ онъ сталъ ви-  
дѣть и кто исцѣлилъ его, они не знаютъ. „Онъ самъ въ совер-  
шенныхъ лѣтахъ, сказали они, самаго спросите, пусть самъ о  
себѣ скажетъ.“ Евангелистъ замѣчаетъ при этомъ, что такъ  
уклончиво отвѣчали родители его потому, что боялись Іудеевъ;  
ибо Іудеи сговорились, чтобы кто признаетъ Его (Иисуса) за  
Христа, того *отлучать отъ синагогъ.*“ (гл. 9. ст. 21 22.)

Въ какомъ видѣ установилось и проявлялось отлученіе у Іу-  
деевъ? Евреи имѣли два рода отлученія за преступленія: отлу-  
ченіе большое и отлученіе малое; первое удаляло отлученнаго отъ  
общества всѣхъ вообще людей, составлявшихъ церковь; — вто-  
рое отдавало его только отъ известной части этого общества,  
именно отъ почетныхъ членовъ синагоги. Какъ ни легко было  
это послѣднее отлученіе сравнительно съ первымъ, но и оно  
должно было быть очень чувствительно. Около заклеяннаго  
этимъ отлученіемъ ни кто не могъ садиться ближе, чѣмъ на  
разстояніе четырехъ лактей, исключая его жены и дѣтей. — Онъ  
не могъ быть принимаемъ въ счетъ для составленія числа 10  
лицъ, необходимыхъ для рѣшенія известныхъ дѣлъ. Впрочемъ,  
по Талмуду, ему не было запрещено — ни входить во храмъ,  
ни отправлять общественные праздники и вообще религиозные  
обряды вмѣстѣ съ другими; онъ не былъ исключаемъ даже

изъ пиршествъ, которыя дѣлались во храмѣ въ торжественные праздники. Талмудъ полагаетъ между нимъ и другими только то различіе, что онъ входилъ въ храмъ съ лѣвой стороны — и выходилъ правой стороной, тогда какъ прочіе входили правой стороной и выходили лѣвой.

Что касается до причинъ отлученія, то Іудейскіе учителя насчитываютъ ихъ до 24-хъ. Изъ нихъ нѣкоторыя кажутся очень маловажными, а другія просто — смѣшными, напр., владѣніе какою — нибудь вещію, могущей принести вредъ, въ родѣ, напр., собаки, кусающей прохожихъ, закаланіе жертвы ножомъ, неиспытаннымъ въ присутствіи *мудраго* или учителя Израильскаго и т. п. Отлученіе, вызываемое этими причинами, предварялось секретнымъ увѣщаніемъ виновнаго безъ огласки его вины, но если это увѣщаніе оставалось безъ дѣйствія и виновный не исправлялся, собраніе судей объявляло ему торжественно и съ угрозами, чтобы онъ исправился, потомъ дѣлалось публичное осужденіе впродолженіе четырехъ субботъ, гдѣ провозглашали имя виновнаго и сущность его вины; а если онъ оставался неисправимъ и послѣ этого, его окончательно апаематствовали по приговору, заключающемуся въ слѣдующихъ словахъ: „да будетъ такой — въ отдѣленіи, или отлученіи,“ или просто: „да будетъ такой — то отлученъ.“

Приговоръ отлученія могъ постигнуть Іудея какъ во время бодрствованія его, такъ и во снѣ. — Судьи, или собраніе (сонмище), или даже частные люди имѣли право *отлучить* извѣстнаго человѣка, если только существовала за нимъ одна изъ 24-хъ причинъ, о которыхъ мы сказали выше, и если предварительно ему сдѣлано было предостереженіе, чтобы онъ исправился; но торжественный приговоръ отлученія могло произносить только Судилице, или Синедрионъ. Частный человѣкъ

частнымъ образомъ могъ отлучить отъ себя другаго, равно какъ и на себя могъ наложить приговоръ отлученія, какъ, напр., поступили тѣ, о которыхъ говорится въ книгѣ Нееміи (гл. 10, ст: 29) и въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (гл. 23, ст. 12.), изъ коихъ одни обязали себя сами, подѣ страхомъ отлученія, хранить законъ Божій, а другіе — схватить Павла живаго или мертваго. Кстати замѣтить, что кару отлученія Іудей направляли иногда даже противъ животныхъ и раввины учатъ, что она производитъ свое дѣйствіе даже на собакъ (1).

Отлученіе во время сна совершалось тогда когда, Іудей видѣлъ во снѣ судей, которые законнымъ судебнымъ приговоромъ отлучили его отъ общенія, или даже частнаго простаго человѣка, произнесшаго ему отлученіе. Отлученный такимъ образомъ во снѣ Іудей держалъ себя, какъ дѣйствительно отлученный, тотому что, по мнѣнію учителей Іудейскихъ, сонное видѣніе легко могло быть отраженіемъ и сообщеніемъ дѣйствительнаго отлученія, которое наложилъ на него Богъ или самъ непосредственно, или чрезъ кого — нибудь изъ своихъ служителей. Дѣйствіе и значеніе этого соннаго отлученія — тѣже самыя, какъ и отлученія юридическаго, сдѣланнаго въ бодрственомъ состояніи.

Если отлученный *малымъ отлученіемъ* не достигалъ отпѣенія его въ продолженіе мѣсяца, со времени опредѣленія его, то ему давали сроку еще одинъ мѣсяць; еслиже и въ этотъ срокъ онъ не постарался заслужить и получить разрѣшеніе, его под-

---

1, Извѣстіе, что собаки были въ большомъ презрѣніи у Іудеевъ (см. Мат. 7, 6; 15, 26; 2 Петр. 2, 22; Апок. 22, 15); въ нихъ не предполагали ничего добраго и благороднаго, ни какихъ качествъ, которыя обусловливали бы добрыя отношенія къ нимъ. Поэтому они бѣгали по улицамъ, на жмѣя хозяевъ (Лукъ. 16, 21) и наказывали ихъ, гдѣ могли.

вергали *большому отлученію* — и тогда всякое сообщеніе съ другими ему было запрещено. Онъ не могъ ни ѣсть, ни пить вмѣстѣ съ другими, — не могъ ни учить кого — нибудь, ни самъ учиться у другихъ, — не могъ ни давать, ни брать что — нибудь въ заемъ; его состояніе было похоже на состояніе тѣхъ, которыми древніе Римляне запрещали воду и огонь; онъ могъ только принимать свою пищу отъ небольшого числа лицъ, — и тѣ, которые имѣли какое нибудь сношеніе съ нимъ, въ продолженіе времени его отлученія, подвергались тому же самому наказанію, какое тяготѣло на отлученномъ, по приговору судей. Иногда самыя имущества отлученныхъ конфисковались и употреблялись на священнодѣйствія и вообще на пользу *святыни*. Это было принадлежностію того именно вида отлученія, которое называлось *херемъ* и о которомъ мы скажемъ нѣсколько словъ ниже. Если кто умиралъ въ отлученіи, то для него не дѣлали траура и мѣсто его погребенія, по распоряженію суда, отмѣчали или большимъ камнемъ, или кучею камней какъ бы для того, чтобы обозначить, что онъ заслужилъ быть побитымъ камнями.

Нѣкоторые критики различали у Иудеевъ три рода отлученія, обозначаемые слѣдующими тремя терминами: *идуи*, *херемъ* и *шаммата*. Первый означаетъ отлученіе *малое*, второй — *большое*, а третій — отлученіе выше *большаго* — *высшее*, съ которымъ, полагають, соединялась смертная казнь — и отъ котораго никто не могъ развѣшить. Отлученіе *идуи* продолжалось 30 дней. *Херемъ* есть не что иное, какъ усиленіе *идуи*; оно изгоняло Иудея изъ синагоги и лишало его всѣхъ общественныхъ правъ; съ нимъ соединялось, какъ мы замѣтили выше, и конфискація имущества. Наконецъ *шаммата* объявлялось при звукѣ 400 трубъ и отнимало всякую надежду на возвращеніе въ Синагогу. Думаютъ, что *маран — аса*, о которомъ упоминается въ 1-мъ

посланиі къ Коринѣянамъ (гл. 16, ст. 22) есть тоже, что *шам-мита*. Сельденъ впрочемъ полагаетъ, что упомянутые три термина часто употребляются, какъ синонимы, и что, собственно говоря, Евреи всегда имѣли только два рода отлученія — большое и малое.

Образъ и право своего отлученія раввины выводятъ изъ упоминаемаго въ книгѣ Судей (гл. 5, ст. 23) проклятія Деворрою и Варакомъ Мероза, не оказавшаго помощи Израильянамъ въ войнѣ съ Іавиномъ, царемъ Ханаанскимъ. Вотъ какъ именно говорится объ этомъ въ книгѣ Судей: „прокляните мерозъ, говоритъ Ангелъ Господень., прокляните, прокляните жителей его, за то, что они не пришли на помощь Господу, да помощь Господу съ храбрыми“ (Русск. перев. см. Прав. Обзор. Апрель 1865 г.). Изъ этого текста ясно видно, что подъ Мерозомъ разумѣется здѣсь городъ, бывшій въ колѣнѣ Іудиномъ. Но Іудейскіе раввины даютъ другой смыслъ этому мѣсту. Разумѣя подъ Мерозомъ личность человѣка, они читаютъ его (мѣсто) слѣдующимъ образомъ: „прокляните Мероза, прокляните тѣхъ, которые садятся или сидятъ около него за то, что они... и пр. Сообразно съ этимъ смысломъ, а главное — съ своимъ личнымъ желаніемъ, Раввины выводятъ изъ приведеннаго мѣста слѣдующія заключенія: 1., съ отлученіемъ соединяется проклятіе на отлученныхъ, — 2., проклятіе это падаетъ и на тѣхъ, кто садится подлѣ отлученныхъ ближе, чѣмъ на разстояніе 4-хъ лактей — 3., дѣлается публичное объявленіе преступленія отлученнаго, какъ сдѣлано при проклятій Мероза: „за то, что не пришли на помощь Господу,“ — наконецъ — 4., приговоръ отлученія публикуется при звукѣ трубы, какъ Варакъ, говорятъ они, отлучилъ Мероза при звукѣ 400 трубъ. Но надобно полагать, что эти церемоніи не существовали во времена Судей, а принадлежать, по своему происхожденію, къ позднѣйшему

времени.

Равнины думаютъ еще, что патриархъ Енохъ есть творецъ формы великаго отлученія, перешедшей отъ него по преданію въ неповрежденномъ и дѣ къ позднѣйшимъ поколѣніямъ. Сельденъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій (*de jure naturali et gentium juxta disciplinam Hebraeorum* кн. 4 гл. 7) сохранилъ намъ эту формулу отлученія; она очень длинна и носитъ на себѣ очевидные признаки поддѣлки. Здѣсь говорится о Моисеѣ, Исусѣ Навинѣ, Елиссеѣ, Гезіѣ, Варакѣ, Мерозѣ, великой Синагогѣ, Ангелахъ, которые управляютъ каждымъ мѣсяцемъ года, о книгахъ закона, о 390 заповѣдяхъ, содержащихся въ нихъ; все это доказываетъ очень позднее происхожденіе упомянутой формулы.

Что касается до снятія отлученія, то оно могло быть совершено кто произнесъ отлученіе, если только отлученный искренно раскаялся въ своемъ грѣхѣ и показалъ ясные признаки этого. Тому, кто былъ отлученъ въ собственномъ присутствіи, и разрѣшеніе могло быть дано не иначе, какъ при личномъ присутствіи его. Тотъ, кто былъ отлученъ частнымъ человекомъ, могъ быть разрѣшенъ тремя лицами по его выбору, или однимъ общественнымъ судьей. Отлученный самимъ собою не могъ уже рѣзрѣшать себя самъ, если только онъ не былъ знаменитъ по своимъ познаніямъ или ученикъ *мудраго*; внѣ этого условія могъ получить свое разрѣшеніе только отъ 10-ти лицъ, избранныхъ изъ среды народа. Тотъ, кто былъ отлученъ во снѣ, долженъ былъ выполнить еще больше церемоній: тутъ нужно было 10 лицъ, знатоковъ закона и талмуда. Если ихъ нельзя было столько найти въ мѣстѣ его пребыванія, онъ долженъ искать ихъ на пространствѣ 4000 шаговъ; если и тутъ не встрѣчалось ихъ въ достаточномъ количествѣ, онъ могъ взять вмѣсто

ихъ 10 человекъ, умѣющихъ читать пятокнижіе, при недостаткѣ же и такихъ людей - взять 10-ть простыхъ выборныхъ, а въ крайнемъ случаѣ - даже трехъ. Въ отлученіи, причиною котораго было оскорбленіе чуждой личности, виновный не могъ быть разрѣшенъ до тѣхъ поръ, пока оскорбленная сторона не была удовлетворена. Если же оскорбленное лицо умерло, отлученный долженъ былъ просить себѣ разрѣшенія у трехъ избранныхъ лицъ, или у начальника Синедріона. Точно такимъ образомъ разрѣшалось и отлученіе, произнесенное неизвѣтнымъ человекомъ. Въ такомъ видѣ существовало религиозное отлученіе въ церкви ветхозавѣтно - Іудейской.

Перейдетъ теперь изъ міра Іудейскаго въ міръ христіанскій.

*(продолженіе впрѣдъ)* В.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

НЕОФФІЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Отрывокъ изъ 33 Бесѣды Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матѣя — Добродѣтельная жизнь лучше дара чудотворенія — — — — —	154.
Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. Тим. Голубева — — — — —	158.
Слово въ день рожденія БЛАГОВѢРНАГО ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. — Свящ. А. Терновскаго	163.
Анаѳематствованіе (продолженіе). В. — — — — —	170.