

МОСКОВСКІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 42.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ, домъ
Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора
Петровича Рождественскаго.

18 ОКТЯБРЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

1887-го года.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Новопрославленная икона Божіей Матери. Бесѣда, сказанная, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Мисаила, священникомъ Іоанномъ Петровымъ, о вѣчности трехъ священныхъ степеней, епископской, пресвитерской и діаконской, противъ безпопощевъ Корреспонденція. Изъ Волоколамска. Изъ Крестовоздвиженскаго Іерусалимскаго женскаго монастыря. Извѣстія и замѣтки. Краткій отчетъ о дѣятельности духовнаго отдѣла Комиссіи по устройству чтеній въ больницахъ, тюрьмахъ, богадѣльняхъ и ночлежныхъ домахъ за 1886—87 отчетный годъ. Отъ Совѣта братства Святителя Николая. Телеграмма изъ Петербурга о смерти Редактора „Современныхъ Извѣстій“ Н. П. Гиллрова.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

— 12 октября, въ 5 часовъ пополудни, прибыли изъ села Ильинскаго въ Москву Ихъ Императорскія Высочества: Великій Князь Сергій Александровичъ съ супругою Великою Княгиней Елисаветой Феодоровной и Великій Князь Павелъ Александровичъ. Ихъ Императорскія Высочества изволили слѣдовать изъ села Ильинскаго въ экипажѣ, запряженномъ четверкою лошадей, по Петровскому шоссе, по Тверской-Ямской и по Тверской улицамъ къ часовнѣ Иверской Божіей Матери, гдѣ были встрѣчены мѣстнымъ духовенствомъ. Послѣ молебствія въ часовнѣ, Ихъ Императорскія Высочества отбыли въ Кремль въ Малый Николаевскій дворецъ, при восторженныхъ кликахъ «ура» собравшагося народа.

— 13 октября, въ 10 часовъ 30 минутъ утра, Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ съ супругою Великою Княгиней Елисаветой Феодоровной и Великій Князь Павелъ Александровичъ выѣхали въ открытомъ ландо въ сопровожденіи свиты, изъ Николаевского дворца, при восторженныхъ кликахъ «ура» собравшагося народа, для осмотра Патриаршей ризницы въ соборѣ Дванадцати Апостоловъ, въ Кремлѣ. На паперти встрѣтилъ Ихъ Высочества настоятель собора архимандритъ отецъ Владиміръ, въ сопровожденіи котораго и при его объясненіяхъ Ихъ Высочества подробно осмотрѣли ризницу, затѣмъ Ихъ Высочества прослѣдовали чрезъ палату Мироваренія и Патриаршую бібліотеку, въ Большой Кремлевскій дворецъ, а оттуда въ Оружейную палату: окончивъ здѣсь осмотръ драгоценностей, Ихъ Высочества направились опять черезъ анпартаменты большаго Кремлевскаго дворца въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ осматривали реставрацію собора, причѣмъ объясненія давалъ предсѣдатель Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ, И. Е. Забѣлинъ. Изъ Благовѣщенскаго собора Ихъ Высочества отправились въ экипажѣ въ Николаевскій дворецъ, сопутствуемые восторженными кликами ожидавшаго выхода изъ собора Ихъ Высочествъ народа.

Въ 1 ч. 35 мин. пополудни Ихъ Высочества въ сопровожденіи свиты отправились въ Донской монастырь, гдѣ были встрѣчены настоятелемъ и прочимъ монастырскимъ духовенствомъ. Въ большой церкви монастыря была отслужена панихида по усопшей княгинѣ Луизѣ Трофимовнѣ Голицыной, а по окончаніи панихиды Ихъ Высочества направились на могилу княгини, гдѣ была отслужена литія. На панихидѣ и литіи присутствовалъ также и д. московскаго генералъ-губернатора князь В. В. Голицынъ. Послѣ литіи Ихъ Высочества осматривали малую церковь и монастырскую ризницу; а затѣмъ прослѣдовали въ Императорскій російскій историческій музей, что у Воскресенскихъ воротъ, куда прибыли въ 3 часа. Ихъ Высочества подробно осматривали находящаяся въ этомъ музеѣ древности, объясненія о которыхъ давали товарищъ предсѣдателя музея П. Е. Забѣлинъ и помощникъ его князь Н. С. Щербатовъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ состоитъ предсѣдателемъ историческаго музея.

— 14 октября, въ 10 час. утра, посѣтилъ Ихъ Императорскія Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и супругу Его Великую Княгиню Елисавету Феодоровну и Великаго Князя Павла Александровича, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій и коломенскій Іоанникій. Въ 11 ч. 15 м. Ихъ Высочества отбыли изъ Николаевского дворца въ Ново-дѣвичій монастырь. При вратахъ монастыря Августѣйшіе посѣтители были встрѣчены настоятельницею монастыря съ сестрами, а при входѣ въ зимнюю Успенскую церковь,—духовенствомъ со св. крестомъ. По выслушаніи краткаго молебствія, Ихъ Высочества изволили приложиться къ храмовой иконѣ Смоленской Богоматери, затѣмъ осмотрѣвъ иконы въ главномъ иконостасѣ церкви и ея двухъ придѣлахъ, прослѣдовали въ монастырскую трапезу, гдѣ отвѣдали хлѣба и квасу. Потомъ прошли въ лѣтній Смоленскій соборный храмъ, въ которомъ также осматривали древнія иконы, цѣнную ризничную утварь и гробницы царевенъ. Наконецъ посѣтили игуменскую келлію, гдѣ соизволили принять отъ игуменіи св. икону, просфору и книгу—исторію монастыря; прослушавъ пѣніе клирошанокъ и откушавъ чаю, Ихъ Высочества оставили обитель. Въ 2 ч. 30 м. Ихъ Императорскія

Высочества совершили поѣздки въ ставропигіальный Новоспасскій монастырь, откуда возвратились къ 5 часамъ. Въ 7 час. вечера Ихъ Высочества со свитою отправились къ и. д. московскаго генералъ-губернатора князю В. М. Голицыну на обѣдъ.

Послѣ обѣда Ихъ Императорскія Высочества въ началѣ десятиаго часа вечера, изволили возвратиться въ Николаевскій дворецъ. Въ девять съ половиною часовъ вечера Ихъ Высочества въ закрытыхъ экипажахъ изволили отбыть изъ дворца на вокзалъ Николаевской желѣзной дороги, гдѣ для отъѣзда Ихъ Высочествъ въ Петербургъ былъ приготовленъ экстренный поѣздъ. Въ Царскихъ покоехъ Ихъ Высочества были встрѣчены начальникомъ Московской губерніи, княземъ В. М. Голицынымъ, вице-губернаторомъ П. Д. Ахлестышевымъ, оберъ-полиціеимейстеромъ генералъ-майоромъ Е. К. Юрковскимъ и многими почетными лицами. Въ десять часовъ вечера Ихъ Императорскія Высочества изволили милостиво проститься со всѣми присутствовавшими и отбыли въ Петербургъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Замедленіе возвращенія царской семьи изъ Даніи.—Перемѣщеніе архипастырей.—Рукопись святителя Тихона Задонскаго.—Приготовленія въ Кіевѣ къ юбилейному торжеству крещенія Руси.—Изданіе юбилейнаго сборника Кіевскаго митрополита Платона.—Историческій музей въ Тобольскѣ.—Передача православной женской общины поземельныхъ владѣній католическаго прихода.—Новый ученый монахъ.—Рѣшеніе объ открытіи Сибирскаго университета.—Серія новыхъ законопроектовъ.—Мѣры къ улучшенію травосѣянія.—Итоги дѣятельности Дворянскаго Земельнаго Банка.—Итоги земскихъ расходовъ.—Общественныя крестьянскія запашки.—Кіевскій городской голова — профессоръ академіи.

— Отъѣздъ Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ Даніи отложенъ, вслѣдствіе появленія легкой кори у августѣйшихъ дѣтей.

— Экзарху Грузіи Павлу Высочайше повелѣно быть архіепископомъ Казанскимъ, а архіепископу Казанскому Палладію экзархомъ Грузіи.

— «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что недавно Кіевскій церковно-археологическій музей получилъ въ даръ отъ іеромонаха Задонскаго монастыря (Воронежской губерніи) Геронтія рукописную книгу, составляющую, по преданію, манускриптъ святителя Тихона Задонскаго, доселѣ не изданный. Рукопись эта прислана отцу Геронтію священникомъ села Липовки отцомъ Павломъ Щербачевымъ, а этотъ послѣдній получилъ ее отъ одного изъ живущихъ по нынѣ въ Воронежской губерніи родственниковъ почившаго святителя Тихона. Манускриптъ состоитъ изъ двухъ тетрадей in 4, по 26 листовъ каждая; писанъ скорописью XVIII вѣка. Названіе сочиненія въ рукописи не обозначено, по содержанію же видно что это — краткій православный катихизисъ, или разговоръ учителя съ ученикомъ о важнѣйшихъ истинахъ православной вѣры. Начинается рукопись предисловіемъ, въ которомъ учитель объясняетъ ученику разницу между книгами полезными и вредными; разговоръ постепенно переходитъ къ Библии и истинамъ вѣры, въ ней заключающимся; слѣдуетъ изъясненіе 10 заповѣдей и Символа Вѣры. Манускриптъ вложенъ въ кожаный переплетъ, въ который вплетена толстая старинная рукопись, также, in 4, заключающая въ себѣ полное переложеніе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. Однимъ изъ профессоровъ Кіевской духовной академіи будетъ произведено тщательное изслѣдованіе рукописи, преданіемъ приписываемой перу святителя Тихона.

— «Кіевское Слово» сообщаетъ, что высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій, предполагаетъ предложить

корпорациямъ духовной академіи и семинаріи темъ для составленія чтеній для народа во время предстоящаго празднованія 900-лѣтняго крещенія Руси, причемъ чтенія эти будутъ сопровождаться туманными картинами изъ выдающихся событій жизни просвѣтителя Руси св. князя Владиміра. вмѣстѣ съ темъ предполагается во время празднованія юбилея указывать народу всѣ мѣста, имѣющія то или другое отношеніе къ великому событію крещенія Руси.—Та же газета передаетъ, что по просьбѣ многихъ горожанъ Кіева, а равно и гласныхъ думы, ректоръ семинаріи архимандритъ Приней принялъ на себя трудъ изданія брошюры о празднованіи шестидесятилѣтняго юбилея высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго, на что послѣдовало согласіе маститаго архипастыря. Къ брошюрѣ будетъ приложенъ и портретъ юбиляра.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что всѣ древности Сибири, разбросанныя нынѣ по хранилищамъ мѣстныхъ губерній, вскорѣ окончательно сгруппируются въ новомъ Историческомъ музеѣ, устраиваемомъ въ Тобольскѣ въ память трехсотлѣтняго юбилея города.

— «Свѣтъ» пишетъ, что вслѣдствіе ходатайства г. оберъ-прокурора Св. Синода, предполагается передать православной женской общинѣ, въ посадѣ Лѣсно, Сѣдлецкой губерніи, небольшіе земельные и лѣсные участки, принадлежавшіе прежде упраздненному Борзиловскому римско-католическому приходу. Въ общемъ итогъ участка составляютъ около 136 морговъ (около 70 дес.). Для процвѣтанія православной общины въ Лѣсно—это насущная потребность.

— Въ субботу, 3 октября, въ С.-Петербургской духовной академіи, во время всенощнаго бдѣнія былъ постриженъ въ монахи студентъ академіи священникъ Н. А. Софійскій. Обрядъ постриженія совершалъ преосвященный ректоръ академіи Антоній, епископъ выборскій.

— Открытіе университета въ городѣ Томскѣ, по словамъ «Новаго Времени», назначено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія безотлагательно на осень будущаго года.

— «Новости» сообщаютъ: На предварительное разсмотрѣніе главноуправляющаго кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ поступила недавно цѣлая масса законопроектовъ выработанныхъ разными министерствами и назначенныхъ къ разсмотрѣнію въ ноябрѣ текущаго года въ общемъ собраніи соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи Государственнаго Совѣта. Въ числѣ поступившихъ уже на заключеніе главноуправляющаго кодификаціоннымъ отдѣломъ проектовъ, находятся, между прочимъ, слѣдующіе: 1) проектъ закона о крестьянскихъ товариществахъ; 2) проектъ измѣненій въ юрисдикціи суда присяжныхъ; 3) проектъ частныхъ временныхъ измѣненій отдѣльныхъ статей Торговаго Устава; 4) проектъ измѣненій дѣйствующаго положенія о льготахъ и преимуществахъ доставляемыхъ нынѣ образовательнымъ цензомъ; 5) проекты управляющаго Министерствомъ Финансовъ: а) объ измѣненіи таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ, б) объ увеличеніи въ 28 губерніяхъ размѣра государственнаго поземельнаго налога и в) проектъ увеличенія размѣра дополнительнаго складочнаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній, начиная съ 1 января 1888 года.

— «Моск. Вѣд.» пишутъ изъ Петербурга, что Министерство Государственныхъ Имуществъ, признавая за травосѣяніемъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства, выработало цѣлый рядъ мѣропріятій, которыя имѣютъ быть направлены къ удешевленію сѣмянъ на русскихъ рынкахъ, а вмѣ-

стѣ съ тѣмъ, и къ устраненію главной причины, тормозящей распространеніе травосѣянія въ Россіи. По мнѣнію Министерства, русскіе рынки, переполняемые въ настоящее время иностранными сѣменами, въ близкомъ будущемъ легко могутъ сами снабжать иностранные рынки сѣменами кормовыхъ травъ, а такимъ образомъ, число вывозимыхъ изъ страны продуктовъ увеличится еще однимъ новымъ.

— По 1 октября 1887 года въ совѣтъ Государственнаго Земельнаго Банка представлено отдѣленіями Банка 5,063 дѣла о ссудахъ. Разсмотрѣно совѣтомъ 4,584 дѣла. Изъ сего числа возвращено въ отдѣленія для дополненія 23 дѣла, отказано въ 38 ссудахъ, разстроилось 106 дѣлъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 4.242,200 р. и остается не разрѣшенныхъ 4,417 дѣлъ о ссудахъ на сумму 132.249,000 руб.

— Въ «Земскомъ Ежегодникѣ», издаваемомъ Вольно-экономическимъ обществомъ, сообщаются слѣдующія, не лишеныя интереса свѣдѣнія о земскихъ расходахъ. По всѣмъ 34 губерніямъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія, сумма расходовъ составляетъ 42.947,785 р.; при чемъ обязательные расходы составляютъ 42% ея и необязательные около 58%. Въ частности расходы на медицинскую помощь составляютъ 21%, на народное образованіе 16%, на судебныя учрежденія и на подводную и этапную повинность по 11%, на дорожную 7%, на земскую администрацію 9% и на ветеринарное дѣло одинъ % съ небольшимъ. На покрытіе расходовъ зачтены 2.600,939 руб. остатковъ отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ, 2.118,564 р. разныхъ доходовъ, 3.584,411 р. сбора съ торговыхъ документовъ и 34.509,412 р. сбора съ недвижимыхъ имуществъ (въ томъ числѣ 27.984,340 р. съ земель). По сравненію доходовъ съ расходами, оказывается дефицитъ въ 134,459 р. или съ небольшимъ въ 3% расходовъ.

— Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» мы встрѣтили сообщеніе объ общественныхъ крестьянскихъ запашкахъ. — Лучшимъ и наиболѣе удобнымъ способомъ пополненія хлѣбныхъ магазиновъ, а слѣдовательно для обезпеченія крестьянъ отъ послѣдствій неурожая, являются общественныя запашки. Онѣ представляютъ менѣ хлопотъ, чѣмъ сборъ зерна съ душъ, и хлѣбъ засыпается однородный и лучшаго качества, чѣмъ представляемый крестьянами каждымъ отдѣльно. Крестьяне сами сознаютъ это преимущество и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ стараются заводить у себя общественныя запашки.

Въ послѣдніе годы въ Воронежской губерніи, въ Богучарскомъ и Острогожскомъ уѣздахъ, число общественныхъ запашекъ значительно возросло; онѣ или вновь заводятся въ мѣстахъ, гдѣ прежде существовали до ихъ прекращенія, или увеличиваются въ размѣрахъ. Такъ, въ 1882 году въ Богучарскомъ уѣздѣ общественныя запашки имѣлись въ 133 обществахъ, изъ того числа въ 109 обществахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и въ 24 обществахъ собственниковъ и дарственныхъ; подъ посѣвомъ тогда было 3,801 десятина. Въ 1886 году, въ уѣздѣ, изъ 213 обществъ, имѣли общественныя запашки 156, въ томъ числѣ изъ 125 обществъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ запашки были въ 122, а у собственниковъ и дарственныхъ изъ 78 обществъ въ 34. Изъ 250 обществъ Острогожскаго уѣзда, общественныя запашки въ 1885 году имѣли 159 обществъ, въ томъ числѣ изъ 135 обществъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ запашки были въ 98, а изъ 115 обществъ собственниковъ и дарственныхъ—въ 61; при этомъ были общества, арендовавшія для этой цѣли земли. Въ 1885 году въ этомъ уѣздѣ

подъ общественными запашками находилось всего 1,916 десятинъ.

— На послѣднихъ выборахъ въ Кіевской городской думѣ кандидатовъ въ городскіе головы, избраніе пало на г. Сольскаго, причемъ, по словамъ «Кіевлянина», возникъ вопросъ о совмѣстительствѣ, такъ какъ г. господинъ Сольскій состоитъ профессоромъ Кіевской духовной академіи. Вопросъ этотъ обсуждался въ совѣтѣ академіи и возбудилъ тамъ разногласія; хотя рѣшеніе этого вопроса не зависитъ отъ совѣта академіи, но большинство членовъ совѣта высказались въ томъ смыслѣ, что, не одобряя въ принципѣ совмѣщенія профессуры съ должностью городского головы, они не встрѣчаютъ препятствія въ данномъ случаѣ къ совмѣстительству съ тѣмъ, однако, неперемѣннымъ условіемъ, чтобы г. Сольскій отказался отъ должности члена правленія академіи, на что г. Сольскій изъявилъ согласіе. Окончательное рѣшеніе этого вопроса представлено на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

НОВОПРОСЛАВЛЕННАЯ ИКОНА БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

*Тайну цареву добро хранить,
дѣла же Божія открывать славно
(Тов. XII, 7).*

Въ 1881 году, въ «Моск. Церк. Вѣд.» № 14 отъ 5 апр. стр. 201—2, нами былъ сообщенъ подробный рассказъ о прославившейся иконѣ Божіей Матери, именуемой нынѣ «Козельщанскою», по наименованію селенія, въ которой живетъ графъ Владиміръ Ивановичъ Каппистъ, такъ какъ сія св. икона изъ рода въ родъ съ особеннымъ благоговѣніемъ хранилась въ домѣ графа. Господь чрезъ сію икону явилъ чудесное знаменіе своей неизреченной милости къ нему, даровавъ мгновенное и рѣшительное исцѣленіе его дочери дѣвочки, долговременная болѣзнь которой была признана лучшими врачами неизлечимою. Вскорѣ послѣ перваго чуда, явленнаго надъ упомянутою дочерью графа, полился обильный токъ благодатныхъ исцѣленій надъ различными недужными, которые изъ разныхъ краевъ обширной Россіи стали приходить въ Козельщину. Теперь уже Козельщина—не деревенька простенькая, а благоустроенный женскій монастырь съ благолѣпными храмами, украшенными дорогою утварью и богатѣйшею ризою на чудотворной Козельщанской иконѣ.

Въ 1885 году неистощимый въ милостяхъ къ намъ грѣшнымъ Господь явилъ новый источникъ благодатныхъ исцѣленій отъ иконы преблагословенной Дѣвы Маріи, Пречистой Богородицы, въ убогомъ монастырѣ Понетаевскомъ. Мы хотимъ, на основаніи вѣрныхъ свѣдѣній, сообщить слышанный нами рассказъ о недавнемъ поразительномъ чудѣ отъ иконы *Знаменія* *) Царицы небесной; но прежде передадимъ краткое свѣдѣніе о мѣстѣ и обстоятельствахъ начального прославленія сей иконы.

Въ Арзамаскомъ уѣздѣ (Нижегородск. губ.) близъ села Понетаевки основалась съ 1862 года убогая женская обитель трудами рабы Божіей Гликеріи Запятовой (сестры извѣстной общины Дивѣвской, которую такъ любилъ блаженный старецъ Саровскій—Серафимъ) и генеральской дочери Елизаветы Копьевой. Монахиня этой обители, ученица монастырской живописной, Клавдія Войлошнікова въ 1879 году написала въ первый

*) Мѣра св. иконы 1 арш. 4 $\frac{1}{4}$ вер. въ длину и 1 арш. 3 $\frac{1}{2}$ вер. въ ширину. Писана на холстѣ и отличается прекрасной живописной работой. Пресвятая Дѣва изображена съ воздѣтыми руками, а Богомладенецъ, окруженный сіяніемъ, на лонѣ ея

разъ красками икону Божіей Матери Знаменія. Благоговѣйная инокиня писала сію икону съ великимъ трепетомъ и молитвою на устахъ и въ сердцѣ, прося помощи у самой Царицы небесной, чтобы Она невидимо руководила кистию юной художницы. Окончаніе этой иконы совпало съ посѣщеніемъ игуменія Саровскимъ схи-іеромонахомъ Серафимомъ, который, освятивъ новую икону, съ силою прозрѣнія сказалъ: «матушка, эта икона будетъ у васъ чудотворная!»

Принявъ съ довѣріемъ эти радостныя слова глубоко-уважаемаго старца-схимника, игуменія назначила поставить освященную икону Богоматери въ домашней канцелярской келліи игуменскаго корпуса. Монашенки, занимавшіяся письмоводствомъ по монастырскимъ дѣламъ, въ разныхъ недоразумѣньяхъ и затрудненіяхъ обращались съ теплою молитвою къ Матери Божіей предъ ея новонаписаннымъ ликомъ. Вскорѣ послѣ освященія иконы нѣкоторымъ изъ нихъ во время ночныхъ молитвъ, сталъ казаться исходящимъ отъ иконы необыкновенный свѣтъ, при чемъ ликъ Богоматери какъ бы оживлялся. Объ этомъ чудесномъ явленіи видѣвшія его, долго молчали, но такъ какъ видѣніе повторялось болѣе и болѣе, то рѣшились инокини сказать о немъ матери игуменіи. По ея распоряженію предъ иконою былъ отслуженъ молебенъ съ акаѣстнымъ пѣніемъ Божіей Матери и водосвятиемъ. Когда монахини стали употреблять эту воду съ благоговѣніемъ, то ощущали какую-то особенную отъ сего радость, а нѣкоторыя замѣчали и чудодѣйственную силу воды. 14-го мая 1885 года съ 9 часовъ вечера инокини, бывшія въ письмоводительской кельѣ, ясно видѣли, что ликъ Богоматери на иконѣ сдѣлался еще живѣе и свѣтлѣе, чѣмъ прежде казался; очи Ея обращались то горѣ, то на сестеръ, стоявшихъ въ трепетной молитвѣ. Это необычайное явленіе, продолжавшееся съ четверть часа, снова повторилось и въ 12 часовъ ночи. Утромъ на слѣдующій день св. икону перенесли въ церковь; стали стекаться изъ окрестныхъ селеній богомольцы. Вскорѣ по перенесеніи въ церковь иконы, въ одинъ изъ первыхъ дней іюля было особенно многолюдное собраніе женщинъ съ малыми грудными дѣтьми больными скарлатиною, чтобы за литургіею ихъ причастить. За тѣмъ матери больныхъ дѣтей просили отслужить съ водосвятиемъ молебенъ, больныхъ потомъ окропляли и поили св. водою, поднося ихъ въ тоже время къ св. иконѣ для цѣлованія; всѣ эти дѣти выздоровѣли. И вотъ что рассказывали обрадованныя выздоровленіемъ дѣтей матери. Наканунѣ того дня, какъ идти имъ въ церковь, раннимъ утромъ обходилъ дома, гдѣ были больные дѣти, какой-то мальчикъ, весьма пріятной наружности, лѣтъ 8—10; онъ подходилъ къ окну, постукивалъ въ него палочкою, приговаривая: «несите скорѣе больныхъ въ Понетаевку, помолитесь тамъ Божіей Матери и причастивъ дѣтей, окропите ихъ св. водою—будутъ живы, а то всѣ умрутъ!..» По возвращеніи женщинъ домой изъ храма, гдѣ онѣ одна другой успѣли передать о сказанномъ приглашеніи ихъ съ дѣтьми на богомолье, стали искать упомянутаго мальчика, но къ сожаленію ни въ одной изъ сосѣднихъ деревень такого не оказалось. Послѣ сказаннаго чудеснаго выздоровленія дѣтей, точно по какому-либо нарочитому объявленію, началъ во множествѣ стекаться народъ съ разными недужными и больными; многіе притекавшіе къ лику Богоматери съ теплою вѣрою и усердною молитвою стали получать благодатное исцѣленіе, именно получали прозрѣніе тѣ, кои нѣсколько лѣтъ уже лишились зрѣнія, — дѣти до пяти и семи лѣтъ не ходившія начинали свободно ходить. Такія благодатныя исцѣленія записывались въ книгу; нѣкоторыя изъ нихъ оглашены печатно. Такъ въ «Русскомъ Паломникѣ» за прошлый

1886 годъ (№ 34) было заявлено: 1) «Анисья Лаврова, 13 лѣтняя дочь крестьянина села Панова, отъ роду была больна глазами, вѣки у нея не поднимались, такъ что она могла смотрѣть только внизъ. Не надѣясь на помощь врачей, родители привели ее къ новопрославленной иконѣ, помазали съ вѣрою глаза ея св. водою и елеемъ отъ лампы, горѣвшей предъ чудотворнымъ образомъ, и въ ночь на 22-е мая глаза ея открылись. 2) Села Вонячки (Арзамасскаго уѣзда) 5 лѣтній мальчикъ Филиппъ Сипатовъ страдалъ отъ рожденія разслабленіемъ ногъ. 26 мая мать принесла его къ чудотворному образу, дала ему облобызать его, взяла елея отъ лампы и св. воды и ушла домой. На ночь она напоила ребенка св. водою, а ноги помазала елеемъ. На другой день мальчикъ уже сталъ ходить. 3) Василій Заренковъ, 15 лѣтній крестьянскій сынъ, съ 10 лѣтъ ослѣпъ, засоривъ глаза свои во время игры. Вскорѣ послѣ прославленія св. иконы, онъ пришелъ въ обитель помолиться Царицѣ Небесной. Отстоявши обѣдню и приложившись къ чудотворному образу, онъ помазалъ глаза свои масломъ отъ лампы и не успѣлъ еще отойти отъ св. иконы, какъ глаза его начали открываться, и чрезъ нѣсколько времени онъ прозрѣлъ. 4) У крестьянки села Хозина—Аппы Ѳедоровой, съ декабря 1884 года не сгибались отъ ушиба пальцы на лѣвой рукѣ. Пришедши въ обитель, она отслужила молебенъ Пресвятой Богородицѣ, помазала больное мѣсто елеемъ отъ лампы, и пальцы ея стали сгибаться, какъ слѣдуетъ. Многія и другія исцѣленія совершились предъ чудесно прославившеюся иконою, но мы не описываемъ всѣхъ ихъ, выбравши болѣе замѣчательныя; замѣтимъ только, что большинство исцѣлившихся лицъ страдали болѣзнію глазъ. Подлинность совершившихся исцѣленій поручено было преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ епископомъ Нижегородскимъ, изслѣдовать благочинному, протоіерею города Арзамаса о. Іоанну Острогородскому, который и донесъ о всемъ случившемся въ консисторію»

Но зависть и недоброжелательство вездѣ найдутъ себѣ мѣсто; бывають люди, которые и бѣлое представляютъ чернымъ. Такъ съ добрымъ донесеніемъ благочиннаго появились доносы совершенно противоположныя; распускалась молва, что въ Понетаевскомъ монастырѣ обманъ, подлогъ и т. п.; по этому мѣстной консисторіею было предписано о. благочинному немедленно взять св. Икону изъ монастыря и, закупоривши въ ящикъ, доставить въ консисторію для передачи на храненіе въ ризницѣ кафедральнаго собора, а «мы, писала намъ старица—инокиня Іулія—остались сиротами и горько плакали отъ такой на насъ грѣшныхъ напраслины». М. игуменія просила снова изслѣдовать всѣ исцѣленія, полученные отъ св. Иконы больными на мѣстахъ ихъ жительства. По этому Высокогорской пустыни настоятелю, о. архимандриту Алипію, поручено было пригласить одного протоіерея, благочиннаго и священника, чтобы произвести тщательное изслѣдованіе о чудесахъ, сопровождавшихъ прославленіе Иконы, въ присутствіи чиновника полиціи и, въ случаѣ надобности, врача, притомъ предписано было обратить вниманіе и на то, не находятся ли получившіе исцѣленія въ состояніи прежней болѣзни. Означенныя лица ѣздили по селамъ и деревнямъ, допрашивали бывшихъ больныхъ объ обстоятельствахъ ихъ исцѣленія, освѣдомлялись о состояніи ихъ здоровья отъ сосѣдей и приходскихъ священниковъ; всѣ подъ присягою подтверждали истинность чудесныхъ исцѣленій; слѣдствіемъ подтвердилось и то, что необычныя двукратныя видѣнія отъ св. Иконы состояли въ сіяніи лика Богоматери и въ движеніи глазъ ея, что очевидцы готовы были присягою подтвердить вѣрность

сихъ видѣній. Свидѣтелями перваго видѣнія были послушницы: Вѣра Лебедева, Елисавета Шмелева, монахиня Вѣра Сабанина и друг.,—втораго видѣнія: монахиня Карелія, послушницы: Параскева Кузнецова, Агрипина Федорова, Елисавета Поворотова и др. По окончаніи слѣдствія донесеніе было представлено мѣстному архипастырю.—преосвящ. Модесту, а имъ представлено было подробное описаніе двадцати исцѣленій въ св. Синодѣ.—Синодальнымъ указомъ (отъ 27 сентября 1885 г. № 3335) дано было признаніе св. Иконы чудотворною. Почему консисторія постановила возвратить новопрославленную Икону монастырю, назначивъ подобающее мѣсто для поставленія ея въ храмъ для открытаго чествованія. Немедленно радостная вѣсть долетѣла и до Москвы: здѣсь благотворители послѣдили соорудить на св. Икону благолѣпную сребропозлащенную ризу, которую потомъ самъ владыка Модестъ изволилъ наложить на Икону, и въ такомъ благолѣпномъ видѣ, съ торжествомъ она была перенесена изъ Нижняго въ Понетаевскую обитель.

Лишь только сдѣлалось извѣстнымъ, что новопрославленная икона Божіей Матери возвращена въ св. обитель, какъ сюда стали стекаться лица всѣхъ сословій изъ разныхъ мѣстъ, какъ къ цѣлебному источнику благодатныхъ исцѣленій. Мы не имѣемъ возможности перечислить даже и особенно такъ сказать выдающіяся исцѣленія отъ недуговъ и болѣзней; приведемъ для укрѣпленія нашей вѣры, иногда нуждающейся въ особенномъ возбужденіи ея, одинъ только поразительный случай за послѣднее время. Вотъ что намъ передано лицомъ, вполне достойнымъ довѣрія, близко знающимъ нижеупомянутое семейство. Въ г. С—чѣ протоіерей Н имѣлъ больного сына-чиновника. Свѣтская жизнь послѣдняго не благопріятно повліяла на его внутреннее настроеніе: несчастный сдѣлался отрицателемъ всего сверхъестественнаго, самая вѣра въ Бога колебалась. И вотъ онъ впадаетъ въ болѣзнь, которая усиливаясь лишила его всякаго свободного дѣйствованія; больного кормили чужія руки, ворочали его на постелѣ и переносили съ одного мѣста на другое. Восемь лѣтъ тщетно лучшіе врачи истощали всѣ усилія хоть сколько нибудь облегчить страданія. За послѣднее время больной находился у родной сестры въ г. Б—нѣ. Вѣрующая сестра побывала въ Понетаевкѣ, помолилась тамъ предъ чудотворною иконою Богоматери и взяла съ собою для больного брата св. воды, освященной при служеніи молебна. Когда больному предложили принять нѣсколько капель этой воды, то онъ, вѣрующей только «въ силу личнаго своего ума и свѣтской ловкости», съ досадою оттолкнулъ воду, сказавъ, что «если лекарство лучшихъ докторовъ не помогаетъ, то что сдѣлаетъ ваша вода!» Но страданія на этотъ разъ на столько усилились и были на столько невыносимы, что, наконецъ, хотя съ недовѣріемъ, больной рѣшился проглотить св. воды... И, о великое милосердіе Божіе и заступленіе Царицы небесной!—страдалецъ заснулъ спокойно на нѣсколько часовъ. Когда же проснулся, тутъ же почувствовалъ большое облегченіе. Послѣ этого, какъ только снова начинались болѣзненные симптомы, онъ тотчасъ же просилъ дать ему св. воды; въ одну недѣлю больной на столько оправился, что рѣшилъ поѣхать для свиданія съ родителемъ въ С—чѣ. На рукахъ вынесли больного изъ дому и несли до парохода, а съ пристани до С—ча везли его едва не недѣлю шагомъ,—сотрясеніе возбуждало самыя острые боли, но онъ утѣлялся каждый разъ, какъ больной принималъ св. воду. Въ С—чѣ онъ прожилъ дней десять и потомъ рѣшилъ ѣхать съ сестрой въ Серафимо-Понетаевскій монастырь. Промыслъ Божій, все премудро устрояющій, на этотъ разъ попустилъ даже протс-

іереею-родителю впасть въ какое-то отрицаніе или даже недовѣріе, онъ сталъ уговаривать сына отложить путешествіе до болѣе благопріятнаго времени; но больной настоялъ на своемъ. Его сердца коснулась благодать Божія,—онъ смиренно созналъ свое недостоинство—ожидать лучшаго времени, и поѣхалъ, терпѣливо лежа въ экипажѣ и вознося молитву къ Владычицѣ и всѣхъ скорбящихъ Радости—удостоить его хотя взглянуть на чудотворную Ея икону. И такъ онъ благополучно доѣхалъ до монастыря; пробылъ здѣсь нѣсколько дней въ постѣ и въ усердной молитвѣ, а въ день причащенія св. Таинъ, къ великому удивленію родныхъ и всѣхъ знавшихъ его за восемь лѣтъ, свободно, никѣмъ не поддерживаемый, на своихъ ногахъ вышелъ изъ храма и потомъ здоровый душою и тѣломъ вернулся съ сестрой своей въ С—чѣ, благодаря Милосердаго Господа и Пречистую Его Матерь.

Вотъ какое впечатлѣніе сохранилось въ душѣ отъ поклоненія чудотворной иконѣ въ Понетаевкѣ одного лица побывавшаго тамъ въ прошломъ августѣ мѣсяцѣ: «Св. икона необыкновенно чудная (по художеству), какъ бы оживленный ликъ Владычицы, поражаетъ душу и умиляетъ; по временамъ кажется, что Она милостиво склоняетъ свои очи къ молящимся, и какое-то особенное чувство благоговѣйнаго страха и умиленія наполняетъ душу; многочисленныя толпы богомольцевъ, со всѣхъ концовъ Россіи, окружаютъ храмъ, и слышится почти постоянное пѣніе молебновъ, или чтеніе акаѳиста съ обычными припѣвами. Ежедневно множество людей причащается св. Таинъ, такъ что скромная обитель болѣе походить на лавру, чѣмъ на уединенный приютъ ищущихъ тишины монашеской жизни. Невольно благодаришь Господа, такъ неожиданно прославившаго св. мѣсто молитвы и аскетическихъ подвиговъ этихъ убогихъ труженицъ—и сестеръ, всѣхъ и все оставившихъ ради любви и вѣры во Христа Спасителя и Бога нашего...».

Протоіерей *Г. Виноградовъ*.

БЕСѢДА, СКАЗАННАЯ ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА, СВЯЩЕННИКОМЪ ІОАННОМЪ ПЕТРОВЫМЪ, 1886 ГОДА ДЕКАБРЯ 1, О ВѢЧНОСТИ 3-хъ СВЯЩЕННЫХЪ СТЕПЕНЕЙ: ЕПИСКОПСКОЙ, ПРЕСВИТЕРСКОЙ И ДΙΑКОНСКОЙ ПРОТИВЪ БЕЗПОПОВЦЕВЪ.

По плану нашихъ бесѣдъ слѣдовало бы предложить вниманію слушателей доказательства историческія и каноническія въ подтвержденіе Богоучрежденности іерархіи трехчинной, но, въ виду того, что на прошедшемъ собѣдованіи, сами старообрядцы собѣдники заявили желаніе слушать бесѣду о вѣчности трехчинной іерархіи, такъ какъ Богоучрежденность ея они признаютъ: то, съ благословенія Преосвященнаго Владыки, въ удовлетвореніе желанія старообрядцевъ, я предложу доказательства вѣчности трехчинной іерархіи. Вся вселенская церковь твердо и несомнѣнно вѣруетъ и учитъ, что епископы, пресвитеры и діаконъ будутъ существовать до самаго втораго и славнаго Христова пришествія. Увѣренность эта основана на непоколебимыхъ доказательствахъ, вытекающихъ: 1) изъ божественнаго установленія вообще вѣчной церкви; 2) изъ ученія слова Божія о вѣчности, въ частности епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ, и 3) изъ ученія слова Божія о таинствѣ евхаристіи, которая будетъ совершаема епископами и пресвитерами до втораго пришествия Христова на землю.

1.

Прежде всего вѣчность священства открывается изъ божествен-

наго установленія вѣчной церкви. Въ вѣчности церкви никто не сомнѣвается, такъ какъ она обѣщана ей Божественнымъ Основателемъ въ слѣдующихъ всемогущихъ Его словахъ: *созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей*. Но для вѣчнаго существованія церкви трехчинное священство такъ крайне необходимо, что безъ него церковь не можетъ продолжать своего бытія и сыны и дщери церкви не могутъ получить спасенія, какъ сказано въ Большомъ Катехизисѣ: «потребовати священства всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ» (глав. 72, л. 359 на обор.) Эту необходимость священства, какъ условіе, безъ котораго невозможно вѣчное бытіе самой церкви, легко понять изъ того, что всѣ разнообразныя блага спасительной Божіей благодати, подаваемыя намъ для нашего спасенія, сообщаются посредствомъ святыхъ таинствъ, а совершителями святыхъ таинствъ Господь Начальникъ и Совершитель нашего спасенія (Евр. 12, 2) поставилъ святыхъ апостоловъ и ихъ преемниковъ—епископовъ со священниками. Слѣдовательно, у какихъ людей нѣтъ священства, у тѣхъ нѣтъ ни одного изъ тѣхъ благъ спасительной благодати, какія преподаются намъ во святыхъ таинствахъ, совершаемыхъ епископами и пресвитерами къ нашему спасенію. Послѣ сего, кто, имѣя здравый смыслъ, не пойметъ и не убѣдится въ такой крайней необходимости священства для церкви, что она безъ него не можетъ существовать? И потому, если кто осмѣлится сказать, что священство въ церкви прекратилось, то пусть уже возьмется дерзость сказать, что и самой церкви нѣтъ, что напрасно Господь сказалъ о ней: *врата ада не одолѣютъ ей*. А если никто не рѣшится отвергать вѣчности существованія церкви изъ довѣрія къ обѣщанію всемогущаго Основателя ея: то пусть никто не отвергаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣчности священства, безъ котораго церковь не можетъ быть, и безъ котораго никто не можетъ получить спасенія. Поэтому, въ высшей степени будетъ справедливо утверждать, что когда Господь говорилъ о церкви *созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*: то въ Божественной мысли предполагалъ уже въ этой церкви вѣчность и неодолимость какъ первой іерархіи въ лицѣ апостоловъ, такъ и послѣдующей—въ лицѣ епископовъ, преемниковъ апостольской власти, а съ ними пресвитеровъ и діаконовъ.

2.

Что касается вѣчности существованія въ церкви, въ частности, епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, то объ этомъ въ словѣ Божіемъ есть не мало указаній. Такъ:

1) Въ посланіи къ Евреямъ апостолъ Павелъ говоритъ о вѣчности священства, когда сравниваетъ священство ветхозавѣтное Аароново, называя его временнымъ, съ священствомъ новозавѣтнымъ—Христовымъ по чину Мельхиседекову, называя его непрестающимъ, или, что тоже—вѣчнымъ. Такъ понимаетъ ученіе апостола Павла о вѣчности новозавѣтнаго священства святой Іоаннъ Златоустъ. Объясняя слова: «*ты іерей во вѣки*» вселенскій учитель замѣчаетъ: «се всегдашнее іерейство» (Бесѣд. 19, зач. 324). Такъ понимаетъ ученіе святаго апостола Павла и уважаемая старообрядцами кириллова книга. Объясняя, подобно святому Іоанну Златоусту, слово апостола: *ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову*... книга эта говоритъ: «пре- стало архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, Иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ Своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ... Апостоли пакы епископовъ освятиша... се имаши іерейство Христово, Иже не приде разорити, но прежній законъ и его іерейство, въ новый

истинный вѣчный законъ премѣнити, якоже (апостолъ Павелъ) пишетъ: ибо премѣненія ради священства, имать такоже и закону премѣненіе быти, еже вмѣсто по чину Ааронову, предасть намъ своихъ священниковъ по чину Мельхиседекову». Въ другомъ мѣстѣ (выше) Кириллова книга учитъ такъ: «рекутъ еретицы: то уже іерейства и жертвы въ Церкви Христовѣ нѣтъ потребности. Писано бо есть: безъ всякаго прекословія, меньшее отъ большаго благословляется. Въ первомъ законѣ бысть Ааронъ большій, отъ него же по ряду вси іереи благословеніе приимаху. Но Мельхиседекъ инаго рода, иже бысть іерей Бога вышняго, по образу Христа, той бысть Аарона большіи: понеже великій патріархъ Авраамъ даде ему десятину, ктому Мельхиседекъ уставися по чину во іерействѣ во вѣки пребывати. Ааронъ въ своемъ іерействѣ поставленъ на время, и не возмогаша іерей его во вѣки пребывати... Того ради Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина, приде архіерей вѣчныхъ благъ: и якоже самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство его по чину Мельхиседекову не престаеетъ». Здѣсь ученіе о вѣчности новозавѣтнаго священства изложено весьма ясно. Я только прошу обратить вниманіе на первыя слова этого мѣста Кирилловой книги: «рекутъ еретицы: уже іерейства и жертвы въ Церкви Христовѣ нѣтъ потребности». Слѣдовательно, по мнѣнію уважаемой старообрядцами книги, должно назвать еретическою ту мысль, что въ священствѣ и евхаристіи уже нѣтъ надобности. А ересь, кстати замѣтимъ, или отдѣленіе отъ Церкви, т. е. расколъ, суть тяжкіе грѣхи, ведущіе къ погибели. Святой Іоаннъ Златоустъ такъ говоритъ о семъ: ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко, еже отъ Церкви отдѣлятися. Мужъ нѣкій святой рече: мученическая кровь не можетъ сего заглавити грѣха! Далѣе святой Златоустъ учитъ, что за священство также твердо нужно стоять, какъ и за вѣру. Не щуете ли сіе довлѣти, рецы ми, еже глаголати, яко православни суть? А яже рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ? и каа польза есть иныхъ, сему не сущу опасну? Якоже бо за вѣру, тако и за сіе (т. е. священство) ратоватися подобаетъ (Бесѣда, Кіевскаго изд. 1623 года, на послан. къ Ефес. гл. 4, нравоуч. II е зач. 225, лист. 1692 и 1693). Итакъ, чтобы спастись нужно, по Златоусту, ратовать за священство, т. е. твердо вѣрить, и устами исповѣдывать, что священство пребудетъ до скончанія вѣка.

2) Въ божественномъ установленіи и вѣчности трехчиннаго священства убѣждаютъ насъ и слѣдующія слова Спасителя: «человѣкъ нѣкій добра роду иде на страну далече, пріяти себѣ царство и возвратися Призвавъ же десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ, куплю дѣйте, дондеже прииду. Въ Евангеліи Благовѣстномъ такъ изъяснены эти слова Господни: и рабомъ же своимъ десять мнасъ вда: *раби же—имъ же Церковь поручи. Десять мнаголетъ быти*—совершеннаго ради церковнаго состоянія. Ибо въ Церкви чинъ совершенія триє сіи образи: *очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе*. Трѣмъ симъ дѣйствамъ соотвѣтствуютъ три чина: *діаконы очищаютъ* оглашеніемъ ученія, *пресвитеры просвѣщаютъ* крещеніемъ, *архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ рукоположеніемъ*. Видиши ли чины къ дѣйствамъ? Ни вящше, ни мнѣе, развѣ сихъ трѣхъ преди стоящихъ». Когда же окончатся вышепоказанныя дѣйствія трѣхъ чиновъ іерархіи церковной? Отвѣтъ находится въ словахъ Господа: *куплю, т. е. служеніе*, свойственное каждому изъ 3-хъ чиновъ іерархіи, *дѣйте, дондеже прииду*. Слѣдовательно, діаконы, пресвитеры и епископы будутъ совершать свое служеніе до возвращенія Господня»

или что тоже, до самаго втораго и славнаго Его пришествія на землю. Слова Спасителя: *«и бысть егда возвратися»* въ Евангеліи Благовѣстномъ истолкованы такъ: *«се же есть Его второе пришествіе»* (Благов. Ев. Лук гл. 19, зач. 95-е лист. 206 и 207 единоверч. печ).

3) Весьма ясное ученіе Слова Божія о вѣчности священства находится въ посланіи Апостола Павла къ Ефесеямъ. Здѣсь Апостоль Павелъ прямо говоритъ, что Самъ Христосъ (той) далъ есть овы Апостолы, овыже пророки... овыже пастыри и учителя. Какія это лица? Святой Златоустъ отвѣчаетъ такъ: «первое—Апостолы: вся бо имяху сии. Второе—Пророки: быша бо нѣдѣи, иже Апостолы убо не быша, но пророци, якоже Агавъ. Третіе—благовѣстники, иже не всюду обходяще, но благовѣствующе токмо якоже Прискилла и Авила. Пастыри и учителя, имъ же всецѣлый ввѣренъ бысть языкъ.—Что же—пастыри и учителя меньшіе бяху? и *«вельми меньшіи»* обходящихъ и благовѣствующихъ, *«спѣящихъ и на единомъ мѣстѣ упражняющихся, яко Тимоѳей, Титъ»* (Злат. на посл. къ Ефес. бесѣд. II, стр. 1688). Итакъ подъ именемъ пастырей и учителей въ означенныхъ словахъ святаго Апостола, должно разумѣть именно епископовъ, потому что Тимоѳей и Титъ были епископы, какъ то и Толковый Апостоль признаетъ. Онъ говоритъ: «Епископы глаголетъ Тимоѳея и Тита». (Толков. Ап. посл. къ Ефес. стр. 792). Долго ли должны дѣйствовать, по Господню назначенію, пастыри и учителя, или, иначе сказать—епископы? Апостоль самъ же отвѣчаетъ: до тѣхъ поръ, пока (дотѣдѣ) достигнемъ въ единеніе вѣры, и въ познаніе Сына Божія, во мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что истиннаго познанія Сына Божія и единства вѣры нѣкоторые изъ вѣрующихъ, хотя и достигаютъ, но только нѣкоторые, отнюдь не всѣ, ни даже наибольшая часть. Ибо всѣ, находящіеся въ младенческомъ и юношескомъ возрастѣ, требуютъ многоразличнаго наставленія: а опытъ и исторія показываютъ, что во всѣ времена весьма многіе изъ вѣрующихъ, даже изъ находящихся въ мужескомъ и старческомъ возрастѣ не входятъ къ истинному познанію Сына Божія и въ единство вѣры. Сколько было разномыслія въ вѣрѣ во всѣ прежнія времена! Сколько разномыслія въ вѣрѣ въ наше время! А сколько еще совершенно незнающихъ Христа и вѣры Его! Какъ много магометанъ и язычниковъ!! Кончится ли въ какое либо послѣдующее время такое разномысліе и невѣріе, такъ чтобы намъ всѣмъ войти въ единеніе вѣры, особенно въ мѣру возраста исполненія Христова? Слово Божіе не даетъ надежды, а говоритъ напротивъ, что въ послѣдніе дни востанутъ времена люта. Будутъ бо челоуѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды... неблаголюбцы, предатели... имущіи образъ благочестія, силы же его отвергшіися (2 Тим. 3, 1—5, зач. 295). Слѣдовательно въ это время нужно еще большее и сильнѣйшее дѣйствование пастырей и учителей, или иначе сказать—епископовъ и священниковъ. Впрочемъ, въ настоящей жизни и всѣ мы несовершенны, а будемъ совершенны только въ будущей жизни. По этому дѣйствование епископовъ и пресвитеровъ непременно, ради нужды въ нихъ вѣрующихъ должно продолжаться до самаго втораго пришествія Христова на землю. (Феодор. въ истолков. 4 главы посланія къ Ефес). Что пастыри и учителя Церкви Христовой, т. е. епископы и подъ руководствомъ ихъ пресвитеры и діаконы будутъ дѣйствовать ко спасенію челоуѣковъ подлинно до самаго втораго и главнаго пришествія Христова, это еще яснѣе видимъ изъ словъ, которыми святой

Апостоль Павелъ продолжаетъ означать цѣль, для которой дарованы пастыри и учителя. Сказавъ, что Христосъ далъ есть пастыри и учителя, Апостоль продолжаетъ: да не бываемъ къ тому младенцы умоу, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи челоуѣчестей, въ коварствѣ козней льщенія (Еф. 4, 11—14 зач. 225). Когда же придетъ время, въ которое мы—люди не будемъ подвержены опасности принять ложное ученіе въ вѣрѣ по лести или коварству какого нибудь оболъстителя? Безъ сомнѣнія—не прежде, какъ когда прекратится возможность всякаго оболъщенія. А это будетъ, какъ говоритъ Господь, только въ окончаніи вѣка сего. Тогда пошлетъ сынъ челоуѣческій Ангелы своя и соберутъ отъ царствія Его вся соблазны и творящія беззаконіе, и ввергнуть ихъ въ пещь огненную (Мѡ. 13, 41, 42; зач. 52).

Итакъ, по означеннымъ словамъ святаго Апостола Павла пастыри и учителя, т. е. епископы и пресвитеры должны быть и дѣйствовать въ созданной Господомъ Церкви до самаго втораго и славнаго Его пришествія. Кто учитъ, что истинныхъ епископовъ къ наше время нѣтъ, или когда нибудь прежде пришествія Христова не будетъ, тотъ своимъ ученіемъ внушаетъ мысль, будто св. Апостоль, мужъ боговдохновенный и потому непогрѣшимый упомянутыми словами сказалъ не правду.

4) Весьма ясное указаніе на вѣчное пребываніе въ церкви Христовой епископовъ, а съ ними очевидно, и пресвитеровъ съ діаконами, находится въ словахъ Господа: *«и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка»*. Подъ словомъ «съ вами», безъ сомнѣнія прежде всего нужно разумѣть Апостоловъ, такъ какъ къ нимъ собственно и обращена рѣчь Спасителя предъ вознесеніемъ на небо, но вмѣстѣ съ Апостолами, умершими прежде скончанія вѣка, очевидно, подъ тѣмъ же словомъ «съ вами» должно, во вторыхъ, разумѣть и преемниковъ власти Апостольской, т. е. епископовъ; а такъ какъ, по ученію святыхъ отцевъ, напимѣрь Игнатія Богоносца и Кипріана Карфагенскаго, *«церковь во епископѣ»*: то, въ третьихъ, имѣемъ право разумѣть подъ тѣмъ же словомъ «съ вами» и всѣхъ прочихъ вѣрующихъ, или, иначе сказать, всю вообще Христову церковь вмѣстѣ съ пастырями и пасомыми. До Никона патріарха православная русская церковь такъ и понимала эти слова Господа. Напимѣрь, такое толкованіе словамъ Спасителя дано въ книгѣ о вѣрѣ (глав. 7, лист. 59 на обор.). «Едина церкви—тѣла своего истинная Глава, Положивъ душу Свою за люди Своя, ихже честною Своею кровію искупилъ, не восхоте достоиніе Свое оставить на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребренника даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ восприемници ихъ, пастыри и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, *«имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обитованіе сотвори»*, и по Своему целожному обѣтованію благодати избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы». Въ Евангеліи Благовѣстномъ слова Господа: *«и се Азъ съ вами есмь во вся дни...»* такъ истолкованы: «не токмо же убо Апостоломъ общася съ ними быти, но и всѣмъ вѣрующимъ въ Онъ, и заповѣди Его хранящимъ. Не бо жити Апостоли до конца вѣка имяху, и намъ убо и ученикомъ общася Сей (Благов. Св. Мѡ. гл. 28, зач. 116, стран. 237 на об.)». Если кто при этомъ возразитъ: Здѣсь съ вѣрующими во Христа обѣщано пребываніе Господне до скончанія вѣка, а не съ епископами и священниками? На это отвѣтимъ такъ: правда, съ вѣрующими во Христа, т. е. со всѣми

вообще — и пастырями и пасомыми, или иначе сказать — со всею Христовою церковію. Но одни пасомые не могутъ составлять Христовой церкви, даже не могутъ быть христіанами, по ученію большаго Катихизиса, который говоритъ: «гдѣ нѣтъ священниковъ, тамъ и христіанству не возможно быти» (см. предисловіе къ большому древле-письменному Катихизису).

5) Есть еще указаніе Божественнаго писанія относительно пребыванія епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ до скончанія вѣка, заключающееся въ словахъ Апостола Павла, въ посланіи къ Ефесеямъ, главѣ 3-й стихъ 21-мъ: *Тому слава въ церкви, во вся роды вѣка вѣковъ*. Мы въ началѣ бесѣды доказали, что существованіе церкви немислимо безъ іерархіи. Поэтому, если Апостолъ говоритъ о томъ, что Господь будетъ прославляемъ въ церкви во вся роды вѣка вѣковъ, то эта слава Его будетъ торжествуема не иначе, какъ при участіи главнымъ образомъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ, которые обыкновенно прежде всѣхъ начинаютъ воздавать славу Богу, и подаютъ въ этомъ собою примѣръ прочимъ вѣрующимъ, и безъ которыхъ всякое собраніе простыхъ вѣрующихъ самочинное — незаконно и подвергаетъ собравшихся проклятію соборному. Такъ 6 е правило Гангрскаго собора говоритъ: «Аще кто, кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и, не ради о церкви, церковная хочеть творити не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископи, да будетъ проклятъ». Послѣ сего очевидно, прославленіе Бога въ церкви во вся роды вѣка вѣковъ можетъ быть только въ законныхъ собраніяхъ церковныхъ, а не подверженныхъ проклятію. Слѣдовательно прославленіе Бога въ церкви до скончанія вѣка возможно только при епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ, и слѣдовательно эти іерархическія лица будутъ существовать до самаго втораго пришествія Христова на землю. Безъ сомнѣнія въ этомъ же смыслѣ, т. е. разумѣя подъ словомъ церковь пастырей и пасомыхъ, объясняютъ вышеприведенныя слова Апостола Павла святой Іоаннъ Златоустъ и книга Толковый Апостолъ.

Святой Іоаннъ Златоустъ такъ объясняетъ слова Апостола: Слава Его въ церкви. «Добрѣ тако рече: сія бо вѣсть едина пребывати *выну*. Пока же сія *выну* (т. е. всегда) стоитъ, хочеть, да Той прославляется отъ насъ до скончанія. Сіе бо лви рекъ: во вся роды вѣка» (Бес. Зл. 7, зач. 223, стр. 1639). Толковый Апостолъ изъясняетъ эти слова такъ: «добрѣ рече: Тому слава въ церквахъ. За не тѣи безпрестанно пребываютъ, и въ тѣхъ буди вѣща слава, да, нами всегда славимаго во вся роды, приидеть» (Толков. Ап. лист. 790).

6) Весьма ясно указалъ на вѣчность іерархіи самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, когда сказалъ Апостоламъ о Духѣ Святомъ, да будетъ съ ними въ вѣкъ (Іоан. 14, 16—26). По аналогіи изъясненія въ книгѣ о вѣрѣ словъ «съ вами», сказанныхъ Спасителемъ предъ вознесеніемъ на небо, и эти слова «съ вами» относить должно и къ Апостоламъ и ихъ преемникамъ — епископамъ. Итакъ, если Духъ Святой, по неложному слову Господа, будетъ вѣчно пребывать съ Апостолами и ихъ преемниками: то возможно ли недовѣрять премудрому и всемогущему Богу, Творцу неба и земли, что Онъ въ силахъ и имѣеть въ своемъ распоряженіи множество средствъ сохранить епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ до скончанія вѣка? *Не изнеможетъ у Бога всякъ млюгъ*, отвѣтимъ на это словами Святаго Архангела Гавріила (Лук. гл. 1, ст. 37).

Достаточно и приведенныхъ доказательствъ, чтобы убѣдиться въ пребываніи въ церкви Христовой трехчинной іерархіи до скончанія вѣка. Кто искренно желаетъ истины, тотъ повѣритъ

сему и не потребуеъ большаго. Но одинъ изъ главныхъ наставниковъ безпоповцевъ, Денисовъ, даже не находитъ нужды къ спасенію въ трехчинной іерархіи, и представляетъ слѣдующія доказательства, на которыя ссылаются, вслѣдъ за своимъ наставникомъ и современные безпоповцы. Одно доказательство изложено писателемъ Поморскихъ отвѣтовъ въ 101 изъ нихъ слѣдующимъ образомъ. «Точно такъ», говоритъ Денисовъ, «Богъ положилъ въ церкви первое апостолы, второе пророки, третье учителя. Но въ сихъ трехъ чинѣхъ въ святой церкви, якоже священницы быша, тако и не священницы обрѣтахуся, нужды совершающе. Не священницы быша во апостолѣхъ, якоже Номоканонъ утверждаетъ. Ибо Господь нашъ Иисусъ Христосъ многимъ апостоламъ, священства не имущимъ, повелѣ крестити и проч.». Что сказать противъ этого мнѣнія Денисова и его послѣдователей? Такое мнѣніе есть прямо еретическое, котораго должно отрицаться вмѣстѣ съ изобрѣтателемъ его, какъ учить Большой Катихизисъ въ главѣ 4, на листѣ 24. Приведенныя Денисовымъ слова не только не говорятъ о ненужности священства, но еще болѣе требуютъ его, какъ необходимаго. Ибо, когда Господь Самъ посылаетъ кого либо на священническое служеніе въ церкви, тотъ самымъ посланіемъ отъ Господа дѣлается лицомъ священнымъ. Впрочемъ, означенныя Денисовымъ мнимыя не священныя лица въ правилѣ самихъ апостоловъ названы священными такъ: «аще Филиппъ скопца крести и Ананія Павла, но не сами себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть, отъ несочетаннаго архіерея (Кормч. лист. 30)». Приведенное мѣсто изъ Кормчей исполнѣ разрушаетъ все доказательство Денисова о ненужности священства ко спасенію.

Другое доказательство въ подтвержденіе своего мнѣнія, будто можно обойтись, въ дѣлѣ спасенія, и безъ священства, Денисовъ излагаетъ въ предисловіи къ Поморскимъ отвѣтамъ. Здѣсь онъ такъ говоритъ объ этомъ: «Чесо за нужными случаями не можемъ получить... въ тѣхъ случаяхъ тако пребываемъ, якоже древній святій во времена нужная пребываху». То есть — по нуждѣ можно спастись и безъ священства. Но противъ сего мнѣнія Денисова и его послѣдователей возстаютъ книги уважаемыя всѣми старообрядцами, между прочимъ и безпоповцами. Въ Большомъ Катихизисѣ прямо говорится вопреки мнѣнію Денисова, что безъ священства спасенія не можетъ получить никто. Такъ въ главѣ 72 на листѣ 359 на оборотѣ читаемъ: «потребовати священства всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ». Въ предисловіи къ Большому древле-письменному Катихизису сказано: «идѣже нѣсть священниковъ, тако ниже христіанству возможно быти». Во многихъ другихъ старопечатныхъ книгѣхъ говорится весьма ясно о непрекращаемости или непрерывномъ пребываніи въ церкви Христовой священства до скончанія вѣка, чѣмъ въ конецъ разрушается мнѣніе Денисова и его послѣдователей будто возможно когда нибудь допустить такую нужду въ церкви, что въ ней не будетъ священства. Раньше мы приводили свидѣтельства о вѣчности священства изъ старопечатныхъ книгъ благовѣстника, «Кирилловой» и «о Вѣрѣ», по поводу изъясненія словъ апостола Павла: *Ты еси іерей во вѣки*, и самаго Христа Спасителя: *се Азъ съ вами емъ во вся дни до скончанія вѣка*. Теперь приведемъ свидѣтельство о томъ же изъ другихъ книгъ. Такъ: въ Златоустѣ, бесѣдѣ 19 на посланіе къ Евреомъ, зачалъ 324 читаемъ: «показалъ апостолъ разнственное, елико архіерея и жертвъ, и скинии и завѣта, и обѣтованія, и многое среднее: зане оная убо повременная, сія же вѣчная: оная близъ истлѣнія, сія же вѣчная: оная худая, сія же совершенная; оная образы, сія же

истина. Не бо по закону, рече, заповѣди плотскія, но по силѣ живота неразрушимаго. И паки: ты іерей во вѣки: се всегдашнее іерейство». У Гавріила Филadelphійскаго о седми тайнахъ, на листѣ 41 читаемъ: «есть бо священство во мірѣ, якоже душа во тѣлѣ, солнце во сушихъ подъ луною рожденныхъ и тлѣнныхъ». О вѣчности священства есть много свидѣтельствъ въ Палинодіи Захаріи Копыстенскаго, на примѣръ въ части 1, раздѣлѣ 2, артикулѣ 1, а также въ учительномъ Евангеліи въ день Петра и Павла на листѣ 136 и многихъ другихъ книгахъ старопечатныхъ. Основываясь на всѣхъ сихъ свидѣтельствахъ, справедливость требуетъ сказать рѣшительно, что истинно вѣрующіе во Христа всегда будутъ со священствомъ, и, для спасенія своего не испытаютъ никогда никакой нужды. Что же касается древнихъ святыхъ отшельниковъ, на которыхъ ссылается Денисовъ, а вслѣдъ за нимъ и прочіе безпоповцы, то объ нихъ съ полною увѣренностію можно сказать, что безъ священства никогда они не были и не могли быть. Это очевидно для всѣхъ изъ того, что всѣ древніе святые отшельники, безъ сомнѣнія, считали необходимымъ причащаться тѣла и крови Христовыхъ, по Господней заповѣди (Іоан. 6 гл. 53 ст.), которую всѣ они хорошо знали; а этого святѣйшаго таинства никто не могъ совершать для нихъ, кромѣ священниковъ. И дѣйствительно, о нѣкоторыхъ изъ нихъ извѣстно, что они имѣли священниковъ, которые причащали ихъ каждую недѣлю, какъ это видно изъ житія святаго Пахомія Великаго и другихъ святыхъ отшельниковъ (жит. Пах. В. 15-го мая; прологъ дек. 12; генв. 14; март. 10 дня). Иногда же, отшельники, удаляясь въ пустыни, брали съ собою запасные Дары, и этимъ самымъ уже показывали необходимость пастырей въ церкви и свою дѣйствительную зависимость отъ нихъ. Преподобный Никонъ Черногорецъ приводитъ слѣдующія слова Василія Великаго о пустынникахъ: «всѣ, иже по пустынямъ иночествующе, и идѣже нѣсть священники, причащеніе свое о себѣ держаще, причащаются. Въ Александріи же и Египтѣ и простиі людие, яко на мнозѣ, имуть причащеніе въ дому своемъ каждо, и, егда хоцетъ кто, причащаются собою (Ник. Чер. горы слово 53-е; см. Твор. В. В. въ русск. перев. 1847 г. част. VI, стр. 220)». Слѣдовательно, примѣръ отшельниковъ древнихъ ни мало, послѣ этого, не оправдываетъ Денисова и прочіихъ безпоповцевъ: отшельники имѣли и почитали священство, потому что отъ него и чрезъ него получали причащеніе тѣла и крови Христовыхъ.

Доказавши несправедливость возраженій Денисова противъ необходимости и вѣчности священства, считаемъ долгомъ представить опроверженіе и тѣхъ возраженій, какія высказаны были намъ безпоповцами на прошедшемъ собесѣдованіи. Они утверждали, что священство не вѣчно, можетъ быть прерываемо и совсѣмъ прекращаемо, и потому возможно получить спасеніе и безъ священства. Въ подтвержденіе такого своего ученія они ссылались на посланіе Мелетія и посланіе Аѳонскихъ монаховъ къ Бѣлоруссамъ, въ которыхъ будто утверждается ихъ мнѣніе, что возможно быть и спасеніе получить безъ епископовъ и священниковъ. Что сказать противъ этого? То, что старобрядцы или неправильно понимаютъ содержаніе посланій какъ Мелетія, такъ и Аѳонскихъ монаховъ, или на мѣрени искажаютъ смыслъ ихъ. Правда, Аѳонскіе монахи говорятъ, что возможно спастись и безъ священниковъ, а Мелетій хвалитъ Бѣлоруссовъ за удаленіе отъ священниковъ. Но вопросъ въ томъ—какихъ священниковъ? Отпавшихъ отъ православія и предававшихся Римскому папѣ: безъ такихъ священниковъ, справедливо, можно спастись, какъ и говорили Аѳонскіе мо-

нахи; отъ такихъ священниковъ, справедливо, можно отступить, какъ писалъ Мелетій. Почему? Потому что, кромѣ ихъ, отпавшихъ отъ православной церкви, и слѣдовательно чуждыхъ ей, остались, и всегда будутъ пребывать въ церкви Христовой православные епископы и священники. Такъ и было въ Бѣлоруссіи: тамъ не всѣ епископы отступили отъ православія, а только шесть, два же епископа остались вѣрными православію — это Гедеонъ Львовскій и Михаилъ Перемышльскій. Перваго самъ Мелетій назначилъ однимъ изъ экзарховъ Константинопольскаго престола: «Боголюбивѣйшему, читаемъ въ Кирилловой книгѣ, епископу Львовскому Гедеону, иже пребысть въ православіи, власть всяку даемъ даже до устроенія Митрополита и епископовъ (Кириллов. кн. посл. Мел. 6, лист. 487)». Въ книгѣ о вѣрѣ, въ главѣ 23 о Юнитахъ на листахъ 213 и 214 на оборотѣ читаемъ: «Богъ въ то самое время (т. е. когда многіе отпали въ унию) невѣдомыми своими судьбами, прислати въ русскую землю благоволи патріарха Іерусалимскаго... Теофана... иже... Святыню вознесъ, митрополиты и епископы рукоположи». И такъ, ясно, послѣ сего, содержаніе посланій Мелетія и Аѳонскихъ монаховъ: въ нихъ похвалялись бѣлоруссы за удаленіе отъ пастырей, которые отъ православія «отступили, или заблудили». Но отцы Аѳонскіе отнюдь не учили тому, будто Бѣлоруссы могутъ и всегда оставаться безъ епископовъ и пресвитеровъ. Напротивъ, какъ показываетъ самое привѣтствіе, они и самое посланіе — то написали вмѣстѣ съ другими привѣтствуемыми лицами и епископомъ, и инымъ духовнаго чина (Кирил. кн. послан. 10, глав. 46, лист. 501). Слѣдовательно, Бѣлоруссы и при чтеніи посланія находились съ епископами и пресвитерами, число коихъ хотя уменьшилось на краткое время, но вскорѣ было восполнено экзархомъ Константинопольскимъ Гедеономъ и Теофаномъ, патріархомъ Іерусалимскимъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКА.

10 октября, въ 7 часовъ вечера, въ Волоколамскѣ вновь открыты были публичныя чтенія съ туманными картинами. Вслѣдъ за исполненнымъ хоромъ воспитанниковъ духовнаго училища пѣснопѣнемъ «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра», смотрителемъ училища А. Н. Добролюбовымъ была прочитана брошюра о храмѣ Христа Спасителя. Второе чтеніе о славномъ Севастопольскомъ сидѣннѣ, было ведено по брошюрѣ Арсеньева, помощникомъ смотрителя училища П. М. Соколовымъ. Оба чтенія иллюстрировались массою туманныхъ картинъ. Въ заключеніе присутствующими былъ пропѣтъ народный гимнъ. Охотниковъ послушать чтенія оказалось не мало, — преимущественно горожане. — 11 октября означенныя чтенія около полудня были повторены, при чемъ, согласно принятому обычаю, на нихъ бесплатно допущены были ученики мѣстныхъ училищъ. — Къ сожалѣнію, простой народъ почти не посѣщаетъ чтеній, — вѣроятно, стѣсняется назначенной за входъ на чтенія платой, хотя крайне незначительной: въ виду этого, не мѣшало бы, если есть возможность, на утреннія чтенія допускать его бесплатно. Такую же льготу слѣдовало бы распространить и на нижнихъ воинскихъ чиновъ. Тогда утреннія чтенія будутъ на самомъ дѣлѣ народными. Посовѣтуемъ также распорядителямъ, во избѣжаніе беспорядковъ, по примѣру московскихъ читаленъ, возбранять во время чтеній входъ въ залу, гдѣ они производятся, и выходъ изъ нея. Пѣніе передъ чтеніями и послѣ чтеній весьма желательно.

ИЗЪ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКАГО ІЕРУСАЛИМСКАГО ЖЕНСКАГО
МОНАСТЫРЯ.

Не такъ давно писали мы о торжествѣ освященія храма въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, нынѣ же снова утруждаемъ вниманіе читателей своимъ сообщеніемъ о днѣ празднованія обители своей небесной Покровительницѣ, въ полной увѣренности, что и это сообщеніе ими будетъ прочтено съ любовью и благодарностью къ Богу за Его милости къ своимъ скромнымъ и безвѣстнымъ труженицамъ, каковыми по истинѣ могутъ назваться сестры обители, и читающіе отъ души порадуются, что вновь открытая обитель приходитъ мало по-малу во всемъ къ должному порядку и благочинію.

12-е октября день особенно чтимый обителью, какъ день храмоваго ея праздника въ честь Іерусалимскія иконы Богоматери, дарованной въ благословеніе бывшей богадѣльнѣ въ селѣ Старомъ-Яму, а нынѣ монастырю, приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, по просьбѣ основателя богадѣльни и перваго труженика для благоустройства ея, юродиваго Іоанна. И этотъ день отпразднованъ былъ нынѣ съ особенной торжественностью, чему много способствовало и совершившееся за всенощнымъ бдѣніемъ облеченіе 10 сестеръ въ рясофоръ — обрядъ еще не виданный въ обители и произшедшій сильное впечатлѣніе какъ на сестеръ, такъ и на посѣтителей. 11-го числа предъ началомъ малой вечерни сестры, имѣющія облечься въ иноческія одежды, пожелали отслушать молебенъ предъ иконой своей покровительницы, каковое желаніе ихъ и было исполнено мѣстнымъ причтомъ, причемъ священникомъ сказано было имъ краткое привѣтствіе.

По совершеніи затѣмъ малой вечерни предъ иконою Богоматери было пропѣто снова молебное пѣніе Царицѣ Небесной, по обычаю обители и въ 6 ч. начато было всенощное бдѣніе. Къ служенію его и на утро литургіи игуменьей были приглашены священники: села Старый-Ямъ о. Никитинъ и села Колычева о. Малининъ, коими съ мѣстнымъ причтомъ и было отправлено бдѣніе съ акаѣистнымъ пѣніемъ Богородицѣ предъ Ея иконою. За всенощнымъ же бдѣніемъ во время вечерняго входа іеромонахомъ Николо-Угрѣшскаго монастыря о. Іларіемъ совершено было и облеченіе 10 сестеръ въ рясофоръ. Умилительно было во время сего обряда среди облакаемыхъ видѣть 80-лѣтнюю старушку, обильно проливающую слезы радости, что Господь сподобилъ ее воспріять на себя одежду иночества. Да и всѣ вообще они съ глубокимъ чувствомъ принимали изъ рукъ своего духовнаго отца одежды иноческія. Въ самый день праздника въ 6 ч. утра тѣмъ же о. Іларіемъ совершена была первая ранняя литургія въ обители въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ ея, во время которой облеченныя въ рясофоръ сестры пріобшились Св. Таинъ. Въ 8½ часовъ въ Іерусалимскомъ храмѣ совершено было водосвятіе и затѣмъ о. Никитинымъ соборно съ священниками Малининымъ и Фрязиновымъ совершена божественная литургія, въ концѣ которой симъ послѣднимъ сказана была проповѣдь. По окончаніи литургіи возглаголено обычное многолѣтіе и затѣмъ, въ покояхъ настоятельницы духовенству и приглашеннымъ гостямъ предложены были отъ обители чай и скромная трапеза, чѣмъ и закончился праздникъ обители, въ первый разъ отправленный такъ торжественно и благолѣпно, ибо доселѣ сестры обители очень рѣдко видали соборное служеніе, не имѣя при своемъ храмѣ и діакона. Да и сами-то онѣ подъ влияніемъ различныхъ тревогъ не всегда чувствовали себя спокойно, видя, что ихъ община, съ виду монастырь, внутри мало имѣетъ порядка и благоустройства, которыя замѣтны теперь во всемъ,

когда по содѣйствію милостивѣйшаго архипастыря нашего ихъ община стала настоящею обителью, когда по изволенію того же владыки назначена была годъ тому назадъ въ обитель дѣятельная настоятельница, прошедшая школу иноческой жизни подъ руководствомъ такой доброй наставницы, каковой всѣми признается игуменія Страстнаго монастыря старица Евгенія.

Свящ. *Владиміръ Фрязиновъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ДУХОВНАГО ОТДѢЛА КОММИССИИ ПО УСТРОЙСТВУ ЧТЕНІЙ ВЪ ВОЛЬНИЦАХЪ, ТЮРЬМАХЪ, БОГАДѢЛЬНЯХЪ И НОЧЛЕЖНЫХЪ ДОМАХЪ ЗА 1886—7 ОТЧЕТНЫЙ ГОДЪ.

Въ 1886—7 отчетномъ году дѣятельность Духовнаго отдѣла Коммиссіи шла обычнымъ, установившимся уже порядкомъ. Сдѣланное въ предшествующіе годы, по милости Божіей, держится прочно и развивается успѣшно и благотворно. Труды и занятія Духовнаго отдѣла Коммиссіи имѣли одну цѣль—утѣшать и назидать несчастныхъ нашихъ ближнихъ, чрезъ ознакомленіе ихъ съ истинами православной вѣры и благочестія. Благодаря неутомимой дѣятельности и любви къ дѣлу предсѣдателя отдѣла Срѣтенскаго отца архимандрита Серафима, выразившейся не только въ руководствѣ чтеній на періодическихъ собраніяхъ, но и въ частыхъ посѣщеніяхъ многихъ читаленъ во время бесѣдъ, просвѣтительная дѣятельность Духовнаго отдѣла замѣтно въ минувшемъ году упрочилась и расширилась, плодомъ чего было увеличеніе числа слушателей и читаленъ.

Въ отчетномъ году, кромѣ открытыхъ уже 7 читаленъ, были вновь открыты 3. При Бѣловскомъ ночлежномъ домѣ, при богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ и въ Яузскомъ отдѣленіи больницы для чернорабочихъ. При каждомъ учрежденіи состояла особая группа чтеній изъ коихъ одинъ былъ завѣдующимъ читальней и руководителямъ по бесѣдамъ и чтеніямъ. Выборъ предметовъ для бесѣдъ предоставлялся впрочемъ личному усмотрѣнію г.г. лекторовъ, равно и способъ бесѣдъ, т. е., устно-ли предлагать оныя понятною разговорною рѣчью или посредствомъ чтенія книгъ. Каждая группа чтеній старалась по возможности разнообразить свои чтенія и вести бесѣды по разнымъ предметамъ, чтобы такимъ образомъ съ разныхъ сторонъ поучать народъ вѣрѣ и нравственности. Такъ въ Голицынскій больницѣ завѣдующимъ читальней о. діаконъ Ѳ. А. Соловьевымъ, однимъ изъ усердныхъ, дѣятельныхъ и опытныхъ членовъ отдѣла, вниманію слушателей были предлагаемы бесѣды о богослуженіи (продолженіе бесѣдъ предшествовавшаго года) и чтеніе статей религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія и бесѣды производились 4—5 разъ въ мѣсяцъ. Слушателей въ общей сложности на всѣхъ чтеніяхъ было 1175 человекъ. Съ 1 сентября по 1 мая чтеній и бесѣдъ было 28, изъ коихъ 25 бесѣдъ было произведено о. діаконъ Ѳ. А. Соловьевымъ и 3 чтенія о. діаконъ Н. Н. Строгоновымъ. Въ Старо-Екатерининской больницѣ бесѣды и чтенія производились четыре раза въ недѣлю, предметами для объясненія были: объясненіе воскресныхъ Евангелій, рассказы изъ Вѣтхо-завѣтной исторіи и чтеніе статей духовно-нравственнаго содержанія. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ съ 22 октября по 1 сентября текущаго года было 40, изъ коихъ 10 бесѣдъ было произведено о. діаконъ А. А. Мечевымъ, 2 чтенія о. діаконъ Н. А. Лебедевымъ, 3 чтенія о. діаконъ С. К. Лебедевымъ, 21 бесѣда псаломщикомъ Н. Н. Цвѣтковымъ, 3 чтенія псаломщикомъ В. М. Голубевымъ и 1 чтеніе псаломщи-

комъ А. Н. Павловымъ; на всѣхъ чтеніяхъ въ общей сложности было 1,199 человекъ.

Въ Мясницкой больницѣ бесѣды и чтенія производились три и четыре раза въ недѣлю, предметами для бесѣдъ были: рассказы изъ исторіи Ветхаго заветъа и чтеніе статей духовно-нравственнаго содержанія. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ съ 2 октября по 19 марта было 51, изъ коихъ 18 бесѣдъ было произведено о. діакономъ И. И. Цвѣтковымъ, 13 о. діакономъ И. А. Кудрявцевымъ, 7—о. діакономъ П. В. Булгаковымъ и 13 чтеній смотрителемъ больницы Н. П. Прохоровымъ; на всѣхъ чтеніяхъ въ общей сложности было 7,011 человекъ.

Въ богадельнѣ слѣпыхъ женщинъ бесѣды и чтенія производились четыре раза въ недѣлю, предметами для бесѣдъ были: объясненіе богослуженія, рассказы изъ исторіи Ветхаго и Новаго заветовъ и повѣствованія изъ русской гражданской исторіи въ связи съ церковной. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ съ 13 января по 15 апрѣля было 36, изъ коихъ 8 чтеній было произведено о. діакономъ П. И. Устинскимъ, 8 бесѣдъ о. діакономъ Н. Н. Строгоновымъ, 11 бесѣдъ псаломщикомъ П. О. Митропольскимъ и 9 бесѣдъ псаломщикомъ А. О. Соловьевымъ. На всѣхъ чтеніяхъ въ общей сложности было 2,507 человекъ. Въ Яузскомъ отдѣленіи больницы для чернорабочихъ чтенія и бесѣды производились два раза въ недѣлю, предметами для бесѣдъ были: чтеніе житій святыхъ, объясненіе воскресныхъ Евангелій и чтеніе статей духовно-нравственнаго содержанія. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ было 7, изъ коихъ 3 бесѣды было произведено о. діакономъ П. Н. Надеждинымъ, 1 бесѣда о. діакономъ А. О. Розовымъ, 2 чтенія псаломщикомъ П. М. Счастивымъ и 1 чтеніе псаломщикомъ Е. М. Счастивымъ; на всѣхъ чтеніяхъ въ общей сложности было 268 человекъ. Въ Александровской больницѣ было произведено 4 чтенія мѣстнымъ священникомъ М. Н. Некрасовымъ, на коихъ было 54 человека.

Въ Маринской больницѣ чтенія, благодаря особенному усердію завѣдующаго читальней о. діакона Н. П. Заозерскаго, съ 4 ноября по 31 марта производилось почти каждый день; предметами для чтеній были: рассказы изъ церковной исторіи и чтеніе статей духовно-нравственнаго содержанія. Эти чтенія имѣли большой успѣхъ, такъ что больные нерѣдко, по окончаніи ихъ, обращались къ лектору съ просьбою дать имъ почитать самую книгу еще разъ въ палатахъ тѣмъ больнымъ, которые не могли подняться съ койки. Всѣхъ чтеній было произведено 70, изъ коихъ 67 было произведено о. діакономъ Н. П. Заозерскимъ и 3 чтенія псаломщикомъ М. Д. Разумовскимъ; на всѣхъ чтеніяхъ въ общей сложности было 4,870 человекъ. Въ Бѣловской читальнѣ г.г. лекторы, бесѣдуя по личному своему выбору, старались при этомъ бесѣдовать о воспоминаемыхъ въ данное время церковію событіяхъ. Такъ 17 февраля, во вторникъ на первой седмицѣ Великаго поста о. діакономъ Мансветовымъ рассказано было о значеніи сырной недѣли, о провозженіи поста и объяснена была молитва «Господи и Владыко живота моего...» на той же недѣлѣ въ четвертокъ о. діакономъ П. А. Протопоповымъ предложена была вниманію слушателей бесѣда: «Какъ проводили будничные и праздничные дни и посты первенствующіе христіане и какъ мы должны проводить эти дни». Съ 16 февраля по 26 марта было произведено 17 бесѣдъ, изъ коихъ 1 бесѣда была произведена о. діакономъ И. А. Протопоповымъ, 2—о. діакономъ А. П. Ансеровымъ, 2—о. діакономъ С. Д. Мансветовымъ, 2—о. діакономъ В. П. Мазуровымъ, 2—о. діакономъ В. В. Муравьевымъ и г.г. псаломщиками И. Е. Фивейскимъ—2 и Д. Я. Лебедевымъ—2; на всѣхъ чте-

ніяхъ въ общей сложности было 3,400 человекъ. Въ Московскомъ тюремномъ замкѣ чтенія и бесѣды производились два или три раза въ недѣлю; предметами для бесѣдъ были: исторія Ветхаго заветъа, чтеніе житій святыхъ и по преимуществу чтеніе статей религіозно-нравственнаго содержанія, отличающихся наглядностью, составленныя на основаніи свято-отеческихъ сказаній и примѣровъ христіанскаго подвижничества, примѣнительно къ нравственному состоянію ихъ страждущихъ слушателей. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ съ 4 сентября по 1 іюля текущаго года было произведено 70, изъ коихъ 25 бесѣдъ произведено было о. діакономъ П. О. Соловьевымъ, 21 бесѣда о. діакономъ П. Т. Некрасовымъ и 4 чтенія о. діакономъ Е. А. Бѣлевымъ; на всѣхъ чтеніяхъ въ общей сложности было 4,603 человека. Но особенно хорошо было постановлено дѣло въ отчетномъ году въ Ляпинской читальнѣ, гдѣ благодаря особенному вниманію, опытности и усердію завѣдующаго читальней діакона П. О. Политова и благодаря большой группѣ чтецовъ, чтенія съ 14 сентября по 1 мая, за исключеніемъ немногихъ дней, производились ежедневно и чтенія по своему содержанію были очень разнообразны. Предметами для бесѣдъ были: чтеніе житій святыхъ, объясненіе воскресныхъ Евангелій, праздниковъ православной церкви и церковнаго богослуженія и читаемы были статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Каждое чтеніе предварялось и оканчивалось пѣніемъ, благодаря чему слушателей собиралось очень много. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ было произведено 101, изъ коихъ священникомъ Д. И. о. Политовымъ было произведено 15 чтеній, іеромонахомъ Пантелеимономъ 2 бесѣды, о. діакономъ М. С. Пятикрестовскимъ 7 бесѣдъ, о. діакономъ А. А. Мечевымъ 60 бесѣдъ, о. діакономъ П. С. Никольскимъ 15 чтеній, о. діакономъ В. П. Павловымъ 2 чтенія; на всѣхъ чтеніяхъ въ общей сложности было 21,200 человекъ.

Итого всѣхъ бесѣдъ и чтеній въ отчетномъ году было произведено 424, изъ нихъ было 258 бесѣдъ и 166 чтеній, на коихъ было слушателей 47,287 человекъ. Такое число слушателей ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, предлагаемыя въ простой и наглядной формѣ, вполне доступны для каждаго простолюдина, сопровождавшіяся при томъ во многихъ читальняхъ для наглядности тѣсными картинками, имѣли большой успѣхъ и пользовались большимъ сочувствіемъ со стороны слушателей. Дѣйствительно, Духовный отдѣлъ Комиссіи, имѣя задачу утѣшать и назидать несчастныхъ нашихъ ближнихъ, вполне достигалъ своей цѣли.

Доказательствомъ этого служитъ то обстоятельство, что во многихъ читальняхъ присутствующіе, слушая съ увлеченіемъ бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія, по окончаніи ихъ, прощаясь съ благодарностію г.г. лекторовъ, просили не забывать ихъ—приходить почаще и читать имъ, по преимуществу, о божественномъ и научать ихъ какъ жить по христіански. Личный составъ Духовнаго отдѣла Комиссіи, въ означенномъ году, состоялъ: изъ предсѣдателя Срѣтенскаго монастыря, о. архимандрита Серафима, почетнаго члена О. С. Ханова, секретаря, діакона А. А. Мечева и 62 дѣйствительныхъ членовъ.

**ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ
НИКОЛАЯ.**

Въ день празднованія XXII-й годовщины открытія Братства Св. Николая въ воскресенье,

18 сего октября, Богослуженіе въ Николаевской, на Арбатѣ, церкви будетъ совершенно Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанниемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. По окончаніи Богослуженія, въ квартирѣ мѣстнаго протоіерея, имѣетъ быть годичное собраніе Братства, въ которомъ будутъ предложены: отчетъ о движеніи суммъ за истекшіи 1886—87 годъ и предположеніе Совѣта о полученіи и расходованіи суммъ въ слѣдующемъ 1887—88 году.

Члены Братства и лица, сочувствующія его дѣятельности, симъ приглашаются.

ТЕЛЕГРАММА „МОСКОВСКАГО ЛИСТКА“.

— 13 октября, въ восемь часовъ вечера, въ Петербургѣ, скончался Никита Петровичъ Гиляровъ-Платоновъ, въ гостинницѣ «Бельвю». Наканунѣ смерти, въ понедѣльникъ, 12 октября, Никита Петровичъ чувствовалъ себя совершенно здоровымъ, былъ веселъ и бодръ и присутствовалъ на засѣданіи славянскаго общества. На другой день онъ уже съ утра почувствовалъ легкое недомоганіе, у него появились легкіе лихорадочныя припадки; больной распорядился послать за докторомъ, который въ теченіи дня посѣтилъ его три раза. Въ пятомъ часу пополудни Никиту Петровича навѣстили друзья его гг. Пашковъ и Корниловъ, но бесѣда продолжалась не долго: больной почувствовалъ себя утомленнымъ, сказалъ, что онъ хочетъ отдохнуть. Въ шесть часовъ вечера, Никита Петровичъ, чувствуя себя бодрѣе, написалъ письмо въ Москву, которое и было тотчасъ же отправлено. Въ 7½ часовъ вечера онъ вышелъ въ корридоръ и послалъ корридорнаго за докторомъ, а въ восемь часовъ тихо скончался; въ номерѣ, при больномъ, въ это время находился только служитель гостиницы.

Въ среду, 14 октября, въ пять часовъ вечера тѣло покойнаго было положено въ бѣлый глазетовый гробъ, а въ седьмомъ часу вечера, по заказу одного изъ сыновей покойнаго М. Н. Каткова, была отслужена первая панихида; вторая панихида была совершена въ восемь часовъ по заказу предсѣдателя славянскаго комитета г. Дурново; на этой панихидѣ присутствовали его высокопревосходительство оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ и г. товарищъ государственнаго контролера Т. И. Филипповъ.

Въ четвергъ, 15 октября, въ Казанскомъ соборѣ настоятелемъ собора, въ сослуженіи двухъ священниковъ, совершена по покойномъ Никитѣ Петровичѣ заупокойная литургія и панихида; на панихидѣ присутствовала супруга покойнаго Вѣра Алексѣевна, прибывшая изъ Москвы; въ соборѣ, во время совершенія панихиды, находились министръ народнаго просвѣщенія И. Д. Деяновъ, товарищъ государственнаго контролера Т. И. Филипповъ, статсъ-секретарь Корниловъ, генераль М. Г. Черняевъ, профессоръ Коляловичъ, С. М. Третьяковъ, члены славянскаго общества и многія другія лица.

Въ 8 часовъ вечера, тѣло покойнаго перенесено изъ гостиницы «Бельвю» въ церковь придворно-конюшеннаго вѣдомства.

На выносѣ присутствовали: г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Т. И. Филипповъ, М. М. Катковъ и много другихъ; на гробъ почившаго возложено нѣсколько вѣнков. Отпѣваніе назначено въ субботу и въ тотъ же день гробъ съ прахомъ покойнаго будетъ отправленъ въ Москву для погребенія на кладбищѣ Новодѣвичьяго монастыря.

Причиною смерти Н. П. Гилярова-Платонова, по словамъ однихъ, была апоплексія, а по мнѣнію другихъ—разрывъ сердца; такъ, докторъ при гостинницѣ «Бельвю», г. Гринбаумъ и мѣстный полицейскій врачъ констатируютъ именно послѣднюю причину, то есть разрывъ сердца.

КНИГА:

ТОЛКОВАНІЕ НА ПАРЕМІИ

изъ книги притчей и изъ книги премудрости соломоновой,

продается въ Москвѣ у автора, Протоіерея Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, и въ Петербургѣ у книгопродавца Тузова.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ПРОЧІЯ СОЧИНЕНІЯ

Протоіерея Василия Нечаева:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: 1. Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Іова. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 2) Черты христіанскаго ученія. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 3) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея *Душеполезнаго Чтенія*, съ портретомъ Прот. Нечаева. Цѣна 1 р. 80 к., съ перес. 2 р.
- 4) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 5) Духовный свѣтъ. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 6) Духовная пища. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 7) Толкованіе на литургію по чину св. Златоустаго и св. Василия Великаго. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 8) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 9) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

НОВЫЯ КНИГИ:

- Жизнь преп. Маріи Египетской, ц. 3 к., за 100 экз. 2 р. 25 к.
Слово о сырной седмицѣ Святителя Тихона Боронежскаго съ краткимъ жизнеописаніемъ его, ц. таже.
Житіе и страданіе священномученика Власія, ц. таже.
Крестное знаменіе (краткое наставленіе о его древности, благодатной силѣ и образѣ совершенія), ц. 4 к., за 100 экз. 3 р.
Псалтирь Св. царя и пророка Давида (краткое наставленіе объ ея наименованіи, происхожденіи, содержаніи, раздѣленіи, составѣ, церковномъ и домашнемъ употребленіи), ц. 4 к. за 100 экз. 3 р.
Достопоклоняемое имя Господя нашего «Исусъ» (краткое наставленіе о значеніи его, благодатной силѣ и начертаніи), ц. 3 к., за 100 экз. 2 р. 25 к.
Житіе Св. великомученицы Варвары, ц. 4 к. за 100 экз. 2 р.
Покаянный (50-й) Псаломъ, ц. 5 к. за 100 экз. 4 р.
О достойномъ препровожденіи Воскреснаго дня и другихъ праздниковъ церковныхъ, ц. 5 к. за 100 экз. 4 р.
Начало христіанства на Руси, ц. 4 к. за 100 экз. 3 р. 25 к.
Житіе и страданіе Св. Священномученика Антипы, епископа Пергамскаго.
Сладъ изданія въ Москвѣ, на Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской улицѣ, въ канцеляріи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Можайскаго.

При семъ прилагается № 33 Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ.
Архимандритъ Амфилохій.