

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1874.

№ 20.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

15 ОКТЯБРЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства Херсонскаго епархіальнаго начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать въ 30-й день іюня сего года серебряныя медали на Станиславской лентѣ: а) для ношенія на шеѣ: церковному старостѣ предмѣстья г. Николаева, Водопойныхъ хуторовъ, св. Духовской ц., Николаевскому 2-й гильдіи купцу *Гаврилу Дюмину*; б) для ношенія на груди: церковнымъ старостамъ: Херсонскаго уѣзда, пригорода Калиновки, Богородичной ц., мѣщанину *Тимофею Маленку*; Елисаветградскаго уѣзда, с. Ольшанки, Иоанновской ц., унтеръ-офицеру *Кобрату Боеву*, м. Константиновки, Николаевской ц., крестьянину *Андрею Пиньтъ*; Александрійскаго уѣзда, с. Знаменки, Знаменской ц., крестьянину *Фомѣ Андрееву*; Тираспольскаго уѣзда, с. Чобрузь, Покровской ц., крестьянину *Фомѣ Власову*, и с. Гарагашъ, Николаевской ц., крестьянину *Савву Шедову*.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

*О предоставленіи епархіальнымъ Преосвященнымъ права, по особенно уважительнымъ причинамъ, разрѣшать несовершенно-лѣтнимъ вступать въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху 18-ю, а невѣстѣ 16-ю года *).*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода, графа Александра Петровича Толстаго, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его г. оберъ-прокурора, въ 11 день сего мая Высочайше утвердить соизволилъ: опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи епархіальнымъ Архіереямъ права въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до указаннаго на сей случай совершеннолѣтія. О семъ Высочайшемъ соизволеніи г. оберъ-прокуроръ объявляетъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія.

По справкѣ оказалось, что упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода состоялось вслѣдствіе рапортовъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго отъ 11 декабря 1856 и 8 января 1857 годовъ за № 707 и 11 и что опредѣленіемъ симъ постановлено: Преосвященный Митрополитъ Московскій Филаретъ, изыясняя въ донесеніяхъ Святѣйшему Синоду, что изъ числа поступающихъ къ епархіальному начальству прошеній о разрѣшеніи браковъ прежде исполненія жениху въ

*) Указъ сей изданъ еще въ 1857 году, но не былъ напечатанъ въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

семнадцати, а невестъ шестнадцати лѣтъ, нѣкоторыя, по крайне затруднительному положенію семействъ, заслуживаютъ снисхожденія; но что епархіальное начальство, будучи обязано строго соблюдать законъ, не можетъ сдѣлать сего снисхожденія даже и тогда, когда жениху или невестѣ до исполненія показанныхъ лѣтъ, недостаетъ нѣсколько дней, ходатайствуетъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія, чтобы епархіальному начальству, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія, требующаго вступленія въ бракъ въ теченіе послѣдней половины жениху 18-го, а невестѣ 16-го года, дозволено было разрѣшать сіе, присовокупляя, что затруднительныя обстоятельства, заслуживающія подобное снисхожденіе, особенно часто встрѣчаются между крестьянами, которые въ сихъ случаяхъ съ прошеніями своими обыкновенно входятъ только къ епархіальнымъ Архіереямъ. Принимая въ разсужденіе, что правилами св. отецъ, относительно возраста, дозволяется вступать въ бракъ лицамъ мужскаго пола достигшимъ 15-ти, а женскаго 13-ти лѣтъ, и что хотя 3 ст. X т. Зак. гражд. изд. 1842 г. воспрещено вступленіе въ бракъ, если женихъ или невеста не достигли: первый 18-ти, а послѣдняя 16-ти лѣтъ, но изъ дѣлъ прежняго и настоящаго времени усматривается, что Его Императорское Величество, по особенно уважительнымъ причинамъ Всемилостивѣйше соизволилъ на совершеніе браковъ, когда брачующемуся лицу, до исполненія узаконенныхъ лѣтъ недоставало нѣсколькихъ мѣсяцевъ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предоставить г. оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, чтобы Епархіальнымъ Архіереямъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія семействъ, требующаго вступленія въ бракъ

въ теченіе послѣдней половины жениху 18, а невѣстѣ 16 года, дозволено было разрѣшить таковыя браки по личному разсужденію Преосвященныхъ объ уважительности поступающихъ къ нимъ по сему предмету прошеній. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода, касательно предоставленія Епархіальнымъ Архіереямъ права въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать, по личному ихъ усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до указаннаго на сей случай совершеннолѣтія, объявить печатными указами всѣмъ синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ къ должному со стороны ихъ руководству въ потребномъ случаѣ, а Правительствующему Сенату и 2-му отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи сообщить по надлежащему. 1857 года м. мая 31-го дня.

О томъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній сообщали присутствіямъ по воинской повинности о приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанникамъ, выбывающихъ изъ заведенія до окончанія курса.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12-го минувшаго іюля, № 2565, въ коемъ изложено: «военный министръ сообщаетъ, что въ настоящее время, между прочимъ, былъ возбужденъ вопросъ, въ комъ лежитъ обязанность извѣщать подлежащее присутствію по воинской повинности о выбытіи изъ учебныхъ заведеній приписавшихся къ призывнымъ участкамъ молодыхъ людей до окончанія ими курса, такъ какъ съ таковымъ выбытіемъ должны прекращаться льготы, предоставляемыя этимъ лицамъ»

53 статью устава о воинской повинности и что въ разрѣшеніе сего вопроса признано нужнымъ возложить таковую обязанность на начальства учебныхъ заведеній». Приказали: въ виду вышеизложеннаго, для надлежащаго руководства и исполненія, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ выбытія изъ заведеній приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанниковъ до окончанія ими курса, сообщали о таковыхъ воспитанникахъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности. Августа 22-го дня 1874 года. № 52.

О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи русскаго языка — книги священника Булаковскаго, Петра Полеваго и Шолковича.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ три журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 19, о допущеніи въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, составленной священникомъ Булаковскимъ книги, подъ названіемъ: «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С.-П.-б. 1873 г.)»; *второй*, № 24, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ второй части составленной Петромъ Полевымъ «Учебной Русской Христоматіи съ толкованіями (С.-П.-Б. 1872 г.)», въ качествѣ учебнаго пособія по теоріи словесности, — и *третій*, № 25, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ составленныхъ Шолков-

вичемъ трехъ книгъ, подъ заглавіями: 1) «Русская грамматика (учебникъ для I-го класса гимназій)», 2) «Практическая русская грамматика (для начального преподаванія русскаго языка)» и 3) «Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку (въ I и II классахъ гимназій)», въ качествѣ учебнаго пособія для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи поименованныхъ книгъ, исправилъ указанные въ нихъ недостатки. *Приказали*: заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ, по принадлежности, правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета. Іюня 24-го для 1874 года № 38 й.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 19-мъ.*

О составленной священникомъ Д. Булгаковскимъ книгѣ, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія для начальныхъ народныхъ школъ и людей, не учившихъ грамматики (въ 96-ти страницахъ. С. Петербуръ. 1873 года).

Авторъ задался мыслию написать руководство, при помощи котораго начинающіе учиться письму, не учась грамматикѣ, могли бы научиться правильно писать. Для достиженія этой цѣли, онъ начинаетъ съ указанія, въ какихъ случаяхъ употребляются прописныя буквы. При этомъ предполагается, что ученики понимаютъ отдѣльность словъ въ письмѣ, такъ какъ объ этомъ нѣтъ и рѣчи въ руководствѣ.

тѣрѣй вопросъ въ этой книгѣ о замѣнѣ однѣхъ буквъ другими. Третій объ употребленіи і или и, е или ѣ, при этомъ изъ грамматическихъ терминовъ употреблены только буквы гласныя и согласныя, слова коренныя. Въ четвертомъ вопросѣ разсматривается переносъ части слова въ другую строку и наконецъ знаки препинанія.

При объясненіяхъ въ указанныхъ случаяхъ, авторъ пользовался выговоромъ словъ, производствомъ словъ отъ одного корня, отвѣтами на вопросы по смыслу, вынаденіемъ звуковъ буквъ, замѣною однѣхъ буквъ другими. Для словъ, неподходящихъ подъ установленныя имъ правила объ употребленіи буквы ѣ, составленъ особый списокъ для справокъ. Самъ авторъ сознаетъ недостаточность своихъ объясненій безъ грамматической терминологіи употребленія буквы ѣ въ глагольной формѣ прошедшаго времени, запятой и точки съ запятой. Во всѣхъ другихъ случаяхъ объясненія его можно признать удовлетворительными и согласиться съ нимъ, что популярно-практическое руководство его о правописаніи можетъ быть полезнымъ для начальныхъ школъ, въ которыхъ не изучается русская грамматика, и не будетъ лишнимъ для тѣхъ училищъ, гдѣ изучается грамматика русскаго языка, такъ какъ объясненія автора не противорѣчатъ правиламъ грамматики, а скорѣе помогутъ болѣе легкому и сознательному усвоенію правилъ правописанія.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное Булгаковскимъ «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С.-Петербургъ. 1873 г.)» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ вос-

бренныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
за № 24-мѣ.

О второй части (средній возрастъ) «Учебной русской христоматіи съ толкованіями», составленной П. Полевымъ. С.-Петербургъ. 1872 года. стр. VI+111+374).

Разсматриваемая книга состоитъ изъ пяти отдѣловъ, въ которыхъ помѣщены статьи лучшихъ нашихъ писателей въ формѣ описанія простаго и художественнаго, въ формѣ повѣствованія, разсужденія и ораторской рѣчи. Предъ каждымъ изъ означенныхъ отдѣловъ находятся теоретическія объясненія характера вида литературныхъ произведеній, входящихъ въ него, напр., описанія, разсужденія и проч. Почти послѣ каждой статьи указаны задачи для ученика, состоящія въ требованіи объяснить слова, выраженія въ ней, перечислить признаки предмета, составить описаніе по образцу даннаго, указать главную мысль въ статьѣ, развитіе ея и расположеніе второстепенныхъ частей, сравнить статью съ другими, близкими ей по содержанію и расположенію, опредѣлить характеръ лицъ, упоминаемыхъ въ статьѣ, и картинъ. Въ концѣ книги приложенъ словарь, въ которомъ объяснены слова, непонятныя для учениковъ.

Всѣ статьи въ этой книгѣ расположены въ надлежащей послѣдовательности отъ легкаго къ болѣе трудному. Въ такомъ же порядкѣ предположены и задачи для учениковъ. Въ первыхъ изъ нихъ обращается вниманіе на грамматическую правильность рѣчи и на стилистическія ея свойства.

на логическую сторону сочинений, на историческую и эстетическую оцѣнку лицъ и картинъ.

Въ вышеуказанномъ составѣ своемъ вторая часть учебной русской хрестоматіи г. Полеваго представляетъ много полезнаго матеріала для объясненія условій изящества прозы. Въ сожалѣнію, не помѣщено въ ней разбора ни одной статьи для образца во всѣхъ отношеніяхъ. Данныя же объясненія при задачахъ и теоретическія передѣлками, конечно, могутъ быть пригодны для учениковъ по вѣрному взгляду въ большинствѣ случаевъ, но нѣкоторыя изъ нихъ должны бы подлежать измѣненію, таковы слѣдующія, весьма, впрочемъ, немногія:

а) «Въ предварительномъ объясненіи» (стр. 1) авторъ говоритъ, что «подъ словомъ поэзія, поэтической, разумѣютъ лишь то, что даетъ пищу нашему воображенію (фантазіи); а подѣ словомъ проза все, что по содержанію своему доступно нашему пониманію». Съ мыслию, выраженною здѣсь о поэзіи, кое-какъ еще можно помириться, мнѣніе же автора о прозѣ нельзя назвать вѣрнымъ, такъ какъ доступность нашему пониманію не можетъ быть признакомъ, исключительно или даже хоть преимущественно прозѣ принадлежащимъ.

б) На той же страницѣ а) форма прозаической рѣчи не точно названа «слошной», ибо въ изложеніи чьего либо разговора она можетъ быть не сплошной, влѣдствіе отрывочности и краткости вопросовъ и отвѣтовъ; б) не точно сказано, будто въ стихахъ заключается «одинаковое» количество слоговъ. Этому противорѣчатъ такъ называемые вольные стихи, мужскія и женскія рѣмы.

в) Въ словарѣ (стр. 360) слово аудиторъ объяснено такъ: «военный чиновникъ, исправляющій въ войскѣ долж-

ность судьи». Слово «исправляющій» указываетъ на временное назначеніе аудитора, о чемъ не слѣдовало бы упоминать въ опредѣленіи его обязанностей. Если же слово «исправляющій» разумѣть въ смыслѣ отправляющій должность судьи, что и вѣроятноѣ, то аудитору приписываются права, ему не принадлежація, ибо онъ въ военныхъ судахъ не судья, а секретарь.

г) На стр. 361 сказано, что «бригада—часть корпуса, по прежнему дѣленію войскъ», и на стр. 363 дивизія названа частію корпуса, состоящаго изъ 4 полковъ. Во избѣжаніе смѣшенія понятій о бригадѣ и дивизіи, которымъ приписанъ одинакій признакъ, не смотря на ихъ различіе, не слѣдуетъ ли бригаду называть частію дивизіи, а не корпуса.

Принимая въ соображеніе незначительность недостатковъ въ разсматриваемой второй части учебной русской хрестоматіи г. Полеваго и пригодность учебнаго ея матеріала для руководства наставниковъ въ практическихъ занятіяхъ съ учениками и при изученіи теоріи прозы, Учебный Комитетъ полагалъ бы вторую часть составленной г. Полевымъ «Учебной русской хрестоматіи съ толкованіями» (С.-Петербург. 1872 г.), подобно первой части сей книги, уже одобренной для духовныхъ училищъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ $\frac{17 \text{ септѣбри}}{10 \text{ октябріа}}$ 1869 г., допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по теоріи словесности.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 25 мѣ.

0 книгахъ г. Шолковича, подъ заглавіями: 1) «Русская грамматика для перваго класса гимназій. (Вильна. 1872 года, стр. 68)», 2) «Практическая русская грамматика для начального преподаванія русскаго языка (Вильна. 1872 г., стр. 96.)», и 3) «Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку въ первомъ и во второмъ классахъ гимназій» (Вильна 1873 г. Стр. 25+50).

Русская грамматика г. Шолковича содержитъ въ себѣ ученіе о главныхъ предметахъ въ этимологіи и синтаксисѣ, начинающая объясненіе ихъ съ опредѣленій и подтверждающая примѣрами. Большая часть книги занята этимологіею: среди ея вопросовъ разсмотрѣны и нѣкоторые синтаксическіе. Изложеніе вообще доступно дѣтямъ, а склоненія существительныхъ, числительныхъ, мѣстоимѣній, прилагательныхъ, веденныя въ примѣрахъ цѣлыми мыслями, представлены обстоятельно и наглядно, что должно бы служить примѣромъ для духовныхъ училищъ. Если бы съ устнымъ составленіемъ примѣровъ флексій постоянно соединялось съ перваго класса письменное — для упражненія въ правописаніи, то грамматическому изученію отечественнаго языка было бы положено тамъ доброе начало.

Въ разсматриваемой книжкѣ весьма не много встрѣтилось неточностей, напр. а) на 8 страницъ говорится, что «мысль, выраженная словами, называется рѣчью», между тѣмъ ее обыкновенно принимаютъ за основу рѣчи, а одна мысль не составляетъ рѣчи въ смыслѣ грамматическаго термина.

б) На 9 стр. недостаточно толково различены знаки

препинанія въ слѣдующихъ выраженіяхъ «небольшая остановка голоса означается знакомъ (,) запятою, болѣе продолжительная—(;); точкою съ запятою; еще болѣе продолжительная—(:) двоеточіемъ; совершенная остановка голоса означается—(.) точкою; возвышеніе голоса надъ однимъ или нѣсколькими словами означается (!) знакомъ восклицательнымъ»....

в) Глагольные формы: бухъ, шмякъ, баць, хлопъ и пр. на стр. 15 напрасно отнесены къ междометіямъ.

г) При объясненіи формъ глагола, о видахъ ничего не сказано.

Практическая русская грамматика того же автора отличается отъ вышеупомянутой только способомъ изложенія; объясненія въ ней начинаются примѣрами, изъ которыхъ выводятся правила. Содержаніе двухъ этихъ грамматикъ почти одно и тоже, даже неточныя вышеупомянутыя выраженія повторились въ практической грамматикѣ и, кромѣ того, на 6—7 стр. изложенное образованіе понятія едва ли доступно дѣтямъ и умѣстно въ началѣ грамматическаго ученія.

Что же касается руководства для письменныхъ занятій, того же автора, то основу его можно признать вѣрною, такъ какъ оно начинаетъ упражнять дѣтей въ составленіи письменныхъ отвѣтовъ въ простой формѣ на вопросы, вызываемые смысломъ употребленнаго слова или выраженія. Такой приемъ доступенъ дѣтямъ (стр. 4 — 19) и указываетъ вѣрный путь — къ правильному изложенію мысли, но съ 19-й страницы предлагаются авторомъ задачи выше развитія учениковъ 1-го класса гимназіи и духовнаго училища, хотя предоставляются имъ при этомъ значительныя пособія. Такъ авторъ помѣстилъ въ своемъ руководствѣ описаніе дома, ва-

зачьяго хутора, чабана, окуня, утки, овцы, яблони, уженья рыбы, и послѣ каждой изъ означенныхъ статей предлагаетъ ученикамъ 1-го класса гимназіи описать что-либо подобное, напимѣрь, знакомый домъ, хуторъ пастуха, уженье рыбы ученикомъ, щуку, гуся, лошадь, дубъ. Ученикамъ 2-го класса гимназіи предназначается авторомъ написать автобіографію (стр. 23 части 2), описать воробья, знакомый лѣсъ, овесъ, Дибирь, знакомый губернской или уѣздный городъ, весну, знакомаго челоуѣка, жителей села, мѣстечка или города, или цѣлаго уѣзда. Хотя передъ каждою изъ задачъ и для 2 го класса также помѣщена статья по содержанію, или по способу изложенія близкая къ задачѣ, тѣмъ не менѣе рѣшеніе означенныхъ задачъ не можетъ не затруднить дѣтей, такъ какъ требуетъ запаса наблюдательности и опытности въ жизни, которыми ученики низшихъ классовъ гимназіи и духовнаго училища едвали богаты, съ другой стороны, можно опасаться, чтобы изученіе подробностей означенныхъ въ задачахъ предметовъ, для составленія описанія ихъ, не увлекло учениковъ за придѣлы изученія языка въ грамматическомъ отношеніи?

Принимая въ соображеніе, что въ грамматикахъ г. Шолквича учителя духовныхъ училищъ найдутъ для себя хорошіе приемы объясненія дѣтямъ флексій; въ руководствѣ же его для письменныхъ занятій по русскому языку, въ началѣ каждой части его, увидятъ подходящіе способы занятія дѣтей письменными упражненіями, въ видахъ развитія ихъ и пріученія правописанію, а задачи, признанныя затруднительными для низшихъ классовъ, отнесутъ ко 2-ой половинѣ года въ 3-мъ классѣ и къ 4-му классу, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить упомянутыя книги г. Шолквича

въ качествѣ учебнаго пособія для учителей духовныхъ училищъ съ тѣмъ а) чтобы, при слѣдующемъ изданіи, авторомъ исправлены были указанные въ его сочиненіяхъ недостатки и б) чтобы наставники духовныхъ училищъ, пользуясь ими, принимали въ соображеніе сдѣланныя на нихъ замѣчанія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Увольненіе отъ должности и утвержденіе въ должности старосты.

Староста Одесской Базанской, что на Пересыпи, церкви Михаилъ Шиматовъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ сей должности, — а на мѣсто его избранъ и утвержденъ на первое трехлѣтіе кунецъ Григорій Бутовичъ.

Распоряженіе Кіевской духовной консисторіи.

О совершеніи таинствъ св. крещенія надъ малолѣтними дѣтьми иновѣрныхъ не христіанъ не иначе, какъ съ согласія родителей или опекуновъ.

Кіевская духовная консисторія слушала дѣло слѣдующее: одинъ изъ священниковъ Кіевской епархіи просвѣтилъ Св. Крещеніемъ еврейское дитя, имѣющее отъ роду около полутора года, безъ согласія родителей, или опекуновъ означеннаго дитяти. Между тѣмъ, въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 13 марта 1862 года за № 1006, между прочимъ сказано: надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками

нами, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство Крещенія по обряду Православной церкви не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнiю важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Почему Святѣйшій Синодъ отъ 16-го октября 1873 года за № 3187, въ предупрежденiе на будущее время подобныхъ нарушенiй закона, поручилъ Кіевскому епархіальному начальству имѣть неослабное наблюденiе о точномъ соблюденiи подвѣдомымъ оному духовенствомъ изложенныхъ выше правилъ, съ тѣмъ, чтобы по предмету сему дано было по епархіи строжайшее циркулярное предписанiе. *Приказали:* О точномъ соблюденiи правилъ, установленныхъ для крещенія малолѣтнихъ дѣтей иновѣрцевъ не христіанъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 13-го марта 1862 года за № 1006, строжайше подтвердить духовенству Кіевской епархіи циркулярными указами. Декабря 21-го дня 1873 года. (11)

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О продажной цѣнѣ учебника г. Григоревскаго по греческому языку.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что допущенный, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{29 мая}/_{10 июля} сего года, къ употребленію въ этихъ заведенiяхъ въ качествѣ учебнаго руководства

по греческому языку, составленный коллежскимъ совѣтникомъ Григорьевскимъ «практическій курсъ греческаго языка» по Курціусу (ч. 1 Этимологія, изд. 2, С.-Петербургъ. 1872 г., ч. 2. Синтаксисъ изд. 1, С.-Петербургъ 1872 г.), можетъ быть приобрѣтаемъ установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управленія, 1-я часть по *семидесяти пяти* коп., а 2-я часть по *шестидесяти* коп., за экземпляръ.

(Церк. Лѣтон. № 38).

Каталогъ книгамъ, продающимся въ снудальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

(Продолженіе).

№№	название книгъ.	Р. К. Ф.
II) Ц. и Г. П. На славяно-русскомъ нарѣчїи:		
123.	а) въ 8 д., на вел. бум., съ изображ. С.-П.-Б. 1861 г. Въ печ. обол.	75 3
124.	б) въ 16 д., на бѣл. бум., безъ изобр. 1872 г. С.-П.-Б. Въ шагр. панкѣ . . .	55 3
	печ. обол.	32 1
125.	в) Евангеліе и Дѣянія св. апостоловъ, въ 8 д., на сѣр. бум. С.-П.-Б. 1820 г. Въ пер. кож.	70 1
126.	г) Евангеліе, Дѣянія и 10 посланій св. апостоловъ, въ 8 д., на сѣр. бум. С.-П.-Б. 1821 г. Въ пер. кож.	50 1

III) Г. П. На одномъ русскомъ нарѣчій:

127. а) въ 8 д., на вел. бум., съ изобр. С.-П.-Б. 1860 г. Въ пер. коленк. 1 — 2
 печ. обол. — 50 2
128. б) въ 8 д., на вел. бум., безъ изображ.
 С.-П.-Б. 1860 г. Въ пер. коленк. — 85 2
129. в) въ 16 д., на бѣл. бум., безъ изобр.
 С.-П.-Б. 1864 г. Въ пер. кож. — 48 2
 шагр. папк. — 33 2
 печ. обол. — 15 2
130. г) въ 32 д., на вел. бум., безъ изображ.
 1867 г. С.-П.-Б. Въ коленкорѣ — 40 1
 печ. обол. — 12 1
131. д) въ 32 д., на бѣл. бум., безъ изобр.
 С.-П.-Б. 1867 г. Въ пер. коленкор. — 25 1
 папкѣ съ цвѣт. бум. — 15 1
 съ печ. оберт. — 10 1
 съ печ. обол. — 7 1
132. е) съ указателемъ евангельскихъ чтеній
 на всѣ дни года, М. 1866 г., въ 8 д.,
 на бѣл. бум. Въ пер. саф. — 65 3
133. IV) Евангеліе отъ Матѳея, на калмыцкомъ
 языкѣ. Въ 4 д., на сѣр. бум. Въ пер. кож. 1 — 2
134. Избранныя мѣста изъ св. евангелистовъ
 (Духовно-нравственное чтеніе для народа).
 Выпускъ I, Г. П., въ 8 д., на бѣл. бум.
 С.-П.-Б. 1863 г. Въ бум. кор. — 7 1
- Евангелія, чтומья во святыи и великій
 четвертокъ на литургии, на умовеніи и по
 умовеніи ногъ, и во святыи и великій пя-

токъ на утрени и на вечерни. Ц. П. :

135. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум. М. 1850
г. Въ пер. бум. — 45 2
136. б) въ 16 д., безъ кин., на вел. бум. С.-
П.-Б. 1862 г. Въ пер. коленк. — 75 1
печ. обол. — 30 1
137. в) въ 16 д., безъ кин., на сѣр. бум. С.-
П.-Б. 1851 г. Въ пер. бум. — 8 1
138. **Евгенія**, епископа Вологодскаго, Пастыр-
ское увѣщаніе о прививаніи предохрани-
тельной коровьей оспы. Г. П., въ 8 д., на
сѣр. бум., М. 1845 г. Въ пер. бум. — 10 1
- Ефрема** св. Сирина:
139. а) Цвѣты изъ сада, Ц. П., въ 12 д., на
сѣр. бум. М. 1862 г. Въ пер. бум. — 6 1
б) Творенія, переведенныя на русскій
языкъ при московской духовной академіи,
Г. П., въ 8 д., на бѣл. бум. Въ печ.
обол.
140. Часть V-я 1 20 3
141. — VI-я 1 20 3
142. в) Избранныя мѣста изъ твореній св. Еф-
рема Сирина (Духовно-нравственное чтеніе
для народа). Выпускъ VI, Г. П., въ 8 д.,
на бѣл. бум. С.-П.-Б. 1862 г. Въ бум. кор. — 12 1
143. **Житіе** св. Александра Свирскаго, съ при-
совокупленіемъ службы ему и краткаго
описанія Свято-Троицкаго Александро-Свир-
скаго монастыря. Ц. П., въ 8 д., на сѣр.
бум. М. 1856 г. Въ пер. кож. — 55 2
кор. — 40 2
бум. — 30 1

144. **Житіе** св. Димитрія, митрополита Ростовскаго Ц. П., въ 12 д., на сѣр. бум. М. 1863 г. Въ печ. обол. — 6 1
145. **Житіе** св. Митрофана, епископа Воронежскаго, и сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мощей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ исцѣленіяхъ. Г. П., въ 12 д., на бѣл. бум. М. 1863 г. Въ пер. кож. — 35 1
 кор. — 25 1
 печ. обол. — 17 1
146. **Житіе** св. Тихона, епископа Воронежскаго. Г. П., въ 8 д., на бѣл. бум. С.-П.-Б. 1862 г. Въ печ. обол. Часть I-я . — 50 1
 II-я — 50 1
- Игнатія, архіепископа Воронежскаго :**
147. а) **Исторія** о расколахъ въ русской церкви. Г. П., въ 8 д., на бѣл. бум. С.-П.-Б. 1863 г. Въ печ. обол. — 80 2
148. б) **О таинствѣ** единой, соборной и апостольской церкви. Г. П., въ 8 д., на бѣл. бум. С.-П.-П. 1863 г. Въ печ. обол. — 90 2
149. **Изложеніе** Литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи Г. П., въ 16 д., на бѣл. бум. С.-П.-Б. 1864 г. Въ печ. обол. — 4 1
- Извлеченія** изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода :
150. За 1869 годъ. Г. П., въ печ. обол. — 50 2

151. — 1870 годъ. Г. П., въ печ. обол. — 50 2
152. — 1871 годъ. Г. П., въ печ. обол. — 50 2
153. За 1872 годъ. Г. П., Въ печ. обол. . . . — 50 2
154. Или Минятія, собраніе разныхъ поучительныхъ словъ. Ц. П., въ листь. М. 1842 г. Въ пер. кож. . . . 3 50 4
- Иннокентія, митрополита Московскаго, указаніе пути въ царствіе небесное:
155. I) Ц. П., въ 12 д., на бѣл. бум. М. 1873 г. Въ печ. обол. . . . — 12 1
156. II) Г. П., въ д., на бѣл. бум. М. 1873 г. Въ пер. бум. . . . — 7 1
157. Инструкція Благочинному монастырей. Ц. П., въ 8 д., на бѣл. бум. М. 1855 г. Въ печ. обол. . . . — 5 1
- Иринея, архіепископа Псковскаго:
- I) Толкованіе на дванадцать пророковъ, въ 7-ми частяхъ. Ц. П., въ 4 д., на сѣр. бум. . . .
158. Часть первая, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Осіи, М. 1821 г. Въ пер. кож. . . . 1 50 4
- кор. 1 20 4
- бум. 1 5 3
159. — вторая, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Іоуля, С.-П.-Б. 1805 г. Въ пер. кож. . . . 1 35 2
- кор. — 90 2
- бум. — 70 2
160. Часть третья, содержащая въ себѣ тол-

кованіе на книгу пророка Амоса, С.-П.-Б.

1805 г. Въ пер. кож. 1 70 2

кор. 1 25 2

бум. 1 5 2

161. — четвертая, содержащая въ себѣ толко-

ваніе на книги трехъ пророковъ: Авдія,

Іоны и Михея, С.-П.-Б. 1806 г. Въ пер.

кож. 1 70 2

кор. 1 25 2

бум. 1 5 2

162. — пятая, содержащая въ себѣ толкова-

ніе на книги четырехъ пророковъ: Наума,

Аввакума, Софоніи и Аггея, С.-П.-Б. 1807

г. Въ пер. кож. 1 70 2

кор. 1 25 2

бум. 1 5 2

163. — шестая, содержащая въ себѣ въ себѣ

толкованіе на книги двухъ пророковъ:

Захаріи и Малахіи, С.-П.-Б. 1809 г. Въ

пер. кож. 1 85 4

кор. 1 50 3

бум. 1 30 3

164. — седьмая, содержащая въ себѣ толкова-

ніе на книгу пророка Даниїла. М. 1816

г. Въ пер. кож. 2 85 4

кор. 2 20 4

(Продолженіе впродъ).

Отъ редакціи.

О суммахъ, поступившихъ въ редакцію.

Редакціею получены деньги за Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости отъ слѣдующихъ лицъ: *настоящаю 1874 г.*: священника о. Симеона Демидовича 6 р. 50 к., благочиннаго прот. о. Стефана Патенкова 25 р., священника о. Іоанна Терехова 6 р. 50 к., благочиннаго прот. о. Василя Демиденкова 50 р.; *будущаю 1875 года*: благочиннаго священника о. Анатоля Корочанскаго 279 р. 50 к.

— Присланныя священникомъ о. Димитріемъ Григоровичемъ письмо и деньги 6 р. редакціею отослано по назначенію — на Афонъ, въ русскій монастырь св. Пантелеймона.

Объявленія о книгахъ.

1) «*О толкованіи на первые 26 псалмовъ*», *Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго.*

Редакція «Трудовъ Кіевской духовной академіи», желая способствовать большому распространенію сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, находитъ возможнымъ понизить цѣну на сочиненіе Высокопреосвященнаго «Толкованіе на первые 26 псалмовъ» и назначаетъ, вмѣсто объявленной цѣны — трехъ рублей, полтора рубля безъ пересылки, съ пересылкою 1 р. 75 к.

2) *О переводъ на русскій языкъ и изъясненіи самыхъ употребительныхъ молитвъ, — протоіеря М. Чемены.*

Переводъ на русскій языкъ и изъясненіе самыхъ употребительныхъ молитвъ, прот. М. Чемены, въ текущемъ году вышелъ 8-мъ изданіемъ, исправленнымъ и дополненнымъ. Цѣна книжки въ 76 страницъ 12 коп., а при гуртовой покупкѣ 10 коп. за экземпляръ безъ пересылки. Продается въ книжныхъ магазинахъ въ г. Одессѣ: у В. И. Бѣлаго и Е. П. Распопова, въ г. Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ редакціи Кіевского народнаго календаря.

3) *О сочиненіяхъ протоіеря Николая Думитрашко.*

Руководства для преподаванія закона Вожія въ народныхъ школахъ, уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.

Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. *Изданіе шестое*, исправленное и дополненное предварительною статьею о молитвѣ и подстрочными объясненіями непонятныхъ славянскихъ словъ. Полтава 1874 г. 48 страницъ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 10 коп.

2) *О праздникахъ и постахъ православной церкви.*

Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. Изданіе 2-е, 80 страницъ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 15 коп.

Можно получать въ Полтавѣ у законоучителя гимназіи Протоіеря Николая Думитрашко.

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе дѣляется 20 процентовъ уступки.

4) *О сочиненіяхъ іеромонаха Евстратія Голованскаго.*

Поступили въ продажу книги бывшаго сельск. священ., нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго перво-класснаго монастыря,

ІЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти *Игумена Воуифатія*, основателя и строителя скита *Феофаніи*, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю».

Въ немъ содержатся: Его:

1) Біографія; II, Строгая и воздержная жизнь; III, Борьба съ злыми духами; IV, Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V, Благотворительность и странно-примство; VI, Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII, Кроткая истинно монашеская келлейная жизнь, VIII, Даръ прозорливости; IX, Наставленія; X, Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI, Послѣдствія примѣрной жизни игумена *Воуифатія*; XII, Краткое описаніе скита *Феофаніи*; XIII, Смерть и погребеніе; XIV, Завѣщаніе

и 2) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ иг. *Воуифатіи Иванѣ Босомѣ*, удивительномъ челоуѣкѣ юродивомъ, стран. около 300. Ц. 1 р., съ перес.

2) «*Исповѣдь илюка (Автобіографія)*». Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилоствленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) Нанаденія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 40 коп. съ перес. 50 коп. Изданіе второе.

3) «*Поученія къ простому народу*». Въ 8 д. л. стр. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

4) «*Пять частей вопросов сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 стр. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изд. второе.

5) «*Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время*». Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200. Въ 8 д. л. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ признаны *дѣйствительно полезными*, и министерство военное признало оныя *полезными* для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 г. Редакція журнала «Странникъ» признала *поучительною книгой*.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи *Кіевск. Народнаго Календаря и у самаго автора*.

Отъ фабриканта Верховцева.

Двора Его Императорскаго Величества фабрикантъ золотыхъ, серебрянныхъ и бронзовыхъ издѣлій, гласный художникъ Сергѣй Ѳедоровичъ Верховцевъ, жительствующій: въ С.-Петербургѣ, Московск. части 1 уч., на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, въ собственномъ домѣ, подъ № 18 имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Вашего, что онъ принимаетъ заказы на приготовленіе всевозможныхъ художественныхъ предметовъ и гладкихъ съ колонами и капителями бронзовыхъ, позлащенныхъ и оксидированныхъ, иконостасовъ съ металлическими досками для написанія иконъ, при чемъ каждая квадратная сажень таковаго иконостаса, не исключая

пролетовъ между иконами и дверейъ будетъ стоить примѣрно отъ шести сотъ до тысячи руб. сер. и болѣе, смотря по работѣ. Таковыя бронзовыя иконостасы имѣютъ то преимущество противу мраморныхъ и деревянныхъ, что они не подвергаются ломкѣ и кромѣ того безопасны отъ огня.

Равнымъ образомъ Берховцевъ принимаетъ на себя изготовленіе полного комплекта церковной утвари, состоящей изъ золотыхъ, серебряныхъ, бронзовыхъ и накладнаго серебра вещей, весьма различной стоимости, а именно: отъ 2500 до 200000 руб. сер. и болѣе.

Для монастырей и церквей, не имѣющихъ въ наличности капитала, дѣлается льгота въ уплатѣ слѣдующихъ за такыя издѣлія денегъ отъ одного до двухъ, но ни въ какомъ случаѣ не долѣе трехъ лѣтъ, и то смотря по количеству заказа, съ тѣмъ однако же, чтобы при заключеніи контракта была уплачена одна треть или половина условленной суммы, остальные же деньги имѣютъ быть уплачены безъ замедленія въ назначенный срокъ.

Всѣ заказы исполняются съ полнѣйшею добросовѣстностію въ самомъ лучшемъ художественномъ видѣ въ продолженіи отъ 6 до 18 мѣсяцевъ, считая со дня засвидѣтельствованія контракта и полученія задаточной суммы.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Распоряженіе Кіевской духовной консисторіи.—Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Каталогъ книгъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ.—Отъ редакціи.—Объявленія о книгахъ.—Отъ фабриканта Верховцева.

Уставъ воинской повинности.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

№ 20.

1874.

15 ОКТЯБРЯ.

Обязанности, возлагаемыя на священниковъ новымъ уставомъ о воинской повинности.

Къ жеребью призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ къ первому января того года, когда наборъ производится, минуло 20 лѣтъ отъ роду ¹⁾. Въ первый по новому уставу о воинской повинности наборъ призыву будутъ подлежать тѣ лица, коимъ въ теченіи 1873 года минуло 20 лѣтъ отъ роду ²⁾, слѣд. тѣ, которые родились въ 1853 году, въ наборъ 1875 г. — тѣ, кои родились въ 1854 году и такъ далѣе.

«Для призыва къ исполненію воинской повинности въ началѣ каждаго года составляются частные призывные списки: лицамъ, изъятымъ отъ внесенія въ десятую народную перепись (т. е. сыновьямъ лицъ духовныхъ, дворянъ, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и другихъ бывшихъ до

¹⁾ Уст. о воин. повин. ст. 11.

²⁾ Именн. Высочайшій указъ, данный Сенату 1-го января 1874 г. п. VIII.

сего свободными отъ рекрутской повинности сословіи), уѣздными и городскими по воинской повинности присутствіями, а лицамъ внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесению въ оныя — городскими управлениями и волостными правленіями ¹⁾. Основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ служатъ метрическія выписки, а относительно лицъ, не изъятыхъ отъ внесенія въ 10 народную перепись, ревизскія сказки ²⁾; но при разнорѣчіи въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выпискѣ и по ревизской сказкѣ или другому документу возрастъ опредѣляется для христіанъ по метричѣ ³⁾. Отсюда ясно усматривается, какое важное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣютъ метрическія выписи. «Составленіе метрическихъ выписей возлагается о лицахъ православнаго исповѣданія на приходскихъ священниковъ» ⁴⁾. Вотъ главная обязанность священниковъ.

«Метрическая выпись должна заключить въ себѣ списокъ всѣхъ мужескаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. «Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи означается противъ каждаго годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ уч-

¹⁾ Уст. о воин. повин. ст. 102.

²⁾ Тамъ же ст. 105

³⁾ Тамъ же ст. 110.

⁴⁾ Тамъ же ст. 106.

реждения, которыми составляются призывные списки, по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15-го января¹⁾.

Эта послѣдняя выдержка 107 ст. устава показываетъ что *формы для метрическихъ выписей* не указано; указано только содержаніе этихъ выписей. Поэтому слѣдуетъ метрическія выписы дѣлать по той формѣ, какую укажутъ тѣ мѣстныя правительственныя установленія, которыми составляются частныя призывные списки; если форма эта не будетъ указана, то можно дѣлать эти выписки *въ видѣ списка*, въ которомъ по порядку рожденія по мѣсяцамъ и числамъ слѣдуетъ означать въ первой графѣ № по метрикѣ, во второй мѣсяцъ и число рожденія, (годъ рожденія означается въ заголовкѣ метрической выписи); въ третьей — имя родившагося, въ четвертой — мѣсто жительства, село, деревня, если это показано въ метрикѣ) сословіе или званіе, имя, отчество и фамилія отца, а если незаконнорожденный, то матери. Затѣмъ слѣдуетъ прибавить пятую графу для означенія времени смерти тѣхъ, которыхъ нѣтъ въ живыхъ. И въ указанной ст. 107 устава *метрическая выпись наименована спискомъ*.

Составленіе выписей возлагается на *обязанность священниковъ*. Гдѣ два или три священника, тамъ это ихъ общая обязанность, разумѣется, подъ непосредственнымъ распоряженіемъ, руководствомъ и наблюденіемъ настоятеля, а потому и общая отвѣтственность, подобно тому, какъ вѣрное и исправное содержаніе метрическихъ книгъ, лежитъ на общей, а не раздѣльной отвѣтственности всего причта (том.

¹⁾ Тамъ же ст. 107.

IX зак. сост. ст. 1571). Псаломщики могутъ быть привлечены къ этому дѣлу только для переписки метрическихъ выписей.

Метрическія выписи должны заключать въ себѣ *списокъ всѣхъ лицъ* мужскаго пола, родившихся въ данномъ году. А какъ все мужское населеніе, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности; то въ выписяхъ должно показывать рѣшительно всѣхъ родившихся муж. пол., къ какому бы сословію ни принадлежали ихъ родители. Если кто намѣренно пропуститъ кого-либо изъ родившихся въ томъ году и подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, или съ намѣреніемъ же неправильно покажетъ имя рожденнаго, или его родителей, то это будетъ подлогъ, подвергающій виновника строгой отвѣтственности по законамъ.

Выписи должны заключать списокъ *всѣхъ муж. пол., родившихся въ данномъ году*, наприм нынѣ выписи должны быть о родившихся въ 1853 году, а при наборѣ 1875 года — о родившихся въ 1854 г. Случается, что родившіеся, въ концѣ декабря бываютъ крещены въ январѣ слѣдующаго года и записываются въ метрику не того года, въ которомъ родились, а того, въ которомъ крещены. А въ нѣкоторыхъ церквахъ водится, что метрики заканчиваютъ въ половинѣ декабря и даже нѣсколько раньше для того, чтобы заблаговременно въ декабрѣ же можно было составить статистическія таблицы о родившихся, бракосочитавшихся и умершихъ, и затѣмъ всѣхъ родившихся и даже крещенныхъ во второй половинѣ декабря записываютъ крещенными въ январѣ слѣдующаго года. Поэтому при производствѣ выписей за данный годъ слѣдуетъ обращать вниманіе и на метрики слѣдующаго года, нѣтъ ли въ томъ году такихъ, которые родились въ предъидущемъ году, и ни въ какомъ случаѣ не

упускать это изъ виду; если есть, то въ выписяхъ—показывать и ихъ: въ ст. 107 устава сказано, что въ выписяхъ означается мѣсяць и день рожденія а не крещенія.

Составить списокъ родившихся муж. пола въ извѣстномъ году дѣло не трудное и простое; но вотъ что усложняетъ дѣло; въ выписяхъ о родившихся поставляется въ обязанность дѣлать *отмѣтки о времени смерти* тѣхъ, которыхъ нѣтъ въ живыхъ. Изъ данныхъ статистики извѣстно, что очень много новорожденныхъ умираетъ на первомъ году жизни, и умершіе дѣти отъ 1 дня рожденія до 5 лѣтъ составляютъ болѣе половины общаго числа умершихъ (59% —66%). Поэтому мы совѣтуемъ для удобства и скорости употреблять при этомъ такіе приемы. Послѣ того, какъ сдѣлана будетъ выпись всѣхъ родившихся, надобно просмотрѣть 3-ю часть метрики того года, за который сдѣлана выпись, и при этомъ обращать вниманіе на умершихъ младенцевъ муж. пола моложе года, и о времени смерти таковыхъ дѣлать отмѣтки въ выписи о родившихся; за тѣмъ просмотрѣть 3-ю часть метрикъ за слѣдующіе годы (наприм. 1854, 1855, 1856, 1857) и при этомъ тоже обращать вниманіе на тѣхъ умершихъ муж. пола, о которыхъ по возрасту можно предположить, что они родились въ томъ году, за который сдѣлана выпись ¹⁾, и когда таковые найдутся, дѣлать

¹⁾ Наприм. объ умершемъ въ январѣ 1854 г. въ возрастѣ 1 мѣсяца слѣдуетъ заключить, что онъ родился въ декабрѣ или ноябрѣ 1853 г., объ умершемъ въ январѣ 1854 г. въ возрастѣ 1 года можно предположить, что онъ родился въ январѣ 1853 г., объ умершемъ въ ноябрѣ 1854 г., 1½ лѣтъ — что онъ родился въ мартѣ, апрѣлѣ или маѣ 1853 г., объ умершемъ въ августѣ 1855 г. 2 лѣтъ—что онъ родился въ 1853 году и т. далѣе.

соотвѣтствующія отмѣтки въ выписи. Если такимъ образомъ просмотрѣть 3 часть метрикъ слѣдующихъ годовъ лѣтъ за 5, даже за 10; то все таки останется еще нѣсколько родившихся, которые умерли въ болѣе зрѣломъ возрастѣ на 6 — 20, или 11 — 20 годахъ, но таковыхъ уже останется немного. Чтобы напрасно не терять времени и труда, надобно прежде всего справиться по исповѣднымъ росписямъ за послѣдній годъ, кто изъ родившихся въ данномъ году находится въ живыхъ и показывается въ своемъ семействѣ въ возрастѣ отъ 19 до 21 г. и кто изъ этихъ родившихся уже не значится въ этомъ семействѣ. Тогда останется отыскать только послѣднихъ, когда они умерли, а для этого можно обратить вниманіе на исповѣдныя росписи предыдущихъ лѣтъ и сообразить, съ котораго года то или другое лицо исключено изъ исповѣдныхъ росписей. Судя поѣтому можно приблизительно опредѣлить годъ смерти и сдѣлать справку въ метрикѣ за тотъ годъ. Но бываетъ такъ, что крещенные въ одной церкви умираютъ въ другой мѣстности и тамъ записываются въ метрикахъ. Разумѣется такихъ родившихся и потомъ умершихъ приводится оставить безъ отмѣтки, потому что ихъ нѣтъ въ числѣ умершихъ въ метрикѣ той церкви, при которой они крещены, а на нѣтъ и суда нѣтъ. Бываетъ и наоборотъ: иной младенецъ, крещенный по какому нибудь случаю въ чужой церкви, умереть въ своемъ приходѣ и записывается въ метрикѣ приходской церкви; въ родившихся его нѣтъ, а въ умершихъ есть. Ст. 107 уст. не требуетъ, чтобы священники доставляли, куда слѣдуетъ, выписи о таковыхъ умершихъ. Поѣтому для священниковъ нѣтъ пока надобности вызываться дѣлать и представлять выписи о таковыхъ умершихъ; но если подлежащія учрежденія, состав-

ляющія призывные списки, потребуеть таковыхъ выписей, то конечно требованіе слѣдуетъ исполнить немедленно, и никакъ не позже трехъ дней по поступленіи требованія (томъ IX зак. о сост. ст. 1581).

Выписи должны составляться *отдѣльно по каждому уѣзду и по каждой волости*. Есть приходы, въ которыхъ состоятъ деревни разныхъ волостей. Поэтому при выписяхъ слѣдуетъ обращать вниманіе, къ какой волости принадлежитъ родившійся и на основаніи буквального смысла ст. 107 устава о воин. повин. принадлежащихъ къ различнымъ волостямъ показывать не въ одной общей выписи, а въ двухъ или трехъ особыхъ, смотря по принадлежности къ той или другой волости; если же священникамъ неизвѣстно, какая деревня къ какой волости принадлежитъ, то слѣдуетъ отъ волостей попросить этихъ свѣдѣній. Особенно много людей разныхъ сословій и разныхъ вѣдомствъ въ городахъ; здѣсь есть и чиновники, и канцелярскіе служители, и почетные граждане, а также купцы и мѣщане какъ мѣстные, такъ и иногородные; есть государственные и временно-обязанные крестьяне. Священникамъ городскихъ церквей, согласно буквальному требованію ст. 107 устава о воин. повин., придется составлять отдѣльныя выписи а) о рожденіи сыновей у священно-церковно-служителей, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись, б) о сыновьяхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ, приписанныхъ къ городу, в) о сыновьяхъ купцовъ и мѣщанъ иногородныхъ (особыя выписи по каждому городу), г) о рожденіи сыновей у государственныхъ, временно-обязанныхъ крестьянъ и сельскихъ обывателей съ подраздѣленіемъ на волости (особыя выписи по

каждой волости). Хорошо, что въ метрикахъ означено, какой кто волости и какого уѣзда; но если не показано, то отъ этого произойдутъ важныя затрудненія: потому что не извѣстно будетъ, въ какія волостныя правленія послать таковыя выписи. Полагаемъ, что въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обратиться за разрѣшеніемъ этого вопроса въ уѣздное или городское по воинской повинности присутствіе.

Метрическія выписи *посылаются въ учрежденія*, которыми составляются призывные списки, а призывные списки составляются, какъ сказано выше, городскими или уѣздными по воинской повинности присутствіями, городскими управленіями и волостными правленіями. Слѣд. выписи о сыновьяхъ священно-церковно-служителей, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и вообще всѣхъ, не внесенныхъ въ 10 народную перепись, бывшую въ 1858 году, или вышедшихъ изъ податнаго состоянія послѣ 1858 года, слѣдуетъ посылать въ городскія или уѣздныя по воинской повинности присутствія, о сыновьяхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ — въ городскія управленія (городскія управы, городскія думы, городовымъ старостамъ, гдѣ нѣтъ думъ и управъ), о крестьянахъ государственныхъ, временно обязанныхъ, сельскихъ обывателей въ волостныя правленія, къ которымъ они принадлежатъ. Возникаетъ вопросъ, куда посылать выписи о солдатскихъ сыновьяхъ. По правительственнымъ распоряженіямъ, они должны избрать родъ жизни и, кажется, по достиженіи 21 года, приписаться къ какому либо мѣщанскому или крестьянскому обществу. Родившіеся въ 1853 году и слѣдующихъ годахъ въ ревизскія сказки 1858 г. не внесены, но должны быть внесены въ послѣдствіи по достиженіи опредѣленнаго возраста. А въ ст. 102 уст.

о воин. повин. сказано, что частные призывные списки лицамъ, подлежащимъ внесенію въ ревизскія сказки, составляются городскими управленіями и волостными правленіями. Поэтому мы полагаемъ, что солдатскихъ сыновей, родившихся въ городахъ и записанныхъ въ городскія метрики, слѣдуетъ показывать въ выписяхъ вмѣстѣ съ городскими обывателями, купцами, мѣщанами и друг., и представлять выписи въ городскія управленія, а о родившихся въ селахъ и заводахъ выписи составлять общія съ крестьянами и сельскими обывателями и доставлять въ волостныя правленія.

Выписи должны быть доставлены этимъ учрежденіямъ *не позже 15-го января* (ст. 107). Для точнаго исполненія этого правила на будущее время слѣдуетъ дѣлать выписи заблаговременно; такъ напр. о подлежащихъ къ призыву въ 1875 г. и родившихся въ 1854 г. надобно дѣлать ихъ съ сентября сего 1874 г., чтобы къ декабрю, когда у священниковъ начинается церковная отчетность, выписи эти были кончены и надлежащія справки объ умершихъ сдѣланы.

Метрическія выписи составляютъ *официальный документъ*; потому онѣ должны быть *подписаны священниками*, на которыхъ возложена обязанность составленія ихъ, и къ нимъ не лишне прикладывать *церковную печать*, хотя о приложеніи печати ничего не сказано въ данной формѣ.

Если при какой церкви *нѣтъ метрикъ за данный годъ*, потому-ли, что метрики утрачены, или сгорѣли; то слѣдуетъ немедленно увѣдомить объ этомъ тѣ учрежденія, которыя составляютъ частные призывные списки, т. е. уѣздныя или городскія по воинской повинности присутствія, городскія управленія или волостныя правленія, въ тѣхъ видахъ чтобы учрежденія сіи своевременно приняли мѣры къ опредѣленію

возраста лицъ, подлежащихъ внесенію въ призывные списки, чрезъ сношенія съ консисторіей или другимъ указаннымъ въ уставѣ путемъ: доносить же о неимѣнн метричь консисторіи нѣтъ надобности: потому что консисторія безъ требованія со стороны этихъ учреждений не будетъ имѣть основанія и повода дѣлать выписи изъ метричь, хранящихся въ консисторскомъ архивѣ.

Внесенные въ призывные списки вызываются въ определенный день для выниманія жеребьевъ въ участкъ. Законною причиною неявки по призыву можетъ служить опасная или трудная болѣзнь и другія неодолимыя препятствія, надлежащимъ образомъ доказанныя. Доказательствомъ болѣзни признается свидѣтельство медика и полиціи, или, за неимѣніемъ медика въ мѣстѣ пребыванія больного, удостовѣренія мѣстныхъ священника и мирового судьи или волостнаго старшины ¹⁾. Такимъ образомъ на священниковъ возлагается обязанность *выдавать* свидѣтельства или *удостоверенія о болѣзни* вмѣстѣ съ мировымъ судьей или волостнымъ старшиной; но изъ буквального смысла этой статьи слѣдуетъ, что это можно дѣлать только тамъ, гдѣ нѣтъ медика, а гдѣ есть медикъ, тамъ свидѣтельство о болѣзни выдается имъ вообще съ полиціей безъ участія священника. Всѣ лица мужескаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны по достиженіи 16 лѣтъ и не позже 31 декабря того года, въ которомъ имъ исполняется 20 лѣтъ, получить *свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку*, и каждому лицу, участвовавшему въ жеребьѣ, но не поступившему на службу въ постоянныя

¹⁾ Улож. о воин. пов. ст. 136.

войска, выдается *свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности*, а о явкѣ къ исполненію этой повинности лицъ, обязанныхъ имѣть *свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку*, дѣлаются соотвѣтствующія подписи на томъ же самомъ *свидѣтельствѣ* ¹⁾, особаго же *свидѣтельства* не выдается. Въ ст. 100 уст. о воин. повин. установлено, чтобы всѣ лица муж. пола, кромѣ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, при вступленіи въ бракъ представляли *свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку*, а въ ст. 163 того же уст., — чтобы всѣми лицами, перешедшими призывной возрастъ, при вступленіи въ бракъ были предъявлены *свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности*, или призывныя *свидѣтельства съ отмѣткою о томъ*. Посему священники, *при вступленіи въ бракъ дворянъ, чиновниковъ, канцелярскихъ служителей, почетныхъ гражданъ, сыновей священно-церковно-служительскихъ, купеческихъ, мѣщанскихъ, солдатскихъ, имѣющихъ отъ роду 17¹/₂ — до 20 лѣтъ* включительно должны *требовать отъ нихъ свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а отъ всѣхъ, которые имѣютъ отъ роду 21 годъ и больше*, не исключая и сельскихъ податнаго состоянія обывателей, *требовать свидѣтельств а о явкѣ къ исполненію воинской повинности*, и со *свидѣтельствъ* этихъ прилагать къ обычамъ копии, а подлинныя возвращать съ роспискою на копии. Если же это постановлено въ обязанность; то само собою слѣдуетъ, что безъ таковыхъ *свидѣтельствъ вѣнчать* не слѣдуетъ. Но такъ какъ для лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ 10 народную перепись и имѣющихъ къ 1 января

¹⁾ Уст. о воин. повин. ст. 97, 160, 161.

1874 года 20 лѣтъ отъ роду, срокъ для приписки къ призывнымъ участкамъ назначенъ полугодовой, считая съ 1-го января 1874 года, а первый по новому уставу наборъ будетъ съ 1-го ноября по 15-е декабря сего года; то свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку можно требовать только послѣ 1 юля, а отъ 21-лѣтнихъ, вступающихъ въ бракъ, свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности — уже съ 1875 года; отъ тѣхъ же, которые къ 1 января 1874 года имѣли отъ роду 21 годъ и болѣе таковыхъ свидѣтельствъ требовать не слѣдуетъ.

Протоіерей **Луканинъ.**

(*Чермск. Епарх. Вьдом.*).

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ какомъ смыслѣ употребляются постоянно встрѣчающіеся въ правилахъ апостольскихъ термины: «да будетъ изверженъ да будетъ отлученъ, да отсѣчется отъ церкви»? — Позвоительно-ли употреблять жребій? Некрологи: о Веніаминѣ, еп. Рижскомъ, Нектаріи, архіепископѣ Харьковскомъ и А. Н. Муравьевѣ.

Выраженія: *да будетъ изверженъ, да будетъ отлученъ, да отсѣчется отъ церкви*, въ различныхъ правилахъ апостольскихъ употребляются не въ одинаковомъ смыслѣ. Словами *да будетъ изверженъ*, когда говорится исключительно о лицахъ священнаго сословія, выражается лишеніе сана за какой нибудь проступокъ и перемѣщеніе ихъ въ разрядъ простыхъ христіанъ. Но когда тоже самое выраженіе употребляется вообще о всѣхъ членахъ церкви, какъ духовныхъ лицахъ, такъ и мірскихъ, какъ напримѣръ въ 60 правилѣ, тогда имъ назначается удаленіе виновныхъ отъ общества христіанъ. Терминъ — *да будетъ отлученъ* выражаетъ отдѣленіе виновныхъ отъ церкви; поэтому онъ большею частію и дополняется словами: *отъ общенія церковнаго*, т. е. отъ общенія въ молитвахъ и таинствахъ. Это наказаніе преимущественно назначается виновнымъ мірянамъ; рѣдко оно назначается духовнымъ лицамъ, по изверженіи ихъ изъ сана. Но за нѣкоторые проступки духовнымъ лицамъ иногда объявляется отлученіе безъ изверженія изъ сана. Въ семь послѣднемъ случаѣ это отлученіе означаетъ не болѣе какъ запрещеніе священнослуженія на опредѣленное время. Терминъ: *да отсѣчется отъ церкви* означаетъ крайнее наказаніе за великія преступленія, тоже, что *анаѳема*. Это наказаніе объявлялось такимъ лицамъ, отъ которыхъ происходилъ большой

соблазнъ для церкви, и обратное принятіе ихъ въ церковь послѣ раскаянія производилось съ большою осторожностію.

(Руков. для сельск. пастырей).

— О употребленіи жребія, надобно принять во вниманіе слѣдующія соображенія: Господь Богъ не далъ обѣщанія что всякому бросающему жребій изъявитъ свою волю. — Если бы признать, что всякій жребій показываетъ волю Божию: то, по дѣламъ, не было бы нужно, ни разуждать, ни собирать свѣдѣнія, а только бросать жребій. Но Богу угодно, чтобы мы искали справедливаго разсужденіемъ, трудомъ и доброю волею. — Если бы всякій подчиненный, по полученіи предписанія начальства, бросалъ жребій, исполнить или не исполнить, и по жребію отказывался бы отъ исполненія: не могъ бы существовать порядокъ.

Итакъ жребій употреблять позволительно только 1) въ дѣлѣ важномъ, 2) въ крайней необходимости, 3) при совершенномъ недостаткѣ средствъ разрѣшить вопросъ трудомъ, разсужденіемъ и закономъ, 4) со страхомъ Божиимъ и вѣрою.

(Чтен. въ О. Л. Д. Пресв. апрѣль 1874 г.).

— 21-го августа скончался Преосвященный *Веніаминъ, Епископъ Рижскій и Митавскій*.

Покойный былъ сынъ причетника Рязанской губерніи; высшее образованіе получилъ въ Московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1848 году. Въ томъ же году онъ поступилъ на службу въ Балтійскій край, гдѣ сначала былъ приходскимъ священникомъ, а потомъ профессоромъ Рижской семинаріи. Въ 1854 г. онъ былъ постриженъ въ монашество; въ 1857 году возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1859 г. опредѣленъ былъ на должность ректора Астраханской семинаріи, откуда въ 1862 г. перемѣщенъ былъ въ

ректоры Пермской семинаріи. Въ 1866 году онъ былъ возведенъ въ санъ епископа, съ назначеніемъ быть викаріемъ Рижской епархіи, а съ 1870 года повѣлено быть ему самостоятельнымъ епископомъ Рижскимъ. Во время управленія Преосвященнымъ Веніаминомъ Рижскою епархіею, правительствомъ были предприняты существенныя улучшенія въ положеніи сельскихъ православныхъ приходовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, въ каковыхъ улучшеніяхъ покойный принималъ самое дѣятельное участіе.

7-го сего сентября скончался Преосвященный *Нектарій архіепископъ Харьковскій*. Онъ былъ родомъ изъ Тамбовской губерніи; высшее богословское образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1843 году. До возведенія въ епископскій санъ, покойный прошелъ почти всѣ ступени духовно-училищной службы: онъ былъ смотрителемъ духовнаго училища, учителемъ, инспекторомъ и ректоромъ семинаріи и наконецъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи. Въ санѣ епископскомъ покойный былъ сперва викаріемъ С.-Петербургскаго митрополита, потомъ епархіальнымъ преосвященнымъ Нижегородскимъ и наконецъ Харьковскимъ. Въ бытность Нижегородскимъ архіепископомъ покойный принималъ самое дѣятельное участіе въ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Россіи: подъ его предсѣдательствомъ составлены новые уставы духовныхъ академій, семинарій и училищъ; по его иниціативѣ составленъ и уставъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Этими трудами своими на пользу просвѣщенія духовнаго юношества, покойный заслужилъ благодарную память всего русскаго духовенства.

— Андрей Николаевичъ Муравьевъ, скончавшійся 18-го августа, принадлежитъ къ семейству Муравьевыхъ, изъ ко-

того вышли такіе замѣчательные государственные дѣятели какъ — графъ М. Н. Муравьевъ, прославившійся въ последнее время жизни усмиреніемъ повстанья въ сѣверо-западномъ краѣ, генераль-адъютантъ Н. Н. Муравьевъ,^е бывшій въ концѣ крымской войны главно-командующимъ на Кавказѣ, покоритель Карса, и графъ Н. Н. Муравьевъ-Амурскій, извѣстный присоединеніемъ къ Россіи При Амурской области. Андрей Николаевичъ былъ меньшей изъ братьевъ. Онъ приобрѣлъ въ Россіи литературную извѣстность, какъ путешественникъ по святымъ мѣстамъ (на востокѣ и въ Россіи), а также какъ ревнитель церковной исторіи, литературы и древностей. Изданныя имъ въ тридцатыхъ годахъ *Путешествіе по святымъ мѣстамъ на востокъ* и *Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскими* имѣли въ свое время весьма значительный успѣхъ и огромный кругъ читателей, пока не появилось въ сороковыхъ годахъ извѣстное сочиненіе о томъ же предметѣ А. С. Норова, бывшаго министра народнаго просвѣщенія, далеко оставляющее за собою по учености трудъ Муравьева, написанный болѣе для легкаго благочестиваго чтенія. Изъ другихъ сочиненій покойнаго А. Н. замѣчательны: 1) *Римскія письма*. 2) *Письма съ востока*, 3) *Письма о богослуженіи восточной церкви*, 4) *Исторія Іерусалима*, 5) *Исторія первыхъ 4 вѣковъ христіанства*, 6) *Исторія русской церкви*, 7) *Грузія и Арменія*, 8) *Кіевъ и его святыня*, 9) *Битва при Тиверіадѣ*, трагедія и 10) *Драмматическіе эскизы Данта*. Оставя служебную дѣятельность (последняя служба его была по министерству государственныхъ имуществъ предсѣдателемъ одной изъ губернскихъ палатъ) въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и въ званіи камергера, Андрей Николаевичъ жилъ сначала въ Москвѣ, а

съ конца 50-хъ годовъ сдѣлался осѣдлымъ жителемъ Кіева. Здѣсь онъ построилъ себѣ домъ напротивъ Андреевской церкви, въ высшей степени живописной мѣстности, которую почитали долгомъ осматривать всѣ путешественники, пріѣзжавшіе въ Кіевъ. Удостоивали посѣщеніемъ усадьбу А. Н—ча и Высочайшія особы. Покойникъ находился въ перепискѣ со многими іерархами не только въ Россіи, но и на востокѣ. Особенно близокъ онъ былъ съ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ, обширную переписку свою съ которымъ издалъ въ 1866-мъ году, послѣ смерти іерарха. Андрей Николаевичъ въ послѣдніе три или два года былъ предсѣдателемъ совѣта кіевского Свято-Владимірскаго Братства. Его стараніями установленъ въ 1861-мъ году извѣстный крестный ходъ къ памятнику св. Владиміра въ Кіевѣ; его же ревностью воздвигнуть подземный храмъ въ церкви Андрея Первозваннаго, гдѣ и погребено было 21-го августа тѣло покойнаго.

За нѣсколько мѣсяцевъ передъ смертью, весною этого года, А. Н. Муравьевъ посѣтилъ святыни Аѳонской горы. Онъ скончался, по словамъ *Кіевлянина*, на 76-мъ году жизни.

Отъ редакціи.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ доставить къ 15-му ноября адресные списки подписчиковъ на будущій 1875 годъ, чтобы редакціи не встрѣтить затрудненія при разсылкѣ первыхъ №№ своего изданія за тотъ годъ.

— Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ, не сполна выславшихъ деньги слѣдующія за Еп. Вѣдомости настоящаго 1874 г., послѣшить высылкою остальныхъ денегъ до истеченія означеннаго года.

СОДЕРЖАНІЕ: Обязанности, возлагаемыя на священниковъ новымъ уставомъ о воинской повинности. — Замѣтки и извѣстія: Въ какомъ смыслѣ употребляются постоянно встрѣчающіеся въ правилахъ апостольскихъ термины: «да будетъ извержень, да будетъ отлучень, да отсѣчется отъ церкви»? — Позвоительно-ли употреблять жребій? — Некрологи: о Веніаминѣ, еп. Рижскомъ, Нектаріи, архіепископѣ Харьковскомъ и А. Н. Муравьевѣ.

Очеркъ исторіи русской церковной проповѣди.

Редакторъ, прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. октября 15-го дня.

Цензоръ, протоіерей М. Павловскій.