



# ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА ВОСПОМОЩІИ

№ 13.

1903 г.

Юля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Неизвѣстному лицу за пожертваніе ко дню Св. Пасхи сего года въ Богородицкую церковь села Усть-Чепцы, Вятскаго уѣзда, двухъ полныхъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій стоимостію въ 350 руб., отъ Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность.

Проживающимъ въ селѣ Галевѣ, Сарапульскаго уѣзда, лицамъ: А. П. Кванишевскому, В. Ф. Кипріанову, Д. Г. Кондрякову и С. И. Тихонову за пожертваніе къ страстной седмицѣ 1902 г. въ Галевскую церковь плащаницы стоимостію свыше 100 руб.; имъ же и крестьянину-раскольнику В. М. Пьянкову, пароходовладѣльцу Г. Е. Надымову, сыну его Владиміру, сельскимъ обывателямъ Пастухову, Тарѣеву, Штицыну, Третьякову, Еремѣеву и другимъ лицамъ,

приобрѣтшимъ и пожертвовавшимъ въ сію же церковь—трехъ колоколовъ—стоимостію до 600 рублей—отъ Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность.

---

### Наименованіе вновь открытаго села.

Отъ Вятской духовной Консисторіи объявляется, что постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 4<sup>го</sup> іюня 1903 года, вновь открытое село Гребенкинское, Глазовскаго уѣзда, переименовано въ „Талицкое“.

---

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

**Опредѣлены:** на *псаломщическія мѣста*—окончившій курсъ въ Казанской Духовной Академіи Аркадій **Емельяновъ** въ с. Загарье, Вятск. у., — съ откомандированіемъ для исполненія должности инородческаго миссіонера—14 іюня; бывший воспитанникъ 3 класса Вятской духовной семинаріи Александръ **Мальгиновъ** въ с. Токтайбѣлякъ, Уржум. у.,—15 іюня; уволенный изъ 1 класса Вятской духовной семинаріи Петръ **Снигиревъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Сѣверское, Глазов. у.,—14 іюня.

Исправляющій должность псаломщика Яранской кладбищенской церкви Александръ **Снигиревъ** утвержденъ въ должности псаломщика—21 іюня.

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Бобина, Вятск. у., Василій **Сениловъ** въ с. Ацвежь, Котел. у.,—14 іюня; діаконъ с. Илети, Урж. у., Александръ **Катаевъ** на псаломщическую вакансію въ с. Бобино, Вятск. у.,—14 іюня.

*Уволенъ за штатъ*—протоіерей Нолинскаго Николаевского собора Григорій **Рязановъ**—14 іюня.

Псаломщикъ с. Бѣльско-Троицкаго, Глаз. у., Ювеналій



Тукмачевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія — 14 іюня.

*Умерли:* псаломщикъ с. Сѣверскаго, Глаз. у., Иванъ Красногорскій — 13 іюня (родился въ 1874 г. 20 февраля въ г. Царевосанчурскѣ, Яран. у., отъ псаломщика; въ 1887 году 18 декабря уволенъ изъ 2 класса Нолинскаго духовнаго училища; въ 1895 г. 18 мая опредѣленъ на настоящее мѣсто); священникъ с. Ивановскаго, Яран. у., Василий Зарницынъ — 14 іюня (родился въ 1839 г. 26 января въ селѣ Пижемскомъ, Яранск. у., отъ причетника; въ 1856 г. 12 сентября окончилъ курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ; въ 1857 г. 13 іюня опредѣленъ и. д. причетника въ село Ильинское, Яран. у.; въ 1858 г. 10 августа на дьяческое мѣсто въ с. Поломъ, Орлов. у.; въ 1860 г. 31 августа перемѣщенъ въ с. Новотроицкое, Яран. у.; въ 1868 г. 16 іюня рукоположенъ въ санъ діакона; въ 1885 г. 16 дек. опредѣленъ штатнымъ діакonomъ; въ 1897 г. 4 мая рукоположенъ въ санъ священника; въ 1898 г. 5 іюня перемѣщенъ въ с. Юму, Котел. у. и въ 1898 г. 26 августа опредѣленъ на настоящее мѣсто); заштатный священникъ с. Нечкина, Сарап. у., Николай Ивановъ — 17 іюня (родился въ 1840 г. 8 октября въ г. Елабугѣ отъ причетника; 1860 г. 15 іюля уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1862 г. 18 марта рукоположенъ въ санъ діакона въ Казанско-Богородицкой церкви г. Уржума; въ 1869 г. 30 октября перемѣщенъ къ Покровской церкви г. Елабуги; въ 1874 г. 6 марта перемѣщенъ къ Николаевскому собору г. Нолинска; въ 1882 г. 18 января рукоположенъ въ санъ священника; въ 1887 г. 27 октября перемѣщенъ въ с. Костенѣво, Елаб. у.; въ 1890 г. перемѣщенъ въ с. Якшуръ-Бодью, Сарап. у.; въ 1891 г. 25 сентября уволенъ за штатъ; въ 1892 г. 17 августа опредѣ-

лень псаломщикомъ въ с. Ильдибаиху, Сарап. у.; въ 1894 г. 17 августа опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Нечкино, Сарап. у. и въ 1902 г. 25 августа уволенъ за штатъ).

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія*: при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ, при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви и при Ижевской единовѣрческой церкви и въ селахъ: Чераневскомъ и Юкаменскомъ, Глаз. у.; Иванцовскомъ и Кирейскомъ заводѣ, Слоб. у.; Ильинскомъ, Нолинск. у.; Ильинскомъ и Иवानовскомъ, Яран. у.; Гольянахъ 2, Галановѣ, Выѣздѣ, Большой Норѣ, Паздерахъ, Козловѣ, Мазуни-нѣ, Ильдибаихѣ, Новопоселенномъ и Сосновкѣ, Сарап. у.; Волилельгахъ, Кизнери и Дерюшевѣ, Малм. у.; Александровскомъ, Костенѣевѣ, Троицкомъ и при Серсакской единовѣрческой церкви, Елаб. у.

*Діаконскія*: при Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ и въ селахъ: Люперольскомъ, Яран. у.; Колковѣ, Орл. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Кураковѣ, Сараляхъ, Свиногорѣ и Удаловкѣ, Елаб. у.; Новомъ Бурцѣ, Дерюшевѣ, Зонѣ, Брызгаловѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Выѣздѣ, Кулюшевѣ, Чегандахъ и Полозовѣ, Сарап. у.

*Псаломщическія*: при Николаевской церкви г. Слободскаго, при Воткинской Пантелеимоновской церкви, въ заводѣ Чернохолуницкомъ и при Троицкой церкви Холуницкаго завода, Слоб. у.; въ селахъ: Волчѣ, Вятск. у.; Бѣльско-Троицкомъ, Глазов. у.; Ивановскомъ, Котел. у., Сунѣ и Ошети, Нолин. у.; Верхоушнурѣ и Больше-Ройскомъ, Урж. уѣзда; Магаровкѣ, Яран. у.; Паскѣ, Большомъ-Порѣбѣ и Кизнери, Малмыж. у.; Адамъ-Учахъ, Пьяномъ Борѣ и Пыже-Учахъ, Елаб. у.; при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарап. у.



## Къ свѣдѣнію духовенства.

Извлеченіе изъ Правиль для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56-й Устава о воин. повинности, относительно порядка приглашенія священниковъ въ испытательныя коммисіи въ случаѣ неприбытія къ опредѣленному сроку назначенныхъ членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и соединенныхъ съ упомянутыми приглашеніями разъѣздовъ.

Въ § 11 говорится, что если въ давнее училище не явится для производства экзаменовъ лицо, уполномоченное отъ училищнаго совѣта, то „священникъ-законоучитель сего училища (а гдѣ Закону Божию обучаетъ свѣтское лицо,— то учитель, завѣдующій училищемъ) и сельскій староста или волостной старшина въ селеніяхъ, а въ посадахъ и городахъ—городской голова, приглашаютъ для присутствованія на экзаменѣ одного изъ сосѣднихъ и вообще мѣстныхъ священниковъ или сами отъ себя, или чрезъ посредство благочиннаго“.

Въ § 13 говорится, что „разъѣзды для приглашенія лицъ, означенныхъ въ § 11, на экзамены въ данныя училища, равно какъ для прибытія сихъ лицъ въ тѣ училища и обратнаго отправленія къ своимъ мѣстамъ, производятся на мѣрскихъ подводахъ, наряжаемыхъ сельскими начальниками тѣхъ селеній, гдѣ упомянутыя училища находятся“.

## Разрядный списокъ

учениковъ Вятской духовной Семинаріи, окончившихъ полный курсъ и переведенныхъ въ слѣдующіе высшіе классы по экзаменамъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1903 года.

### VI классъ.

*Удостоиваются аттестатовъ объ окончаніи полного курса ученія по I разряду съ званіемъ студента Семинаріи.*

1) Шевелевъ Владиміръ, Мальгиновъ Николай, Изергинъ Владиміръ, Утробинъ Александръ, 5) Виноградовъ Александръ (Павловъ), Ардашевъ Николай, Матвѣевъ Александръ, Игумновъ Петръ, Бибардинъ Алексѣй, 10) Дураковъ Александръ.

*Получаютъ свидетельства объ окончаніи полного курса ученія съ причисленіемъ ко 2 разряду:*

Домрачевъ Аватолій, Виноградовъ Александръ (Михайловъ), Мултановскій Леонидъ, Поляковъ Иванъ, 15) Перминовъ Николай, Созоновъ Николай, Свѣчниковъ Владиміръ, Зубаревъ Василій, Рязанцевъ Иванъ, 20) Татауровъ Виталій, Ивановъ Азарій, Красноперовъ Петръ, Курочкинъ Александръ, Орловъ Сергѣй, 25) Сергіевъ Сергѣй, Юферевъ Леонидъ, Зарвицынъ Михаилъ, Мѣдестовъ Димитрій, Утробинъ Алексѣй, 30) Сперанскій Петръ, Леонтьевъ Азарій, Добрынскій Сергѣй, Маракулинъ Аркадій, Усольцевъ Алексѣй.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ и причисляются къ 3 разряду:*

35) Чистяковъ Георгій—*по исторіи русской церкви.*



Огневъ Николай — по обличительному богословію.

37) Новокшеновъ Викторъ — увольняется изъ Семинаріи по окончаніи курса въ V классъ.

**V классъ.**

*Переводятся въ VI классъ и причисляются къ I разряду:*

1) Кедровъ Михайль, Головинъ Василій, Кувшинскій Веніаминъ.

*Переводятся въ VI классъ и причисляются ко 2 разряду:*

Сырневъ Николай, 5) Князевъ Сергѣй, Мальгиновъ Николай, Галицкій Владиміръ, Несмѣловъ Леонидъ, Сырневъ Сергѣй, 10) Мышкинъ Александръ, Кошеевъ Авдрей, Домрачевъ Николай, Кордемскій Анастасій, Леонтьевъ Леонидъ, 15) Огородниковъ Василій, Тихвинскій Александръ, Юферевъ Михайль, Кибардинъ Валентинъ, Игватьевъ Владиміръ, 20) Жилинъ Аркадій, Овчинниковъ Николай, (Закарян.), Мышкинъ Михайль, Сырневъ Гавріиль, Сениловъ Веніаминъ 25) Спасскій Владиміръ, Зубаревъ Михайль, Гаркуновъ Николай, Ладыгинъ Николай, Пововъ Игнатій, 30) Ожигановъ Иванъ, Ашихминъ Сергѣй, Денисовъ Василій, Жествовъ Дмитрій, Олюнинъ Арсевій.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ и причисляются къ 3 разряду:*

35) Зарницынъ Аѳанасій

Блиновъ Сергѣй

Шкляевъ Стефанъ

Кувшинскій Александръ

Ардашевъ Иванъ

40) Ложкинъ Михайль

Овчинниковъ Василій

Селивановскій Агаѳангель

} по исторіи раскола.

} по сочиненію.

Сырневъ Василій—*по догматическому богословію*,  
Овчинниковъ Николай (Тылов.)—*по исторіи русской  
церкви.*

45) Агафонниковъ Алек- }  
ксандръ . . . . . } *по исторіи русской церк-*  
Костровъ Василій . . . . . } *ви и сочиненію.*

Загарскій Веніаминъ—*по св писанію и сочиненію.*

Сырневъ Леонидъ—*по исторіи русской церкви и  
исторіи раскола.*

Швцовъ Владиміръ—*согласно прошенію увольняется.*

#### IV классъ.

*Переводятся въ V классъ и причисляются къ 1 разряду:*

1) Мальгиновъ Иванъ, Сергіевъ Сергѣй, Питиримовъ  
Илья, Рѣпинъ Викторъ, 5) Жилинъ Яковъ, Молчановъ  
Ипполитъ, Алфимовъ Борисъ, Сырневъ Сергѣй, Ѳedorовъ  
Рафаилъ.

*Переводятся въ V классъ и причисляются ко 2 разряду:*

10) Меньшиковъ Василій, Мальгиновъ Виталій, Красно-  
перовъ Николай, Верецагинъ Викторъ, Брыловъ Александръ,  
15) Лопатинъ Ардаліонъ, Левашевъ Сергѣй, Любимовъ  
Бонстантинъ, Аммосовъ Аркадій, Полянскій Александръ,  
20) Филимоновъ Михаилъ, Лялинъ Василій, Дрягинъ  
Григорій, Дьяконовъ Владиміръ, Яшинъ Василій, 25) Ам-  
мосовъ Николай, Яшинъ Семень, Домрачевъ Викторъ,  
Дрягинъ Михаилъ, Тукмачевъ Аркадій, 30) Мышкинъ Алек-  
сандръ, *согласно прошенію, увольняется.*

*Допускаются къ переекзаменовкамъ и причисляются къ  
3 разряду:*

Агафонниковъ Василій }  
Блиновъ Аркадій . . . . . } *По сочиненію.*  
Игумновъ Николай . . . . . }  
Мышкинъ Василій . . . . . }



35) Пасынковъ Николай—*по церковной исторіи.*

Цыбинъ Николай—*по латинскому языку.*

Каменецкій Петръ—*по латинскому языку и сочиненію.*

Мышкинъ Григорій—*по болъзни оставляется на повторительный курсъ.*

### III классъ I отдѣленіе.

*Переводятся съ IV классъ и причисляются къ I разряду.*

1) Лобовиковъ Василій, Тронинъ Александръ, Свѣчниковъ Николай, Зубаревъ Сергѣй, 5) Шишкинъ Борисъ, Аванасевъ Владиміръ, Лагуновъ Сергѣй.

*Переводятся въ IV классъ и причисляются ко 2 разряду.*

Добровольскій Михаилъ, Яхонтовъ Викторъ, 10) Порфирьевъ Александръ, Игумновъ Василій, Спасскій Михаилъ, Изергинъ Василій, Фаворскій Александръ, 15) Ложкинъ Николай, Красноперовъ Петръ, Двиняниновъ Василій, Бѣляевъ Василій, Денисовъ Василій, 20) Глушковъ Григорій, Кошурниковъ Алексѣй, Жилинъ Василій, Лупповъ Аватолій—*переводится въ V классъ и согласно прошенію увольняется.*

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ и причисляются къ 3 разряду:*

Лопатинъ Германъ—*по латинскому языку.*

25) Бибардинъ Александръ—*по логикѣ.*

Маракулинъ Викторинъ }  
Филимоновъ Александръ } *по сочиненію.*

Макаровъ Борисъ—*по церковной исторіи и греческому языку.*

III классъ 2 отдѣленіе.

*Переводятся въ IV классъ и причисляются къ 1 разряду:*

1) Пивегинъ Александръ, Огородниковъ Владиміръ, Мултановскій Сергѣй.

*Переводятся въ IV классъ и причисляются ко 2 разряду:*

Сырневъ Илья, 5) Леонтьевъ Геннадій, Гребеневъ Александръ, Русалѣевъ Михаилъ, Паевскій Александръ, Спасскій Михаилъ, 10) Ивановскій Петръ, Севрюгинъ Петръ, Емельяновъ Серапіонъ, Усольцевъ Алексѣй, Розановъ Владиміръ, 15) Флоровъ Алексѣй, Локтинъ Иванъ, Леонтьевъ Павелъ, Селивановскій Павелъ, Верещагинъ Арсеній, 20) Аммосовъ Аркадій, Исаковъ Алексѣй, Щегловъ Николай.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ и причисляются къ 3 разряду:*

Стрѣльниковъ Павелъ—*по сочиненію.*

Денисовъ Владиміръ—*по латинскому языку.*

25) Знаменскій Геннадій,

Мальгиновъ Александръ,

Полянскій Николай,

Утробинъ Николай,

} *согласно прошеніямъ  
увольняются.*

I. классъ 1 отдѣленіе

*Переводятся въ III классъ и причисляются къ 1 разряду:*

1) Мултановскій Николай, Арбузовъ Павелъ, Раевскій Василій, Кувшинскій Алексѣй.

*Переводятся въ III классъ и причисляются ко 2 разряду:*

5) Макаровъ Феодоръ, Двигяниновъ Илья, Минѣевъ Николай, Бердниковъ Владиміръ, Полянскій Николай, 10) Щен-



никовъ Михаилъ, Мышкинъ Владиміръ, Щепинъ Михаилъ, Бехтеревъ Борисъ переводится и согласно прошенію увольняется для поступленія въ другое учебное заведеніе.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ и причисляются къ 3 разряду:

Смирновъ Александръ — по церковному пѣнію.

15) Россовъ Алексѣй }  
Капачинскій Святославъ } по сочиненію.

Исаковъ Иванъ — по латинскому языку.

Утробинъ Владиміръ — по священному писанію.

Васильевъ Николай }  
20) Чемодановъ Павелъ } по библейской исторіи и сочиненію.

Трапицынъ Азарій — согласно прошенію увольняется.

Дрягинъ Николай }  
Якимовъ Василій } оставляются, по болѣзни, на повторительный курсъ.

## II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ и причисляются къ I разряду:

1) Шишкинъ Сергѣй, Ложкинъ Иванъ, Ширяевъ Александръ, Сувцовъ Анатолій, 5) Кочкинъ Сергѣй.

Переводятся въ III классъ и причисляются ко 2 разряду:

Овчинниковъ Сергѣй, Курбановскій Василій, Курочкинъ Александръ, Хлыбовъ Леонидъ, 10) Ергинъ Аркадій, Кедровъ Леонидъ, Кибардинъ Сергѣй, Золотухинъ Петръ, Зарвицынъ Михаилъ, 15) Осколковъ Александръ, Никольскій Николай, Мезринъ Василій, Агаѳонниковъ Юсіфъ, Сперанскій Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ и причисляются къ 3 разряду:

20) Кибардинъ Александръ }  
Суворовъ Николай } по библейской исторіи.

Князевъ Иванъ—*по сочиненію.*  
Невзоровъ Василій—*по сочиненію и церковному пѣнію.*  
Васнецовъ Сергѣй—*согласно прошенію увольняется.*

*Оставляются на повторительный курсъ:*

25) Чемодановъ Иванъ, Бехтеревъ Анатолій.

**І классъ І отдѣленіе.**

*Переводятся 2 классъ и причисляются къ І разряду:*

1) Бушмакинъ Борисъ, Кувшинскій Николай, Сырневъ Алексѣй, Порфирьевъ Борисъ.

*Переводятся во 2 классъ и причисляются ко 2 разряду:*

5) Бѣляевъ Владиміръ, Васнецовъ Алексѣй, Сушковъ Сергѣй, Сырневъ Василій, Леонтьевъ Александръ, 10) Мезринъ Михаилъ, Воиновъ Вадимъ, Мышкинъ Николай, Урасиновъ Макарій, Авраамовъ Арсеній, 15) Шкляевъ Владиміръ, Поповъ Николай, Сергіевъ Олегъ, Анисимовъ Владиміръ, Юферевъ Николай, 20) Красноперовъ Николай, Носыревъ Виталій, Беневитскій Георгій, Лобовиковъ Николай.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ и причисляются къ 3 разряду:*

Магматовъ Илья  
25) Поцовъ Владиміръ  
Филимоновъ Феодоръ  
Лобовиковъ Илья

} *по гражданской исторіи.*

Широкихъ Иванъ—*по математикъ.*  
Лупповъ Веніаминъ—*по греческому языку.*

30) Верещагинъ Александръ  
Дьяконовъ Михаилъ  
Елабужскій Алексѣй  
Замятинъ Иванъ  
Лѣсниковъ Сергѣй

} *по латинскому языку.*

35) Зубаревъ Александръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Сырневъ Павелъ по гражданской исторіи и латинскому языку.

Москвинъ Григорій—по греческому и латинскому языкамъ и церковному ппнію.

*Оставаются на повторительный курсъ:*

Медвѣдицынъ Владиміръ, Свиgireвъ Веніаминъ, 40) Сушбовъ Михаилъ.

*Исключаются за малоуспѣшность:*

Беневитскій Сергѣй, Домрачевъ Михаилъ, Каменецкій Василій, Кошурниковъ Василій, 45) Тукмачевъ Павелъ.

**1 классъ 2 отдѣленіе.**

*Переводятся во 2 классъ и причисляются къ 1 разряду:*

1) Рябовъ Геннадій, Лопатинъ Петръ, Сырневъ Василій.

*Переводятся во 2 классъ и причисляются ко 2 разряду:*

Ветлужскихъ Михаилъ, 5) Бѣльтюковъ Михаилъ, Брекнинъ Аркадій, Романовъ Сергѣй, Брекнинъ Венедиктъ, Винокуровъ Авраамъ, 10) Макаровъ Гурій, Овчинниковъ Евгений, Мокеровъ Александръ, Бехтеревъ Георгій, Овчинниковъ Владиміръ, 15) Ардашевъ Василій, Пупышевъ Николай, Верещагинъ Василій, Чистяковъ Аркадій, Катаевъ Дмитрій, 20) Кощеевъ Василій, Селезневъ Аркадій, Дьяконовъ Авениръ, Тронинъ Валеріанъ, Шгляевъ Валентинъ, 25) Замятинъ Александръ, Поповъ Иванъ, Зубаревъ Θεодоръ, Мусерскій Аркадій, Помосовъ Василій, 30) Якимовъ Алексѣй, Якимовъ Павелъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ и причисляются къ 3 разряду:*

Мальгиновъ Ивавъ — *по словесности.*

Лысовъ Николай — *по математикѣ.*

Стефановъ Николай — *по гражданской исторіи.*

35) Лѣвниковъ Василій — *по латинскому языку.*

Юферевъ Илья — *по латинскому языку и церковному пѣнію.*

Филимоновъ Арбадій — *по священному писанію и математикѣ.*

Жилинъ Михаилъ — *по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.*

Филимоновъ Константинъ — *по словесности и сочиненію.*

*Оставляются на повторительный курсъ:*

40) Лаженицынъ Василій, Любимовъ Николай.

*Увольняется за малоуспѣшность* — Бѣлорыбинъ Ювеналій.

---

## С П И С О К Ъ

воспитаницъ Вятскаго епархіального женскаго училища, согласно постановленіямъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, 2-го іюня 1903 года, переведенныхъ въ высшіе классы, окончившихъ курсъ, получившихъ переэкзаменовки, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища.

*Переводятся во II классъ:*

1-го класса 1 отдѣленія: 1) Аванасьева Марія, 2) Верещагина Надежда, 3) Виноградова Нина, 4) Гуляева Вѣра,



5) Замятова Анна, 6) Катаева Анна, 7) Бедрова Марія, 8) Квязева Софія, 9) Курочкина Марія, 10) Леонтьева Юлія, 11) Любовикова Екатерина, 12) Льсвикова Ольга, 13) Лятушевичъ Марія, 14) Мальгинова Глафира, 15) Мальгинова Ольга, 16) Молчанова Елена, 17) Мышкина Ольга, 18) Овчинникова Анна, 19) Поздѣва Александра, 20) Прозорова Анастасія, 21) Розанова Анна, 22) Рослякова Валентина, 23) Россихина Валентина, 24) Селивановская Анна, 25) Сырнева Анна, 26) Трoвина Ангелина, 27) Утробина Валентина, 28) Цвѣткова Надежда, 29) Чемоданова Зоя, 30) Шадрина Варвара, 31) Шерстенникова Юлія, 32) Шкляева Зинаида, 33) Юрасова Агнія.

I-го класса 2 отдѣленія: 1) Андреевская Ольга, 2) Арбузова Алевтина, 3) Ардашева Марія, 4) Архангельская Ольга, 5) Беневоленская Зинаида, 6) Бобровская Марія, 7) Бородина Агнія, 8) Вобловицкая Марія, 9) Годнева Александра, 10) Домрачева Вѣра, 11) Дрягина Марія, 12) Ергина Людмила, 13) Замятова Антонина, 14) Ковалева Марія, 15) Кордемская Лидія, 16) Кострова Инна, 17) Кочкина Марія, 18) Луппова Эмилія, 19) Любимова Елизавета, 20) Лютина Зоя, 21) Маракулина Агнія, 22) Молчанова Екатерина, 23) Минѣва Ольга, 24) Осокина Валентина, 25) Петропавловская Марія, 26) Питиримова Людмила, 27) Прокофьева Зинаида, 28) Романова Софія, 29) Россова Августа, 30) Свѣчникова Нина, 31) Севрюгина Лидія, 32) Селивановская Зинаида, 33) Стрѣльникова Елизавета, 34) Терентьева Нина, 35) Трoвина Вѣра, 36) Утробина Инна, 37) Шерстенникова Вѣра, 38) Широкина Лидія, 39) Фаворская Вѣра, 40) Федорова Лидія.

*По опредѣленію Совѣта училища переводятся во 2 классъ безъ экзаменовъ:*

Гусева Елизавета, Леонтьева Нина, Овчинникова Варвара, Отрыганьева Лидія.

По прошенію отца оставляется на повторительный курсъ Зямтина Александра.

По малоуспѣшности увольняется изъ училища Логинова Анна.

*Переводятся въ III класса:*

II-го класса 1 отдѣленія: 1) Аврамова Антонина, 2) Андреевская Лидія, 3) Верещагина Валентина, 4) Головина Александра, 5) Емельяева Александра, 6) Жилина Клавдія, 7) Кассина Августа, 8) Курочкина Аполливарія, 9) Лаженицына Елизавета, 10) Лаженицына Нина, 11) Лѣсникова Ольга, 12) Люперсольская Александра, 13) Москвина Вѣра, 14) Мышкина Валентина, 15) Мышкина Елена, 16) Овчинникова Александра, 17) Осокина Елена, 18) Панова Александра, 19) Персидская Марія, 20) Платунова Варвара, 21) Романова Римма, 22) Руфина Лидія, 23) Рѣшетова Ольга, 24) Рязанова Елена, 25) Рязанова Наталія, 26) Семина Елена, 27) Сенилова Нина, 28) Сырнева Екатерина, 29) Сырнева Зоя, 30) Сырнева Ольга, 31) Сычугова Серафима, 32) Танаевская Ольга, 33) Трапицына Екатерина, 34) Увицкая Марія, 35) Черныхъ Лидія, 36) Шевелева Марія, 37) Юферева Алевтина, 38) Яшина Елизавета.

II-го класса 2 отдѣленія: 1) Аврамова Лидія, 2) Аврамова Юлія, 3) Анисимова Ксенія, 4) Арбузова Варвара, 5) Бехтерева Валентина, 6) Васнецова Варвара, 7) Дьяконова Марія, 8) Жилина Анна, 9) Зарницына Аноиса, 10) Знаменская Марія, 11) Зявкина Марія, 12) Ивановская Клавдія, 13) Иконникова Марія, 14) Ильинская Алевтина, 15) Кибардина Антонина, 16) Князева Нина, 17) Князева Серафима, 18) Краева Марія, 19) Курочкина Ольга, 20) Ложкина Августа, 21) Ложкина Антонина, 22) Мальгинова Екатерина, 23) Маракулина Ольга, 24) Медвѣдицына Екатерина, 25) Перминова Антонина, 26) Перминова Евдокія, 27) Попова Вѣра, 28) Попова Софія, 29) Свѣчникова Ангелина, 30) Спасская

Антонина, 31) Суворова Марина, 32) Сушкова Валентина, 33) Сычугова Евгенія, 34) Сънова Анѳиса, 35) Трапицына Алевтина, 36) Трапицына Софія, 37) Трovina Серафима, 38) Черепанова Вѣра, 39) Шкляева Нина, 40) Шутихина Марія, 41) Яшина Валентина.

*По опредѣленію Совѣта училища переводится въ III классъ безъ экзаменовъ:*

Андреевская Анна.

*Назначаются переэкзаменовки:* по Русскому языку: Романовой Варварѣ, Росляковой Лидіи; по Русскому языку и Географіи: Лопатиной Маріи; по Ариѳметикѣ: Бехтеревой Валентинѣ и Краевой Александрѣ.

*Назначается экзаменъ по Русскому языку послѣ каникулъ:* Гаркуновой Любви.

По болѣзни согласно прошеніямъ родителей *оставляются на повторительный курсъ* во II классъ: Отрыганьева Зинаида и Перминова Надежда.

*Переводятся въ IV классъ.*

III-го класса 1 отдѣленія: 1) Аммосова Людмила, 2) Аммосова Юлія, 3) Анисимова Лидія, 4) Ардашева Марія, 5) Аванасьева Надежда, 6) Братчигова Лариса, 7) Бушмакина Серафима, 8) Верещагина Варвара, 9) Верещагина Нина, 10) Дьяконова Марія, 11) Загарская Зинаида, 12) Изергина Наталья, 13) Капачинская Варвара, 14) Кибардина Варвара, 15) Кувшинская Вѣра, 16) Кулева Антонина, 17) Макарова Анна, 18) Мышкина Лидія, 19) Наумова Варвара, 20) Новикова Ольга, 21) Осокина Валентина, 22) Падарина Елена, 23) Поздѣва Марія, 24) Попова Марія, 25) Россихина Анѳиса, 26) Семина Антонина, 27) Сырнева Александра 1-я, 28) Сырнева Александра 2-я, 29) Сырнева Юлія, 30) Теп-

ляшина Автонова, 31) Тепляшина Зоя, 32) Тепляшина Любовь, 33) Филимонова Анна, 34) Швецова Екатерина.

Ш-го класса 2 отдѣленія: 1) Анисимова Ольга, 2) Боровкова Софія, 3) Бякова Елена, 4) Гаркунова Марія, 5) Герасимова Марія, 6) Дернова Надежда, 7) Домрачева Зинаида, 8) Дригина Зинаида, 9) Емельянова Теофанія, 10) Ермолина Елизавета, 11) Зубарева Людмила, 12) Ильинская Лидія, 13) Катаева Лидія, 14) Катаева Таисія, 15) Князева Марія, 16) Котлярова Валентина, 17) Котлярова Елизавета, 18) Кошурникова Блвдїя, 19) Красноперова Лидія, 20) Левзгина Анна, 21) Михайлова Зинаида, 22) Москвина Агнія, 23) Мухачева Александра, 24) Огородникова Софія, 25) Осокины Валентина, 26) Павова Вѣра, 27) Полянская Антонина, 28) Попова Лидія, 29) Свѣчникова Руфина, 30) Селивановская Надежда, 31) Суворова Анна, 32) Сулова Софія, 33) Сушкова Валентина, 34) Сырнева Капитолина, 35) Тренина Лидія, 36) Филимонова Автонова, 37) Шабалина Ольга, 38) Шерстенникова Валентина, 39) Шубина Анна, 40) Щитова Марія.

По опредѣленію Совѣта училища *переводятся въ IV классъ безъ экзаменовъ*: Дванасьева Анна, Дьяконова Вѣра, Сычугова Валентина, Михѣева Елизавета и Мышкина Зоя.

*Назначаются перекэаменовки послѣ каникулъ:*

Леонтьевой Нина  
Лопатиной Надеждѣ  
Поскребышевой Юліи } по Русскому языку.

По малоуспѣшности *оставляется на повторительный курсъ* въ III классѣ Лопатина Юлія.

*Переводятся въ V классъ.*

IV-го класса I отдѣленія: 1) Авишева Августа, 2) Ардашева Августа, 3) Веневоленская Зинаида, 4) Блинова Олимпіада, 5) Вершинина Александра, 6) Виноградова На-



дежда, 7) Виноградова Софія, 8) Вицйна Августа, 9) Гущина Анастасія, 10) Домрачева Софія, 11) Драгина Любовь, 12) Драгина Марія, 13) Еланская Клавдія, 14) Жилина Валентина, 15) Катяева Нива, 16) Кибардина Марія, 17) Лобовикова Ольга, 18) Лопатина Александра, 19) Лопатина Ольга, 20) Лучинина Зоя, 21) Любимова Александра, 22) Люперсольская Инна, 23) Макарова Марія, 24) Мальгинова Анна, 25) Махнева Анна, 26) Москвина Лидія, 27) Мотрохина Зинаида, 28) Мултановская Елена, 29) Овчинникова Анна, 30) Олюнина Лидія, 31) Падарина Елизавета, 32) Палева Зинаида, 33) Рослякова Анна, 34) Россихина Юлія 1-я, 35) Россихина Юлія 2-я, 36) Сарычева Августа, 37) Сычугова Клавдія, 38) Томилова Агнія, 39) Увицкая Надежда, 40) Чернышева Серафима, 41) Юферева Валентина, 42) Яшина Софія.

IV-го класса 2 отдѣленія: 1) Аврамова Проида, 2) Альпова Агнія, 3) Ардашева Зинаида, 4) Бехтерева Таисія, 5) Богоспасаева Вѣра, 6) Васнецова Зинаида, 7) Веселицкая Агнія, 8) Вечтомова Елена, 9) Вознесенская Надежда, 10) Двинянинова Ольга, 11) Емельянова Антонина, 12) Ермава Екатерина, 13) Замятина Агнія, 14) Зюнова Марія, 15) Иванова Татіана, 16) Князева Валентина, 17) Козурникова Валентина, 18) Кривичина Александра, 19) Курочкина Лидія, 20) Лопатина Антонина, 21) Лѣсникова Вѣра, 22) Люстрицкая Анна, 23) Лянгусова Евдокія, 24) Мальгинова Александра, 25) Мальгинова Ольга, 26) Москвина Зоя, 27) Новикова Екатерина, 28) Нѣмчианинова Марія, 29) Осокина Екатерина, 30) Перминова Анна, 31) Сильвинская Екатерина, 32) Скорнякова Анастасія, 33) Спицына Марія, 34) Стефанова Александра, 35) Стефанова Анна, 36) Стефанова Елена, 37) Суворова Платонида, 38) Танаевская Елена, 39) Устюгова Лидія, 40) Утробина Зинаида, 41) Теофилактова

Людмила, 42) Цвѣткова Ольга, 43) Широкихъ Марія, 44) Шкляева Фаина.

По опредѣленію Совѣта училища *переводятся въ V классъ безъ экзаменовъ*: Петропавловская Любовь, Овчинникова Марія, Тронина Людмила.

*Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ*:

Кувшинской Юліи по Ариеметицѣ.

Павтелъевой Маріи по Русскому языку и Древней Исторіи.

*Переводятся въ VI классъ.*

V-го класса 1 отдѣленія: 1) Аммосова Валентина, 2) Беневитская Вѣра, 3) Бобровская Ольга, 4) Вшивцева Марія, 5) Головина Юлія, 6) Дернова Вѣра, 7) Емельянова Анна, 8) Ергина Клавдія, 9) Жилина Людмила, 10) Замятина Ольга, 11) Кибардина Александра, 12) Кострова Марія, 13) Кувшинская Серафима, 14) Курочкина Елизавета, 15) Локтина Елизавета, 16) Лучинина Капитолина, 17) Мышкина Нина, 18) Мышкина Серафима, 19) Невзорова Надежда, 20) Осокина Ольга, 21) Пономарева Клавдія, 22) Попова Елена, 23) Романова Евгенія, 24) Россихина Валентина, 25) Руфина Нина, 26) Рѣдникова Юлія, 27) Селивановская Екатерина, 28) Сивкова Ольга, 29) Смирнова Вѣра, 30) Соболевская Лидія, 31) Трапицына Александра, 32) Тронина Маргарита, 33) Увицкая Валентина, 34) Утробина Антонина, 35) Чемоданова Елена, 36) Чемоданова Елизавета, 37) Швецова Анна, 38) Юферева Елена.

V-го класса 2 отдѣленія: 1) Анисимова Марія, 2) Веснина Августа, 3) Вылегжанина Евдокія, 4) Гаргунова Елена, 5) Двинянинова Александра, 6) Ефремова Евдокія, 7) Замятинна Нина, 8) Знаменская Таисія, 9) Изергина Лидія, 10) Ибонникова Лидія, 11) Кизнерцева Людмила, 12) Кязева Марія 1-я, 13) Кязева Марія 2-я, 14) Красноперова Марія 1-я,

15) Красноперова Марія 2-я, 16) Курбановская Александра, 17) Курбановская Наталія, 18) Курочкина Екатерина, 19) Лобовикова Александра, 20) Лобовикова Надежда, 21) Ложкина Марія, 22) Лѣсникова Екатерина, 23) Люстрицкая Вѣра, 24) Макарова Таисія, 25) Михайлова Зоя, 26) Овчинникова Лидія, 27) Орлова Надежда, 28) Попова Серафима, 29) Селивановская Анна, 30) Сычугова Софія, 31) Тихоницкая Инна, 32) Флорова Зинаида, 33) Флорова Софія, 34) Шевелева Александра, 35) Шишкова Ольга, 36) Шкляева Марія, 37) Юферева Галина, 38) Яваева Анастасія.

По опредѣленію Совѣта училища *переводятся въ VI классъ безъ экзаменовъ*: Мышкина Валентина, Старцева Людмила, Стефанова Ольга, Шерстенникова Зинаида, Хорошавина Екатерина, Юферева Людмила.

Предоставляется право держать экзамены по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ Кедровой Нивѣ.

По болѣзни, согласно прошенію отца, *увольняется изъ училища* Емельянова Елизавета.

*Получили свидѣтельства объ окончаніи курса и право на званіе домашнихъ наставницъ всеѣхъ предметовъ училищнаго курса:*

VI-го класса 1 отдѣленія: 1) Анисимова Лидія, 2) Балабанова Эмилія, 3) Братчикова Анна, 4) Бѣлая Марія, 5) Бякова Александра, 6) Верешагина Софія, 7) Вершинина Автомина, 8) Вицына Вѣра, 9) Гаркунова Надежда, 10) Головина Марія, 11) Двинянинова Елизавета 1-я, 12) Двинянинова Елизавета 2-я, 13) Денисова Анна, 14) Денисова Екатерина, 15) Домрачева Надежда, 16) Дрягина Елизавета, 17) Зыкина Анна, 18) Князева Филицата, 19) Красноперова Капиталина 1-я, 20) Красноперова Капиталина 2-я, 21) Красноперова Юлія, 22) Крекина Анна, 23) Леонтьева Александра, 24) Люперольская Людмила, 25) Макарова

Параскева, 26) Молчанова Ольга, 27) Москвина Марія, 28) Мышкина Анна, 29) Неволина Марія, 30) Попова Агнія, 31) Розанова Екатерина, 32) Рязанова Марія, 33) Свѣчичкова Анна, 34) Стефанова Антонина, 35) Траицдына Валентина, 36) Тронина Муза, 37) Ушакова Зинаида, 38) Христолюбова Елизавета, 39) Шгляева Серафима.

VI-го класса 2 отдѣленія: 1) Агаѳоникова Марія, 2) Братухина Марія, 3) Верещагина Анеиса, 4) Вершпнина Лидія, 5) Веснина Александра, 6) Вечтомова Любовь, 7) Галицкая Елизавета, 8) Головина Маргарита, 9) Гуляева Анна, 10) Денисова Людмила, 11) Емельянова Агнія, 12) Емельянова Ольга, 13) Жилина Серафима, 14) Каллистова Марія, 15) Котлецова Александра, 16) Кувшинская Анна, 17) Левашева Августа, 18) Леонтьева Марія, 19) Лобовикова Нина, 20) Лопатина Вѣра, 21) Минѣева Марія, 22) Овчинникова Анеиса, 23) Орлова Антонина, 24) Попова Олимпіада, 25) Порфирьева Екатерина, 26) Рѣшетова Клавдія, 27) Рязанова Надежда, 28) Селивановская Софія, 29) Сивкова Лидія, 30) Спасская Вѣра, 31) Тихоницкая Валентина, 32) Тронина Капитолина, 33) Фладельфова Екатерина, 34) Чемоданова Анна, 35) Шевелева Анна, 36) Шельпякова Ольга.

*По болѣзни оставляется на повторительный курсъ въ VI классѣ Андреевская Зинаида.*

*Окончили курсъ и получили дополнителныя къ аттестатамъ за VI классъ свидѣтельства VII класса: 1) Акишева Алевтина, 2) Акишева Юлія, 3) Андреевская Анна, 4) Бехтерева Александра, 5) Верещагина Юлія, 6) Домрачева Серафима, 7) Дьяконова Лидія, 8) Дьяконова Марія, 9) Евдокимова Антонина, 10) Емельянова Нонна, 11) Емельянова Юлія, 12) Замятинна Елизавета, 13) Казанцева Θεодосія, 14) Кизнерцева Алля, 15) Красноперова Александра, 16) Кренина Алевтина, 17) Леонтьева Лидія, 18) Луппова Екатерина, 19) Мальгинова Екатерина, 20) Мальгинова Надежда,*



- 21) Мышкина Вѣра, 22) Мышкина Марія, 23) Мышкина Надежда, 24) Питиримова Елизавета, 25) Платунова Софія, 26) Покровская Софія, 27) Попова Анна, 28) Россихина Людмила, 29) Рѣшетова Александра, 30) Самодѣлкина Лея, 31) Сергіева Александра, 32) Смирнова Александра, 33) Спасская Наталія, 34) Суворова Марія, 35) Сырнева Агнія, 36) Татаурова Августа, 37) Троицкая Людмила, 38) Увицкая Екатерина, 39) Филимонова Вѣра, 40) Филимонова Клавдія, 41) Чемоданова Вѣра, 42) Шкляева Ольга, 43) Юферева Любовь.

---

## О ВЪЯВЛЕНІЯ

---

### СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ Комитетъ по ремонту и благоукрашенію Александро-Невскаго собора въ г. Вяткѣ по 1 іюня 1903 года.

- 1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго . . . . . 25 р.
- 2) — Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Экзарха Грузій . . . . . 25 р.
- 3) — Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Сарапульскаго. . . . . 10 р.
- 4) — Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго . . . . . 25 р.
- 5) — Г. Вятскаго Губернатора Павла Теодоровича Хомутова. . . . . 100 р.
- 6) Тихона Филипповича Булычева . . . . . 1000 р.

7)	Отъ инженеръ технолога Д. И. Первушина	500 р.
8)	— Ивана Васильевича Бердинскаго . . .	300 р.
9)	— Комитета г. г. Стахѣвыхъ въ г. Елабугѣ	300 р.
10)	— Ивана Григорьевича Стахѣва . . .	200 р.
11)	— Протоіерея о. І. І. Тепляшина . . .	100 р.
12)	— Котельнической городской управы . . .	100 р.
13)	— Алексѣя Михайловича Сенилова . . .	100 р.
14)	— Царевосанчурской городской управы . . .	100 р.
15)	— Уржумской городской управы . . .	50 р.
16)	— Николая Григорьевича Филиппова . . .	50 р.
17)	— Старшаго врача Вятской губ. земск. больницы В. Г. Свистунова-Свисловскаго . . .	25 р.
18)	— Начальницы епарх. училища Н. М. Зубаревой . . . . .	10 р.
19)	— Н. С. Любимова . . . . .	10 р.
20)	— Прис. повѣр. Лобовикова . . . . .	10 р.
21)	— Полковника В. И. Ходоровскаго . . . . .	10 р.
22)	— Л. В. Юмашева . . . . .	10 р.
23)	— Игумена Яранскаго Пророчицкаго монастыря . . . . .	7 р.
24)	— Протоіерея А. Будрина . . . . .	5 р.
25)	— Д. ст. сов. С. А. Нурминскаго . . . . .	5 р.
26)	— И. А. Чарушина . . . . .	5 р.
27)	— Д. ст. сов. А. Ѳ. Рѣдина . . . . .	5 р.
28)	— А. П. Стратилатова . . . . .	5 р.
29)	— Земск. начал. А. П. Макарова . . . . .	5 р.
30)	— Ст. сов. Н. К. Михайлова . . . . .	5 р.
31)	— Игуменъи Олимпіады . . . . .	5 р.
32)	— Свящ. о. В. М. Тихоницкаго . . . . .	5 р.
33)	— П. И. Воинова . . . . .	5 р.
34)	— Н. Г. Гусева . . . . .	5 р.
35)	— А. И. Одоева . . . . .	5 р.
36)	— Н. Н. Меньшикова . . . . .	2 р.

- 37) Отъ протоіерея о. Н. П. Кувшинскаго . . . . . 1 р.
- 38) — Свящ. о. В. А. Казанскаго . . . . . 1 р.
- 39) — И. М. Урусова . . . . . 1 р.
- 40) — В. Меньшикова . . . . . 1 р.
- 41) — Свящ. о. Н. М. Васнецова . . . . . 1 р.
- 42) — С. С. Линягова . . . . . 3 р.
- 43) — В. А. Мышвина . . . . . 2 р.
- 44) — Свящ. о. Н. В. Порфирьева . . . . . 2 р.
- 45) — В. М. Курочкина . . . . . 1 р.
- 46) — Л. Н. Кувшинской . . . . . 1 р.
- 47) — Емельянова . . . . . — 50 к.
- 48) — А. А. Шубина . . . . . 3 р.
- 49) — Дернова . . . . . 1 р.
- 50) — А. А. Рузина . . . . . 1 р.
- 51) — М. Н. Иванова . . . . . 2 р.
- 52) — Свящ. о. А. Г. Корсаковскаго . . . . . 3 р.
- 53) — Свящ. о. Н. Напольскаго . . . . . 2 р.
- 54) — Н. Шабалина . . . . . 2 р.
- 55) — А. И. Юферева . . . . . 2 р.
- 56) — С. Свѣтлова . . . . . 2 р.
- 57) — К. Я. Петроавловскаго . . . . . 1 р.
- 58) — К. А. Титлиновой . . . . . 1 р.
- 59) — А. Н. Красовскаго . . . . . 2 р.
- 60) — В. С. Нечаева . . . . . 2 р.
- 61) — Н. О. Бобровскаго . . . . . 2 р.
- 62) — Н. В. Дмитриева . . . . . 2 р.
- 63) — С. П. Александрова . . . . . 2 р.
- 64) — И. В. Ложбина . . . . . 1 р.
- 65) — Уржумскаго общества старообрядцевъ Поморскаго толка, Даниловскаго согласія . . . . . 300 р. —
- 66) — Служащихъ въ Вятск. губерніи типографіи по подписному листу № 204 . . . . . 17 р. 45 к.
- 67) — Смотрителя Сарапульскаго дух. училища по подписному листу № 78 . . . . . 3 р. —

68) отъ Н. А. Спасскаго, собран. по подписному листу № 106 отъ служащихъ въ Губернскомъ Правленіи . . . . .	— 43 р. 38 к.
69) — Вятской Контрольной Палаты по подписному листу № 202 . . . . .	— 20 р. 10 к.
70) — Учителя-инспектора А. М. Поликарпова (г. Яранскъ), собранныхъ по подписному листу № 179 . . . . .	— 28 р. 8 к.
71) — Учителя инспектора Слобод. гор. училища, собранныхъ по подписному листу № 93 . . . . .	— 6 р. —
72) — Предсѣдателя Елабужской земск. управы И. Н. Зубарева, собранныхъ по подписному листу № 58 . . . . .	— 31 р. —
73) — Служащихъ въ Вятской Казенной Палатѣ по подписному листу № 2. . . . .	— 23 р. —
74) — Неизвѣстныхъ лицъ . . . . .	— 10 р. —
<hr/>	
Итого . . . . .	3656 р. 51 к.

### Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ:

1) Экзамены для вновь поступающихъ въ 1 и послѣдующіе классы и переэкзаменовки для учениковъ семинаріи въ августѣ 1903 года имѣютъ быть въ слѣдующіе дни:

18 августа (понедѣльникъ): письменное испытаніе по русскому языку для поступающихъ въ 1 классъ.

19 августа (вторникъ): катихизисъ для учениковъ Вятскаго, Елабужскаго и Сарапульскаго духовныхъ училищъ.

— Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ для учениковъ Глазовскаго, Нолинскаго и Яранскаго духовныхъ училищъ.



20 августа (среда): священная исторія для учениковъ Глазовскаго, Нолинскаго и Яранскаго духовныхъ училищъ.

— Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ для учениковъ Вятскаго, Елабужскаго и Сарапульскаго духовныхъ училищъ.

21 августа (четвергъ): письменное испытаніе для учениковъ Семинаріи, коимъ назначены переэкзаменовки по сочиненію, и для поступающихъ въ разные классы Семинаріи.

22 августа (пятница): священное писаніе для вновь поступающихъ въ разные классы Семинаріи.

— Гражданская исторія.

— Греческій языкъ для вновь поступающихъ.

23 августа (суббота): догматическое богословіе, основное богословіе, философія и логика.

— Физика и математика.

— Латинскій языкъ для вновь поступающихъ.

25 августа (понедѣльникъ): церковная исторія, исторія Русской Церкви и библейская исторія.

— Литургика и практическое руководство для пастырей.

— Русская словесность.

26 августа (вторникъ): исторія и обличеніе раскола, обличительное богословіе и гомилетика.

— Греческій языкъ для учениковъ семинаріи.

27 августа (среда): священное писаніе и церковное пѣніе для учениковъ семинаріи.

— Психологія и дидактика.

— Латинскій языкъ для учениковъ семинаріи.

2) Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступления въ 1 классъ Семинаріи будутъ приниматься ректоромъ Семинаріи до 10 августа. При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи просителя; б) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи,

если проситель учился въ учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство объ увольненіи отъ общества, если проситель принадлежитъ къ податному сословію (безъ сего свидѣтельства лица податнаго сословія въ Семинарію не принимаются).

3) Неимѣющіе свидѣтельства объ окончаніи курса въ IV классѣ духовнаго училища въ I классъ Семинаріи могутъ поступать по экзамену, въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и не свыше 18 лѣтъ; въ слѣдующіе классы — имѣющіе соотвѣтственные онимъ познанія и возрастъ.

4) За квартиру и содержаніе пищею воспитанниковъ въ Семинаріи съ начала будущаго 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебного года установлена плата по 75 рублей въ годъ. Плата вносится по третямъ года, впередъ за каждую треть, въ слѣдующемъ количествѣ: за сентябрьскую треть — 35 руб., январскую — 30 руб. и майскую — 10 руб. Неуплатившіе за содержаніе въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца увольняются изъ семинарскаго общежитія, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время (§ 155 уст. дух. сем.). Иносословные воспитанники вносятъ за право ученія плату по 40 руб. въ годъ; плата вносится по полугодіямъ, при началѣ каждаго полугодія. Вновь поступающіе въ Семинарію воспитанники безъ взноса установленной за содержаніе платы въ общежитіе не принимаются. Своекоштные воспитанники должны быть снабжены отъ своихъ родителей необходимыми учебниками и учебными пособіями, бѣльемъ, одеждою и обувью; одежда своекоштныхъ учениковъ должна быть *обязательно* одинаковаго образца съ одеждою воспитанниковъ казеннокоштныхъ.

5) Прошенія о принятіи учениковъ Семинаріи на казенное содержаніе или о предоставленіи имъ епархіальнаго пособія подаются отъ имени родителей и опекуновъ (а не отъ учениковъ) въ Правленіе Семинаріи не позднѣе 1 сентября и въ первой половинѣ января. При прошеніи обяза-

тельно должны быть приложены надлежаще удостоверенныя, полныя и точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя. Всѣ тѣ отцы, дѣти которыхъ пользовались казеннымъ содержаніемъ или епархіальнымъ пособіемъ, *связательно*, не позже 1 сентября, должны представить надлежаще удостоверенные списки ихъ семейнаго положенія; въ спискахъ сихъ члены семьи, состоящіе при отцѣ, должны быть показаны отдѣльно отъ членовъ, внѣ семьи проживающихъ (сыновей на должностяхъ и замужнихъ дочерей).

---

### Отъ Сѣвѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища

о времени производства переекзаменовокъ, пріемныхъ экзаменовъ и объ условіяхъ пріема въ I—VII классы сего училища.

Сѣвѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ епархіальнаго училища, а также всѣхъ желающихъ обучать дѣтей въ училищѣ слѣдующее:

1) Переекзаменовки воспитанницъ училища, не удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы по экзаменамъ въ маѣ мѣсяцѣ, будутъ производиться 18 августа.

2) Пріемныя испытанія вновь поступающихъ въ училище будутъ производиться по слѣдующему росписанію: 19 августа въ III и IV классы, 20—во II кл., 21, 22 и 23 въ I классъ.

3) 25 августа будетъ совершено молебствіе предъ началомъ ученія, а 26 начнутся классныя занятія.

4) Пріемные экзамены въ I, II, III и IV классы будутъ производиться по программамъ, отпечатаннымъ особымъ

прибавленіемъ къ № 13 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ \*).

5) Въ VII педагогическій классъ могутъ поступить безъ экзамена успѣшно окончившія курсъ въ VI классѣ воспитанницы трехъ послѣднихъ выпусковъ: 1901, 1902 и 1903 г.г.

6) Для вновь поступающихъ въ I, II, III и IV классы въ училищномъ общежитіи имѣется 72 вакансіи. По классамъ онѣ распредѣляются такъ: въ I классѣ можетъ быть принята 6 пансіонерка, во II—6, въ III—3 и въ IV—2. Въ каждомъ изъ этихъ классовъ имѣются также вакансіи для приходящихъ ученицъ, въ VII классѣ для пансіонерокъ и приходящихъ имѣется 40 вакансій.

7) Въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 21 апрѣля 1877 года за № 1309, приѣма въ V и VI классы училища не бываетъ.

8) Кромѣ дочерей лицъ духовнаго званія въ училище принимаются дѣвицы инословныя. Въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 9 іюня 1895 года за № 7, послѣднихъ можетъ быть принято не болѣе 10% на все количество вновь поступающихъ въ училище.

9) Дѣвицы духовнаго званія принимаются пансіонерками въ училищное общежитіе со взносомъ установленной сѣздами духовенства платы 75 руб. въ годъ, инословныя 165 рублей. Приходящія инословныя ученицы платятъ за право ученія по 40 руб. въ годъ.

10) Пансіонерскій взносъ представляется въ Совѣтъ училища въ началѣ каждой трети года въ слѣдующемъ размѣрѣ: по окончаніи лѣтнихъ каникулъ съ дѣвицъ духовнаго званія—35 руб., съ инословныхъ—75 руб.; рождественскихъ: съ первыхъ 25 руб., со вторыхъ—55 руб. и пасхальныхъ:—съ первыхъ—15 руб. и со вторыхъ—35 руб.

\* Учебныя программы для вновь поступающихъ въ училище родителями ихъ могутъ быть получены также изъ канцеляріи Совѣта училища



11) Въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 21 апрѣля 1877 года за № 1309, входящими ученицами принимаются только тѣ дѣвочки, родители которыхъ живутъ въ Вяткѣ.

12) Вновь поступающія въ I, II, III и IV классы, не исключая и сиротъ, первый годъ послѣ поступленія на казенное содержаніе не принимаются. Для бѣднѣйшихъ воспитанницъ VII класса въ училищѣ имѣется 10 епархіальныхъ стипендій.

13) Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6 — 20 ноября 1901 года за № 2800, въ IV классъ принимаются дѣвицы, имѣющія отъ 13 до 15 лѣтъ отъ роду, въ III отъ 12 до 14 лѣтъ и во II отъ 11 до 13 лѣтъ.

По постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства 1897 года, до настоящаго времени не отмѣненному, къ экзамену въ I классъ будутъ допущены дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 лѣтъ 6 мѣсяцевъ до 12 лѣтъ.

14) Къ прошеніямъ о приѣмѣ въ I, II, III и IV классы должны быть приложены метрическія свидѣтельства или выписи (о рожденіи и крещеніи) вновь поступающихъ въ училище; поступающія же въ VII классъ при явкѣ въ училище должны представить училищному начальству аттестаты объ окончаніи курса въ VI классѣ.

15) Не принимаются въ училище дѣвочки, болѣзненное состояніе которыхъ, по заключенію училищнаго врача, можетъ грозить опасностью зараженія для другихъ учащихся или служить препятствіемъ правильнымъ занятіямъ ихъ послѣ поступленія въ училище.

16) Прошенія о приѣмѣ въ училище должны быть представлены въ Совѣтъ училища не позже 25 іюля, а въ VII классъ — 15 іюля.

17) Списоки вновь принятыхъ въ VII классъ будутъ своевременно напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

18) Совѣтъ училища просить тѣхъ изъ окончившихъ курсъ въ VI классѣ воспитанницъ, которыя въ настоящее время изъявили желаніе поступить въ VII классъ, но потомъ почему либо передумали бы обучаться въ немъ, увѣдомить его объ этомъ не позже 15 іюля.

## Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища.

о времени и порядкѣ производства приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища симъ объявляетъ: переэкзаменовки ученикамъ IV класса обоихъ отдѣленій будутъ производиться 18 августа; приѣмные экзамены для поступления въ I классъ училища — 19 и 20; переэкзаменовки для учениковъ трехъ первыхъ классовъ училища и экзамены для поступающихъ во II, III и IV классы — 21, 22 и 23; молебствіе предъ началомъ ученія совершится 25 августа. Всѣ дѣти, какъ желающіе поступить въ училище, такъ и учащіяся въ немъ должны быть снабжены крѣпкою одеждою темнаго цвѣта — блузной, сюртучной парами и верхнимъ пальто, сапогами съ галошами, крѣпкимъ носильнымъ бѣльемъ и чулками не менѣе трехъ паръ, полотнами, носовыми платками не менѣе трехъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Наименованіе вновь открытаго села.—Перемѣны по службѣ.—Свободныя мѣста.—Бъ свѣдѣнію духовенства:—Извлеченіе изъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ.—Разрядный списокъ учениковъ Вятской духовной Семинаріи.—Списокъ воспитанницъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища.—Объявленія.

---

Редакторъ официальнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1903 г.

Юля 1-го.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Настольная книга пастыря Церкви.

Да не удивляется пастырь Церкви, если мы скажемъ, что тотъ, кто пожелаетъ освѣжить свои богословскія познанія, кто, сознавъ многіе пробѣлы въ своемъ образованіи, вздумаетъ пополнить эти пробѣлы, рѣшить кое-что почитать и кое-чему поучиться,—долженъ начать свое дѣло не съ чего другого, какъ съ *Библии*. Это—альфа и омега не только его теоретическаго образованія, но и всей его жизни. Съ нея онъ долженъ начинать свое обученіе, ею продолжать и ею же заканчивать. И пусть пастырь не ссылается на то, что онъ хорошо знакомъ съ этою книгою книгъ по духовной школѣ. Во-первыхъ, въ школѣ, — по самой постановкѣ преподаванія Св. Писанія,—читается и изучается не вся Библия, а только нѣкоторые болѣе важные отдѣлы ея; во-вторыхъ, какъ бы будущій пастырь хорошо ни изучалъ этотъ пред-

меть въ школѣ, его школьные уроки, не освѣжаемые по выходѣ изъ школы въ жизнь, легко и скоро забываются. Вотъ почему можно сказать, что между пастырями есть не мало такихъ, которые не прочитали этой книги, взятой во всемъ ея объемѣ,—не прочитали такъ, какъ читаются, напр., всѣ интересныя и полезныя книги.

Нужно-ли говорить о томъ, какъ необходимо для пастыря Церкви знаніе этой книги? Она содержитъ въ себѣ ключъ ко всей его пастырской дѣятельности. Въ ней онъ найдетъ указаніе на то, чѣмъ онъ долженъ быть и какъ онъ долженъ служить, чтобы быть „добрымъ пастыремъ“, а не „наемникомъ“. Въ ней онъ найдетъ рѣшеніе своихъ недоумѣній и сомнѣній, утѣшеніе въ скорби, облегченіе въ печали, ободреніе въ уныніи, подкрѣпленіе въ слабости, успокоеніе въ раздраженіи, отдохновеніе въ работѣ. Неудивительно поэтому, что Ап. Павелъ такъ часто и такъ настойчиво рекомендуетъ своимъ ученикамъ изучать „священныя писанія, которыя могутъ умудрить во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса“ (2 Тим. 3, 14, 15; ср. 1 Тим. 6, 20; Тит. 1, 9, и др.). По ученію этого Апостола, „все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности,—да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“ (2 Тим. 4, 16—17; ср. Евр. 4, 12). Неудивительно также, почему св. отцы и учителя Церкви придавали такое великое значеніе чтенію Библии и постоянно рекомендовали его истиннымъ чадамъ Церкви. Какъ откровеніе Бога, данное людямъ, свящ. книги, по выраженію Іоанна Златоуста, суть письма къ намъ небеснаго Отца, присланныя изъ далекой страны, составляющей цѣль нашего земного странствованія; читающій Библию бесѣдуетъ, такимъ образомъ, съ самимъ Богомъ. „Упражняйся постоянно,—говоритъ св. Кипріявъ,—или въ молитвѣ, или въ чтеніи Писанія:



такимъ образомъ ты будешь говорить съ Богомъ и Богъ съ тобою“. Неудивительно, наконецъ, и то, почему, напр., на Западѣ пастырями Церкви обращается особенное вниманіе на изученіе Библии. Тамъ эта книга основательно изучается не только на родномъ, отечественномъ языкѣ (у протестантовъ) или на латинскомъ языкѣ, языкѣ церковнаго богослуженія (у католиковъ), но и на подлинномъ языкѣ, — языкѣ еврейскомъ.

Обыкновенно для болѣе удобнаго и лучшаго ознакомленія съ Библіей рекомендуютъ послѣдовательное и неопустительное чтеніе этой книги по главамъ, полагая *по главамъ* на каждый день. Такое изученіе Библии можетъ быть и неустойчивымъ и плодовитымъ. Ничего не возражая противъ такого изученія Библии по существу и рекомендуя его съ своей стороны тѣмъ, кто найдетъ его для себя цѣлесообразнымъ, мы лично однако не настаиваемъ исключительно на этомъ, вѣсколько, — правду сказать, — „американскомъ“ способѣ изученія слова Божія. По нашему мнѣнію, пусть пастырь Церкви при чтеніи и изученіи слова Божія сообразуется не столько съ требованіями „метода“ изученія, сколько съ настроеніемъ своей собственной души, и читаетъ эту книгу не столько по обязанности, сколько по влеченію сердца. Нужды нѣтъ, что онъ въ одинъ день прочитаетъ не главу, а вѣсколько подъ рядъ, а въ другой день не успѣетъ прочитать и одной главы. Важно не то, сколько и когда онъ прочитаетъ, а то, чтобы онъ *никогда не забывалъ* этой книги, чтобы онъ, по возможности, чаще прибѣгалъ къ ней и читалъ ее съ глубокимъ проникновеніемъ въ ея высоконазидательный смыслъ, какъ книгу въ собственномъ смыслѣ настольную.

Итакъ, скажемъ словами Самого Бога, обращенными Имъ вѣкогда къ одному изъ вождей и руководителей еврейскаго народа, котораго вполне могутъ быть отнесены и вѣ

современнымъ руководителямъ народа Божія, т. е. пастырямъ Церкви христіанской:

„Да не отходить сія книга закона отъ устъ твоихъ; но поучайся въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнить все, что въ ней написано: тогда ты будешь успѣшенъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благоразумно“ (I. Нав. гл. 1, 8).

Но чтобы чтеніе книги сопровождалось духовною пользою, нужно читать ее и *понимать*. Если это справедливо по отношенію ко всякой книгѣ, то тѣмъ болѣе — къ книгѣ божественной, каковою является Библія. И нужно знать, что пониманіе Библіи въ общемъ не представляетъ собою непреодолимыхъ трудностей. Говоря вообще, нѣтъ такого человѣка, для котораго эта книга была бы совершенно недоступна и непонятна. „Благодать Св. Духа, — справедливо замѣчаетъ Іоаннъ Златоустъ, — для того и употребила мытарей, рыбаей, скинотворцевъ и пастырей, простыхъ и неученыхъ людей, къ написанію сихъ книгъ, чтобы никто изъ неученыхъ не жаловался на трудность уразумѣнія, чтобы всѣ понимали, что онѣ (эти книги) говорятъ, чтобы ремесленникъ и слуга, вдова и самый необразованный человѣкъ получали отъ слушанія пользу и назиданіе“. Но тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы въ Библіи *все* было понятно и для каждаго. Не слѣдуетъ забывать, что свящ. книги писались при извѣстныхъ историческихъ условіяхъ, на протяженіи болѣе полуторы тысячи лѣтъ и имѣютъ свойственныя извѣстному времени особенности рѣчи. Затѣмъ, въ Библіи, какъ откровенія Бога, заключаются столь возвышенныя истины, для правильнаго пониманія которыхъ нужно особое руководство. Все это предполагаетъ въ читателѣ, желающемъ уразумѣть глубокій смыслъ этой книги, и нѣкоторыя спеціальныя познанія и нѣкоторую особую осторожность, а главное — руководствованіе такими пособиями, которыя помогали бы ему непогрѣ-

шимо уразумѣвать глубокой и таинственный смыслъ Св. Писанія.

Гдѣ же искать такія пособія? Чтобы понимать поэта, нужно, говорятъ, идти въ страну поэта. Чтобы правильно понимать Библию, нужно идти въ Церковь, потому что эта книга явилась въ недрахъ Церкви и въ ней всегда хранилась. Поэтому Церковь и является первой и наилучшей истолковательницей Библии. Каждый, желающій правильно понимать ее, долженъ прежде всего обращаться къ церковной сокровищницѣ, къ дошедшей до насъ святоотеческой литературѣ.—Въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей Церкви изъяснено и истолковано все Св. Писаніе, во всемъ его глубокопроникновенномъ смыслѣ и высоконазидательномъ значеніи. За святоотеческой литературой слѣдуютъ руководства и пособія къ чтенію и пониманію Библии тѣхъ толковниковъ Слова Божія, которые въ своихъ изслѣдованіяхъ идутъ по стопамъ вселенскихъ учителей Церкви. Мы далеко уклонились бы отъ цѣли и назначенія своей замѣтки, если бы стали указывать безчисленное множество руководствъ и пособій къ чтенію Библии, заимствованныхъ какъ изъ сокровищницы древнехристіанской святоотеческой литературы, такъ и изъ области современныхъ научныхъ изысканій и изслѣдованій. Это было бы совершенно напраснымъ трудомъ въ виду того, что для тѣхъ читателей, которыхъ мы имѣемъ въ виду, это литературное богатство все равно оказалось бы недоступнымъ. Тѣмъ не менѣе мы на первый разъ порекомендовали бы три-четыре руководства, которыя, по нашему мнѣнію, надлежало бы имѣть каждому пастырю Церкви если не въ видѣ *своей* собственности, то хотя въ видѣ собственности мѣстной *церковной библиотеки*. Эти руководства суть: 1) для чтенія свящ. книгъ *Ветхаго Завета*: *Ф. Вишуру*: „Руководство къ чтенію и изученію Библии. Общедоступный и изложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ Священнаго Писанія“,—въ двухъ

томахъ. Москва, 1897 г.; 2) для чтенія книгъ *Новаго За-вѣта* — *Епископа Теофана*: „Толкованіе на всѣ посланія Ап. Павла“; *Епископа Михаила*: „Толкованіе Евангелія“ и *Барсова*: „Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія“ (съ библиографическимъ указателемъ). Въ частности, какъ на хорошее руководство при чтеніи Псалтири, можно указать на „Толкованіе“ Е. Зигабена, въ переводѣ Х. Орды. Что касается твореній Епископа Теофана, Преосв. Михаила, а также сборника Барсова, то эти руководства уже достаточно извѣстны нашей читающей публикѣ; относительно же „Руководства“ Вигуру мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Вигуру состоитъ профессоромъ Св. Писанія въ католическомъ институтѣ и семинаріи св. Сульпиція въ Парижѣ. Его „Руководство“ въ Франціи въ непродолжительномъ времени выдержало до 9-ти изданій и переведено на многіе иностранные языки. Уже одинъ этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ о высокихъ достоинствахъ труда Вигуру. На русскій языкъ „Руководство“ переведено свящ. Воронцовымъ съ послѣдняго (9-го) французскаго изданія, съ измѣненіемъ и передѣлкой примѣнительно къ ученію Православной Церкви тѣхъ мѣстъ и отдѣловъ книги, въ которыхъ такъ или иначе отразились католическія тенденціи автора. Сочиненіе Вигуру представляетъ собою, какъ сказано, общедоступный и въ то же время строго-научный, основанный столько же на трудахъ современной библейской науки, сколько и на глубокомъ изученіи твореній св. отцовъ Церкви, курсъ Св. Писанія Ветхаго За-вѣта. Какъ оригиналь, такъ и переводъ снабжены множествомъ иллюстрацій (по древнимъ памятникамъ), которыя способствуютъ наибольшему оживленію въ воображеніи читателя библейскаго прошлаго. Вся книга читается легко и съ большимъ интересомъ. Каждому, желающему наилучше ориен-



тироваться въ ученіи ветхозавѣтнаго Писанія, она можетъ оказать незамѣнимую услугу и великую пользу.

Наконецъ, считаемъ долгомъ замѣтить, что издавна составлялись и составляютъ популярныя пособія и руководства къ чтенію Библии. Какъ на образецъ, укажемъ на не такъ давно вышедшее второе изданіе книги „Пособіе къ доброму чтенію святой Библии“ прот. І. Соловьева (СПБ. 1898 г. 548—XVІІ стр., цѣн. 2 руб. 50 коп. съ пер.)<sup>1)</sup>.

## Древне-русская просвирня<sup>2)</sup>.

*(Продолженіе).*

Будучи лицомъ, входящимъ въ составъ церковнаго причта, просвирня, какъ въ своемъ назначеніи на должность, такъ и во время пребыванія въ ней, должна была подчиниться извѣстнымъ правовымъ нормамъ, дѣйствовавшимъ въ церковной практикѣ въ древней Руси. Такъ какъ съ административной и юридической точки зрѣнія положеніе просвирни, какъ церковнаго лица, воляѣ сходно съ положеніемъ вообще членовъ причта и, въ частности, съ положеніемъ низшихъ его членовъ, церковно-служителей, то мы отмѣтимъ въ этомъ случаѣ только самое существенное. Должно при этомъ замѣтить, что древніе памятники большею частью касаются положенія просвирни съ указанныхъ точекъ зрѣнія лишь постольку, поскольку рѣчь идетъ вообще о низшихъ членахъ причта и церковныхъ людяхъ.

Выборъ просвирни совершался приходомъ вмѣстѣ съ его священникомъ, а въ ружавыхъ церквахъ дворецкими,

<sup>1)</sup> Орлов. Епарх. Вѣдом.

<sup>2)</sup> См. Вятск. Епарх. Вѣдом. 1903 г. № 12.

дьяками и епископскими помощниками <sup>1)</sup>). Чтобы званіе просвирни носилось вполне законно, требовалось архіерейское благословеніе. Для этого просвирня должна была явиться къ святителю. Если избраніе происходило въ городѣ, то новоизбранную просвирню приводили къ епископу прихожане (такъ было въ Новгородѣ). Свидѣтельствомъ объ утвержденіи въ должности являлась особая грамота, которая называлась „новоявленною памятью“ <sup>2)</sup>). По отдаленности приходо́въ отъ каедральнаго города сама просвирня не всегда являлась къ епископу, а прихожане, составивъ приговоръ, подавали его въ архіерейскій приказъ для утвержденія <sup>3)</sup>). Не были рѣдкостью и такіе случаи, когда просвирня утверждалась въ должности только іерейскимъ благословеніемъ <sup>4)</sup>). Сказанное довольно ясно свидѣтельствуе́тъ, что дѣло избранія и утвержденія просвирни не было строго опредѣлено въ практикѣ церковной. Если въ XVI, XVII и началѣ XVIII вѣка, къ которымъ относится упомянутая практика, когда „церковное строеніе“ особенно занимало свѣтскую и духовную власть, мы не видимъ строгой опредѣленности, то должно предполагать, что въ болѣе раннее время практика избранія и утвержденія просвирни была еще разнообразѣе. Можетъ быть, просвирня часто избиралась и утверждалась въ должности совершенно безъ вѣдома духовной власти. Что это было такъ, доказываютъ постановленія стоглаваго собора, которыя направляются собственно противъ отступленій отъ должнаго порядка вещей и которыя, по мѣрѣ возможности, стараются ихъ искоренить. Стоглавый соборъ нѣсколько разъ напоминаетъ, что только „съ благословеніемъ святительскимъ или

<sup>1)</sup> Стогл. 179—180.

<sup>2)</sup> Стогл. 87. 101 179. Указъ св. Димитрія Ростовскаго по церковнымъ дѣламъ. Цит. Шляпкинъ. Св. Димитрій Ростовскій и его время. Прил. 19 стр.

<sup>3)</sup> Никитниковъ. Іерархи Вятской епарх., прил. XIII. Цит. Перовъ. Епархіальныя учрежденія въ Русской Церкви въ XVI и XVII вв.

<sup>4)</sup> Стогл. 87. 101 стр.

ерейскимъ“ просвирни имѣють право печь просфоры. Соборъ обращаетъ также вниманіе на злоупотребленія прихожанъ и другихъ избирателей поборами съ новопоставляемыхъ членовъ причта, въ томъ числѣ и съ просвирни, и запрещаетъ куплю и продажу церковныхъ должностей<sup>1)</sup>). Св. Дмитрій, митр. Ростовскій, заботится, какъ видно изъ его указа, главнымъ образомъ о томъ, чтобы просвирни имѣли утвержденіе высшей епархіальной власти, чтобы „отнюдь ни у которой церкви церковныхъ причетниковъ безъ указа не было“. Тѣ просвирницы, у которыхъ нѣтъ „новоявленныхъ памятей“, получали отпускъ и ѣхали за ними къ нему въ Ростовъ, въ томъ же случаѣ, если онѣ ослушаются, то имъ „отъ церквей отказывать“, а „на ихъ мѣста даны будутъ въ Ростовѣ новоявленные памяти,.. просвирницамъ, по поповымъ и приходскихъ людей челобитью, другимъ“<sup>2)</sup>).

Какъ личность подвѣдомая Церкви, просвирня, въ юридическомъ отношеніи, находилась въ томъ же самомъ положеніи, какъ и всѣ прочіе члены причта. И тѣ измѣненія въ судебной церковной практикѣ, которыя совершались на протяженіи древняго періода исторіи русской Церкви до XVII вѣка влѣкательно, отражались и на юридическомъ положеніи просвирни такъ же, какъ и на юридическомъ положеніи вообще всѣхъ членовъ причта. Поэтому въ памятникахъ письменности, когда идетъ рѣчь о церковномъ судѣ, упоминанія о просвирнѣ всегда встрѣчаются наряду съ упомина-

<sup>1)</sup> Стоглавъ имѣеть въ виду практику новгородскихъ и псковскихъ церквей. Прихожане „емлють деньги великіе“ съ поступающихъ членовъ причта. „Отъ *проскурницъ* и отъ понамарей и отъ сторожей попомъ и оуличаномъ и прихожаномъ посуловъ не имати, съ одного, чтобы были искусны и непорочны отъ всякаго зазора неподобнаго.“ Стр. 179—180. Въ томъ же смыслѣ и о поборахъ, совершаемыхъ при поставленіи въ ружьныя церкви. 180 стр. Подобное же запрещеніе находится въ рек. Волок. Б—ки № 560, 46 об. „Аще священникъ или діаконь или опростецъ въ змутъ мзду... отъ проскурницы, да будутъ прокляти“.

<sup>2)</sup> Шляпкинь. Прилож. 18—20 стр.

ніями о другихъ членахъ причта, преимущественно низшихъ (дьячекъ, пономарь) <sup>1)</sup>.

Прямую обязанностью просвирни было печеніе просфоръ. Въ опредѣленіяхъ Стоглаваго собора мы встрѣчаемъ указанія на другія второстепенныя обязанности. Просвирня завѣдывала свѣчами, приготовляла кутью <sup>2)</sup>. Въ силу уваженія русскихъ людей къ просфорѣ, отъ просвирни требовалось аккуратное и внимательное отношеніе къ печенію просфоръ. Общимъ правиломъ было, чтобы просфоры пеклись изъ чистой пшеничной муки, а не изъ ржаной. Требовалось также, чтобы просфоры не были солоны или очень кислы <sup>3)</sup>. Когда появился на руси расколъ, тогда стали требовать отъ просвирень, чтобы онѣ печатали просфоры четвероконечнымъ крестомъ <sup>4)</sup>. Мука, изъ которой пеклись просфоры не принадлежала просвирнѣ, а была собственностью церкви, при чемъ церквамъ приходскимъ она доставлялась прихожанами,

<sup>1)</sup> Смотр. уставы Владиміра, Ярослава. Стоглавъ, 282 стр. у Герберштейна, 71 стр.; въ ркп. Фунд. Б—ки М. Д. А. № 187, 294 л. ркп. Вол. Б—ки № 560, 65 л. Авты истор. т. I. 216 стр. и др.

<sup>2)</sup> Просвирни, по свидѣтельству Стоглаваго собора, приговаривали не только надъ просфорами, но и „надъ кутьями и надъ свѣчами“. Значить, эти предметы находились въ ихъ веденіи. Стогл. 87 стр. Ниже, опредѣляя законныя обязанности просвирни, соборъ такъ выражается: „проскурницы... токмо власть имѣють по благословенію святительскому или ерейскому дорникомъ на просфорахъ святой крестъ вообразати съ молитвою Исусовою, инаяжъ ничтожь дѣйствуютъ, а.. надъ просвирами ничтожь приговаривати, но токмо просвиры откладывати и свѣчи въ сосудъ или на блюдо что, коемуждо съ вѣрою приходашему, съ благословеніемъ и молитвою Исусовою... и потомъ да отсылаетъ ихъ къ священнику въ святую Церковь, и тако отъ нихъ священницы въ жертвенникъ пріимають“.

<sup>3)</sup> Патерикъ Печерскій, 31 л. Говорится про св. Феодосія, что онъ „пскупаше пшеницу“. О пшеницѣ, какъ матеріалѣ для печенія просфоръ, упоминается въ Солов. Кормчей 1493 г. 416 л., въ ркп. Волк. Б—ки № 542, 64 л., въ Стоглавъ, 69 стр.—Очень подробно указываются тѣ желательныя качества просфоръ, которыхъ должны достигать просвирни въ „Дневныхъ запискахъ св. Димитрія Митр. Ростовскаго“. Древне-росс. Вивіюэика. Изд. Новикова 1788 г. ч. XVI 103 стр.

<sup>4)</sup> См. указъ св. Дим. Рост. у Шляпкина. Прилж. 15. 20 стр.



въ ружныхъ же церквахъ эта мука являлась особымъ предметомъ руги <sup>1)</sup>. Иногда вмѣсто муки выдавалось просвирыѣ „на церковныя потребности“ деньгами <sup>2)</sup>. Лыбопытенъ тотъ исключительный фактъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ просфоры пеклись изъ ржаной муки. Вѣроятно, такая практика вызывалась невозможностью во всякое время достать пшеницу. Случаи замѣны пшеницы рожью чаще всего, вѣроятно, были въ отдаленныхъ сѣверныхъ областяхъ <sup>3)</sup>.

О матеріальномъ положеніи просвиры приходится сказать очень мало опредѣленнаго, кромѣ того, что можно сказать вообще о матеріальномъ обеспеченіи причта въ древней Руси. Единственными источниками, и то относящимися къ XVI и XVII вв., являются писцовыя книги и приходо-расходныя памяти (напр., въ збтахъ Холм. Еп. Р. И. Б. XII т.), въ которыхъ находятся иногда данныя говорящія о матеріальномъ состояніи церкви и причтовъ, о церковныхъ земельныхъ надѣлахъ, и о другихъ церковныхъ доходахъ. Но при этомъ встрѣчается такое разнообразіе въ количествѣ и характерѣ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми обладали причты различныхъ приходоу, что весьма трудно составить, хотя приблизительно, среднюю цифру матеріальнаго обеспеченія просвиры. Можно только съ нѣкоторою вѣроятностью сказать, что въ ружныхъ и городскихъ церквахъ просвир-

<sup>1)</sup> Стоглавъ 69. 398. Акты Холмог. и Устюжской епархіи. Р. И. Б. XII т. V отд. 12—13 стр. VII отд. 29—40 стр.; Писцовыя книги XVI в. Изд. Калачева. Отдѣл. II. 1080. 1300 стр. и др. Лопаревъ. Описание рукописей.. Ч. II. 358 стр. и множество другихъ указаній, разбросанныхъ въ писцовыхъ книгахъ и въ памятникахъ веденія церковнаго хозяйства.

<sup>2)</sup> Арх. Макарій Археол. описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ. 1860 г. I ч. 296. 491 стр. Акты Холм. и Уст. еп. Р. И. Б. XII т. 29—40 стр.

<sup>3)</sup> Такъ, въ расходной памяти попа Тимоѣя Холм. еп. говорится: „далъ проскурни на просфиры 6 мѣръ ржи“ Р. И. Б. XII т. 35. 37 стр. См. еще въ Сборникѣ Щукина, ч. 3., 218 стр. выраженіе: „кромѣ просвириноу хлѣба ржи и пшеницы“. См. Чт. въ Имп. Общ. Ист. и др. 1896 г. кн. 4. 2 стр.

нѣ жилось лучше, чѣмъ въ церквахъ приходскихъ. Такъ, во многихъ Новгородскихъ ружныхъ церквахъ въ концѣ XVI вѣка просвирия получала денежной руги не менѣе рубля въ годъ, что на наши деньги—около 70 руб., причѣмъ у просвиренъ были и другіе доходы, напр. съ лавокъ, которыя отдавались въ ихъ пользованіе <sup>1)</sup>). Не бѣдно жили, вѣроятно, и московскія просвири. Въ переписной книгѣ г. Москвы XVII вѣка мы находимъ многія указанія на то, что у просвиренъ были довольно обширныя помѣщенія, и онѣ держали жильцовъ <sup>2)</sup>). Въ приходскихъ церквахъ обезпеченіе просвири зависѣло отъ богатства или бѣдности прихода. Въ приходахъ, богатыхъ землею, причту отдѣлялись большіе участки; часто крестьяне жертвовали свои собственные надѣлы во владѣніе причту <sup>3)</sup>). Были случаи, когда просвири служили при церкви по найму, какъ это видно изъ отписи просвири Устюжскаго Успенскаго собора 1678 года <sup>4)</sup>).

*К. Онтликъ.*

## Замѣтка по поводу чтенія въ православныхъ храмахъ.

Какъ необходимый элементъ, въ богослуженіе Православной христіанской Церкви входитъ чтеніе Священнаго Писанія и произведеній поэтовъ Восточной Церкви. Необходимость его вытекаетъ изъ самой сущности понятія о хри-

<sup>1)</sup> Арх. Макарій. Археол. описаніе.. 202. 221. 295 стр. О ругѣ просвири въ тульскихъ церквахъ см. писцовыя книги XVI в. Отд. П. 1089 стр., въ Каширѣ, 1300 стр.

<sup>2)</sup> Переписная книга г. Москвы 1638 г. 73. 183 стр.

<sup>3)</sup> Шапковъ. Древнерусскій приходъ. 8 стр.

<sup>4)</sup> Отпись просвири Устюжскаго Успенскаго собора въ полученіи ею годоваго содержанія енежнаго и хлѣбнаго, Р. И. Б. XII т. 490 стр.

христіанскомъ богослуженіи. Послѣднее есть не что иное, какъ нѣкоторое тайнодѣйствіе, въ которомъ человекъ вступаетъ въ общеніе съ своимъ Творцомъ и Спасителемъ, Господомъ Богомъ, Матерью Господа, Ангелами и святыми. Какъ всякое общеніе—и это наше общеніе съ Существомъ Высочайшимъ и Его святыми облекается въ форму бесѣды, разговора и извѣстныхъ дѣйствій высокорелигіознаго характера. Но между бесѣдой обыкновенной и бесѣдой съ Господомъ Богомъ такая же неизмѣримая разница, какъ и между конечными личностями, съ которыми мы бесѣдуемъ обыкновенно, и Существомъ Безконечнымъ, съ Которымъ мы вступаемъ въ общеніе въ часы, особо для того предназначенные, или когда того потребуеть наше сердце. Обыденную бесѣду съ ближними мы ведемъ и соотвѣтствующимъ языкомъ, выражая чувства и мысли въ плоскихъ, заурядныхъ выраженіяхъ. Совсѣмъ другого мы требуемъ отъ религіозной бесѣды, отъ бесѣды съ Богомъ. все, что есть прекраснаго, возвышеннаго, умиленнаго на человѣческомъ языкѣ—это и есть тотъ языкъ, которымъ мы желаемъ вести и ведемъ обыкновенно бесѣду съ Небомъ. Это прекрасное и возвышенное во избѣжаніе утраты облечено людьми разъ навсегда въ опредѣленныя, законченныя формы различнаго рода религіозныхъ словесныхъ произведеній. Часть этихъ произведеній представляетъ собою плодъ божественнаго вдохновенія людей (произведенія, взятая изъ Библіи), а часть обыкновеннаго поэтическаго вдохновенія на религіозной почвѣ, каковы различнаго рода церковныя пѣснопѣнія и молитвословія. Конечно—никто не можетъ запретить людямъ, въ минуты особеннаго подъема религіознаго чувства, составлять собственныя молитвенныя импровизаціи, но онѣ будутъ стоять уже внѣ того, что употребляется при общественномъ богослуженіи.

Все же то, что употребляется въ христіанскомъ богослуженіи, какъ воплощеніе религіознаго христіанскаго чув-

ства, подраздѣляется на два большихъ отдѣла: на церковныя пѣснопѣнія и церковныя чтенія. То и другое одинаково древне въ церковной практикѣ и одинаково заслуживаетъ вниманія. Въ настоящую замѣтку входитъ рѣчь только о церковномъ чтеніи, какъ способѣ нашего общенія съ Богомъ; о церковномъ-же пѣніи мы рѣчи вести не будемъ. И такъ мы сказали, что церковныя чтенія весьма древнее обыкновеніе въ христіанской церкви, куда оно перешло преемственно изъ церкви іудейской, гдѣ возникло во времена плѣна Вавилонскаго. Существованіе его мы видимъ и во времена земной жизни Господа Иисуса Христа (Лук. IV, 16—17). Помимо психологической необходимости, о чемъ сказано выше, возникновеніе обычая чтенія въ христіанскомъ богослуженіи было и потому еще необходимо, что въ составъ христіанской церкви время Апостоловъ вошли іудеи, привыкшіе слышать слово Божіе при богослуженіи и удержавшіе самый ветхозавѣтный канонъ. Съ теченіемъ времени въ христіанское богослуженіе вошло чтеніе и новозавѣтныхъ книгъ: Св. Евангелія, Дѣяній св. Апостоловъ и Посланій ихъ (Сол. V, 27; Колос. IV, 16). Всѣ эти книги и другія религиозныя произведенія, читаемыя при христіанскомъ богослуженіи, имѣютъ главнѣйшею цѣлю, какъ мы сказали выше, быть выразителями нашихъ чувствъ при общеніи съ Богомъ. Во всякомъ общеніи мы наблюдаемъ двѣ стороны. Тоже самое, конечно, должно сказать и про религиозное общеніе: въ этомъ общеніи съ одной стороны стоитъ человѣкъ, съ другой—Богъ; человѣкъ обращается въ Богу, Господь ему внимаешь и какъ бы отвѣчаетъ. Разнаго рода молитвословія, псалмы царя Давида, нѣкоторыя мѣста изъ книги Іова и др.—вотъ способы, которыми человѣкъ ведетъ бесѣду съ Богомъ; слова Господа въ Св. Евангеліи, въ книгахъ Моисея, пророковъ, Іова, слова Апостоловъ въ книгѣ Дѣяній, въ посланіяхъ апостольскихъ—вотъ гдѣ мы имѣемъ возможность слышать рѣчи



Господа и Его Апостоловъ, обращенныя къ намъ изъ вѣка въ вѣкъ, пока не исполнимъ ихъ въ совершенствѣ, и пока не наступятъ „новая земля и новое небо“.

Въ этомъ общеніи чловѣка съ Богомъ виновникомъ бесѣды, конечно, всецѣло является чловѣкъ, потому что теперь уже ему, только ему, послѣ совершившагося свисхожденія Бога къ чловѣку, нужно обращаться ко Господу, давшему и сказавшему въ Своемъ свисхожденіи все, что нужно чловѣку. Эти обращенія чловѣка къ Богу, какъ существа разумнаго къ безконечно Разумному, характеризуются тѣми же признаками, какъ и всякая бесѣда разумнаго съ разумнымъ. Чловѣческая обыкновенная бесѣда можетъ носить характеръ или просьбы, или благодарности, или прославленія другихъ, или умаленія себя. Впрочемъ помимо этого характера церковныя чтенія могутъ имѣть еще и другой: часть ихъ употребляется еще для нашего назиданія и наученія. Этой цѣли одинаково служатъ книги Вѣтхаго и Новаго завѣта, употребляющіяся неразрывно, какъ два основные источника откровенія и домостроительства спасенія людей. Первыя изображаютъ подготовленіе рода чловѣческаго къ искупленію, вторыя изображаютъ исторію Искупителя и самое дѣло искупленія рода чловѣческаго.

Сказанное выше о сущности и цѣли церковно-богослужебнаго чтенія показываетъ намъ тѣ рамки, въ какихъ оно заключено; это — рѣчи Господа къ чловѣку, обращеніе чловѣка ко Господу и назиданіе чловѣка церковію и воспоминаніе дѣла искупленія рода чловѣческаго.

Отсюда само собой вытекаетъ, что и каждый вѣрующій, когда приходитъ въ храмъ Божій, приходитъ сюда затѣмъ, чтобы—или присоединиться къ тѣмъ „моленіямъ, прошеніямъ, благодареніямъ“, какія возсылаетъ въ храмъ церковь отъ лица вѣрующихъ къ Богу, или внимать съ благоговѣніемъ и трепетомъ рѣчамъ Господа и Его апостоловъ и пророковъ, или выслушать назиданія и умиляться

душой, слушая дивную исторію домостроительства спасенія людей. Конечно, съ такими цѣлями приходитъ въ церковь всякій истинно и горячо вѣрующій, и такихъ только мы и имѣемъ здѣсь въ виду.

Приходитъ, говоримъ, такой вѣрующій въ храмъ Божій „молитву пролити ко Господу и Тому возвѣстити печали своя“, приходитъ внимать и питаться духовно сладостію церковнаго чтенія и пѣнія. Что касается второго, то здѣсь васъ дѣйствительно усладятъ — кто какъ умѣетъ и можетъ: не только городскіе храмы, но и сельскіе болѣе или менѣе всѣ имѣютъ пѣвческіе хоры, которые иногда и совсѣмъ хорошо и умирительно, а иногда только шумно и съ различнаго рода претензіями — поютъ по партесному. Конечно это партесное пѣніе нерѣдко имѣетъ не маловажные недостатки, но все-же оно лучше, чѣмъ solo какого нибудь старичка-псаломщика, который въ доброе старое время, бывало, въ одно и то же время и кадило разжигалъ и пѣлъ. Да недочеты партескаго пѣнія, несомнѣнно, быстро и исчезнутъ, если принять во вниманіе тѣ усиленныя и раціональныя заботы, какія приняты въ настоящее время по этому вопросу въ церковномъ вѣдомствѣ. Такъ что съ пѣніемъ въ нашихъ храмахъ все идетъ прекрасно.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло, и совсѣмъ не такъ хорошо будете вы чувствовать себя, если вздумаете назидаться и внимать въ то, что читается при богослуженіи въ нашихъ храмахъ. Прежде всего, за немногими исключеніями, вы или совсѣмъ не, — или съ величайшимъ трудомъ только разберете, что такое тамъ, въ уголокъ на клиросѣ, читаетъ чтець. Понятно, что, не разбирая и не понимая того, что читается, вы будете невольно предаваться теченію собственныхъ мыслей, или дожидать, когда кончится тихое чтеніе. Но вотъ другого рода чтеніе: вы уже не будете жаловаться, что читаютъ тихо, — наоборотъ, читаютъ очень громко; но бѣда въ томъ, что такъ бы-

стро, что вы не можете хорошо воспринять читаемого. Бы-  
ваетъ и такъ, что читаются соответствующія церковныя чте-  
нія и громко и разборчиво, но безъучастно, безъ всякаго  
выраженія. Приходится встрѣчать иной разъ еще такого ро-  
да чтеніе. Читаютъ повидимому и громко и вемонотонно, и  
однако вы улавливаете только отдѣльныя, громко и даже съ  
оттѣнкомъ чувства произносимыя слова, зато все, находя-  
щееся между этими словами, останется для васъ непонят-  
нымъ, такъ какъ оно какъ-бы проглатывается чтецомъ. При  
такомъ способѣ чтенія, слушая, напр., шестопсалміе, вы  
можете уловить слова его только въ такомъ видѣ: „Слава  
(усиленное повышеніе голоса и логическое удареніе) въ выш-  
нихъ Богу (пониженіе голоса)... Остальныя слова не слыш-  
ны, и вы улавливаете изъ нихъ только послѣднее слово:  
„благоволеніе“.

При подобномъ чтеніи эктениа возглашаются такимъ  
образомъ. Произносится, напр., великая эктениа, изъ нея  
первое прошеніе: „Миромъ Господу помолимся“. При давной  
читкѣ его вы улавливаете только какъ: „Миромъ... помо-  
лимся“, потому что слово „Господу“ чтець не выговари-  
ваетъ. Продолжается эктениа въ такомъ же родѣ. Второе  
прошеніе: „О свышнѣмъ мирѣ и спасеніи душъ нашихъ  
Господу помолимся“ — произносится уже только какъ: „О  
свышнѣмъ мирѣ и спа... (вся середина не выговаривается).  
Приходится иногда въ этой области встрѣчаться и съ та-  
кого рода явленіемъ: чтець, привыкнувъ читать съ курьер-  
ской быстротой, пытается читать порѣже и разборчивѣе.  
Изъ подобной благой попытки у нашего чтеца обыкновенно  
ничего хорошаго не выходитъ: его языкъ, привыкнувъ къ  
быстрому движенію, совершенно не повинуется своему обла-  
дателю.

Отмѣченные мною недостатки церковнаго чтенія ни для  
кого, конечно не новость, и не только въ обыденной жизни,

но даже и въ художественной литературѣ они давно уже отмѣчены, напр. указаны чрезмѣрная торопливость и монотонность чтеній вообще, поспѣшное произношеніе многократнаго воззванія „Господи, помилуй“. Приходится констатировать въ области церковно-богослужебной практики такого рода явленіе, что здѣсь встрѣчается чтеніе, являющееся безусловно профанаціей и тѣхъ высочайшихъ произведеній, которыя здѣсь читаются, и нашихъ религіозныхъ чувствъ, пища которымъ мы ищемъ въ богослуженіи.

Конечно мнѣ могутъ возразить на это, что истинная религіозность не нуждается ни въ блестящемъ пѣніи, ни въ эффектномъ чтеніи, что она сама себѣ „довлѣетъ“.

На это я долженъ сказать, что подобное напряженное религіозное чувство, ушедшее все въ себя, невидящее и неслышающее окружающаго, встрѣчается непостоянно; а вокругъ себя, мы видимъ больше зауряднаго богомольца, который желаетъ и ищетъ хорошаго пѣнія и чтенія. И, конечно, необходимо заботиться о томъ, чтобы и такіе „слабенькіе“ не имѣли возможности соблазниться о неблагодѣльномъ чтеніи и вынести изъ храма нѣкоторое чувство неудовлетворенности и разочарованія. Въ дѣйствительности такъ и было. Православная Церковь, какъ истинная мать, заботясь о своихъ чадахъ, всегда заботилась о томъ, чтобы все совершающееся во храмѣ, „во дворѣхъ Бога нашего“, было „благообразно и по чину“. Точно также она заботилась о „благообразіи и чинности“ и церковнаго чтенія, дабы никто изъ ея чадъ не могъ соблазниться имъ. Богослужебныя книги Православной Церкви наполнены самыми точными и опредѣленными указаниями относительно того, какъ нужно читать извѣстныя очередныя чтенія, напр. шестопсалміе, канѣны и др.

О чтеніи перваго находимъ въ „Псалтири слѣдованной“ слѣдующее указаніе: „Учиненный же братъ со благоговѣ-



ніемъ и страхомъ Божиимъ глаголетъ: „Слава въ вышнихъ Богу“ (см. Пс. слѣд. л. 172). Относительно чтенія канонизмъ здѣсь даются такого рода наставленія: „Таже постой мало, дондеже утишатся вся чувства... рцы сіе: „Блаженъ мужъ“... тихо и разумво, со вниманіемъ, а не борзяся, якоже и умомъ разумѣвати глаголаше (Пс. слѣд., л. 12 об.). Въ книгѣ, носящей названіе: „Службы на каждый день страстной седмицы“, на л. 1-мъ читаемъ: „По семь чететь (конечно чтець) обычный вечерній псаломъ тихо и кроткимъ гласомъ“, въ другомъ мѣстѣ находимъ: „По семь... чететь тихо и косо“ (17 л. об.); въ третьемъ — читаемъ: „По семь учиненный чтець со благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ глаголетъ“... (Служба во святый и великій вторникъ, л. 3, об.); то-же въ службѣ въ четвергъ, л. 1 об. и др. Того же вопроса касаются постановленія и нѣкоторыхъ соборовъ. Извѣстный Стоглавый соборъ между прочими постановленіями издалъ такое: „чтобы чтеніе и пѣніе въ церквахъ совершалось неспѣшно и со всякимъ вниманіемъ, чтобы вдругъ двое не читали псалмовъ, не канонархали“ (гл. 16)\*). И до самаго послѣдняго времени не прекращаются эти заботы Церкви о благолѣпнѣ церковнаго чтенія; тѣмъ не менѣе, удивительное дѣло, церковное чтеніе въ дѣйствительности находится у нашихъ чтецовъ (я имѣю въ виду именно только чтецовъ, а не чтиць въ женскихъ монастыряхъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ читаютъ почти прекрасно) въ какомъ-то загонѣ. Чтобы ни читалось: будутъ-ли то потрясающія слова „книги Іова“; будутъ-ли то величественныя и мощныя слова пророка Исаіи; будутъ ли это то умирительно — покаянныя, то восторженно — хвалебныя, то грознообличительныя псалмы царя-поэта, — все это въ устахъ нашихъ чтецовъ является лишеннымъ всякаго выраженія, не такимъ,

\*) „Исторія Русской Церкви“ митр Макарія; т. III, стр. 88.

какимъ это все должно быть, согласно съ намѣреніями Церкви, введшей эти чтенія въ богослужебную практику. И что же отсюда выходить? А выходить то печальное обстоятельство, что всѣ эти величественныя, глубочайшія по мыслямъ боговдохновенно—поэтическія творенія, предъ которыми безусловно блѣднѣетъ вся наша человѣческая поэзія, не производятъ на слушателей должнаго дѣйствія. Можетъ быть, дурное чтеніе служитъ главною причиною того, что тѣ самые моменты, когда Церковь предлагаетъ своимъ сынамъ разнаго рода назидательныя чтенія, каковы, напр., шестопсалміе, канѣизмы, — считаются въ своемъ родѣ „антрактами“ въ церковномъ богослуженіи, когда весьма многіе изъ богомольцевъ выходятъ изъ церкви, такъ какъ, по ихъ словамъ:— „все равно ничего не разберешь, что тамъ читаютъ на клиросѣ“.

Если же дурное чтеніе такъ печально вліяетъ на настроеніе присутствующихъ въ храмѣ, то само собой понятно, что необходимо озаботиться улучшеніемъ его, необходимо добиться того, чтобы всѣ указанія Церкви относительно чтенія были выполняемы чтецами. Добиться же этого будетъ совсѣмъ нетрудно, если требованіе хорошаго и осмысленнаго чтенія поставить однимъ изъ первыхъ требованій отъ ищущихъ церковныхъ степеней, близко соприкасающихся съ вопросомъ чтенія, каковы—чтеца, діаконъ. Давно пора имъ оставить закоренѣлыя привычки монотоннаго, бормочущаго чтенія, — такъ какъ оно далеко не маловажный недочетъ въ богослуженіи, если можетъ вліять въ смыслѣ охлаждающемъ и отучающемъ на обыкновенныхъ слушателей, придающихъ немало значенія и внѣшней сторонѣ богослуженія,—и усвоить новыя, хотя въ существѣ дѣла давно уже указанные въ богослужебныхъ книгахъ, приемы чтенія, чтенія вразумительнаго, раздѣльнаго и прочувствованнаго; и я увѣренъ, что тогда всѣ тѣ, которые уходятъ теперь изъ храма во время чтенія или отъ непониманія читаемаго, или отъ утомленія однооб-

разнымъ чтеніемъ, съ восторгомъ будутъ слушать все читаемое въ церкви.

Конечно, вдругъ подобная благодѣтельная эволюція съ нашими чтецами совершиться не можетъ, и пройдетъ, быть можетъ, годы, прежде чѣмъ стѣны всѣхъ нашихъ храмовъ, отъ столичныхъ до глухихъ сельскихъ, огласятся умиленнымъ и выразительнымъ церковнымъ чтеніемъ; но во всякомъ случаѣ необходимо стремиться къ поднятію его и принимать всѣ необходимыя къ тому мѣры. Одной изъ первыхъ такихъ мѣръ должно быть усовершенствованіе постановки ц.-славянскаго чтенія въ духовныхъ училищахъ, такъ какъ именно въ дѣтскомъ возрастѣ, въ какомъ находятся воспитанники духовныхъ училищъ, легче всего привить къ нимъ и всѣ вообще привычки, а также привычку и къ выразительному церковному чтенію. Затѣмъ, такъ какъ большинство ищущихъ мѣстъ псаломщика и діакона, предъ опредѣленіемъ на эти должности подвергается извѣстному экзамену, то необходимымъ является, наряду съ другими испытаніями, подвергать ихъ особенно тщательному испытанію по ц.-славянскому чтенію въ особлхъ комиссіяхъ, составляемыхъ изъ знатоковъ и любителей подобнаго чтенія, и только въ случаѣ вполне удовлетворительнаго умѣнія кандидатовъ псаломщичества и діаконства читать по ц.-славянски удостоивать ихъ искомымъ должностей. — Не выдавая указываемыхъ мною мѣръ для поднятія ц.-славянскаго чтенія за единственныя и непогрѣшительныя, я въ заключеніе моей замѣтки еще разъ повторю, что вопросъ о неудовлетворительномъ состояніи чтенія въ нашихъ церквахъ давно уже разрѣль, и необходимо позаботиться о томъ, чтобы такъ или иначе разрѣшить его въ положительномъ смыслѣ, чтобы поставить чтеніе церковное на ту степень совершенства, какой требуетъ отъ него высота и важность христіанскаго богослуженія, составною частію котораго оно является. Z.

---

## О внѣшкольномъ просвѣщеніи народа.

Кто только не беретъ у насъ за внѣшкольное просвѣщеніе народа посредствомъ изданія для него книгъ и картинъ, при помощи библиотекъ и читальнъ? На это дѣло, какъ мухи на медъ, слетаются и безграмотные промышленники, въ родѣ издателей Никольскаго и Ильинскаго книжнаго рынка, кормящіеся на его счетъ, и многоученые профессора, пристраивающіеся къ обществамъ и комитетамъ грамотности, къ комиссіямъ для организаціи домашняго чтенія, и богачи, вродѣ Пашкова и Л. Толстаго, и бѣдняки, которые хотятъ заработать себѣ отъ сѣрыхъ „листовокъ“ насущное пропитаніе.

Кажется, нѣтъ еще такого человѣка, который бы ознакомился со всѣмъ тѣмъ, что было сфабриковано для внѣшкольнаго просвѣщенія народа за какой-нибудь круглый періодъ времени, ну, хоть бы за 25 лѣтъ. Кругомъ пошла бы голова у самаго твердаго и яснаго умомъ изслѣдователя при первомъ ознакомленіи съ хаосомъ мыслей, образовъ, картинъ, чувствъ, метода и стилей изложенія, какіе встрѣчаются въ продуктахъ внѣшкольнаго просвѣщенія народа. На этой нивѣ встрѣчаются между собой интеллигенты всѣхъ мастей, — отъ корректныхъ либераловъ до непримиримыхъ революціонеровъ, исповѣдники всевозможныхъ философскихъ и политическихъ и экономическихъ доктринъ, проводящихъ въ народъ и матеріализмъ — и метафизическій, и экономической, и дарвинизмъ, и буддизмъ, и новое христіанство до Пашковства и Толстовства включительно и проч., и проч.

Сущая была бы обѣда для Россіи, еслибы народъ читалъ всѣ эти книги и увлекался ими: 90 милліоновъ нашего населенія обратилось бы въ умопомѣшанныхъ, менѣе или болѣе буйныхъ или опасныхъ только.

Къ счастью, народъ нашъ одаренъ здравымъ смысломъ и



не очень склоненъ набрасываться на новые фрукты внѣшкольного просвѣщенія. Не смотря на трансформацию, особенно въ земскихъ школахъ, молодыхъ поколѣній, большинство народныхъ грамотниковъ предпочитаютъ всѣмъ другимъ книжкамъ, по ихъ собственному выраженію, „Божественныя“, то есть религіозныя, особенно житія святыхъ. Любитъ народъ историческое чтеніе и патріотическія картины. Онъ все еще вымѣниваетъ на холстъ и другія собственноручныя произведения Царскіе портреты и изображенія героевъ нашей исторіи ..

Но это мы говоримъ вовсе не для того, чтобы, предаваясь сладкому квіетизму, не останавливать пропаганду въ народѣ вредныхъ книжекъ, листовъ и картинъ. Нѣтъ, мы хотимъ только сказать, что, принимая мѣры въ этомъ направленіи, слѣдуетъ всячески стараться о возможно большемъ доставленіи народу здоровой духовной пищи, изстари для него любимой. Это особенно необходимо въ виду все растущаго лукавства нашего времени.

Митрополитъ Филаретъ Московскій въ одной изъ своихъ глубокихъ проповѣдей говорить:

„Земледѣльцы на деревенскихъ поляхъ, вдали отъ столицъ, сѣютъ сѣмена свои, чтобы собрать отъ нихъ насущный хлѣбъ; но Богъ даетъ избытокъ плодовъ, который проходитъ селенія, питаетъ города и восходитъ на трапезу Цареву. Подобно сему сѣйте слово истины и правды, кто можетъ на большомъ, а другіе на маломъ полѣ; поощряйте къ сему другъ друга; посѣвъ можетъ сдѣлаться обширнымъ и общественнымъ. Отъ ревностнаго распространенія въ обществѣ словъ истины и правды долженъ произойти плодъ общественнаго здравомыслія и правдолюбія, а отъ сего обиліе общественнаго мира и благоустройства, и это будетъ добрый даръ подданныхъ Царю, пекущемуся о благѣ ихъ, содѣйствіе Его подвигу въ благоустроеніи Царства“...

Мы хотимъ сказать по поводу уже обширнаго и теперь сѣянiя истины и правды на нивѣ внѣшкольнаго просвѣщенiя народа однимъ извѣстнымъ издателемъ книгъ и картинъ для народа, въ интересахъ дальнѣйшаго и еще болѣе широкаго по пространству и болѣе долгаго по времени ихъ распространенiя. Можетъ быть, онъ и воспользуется нашимъ благожелательнымъ совѣтомъ.

Мы говоримъ объ извѣстныхъ во всей Россiи, за любимыхъ народомъ и оцѣненныхъ съ высоты Престола народныхъ изданiяхъ генерала Е. В. Богдановича.

Народъ любитъ эти изданiя за ихъ русскiй православный духъ, такъ же, какъ и *Троицкiе листки* досточимаго архимандрита Никона. Они, печатавшiеся въ громаднхъ количествахъ экземпляровъ и раздававшiеся бесплатно, заходятъ въ такiе глухiе и отдаленные углы Россiи, куда почти не прpникаютъ покупныя книги. Достаточно сказать, что переселенцы въ Сибирь изъ разныхъ концовъ Россiи, въ своихъ новыхъ поселкахъ, въ избахъ вѣшаютъ подь образами картины Е. В. Богдановича, изданныя имъ еще въ царствованiе Императора Александра II и привезенныя туда Богъ вѣсть откуда. Это значить, что обширный всенародный посѣвъ почтеннаго издателя сдѣлалъ свое дѣло, давъ, по слову митрополита Филарета, плодъ общественнаго здравомыслия и правдолюбiя..

Мы не позволимъ себѣ требовать отъ уважаемаго и любимаго сѣятеля на нивѣ народной, чтобы онъ, напрягая свои силы и средства, все дарилъ народъ новыми и новыми изданiями. Но, кажется, мы не нарушимъ надлежащей деликатности, если предложимъ совѣтъ, исполненiе котораго не повлечетъ за собою особаго напряженiя силъ и средствъ уважаемаго издателя.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ. За 25 лѣтъ издательской дѣятельности для народа у Е. В. Богдановича

набралось столько его книжекъ, что онѣ составлять цѣлую народную бібліотеку не въ одинъ, а въ нѣсколько менѣе или болѣе объемистыхъ томовъ. Одна много лѣтъ выходившая кафедра Исаакіевскаго и другихъ соборовъ, блестящая глубокими, одушевленными и не утратившими жизненности проповѣдями такихъ церковныхъ ораторовъ, какими были митрополиты: Макарій, Палладій, Іоанникій, архіепископы Никаноръ, Амвросій, протопресвитеры Янышевъ, Смирновъ, Іоаннъ Сергіевъ и многіе другіе, смѣло составляютъ нѣсколько томовъ разрѣшающихъ важнѣйшіе церковногосударственные вопросы и освѣщающихъ событія и движенія нашей жизни за четверть вѣка.

Трудно сказать, сколько томовъ или томиковъ выйдетъ изъ собственныхъ брошюръ издателя. Во всякомъ случаѣ, не мало. Однѣ военныя брошюры (*Гвардія Русскаго Царя на Софійскомъ шоссе, Храмъ на Шипкѣ, Наваринъ, Синопъ, Нахимовъ* и другія) составятъ добрый томъ.

Новая объемистая книга выйдетъ изъ такихъ брошюръ, какъ *Царь-Мученикъ, Смыслъ и значеніе св. Митрополита и Коронованія Царя и Царицы, Серебряная Свадьба Ихъ Величествъ 1866—1891 года, Знаменіе милости Божіей, явленной въ Боркахъ, Сказаніе о престопамятныхъ дняхъ 20 и 21 октября и 14 ноября 1894 года, Бронштадтъ и Тулонъ, Русскимъ рабочимъ, По поводу безпорядковъ въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ, О безпорядкахъ въ Нишиневи, Доброе слово отцамъ и матерямъ (по поводу злодѣянія Балмашова), Скорбное сказаніе* и проч.

*Преподобный Сергій* (въ пятисотлѣтію съ его кончины), *Теодосій Улицкій, Благовѣрный Довмонтъ Псковскій, Преподобный Серафимъ Саровскій, Голоса изъ Россіи* (по поводу лжеученія Пашковцевъ) составили бы новую часть этого изданія.

Все же издание могло бы завершиться альбомомъ прежде изданныхъ картинъ, хотя бы (ради дешевизны) и не въ краскахъ, а въ цинкографическихъ репродукціяхъ.

Напечатанное въ нѣсколькихъ заводахъ такое издание было бы раскуплено въ бесплатныя народныя бібліотеки различныхъ учрежденій, въ читальни Обществъ трезвости, въ полковныя бібліотеки, въ учительскія и ученическія бібліотеки разныхъ школъ и, наконецъ, и частными лицами.

При этомъ условіи эти изданія Е. В. Богдановича могутъ издаваться и переиздаваться многіе годы, и въ полномъ составѣ своемъ будутъ доступны для народнаго чтенія и перечитыванія. Теперь же, находясь въ частныхъ рукахъ и въ разрозненномъ видѣ, они съ теченіемъ времени могутъ исчезнуть навсегда и прекратить свое полезное дѣйствіе на народъ; а примѣръ внѣшкольнаго образованія народа, поданный въ этихъ изданіяхъ, заслуживаетъ и подражанія и увѣковѣченія. \*)

---

## Насколько совмѣстимо миссіонерство съ приходскою дѣятельностію священника.

Озаглавивъ такъ настоящую статью, я имѣю въ виду сказать нѣсколько словъ о развѣдномъ миссіонерствѣ, какъ особой должности, налагаемой на нѣкоторыхъ священниковъ для нарочитой борьбы съ расколомъ, — насколько оно совмѣстимо съ приходскою дѣятельностію священника, особенно въ наше время, когда въ приходскому пастырю повсемѣстно предъявляются требованія, болѣе отвѣтственныя и сложныя, нежели раньше.

Въ чемъ состоятъ обязанности приходскаго священника

---

\*) Московск. Вѣд. 1903 г. № 159.



въ настоящее время? Священникъ совершаетъ богослуженіе въ церкви въ праздничные, воскресные и нѣкоторые будничные дни, исправляетъ требы церковныя, говоритъ проповѣди въ церкви, ведетъ нѣбогослужебныя собесѣдованія съ православными, собесѣдованія съ раскольниками или сектантами въ предѣлахъ своего прихода, ведетъ отчетность по церкви, заботится о поддержаніи церковнаго хозяйства и благолѣпіи приходскаго храма, законоучительствуетъ въ нѣсколькихъ приходскихъ школахъ разныхъ наименованій, причемъ обязанъ нести должность завѣдующаго церковныхъ школъ и открывать новыя, обезпечивая ихъ приличнымъ содержаніемъ и обстановкою; въ большинствѣ случаевъ руководитъ дѣятельностію разныхъ просвѣтительныхъ обществъ и учрежденій въ приходѣ: церковно-приходскаго попечительства, общества трезвости (если есть); иногда единолично трудится въ народныхъ чтеніяхъ, слѣдитъ за дѣятельностію читателей, волостныхъ и деревенскихъ бібліотекъ, а въ послѣднее время обязанъ заводить общества ревнителей православія для болѣе правильнаго и постояннаго противодѣйствія расколу или сектантству, гдѣ таковыя существуютъ; иногда въ то же время несетъ обязанности благочиннаго, духовнаго слѣдователя, наблюдателя. Обо всѣхъ своихъ обязанностяхъ священникъ даетъ подробный отчетъ въ многочисленныя подлежащія учрежденія, начиная съ духовной консисторіи и кончая какимъ нибудь статистическимъ столомъ въ уѣздную управу. Укажите какое угодно мѣсто служенія: шумный ли городъ съ его нѣсколько-особенными требованіями жизни и службы, захолустное ли село среди лѣсовъ и полей, или фабричное мѣстечко, — повсюду приходскій пастырь, иногда въ самой неблагоприятной обстановкѣ, среди всевозможныхъ препятствій и интригующихъ замѣчаній со стороны, въ большей или меньшей степени несетъ перечисленныя обязанности, и нѣтъ никакой возможности сложить ему съ себя

часть этих дѣлъ и сказать: это не мое дѣло. Священникъ не имѣеть своего времени, такъ какъ всегда долженъ быть на готовѣ—и днемъ, и ночью, и въ ненастье, и въ ведро спѣшить или къ умирающему или съ словомъ вразумленія, или съ какой-либо другою потребностію въ предѣлы своего прихода. Рачительный пастырь, не желающій распустить приходъ, изыскиваетъ для себя еще другія обязанности, столько же необходимыя, какъ и служеніе въ церкви, вызываемыя потребностію времени, обстоятельствомъ и мѣста. Въ настоящее время усилившихся разсужденій о Церкви, свободной совѣсти и другихъ вопросахъ, напр.: духовенству быть или не быть учителемъ народа, священникъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ и слушателемъ во всей этой битвѣ нерѣдко предвзятыхъ сужденій и мнѣній и обязанъ возвысить голосъ со всею силою пастырскаго убѣжденія, съ цѣлью вразумить увлекающихся и поддержать колеблющихся членовъ его прихода. Впрочемъ, нынѣ уже не только говорить, но и дѣлають: въ деревни и села со всѣхъ сторонъ двигаются отчасти по служебнымъ обязанностямъ, отчасти и такъ—отъ нечего дѣлать лица „особой породы“, \*) какъ вѣстники цивилизации, съ цѣлью питаться отъ простого русскаго на-

\*) Одинъ изъ представителей современной интеллигенціи, именно г. В. Тернавцевъ, въ рефератѣ, читанномъ въ 1 засѣданіи „Религіозно-философскихъ собраній“, говоритъ: „Составъ русской интеллигенціи сложенъ и постоянно измѣняется. Но какъ сила, жаждущая Бога, но не входящая въ Церковь, она имѣеть свой обликъ... Учителя, врачи, земские дѣятели, писатели, женщины особаго новаго типа—все обслуживаютъ русскую землю съ самоотверженіемъ... Имѣя во всѣхъ родахъ государственной службы и общественной дѣятельности своихъ сторонниковъ, люди эти не представляютъ собою ни сословія, ни партіи, а нѣчто гораздо большее: точно особую породу людей... Есть много основаній думать, —продовѣдуетъ далѣе г. Тернавцевъ,—что въ интеллигенціи, теперь не вѣрующей, *потенціально скрытъ особый типъ благочестія и служенія*, —иной, чѣмъ благочестіе священническое... (35 № „Гражданина“ и внижка „Мисіон. Обзорѣнія“ за іюнь м. 1902 г., статья „Интеллигенція и Церковь“).

рода и въ то же время учить его жить свободно, разумно и богато, не по средствамъ, всёмъ подавая примѣръ несоблюденія постовъ, непочтенія св. иконъ и храмовъ, немоленія и даже безвѣрія. Такія лица въ храмы не ходятъ, отъ исповѣди и св. Причастія бѣгутъ, какъ отъ ненужной бездѣлицы, къ священникамъ и проповѣдямъ ихъ относятся съ снисходительнымъ пренебреженіемъ. Хотя такія лица открытаго разрыва съ церковію не дѣлаютъ изъ весьма понятныхъ житейскихъ и служебныхъ расчетовъ, но при всякомъ удобномъ случаѣ стараются своимъ слушателямъ внушить духъ недовольства настоящимъ и стремленія къ лучшему будущему, когда всё будутъ свободны отъ узкихъ и, по ихъ мнѣнію, устарѣлыхъ предписаній Церкви и правительства. Кто-то справедливо и остроумно сказалъ, что цивилизація всегда ползетъ въ деревню пороками впередъ. Такъ оно и есть на самомъ дѣлѣ. И если священникъ при всемъ этомъ дѣйствительно будетъ лѣнивъ и малодѣятеленъ, не будетъ держать себя на высотѣ своего служенія, ослабитъ свою бдительность, то очень можетъ быть, что въ его приходѣ сошьетъ прочное гнѣздо толстовщина, сектантство, жидовство и что-либо подобное въ этомъ же родѣ въ то время, какъ расколъ, этотъ старинный врагъ Церкви, незамѣтно еще болѣе окрѣпнетъ, отторгая въ свои сѣти православныхъ христіанъ одного за другимъ. Таковы приблизительно внѣшнія обязанности священника. Существуютъ обязанности и личныя—самообразование путемъ добраго чтенія \*), заботы о матеріальномъ обезпеченіи своего семейства, сельское хозяйство, какъ не маловажное подспорье въ содержаніи священника и руководство многочисленныхъ посѣтителей путемъ интимныхъ бесѣдъ. Такимъ образомъ все это требуетъ отъ пастыря массы времени, непрестанныхъ трудовъ, полного

---

\*) „...вседушно прилежати чтенію божественныхъ писаній“... (Архидіе-рейская грамота пастырю).

усердія, самособранности, любви и готовности жертвовать своимъ на благо другихъ. Не даромъ въ правилахъ Святыхъ Апостоль и Святыхъ отцевъ пастырю усвоются названія великія, многочисленныя, предполагающія каждое какое-либо особое качество въ душѣ и жизни священника. „Имена твоя многа и велика, по Господню словеси и святыхъ Его (имена попомъ): свѣтъ міра, соль земли, врачъ больныхъ, вождь слѣпыхъ, наставникъ заблудшихъ, учитель и свѣтильникъ, око тѣла церковнаго, путь и дверникъ, ключарь и дѣлатель и строитель, купецъ, гостинникъ, стражъ и пастырь, воевода и судія и властель, чиститель и жрецъ, и холмъ высокъ, тайны домъ, столпъ премудрости, уста Божія, дай миръ мірови, ангель Господень, и апостольскій сподобникъ, труба небесная, отецъ братіи своея, Богу нудитель, міру молитвенникъ, подражатель Господень, кормчая и источникъ. По симъ всѣмъ именовъ и житіе твое буди“ (Поученіе святит. къ новопоставленному іерею).

Съ такою подробностію остановился я на перечисленіи обязанностей приходскаго священника съ цѣлью показать, что у него нѣтъ свободнаго времени на какое-либо стороннее многосложное дѣло, такъ какъ все время и всѣ силы его уходятъ на несеніе прямыхъ обязанностей по приходу. Даже болѣе: времени не хватаетъ въ году для того, чтобы всѣ пастырскія обязанности были выполнены аккуратно и съ успѣхомъ, не сталкиваясь и не мѣшая другъ другу. Достаточно припомнить учительство священника въ нѣсколькихъ школахъ въ теченіи года, чтобы убѣдиться въ недостаткѣ времени. Скрѣпя сердце священникъ долженъ раздѣлять свои дѣла на болѣе важныя и на менѣе важныя, часто оставляя послѣднія до болѣе удобнаго времени, съ прямымъ, неизбѣжнымъ ущербомъ для пастырства вообще. Такимъ образомъ, выраженіе про современнаго сельскаго священника: „онъ ничего не дѣлаетъ“ — нынѣ потеряло свой смыслъ, и показываетъ, что говоря-



щій такъ или совсѣмъ незнакомъ съ жизнью священника или клевететь по недоброжелательству. Но жизнь идетъ своимъ чередомъ, время отъ времени выдвигая новыя требованія и обязанности. Такъ появилась и противораскольническая миссія, какъ наиболее вѣрное средство ослабить расколъ и прекратить дальнѣйшія уклоненія изъ православія. Изъ приходскихъ священниковъ выбраны были нѣкоторые для нарочитой борьбы съ расколомъ, какъ лица наиболее подготовленные, хотя въ то же время отъ миссіи не освобождаются и остальные священники въ своихъ приходахъ. Появилась новая обязанность, многосложная, ответственная и трудная особенно тѣмъ, что разъѣздные миссіонеры не освобождались отъ несенія обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ приходскаго священника. Преосвященный Нилъ, Епископъ Вятскій, въ донесеніи своемъ Св. Синоду, между прочимъ, писалъ о миссіонерахъ Нолинскомъ и Глазовскомъ слѣдующее: „въ уѣздахъ Нолинскомъ и Глазовскомъ учредить двухъ особыхъ миссіонеровъ, такъ какъ уѣзды сіи вмѣщаютъ въ себѣ многочислнѣйшія и упорнѣйшія раскольническія общины, служація разсадникомъ раскольническихъ по всей епархіи плевелъ. Существованіе сихъ миссіонеровъ и при надзорѣ со стороны мѣстныхъ благочинныхъ, полезно въ томъ отношеніи, что они... 1) не стѣняясь границами благочинническихъ округовъ, могутъ на всемъ пространствѣ уѣзда слѣдить вниманіемъ своимъ за движеніемъ раскольниковъ; а потому епархіальное начальство въ правѣ надбѣяться отъ нихъ болѣе общихъ и вѣрнѣйшихъ соображеній и извѣстій, нежели отъ всякаго другаго отъ частныхъ дѣйствователей на томъ же поприщѣ; 2) въ случаѣ какихъ-либо неблагопріятныхъ для православія слуховъ и сомнѣній о чистотѣ и благонамѣренности дѣйствій котораго-либо причта, лица сіи съ благонадежностію могутъ быть употребляемы въ открытію истины и настоящаго положенія дѣлъ; 3) въ

обстоятельствахъ не терпящихъ отлагательства и могущихъ имѣть худыя слѣдствія, какъ напр.: при появленіи лжеучителей, открытіи моленныхъ и лжечудотворныхъ иконъ, учрежденія сборищъ, обнаруженіе православными расположенности къ расколу, и подобныхъ къ тому,—миссіонеры, сдѣлавъ сношеніе съ свѣтскимъ начальствомъ, и отправляясь на самое мѣсто событія, могутъ подавлять зло въ самомъ его началѣ“. (Вятск. Епарх. Вѣдом. за 1871 г. № 5. Дополнительныя свѣдѣнія о Вятской противораскольнической миссіи). Изъ сего донесенія между прочимъ видно, что первоначальная цѣль миссіи была чисто охранительная, не требующая отъ миссіонера большихъ и постоянныхъ разъѣздовъ по округу. Но съ теченіемъ времени обязанности миссіонера значительно расширились; теперь миссіонеръ обязанъ не только охранять православныхъ отъ уклоненій при помощи приходскаго духовенства, но и совершать частые разъѣзды съ цѣлью собесѣдованій съ заблудшими. Въ настоящее время обязанности уѣзднаго миссіонера выражаются въ слѣдующемъ: онъ обязанъ слѣдить за движеніемъ раскола и въ случаѣ чего-либо особенно важнаго своевременно извѣщать епархіальное начальство, принимая на мѣстѣ происшествія мѣры предотвращенія зла,—слѣдить за дѣятельностію духовенства противъ раскола и направлять эту дѣятельность средствами, какія предпринять онъ сочтетъ необходимымъ; извѣщать колеблющихся въ православіи и уклонившихся уже въ расколъ, совершать частыя поѣздки для собесѣдованій публичныхъ, частныхъ и для особенныхъ слѣдствій по распоряженію духовной консисторіи; направлять дѣятельность братскихъ школъ и учителей и давать о нихъ отчетъ, давать отчетъ о миссіи и расколѣ Епархіальному Начальству, независимо отъ частныхъ въ году рапортовъ, писать дневникъ своихъ поѣздокъ и вообще вести все бумажное дѣло, исполняя иногда особыя порученія начальства. Какимъ же

образомъ совмѣстить всѣ эти обязанности, требующія массы времени, труда, самопожертвованія и усидчивости, съ приходскими, еще болѣе обширными обязанностями? Отвѣтъ одинъ: совмѣстить невозможно безъ вреда для дѣла. Миссіонеру остается или вести приходское дѣло по прежнему, пренебрегши миссіей, или же выбрать миссію, запустивъ приходъ, но въ томъ и другомъ случаѣ онъ подвергаетъ себя отвѣтственности, а сознаніе плохо исполненнаго долга всею тяжестью ложится на его душу. Не у всякаго хватало мужества настолько, чтобы сказать о своемъ дѣлѣ такъ, какъ оно есть въ дѣйствительности, безъ преувеличеній и выгоднаго освѣщенія; оттого одинъ миссіонерствовалъ только на словахъ, обычно сообщая Епархіальному Начальству залежавшіяся свѣдѣнія о расколѣ, другой не совершалъ поѣздокъ по своему району, третій усердно трудился въ разъѣздахъ, но зато запустилъ свои школы, приходъ и прочія обязанности, вооружая противъ себя товарищей священниковъ и учительницъ, заслужилъ недовольство прихожанъ, которые, замѣчая частыя отлучки священника, перестали платить ему ругу и проч... И все это можетъ быть въ то время, когда миссіонеръ за свои труды терпитъ непріятности отъ благочиннаго, духовенства и раскольниковъ, преслѣдующихъ его своею фанатичною злобою. Получаетъ прогонныхъ рублей 40 и наградныхъ руб. 30—50 въ годъ, но зато запускаетъ хозяйство и лишается гораздо большаго содержанія въ приходѣ, отъ котораго и питается со своимъ семействомъ. Въ такомъ случаѣ можно ли ожидать успѣховъ? Одинъ миссіонеръ пишетъ въ своемъ отчетѣ за 1901 годъ: „Въ минувшемъ году мною посѣщено въ продолженіе 40 сутокъ объѣзда до 50 пунктовъ—сель, деревень—для собесѣдованій съ расколомъ и по другимъ неотложнымъ дѣламъ. Всѣхъ деревень, зараженныхъ расколомъ, не считая сель,— 119... Конечно, потратить 40 сутокъ изъ цѣлаго года соб-

ственно на разъезды небольшая жертва, едва ли могущая принести какие-либо существенные плоды для православия, такъ какъ чѣмъ больше миссіонеръ будетъ въ разъездахъ, тѣмъ больше принесетъ пользы. Если бы поставить себѣ цѣлю посѣтить въ продолженіи года всѣ 119 пунктовъ, то на это нужно бы потратить самое меньшее 150 сутокъ непрестаннаго труда, что уже прямо невозможно, въ виду того, что миссіонеръ въ одно и то же время есть и приходскій священникъ и законоучитель 2—3 школъ. То и другое требуетъ обязательнаго присутствія дома и часто весьма затрудняетъ миссіонерскую дѣятельность, ставя миссіонера, какъ говорится, между двухъ огней. Если одно дѣло идетъ, то другое стоитъ, и наоборотъ—по той причинѣ, что приходская дѣятельность съ законоучительствомъ и миссіонерствомъ по цѣлому округу не совмѣстимы, такъ какъ та и другая требуютъ всего времени и всѣхъ усилій. Дѣятельность же тамъ и здѣсь урывками, съ большими промежутками времени, мало полезна и можетъ служить только палліативомъ противъ особеннаго усиленія зла. Для человѣка, искренне желающаго трудиться на пользу св. православія, все это служить источникомъ тяжелыхъ внутреннихъ терзавій“.

Я лично употребляю на разъезды по миссіи отъ 25 до 60 дней, но какъ трудно бываетъ сохранить и это время не израсходованнымъ на что-либо другое! Первоначально я думалъ, что миссіонерская дѣятельность стоитъ приходской, а потому независимо отъ череды священнослуженія я уѣзжалъ по миссіи, предварительно попросивъ товарищей—священниковъ въ случаѣ нужды исправить за меня какую-либо церковную потребу. Но выходило всегда плохо. Мои прихожане, придя въ село со своими нуждами, бесполезно ходили отъ одного священника къ другому, слыша отвѣты: „я не знаю“... „я тоже не знаю“... и въ концѣ всегда меня ви-



нили за то, что я оставил ихъ. Но бывало и еще того хуже. Одинъ священникъ, на примѣръ, великодушно помогалъ мнѣ въ служеніи, а другой рѣшительно отказался, говоря, что у него есть и свое дѣло, что онъ не обязанъ трудиться за другихъ и т. д.. Когда же я завелъ рѣчь о такомъ несправедливомъ распредѣленіи труда, то получилъ въ отвѣтъ: „ты ѣздишь, да только деньги собираешь \*)... съ лошадыю-то ѣздишь да кормишься, а мы здѣсь за тебя служи!“..

Наконецъ, я рѣшилъ не уѣзжать никуда, не отправивъ свою чреду, и далъ обязательство аккуратно отслужить при церкви столько же дней, сколько за меня отслужили другіе. Вышло лучше. Теперь я могу безъ особенныхъ тревогъ пропутешествовать недѣли три-четыре, но зато прибавилъ себѣ дѣла, такъ какъ, возвратившись изъ поѣздки разбитый физически и нравственно и неспособнымъ ни къ какому серьезному труду, долженъ вести чреду свою и чужую, по пословицѣ: долгъ платежемъ красенъ. Конечно, отъ всего этого приходское дѣло нисколько не выигрываетъ, и я не могу восполнить и наверстать пропущенное время.

Въ виду этого надлежитъ привѣтствовать, какъ разумно — цѣлесообразное, настояніе Архипастырской власти въ прошломъ году о бытіи уѣзднымъ миссіонерамъ неприходными.

Свящ. Д. Шерстенниковъ.

---

\*) Свидѣтельствуюсь предъ Богомъ и людьми, что чистъ отъ этого грѣха.

## Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вятской епархіальной бібліотеки-читальни за 1902 годъ.

### Комитетъ бібліотеки-читальни.

Согласно § 4 Устава, Вятской епархіальной бібліотекой-читальней завѣдуетъ Комитетъ, состоящій изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Въ составъ Комитета въ отчетномъ году входили:

- 1) Предсѣдатель Комитета, Каѳедральный протоіерей Г. Яв. Порфирьевъ.
- 2) Ректоръ семинаріи, протоіерей А. С. Израилевъ.
- 3) Секретарь консисторіи А. П. Стратилатовъ.
- 4) Протоіерей В. П. Дрягинъ.
- 5) Священникъ В. А. Казанскій.
- 6) Священникъ Н. Д. Лебедевъ.
- 7) Священникъ Н. А. Тихвинскій.
- 8) Священникъ В. М. Тихоницкій.
- 9) Преподаватель семинаріи А. И. Одоевъ.
- 10) Преподаватель епархіальнаго училища Н. Г. Гусевъ.
- 11) Преподаватель духовнаго училища А. Н. Меньшиковъ.
- 12) Регентъ архіерейскаго хора Н. С. Любимовъ.

Завѣдующимъ Епархіальной бібліотекой-читальней состоялъ членъ Комитета священникъ Владиміръ А. Казанскій, а казначеемъ бібліотечныхъ суммъ членъ Комитета священникъ Веніаминъ М. Тихоницкій. Обязанности бібліотекариши исполняла Екатерина Н. Лѣсникова, а помощницей ея была Елизавета П. Бехтерева.

Почетнымъ попечителемъ епархіальной бібліотеки состоитъ Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ и Экзархъ Грузіи.

Согласно § 5 Устава библиотеки, почетными членами Комитета состоятъ слѣдующія лица: инспекторъ Казанской Дух. Академіи протоіерей Николай П. Виноградовъ; профессора той-же Академіи: дѣйст. ст. совѣт. Илья С. Бердниковъ и ст. сов. Алексѣй В. Поповъ; Елабужскаго собора протоіерей Владиміръ Н. Вечтомовъ; Вятскіе купцы: Павелъ П. Блобуковъ, Николай Г. Филипповъ, Александръ Я. Тырышкинъ, Кукарская куп. вд. Анна С. Якимова и управляющій Мѣдянскоіи писчебумажной фабрики Яковъ В. Недошивинъ.

### Составъ библиотеки.

Книжный составъ Вятской епархіальной библиотеки-читальни за отчетный 1902-й годъ увеличился на 392 названія, или на 567 томовъ и брошюръ, изъ которыхъ 179 томовъ и брошюръ приобрѣтены на средства библиотеки, 133 т. и бр. пожертвованы разными лицами \*) и 255 т. и бр. составляютъ періодическія изданія съ приложеніями, выписывавшіяся библиотекою въ 1901 году.

Бъ 1 января 1903 года количество книгъ въ Вятской епарх. библиотекѣ-читальнѣ, по отдѣламъ каталоговъ, было слѣдующее:

	Назван.	Том. и брош.
I.		
Богословіе . . . . .	726	982
Исторія (библ. церк. и гражд.) . . .	400	595
Исторія раскола и сектантства . . .	367	394

\*) Поже твовано книгъ въ отчетномъ году больше; но изъ нихъ только 133 т. и бр. внесены въ каталоги; остальные, какъ дубликаты, хранятся при библиотекѣ по особой описи (См. списокъ пожертвованныхъ книгъ въ концѣ отчета).

	Назван.	Том. и брош.
Литература . . . . .	164	309
Философія, псих., логика и матем.	49	53
Языкознание . . . . .	8	8
Періодическія изданія . . . . .	90	1839
Словари, сборники, указатели и др. .	129	147
Искусство и архитектура . . . . .	10	13
Смѣсь . . . . .	77	79
Книги на иностр. и инородч. языкъ .	87	180
II.		
Отдѣль народной и дѣтской ли- тературы.		
Религіозно-правственныя книги . . .	449	540
Исторія библейск. и гражданская . .	189	215
Литература . . . . .	469	545
Біографія . . . . .	55	61
Географія и путешествія . . . . .	116	117
Міровѣдѣніе . . . . .	74	81
Медицина . . . . .	118	122
Сельское хозяйство . . . . .	77	84



	Назван.	Том. и брош.
Ремесла . . . . .	19	19
Смѣсь . . . . .	10	10
Мѣстный отд. (истор., геогр. и статис.)	308	339
Церковно-школьный отдѣль . . . . .	320	383
Всего . . . . .	4311	7115 *

Кромѣ книгъ въ Вятскую епархіальную бібліотеку-читальню въ отчетномъ 1902 г. выписывались еще слѣдующіе журналы и газеты:

Д у х о в н ы е:

- 1) Богословскій Вѣстникъ, съ приложеніями, 2) Вѣра и Разумъ, 3) Вѣра и Церковь, 4) Вятскія Епархіальныя Вѣдомости, 5) Душеполезное Чтеніе, 6) Миссіонерское Обзоріе, 7) Миссіонерскій Сборникъ, 8) Отдыхъ христіанина, 9) Православный Собесѣдникъ, 10) Православное Русское Слово, 11) Руководство для сельскихъ пастырей, 12) Странникъ, съ приложеніями, 13) Труды Киевской Духовной Академіи, 14) Христіанское Чтеніе, съ приложеніями, 15) Церковно-приходская Школа, 16) Воскресный День, 17) Кормчій, 18) Русскій Паломникъ, съ приложеніями, 19) Церковный Вѣстникъ и 20) Церковныя Вѣдомости.

Всего 20 названій.

\*] Въ этотъ счетъ не входятъ журналы и газеты, выписываемыя въ теченіе отчетнаго года. Число томовъ и брошюръ уменьшилось на 3 вслѣдствіе того, что изъ отдѣла дѣтской и народной литературы утеряно 3 книги, за которыя возвращены деньги.

С в ѣ т с к і е:

1) Вѣстникъ Воспитанія, 2) Вѣстникъ всемірной исторіи, 3) Выходы, 4) Дѣтскій Отдыхъ, 5) Дѣтское Чтеніе, 6) Педагогическій Листокъ, 7) Игрушечка, 8) На помощь матерямъ, 9) Историческій Вѣстникъ, 10) Народное образование, 11) Новое Дѣло, 12) Родникъ, 13) Воспитаніе и Обученіе, 14) Русскій Вѣстникъ, 15) Русская Старина, 16) Русская Школа, 17) Читальня народной школы, 18) Нива, 19) Отдыхъ, 20) Спутникъ здоровья, 21) Деревня, 22) Музыка и пѣніе и 23) Вѣстникъ трезвости.

---

Всего 23 названія.

Г а з е т ы:

1) Московскія Вѣдомости, 2) Новое Время (2 экз.), 3) Свѣтъ, 4) Сельскій Вѣстникъ, 5) Приложение къ Вятскимъ губернскимъ вѣдомостямъ (2 экз.) и 6) Вятская газета.

---

Всего 6 названій.

Вятская газета и Приложение къ Губернскимъ Вѣдомостямъ (1 экз.) высылались въ бібліотеку бесплатно. Журналъ „Новое Дѣло“ пожертвованъ священникомъ о. В. М. Тихоницкимъ.

Кромѣ книгъ, журналовъ и газетъ, въ отчетномъ году мѣстный отдѣлъ бібліотеки пополнился коллекціей фотографическихъ снимковъ съ сель, церквей, часовень, школъ и замѣчательныхъ дѣятелей, которая увеличилась на 8 альбомовъ и 31 отдѣльный снимокъ. Альбомы поступили: изъ 2-го благочинническаго округа Вятскаго уѣзда, 2-го и 3-го благочин. окр. Орловскаго уѣзда, 4-го окр. Яранскаго уѣзда, 3-го окр. Малмыж. уѣзда, 4-го окр. Слободскаго уѣзда, 4-го окр. Глазовскаго уѣзда и 3-го благочин. окр. Сарапуль-

скаго уѣзда. Къ концу отчетнаго года эта коллекція состояла изъ 32 альбомовъ и 282 отдѣльныхъ снимковъ.

### Дѣятельность библіотеки-читальни.

Всѣхъ подписчиковъ въ Епархіальной библіотекѣ въ 1902 отчетномъ году было 478, изъ нихъ платныхъ 108 и бесплатныхъ 370.

Изъ платныхъ 1-го разряда 38 муж., 19 жен., всего 57.

— 2-го разряда 32 муж., 19 женщ., всего 51.

Изъ бесплатныхъ 302 муж., 68 жен., всего 370.

Общее число подписчиковъ въ отчетномъ году уменьшилось сравнительно съ предыдущимъ на 24, изъ нихъ 12 платныхъ и 12 бесплатныхъ.

По мѣсяцамъ число подписчиковъ распредѣляется такъ:

	1 разр.	2 разр.	Безпл.	Всего
Январь . . . . .	43	24	116	183
Февраль . . . . .	45	27	170	242
Мартъ . . . . .	44	27	169	240
Апрѣль . . . . .	44	25	167	236
Май . . . . .	43	21	138	202
Іюнь . . . . .	43	21	82	146
Іюль . . . . .	42	21	70	133
Августъ . . . . .	43	16	60	119
Сентябрь . . . . .	43	21	81	145
Октябрь . . . . .	43	23	139	205
Ноябрь . . . . .	46	26	173	245
Декабрь . . . . .	46	25	143	214

По званіямъ и состояніямъ подписчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Духовныхъ лицъ . . . . . 36

Привилегированнаго сословія . . . . . 62

Купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ . . . . .	33
Учащихся отъ 10 до 20 лѣтъ . . . . .	335
— . . . . . моложе . . . . .	12

Всего . . . 478

Читатели учащиеся распредѣлялись по учебнымъ заведеніямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Духовной семинаріи . . . . .	11
Духовнаго училища . . . . .	21
Мужской гимназіи . . . . .	80
Реального училища . . . . .	97
Фельдшерской школы . . . . .	2
Городскаго училища . . . . .	25
Сельско-хозяйствен. школы . . . . .	1
Ремесленнаго училища . . . . .	1
Начальныхъ мужск. школъ . . . . .	57
Епархіальнаго училища . . . . .	20
Женской гимназіи . . . . .	7
Начальныхъ женскихъ школъ . . . . .	23
Обучающихся дома . . . . .	2

Всего . . . 347

Изъ приведенныхъ статистическихъ данныхъ видно, что наибольшее число читателей въ Епархіальной библіотекѣ составляли учащиеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ того пользовались книгами нѣкоторые классы епархіальнаго училища и воспитанницы Прозоровскаго ремесленнаго пріюта. Всѣхъ книгъ въ теченіи отчетнаго 1902 года было выдано для чтенія на домъ 15632 названія, не считая журналовъ и газетъ, выписывавшихся въ теченіи 1902 года.

По отдѣламъ количество книгъ было выдано слѣдующее:

Богословіе . . . . .	286
Исторія . . . . .	299
Философія и психологія . . . . .	46



Литература . . . . .	1232
Періодическія изданія . . . . .	827
Словари, сборники, указ. и др. . . . .	16
Искусство и архитектура . . . . .	1
Мѣстный отдѣлъ . . . . .	50
Церковно-школьный отд. . . . .	213
На иностранныхъ язык. . . . .	2
Отдѣлъ дѣтской и народной литературы:	
Религіозно-нравственныя книги . . . . .	1576
Исторія . . . . .	724
Литература . . . . .	8917
Биографіи . . . . .	188
Географія . . . . .	711
Міровѣдѣніе . . . . .	394
Медицина . . . . .	71
Сельское хозяйство . . . . .	20
Ремесла . . . . .	53
Смѣсь . . . . .	6
<hr/>	
Всего . . . . .	15632

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ въ отчетномъ году было выдано книгъ болѣе на 326. Среднимъ числомъ на каждаго читателя приходилось 32,7 книгъ. Наибольшее количество книгъ выдано изъ отдѣла народной и дѣтской литературы и религіозно-нравственныхъ книгъ. Изъ послѣднихъ преимущественно требовались: житія святыхъ, повѣсти и рассказы изъ жизни первыхъ христіанъ, Лугъ духовный, Семья православнаго христіанина, Письма Святогорца, Вышній покровъ надъ Аеономъ, Сборники рассказовъ Новгородскаго и Троицкіе листки. Изъ дѣтской литературы: соч. Е. Туръ, Ставлюковича, Авенаріуса, Фурмава, Крестьянская школа Ростовской, Хижина дяди Тома, Князь Серебренный, романы Загоскина и Лажечникова, рассказы Позднякова, Круглова, Мамина-Сибиряка, Немировича-Данченко. Изъ Богослов-

скаго отдѣла: творенія св. І Златоуста и проч. св. отцевъ Церкви, толкованія на книги Св. Писанія, книги по гомилетикѣ, догматическому и нравственному Богословію. Изъ отдѣла исторіи: житія святыхъ, соч. Фаррара, жизнь Пресв. Богородицы, Патерики Соловецкій и Деонскій. Изъ литературы: соч. Соловьева, Мельникова, Станюковича, Потапенко, Л. Толстого, Достоевскаго, Чехова. Изъ періодическихъ изданій: Богословскій Вѣстникъ, Душеполезное Чтеніе, Православное Обзорніе, Христіанское Чтеніе, Русскій Паломникъ, Воскресный День, Русскій Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Русское Обзорніе, Народное Образованіе, Нива, Дѣтское Чтеніе, Родникъ, Живописное Обзорніе, Отдыхъ, Веходы.

Изъ журналовъ, выписываемыхъ въ отчетномъ году, болѣе читались: Душеполезное Чтеніе, Странникъ, Отдыхъ Христіанина, Богословскій Вѣстникъ, Русскій Паломникъ, Кормчіи, Русскій и Историческій Вѣстникъ, Отдыхъ, Новое дѣло, Нива, Спутникъ здоровья, Дѣтскій Отдыхъ, Родникъ. Изъ газетъ: Новое Время, Приложение къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ.

Всѣхъ лицъ, посѣтившихъ бесплатную читальню въ отчетномъ году, было 7999, менѣе противъ прошлаго года на 280 человекъ.

Число посѣтителей распредѣлялось по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ:

Январь	804
Февраль	753
Мартъ	891
Апрѣль	662
Май	546
Іюнь	441
Іюль	476

Август	556
Сентябрь	658
Октябрь	923
Ноябрь	713
Декабрь	576

Всего . . 7999

Общая успѣшность Вятской епархіальной библіотеки-читальни за 4 года ея существованія можетъ быть выражена слѣдующей таблицей:

Годъ.	Количество книгъ въ библіотекъ	Общее количество выдан. книгъ.	Общее число подписчиковъ	Общее число посѣтителей.
1899	5530	12028	453	8039
1900	6068	14740	450	8155
1901	6551	15306	502	8279
1902	7115	15630	478	7999

Въ заключеніе Комитетъ библіотеки считаетъ долгомъ выразить признательность и благодарность всѣмъ лицамъ, служащимъ и работающимъ на пользу Вятской епархіальной библіотеки-читальни, а также всѣмъ сочувствующимъ этому доброму учрежденію и идущимъ къ нему на помощь со своими книжными пожертвованіями, которыя въ отчетномъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Высокопреосвященнѣйшаго Алексія.	. . .	134 т. и бр.
Преосвящ. Алексія, ректора Каз. Акад.	. . .	1.
Александрова С. П.	— — .	12.
Бердникова И. С., профес. Казан. Акад.	. . .	1.

Бехтерева В. Н., священника . . . . .	1.
Бехтерева А. П., священника . . . . .	1.
Братства Св. Николая . . . . .	1.
Виноградова Н. И., проф. Каз. Акад. . . . .	8.
Вятск. Отд. Импер. Палестинскаго Общества . . . . .	1.
Вятской духовной Консисторіи . . . . .	5.
Вологодскаго Общ. „Помощь“ . . . . .	1.
Верещагина А. С. . . . .	3.
Вятск. губ. статист. комит. . . . .	1.
Дернова А. А., протоіерея . . . . .	1.
Зеленина Д. . . . .	2.
Комитета Правосл. Миссіон. Общества . . . . .	1.
Московской Синодальной Типографіи . . . . .	1.
Логинова Д. священника . . . . .	1.
Любимова Н. С. . . . .	1.
Осокина И. М., прот. . . . .	1.
Публичной бібліотеки . . . . .	1.
Скарданицкаго І., свящ. . . . .	4.
Соломина . . . . .	1 экз. Душеп. Чтен.
Шестакова І. свящ. . . . .	1.
Тиховицкаго В. М. свящ. . . . .	32.
Отъ причтовъ церквей Вятской епарх. . . . .	5 рукоп.
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	2.

Предсѣдатель комитета Кааед. протоіерей *Гавріилъ Порфирьевъ.*

Ректоръ Семинаріи протоіерей *А. Израилевъ.*

Казначей комитета бібліотеки священникъ *Веніаминъ Тихоницкій.*

Преподаватель *Н. Гусевъ.*

Протоіерей *Владиміръ Дряинъ.*

Священникъ *Николай Тихвинскій.*

Священникъ *Николай Лебедевъ.*

Преподаватель *А. Одоевъ.*

Завѣд. бібліотекой свящ. *Владиміръ Казанскій.*

Регентъ хора *Н. Любимовъ.*



## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Вятской епархіальной бібліотеки-читальни

За 1902 годъ.

### П р и х о д ъ .

1) Остатокъ отъ 1901 года . . . . .	594 р. 41 к.
2) Подписной платы за чтеніе книгъ, журналовъ и газетъ . . . . .	201 р. 70 к.
3) %/о/о сборъ съ церквей епархіи, по постановленію епархіальнаго съѣзда 1899 г.	520 р. —
4) Доходъ отъ духовнаго концерта . . . . .	102 р. —
5) За проданныя абонементныя книжки . . . . .	15 р. —
6) %/о/о на капиталъ бібліотеки по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	27 р. 69 к.
7) Случайныхъ поступленій . . . . .	4 р. 39 к.

Всего въ теченіи года

поступило . . . . . 870 р. 78 к.

а съ остаткомъ 1901 г. — 1465 р. 19 к.

Предсѣдатель комитета Каѳедральный протоіерей  
*Гавріилъ Перфирьевъ.*

Казначей комитета бібліотеки священникъ  
*Веніаминъ Тихоницкій.*

### Р а с х о д ъ .

1) На выписку книгъ и брошюръ . . . . .	171 р. 90 к.
2) На выписку газетъ и журналовъ . . . . .	240 р. 50 к.
3) На переплетъ книгъ . . . . .	99 р. 51 к.
4) На жалованье служащимъ . . . . .	505 р. —
5) На типографскія работы . . . . .	25 р. —
6) На почтовые и канцелярскіе расходы . . . . .	21 р. 24 к.

6) На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія библіотеки . . . . .	67 р. 50 к.
8) На мелочные и случайные расходы . . . . .	29 р. 98 к.
Итого . . . . .	1160 р. 63 к.

Бъ 1 января 1903 года остатокъ . . . . . 304 р. 56 к.

Предсѣдатель комитета Каѳедральный прото-  
іерей *Гавриилъ Порфирьевъ.*

Казначей комитета библіотеки священникъ  
*Веніаминъ Тихонцикій.*

### С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ по содержанію епархіаль-  
ной библіотеки-читальни въ 1903 году.

#### *Ожидается къ поступленію:*

1) Подписной платы за чтеніе книгъ . . . . .	180 р. —
2) %/о сборъ съ церквей епархіи . . . . .	520 р. —
3) Доходъ отъ духовнаго концерта . . . . .	100 р. —
4) Доходъ отъ продажи абонементныхъ книжекъ . . . . .	15 р. —
Итого . . . . .	815 р. —

А съ остаткомъ 1902 года 304 р. 56 к. — 1119 р. 56 к.

#### *Предполагается къ расходу:*

1) На выписку книгъ для пополненія библіотеки . . . . .	100 р. —
2) На выписку періодическихъ изданій . . . . .	220 р. —
3) На жалованье служащимъ . . . . .	400 р. —
4) На переплеть книгъ . . . . .	100 р. —
5) На отопленіе и освѣщеніе библіотеки . . . . .	80 р. —
6) На почтовые и канцелярскіе расходы . . . . .	30 р. —

- 7) На типографскія работы . . . . . 30 р. —  
8) На ремонтъ помѣщенія бібліотеки . . . . . 50 р. —  
Всего . . . . . 1010 р. —

Предсѣд. комитета Каед. прот. *Гав. Порфирьевъ.*

Казначей комитета бібліотеки священникъ

*Веніаминъ Тихоницкій.*

Завѣдующій бібліотекой свящ. *В. Казанскій.*

## Х Р О Н И К А.

— 5 іюня 1903 года Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, утверждены: 1) попечителями церковно-приходскихъ школъ Яравскаго уѣзда: Колянурской—предсѣдатель Яранской уѣздной земской управы Николай Овчинниковъ и Кугунурской—крестьянинъ Петръ Винокуровъ; 2) сверхштатными членами: Орловскаго уѣздскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта—учитель Орловской женской гимназіи Викторъ Львовъ и Уржумскаго—земскій агрономъ Василій Гамбулевскій.

— Разрѣшено Слободскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта принять въ свое вѣдѣніе и открыть бібліотеку-читальню для духовенства Слободскаго уѣзда.

— 5 іюня 1903 г. Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, утвержденъ постояннымъ членомъ Уржумскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта учитель-инспекторъ Уржумскаго городского училища Г. Венценосцевъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Принимается ПОЛУГОДОВАЯ подписка

НА

**П Р И Л О Ж Е Н І Я**

къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ

съ ежедневными телеграммами „Россійскаго Телеграфнаго Агенства“ съ 1-го іюля 1903 г. по 1-е января 1904 года.

Съ пересылкою и доставкою  
ЦѢНА **3** РУБ.

Для учителей и учительницъ народныхъ школъ **1** руб. **50** коп. за полгода, съ доставкою и пересылкою.

**1** Р. **50** К.



Спеціальний магазинъ  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
М. И. КОРОВОВА.

Въ г. Вяткѣ, Спасская улица, домъ А. И. Силина.

Магазинъ имѣеть всегда въ большомъ выборѣ церковныя серебряныя и апликовыя вещи:

Иконы, плащаницы выносныя и напрестольныя, сосуды съ приборами, евангелія, апостолы, кресты напрестольные и водосвятные, кадила, ковчеги, дароносицы, хоругви, вѣнцы, подсвѣчники, паникадила, лампы, чаши водосвятныя, купели, блюда, фонари походные, кресты запрестольные, воздухи.

Готовыя священническія и діаконскія облаченія и другіе многіе предметы.

На всѣ товары цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Настольная книга пастыря Церкви—Древнерусская просвирня.—Замѣтка по поводу чтенія въ православныхъ храмахъ.—О внѣшкольномъ просвѣщеніи народа.—Насколько совмѣстимо мисіонерство съ приходскою дѣятельностію священника.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вятской Епархіальной библіотеки-читальни за 1902 годъ.—Хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Израилевъ.

Редакторъ, преподаватель Александръ Одоевъ.

Доволено цензурою. Вятка, 28 іюня 1903 г.

Цензоръ Протоіерей Николай Кушминскій.

---

Вятка. Типо-литогр. Шкляевой, бывшая Майшеева.