

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
68330/28

У СКА.

Годъ XLIX-й.

20-го іюля 1913 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 29-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго за № 4537 на имя Его
Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа
Владимірскаго и Суздальскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи, приступлено къ соору-
женію православнаго храма въ память Императора Александра III
на средства, собираемыя для сего съ Высочайшаго соизволенія по
всей Имперіи. Въ виду того, что собранныхъ по настоящее время средствъ
крайне недостаточно, Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруже-
нію означеннаго храма проситъ меня обратиться къ Епархіальнымъ
Преосвященнымъ всей Россіи съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія
къ сбору пожертвованій на сооруженіе упомянутаго храма-памятника.

Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ 3 экз. воззванія Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію въ г. Либавѣ храма въ память Императора Александра III, усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать свое содѣйствіе къ вышеупомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря покорнѣйшій слуга Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

В О З З В А Н І Е .

На западно-морской окраинѣ Россіи, въ городѣ Либавѣ, Курляндской губ., насчитывающемъ болѣе 85000 жителей и украшенномъ величественными храмами инославныхъ вѣроисповѣданій, до настоящаго времени не имѣется православнаго соборнаго храма, за исключеніемъ двухъ небольшихъ приходскихъ церквей, не могущихъ вполнѣ обслуживать религіозные запросы православнаго населенія города.

Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію храма въ память Императора Александра III въ Либавѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ г. Курляндскаго губернатора, приступивъ съ 1912 г. къ осуществленію уже давно возникшей среди православныхъ жителей города мысли имѣть свой величественный соборный храмъ, приглашаетъ всѣхъ, кто сочувствуетъ укорененію православія и русскихъ началъ на далекой окраинѣ, оказать посильную помощь Строительному Комитету въ дѣлѣ сооруженія соборнаго храма, дабы память о въ Бозѣ почитаемомъ Царѣ-Миротворцѣ могла бы быть увѣковѣчена достойнымъ образомъ.

Всякое пожертвованіе, не взирая на сумму, будетъ съ благодарностью принято Комитетомъ, и у жертвователей можетъ быть увѣренность, что всякая копейка будетъ истрачена на дѣло строительства.

Пожертвованія, какъ церковною утварью и другими предметами церковнаго обихода, такъ и деньгами, слѣдуетъ направлять въ городъ Либаву, на имя Комитета по сооруженію храма въ память Императора Александра III.

Предсѣдатель Высочайше Учрежденнаго Комитета по постройкѣ храма-памятника, Курляндскій губернаторъ въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора *С. Набоковъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: священническія—въ селахъ: Ново-Флоровскомъ, Покров. у. и Спасскомъ-Ивановскомъ, Вязников. уѣзда.

Діаконскія: въ селѣ Симѣ, Юрьев. у. и при Благовѣщенской единовѣрческой гор. Ив.-Вознесенска ц.

Псаломщическія: въ селахъ: Ивачевѣ, Юрьев. у.; Ярышевѣ, Сузд. у.; Шапкинѣ, Ковровскаго уѣзда; Шиморскомъ, Меленковскаго уѣзда и Бородинѣ въ санѣ діакона, Суздальскаго уѣзда.

9 іюля. Окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Стекловъ опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Желѣзово, Владимірскаго уѣзда.

9 іюля. Студентъ семинаріи Николай Люлинъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Коверино, Владимірскаго уѣзда.

9 іюля. Окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Крыловъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Нестерово, Переславскаго уѣзда.

10 іюня. Вновь назначенный въ с. Бородино, Суздальскаго уѣзда, псаломщикъ с. Петровскаго на Уводи, Ковровскаго уѣзда, Николай Кантовъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Петровскомъ.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На устройство, внутреннюю отдѣлку и украшеніе Введенскаго храма при Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Совѣтъ училища поступили пожертвованія:

17. Черезъ благочиннаго 3 округа, Гороховецкаго уѣзда, священника Николая Нарбекова по подписному листу № 327 13 р. 70 к.
18. Черезъ благочиннаго 3 округа, Юрьевскаго уѣзда, священника Іоанна Крылова отъ причта села Воскресенскаго 1 „ — „
19. Черезъ благочиннаго 4 округа, протоіеря Михаила Бѣляева по подписнымъ листамъ № 87, 91 14 „ 50 „
20. Черезъ благочиннаго церковей города Владиміра протоіеря Владиміра Валединскаго по подписнымъ листамъ №№ 7, 18, 20, 22, 26 14 „ — „

21. Чрезъ благочиннаго города Владиміра, протоіерея Владиміра Валединскаго по подписному листу № 1 10 р. — к.
22. Чрезъ благочиннаго 1 округа, Гороховецкаго уѣзда, протоіерея Александра Димитревскаго по подписнымъ листамъ № 302, 310 2 „ 50 „
23. Чрезъ благочиннаго 1 округа, Муромскаго уѣзда, протоіерея Василя Заколпскаго по подписнымъ листамъ № 236, 239 13 „ — „
24. Чрезъ благочиннаго города Иваново-Вознесенска, протоіерея Димитрія Сперанскаго по подписному листу № 507 2 „ — „
25. Чрезъ благочиннаго 6 округа, Юрьевскаго уѣзда, священника Николая Молчанова по подписнымъ листамъ №№ 787, 791, 792, 793, 794, 795, 797, 798, 799, 800, 803, 804 16 „ 77 „

Итого 87 р. 47 к.

А всего съ прежде поступившими къ
5 іюля 1913 г. пожертвованій состоитъ 3298 р. 48 к.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи за 1911 годъ

(за 28-й годъ существованія кассы).

(Продолженіе).

СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ пенсію изъ эмеритальной кассы за 1911 годъ.

По г. Владиміру и его уѣзду:		РУБ.	К.
1	Вдова протодіакона Каѳедрального собора Анна Архангельская	28	80
	„ священника Петропавловской цер. Евдокія Соловьева	20	40
	„ священника Петропавловской церкви Елизавета Неаполитанская	31	20
	Вдова діакона Николо-Кремлевской церкви Александра Миловзорова	16	80
5	Вдова столоначальника консисторіи Елизавета Богородская	17	60
	„ священника Николо-Галейской церкви Ольга Экземплярская	55	20
	Вдова протоіеря Кладбищенской церкви Юлія Покровская .	57	60
	Зашт. протоіерей Богословской ц. Александръ Остроумовъ	55	20
	Вдова протоіеря Николо-Кремлевской ц. Татіана Красовская	57	60
10	Вдова протоіеря Каѳедрального соб. Павла Виноградова .	60	—
	Зашт. учитель дух. училища Павелъ Новгородскій	48	—
	„ протоіерей Мироносицкой ц. Іоаннъ Вознесенскій . .	60	—
	Дѣти псаломщ. с. Дѣдова, Мур. 2 окр., Александра, Михайль и Анна Вигилянскія за 2 года	29	60
	Вдова священника Сергіевской ц. Клавдія Канаровская . . .	60	—
15	„ діакона Богородицкой ц. Александра Громова	46	80
	„ священника с. Ставрова Анна Архангельская	13	20
	„ псаломщика с. Ворци Ирина Бѣляева	8	80
	„ священника с. Бабаева Екатерина Калліопина	30	—
	Дѣти священника с. Ставрова Елизавета, Евдокія Казанскія	33	60
20	Вдова священника с. Рождествина Клавдія Звѣрева	31	20
	„ діакона с. Ворци Марія Смирнова	11	20
	Жена зашт. свящ. с. Карачарова Марія Постникова	12	—
	Зашт. діаконъ с. Ельтесунова Іоаннъ Баскаковъ	14	—
	„ „ с. Ваганова Тимоѳей Тимоѳеевскій	14	40
25	Вдова псаломщ. с. Рождествина Вѣра Соколова	14	80
	„ свящ. с. Устья Ольга Серебрякова	22	80
	„ свящ. с. Бабаева Зинаида Соколова	24	—
	„ псаломщ. с. Ундола Параскева Каптерева	16	80
	Дочь свящ. с. Симы 6-го Юрьев. Варвара Бужинская	24	—
30	Зашт. псаломщ. с. Рождествина Корнилій Соколовъ	14	40

		РУБ.	К.
	Вдова псаломщ. с. Устья Марія Лебедева	18	40
	Сироты свящ. с. Калитѣва Смирновы	24	—
	Вдова діакона с. Черкутина Евдокія Соколова	20	—
	„ свящ. с. Ундола Александра Виноградова	30	—
35	Заштат. свящ. с. Юрова Іоаннъ Извольскій	30	—
	Вдова священника с. Ставрова Александра Покатова	60	—
	Заштат. псаломщ. с. Ставрова Петръ Лавровъ за 2 г.	28	80
	Вдова священника с. Кишлѣва Анна Баскакова	26	40
	„ священника с. Клементѣва Марія Ѳедоровская	28	80
40	„ діакона с. Павловскаго Евдокія Ильинская	16	80
	„ псаломщ. с. Никульскаго Екатерина Крылова	8	80
	Заштат. свящ. с. Черкутина Александръ Гортулянскій	52	80
	Вдова священника с. Клементѣва Александра Соколова	33	60
	„ священника с. Пречистой Горы Надежда Хваленская	18	40
45	Заштат. діаконъ с. Обрашихи Іоаннъ Миртовъ	20	40
	Вдова священника с. Чурилова Матрона Талантова	25	20
	Заштат. священникъ с. Семеновскаго Димитрій Смирновъ	12	—
	Вдова псаломщ. с. Спасскаго Варвара Косаткина	5	80
	„ псаломщ. с. Чурилова Анна Богословская	13	—
50	Заштат. діаконъ с. Брутова Александръ Дубенскій	13	60
	Вдова священника с. Сеславскаго Евдокія Валединская	20	40
	„ діакона с. Борисовскаго Марія Борисовская	7	60
	Заштат. протоіерей с. Краснаго Александръ Поповъ	24	—
	„ священникъ с. Суворотскаго Іоаннъ Цвѣтковъ	24	—
55	Вдова діакона с. Семеновскаго Елизавета Рождественская	12	—
	„ священника с. Оликова Марія Лебедева	26	40
	Заштат. псал. с. Сеславскаго Николай Смирновъ за 2 г.	16	—
	Сыну священника Сергію Альбицкому на погребеніе отца единовременное пособіе	66	—
	Вдова псаломщ. с. Чирикова Александра Добронравова	5	—
60	„ священника с. Коверина Александра Покровская	32	40
	„ діакона с. Семиновой Горы Евдокія Успенская	11	60
	Заштат. священникъ с. Второва Михаилъ Покровскій	45	60
	Вдова священника с. Патакина Марія Второвская	24	—
	„ псаломщ. с. Палашкина Марія Смирнова	16	—
65	Заштат. псаломщ. с. Добраго Павелъ Виноградовъ	7	60
	Вдова псаломщ. с. Лаптева Елизавета Соловьѣва	8	40
	„ священника с. Мостецъ Александра Рождественская	31	20
	Заштат. діаконъ с. Омутецъ Пестьянъ Іоаннъ Арбузовъ	9	60
	Вдова псаломщ. с. Новаго Агрипина Варваринская	4	20
70	Заштат. протоіерей с. Ославскаго Іоаннъ Левитскій	60	—
	Вдова псаломщ. с. Коверина Марія Любимова	4	—
	Заштат. псаломщ. с. Семиновой Горы Ѳеодоръ Андреевъ	10	20
	„ священникъ с. Чистухи Іоаннъ Тихомировъ	34	80
	Вдова священника с. Михалкова Марія Троицкая	42	—
75	„ псаломщ. с. Давыдова Александра Дубенская	10	60
	„ псаломщ. с. Добрынскаго Минодора Сущевская	10	40
	Свящ. с. Михалкова Іоаннъ Бесѣдинъ на погребеніе едино- временное пособіе	30	—
	Вдова священника с. Алексѣищева Анна Соловьѣва	30	—
		2040	80

По г. Судогдѣ и его уѣзду:

		РУБ.	К.
	Дочери священника с. Чамерева Александра и Анна Черно- бровцевы	13	20
80	Вдова псаломщ. собора Александра Троицкая	12	—
	„ діакона собора Елизавета Лаханская	17	60
	Дочери псаломщ. с. Чамерева Анна, Пелагія и Анастасія Покровскія	20	—
	Бывшій учитель г. Судогды Иванъ Свавицкій	60	—
	Вдова священника с. Погребищъ Александра Нектарова	4	80
85	Заштат. священникъ пог. Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, Андрей Фигуровскій	19	20
	Вдова псаломщ. пог. Георгіевскаго, что въ Славцевѣ Евге- нія Стародворская	7	—
	Заштат. діаконъ с. Арбузова Павелъ Арбузовъ	15	20
	Вдова священника с. Лунева Раиса Карминова	24	—
	Заштат. священникъ с. Коверина Іоаннъ Невскій	22	80
90	Дѣти священника пог. Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, Александръ и Сергій Бѣляевы	48	—
	Вдова священника пог. Николопольскаго Екатерина Вино- градова	50	40
	Вдова псаломщ. пог. Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, Евдо- кія Ландышева	8	—
	Вдова священника с. Арбузова Анна Колокшанская	52	80
	Заштат. протоіерей пог. Борисоглѣбскаго Іоаннъ Недешевъ	30	—
95	Вдова псаломщ. с. Погребищъ Анна Орлова	19	60
	„ псаломщ. с. Николопольскаго Татіана Покровская	4	60
	„ священника пог. Борисоглѣбскаго Юлія Покровская	12	—
	„ священника с. Арбузова Александра Сергіевская	50	40
	„ псаломщ. с. Дубенокъ Елизавета Яневская	10	80
100	„ священника с. Кусунова Александра Бѣляева	15	60
	„ діакона с. Заястребья Евдокія Николаевская	4	—
	„ діакона пог. Покрова Башевыхъ Елена Арсеньева	4	80
	Заштат. псаломщ. с. Ново-Николаевскаго Ѳеодоръ Троиц- кій за 2 года	10	—
	Заштат. протоіерей пог. Покрова Башевыхъ Гавріиль Сер- гіевскій	15	60
105	Вдова священника с. Спасъ-Купалищъ Марія Левитова	40	80
	„ діакона с. Ерлексъ Екатерина Никитина	7	60
	Заштат. псаломщ. с. Пустошей Андрей Елховскій	9	20
	„ псаломщ. пог. Спасъ-Купалищъ Стефанъ Удальцовъ	9	20
	Вдова священника пог. Тимоѳеевскаго Анна Панфилова	24	—
110	Сынъ священника с. Ареѳина Ал. Стародворскій	30	—
	Заштат. псаломщ. с. Губцева Петръ Соловьевъ	6	60
	Вдова священника с. Ново-Николаевскаго Антонина Бене- воленская	24	—
	Вдова священника с. Тучкова Марія Зяблицкая	26	40
	„ священника пог. Ильинскаго Александра Семенова	24	—
115	Дѣти священника с. Смолина Смоленскія	8	80
	Жена бывшаго псаломщ. пог. Ильинскаго Анна Лебедева	5	40
	Вдова священника с. Спасъ Желѣзина Параскева Вознесен- ская	3	—
	Заштат. священникъ с. Басенокъ Іоаннъ Адельфинъ	2	—

		Руб.	К.
	Вдова священника с. Святець Елизавета Өоминская	24	—
120	„ діакона пог. Воскресенскаго Александра Миловская	16	—
	Заштат. псаломщ. пог. Ильинскаго Николай Новгородскій	16	—
	Вдова псаломщ. с. Голышева Ирина Цвѣткова	8	40
	„ псаломщ. с. Новаго Ольга Лилѣва	11	60
	Дѣти священника с. Петрокова Мур. 1-го окр. Успенскія	48	—
125	Заштат. псаломщ. с. Смолина Василій Добронравовъ	8	80
	„ псаломщ. с. Мошка Петръ Анисимовъ	19	20
	Вдова священника с. Новаго Евгенія Сапоровская	24	—
	„ священника пог. Воскресенскаго Пелагія Нарбекова	42	60
	Дочь священника пог. Воскресенскаго Анастасія Херсонская	61	20
130	„ псаломщ. пог. Воскресенскаго Надежда Шустовская	20	80
	Заштат. діаконъ с. Мошка Андрей Усольскій	21	20
		1167	20
По г. Меленки и его уѣзду:			
	Вдова священника собора Марія Ставровская	28	80
	Дѣти священника собора Делекторскія	52	80
	Заштат. священникъ собора Владиміръ Баскаковъ	16	80
135	Вдова псаломщ. собора Александра Разумовская	14	—
	„ священника с. Воютина Елизавета Авророва	14	40
	Заштат. псаломщ. с. Веркуць Николай Санчурскій	5	40
	Вдова діакона с. Веркуць Екатерина Побѣдинская	12	80
	Дочь священника с. Черсева Ольга Димитревская	38	40
140	Заштат. священникъ с. Лавси Александръ Ставровскій	19	80
	Вдова псаломщ. с. Кудрина Анна Синжанская	8	80
	„ діакона с. Цыкуль Матрона Скворцова	18	40
	Дочь діакона пог. Унжи Олимпіада Парійская	10	—
	„ священника с. Кудрина Ольга Грандицкая	28	80
145	Вдова псаломщ. с. Лавси Дарія Пляцидевская	9	80
	„ протоіерея с. Веркуць Марія Казанская	38	40
	Жена бывшаго псаломщ. с. Кононова Параскева Өедоровская	6	40
	Заштат. псаломщ. с. Рѣшнаго Николай Якиманскій	4	60
	Вдова священника с. Ляховъ Елизавета Щеглова	14	40
150	„ священника с. Просениць Анна Казанская	28	80
	Заштат. псаломщ. с. Шиморскаго Гавріилъ Купрессовъ	5	40
	Вдова діакона с. Шиморскаго Анна Братановская	6	80
	Заштат. псаломщ. с. Заколпья Николай Троицкій	6	40
	Дочь діакона пог. Игова Евдокія Перлова	14	40
155	Заштат. псаломщ. с. Петрокова Мур. 1-го окр. Стефанъ Успенскій	15	20
	Заштат. священникъ с. Рѣпина Павелъ Гусевъ	22	80
	Вдова діакона с. Степанькова Евпраксія Взорова	8	—
	Заштат. псаломщ. с. Степанькова Григорій Снѣгиревъ	17	60
	„ священникъ с. Домнина Михаилъ Синадскій	27	60
160	Вдова діакона с. Урванова Елизавета Алякринская	18	40
	Заштат. священникъ с. Григорова Василій Григоровъ	27	60
	„ псаломщ. с. Верховерья Николай Малининъ	19	60
	Сынъ священника с. Степанькова Александръ Гусевъ	25	20
	Вдова священника пог. Игова Александра Синадская	16	20

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20-го іюля.

№ 29-й.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Перенесеніе Владимірской каѳедры въ Суздаль и обратно.

(О к о н ч а н і е).

По переѣздѣ изъ Владиміра въ гор. Суздаль епископъ Викторъ нашель здѣсь помѣщенія архіерейскаго дома и епархіальныхъ учрежденій въ состояніи худшемъ того, въ какомъ оставленъ былъ архіерейскій домъ во Владимірѣ.

19-го сентября 1788 года Суздаль посѣтилъ генераль-губернаторъ Владимірскаго намѣстничества И. А. Заборовскій. ¹⁾ Осмотрѣвъ зданія Суздальскаго архіерейскаго дома, онъ нашель ихъ обветшавшими, требующими ремонта и въ частной бесѣдѣ съ Преосвященнымъ Викторомъ предложилъ ему перейти въ гор. Переславль, гдѣ предоставлялъ для его жительства переданный въ распоряженіе гражданской власти бывший архіерейскій домъ. Предложеніе оказалось, понятно, неосуществимымъ, такъ какъ Высочайшимъ указомъ каѳедральнымъ городомъ избранъ былъ Суздаль, а не Переславль.

27-го сентября Преосвященный Викторъ сдалъ въ Суздальскую консисторію предложеніе такого содержанія: „По прибытіи моемъ въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ усмотрѣны многія ветхости, а въ нѣкоторыхъ покояхъ и на церкви Казанской проходящая сквозь своды во время дождей теча. Чего ради консисторіи обширность дому и строеніе онаго и ветхости всѣ описавъ, обстоятельно представить ко мнѣ“.

Одновременно съ этимъ епархіальное начальство снеслось съ гражданской властью о присылкѣ въ Суздаль архитектора для описи ветхостей архіерейскаго дома. Ветхости оказались дѣйствительно зна-

¹⁾ Первымъ генераль-губернаторомъ Владимірскаго и Костромскаго намѣстничества былъ графъ Романъ Иларіоновичъ Воронцовъ, вторымъ князь И. П. Салтыковъ, третьимъ и послѣднимъ (1787—1797 г.) Иванъ Александровичъ Заборовскій.

чительными. Въ описи, составленной архитекторомъ, о состояніи архіерейскихъ зданій говорилось такъ: „Главной корпусъ длиною по улицѣ 33 сажени 2 аршина, шириною 7 сажень и 1 аршинъ, а отъ стороны соборной церкви длиною 31 сажень и 1 аршинъ, шириною 8 сажень, а всего длиною 65 сажень; во ономъ корпусѣ помѣщены Крестовая церковь, комнаты Его Преосвященства, четыре палаты, гдѣ содержатся двухъ епархій архіерейскія и соборныя ризницы, консисторія съ архивами, братскіе и служебные покои съ кухнею и кладовыя съ выходами; надъ онымъ корпусомъ крышка, сдѣланная съ обломомъ, совѣмъ обветшала, отъ которой ветхости надъ церковью съ алтаремъ въ четырехъ, надъ молитвенною въ двухъ, ризничною въ трехъ, братскими и служебными покоями и кладовыми въ осьми, надъ залою и на двухъ комнатахъ Его Преосвященства въ четырехъ, а всего въ 21, да и въ прочихъ мѣстахъ сквозь самые своды проходитъ великая теча, отъ чего оныя и повреждены; а повидимому, оная крышка во время плотнической работы производима была безъ должнаго присмотру и показанія... Итакъ, въ разсужденіи вышешоказанныхъ ветхостей вся кровля подвержена скорому паденію, чего ради на построеніе оной потребны слѣдующіе матеріалы“....

Далѣе слѣдовалъ перечень матеріаловъ и работъ, стоимость которыхъ архитекторъ исчислялъ въ 3900 руб. Такой суммы въ распоряженіи архіерейскаго дома не было, и епископъ Викторъ обратился къ гражданскому начальству съ просьбою объ ассигнованіи ее изъ средствъ Государственнаго казначейства. Но оттуда послѣдовалъ отвѣтъ, что расходы по исправленію монастырскихъ ветхостей должны возмѣщаться положенною по штатамъ на монастыри суммою, въ виду того, что имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, послѣдовавшимъ 20 октября 1787 года, по причинѣ военныхъ обстоятельствъ, отпуска назначенныхъ для этой цѣли суммъ до соизволенія Ея Величества оставлены. Генераль-губернаторъ Владимірскаго намѣстничества И. А. Заборовскій, сообщая объ этомъ епископу Виктору 18 января 1790 года, совѣтовалъ отнестись съ просьбою объ ассигнованіи нужныхъ для ремонта денегъ къ митрополиту Московскому, при содѣйствіи котораго требуемая сумма можетъ быть ассигнована изъ средствъ Св. Синода. Второе ходатайство епископа Виктора, направленное къ митрополиту, постигла такая же участь, какъ и первое, и ремонтъ обветшавшихъ архіерейскихъ зданій сталъ производиться въ счетъ штатныхъ суммъ, постепенно, по частямъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, соотвѣтственно тѣмъ остаткамъ, какіе при экономіи можно было сберечь отъ скуднаго штатнаго оклада. Но дѣло при незначительности средствъ подвигалось въ высшей степени медленно и при всѣхъ усиліяхъ доведено до конца не могло быть.

29 апрѣля 1796 года епископъ Викторъ обращается снова съ письмомъ къ генераль-губернатору И. А. Заборовскому, въ которомъ, упоминая о прежнемъ распоряженіи произвести починку въ счетъ оста-

точныхъ штатныхъ суммъ, пишетъ: „которою (суммою) по малому количеству тѣ ветхости, хотя и поправляются, но всѣхъ оныхъ по обширности дому яко необходимо нужныхъ въ скорости возобновить не можно. А какъ состоящій посреди дому архіерейскаго каменной флигель отъ весьма давняго построения совсѣмъ разсѣлся, кровля деревянная упала и своды повалились, да и жительства въ немъ за неспособностью не менѣе двухсотъ лѣтъ уже не было, почему мимо онаго и ходить опасно и надобности въ томъ флигель для дому нимало не состоитъ; указами же Святѣйшаго Правительствующаго Синода таковыя излишнія зданія предписано по уничтоженіи обращать на возобновленіе необходимо нужныхъ строеній, по сношенію съ гражданскими правительствами. Извѣстия о семъ Вашему Высокопревосходительству, прошу покорно на уничтоженіе онаго весьма ветхаго флигеля ко обращенію на возобновленіе по дому самонужнѣйшаго строенія извѣститъ Ваше согласіе меня увѣдомить“.

Генераль-губернаторъ далъ свое согласіе на уничтоженіе стараго каменнаго флигеля, и послѣдній былъ использованъ для окончанія ремонтныхъ работъ по приведенію въ приличный видъ зданій Суздальскаго архіерейскаго дома. Къ 1798 году ремонтъ былъ законченъ. Епископъ Викторъ получилъ, такимъ образомъ, возможность воспользоваться плодами своихъ трудовъ и пожить въ Суздаль при виѣшнихъ условіяхъ матеріальнаго существованія болѣе или менѣе благопріятныхъ.¹⁾ Но обстоятельства неожиданно для него сложились совершенно иначе.

Какъ уже говорилось выше, при объединеніи трехъ епархій въ одну, съ назначеніемъ каѳедральнымъ городомъ Суздаля, имѣлось въ виду приспособить церковное управленіе къ началамъ управленія гражданскаго. Принципы однако не выдержали строго. Владиміръ, хотя и былъ главнымъ городомъ сперва Владимірскаго и Костромскаго намѣстничества (1788—1796 г.), потомъ губерніи, тѣмъ не менѣе, во вниманіе къ стариннымъ прерогативамъ Суздаля, занялъ въ церковномъ отношеніи положеніе второстепенное. Учрежденіе въ немъ духовнаго правленія не могло компенсировать ту утрату, какую онъ понесъ, лишившись архіерейской каѳедры. Естественно, что такой искусственно созданный порядокъ не могъ продолжаться долго, и Владиміръ рано или поздно долженъ былъ занять подобающее ему мѣсто.

Ближайшимъ поводомъ къ возвращенію Владиміру потеряннаго церковнаго значенія послужило окончаніе постройки казеннаго каменнаго дома для жительства губернатора и связанное съ этимъ освобожденіе зданій бывшаго архіерейскаго дома во Владиміръ.

23-го апрѣля 1798 года изъ Св. Синода посланъ былъ въ Суздаль указъ, въ которомъ подробно изложены обстоятельства, предшествовавшія и обусловившія собою перенесеніе каѳедры изъ Суздаля въ гор. Владиміръ.

¹⁾ Архивъ Владимірскаго духовнаго консисторіи. 1788 г., № 2 б.

„По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ 1-е вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Государственному казначею, господину дѣйствительному тайному совѣтнику, сенатору и кавалеру барону Васильевичу, 797 года декабря въ 5-й день, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, объ отпускѣ Владимірскому губернатору дѣйствительному статскому совѣтнику Руничу, на докончаніе выстроеннаго тамо вчернѣ каменнаго дома для жительства начальнику губерніи восьми тысячъ рублей изъ государственныхъ доходовъ, и о оставленіи упраздненнаго тамъ Рождественскаго монастыря строеній въ непосредственномъ вѣдомствѣ Синода. 2-е, доношеніе Вашего Преосвященства, коимъ представляя, что состоящій во Владимірской губерніи и округѣ на мѣстѣ пустомъ и въ отдаленіи отъ города и прочихъ селеній второклассный мужской Царяконстантиновъ монастырь, не имѣя никакихъ при себѣ выгодъ, не только противу штатныхъ, но и заштатныхъ монастырей, во всемъ недостаточенъ, просили: за таковымъ онаго монастыря невыгоднымъ мѣстоположеніемъ, перемѣстить его съ нынѣшнимъ штатомъ и наименованіемъ въ преждебывшій Рождественскій, по учрежденіи во Владимірѣ епархіи архіерейскимъ домомъ сдѣланный, а въ 788 году, по упраздненіи той епархіи, въ казенное вѣдомство поступившій монастырь, который за выbytіемъ правившаго должность Владимірскаго генераль-губернатора господина генерала поручика и кавалера Заборовскаго, и за устроеніемъ для нынѣшняго губернатора казеннаго каменнаго дома, остается въ праздности. 3-е, доношеніе Владимірскаго губернскаго правленія, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Синода іюня отъ 17 дня указъ, точно ли оный Рождественскій монастырь остается нынѣ празднымъ, и нѣтъ ли въ немъ для казеннаго употребленія какой надобности? отъ 6 октября въ отвѣтъ донесено: что хотя означенный монастырь никѣмъ нынѣ и не занятъ, но какъ для пребыванія господина губернатора дому во Владимірѣ не построено, а занимаетъ онъ по необходимости флигель выстроенной отъ приказа общественаго призрѣнія; господина жъ вице-губернатора казенный деревянный домъ ветхой требуетъ многихъ починокъ и исправленія: то посему нужно тотъ монастырь для пребыванія въ немъ начальниковъ губерніи оставить. 4-е, присланныя въ Святѣйшій Синодъ отъ Владимірскаго градскаго головы Федора Петровскаго, на основаніи даннаго ему тамошнимъ градскимъ обществомъ приговора, два прошенія, въ которыхъ, упоминая о бытности во ономъ городѣ отъ времени созданія съ 992-го до 1354-го, а потомъ съ 1744-го по 1788-й годъ епископовъ, и о упраздненіи того Рождественскаго монастыря, гдѣ почивали мощи святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго до перенесенія ихъ въ Санктпетербургъ; и что всѣ почти губернскіе города по превосходству ихъ имѣютъ преосвященныхъ епископовъ, а оный губернский городъ по древности своей знаменитый и бывшій нѣкогда княжества

Россійскаго столицею, сего преимущества лишень, просиль о переведеніи Ваше Преосвященства изъ уѣзднаго города Суздаля въ оный Владимірскій Рождественскій монастырь, или о учрежденіи во Владимірѣ епархіи вновь. Приказали: какъ въ показанномъ Владимірскомъ Рождественскомъ монастырѣ имѣли всегда свое пребываніе Владимірскіе преосвященные архіереи, съ того же года хотя оный для пребыванія тамошнихъ генераль-губернаторовъ и былъ отданъ, но нынѣ по Высочайшему Его Императорскаго Величества указу возвращень по прежнему въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, Владимірскіе же граждане поданнымъ чрезъ градскаго своего голову Петровскаго прошеніемъ изъяснили желаніе о переведеніи Вашего Преосвященства изъ уѣзднаго города Суздаля въ тотъ Рождественскій монастырь, или о учрежденіи во Владимірѣ, яко губернскомъ городѣ, епархіи вновь, каковое ихъ прошеніе находя Святѣйшій Синодъ основательнымъ, разсудиль, что приличнѣе самимъ Вамъ имѣть во Владимірѣ пребываніе, нежели переводить туда Царяконстантиновскій монастырь: и для того предписать Вашему Преосвященству, чтобы Вы отправились немедленно изъ Суздаля во Владиміръ со всѣми принадлежащими къ архіерейскому дому и събору служителями, консисторією и семинарією для пребыванія въ показанномъ Рождественскомъ монастырѣ, оставя при Суздальскомъ соборѣ только то число людей, каковое до нынѣ при Владимірскомъ соборѣ существовало, съ жалованнымъ на оный производствомъ и съ потребнымъ числомъ утвари и ризницы; и для перевозки людей и всего вышеписаннаго употребить коштъ изъ неокладныхъ дома архіерейскаго доходовъ; касательно же распоряженія, на какомъ основаніи Суздальскій архіерейскій домъ оставить, о томъ прислали бы въ Святѣйшій Синодъ свое мнѣніе“.

Указъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи во Владиміръ былъ для епископа Виктора совершенно неожиданнымъ. Можно сказать даже больше. Епископъ Викторъ былъ не вполнѣ доволенъ распоряженіемъ высшей духовной власти. Въ періодъ десятилѣтняго пребыванія въ Суздаль онъ успѣлъ привыкнуть къ этому городу и сравнительно удобно устроился въ немъ; только что былъ законченъ имъ ремонтъ архіерейскаго дома, кромѣ котораго для лѣтняго пребыванія владыки при Суздальской каѳедрѣ имѣлось еще загородное помѣщеніе въ с. Красномъ съ рыбными ловлями на рѣкѣ Нерли. Во Владимірѣ же зданія Рождественскаго монастыря переданы были гражданскимъ вѣдомствомъ духовному въ состояніи запущенномъ, требующемъ основательной перестройки; нужно было, такимъ образомъ, сразу по перемѣщеніи снова начинать строительныя работы, средствъ необходимыхъ для чего архіерейскій домъ не имѣлъ. Не было нужныхъ средствъ и для самаго перемѣщенія во Владиміръ архіерейскаго дома со всѣмъ штатомъ.

Увѣдомляя о полученіи указа, Преосвященный Викторъ въ особомъ доношеніи подробно излагаетъ мотивы, по которымъ переходъ изъ Суздаля во Владиміръ онъ находитъ затруднительнымъ и трудно-выполнимымъ.

„Сіе указное Святѣйшаго Синода предписаніе выполнить я съ моимъ усердіемъ за долгъ почитаю; но обстоятельства въ разсужденіи ветхостей Владимірскаго дома понуждаютъ меня донести Святѣйшему Правительствующему Синоду слѣдующее: 1-е, во ономъ домѣ имѣются двѣ церкви, изъ коихъ въ настоящей иконостасъ въ бывшій прежде пожаръ совсѣмъ сгорѣлъ, и нынѣ нѣтъ, а однѣ остались только стѣны, отъ коихъ и обмазка отвалилась, проходить во оную и въ палатки, гдѣ была ризница, теча, и въ окончинахъ нѣсколько стеколъ побито; а въ другой старинной внутри все почернѣло и кровля на ней ветха. 2-е, въ покояхъ архіерейскихъ также нѣсколько окончинъ побито, а въ залѣ отъ бывшихъ военнослужащихъ, обучавшихся экзерциціи, полъ поврежденъ и деревянная кровля требуетъ поправки, потому что внутри тѣхъ самыхъ покоевъ проходить теча, и въ оныхъ во многихъ мѣстахъ подѣланы крыльцы, корридоры и театры, которые должно передѣлать и сдѣлать накаты; на прочемъ же строеніи и флигеляхъ кровли совсѣмъ обветшали и тѣсницы взломаны, внутри же тѣхъ флигелей и служебъ у печей ни заслонокъ, ни въ трубахъ вьюшекъ нѣтъ. 3-е, въѣзжихъ воротъ не имѣется и стѣна каменная на семь сажень съ половиною разломана, въ оградѣ же нѣкоторыя башни разсѣлись и угрожаютъ паденіемъ, равно и въ самой оградѣ есть нѣкоторыя разсѣдины. 4-е, деревянные конюшни и сараи погнили и подперты деревянными столбами, кровли на нихъ всѣ обвалились и окончинъ нѣтъ, и за тѣмъ ни экипажа съ принадлежащими къ оному вещами, ни лошадей поставить, ни корму положить, также и конюхамъ жить негдѣ, потому что и углы отъ избы отвалились, а прочихъ нужныхъ службъ не имѣется. 5-е, въ покояхъ, гдѣ была семинарія, стѣны и двери повреждены и окончины побиты и по причинѣ малости тѣхъ покоевъ семинаристовъ (которыхъ въ Суздальской семинаріи имѣется до 800 человекъ) и четвертой части помѣстить не можно. 6-е, Суздальской же домъ вмѣщаетъ въ себѣ мебели и прочее имущество и ризницу изъ двухъ епархій совокупленная, а потому оныя, также и бібліотеку церковную и семинарскую вмѣстить во Владимірскомъ, по малости оныхъ, негдѣ, которыя ветхости и Владимірскимъ губернскимъ архитекторомъ описаны и сдѣлана, во что будетъ коштовать починка, смѣта. Положенною же по штату суммою исправить оныя ветхости въ скорости не можно, да и неокладной суммой, каковою прочіе архіерейскіе дома по причинѣ отдачи состоящихъ за ними рыбныхъ ловель и прочихъ угодій честнымъ людямъ въ оброкъ пользуются, Суздальской домъ совсѣмъ не имѣлъ, а напротивъ того за рыбныя ловли платилъ еще ежегодно въ казенную палату оброкъ. Хотя же и имѣется въ Москвѣ архіерейское подворье, но за бывшимъ въ немъ постоемъ военнослужащихъ и давнею непочинкою, крайне обветшало, а потому и отдано частнымъ людямъ изъ выстройки въ годы, въ разсужденіи чего и перемѣститься мнѣ со всѣмъ казеннымъ имуществомъ изъ Суздаля во Владиміръ въ немедленномъ времени сіи обстоятельства затрудняютъ, тѣмъ паче, что по причинѣ приближаю-

шагося къ земледѣлію времени извозчиковъ сыскать трудно. Для того Святѣйшій Правительствующій Синодъ покорно прошу въ таковыхъ случаяхъ сдѣлать мнѣ пособіе. Что же касается до Суздальскаго дома, то о семь Святѣйшему Правительствующему Синоду благопочтенно представляю: первое, оставить его навсегда принадлежащимъ къ архіерейскому дому и во ономъ быть Суздальской семинаріи ученикамъ до философскаго класса, а философію и богословію помѣстить во Владимірѣ, но и сихъ классовъ ученикамъ нанимать квартиры по имѣнію тамъ гарнизоннаго тысячнаго полку, занявшаго оныя, будетъ не безъ отягощенія. Второе,—духовному правленію, а при немъ помѣстить консисторскую архиву, состоящую изъ трехъ епархій Суздальской, Владимірской и Переславской въ большомъ количествѣ и приведенную въ надлежащій порядокъ. Третье, оставить по способности комнатъ часть архіерейской ризницы и семинарской библіотеки; и четвертое, оставить комнатъ до четырехъ на случай архіерейскихъ пріѣздовъ, а конюшню для поклажи Суздальскаго ветхаго экипажа, котораго во Владимірѣ перевозить нужды не настоитъ, или не благоволено ли будетъ оной за неспособностью къ употребленію уничтожить. И на все сіе испрашиваю отъ Святѣйшаго Синода предписанія“.

Одновременно съ этимъ доношеніемъ епископомъ Викторомъ написано было письмо на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Въ этомъ письмѣ онъ болѣе кратко и выразительно формулируетъ главнѣйшія затрудненія, съ которыми встрѣтились при выполнении синодальнаго указа, и яснѣе указываетъ свои сокровенныя мысли и желанія.

„Не описывая ихъ (причинъ) подробно, за нужное почитаю сверхъ того Вашему Сіятельству донести. 1-е, что кромѣ многихъ въ тамошнемъ домѣ ветхостей, требующихъ на исправленіе оныхъ немалой суммы, самыя комнаты нужно передѣлать по приличію для жительства духовному званію. 2-е, служители имѣютъ здѣсь по плану дома, которыхъ имъ продавать некому, а во Владимірѣ покупать другіе не на что, да и квартиры сыскать по причинѣ занятія оныхъ тамошняго гарнизоннаго полку военнослужащими не можно, а потому нынѣ и служить при мнѣ некому. 3-е, для перевозки всего вышеписаннаго и людей кошту употребить не изъ чего, поелику неокладной суммы не имѣется. Я увѣренъ будучи о благорасположеніи Вашего Сіятельства ко мнѣ, прошу покорно въ семь сдѣлать мнѣ вспоможеніе и употребить ходатайство, а до зимняго времени, поелику въ нынѣшнюю рабочую пору перевезти все казенное имущество неудобно, дозволено было бы жить въ Суздаль“.

Этимъ епископъ Викторъ не ограничился. Весною 1798 года городъ Владиміръ посѣщенъ былъ императоромъ Павломъ на обратномъ пути его изъ Казани. Епископъ Викторъ для встрѣчи Государя прибылъ изъ Суздаля во Владимірѣ. Въ „Путевыхъ Запискахъ изъ древней Суздальской области“ графа М. В. Толстого ¹⁾ сообщается, что императоръ

¹⁾ М. 1869, стр. 73.

Павель любовно принялъ престарѣлаго епископа Виктора, незадолго предъ тѣмъ послѣ царской коронаціи награжденнаго орденомъ Анны 1-й степени, и при встрѣчѣ сказалъ ему: „здравствуй, архіепископъ“. Слова эти обозначали Высочайшее пожалованіе епископа Виктора въ санъ архіепископа. Ободренный царскою милостію, престарѣлый архіепастырь Владимірскій сталъ просить императора Павла о дозволеніи остаться ему по прежнему въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ. Но Государь прогнѣвался и отвѣтилъ: „жить тебѣ здѣсь, а не въ Суздаль. Прощай, епископъ“. Такъ Викторъ и остался въ прежнемъ званіи епископа.

Вскорѣ послѣдовали прещенія и съ другой стороны,—отъ высшей духовной власти. Отъ 12 іюля 1788 года отправленъ былъ во Владиміръ указъ Святѣйшаго Синода, представляющій собою отвѣтъ на доношеніе и просьбу епископа Виктора. Указъ написанъ въ нѣсколько рѣзкомъ тонѣ и требовалъ безотлагательнаго перемѣщенія епископа Виктора изъ Суздаля во Владиміръ.

„Какъ по имянному Его Императорскаго Величества указу, читаемъ въ немъ, упраздненный во Владимірѣ Рождественскій монастырь, гдѣ издревле Владимірскіе епископы имѣли свое пребываніе, отданъ въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, и хотя вы просили о переводѣ на оный штата Цареконстантиновскаго монастыря за крайними по нынѣшнему тому монастыря мѣстоположенія неудобствами и недостаточнымъ во всемъ содержаніемъ; но Святѣйшій Синодъ, найдя за приличіе имѣть самимъ вамъ во ономъ Рождественскомъ монастырѣ пребываніе, предписалъ вамъ немедленно изъ Суздаля во Владиміръ отправиться со всѣми принадлежащими къ архіерейскому дому и собору служителями, консисторіею и семинаріею; то такое Святѣйшаго Синода предписаніе и обязаны были вы исполнить въ точности, нимало не медля, но вмѣсто того къ напрасному Святѣйшаго Синода затрудненію въ присланномъ нынѣ доношеніи представили къ переѣзду своему невозможность потому только, что нѣкоторые въ томъ Рождественскомъ монастырѣ зданія требуютъ поправленія и что по лѣтнему времени трудно сыскать для переѣзду извозчиковъ. Каковая ваша отговорка столь же есть неосновательная, сколь и постыдная: ибо что касается до перваго, то изъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества милосердія на всѣ духовныя мѣста сдѣлана къ прежнимъ суммамъ довольная прибавка, почему и нѣтъ затрудненія имѣющіяся въ упоминаемомъ монастырѣ ветхости въ теченіе времени по надлежащему исправить; относительно же втораго, то буде бы и подлинно недостатокъ въ извозчикахъ васъ затруднялъ, то можете вы сдѣлать переѣздъ и на собственныхъ домовыхъ лошадахъ; да и тѣ прописываемыя вами ветхости, сколько Святѣйшій Синодъ примѣчаетъ, увеличились отъ того, что вы толь долговременно въ противность указа Святѣйшаго Синода не поспѣшили своимъ изъ Суздаля переѣздомъ. И для того подтвердить вамъ наистрожайше, чтобы вы по полученіи сего указа нимало не медля и не далѣе какъ къ первому числу августа переѣхали во Владиміръ со

всѣми принадлежащими къ архіерейскому дому и собору служителями, консисторією и семинарією, употребя на сіе въ силу прежде посланнаго къ вамъ изъ Святѣйшаго Синода указа изъ неокладныхъ дому архіерейскаго доходовъ. Буде же и за симъ вы предписаннаго не исполните, то таковой поступокъ ваше не иначе Святѣйшимъ Синодомъ будетъ сочтено, какъ явнымъ верховному своему начальству ослушаніемъ, о каковомъ донесено имѣеть быть Его Императорскому Величеству; что же касается до Суздальскаго архіерейскаго дома, то оный оставитъ согласно съ мнѣніемъ Вашего Преосвященства навсегда принадлежащимъ ко Владимірскому архіерейскому дому, для помѣщенія въ немъ Суздальской семинаріи, духовнаго правленія и прочаго, въ доношеніи вашемъ прописаннаго. Въ случаѣ же буде Владимірскій домъ не имѣеть Все милости-вѣйше пожалованныхъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ выгодъ, то въ истребованіи объ отводѣ оныхъ поступитъ Вашему Преосвященству по прежде посланному изъ Святѣйшаго Синода сего года февраля отъ 17 дня указу; относительно же находящихся ветхихъ въ домѣ Суздальскомъ экипажей, то продать ли ихъ, или перевезть во Владиміръ, сіе представитъ на собственное ваше разсмотрѣніе“.

На приведенномъ синодальномъ указѣ епископъ Викторъ 24 іюля написалъ: „О полученіи указа представить репортъ къ подписанію съ изъясненіемъ въ немъ, что я для пребыванія во Владимірскій домъ сего іюля 21 дня переѣхалъ; въ Суздаль же возвратился для распоряженія относительно перемѣщенія во Владиміръ людей и имущества архіерейскаго дома, послѣ чего непременно къ назначенному по предписанію числу во Владиміръ на всегдашнее пребываніе отправиться долженъ. О консисторіи и духовномъ правленіи дано отъ меня особое опредѣленіе и въ казенную палату объ отводѣ ко Владимірскому дому выгодъ писано“.

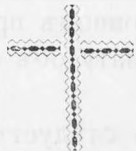
Непосредственно за этимъ слѣдуетъ распоряженіе епископа Виктора о переводѣ Суздальской духовной консисторіи во Владиміръ и Владимірскаго духовнаго правленія въ Суздаль. Въ вѣдѣніи Суздальскаго духовнаго правленія оставлены были гор. Суздаль и Юрьевъ съ уѣздными ихъ церквями. 3-го августа всѣ епархіальныя учрежденія увѣдомлены были о переходѣ епископа Виктора и консисторіи въ гор. Владиміръ.

По переходѣ во Владиміръ епископъ Викторъ занялся необходимыми передѣлками и починкой архіерейскаго дома. Гражданская власть, несмотря на передачу зданій Рождественскаго монастыря въ полное распоряженіе духовнаго вѣдомства, продолжала предъявлять на эти зданія нѣкоторыя права. 25 декабря 1798 года Владимірскій губернаторъ П. Руничъ обратился, напр., къ епископу Виктору съ письмомъ, въ которомъ, указывая, что „каменныхъ погребовъ, нанимаемыхъ отъ казны дорогою цѣною у здѣшнихъ обывателей въ добавокъ казенному винному магазейну, недостаточно для помѣщенія всей препорціи вина, ожидаемаго въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ, и что нанимать еще другіе погреба

для сего будетъ казнѣ отяготительно“, просиль епископа Виктора „къ соблюденію казеннаго интереса позволить ставить вино по прежнему въ подвалы при здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ, поелику оныя подвалы занимаемы были казеннымъ виномъ еще съ 783 года, то есть тогда, когда сей домъ еще былъ также въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода“. Епископъ Викторъ отвѣтилъ на эту просьбу рѣшительнымъ отказомъ. „Со всѣмъ усердіемъ моимъ радъ бы я служить въ семь случаѣ къ соблюденію казеннаго интереса, писалъ онъ въ отвѣтъ губернатору. Но какъ при переѣздѣ моемъ сюда изъ Суздаля, вслѣдствіе предписанія Святѣйшаго Синода, сверхъ моего и положенныхъ при мнѣ по штату монашескаго чина людей пребыванія, помѣщены въ архіерейскомъ домѣ консисторія и отдѣленный отъ семинаріи богословскій и философскій классы и при нихъ ректоръ, почему мѣста и подвалы заняты поклажею провизіи дому архіерейскаго и другими нужными вещами, также и ректорскою провизіею; то за симъ для поставки казеннаго вина въ здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ мѣстъ и не находится, чего ради прошу и оставшееся подъ церковью вино приказать кому слѣдуетъ, за неимѣніемъ способныхъ къ поклажѣ мѣстъ, очистить“.—Послѣ такого отвѣта казенное вино изъ подваловъ архіерейскаго дома было убрано. ¹⁾

Окончательное устройство зданія Рождественскаго монастыря получили нѣсколько позже, уже въ правленіе Владимірской епархіей епископа Ксенофонта.

Н. М.



Священникъ о. Іоаннъ Стефановичъ Введенскій.

(Некрологъ).

4-го января текущаго года мирно почилъ о Господѣ, на 73 году жизни, заштатный священникъ села Турабьева, Юрьевскаго уѣзда, о. Іоаннъ Стефановичъ Введенскій. Прекрасныя душевныя качества почившаго и усердное, многополезное пастырское служеніе снискали ему искреннюю любовь и уваженіе со стороны многочисленныхъ его сослуживцевъ и пасомыхъ, которые навсегда сохранятъ о немъ свѣтлую память.

О. Іоаннъ Стефановичъ родился въ с. Закомельѣ, Суздальскаго уѣзда; но дѣтскихъ воспоминаній объ этомъ селѣ у него не могло сохраниться, такъ какъ вскорѣ послѣ его рожденія отецъ его, псаломщикъ (подъ конецъ жизни—діаконъ) Стефанъ Андреевичъ Введенскій былъ перемѣщенъ въ

¹⁾ Архивъ Владимірской духовной консисторіи. 1798 г., дополнительный № 1.

с. Паршу, Юрьевского уѣзда, гдѣ сынъ его Иванъ и провелъ свое младенчество и отрочество. Вся семья псаломщика Стефана Введенскаго, во главѣ съ родителями, отличалась особенной набожностію и любовію ко храму Божию. Здѣсь то, въ родительскомъ домѣ, юный Иванъ Введенскій усвоилъ себѣ высшую религіозную молитвенную настроенность, благоговѣніе и привязанность ко храму Божию. Религіозное настроеніе закрѣплено было потомъ воспитаніемъ въ духовной до—реформенной школѣ, которая стяжала себѣ заслуженную историческую извѣстность тѣмъ именно, что, при внѣшней строгости режима, при простотѣ и невзыскательности внѣшней обстановки, умѣла прививать своимъ питомцамъ добрые навыки честнаго труда и молитвы, благоговѣйную религіозность и твердый нравственный характеръ. У бѣднаго псаломщика с. Парши была большая семья; не взирая однако на скудость матеріальныхъ средствъ, отецъ, съ надеждою на помощь Божию и добрыхъ людей, опредѣлялъ сыновей своихъ, одного за другимъ, въ духовную школу, съ цѣлію дать имъ образованіе. Опредѣленъ былъ туда же и сынъ его Иванъ. Изъ Суздальскаго духовнаго училища онъ переведенъ былъ во Владимірскую духовную семинарію, въ которой и окончилъ благополучно полный курсъ въ 1864 году. Для бѣднаго сельскаго псаломщика окончаніе сыномъ семинарскаго курса было событіемъ вызвавшимъ несказанную семейную радость: немало было пролито слезъ радости семейными псаломщика по этому случаю, и всѣ молитвенно благодарили Господа Бога за Его великую къ нимъ милость.

По окончаніи семинарскаго курса, Ивану Введенскому предстояло рѣшить вопросъ объ избраніи званія и служенія въ обществѣ; но этотъ вопросъ онъ разрѣшилъ весьма просто, скоро, безъ колебаній. Доминирующею чертою въ его характерѣ была глубокая религіозность и молитвенное настроеніе, и эта черта ясно и отчетливо опредѣляла ему путь жизни. Въ его сердцѣ горѣлъ священный огонь вѣры и любви христіанской; онъ чувствовалъ призваніе къ священству, къ пастырству. Въ 1866 году онъ опредѣленъ былъ на священническое мѣсто въ село Чернижъ Суздальскаго уѣзда; въ 1877 году перемѣщенъ въ с. Павловское Суздальскаго уѣзда, а изъ Павловскаго въ 1891 году—въ село Турабьево Юрьевского уѣзда, гдѣ и оставался до конца жизни.

Съ 1866 года молодой Иванъ Введенскій сталъ іереемъ Божиимъ. Но не успѣлъ онъ и осмотрѣться въ новомъ положеніи, какъ тяжкая семейная скорбь постигла его: въ слѣдующемъ году скончалась его горячо любимая жена. Велико было горе молодого іерея; но онъ перенесъ его безропотно, съ полною покорностію волѣ Божіей. Въ молитвѣ и вѣрѣ онъ нашель себѣ успокоеніе и помирился съ судьбою. Одинокій, бездѣтный вдовецъ, свободный отъ семейныхъ заботъ, о. Іоаннъ сталъ отнынѣ направлять всѣ свои силы, образованіе и трудъ къ исполненію своего святого пастырскаго дѣла. Онъ входилъ въ разнообразныя духовныя и житейскія нужды своихъ пасомыхъ и, съ свойственною ему ревностію, спѣшилъ удовлетворять ихъ по мѣрѣ своего разумѣнія и опытности. О. Іоаннъ жилъ одною жизнію съ своими духовными чадами, оказывая на нихъ доброе

нравственное вліяніе, и внося въ темную народную среду свѣтъ Христовой вѣры, очищая души своихъ пасомыхъ отъ грѣховныхъ недуговъ. Всегда привѣтливый и ласковый, онъ былъ доступенъ всѣмъ и каждому. Прихожане пользовались этою доступностію, и во всякое время приходили къ своему доброму духовному отцу по разнымъ церковно-приходскимъ надобностямъ, за словомъ назиданія и утѣшенія, и даже за совѣтомъ въ дѣлахъ мірскихъ, житейскихъ, семейныхъ, или за помощію въ нуждѣ и бѣдности. И всѣ приходящіе получали отъ о. Іоанна просимое—совѣтъ и помощь нравственную и нерѣдко матеріальную.

Обязанность проповѣданія слова Божія почившій о. Іоаннъ исполнялъ съ особенною заботливостію и тщаніемъ. Онъ часто устраивалъ внѣ-богослужебныя общедоступныя собесѣдованія. Любимымъ же его занятіемъ было составленіе краткихъ поученій и произнесеніе ихъ съ церковнаго амвона. Рѣдкій праздникъ онъ оставлялъ, нужды ради, безъ слова назиданія—устнаго или письменнаго. Послѣ почившаго осталось три большихъ тома поученій, которыя онъ берегъ и собиралъ съ такимъ же тщаніемъ и любовію, съ какими писалъ ихъ.

Богослуженіе совершалъ о. Іоаннъ всегда проникновенно, съ глубокимъ благоговѣніемъ. Строго слѣдилъ за тѣмъ, чтобы все содѣйствовало благолѣпію христіанскаго богослуженія: правильное, неторопливое и чисто—церковное клиросное чтеніе, стройное клиросное пѣніе, для чего о. Іоаннъ содѣйствовалъ устройству народныхъ церковно-пѣвческихъ хоровъ, иногда вводилъ въ церквахъ общее пѣніе. Призывалъ прихожанъ раздѣлить съ нимъ заботы о благолѣпіи и украшеніи храмовъ Божіихъ, и прихожане охотно откликались на добрый призывъ любимаго пастыря.

Народная школа во ввѣренныхъ о. Іоанну приходахъ близка была его сердцу. Преподавая въ ней Законъ Божій, онъ наблюдалъ, чтобы и вообще преподаваніе въ ней велось въ церковно-православномъ духѣ. По инициативѣ о. Іоанна, и при его ближайшемъ пастырскомъ руководствѣ, созданы были народныя школы въ с.с. Павловскомъ и Турабьевѣ. Просвѣщенный пастырь умѣлъ предугадывать и цѣнить природную даровитость, талантливость и усердіе, и потому учениковъ народной школы, выдающихся по успѣхамъ и способностямъ, представлялъ иногда особливому вниманію учебнаго начальства и содѣйствовалъ дальнѣйшему ихъ образованію въ среднихъ и даже высшихъ школахъ.

Помимо несенія прямыхъ пастырскихъ обязанностей, неутомимому труженику—пастырю поручаемы были и разныя другія должности: уполномоченнаго на сѣздахъ, члена благочинническаго совѣта, уѣзднаго по разсмотрѣнію проповѣдей комитета, Ревизіоннаго комитета по Суздальскому духовному училищу, духовника по окружному благочинію. Такая широкая, разносторонняя дѣятельность о. Іоанна привлекала къ нему вниманіе Епархіальнаго начальства и не осталась безъ поощренія. Почившій имѣлъ всѣ іерейскія награды, до наперснаго креста и ордена св. Анны 3-й ст. включительно. Неоднократно удостоивался онъ архипастырской благодарности за усердное и честное прохожденіе пастырской службы.

Въ частной жизни о. Іоаннъ былъ человѣкъ необыкновенной нравственной опрятности: всегда и во всемъ благопристойный,—въ одеждѣ, словѣ, движеніи,—онъ производилъ впечатлѣніе человѣка выдержаннаго, благовоспитаннаго въ лучшемъ смыслѣ. Все грубое, низкое, рѣзкое, непристойное, вычурное—претило его тонкому нравственно-эстетическому вкусу, вызывало со дна его нѣжной души невольный протестъ, хотя бы глухой и безмолвный, какъ сокровенное движеніе души. Простота и скромность, всегда отличающія истинно-развитаго и благовоспитаннаго человѣка, были лучшимъ украшеніемъ жизни и личности почившаго: онъ не любилъ никакой рекламы и личныхъ похвалъ себѣ. Жизнь велъ въ высокой степени трезвую, трудовую. По природной склонности своей къ созерцанію, а отчасти и вслѣдствіе вдовства и одиночества, о. Іоаннъ не велъ широкаго знакомства; но всѣ близкіе къ нему люди,—сослуживцы, родственники,—отлично знали, что въ домѣ пріятливаго о. Іоанна всегда можно найти гостепріимную встрѣчу и радушный пріемъ, и съ любовію посѣщали его для мирной и пріятной бесѣды. Самъ о. Іоаннъ былъ собесѣдникъ добрый, словоохотливый; любилъ обмѣняться мыслями по вопросамъ пастырства и текущимъ событіямъ приходской, церковной и общественной жизни. Нечего и говорить о томъ, что о. Іоаннъ былъ необыкновенно миролюбивъ и уживчивъ; съ кротостію и снисхожденіемъ прощалъ тѣхъ, кто причинялъ ему незаслуженную обиду или досажденіе. Оказывалъ онъ и благотвореніе нуждающимся; въ особенности помогалъ своимъ многочисленнымъ бѣднымъ родственникамъ, которымъ завѣщалъ и все почти благопріобрѣтенное имущество.

Изъ Чернижа о. Іоаннъ перемѣщенъ былъ, согласно прошенію, въ сосѣднее село Павловское, которое, сравнительно съ Чернижемъ, считалось тогда приходомъ немного болѣе обезпеченнымъ. Съ великою скорбію прощались прихожане села Чернижа съ своимъ любимымъ пастыремъ; но Павловцы душевно радовались и съ любовію встрѣтили своего новаго духовнаго отца: до нихъ дошла уже добрая молва о благочестной жизни и усердной службѣ о. Іоанна. Но съ каждымъ годомъ у почившаго зрѣло тайное и завѣтное желаніе переселиться куда нибудь поближе къ мѣсту пребыванія его въ дѣтствѣ, къ селу Паршѣ, гдѣ погребены его родители. И это желаніе его на 51 году жизни исполнилось: въ 1891 году онъ былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Турабьево,—сосѣднее съ Паршей. Уходъ о. Іоанна изъ с. Павловскаго повергъ жителей села въ великую скорбь: до глубины души больно было имъ разставаться съ своимъ дорогимъ батюшкой о. Іоанномъ, котораго горячо любили. День прощанія о. Іоанна съ прихожанами села Павловскаго былъ для нихъ днемъ глубокой печали. И былъ тогда великій плачь у павловцевъ. По рассказамъ очевидцевъ, плакали всѣ—взрослые и дѣти, особенно въ тотъ моментъ, когда о. Іоаннъ, по совершеніи литургіи, самъ растроганный до слезъ, обратился къ народу съ прощальнымъ словомъ, которое заключилъ колѣнопреклоненіемъ и просьбою къ бывшей своей паствѣ простить ему ошибки и грѣхи—вольные и невольные.

Въ с. Турабьевѣ пастырская дѣятельность о. Іоанна носила все тотъ же характеръ ревностной и неутомимой заботливости о благѣ пасомыхъ. Здѣсь же о. Іоаннъ справлялъ и свой 35-лѣтній юбилей при ближайшемъ участіи прихожанъ: въ знакъ признательности и на молитвенную память они поднесли своему досточтимому юбиляру св. икону. Время и неустанный трудъ надломили здоровье о. Іоанна. Въ 1909 году съ нимъ случился ударъ, послѣдствіемъ котораго было, между прочимъ, разстройство органовъ рѣчи. О. Іоаннъ принужденъ былъ въ томъ же году уволиться въ заштатъ.

Три съ небольшимъ года оставался о. Іоаннъ заштатомъ. Здоровье его съ каждымъ годомъ ухудшалось; но покойный не страшился смерти и мирно готовился къ ней, напутствуемый св. таинствами причащенія и елеосвященія. Кончина его была тихая, непостыдная; 4 января текущаго года онъ мирно предалъ духъ свой Богу.

Погребеніе назначено было 8 января. Стали съѣзжаться родственники, въ числѣ ихъ родной племянникъ почившаго, о. Ректоръ Владимірской дух. семинаріи протоіерей П. П. Борисовскій. Наканунѣ, 7 числа, духовенствомъ, съ о. Ректоромъ во главѣ, совершено было при гробѣ почившаго всенощное бдѣніе—парастасъ, на другой день, въ 8½ ч. утра выносъ тѣла въ приходскую церковь, божественная литургія, отпѣваніе и погребеніе. Въ отпѣваніи приняли участіе свыше 10 священниковъ. Церковь была полна молящихся. Умилительное богослуженіе, при согласномъ пѣніи мѣстнаго пѣвческаго хора, производило трогательное, глубокое впечатлѣніе. Предъ началомъ отпѣванія о. Ректоръ обратился къ почившему съ слѣдующею прощальною рѣчью.

Незабвенный о. Іоаннъ Стефановичъ!

Послѣ продолжительной тяжелой болѣзни бездыханный лежишь ты во гробѣ; пресѣклась земная твоя жизнь, уста твои безмолвны. И мы, присные и знаемые твои, собрались сегодня вокругъ гроба твоего, чтобы воздать тебѣ послѣдній христіанскій долгъ—поклониться останкамъ твоимъ, помолиться при гробѣ твоемъ объ упокоеніи души твоей, проститься съ тобою...

Гробъ, съ лежащими въ немъ останками, вызываетъ невольное чувство скорби при мысли, что и каждый изъ насъ со временемъ вселится во гробъ свой, окончится земная наша жизнь; а между тѣмъ человѣку такъ свойственно, прирождено «чувство» жизни, влеченіе къ ней. Тяжела также разлука съ дорогими близкими нашему сердцу, отходящими въ страну вѣчности. Тяжело, грустно и намъ разстаться съ тобою, дорогой о. Іоаннъ. Но при гробѣ твоемъ мы не будемъ безутѣшно печалиться и горько плакать. Какъ просвѣщенный пастырь, ты и самъ отлично вѣдалъ и поучалъ пасомыхъ своихъ, что христіанину, вѣрующему въ воскресшаго Господа Іисуса Христа и чающему воскресенія мертвыхъ, не должно быть свойственно отчаяніе и безутѣшная скорбь при гробѣ родныхъ и близкихъ людей. Для христіанина тѣлесная смерть есть лишь успеніе, переходъ въ иную, лучшую жизнь, временное разлученіе души отъ тѣла; при чемъ

персть возвращается въ землю, якоже бѣ, а духъ продолжаетъ свою жизнь на небѣ, ибо „возвращается къ Богу, Иже даде его“ (Екклес. 12, 7). Но настанетъ день, когда душа снова соединится съ тѣломъ своимъ, которое встанетъ изъ гроба, и въ этомъ сопряженіи съ тѣломъ душа пребудетъ уже вѣчно. „Грядетъ часъ, въ онъ же вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ“ (Іоан. 5, 25, 28). „Аще бо вѣруемъ, яко Іисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершья въ Іисусѣ приведетъ съ Нимъ“ (1 Сол. 4, 14). О чемъ же плакать и въ отчаяніи тужить, если душа наша и послѣ тѣлесной смерти не перестаетъ жить на небѣ, а во всеобщій день воскресенія вновь соединится съ тѣломъ своимъ для жизни вѣчной?

Ты скончалъ свою земную жизнь „исполненъ днѣи“, въ глубокой, доброй старости,—въ такомъ возрастѣ, когда и зрѣніе притупляется, руки и ноги слабѣютъ, и всѣ члены тѣла перестаютъ быть послушнымъ орудіемъ души, когда человѣкъ усталый, согбенный, вслѣдствіе родства своего съ землею, „въ землю весьма зрѣтъ“. Тѣло, изнуренное болѣзнями, просится на отдыхъ, и душа, истомленная среди разныхъ перенесенныхъ житейскихъ бурь и ненастья, ищетъ тихой пристани, жаждетъ покоя. А если при этомъ мы имѣемъ достаточныя основанія думать, что умершій старецъ провелъ жизнь свою богоугодно и спасительно для себя и другихъ, и если знаемъ, что онъ сподобился кончины мирной, непостыдной, то съ упованіемъ восклицаемъ: „блаженъ путь, въ онъ же идеши днесъ, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“. И благодаримъ Господа Бога за Его великія милости къ умершему. А мы вѣруемъ, что и твоя жизнь,—насколько мы ее знаемъ, исполнена многихъ христіанскихъ добродѣтелей и богоугодныхъ подвиговъ. И мы пришли сюда нынѣшній день не только помолиться о твоёмъ упокоеніи, но и поучиться у гроба твоего,—вспомнить хотя кратко благочестное и доброе житіе твое на земли, дабы извлечь изъ него полезное себѣ назиданіе.

Отъ природы живой и впечатлительный, воспримчивый къ добрымъ нравственнымъ вліяніямъ, ты въ дѣтствѣ и юности обнаруживалъ особенную религіозную настроенность. Неопустительное посѣщеніе храма Божія и участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи было правиломъ твоего отроческаго поведенія, потребностью твоей чуткой вѣрующей души. Родительская семья и, далѣе, школа закрѣпили въ тебѣ это церковно-религіозное настроеніе столь прочно и непоколебимо, что ты весьма легко и быстро по окончаніи средняго образованія разрѣшилъ жизненный вопросъ объ избраніи званія и рода службы. У тебя сложилось уже на школьной скамьѣ призваніе къ священству: на 26 году жизни ты сталъ іереемъ Божиимъ и въ теченіе 47 лѣтъ служилъ церкви Божіей въ званіи пастыря. И ты право правилъ слово истины и спасенія. Ты умѣлъ своевременно удовлетворять духовныя нужды своихъ пасомыхъ, преподавая имъ наставленія въ богоугодной христіанской жизни и добрые отеческіе житейскіе совѣты, врачуя ихъ нравственные недуги, утверждая въ православной истинѣ и охраняя отъ религіозныхъ заблужденій. Господь Богъ вручилъ тебѣ отъ природы даръ слова,

и этотъ даръ ты развилъ въ послѣдствіи образованіемъ. Да, дорогой о. Іоаннъ, ты ревностно подвизался въ проповѣданіи Слова Божія, не скрылъ своего таланта въ землю, но принесъ даръ слова на служеніе Ипостасному Слову, возрастилъ и приумножилъ сей талантъ на пользу святой Церкви. Наставленіе пасомыхъ собственными поученіями съ церковнаго амвона было твоимъ любимымъ пастырскимъ дѣломъ, ибо ты помнилъ заповѣдь апостола: „аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы, нужда бо ми належитъ: горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую“ (1 Кор. 9, 16). Пасомые хорошо знали твою пастырскую ревность и попеченіе о нихъ, цѣнили усердіе твое по достоинству и отвѣчали тебѣ взаимно сыновнею любовію и уваженіемъ. Три паствы послѣдовательно вручаемы были тебѣ, и всѣ онѣ непритворно любили тебя, какъ своего добраго отца и любвеобильнаго пастыря. Это въ особенности сказывалось при перемѣщеніи твоёмъ отъ одной паствы къ другой: одна съ великою грустью и слезами разставалась съ тобою, другая—съ искренней радостію и любовію встрѣчала тебя. Три года тому назадъ, при уходѣ твоёмъ заштатъ, трогательно просталась съ тобою послѣдняя твоя паства, а нынѣшній день она также собралась во множествѣ у гроба твоего и, съ любовію и скорбію въ сердцѣ и молитвою на устахъ, провожаетъ тебя въ страну вѣчности.

Нѣжная, христіански-благовоспитанная душа твоя не терпѣла никакой вражды и злобы; ты всемѣрно старался быть какъ можно дальше отъ зависти, клеветы и злорѣчія. Миролюбіе и кротость были твоимъ всегдашнимъ жизненнымъ правиломъ. Этого мало,—всѣми доступными для тебя средствами ты спѣшилъ примирить враждующихъ, предупредить или ослабить проявленія бурнаго гнѣва, ссоры и непріязни; направленныя же противъ тебя самого несправедливыя обиды и нареканія ты умѣлъ отражать снисходительностію и всепрощеніемъ, свидѣтельствуя при этомъ свое пастырское достоинство доброю примѣрною жизнію и внимательнымъ благочестнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей.

Твоя семейная жизнь потерпѣла крушеніе въ самомъ началѣ: на второмъ году твоего священства скончалась твоя любящая супруга, и въ своемъ домашнемъ быту ты остался одинокимъ: некому было успокоить тебя и утѣшить въ скорбныя минуты жизни. Вдовство и семейное одиночество—это былъ тяжелый, ниспосланный тебѣ отъ Бога, жизненный крестъ, который и несъ ты безропотно до гроба, услаждая горечь сего испытанія усердною молитвою къ Богу. Но ты не замкнулся въ своемъ одиночествѣ, не утратилъ нѣжности своего сердца: не имѣя собственныхъ дѣтей, ты тѣмъ съ большею любовію проявлялъ пастырское попеченіе о своихъ „духовныхъ чадахъ“. вмѣстѣ съ симъ, утративъ личное семейное счастье, ты перенесъ любовь свою на насъ ближайшихъ твоихъ родственниковъ, заботливо оказывая помощь въ нуждахъ нашихъ, смотря по обстоятельствамъ, матеріальными средствами, добрымъ родственнымъ совѣтомъ, словомъ утѣшенія, содѣйствіемъ въ достиженіи домашняго и школьнаго воспитанія и образованія. Приносимъ тебѣ, дорогой о. Іоаннъ, нашу трогательную благодарность за твои чисто отеческія заботы и попеченіе о насъ. Эти

заботы мы всегда высоко цѣнили и хранимъ донинѣ въ своей благодарной памяти. Просимъ прощенія лишь въ томъ, что, быть можетъ, отдѣленные отъ тебя пространствомъ и занятыя житейскими и служебными дѣлами, мы не были достаточно внимательны, чтобы лично выражать тебѣ нашу родственную признательность. Мы приносимъ отъ чистаго сердца эту признательность теперь къ твоему гробу, и просимъ принять ее какъ отъ присутствующихъ здѣсь присныхъ твоихъ, такъ и по благословной винѣ отсутствующихъ.

Насталъ часъ разстаться съ тобою, воспѣть надъ гробомъ твоимъ погребальную пѣснь. Мать сыра земля да восприметъ съ миромъ твое бренное тѣло. А мы всѣ, присные и знаемые твои, въ чувствѣ благодарной памяти къ тебѣ, не забудемъ возносить ко Господу молитву объ упокоеніи души твоей въ селеніяхъ праведныхъ“.

Вслѣдъ за о. Ректоромъ произнесъ прощальную рѣчь отъ лица прихожанъ крестьянинъ с. Турабьева Сергѣй Вас. Торговъ. Рѣдко приходится слышать изъ приходской народной среды надгробное слово къ почившимъ православнымъ пастырямъ. Поэтому выступленіе кр. Торгова было ново, неожиданно и весьма трогательно. Присутствовавшіе въ храмѣ съ отраднымъ сочувствіемъ выслушали его простую, безхитростную, но вполне искреннюю и сердечную рѣчь, въ которой еще разъ вылилась вся полнота чувствъ любви, уваженія и признательности, какія питали къ незабвенному своему пастырю о. Іоанну прихожане с. Турабьева. С. В. Торговъ говорилъ:

„Прости дорогой нашъ пастырь, глубокоуважаемый батюшка отецъ Іоаннъ!

Кромѣ слова „прости“ не находимъ ничего выразительнѣе высказать тебѣ бездыханно лежащему во гробѣ. Это слово „прости“ на вѣки, отецъ духовный, отъ имени прихожанъ, будетъ дорогимъ и украшеннымъ вѣнкомъ, поверженнымъ къ стопамъ заслуженнаго твоего пастырскаго достоинства предъ своими пасомыми. Можетъ-ли изгладиться изъ памяти прихожанъ добрая, чувствительная и геніальная личность покойнаго батюшки.

Его трудами воздвигнуто наше начальное училище; нелегко было душѣ его разбудить спящую совѣсть, зажечь сердца прихожанъ къ новому и великому дѣлу образованію народному, душа его свято цѣнила образованіе,—приготовленіе юношества къ сознательной, честной и разумной духовной и гражданской жизни.

Несмотря на малочисленность прихода, его трудами и заботами многое приобрѣтено за время его служенія въ нашемъ приходскомъ храмѣ: подсвѣчники, трехсвѣчники, паникадило, на престольный серебряный крестъ; обновлена живопись въ тепломъ храмѣ. Онъ, подобно апостолу, своими посланіями и увѣщаніями нашель откликъ къ святому дѣлу и въ тѣхъ его прихожанахъ, которыхъ житейскія нужды забросили подъ непрерывный грохотъ чугунныхъ колесъ и машинъ и подъ всегдашнее глотаніе пыли. Въ лицѣ покойнаго батюшки,—старцы потеряли мудраго собесѣдника, взрослые руководителя, юноши наставника, школьники внушительнаго законоучителя. Впечатлительный ласковый взоръ его привлекалъ къ себѣ

школьниковъ. Появленіе его въ школѣ производило въ дѣтяхъ не страхъ, а восторженную радость, и они какъ птенцы съ дѣтской простотою кружились вокругъ своего законоучителя. Эта дѣтская признательность выражена была небольшимъ дѣтскимъ подаркомъ въ окончаніи его законоучительства.

Ты былъ для насъ настоящій простолюдинъ, между тѣмъ глава твоя была покрыта камилавкой и грудь украшена крестами.

Наложенный на твои плечи неутомимый пастырскій трудъ сломилъ твои старческія силы, ты занемогъ невѣдомой для насъ простолюдиновъ болѣзнью, кажущейся по внѣшности не такъ опасной, но она заставила тебя оставить священническое твое служеніе.

Грустно было слушать прихожанамъ твое прощальное слово, и въ отвѣтъ на прощальное твое слово, и въ утѣшеніе скорбящихъ сердецъ нашихъ, была поднесена тебѣ икона тезоименитаго свят. пророка Іоанна и за молитвы его ко Господу мы ожидали твоего выздоровленія.

Но Промыслъ Божій судилъ иначе, три дня тому назадъ на приходской колокольнѣ уныло прозвучалъ колоколь, извѣщающій о кончинѣ нашего любимаго пастыря; всѣ торопливо спрашивали другъ друга о случившемся и, убѣдившись, всякій сотворилъ крестное знаменіе за упокой души новопреставленнаго іерея Іоанна.

Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей, незабвенный нашъ пастырь. Пройдутъ годы, но добрая память о тебѣ останется навсегда въ сердцахъ твоихъ прихожанъ“.

По окончаніи отпѣванія, гробъ съ останками почившаго, по установленному чину, былъ обнесенъ вокругъ храма. Похороненъ почившій въ церковной оградѣ вблизи алтаря зимняго приходскаго храма.

Со святыми упокой, Христе душу раба Твоего. Вѣчная память тебѣ благій и вѣрный служитель Христовъ, смиренный и неутомимый пастырь Церкви Божіей!

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершилъ 14 іюля въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и по литургіи положенное по табели за 11, 14 и 16 число молебствіе; 15-го іюля—Божественную литургію въ томъ же соборѣ и по окончаніи ея сопровождалъ крестный ходъ на соборную площадь, гдѣ, по установившемся обычаю, совершено было имъ при участіи соборнаго и градскаго духовенства молебствіе съ водоосвященіемъ, съ чтеніемъ акаѳиста Боголюбивой Божіей Матери и съ произношеніемъ положенныхъ многолѣтій.

Преосвященный Евгений совершилъ Божественную литургію 14 іюля въ Боголюбовѣ монастырѣ.

На церковно-пѣвческихъ курсахъ. Протекло уже двѣ недѣли занятій на курсахъ. Ежедневно бываетъ 7 уроковъ, кромѣ дней предпраздничныхъ, когда бываетъ 5 уроковъ. Главнымъ предметомъ занятій служить пѣніе: изучается теорія пѣнія и музыка, практически изучается церковное пѣніе и частію свѣтское, преподается теоретически и практически (на урокахъ въ организованной при курсахъ школѣ) методика обученія пѣнію въ школѣ.—Половина слушателей и слушательницъ на курсахъ обучаются элементамъ скрипичной игры, какъ пособія при обученіи пѣнію. Кромѣ пѣнія на курсахъ ведутся бесѣды миссіонерскаго характера объ истинахъ Православной вѣры, оспариваемыхъ раціоналистами-сектантами, и бесѣды по общей педагогикѣ и методикѣ.

7 іюля учителя и учительницы, подѣ руководствомъ инспектора курсовъ, осматривали достопримѣчательности г. Владиміра: Успенскій соборъ, Димитріевскій и музей архивной Комиссіи.

9 іюля посѣтилъ курсы Высокопреосвященный Николай, Архіепіскопъ Владимірскій. Владыка присутствовалъ на урокъ хорового пѣнія и на урокъ церковнаго пѣнія на младшей группѣ.

3, 5, 9 и 11 іюля посѣщаль курсы Преосвященный Евгений, епископъ Юрьевскій, Предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта; онъ присутствовалъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ о. ректора семинаріи и инспектора курсовъ, на урокахъ теоріи пѣнія и методики обученія пѣнію, посѣтилъ столовую общежитія курсовъ во время обѣда учителей и учительницъ, осматриваль помѣщенія учителей и учительницъ.

— Изъ числа окончившихъ въ истекшемъ учебномъ году студентовъ семинаріи предназначены Правленіемъ семинаріи къ поступленію на казенный счетъ въ С.-Петербургскую академію—Фортунатовъ Сергѣй, въ Московскую—Сиротинскій Алексѣй и Казанскую—Цвѣтковъ Евгений.

Изъ церковно-общественной жизни.

— *Раскаяніе іеромонаха Иннокентія.* 8-го іюля въ Святѣйшемъ Синодѣ получено экстренное донесеніе, что содержащійся въ петрозаводской тюрьмѣ мнвшій себя носителемъ Божественной силы балтскій іеромонахъ Иннокентій принесъ раскаяніе въ своихъ еретическихъ заблужденіяхъ и публично въ церкви прочелъ Никейскій символъ вѣры и отреченіе отъ своего еретическаго лжеученія. Для увѣщанія іеромонаха Иннокентія Синодомъ были командированы въ Петрозаводскъ старшій чиновникъ при оберъ-прокурорѣ Синода В. М. Скворцовъ, ректоръ семинаріи протоіерей Чуковъ и миссіонеръ священникъ Козловъ, которые совмѣстно съ тюремнымъ священникомъ и духовникомъ ежедневно вели съ Иннокентіемъ бесѣды и увѣщанія. Наканунѣ публичнаго отреченія Иннокентій исповѣдывался у духовника и, получивъ разрѣшеніе своихъ грѣховъ, былъ допущенъ къ публичному отреченію. Отреченіе происходило въ тюремномъ храмѣ передъ алтаремъ въ присутствіи

высшаго духовенства и свѣтскихъ властей, которые своими подписями засвидѣтельствовали актъ покаянія и отреченія. Іеромонахъ Иннокентій далъ клятвенное обѣщаніе до конца жизни пребывать вѣрнымъ догматамъ вѣры православной и заповѣдямъ церкви и повиноваться ея властямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ о своемъ отреченіи и раскаяніи іеромонахъ Иннокентій послалъ собственноручныя посланія къ своимъ послѣдователямъ въ Бессарабскую, Херсонскую и Подольскую губерніи, призывая и ихъ къ раскаянію и повиновенію церкви и духовнымъ властямъ. Въ виду такого раскаянія іеромонаха Иннокентія возбужденъ вопросъ объ отбываніи имъ опредѣленнаго судебной палатой за нападеніе на караулъ десяти тысячнаго тюремнаго заключенія вмѣсто тюрьмы въ одномъ изъ монастырей; это же монастырское заключеніе будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ испытаніемъ въ вѣрности клятвы, данной теперь Иннокентіемъ. („Нов. Вр.“, № 13406).

— Кандидатъ слб. дух. академіи Саковичъ назначается преподавателемъ русскаго языка въ муромское дух. училище. („Колок.“, № 2162).

— Св. Синодъ разсматривалъ вопросъ о примѣненіи на практикѣ закона 3-го іюня 1902 г. относительно записи внѣбрачныхъ дѣтей. До 1902 г. наше законодательство знало терминъ «незаконнорожденный», замѣненный указомъ 1902 года терминомъ «внѣбрачный». Несмотря на ясность новаго закона, на практикѣ происходили большія затрудненія и запутанности, влекшія за собою порою крайне тяжелыя послѣдствія. Нынѣ Синодъ разъяснилъ: внѣбрачныхъ дѣтей надлежитъ записывать въ метрическія книги на имя ихъ матерей безъ добавленія словъ «незаконнорожденный» или «внѣбрачный». Если въ метрическихъ книгахъ будутъ замѣчены приписки «незаконнорожденный» или «внѣбрачный», то епархіальныя начальства должны распорядиться объ исключеніи изъ метрическихъ книгъ этихъ приписокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ предоставляется право разрѣшать ходатайства объ исключеніи слова «незаконнорожденный» изъ метрическихъ книгъ, составленныхъ до изданія закона 3-го іюня 1902 г., съ тѣмъ, однако, чтобы о каждомъ такомъ исключеніи доводилось до свѣдѣнія Синода. Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ разъяснилъ, что свидѣтельства окружныхъ судовъ, выдаваемые при удовлетвореніи исковъ объ узаконеніи и усыновленіи, имѣютъ ту же силу, что и церковныя метрическія акты, каковыя они и замѣняютъ. („Нов. Вр.“, № 13407).

— Въ гор. Владимірѣ, при владимірской св. Георгія общинѣ сестеръ милосердія російскаго общества Краснаго Креста, частью на средства главнаго управленія, частью на собранныя на мѣстѣ пожертвованія сооружается больница Краснаго Креста на 25 кроватей. Мѣстные дѣятели, желая связать устройство этой больницы съ воспоминаніемъ объ исполнившемся 300-лѣтіи Царствованія Дома Романовыхъ, возбудили ходатайство о присвоеніи означенной больницѣ наименованія: „Больница въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ“.

Нынѣ, по всеподданнѣйшему докладу предсѣдателя главнаго управленія російскаго общества Краснаго Креста, гофмейстера Высочайшаго Двора А. А. Ильина, въ 24-й день іюня с. г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на присвоеніе сооружаемой при владимірской общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста больницѣ наименованія: „Больница въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ“. (ОБ).

— 4 іюля въ Государственномъ Совѣтѣ, при обсужденіи законопроекта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, выступаетъ оберъ-прокуроръ Св. Синода В. А. Саблеръ.

— Настоящій законопроектъ, — начинаетъ онъ, — является для лицъ, преподающихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, давно желаннымъ благодѣяніемъ. Онъ является актомъ справедливости. Въ настоящее время преподаватели семинарій и духовныхъ училищъ получаютъ оклады вдвое меньшіе, чѣмъ преподаватели гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Однако, указывая на хорошія стороны законопроекта, я не могу не указать на то, что въ него введены и такого рода начала, которыя съ точки зрѣнія церковной представляются нѣсколько неожиданными. Въ этомъ законопроектѣ мы усматриваемъ желаніе увеличенные оклады дать только на 3 года, — пріемъ, насколько мнѣ извѣстно, совершенно неожиданный. Обыкновенно увеличенные оклады даются навсегда, а здѣсь они почему-то даются только на 3 года. Затѣмъ тутъ же во второмъ отдѣлѣ этого законопроекта находимъ, что они даются до тѣхъ поръ, пока не будутъ произведены какія-либо измѣненія. Слѣдовательно, въ теченіе 3 лѣтъ, Св. Синодъ осужденъ на то, чтобы не дѣлать никакихъ измѣненій, хотя бы даже въ той сферѣ, которая всецѣло ему принадлежитъ.

Далѣе мы видимъ положеніе 9, которое создаетъ несуществующій при министерствѣ народнаго просвѣщенія стажъ. Для того, чтобы быть назначеннымъ ректоромъ или смотрителемъ училища, нужны 10 лѣтъ учебной службы. Чтобы быть назначеннымъ инспекторомъ или помощникомъ смотрителя, нужны 5 лѣтъ учебной службы. Такого рода стажъ является неожиданнымъ вторженіемъ въ сферу внутренняго церковнаго управленія. Подобнаго рода явленія представляются съ точки зрѣнія законодательной совершенно нежелательными, потому что церковь имѣетъ свое законодательство и его границы точно опредѣлены. Церковь не имѣетъ въ виду вторгаться въ чуждую ей сферу мірскаго законодательства, но своей законодательной области не можетъ не ограждать отъ постороннихъ посягательствъ.

Я, позволяя себѣ обратить вниманіе на эти два очень существенныхъ обязательства, тѣмъ не менѣе буду просить Г. Совѣтъ утвердить докладъ финансовой комиссіи и буду просить именно потому, что въ настоящее время всякая отсрочка этого законопроекта имѣла бы, несомнѣнно, весьма неблагоприятныя послѣдствія. Не только потому, что она создала бы невозможно тяжелыя условія для преподающихъ въ школахъ, а ихъ многія

сотни, но и по другимъ болѣе серьезнымъ причинамъ. Эта отсрочка имѣла бы своимъ послѣдствіемъ уходъ очень многихъ преподавателей въ тѣ школы, гдѣ ихъ трудъ лучше оплачивается. И такъ уже это бѣгство за послѣднее время изъ духовныхъ школъ принимаетъ характеръ тревожный. Болѣе 30% уходятъ. Это понятно. Когда люди могутъ получить болѣе того, что они получаютъ въ другомъ вѣдомствѣ, то они уходятъ. Они люди семейные, а жизнь теперь такъ дорога—на 850 руб. человѣку семейному жить невозможно. И если эти преподаватели уйдутъ, то будутъ ослаблены силы духовныхъ учебныхъ заведеній. А эти силы нужны особенно потому, что Синодъ въ скоромъ времени имѣетъ въ виду внести на уваженіе законодательныхъ учрежденій реформу школъ духовныхъ.

Проектъ реформы уже законченъ, и онъ будетъ подлежать обсужденію законодательныхъ учрежденій во всѣхъ тѣхъ своихъ частяхъ, которыя относятся къ сферѣ дѣятельности этихъ учрежденій. Сторона внутренняя; т. е. самый учебный планъ или указаніе на то, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ, какіе именно предметы должны проходить—это, конечно, есть сфера исключительно церковнаго законодательства. Все остальное что касается до штата, что касается до служебныхъ правъ, что, наконецъ, касается отношеній къ другимъ учебнымъ заведеніямъ—въ данномъ случаѣ къ учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія, то это, конечно, можетъ быть предметомъ сужденій междувѣдомственныхъ комиссій и впослѣдствіи законодательныхъ учрежденій.

Но для того, чтобы эта реформа, безусловно необходимая, могла быть хорошо осуществлена, нужно сберечь тѣ хорошія педагогическія силы, которыя имѣются на лицо. Правда, говорятъ, что отсрочка на нѣсколько мѣсяцевъ не повлекла бы за собою неблагоприятныхъ послѣдствій. Но вѣдь будущее предусмотрѣть очень трудно.

Этотъ законопроектъ годъ и три мѣсяца ждалъ своего утвержденія,—продолжаетъ нѣсколько повышеннымъ голосомъ ораторъ.— Въ Г. Думѣ третій годъ лежитъ законопроектъ о пенсіонныхъ правахъ учащихся въ церковныхъ школахъ, а законопроектъ о необходимыхъ школьныхъ кредитахъ для сооруженія школъ также три года лежалъ въ Г. Думѣ. Кто же дастъ гарантію, что этотъ законопроектъ опять-таки по возвращеніи въ Г. Думу тамъ долго не пролежитъ? А вѣдь тѣмъ временемъ наши преподаватели будутъ неудержимо уходить. И они не могутъ не уходить. Имъ нужно жить, а на скромныя средства, ими получаемыя, они существовать не могутъ.

Такимъ образомъ, та реформа, которая является для церковно-приходской школы необходимой, можетъ въ значительной степени быть затруднена, если мы не сбережемъ хорошихъ силъ. Реформа необходима потому, что духовная школа находится въ состояніи весьма неудовлетворительномъ, ибо она преслѣдуетъ осуществленіе двухъ задачъ. Она должна давать дѣтямъ духовенства образованіе и готовить пастырей къ служенію церкви Христовой. Св. Синодъ призналъ необходимымъ поставить дѣло такимъ образомъ, чтобы дѣтямъ духовенства предоставить образованіе

средней школы и позаботиться, чтобы изъ этой средней школы они могли невозбранно идти туда, куда влечетъ ихъ и къ чему они чувствуютъ себя призванными. Держать же насильно въ закрытомъ заведеніи сотни молодыхъ людей, думающихъ, что они должны быть священниками, къ чему многіе изъ нихъ не имѣютъ влеченія, едва ли цѣлесообразно. Это создаетъ крайне неблагопріятныя условія. Это обстоятельство приноситъ вредъ. И вотъ рядомъ съ этой средней школой предположена школа специальная, подготовляющая пастырей церкви,—это семинарія. Она должна быть поставлена на твердыхъ началахъ. Въ основаніе учебной части должно быть положено основательное изученіе священнаго писанія, святыхъ отцовъ церкви и тщательная подготовка къ пастырской дѣятельности. Все это необходимо для того, чтобы они могли удовлетворять своему высокому призванію. Чтобы осуществить эту реформу, нужны люди, а для того, чтобы ихъ соблюсти, нужно дать имъ возможность существовать.

Послѣ рѣчи о. Надежина, поддерживающаго законопроектъ, послѣдній ставится на голосованіе и единогласно принимается.

Далѣе принимается безъ всякихъ преній цѣлый рядъ законопроектвъ, въ томъ числѣ объ образованіи при Св. Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. («Нов. Вр.», № 13402).

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Попечительный Совѣтъ Владимірскаго Земскаго Ремесленнаго Училища дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника И. С. Мальцова симъ объявляетъ, что желающіе помѣстить дѣтей въ означенное Училище должны подать о томъ прошеніе въ Попечительный Совѣтъ съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи ихъ, а также свидѣтельства о наукахъ, если послѣднее имѣется; въ противномъ же случаѣ подробно объяснить въ прошеніи, обучались ли помѣщаемые въ Ремесленное Училище дѣти и гдѣ именно, при чемъ въ случаѣ позднѣйшаго обнаруженія неправильности этихъ указаній, ученикъ будетъ увольняемъ изъ училища. Сильно близорукіе и очень слабые въ училище не принимаются. Прошенія могутъ быть подаваемы теперь же; окончательный же срокъ на подачу ихъ назначается 5-го августа 1913 года. Въ настоящемъ году будутъ принимаемы дѣти, русскіе подданные, христіанскихъ вѣроисповѣданій, родившіеся съ 1-го января 1897 года по 1-е января 1901 года, если при томъ они выдержатъ вступительный экзамень. Приемные экзамены имѣютъ быть 12-го, 13-го и 14-го августа, а потому 12-го августа, въ 9 часовъ утра, всѣ желающіе поступить должны явиться въ Училище.

Учащіеся въ Училищѣ состоятъ приходящими учениками и пользуются бесплатно: ученіемъ и всѣми учебными пособіями, а равно и обѣдомъ въ учебные дни; жить же должны у родителей, родственниковъ или у лицъ, къ коимъ будутъ помѣщены родителями, на своемъ содержаніи.

Курсъ ученія пятилѣтній. Окончившіе полный курсъ при отбываніи воинской повинности имѣютъ право на льготу второго разряда по образованію.

Симъ объявляется, что изъ лѣсной дачи „Флорищевской“, принадлежащей Флорищевой пустыни и состоящей въ Гороховецкомъ уѣздѣ, при сплавной рѣкѣ Лухъ, продаются на срубъ участки лѣса, находящіеся въ 7-й лѣсосѣкѣ 1912 года въ кварталахъ: 2, 3, 4, 9, 20, 26, 31, 39, 52 и 77-мъ строевого хвойнаго 58, 87, десятинъ и лиственнаго дѣловаго и дровянаго 26, 10 десятинъ, а всего 84, 97 десятинъ. Пречеть, обмѣръ и оцѣнка лѣса показаны въ новомъ описаніи лѣснаго хозяйства, утвержденномъ Владимірскимъ лѣсохранительнымъ Комитетомъ 31 августа 1906 года.

Устные торги, безъ переторжки, имѣютъ быть произведены въ губ. гор. Владимірѣ, въ помѣщеніи Епархіальнаго Духовнаго Попечительства при духовной Консistorіи, двадцать пятаго—25 іюля сего 1913 года, въ 12 часовъ дня. Допускается посылка или подача до торговъ и на торгахъ предложенія цѣнъ на лѣсъ объявленіями въ закрытыхъ пакетахъ.

Желающіе торговаться благоволятъ прибыть на торги съ письменными видами и узаконенными залогами. Осматривать лѣсъ и справляться о цѣнѣ на него, отдѣльно по каждому кварталу, и объ условіяхъ продажи лѣса можно заблаговременно во Флорищевой Пустыни, а въ день торга, объ условіяхъ продажи, въ губ. гор. Владимірѣ, въ томъ же помѣщеніи Епархіальнаго Духовнаго Попечительства при духовной Консistorіи.