



# ОЖСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

---

ХІХ г. изд.      ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.      ХІХ г. изд.

---

24 іюля

№ 30.

1916 года.

---

№ 2825. 15 іюня 1916 г. Въ  
Консисторію къ свѣдѣнію и должно-  
му исполненію. Епископъ Силъвѣстръ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по

возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ.

*Приказали:* Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, коему Святѣйшимъ Синодомъ было поручено командировать въ распоряженіе Протопресвитера военного и морского духовенства 10 священниковъ для назначенія ихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи, съ сохраненіемъ за ними священниками занимаемыхъ ими должностей по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ, донося Святѣйшему Синоду, что епархіальнымъ начальствомъ, во исполненіе сего, сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія, объяснилъ, что такъ какъ поступающіе въ армію священники обычно получаютъ весьма солидное вознагражденіе, то предположенное Святѣйшимъ Синодомъ сохраненіе за ними содержанія и изъ мѣстныхъ источниковъ является совершенно излишнею преміей и, кромѣ того, затрудняетъ на мѣстахъ обслуживаніе приходовъ, числящихся за отозванными на войну священниками. Сохранять содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ слѣдуетъ, по мнѣнію Преосвященнаго, только за тѣми лицами, о которыхъ будетъ сдѣлано нарочитое увѣдомленіе отъ Протопресвитера, что священники эти изъ военныхъ командъ никакого содержанія получать не будутъ. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что по вопросу о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей и присвоеннаго имъ должностямъ содержанія, нѣкоторыя епархіальныя начальства встрѣчаютъ недоумѣнія, и посему признавая соотвѣтственнымъ преподать разъясненіе по указанному вопросу, Святѣйшій Синодъ оперѣдѣляетъ: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, для надлежащаго руководства, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1 августа 1914 г. за № 6809, должности по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ имъ содержаніемъ сохраняются за тѣми священнослужителями, кои командируются въ дѣйствующую армію по мобилизационному расписанію или по особымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, при чемъ за ними священнослужителями сохраняются

лишь основныя предоставленныя имъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ должности приходскихъ священниковъ, по каковымъ должностямъ и должно производиться имъ присвоенное содержаніе. При этомъ подъ содержаніемъ, на которое имѣютъ право означенные священнослужители, слѣдуетъ разумѣть: казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, выгоды отъ земли и квартиры въ натурѣ, гдѣ таковыя при церквахъ имѣются; кружечныя же братскіе доходы въ узаконенныхъ частяхъ и вознагражденіе за требы надлежитъ предоставить всецѣло священникамъ, командируемымъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей въ приходяхъ, временно оставшихся безъ священниковъ, по случаю назначенія ихъ въ воинскія части дѣйствующей арміи; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы. Іюня 4 дня 1916 года.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь С. Подгорецкій.*

*Секретарь А. Полянский.*

---

*Циркулярно.*

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисто́ріи

*о. о. благочиннымъ Омской епархіи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисто́рія слушала: письмо Хозяйственнаго Управленія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, отъ 7 мая 1916 г. за № 15820, слѣдующаго содержанія: «Въ за-сѣданіи ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ 25 января с. г., между прочимъ, отмѣчено было, что съ увеличеніемъ количества пе-

реселенцевъ въ нѣкоторыхъ наиболѣе оживленныхъ пунктахъ Сибири представляется необходимость въ учрежденіи новыхъ причтовыхъ вакансій въ существующихъ старожильческихъ приходахъ, при чемъ содержаніе по новооткрываемымъ вакансіямъ въ таковыхъ приходахъ могло бы быть относимо на мѣстныя средства въ виду значительнаго количества водворившихся въ данныхъ пунктахъ переселенцевъ и сравнительной обезпеченности мѣстнаго населенія. Между тѣмъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ объ открытіи новыхъ причтовыхъ вакансій въ существующихъ приходахъ или о раздѣленіи таковыхъ на два самостоятельные прихода отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства не поступаетъ въ виду односторонняго освѣщенія дѣла благочинными, поддерживающими матеріальныя выгоды мѣстнаго причта и оставляющими безъ вниманія удовлетвореніе духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Посему въ Совѣщаніи постановлено было обратиться къ Преосвященнымъ Зауральскихъ епархій съ предложеніемъ, не признано ли будетъ возможнымъ войти въ обсужденіе вопроса относительно раздѣленія существующихъ приходоѡ, а также учрежденія новыхъ причтовыхъ вакансій въ тѣхъ мѣстахъ, которыя особенно плотно заселены переселенцами и гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ существованіе новыхъ членоѡ причта безъ содержанія отъ казны. Объ изложенномъ постановленіи ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, для зависящихъ распоряженій. «Приказали: О содержаніи сего дать знать о.о. благочиннымъ съ предписаніемъ немедленно составить списокъ тѣхъ открытыхъ приходоѡ, гдѣ представляется необходимость въ учрежденіи новыхъ причтовыхъ вакансій, съ подробнымъ обоснованіемъ необходимости подобнаго раздѣленія прихода и съ указаніемъ количества душъ въ приходѣ, разстоянія поселковъ какъ отъ своего прихода, такъ и отъ другихъ приходоѡ, матеріальной обезпеченности причта и прихожанъ, а также количества школъ въ приходѣ. Юля 11 дня 1916 года.

Членъ Консисто́ріи свящ. *Серій Дмитревскій.*

Секретарь *М. Петровъ.*

Столоначальникъ *Пантелеевъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Омскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта за 1915 г.

(Продолженіе).

### IV.

#### Общій очеркъ внутренняго состоянія сектантства въ Омской епархіи.

Баптизмъ, всегда представлявшій собою великое зло для православной церкви и причинявшій ей наиболѣе вреда, за послѣднее время становится особенно вреднымъ и опаснымъ. Къ послѣднимъ годамъ въ баптизмѣ завершилась громадная внутренняя организационная работа, когда онъ изъ отдѣльных, разрозненныхъ единицъ обратился въ крѣпкую и жизненную организацію. Внутренняя спайка отдѣльныхъ членовъ въ станціи, станцій въ общины и общинъ въ союзы закончилась, и теперь мы имѣемъ дѣло съ цѣлымъ дисциплинированнымъ обществомъ, въ которомъ каждый членъ горитъ фанатической ревностью въ распространеніи своей вѣры, при крайней нетерпимости къ постороннимъ религіямъ, теперь баптизмъ готовъ вступить въ смертельную борьбу со всѣми своими противниками и прежде всего съ православною церковью, какъ наиболѣе опасною для его существованія. Баптистскій союзъ всю Россію опуталъ своими сѣтями. Вездѣ у него имѣются районные отдѣлы, управляющіе пропагандой секты на мѣстахъ. Каждый шагъ у баптистовъ извѣстенъ, моментъ ученъ. Союзъ не пропуститъ ни одного случая, чтобы такъ или иначе не воспользоваться малѣйшимъ поводомъ къ тому, чтобы расширить свою пропаганду и обезпечить ей успѣхъ.

Въ Омскѣ подъ именемъ легальной «Омской общины русскихъ баптистовъ» и даже безъ особенныхъ стараній укрыться почти до самаго послѣдняго времени дѣйствовалъ Зап.-Сибирскій баптистскій союзъ, хотя баптисты теперь почему то и стали отрицать это, но по имѣющимся даннымъ можно съ увѣренностью говорить о немъ; напр., отчетъ о годичномъ собраніи общины озаглавленъ такъ: „*Протоколь годового*

*собрания Омской Общины Русских баптистовъ и изъ прилегающихъ къ гор. Омску селеній и поселковъ, происшедшию въ гор. Омскѣ съ 15 по 29 ноября 1915 г.* Что значить слово „прилегающей?“.. До сихъ поръ на русскомъ языкѣ оно означало „недалеко находящейся, близкій“... Такъ его нужно понимать и здѣсь въ его баптистскомъ употребленіи. Но когда просматриваешь списокъ „поселковъ прилегающихъ“ къ Омску, то такими у баптистовъ являются: города Ново-Николаевскъ, Томскъ, Камень, Минусинскъ, Иркутскъ, ст Манчжурія и др. пункты, отстоящія отъ гор. Омска на тысячи верстъ..

Самъ Мазаевъ въ письмѣ къ Тургайскимъ баптистамъ говоритъ: Молитвенный домъ нашъ принадлежитъ не только Омской Общинѣ, „но всему Сибирскому району.“ Омская община имѣетъ Совѣтъ, который состоитъ изъ членовъ другихъ общинъ и повидимому ничего общаго съ Совѣтомъ Омской общины не имѣющихъ, какъ напр, Евстратенко А. Л., Горбачевъ К. Г. (изъ Усовки) и др. и по существу дѣла есть *Совѣтъ союза.*

Западно-Сибирскій Союзъ баптистовъ, центръ котораго Омскъ, въ самомъ широкомъ масштабѣ проявлялъ свою дѣятельность. Онъ устраивалъ сѣзды, составлялъ распisanіе миссіонерскихъ поѣздокъ „благовѣстниковъ“, завѣдывалъ порядкомъ въ общинахъ и ихъ внутренней жизни, писалъ особья воззванія по всѣмъ болѣе или менѣе значительнымъ вопросамъ внутренней баптистской жизни. Омскій Совѣтъ Союза баптистовъ производилъ сборы на миссію, на общинныя нужды, дѣлалъ раскладки на погашеніе союзныхъ долговъ, вырабатывалъ программу дѣятельности и т. д.

У насъ имѣются свѣдѣнія о двухъ баптистскихъ сѣздахъ, бывшихъ въ Омскѣ.

Первый Омскій сѣздъ баптистовъ состоялся въ февралѣ 1915 г. На немъ были указаны «нивы» для работы миссіонеровъ. Поповъ Василій былъ отправленъ въ Кустанайскій уѣздъ, Волгинъ и Евстратенко были откомандированы въ такъ называемые „Номера“. Вѣшенко Б. въ Томскую губернію. Были намѣчены и другія мѣста, куда приглашались новые „благовѣстники“.

Между прочими дѣлами на этомъ Съѣздѣ была произведена между общинами раскладка долга за Омскій молитвенный домъ. Всѣ Западно-Сибирскіе общины призывались къ пожертвованіямъ чрезъ особыя посланія, въ которыхъ имъ рекомендовался и способъ сборовъ: «еженедѣльные приношенія на богослуженія.»

И нѣкоторыми общинами этотъ Совѣтъ принять къ исполненію, какъ напр., Тургеневскій, гдѣ каждый баптистъ «за входъ» на молитвенное собраніе обязанъ платить 5 коп. обязательнаго сбора. Такъ же поступаютъ и др. общины.

Весь долгъ за молитвенный домъ, построенный Мазаевымъ „на свои средства“, равняется 20 тысяч. руб. и теперь Мазаевъ собираетъ съ баптистовъ долгъ. Разложено было на этотъ разъ 10 тыс. рублей.

Объ этомъ то февральскомъ съѣздѣ и писалъ Мазаевъ въ своемъ опубликованномъ въ прошлогоднемъ миссіонерскомъ отчетѣ-письмѣ. Нельзя обойти молчаніемъ излишнюю хвастливость Мазаева и не обличить его во лжи. Объ этой раскладкѣ онъ такъ писалъ баптистамъ: «Въ Омскѣ мы имѣли засѣданіе, въ которомъ многіе вопросы были обсуждены, между прочимъ говорили о молитвенномъ домѣ въ Омскѣ, на которомъ еще и теперь есть долгъ. Но рѣшили покрыть этотъ долгъ общими силами, т. к. этотъ домъ нашъ, принадлежитъ не только Омской общинѣ, но *всему Сибирскому району*, а потому и обратились ко всѣмъ общинамъ съ просьбою покрыть этотъ долгъ и на этомъ засѣданіи братія пожертвовали около 10 тысячъ рублей... нѣкоторые братья давали по 1000 руб., а общины судя по состоянію, отъ 1000 руб. и до 50 руб., но все же откликнулись хорошо“...

Отъ словъ Мазаева получается впечатлѣніе, дѣйствительно, о какомъ то энтузіазмѣ, охватившемъ баптистовъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ одинъ день пожертвовать 10 тыс. руб.—это очень внушительно. Но какъ нами было уже выше сказано, Мазаевскія слова совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительности: на засѣданіи шла рѣчь о простой раскладкѣ и только. При томъ и раскладочная сумма въ теченіе всего прошлаго года баптистами не была собрана, такъ какъ всего навсего

на погашеніе долга за молитвенный домъ Мазаеву передано 2158 руб. 34 коп.

Изъ всего хвастливаго письма явствуесть только одно, что Мазаевъ въ способахъ выжиманія соковъ изъ своей паствы съ средствами особенно не считается. Почему не солгать какимъ то Тургайскимъ баптистамъ, которые такъ никогда и не узнали бы правды..? А не повѣрить такому“ столпу баптизма“ развѣ они осмѣлились бы? Вотъ онъ „будучи хитръ лукавствомъ беретъ» съ нихъ. И такъ „достойно начальствующій пресвитерь» баптистовъ (по баптистски это все равно, что епископъ) преувеличилъ въ пять разъ цифру сборовъ. А если бы посмотрѣть на то, сколько собрано было въ тотъ день, то оказалось бы, то преувеличеніе доходить до 10 разъ.

Обычный осенній союзный сѣздъ баптистовъ, который они прикрывали названіемъ „общаго собранія Омской общины и прилегающихъ селеній“, состоялся съ 15 по 20 ноября. Всѣхъ засѣданій было 4.

Представителей общинъ нынѣшній годъ было сравнительно съ прежними сѣздами мало — 36 человекъ. Даже членовъ Совѣта общины явилось только 6, но за то на этомъ сѣздѣ председательствовалъ самъ Гаврила Мазаевъ.

Первый день сѣзда, какъ праздничный, воскресный, былъ «посвященъ Господу», т. е. значить депутаты говорили призывныя рѣчи и всѣми способами и неправдами переманивали слушателей не баптистовъ въ свою секту.

На второй день послѣ заслушанія отчетовъ о состояніи общинъ «Собраніе пожелало возможнаго улучшенія духовной жизни ихъ и поручило Совѣту написать письма въ общины объ ихъ улучшеніи».

Замѣчавшееся ранѣе іерархическое теченіе въ баптизмѣ и на прошлогоднемъ сѣздѣ, окончательно рѣшенное въ смыслѣ желательности, чтобы въ каждой общинѣ, «согласно Слова Божія, имѣть заботы о церквахъ и пресвитерахъ общинъ, и гдѣ таковыхъ не имѣется, то довершить недоконченное и поставить пресвитера съ возложеніемъ рукъ».

Прежде, года три четыре тому назадъ, это было рѣшительно невозможно. Именно на этой почвѣ, изъ-за рукоположенныхъ пресвитеровъ, отъ баптистовъ отдѣлились сначала



«евангелисты», т. е. пашковцы, а совсѣмъ недавно въ самомъ Омскѣ — Тихомировцы, которые стоятъ за прежній старый баптизмъ, безъ всякихъ новшествъ: баптистерій, рукоположеній, плакатовъ и пр., называя ихъ «человѣческими горюшками».

Но большинство согласилось принять пресвитеровъ, а потому Совѣтъ Союза, теперь считая вопросъ уже принципиально рѣшеннымъ, настаиваетъ на его полномъ проведеніи въ жизнь. На рукоположенныхъ пресвитерахъ дѣло не остановилось: въ тотъ же день Съѣздомъ было постановлено «имѣть рукоположеннаго благовѣстника». Первымъ такимъ благовѣстникомъ былъ избранъ Василій Поповъ, и послѣ «вечернаго богослуженія» Мазаевъ возложилъ на него руки. Такимъ образомъ, мы стоимъ предъ окончательнымъ сформированіемъ особой баптистской іерархіи, состоящей изъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ съ добавленіемъ выдуманной баптистами — служителей, въ которой, по словамъ сектантовъ, совмѣщаются всѣ три первыя степени.

Въ 3 день Съѣзда собраніе сдѣлало одно очень важное постановленіе, представляющее собою очередную баптистскую хитрость и обнаруживающее ихъ удивительную ловкость въ измышленіи способовъ обхожденія законовъ. Прикрѣпленіе проповѣдниковъ къ своимъ общинамъ, при тщательномъ его примѣненіи къ баптистамъ, могло въ корнѣ пресѣчь дѣятельность разѣздныхъ «благовѣстниковъ». Но несмотря на то, что этотъ законъ примѣнялся не вездѣ, а въ Омскѣ и совсѣмъ не примѣнялся, да баптисты и не считались съ нимъ, они все же захотѣли на всякій случай оградить своихъ пропагандистовъ отъ всякихъ случайностей и придумали слѣдующее: *„по дальности разстоянія общинъ и слабости здоровья духовнаго наставника Г. И. Мазаева“*, собраніе рѣшило избрать въ помощь ему для исполненія на мѣстахъ духовныхъ требъ слѣдующихъ лицъ: Горбачева К. Г., Евстратенко А. Л., Волгина А. М., Кравченко В. П., Виндяпина М. В., Солошенко Ф. И., Петрова И. И., Попова В. Т., Смоленскаго З. В., Стельмахова Т. В., Елового Р. І., Баландина Ф. М., Кудерова Т. И., Прокудина Г. С., Романтѣ-

ева И. А. и кандидатами къ нимъ Тушикина Ф. П., Нагорнаго И. П. и Гурьича К. Б.

Вмѣсто одного Мазаева, состоявшаго въ спискахъ общины, появилось сразу двадцать Мазаевскихъ «помощниковъ», приобретающихъ по соображеніямъ баптистовъ, нѣкоторыя «права» на пропаганду. Составился своеобразный баптистскій „причтъ“.

Конечно, этимъ постановленіемъ баптисты ничего не добьются, выбранные ими „помощники“ и ихъ кандидаты не будутъ пользоваться никакими проповѣдническими правами, но все же для насъ оно не безразлично. По существу дѣла, всѣ перечисленные въ постановленіи 19 человекъ являются настоящими пропагандистами, которымъ не достаетъ только лишь легализаціи, а развѣзжаютъ то они и безъ нея. Если же сюда причислить пресвитеровъ, которые по смыслу рѣшенія прошлагодняго Съѣзда д. б. „свободными отъ дѣла и всецѣло преданными служенію слова“, а ихъ наберется не менѣе 50 человекъ, то все это вмѣстѣ взятое — Мазаевскіе помощники, пресвитеры и платные служители — миссіонеры составитъ огромную армію ярыхъ пропагандистовъ, чуть ли не въ 80 человекъ .

Въ тотъ же день были избраны членами Совѣта Союза вмѣсто выбывшихъ Рейнгардта Фр. Фр. и Савина, А. А. Романтеевъ, М. В. Шендяпинъ и кандидатомъ — Солошенко, кассиромъ — Горбачевъ. Было намѣчено приглашеніе „служителя“ изъ Тихорѣца и составлена особая комиссія для разслѣдованія „дѣла Гурова“... Относительно этого дѣла Гурова намъ извѣстно слѣдующее. Этотъ баптистъ, живущій въ д. Чулкова и ревностный пропагандистъ, года три тому назадъ присвоилъ „братскихъ“ т. е. баптистскихъ денегъ что то болѣе тысячи рублей. Баптисты эту кражу обнаружили, нарядили надъ Гуровымъ судъ и отлучили его отъ общины. Какъ оказывается дѣло еще не окончилось и комиссія будетъ опять разбирать его.

Въ 4-й день Съѣзда 19 ноября собраніе единогласно постановило просить быть служителями А. Л. Евстратенко, В. Т. Попова и Т. Я. Ткаченко.

Въ теченіе года баптистами въ союзную кассу было

собрано на миссіонерскія нужды отъ общинъ и частныхъ лицъ 5649 руб. 91 коп. Частныя лица жертвовали различно, были пожертвованія очень скромныя, въ одинъ рубль, но встрѣчаются и крупныя: такъ, отъ „одной неизвѣстной сестры, пожелавшей служить Господу имѣніемъ своимъ, было принято 560 руб. Кроме того, на уплату долга за молитв. домъ было собрано за 1915 г. 2158 р 34 коп. Итого въ кассу баптистскаго Союза поступило сборовъ 7808 р. 25 к.

Сюда же надо прибавить еще 91 руб. 50 коп., собраныя казначеемъ Союза, Фрид. Фрид. Рейнгардтъ, но за смертію „не представленныхъ“ по назначенію ..

Съѣздомъ было увеличено до 1200 руб. въ годъ жалованіе Попову и Волгину. Можно предполагать, что и другимъ, соразмѣрно ихъ талантамъ, оно повышено.

Поповъ Василій считается самымъ лучшимъ проповѣдникомъ, почему его перваго и рукоположили въ „служителя“. Онъ много разъѣзжаетъ и иногда очень далеко. Въ началѣ года онъ совершилъ поѣздку въ Тургайскую область, продолжавшуюся болѣе двухъ мѣсяцевъ. Въ предѣлахъ же Тюкалинскаго, Каинскаго, Омскаго и Барнаульскаго уѣзда онъ совершаетъ очень частыя, хотя и менѣе продолжительныя, поѣздки.

Волгинъ въ нынѣшній годъ переживалъ нѣсколько перемѣнъ въ своемъ служебномъ у баптистовъ положеніи. Онъ неоднократно жаловался баптистскимъ главарямъ на недостаточность получаемого имъ отъ Союза содержанія, но всѣ его просьбы оставались безъ отвѣта. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ онъ отказался отъ проповѣднической службы, перешелъ на свою квартиру и поступилъ въ Генеральное общество страхованія жизни инспекторомъ. Но, очевидно, и здѣсь служба не давала обезпеченія. Волгинъ вновь сталъ искать занятій и поступилъ конторщикомъ «0-ва Волга». Баптистамъ все же не хотѣлось совсѣмъ терять Волгина и они вновь пригласили его на свою работу, а онъ, вынужденный къ тому, опять поступилъ на службу къ баптистамъ, но уже съ платой въ 1200 руб.

Послѣ этого Волгинъ съ Евстратенко ѣздили по порученію Союза въ Слюдянку, Забайк. обл., для разслѣдованій по дѣлу объ извѣстномъ письмѣ слюдянскихъ баптистовъ, напе-

чтанномъ сначала въ газетѣ «Утро Россіи» и потомъ обошедшее почти всю печать и исполненное горячаго сочувствія нѣмецкому Кайзеру Вильгельму. Интересенъ результатъ изслѣдованія. Прежде, какъ только это письмо появилось, Омскіе баптисты, по ихъ словамъ, очень встревожились и даже обратились къ Слюдянской общинѣ за объясненіями. И будто-бы та отвѣтила, что «письмо написано не баптистами, а какими то братолюбцами, на подобіе Омскихъ тихомировцевъ».

Теперь же выходитъ другое; письмо это, по словамъ баптистовъ, провокація. Письма никто изъ баптистовъ не писалъ, а его «выдумалъ дьяволъ»...

Съ этого времени къ нимъ начали пріѣзжать гости, т.е. пропагандисты изъ Россіи, начали устраиваться частыя торжественныя собранія и вечера. Наибольшаго разгара баптистская дѣятельность достигла къ концу прошлаго и въ началѣ новаго года, когда къ баптистамъ пріѣхалъ знаменитый среди нихъ проповѣдникъ Непрашъ, который выдавался ими за «баптистскаго архіерея». По крайней мѣрѣ въ дер. Тургеневкѣ во время пріѣзда туда Непраша баптисты зазывали православныхъ „слушать нашего архіерея“...

По выработанной заранѣе на одномъ изъ своихъ сѣздовъ программѣ дѣятельности, баптисты обратили главное вниманіе на солдатъ, бѣженцевъ и плѣнныхъ, какъ на почву наиболѣе удобную для пропаганды. Они хорошо учли переживанія бѣженцевъ и плѣнныхъ и вознамѣрились использовать ихъ тяжелое положеніе для распространенія среди нихъ своего лжеученія.

Какіе результаты дала баптистамъ ихъ новая дѣятельность, пока еще не установлено, но уже извѣстны случаи крещенія плѣнныхъ.

Отношеніе главной массы баптистовъ къ исключительно, переживаемому Россіей, времени, ко второй отечественной войнѣ, не смотря на желаніе ихъ скрыть свои подлинныя чувства — глубокоотрицательное. Собственно письмо Слюдянскихъ братолюбцевъ, какъ бы противъ этого баптисты наружно не возставали, вплоть до приписыванія его самому діаволу, — есть выраженіе настоящаго настроенія баптистовъ. Къ такому заключенію приходятъ всѣ непосредственно наблюдающіе баптистовъ въ ихъ житейской обстановкѣ.

По сообщенію протоіерея о. Михаила Орлова, во всѣхъ посѣщенныхъ имъ деревняхъ православные держатся того мнѣнія, что баптисты во время настоящей войны болѣе сочувствуютъ нѣмцамъ, чѣмъ русскимъ. Въ сектантс. пос. Христіановкѣ «вольные баптисты», во главѣ со своимъ наставникомъ Косьмой Копыловымъ, отказавшимся взять оружіе противъ нѣмцевъ, отрицаютъ войну и военную службу.

Въ селѣ Метелевскомъ баптисты: Семенцевъ, Горкинъ, Котенко и др. открыто заявили въ селѣ, что они „въ германца стрѣлять не будутъ“... Метелевскіе баптисты находятся въ самой тѣсной связи съ нѣмцами-колонистами изъ кол. Борцово и Тихомировка. Они приглашали нѣмцевъ къ себѣ въ деревню, устраивали собранія, на которыя усиленно зазывали православныхъ, а нѣмцы въ своихъ проповѣдяхъ поносили все русское: и вѣру, и государственность. Въ п. Чулковскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, даже во время пріѣзда туда миссіонера, пріѣзжалъ какой то нѣмецъ для бесѣдъ, но увидѣвъ, что тутъ ему будетъ плохая пожива, поспѣшилъ скрыться. Въ качествѣ нагляднаго доказательства, характеризующаго отношеніе баптистовъ къ настоящей великой войнѣ, можетъ служить массовое уклоненіе ихъ отъ воинской службы. Для того, чтобы избавиться отъ службы, баптисты не останавливаются даже предъ калѣченіемъ и уродованіемъ себя. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ у всѣхъ баптистовъ призывного возраста, и вообще у всѣхъ, кому надлежало идти въ солдаты, замѣчается поголовная болѣзнь ушами. Тщательное наблюденіе за сектантами показало, что среди нихъ дѣйствуютъ особы спеціалисты, которые продѣлываютъ надъ ними простую, но очень опасную операцію: пускаютъ въ уши какую то эссенцію, послѣ чего и открывается течь, похожая на золотушную и, такимъ образомъ, сектантъ освобождается отъ службы. Въ особенности такое уклоненіе происходитъ въ сектантскихъ поселкахъ Ракитахъ и Солоновкѣ (на земляхъ Ачаирской ст.) Здѣсь положительно всѣ сектанты дома. Въ одной только Солоновкѣ до 25 человекъ уклонившихся баптистовъ и большинство ихъ, по выраженію крестьянъ, «кололо ухо».

Бываютъ случаи, когда эта операція оканчивается смертью; отъ этого умеръ въ пос. Ракиты баптистъ Сергѣй

Шнякинъ. Мать его на похоронахъ говорила: „какъ покойникъ любилъ братьевъ, предпочелъ лучше умереть, чѣмъ стрѣлять въ нихъ“.

Вообще баптизмъ представляетъ собою страшное зло, не только въ церковномъ, но и государственномъ отношеніи. Русскій человѣкъ, перешедшій въ сектанство, отрицается не только вѣры православной, но онъ дѣлается чуждымъ духу русскаго человѣка и дѣлается „русскимъ нѣмцемъ“ въ полномъ смыслѣ этого слова.

Нѣмцы русскимъ баптистамъ «свои», ближе, роднѣ русскихъ православныхъ людей; этимъ то и объясняется тѣсная связь и братское единеніе русскихъ баптистовъ съ нѣмцами, и черта эта открыта не теперь только, а всегда была присуща баптистамъ...

Въ способахъ пропаганды баптисты не считаются ни съ какими средствами, здѣсь они пускаютъ не только и клевету на православіе, и насмѣшки надъ нимъ, подтасовку текстовъ свящ. писанія и историческихъ данныхъ, но иногда ихъ проповѣдь переходитъ въ открытое глумленіе надъ обрядами и вѣроученіемъ православной вѣры.

Какъ примѣръ, можно привести слѣдующее: о Таинствѣ Св. Причащенія баптисты внушаютъ православнымъ такія нелѣпости: „попы причащаютъ не тѣломъ Христовымъ, а монашескимъ мясомъ. Когда умираетъ монахъ, особенно если онъ полный, попы его не хоронятъ, а рѣжутъ на куски, рассылаютъ ихъ по церквамъ и во время обѣдни попъ беретъ такой кусокъ мяса, выдавливаютъ его надъ чашей и даетъ причащаться“.

Понятно, какое дѣйствіе производятъ такія гнусныя и кощунственныя рѣчи на душу простого человѣка.

Среди баптистовъ сильно распространены листки Фесенковскаго изданія о томъ, въ какихъ случаяхъ, какимъ святымъ нужно служить молебны, о спасеніи и некрещенныхъ младенцевъ и пр. Ходятъ по рукамъ выписки о католическихъ злоупотребленіяхъ съ мощами. Все это читается православнымъ, какъ свидѣтельство самихъ же православныхъ о себѣ и своемъ заблужденіи. «Смотрите, что пишутъ Ваши попы о своемъ заблужденіи. Они сами не вѣрують, а надъ вами смѣ-

ются». Иногда проповѣди на молитвенныхъ собраніяхъ принимаютъ характеръ явныхъ призывовъ къ переходу въ секту. Такъ дѣлаетъ Мазаевъ и всѣ его помощники. Кудеровъ на ст. Омскъ на первый день пасхи, послѣ окончанія собранія, началъ настойчиво приглашать желающихъ присоединиться къ сектѣ, выдти впередъ и когда первый и второй разъ никто не вышелъ, онъ прочиталъ какіе то призывные стихи изъ Гуслей и опять началъ звать: «ну, ну... выходите скорѣе». И тогда вышла одна женщина, а за нею солдатъ...

Мазаевъ въ Петропавловскѣ на открытомъ собраніи давалъ даже уроки, какъ совращать: „Вы подумайте, кто изъ Вашихъ знакомыхъ наиболѣе способенъ принять наше ученіе и приглашайте и приводите ихъ на собраніе“... И баптисты, дѣйствительно, назойливо приставали къ своимъ знакомымъ православнымъ съ приглашеніемъ на ихъ собраніе «послушать истинное ученіе». Для того, чтобы болѣе подготовить ихъ къ баптистскимъ рѣчамъ, Мазаевъ передалъ баптистамъ для подарковъ православнымъ евангелія съ отчеркнутыми мѣстами.

И, какъ показываетъ жизнь, способы Мазаева, къ сожалѣнію, не остаются безъ послѣдствій...

*Евангелисты-пашковцы* въ Атаманскомъ хуторѣ имѣютъ молитвенный домъ, въ которомъ собираются сектанты и изъ Буломзино. Пропаганда Пашковцевъ во всемъ подобна баптистамъ и причиняетъ такой же вредъ и если не замѣчается особенно сильно, то по причинѣ малочисленности самой Пашковской общины.

Пропаганда направлена исключительно на желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ въ ж.-дор. мастерскихъ. Главари этой секты Голубевъ и Клемановъ сами работаютъ на жел. дорогѣ и во всякое время распространяютъ среди своихъ сослуживцевъ пашковское лжеученіе. Имъ удалось сбить въ свою секту семейство контролера Богомолова и молодого конторщика Голубева.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

24 іюля

№ 30.

1916 г.

Во славу Святителя Христова и Чудотворца  
Іоанна, Митрополита Тобольскаго и всея  
Сибири.

Слова, произнесенныя Синодальнымъ Миссіонеромъ  
проповѣдникомъ, протоіереемъ І. І. Восторгорымъ  
8—11 іюня—во дни торжествъ всероссійскаго про-  
славленія Святителя Іоанна.

## Наука наукъ\*).

Во славу Святителя Іоанна и въ душевую своюпользу, послушаемъ не нашего слабаго проповѣдническаго слова, а задушевныхъ наставленій самого нынѣ прославленнаго угодника Божія. Вы увидите, какъ они потребны для человѣка всегда и вездѣ, во всѣ дни его жизни, увидите, какъ они поучительны и теперь, во дни войны, среди неизбѣжныхъ, вызванныхъ войной, бѣдствій и лишеній, огорченій и скорбей. Эти наставленія Святитель Божій преподаетъ въ своей книгѣ, которую онъ назвалъ образнымъ именемъ: «Иліотропіонъ», что по-русски значить „Подсолнечникъ“. Извѣстно, что растеніе это, когда расцвѣтеть, то постоянно бываетъ обращено къ солнцу, утромъ на востокъ, въ полдень—на югъ, къ вечеру на западъ; оно какъ бы пьетъ постоянно лучи, свѣтъ и теплоту солнца, имъ живетъ, съ нимъ и въ своемъ внѣшнемъ положеніи сообразуется. Это-то и беретъ какъ бы примѣромъ для христіанина святой нашъ учитель, угодникъ Божій Святитель Іоаннъ. Солнце для христіанина есть Господь; къ Нему всегда должна быть обращена душа наша; у него

\*) Бесѣда съ народомъ въ день прославленія Святителя Іоанна, 10 іюня 1916 г. (на помостѣ площади).



должна она искать указаній себѣ пути жизни; *свою волю сообразовать всегда и во всемъ съ волею Божіей.*

Вотъ наука наукъ духовная! Вотъ величайшая философія христіанская, философія подвижничества. Кто не знаетъ этой науки, кто не примѣняетъ ея къ жизни, тотъ еще и не начиналъ жить по христіански.

И такъ послушаемъ наставленій о семъ самого Святителя Божія:

«Начало всего ученія, преподаннаго намъ Божественною Высочайшею Премудростію, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, состоитъ въ томъ, чтобы мы вѣрующіе въ Него, во всѣхъ дѣлахъ и словахъ своихъ сообразовались съ волею Божественною. Спаситель нашъ училъ насъ этому во всю земную Свою жизнь словами и дѣлами, прямыми рѣчами и подобіями (притчами); наконецъ, въ Себѣ Самомъ оставилъ намъ образъ жизни христіанской, да по силѣ своей послѣдуемъ Ему“. «Чего хочетъ Богъ, того и я хочу; чего Онъ не хочетъ, того и я не хочу»: вотъ въ чемъ основа христіанской духовно-нравственной жизни.

Ибо ничего въ мірѣ, кромѣ грѣховъ, не происходитъ безъ воли Божіей

Слѣдовательно, и нельзя съ нею не сообразоваться; иначе онъ станетъ противникомъ Богу. Добро и зло, жизнь и смерть, нищета и богатство зависятъ отъ Господа. Это ясно до очевидности для святой вѣры. Не смущайся, какъ это злое въ мірѣ можетъ происходить по волѣ Божіей, хоть Богъ благъ и есть Источникъ добра. Должно различать *грѣхъ и зло*. Первое есть причина, второе слѣдствіе. Причина же грѣха есть *своеволіе*, отступленіе отъ воли Божіей со стороны горделиваго грѣшника. Для исправленія грѣшника и уничтоженія грѣха и установлены и допускаются Богомъ наказанія. Такимъ образомъ, *зло по виду* часто оказывается добромъ по своимъ послѣдствіямъ, служа къ исправленію человѣка.

„А потому всѣ бѣдствія и горечи человѣческія происходятъ не безъ воли Божіей ради достиженія цѣлей Промысла Божія; одинъ только грѣхъ противенъ Богу, но и онъ попускается Богомъ, чтобы не нарушать личной человѣческой воли или его свободы. Все, что мы называемъ въ обыкновенномъ зна-

ченіи зломъ, кромѣ грѣха, происходитъ по волѣ Божіей. Это основное положеніе должно содержать твердо въ умѣ; ибо весьма благоразумно, благопотребно и благочестиво рассуждать, что всякое зло, бѣда или несчастье, есть для насъ спасительное наказаніе, посылаемое на насъ Богомъ; *но не Богъ есть причина нашей вины*, то есть грѣха нашего. Отсюда естественное заключеніе: нашъ долгъ все принимать безъ ропота, и счастье и несчастье и изъ всего извлекать себѣ духовную пользу уроковъ и назиданій. Иногда говорятъ: „Это или то приключилось мнѣ потому, что тотъ или другой возненавидѣлъ меня, или же повредилъ мнѣ оговорами, клеветою; все было бы иначе, если бы такой-то былъ ко мнѣ благорасположенъ“, и тому подобное. Неразумны такія рассужденія. Правильнѣе и благочестивѣе было бы думать и говорить обо всемъ происшедшемъ: „Господь такъ устроилъ“, ибо все доброе и недоброе происходитъ по волѣ Божіей. Многіе обманываются, думая, что только зло естественное, природное, какъ наводненія, землетрясенія, неурожай и тому подобныя бѣдствія происходятъ понущеніемъ Божиимъ, ибо по большей части, такія несчастія не имѣютъ прямого отношенія ко грѣхамъ. Но это невѣрно, ибо дѣянія, происходящія отъ злого умысла человѣческаго, могли бы быть возбранены Богомъ, если бы то было Господу угодно. Не возбраняетъ же Господь совершенія злого умысла, но попускаетъ выполнить оный по праведному суду Своему. Нужно только различать: нечаянный проступокъ происходитъ отъ Божія поущенія, а умышленное преступленіе есть уже дѣло не Божественной воли; но ни заблужденіямъ, ни удаленію души отъ пути праваго Богъ не споспѣшествуетъ. Возлюбленный! Богъ какъ бы направилъ руку на удареніе тебя; Богъ какъ бы подвинулъ языкъ обидящаго или клеветника на поруганіе или оклеветаніе. Нерѣдко Божіе правосудіе употребляетъ нечестивыхъ царей и злыхъ князей въ значеніи Своихъ орудій, для наученія праведныхъ терпѣнію, и для наказанія злыхъ за ихъ преступленія и проступки. Много видимъ тому примѣровъ въ древности, что Богъ обнаруживаетъ Свою благую волю въ злонамѣренныхъ стремленіяхъ и дѣяніяхъ людей нечестивыхъ съ тѣмъ именно, чтобы ихъ неправдою совершить праведный

Свой судъ надъ виновными предъ Нимъ, и, какъ чадолюбивый отецъ, наказываетъ дѣтей лозою за ихъ проступки, но потомъ, видя ихъ исправленіе, оказываетъ имъ свои ласки, и бросаетъ лозу въ огонь; такъ поступаетъ и Богъ съ людьми, растлѣвающими свою нравственность порочными поступками и неправдами. Устами пророка Исаіи Богъ угрожалъ возвращенному народу Израильскому погубленіемъ и опустошеніемъ Палестины черезъ ассиріянь; но не воля царя ассирійскаго, а Его святая воля исполнялась ассиріянами, и, слѣдовательно, Израиль не ассиріянами, но Самимъ Богомъ былъ наказанъ.

Спросить насъ кто-либо: еели вѣрно, что бѣдствія постигаютъ насъ по волѣ Божіей, то не напрасно ли противиться Его волѣ? Не тщетно ли употреблять лѣкарства въ болѣзняхъ? Зачѣмъ де вести вооруженные полки противъ нападающаго непріятели? Не лучше ли подражать Епискому Римскому Луппу, который сказалъ завоевателю Аттилѣ: „Привѣтствую тебя, бичъ Божій!“ Но такъ дѣйствовать *неправильно*. Вѣдь мы не знаемъ намѣренія Божія о насъ. Вотъ заболѣлъ человекъ; отъ чего бы ни приключилась болѣзнь, нѣтъ никакого сомнѣнія, что на то была воля Божія. Однако, больному неизвѣстно намѣреніе Божіе о времени продолженія болѣзни, а потому больному не воспрещается прибѣгать къ различнымъ средствамъ врачеванія, и если онъ не получитъ этимъ путемъ исцѣленія, то можетъ быть увѣреннымъ, что на то есть воля Божія, чтобы терпѣть ему болѣзнь продолжительную и тяжкую. Такъ разсуждай каждый болѣзненный братъ, что Богу, быть можетъ, угодно продержатъ тебя еще въ болѣзни; но, такъ какъ ты не знаешь, имѣетъ ли Богъ намѣреніе, чтобы ты страдалъ до смерти, то безгрѣшно можешь прибѣгать къ средствамъ врачеванія для полученія здоровья или хотя облегченія. Безгрѣшность врачеванія доказывается и тѣмъ еще, что, если Богу не угодно возратить тебѣ здоровье, то Онъ можетъ лишить всякое средство его лечебной силы.

Такимъ же образомъ должно разсуждать о врагахъ и войнахъ. Богъ неоднократно допускалъ непріятелиамъ покорять еврейскій народъ, чтобы послѣдній не безчинствовалъ и не забывалъ о Богѣ своемъ. Безгрѣшность самосохраненія доказывается и примѣрами мірской опытности. Еко врачуетъ болѣзнь, гаситъ огонь или борется со врагомъ, тотъ не волѣ

Божіей противится, а стремится уничтожить причину человѣческаго страданія. Защищать себя и свое достоинствѣ не возбранено и даже обязательно, если не откроется, что по особымъ причинамъ, такое защищеніе неугодно Богу.

Многіе люди заблуждаются, смѣшивая поущеніе Божіе съ поущеніемъ человѣческимъ, тогда какъ между обоими существуетъ неизмѣримая разница. Человѣческое поущеніе происходитъ отъ бездѣтельности поустителя или отъ невозможности для него предотвратить то или другое дѣяніе—словомъ, отъ недостатковъ, присущихъ поустителю, какъ человѣку. Въ Богѣ недостатковъ нѣтъ, и Его воля всесовершенна, и знаніе всеобъемлюще, Божіе поущеніе для нечестивыхъ есть кара, а для прочихъ исправленіе, при томъ отечское: „біеть же всякаго сына, котораго принимаетъ“.

Не уклоняйся же отъ исправленія, если не думаешь быть отчужденнымъ отъ небснаго наслѣдства. Что люди называютъ зломъ—огорченіе, тяготы, болѣзни, обиды, оскуднѣніе, изгнаніе, самая смерть,—все это средства исправленія, горькое, но полезное лѣкарство, посылаемое для нашего уврачеванія. Для успокоенія себя при нанесеніи намъ обидъ извѣстно вѣрное средство: когда тебя кто обидѣлъ или оскорбилъ, то не обращай своего вниманія на злость оскорбителя, но обратись къ Правосудному Богу съ молитвою, и сердце твое смягчится. Этого обычая держались всѣ святые угодники Божіи. Они не разыскивали, кто и за что ихъ оскорбилъ, но всегда обращали сердца свои къ Богу, смиренно признавая справедливость Божія поущенія. Не спрашивай: почему Богъ пустилъ совершиться тому или другому дѣлу. Ты хочешь вести споръ съ Богомъ прежде, чѣмъ сдѣлаться достойнымъ вопрошать Его. Часто видимъ мы во вселенной чудные перевороты и перемѣны, событія неожиданныя; по временамъ случается и съ нами самими что-нибудь, удивляющее насъ своею неожиданностью. Истинныя причины этихъ явленій обыкновенно скрыты отъ насъ, кромѣ одной несомнѣнной и главной: такъ было Богу угодно устроить или допустить. Наша обязанность, наше дѣло, повторять слова св. Павла: „О бездна богатства и премудрости и вѣдѣнія Божія. Какъ непостижимы судьбы Его, неизслѣдимы пути Его“. Въ земной нашей жизни мы многого

никогда не постигнемъ разумомъ. Нѣкогда царь Давидъ, видя нечестивыхъ благоденствующими, испытывалъ сіе и долго размышлялъ, но безъ успѣха и, наконецъ, смиренно сознался: „Трудно для меня уразумѣть это, пока не войду въ святилище Божіе“. Должно и христіанину до будущей лучшей жизни отложить болѣе полное уразумѣніе непостижимыхъ въ нынѣшней жизни судебъ и премудрости Божіей“.

Таковы, братіе, вкратцѣ собранныя уроки Святителя.

Будемъ примѣнять эти уроки во всѣ дни нашей жизни, ко всѣмъ ея случаямъ и обстоятельствамъ. Воспользуемся ими особенно теперь, въ тяжкіе переживаемые нами дни.

Идетъ теперь тяжелая война. Врагъ сильный, злобный, давно уже насыщенный злобною алчностью и желаніемъ ограбить весь міръ, подобно тѣмъ ассиріянамъ, о которыхъ упоминаетъ Святитель Іоаннъ, — врагъ напалъ на мирный нашъ народъ. Взятъ на войну наши родные и близкіе. Война потребовала невиданнаго напряженія всѣхъ силъ народныхъ, невиданнаго количества денегъ, всякихъ другихъ матеріальныхъ средствъ — питанія, снабженія огромнаго по числу воинства. Разстроилась жизнь, разстроились пути сообщенія, ощущается по мѣстамъ недостатокъ въ необходимыхъ припасахъ, естественно создается дороговизна жизни; наблюдается по мѣстамъ, что злые люди пользуются всѣми этими затрудненіями для своего обогащенія, и еще болѣе усложняютъ и усиливаютъ общія лишенія. И врагъ нашъ безпощаденъ, силенъ, хорошо вооруженъ. Сколько у насъ убитыхъ на войнѣ, раненыхъ и больныхъ! Сколько врагъ имѣлъ успѣховъ на войнѣ только потому, что у него давно все было заготовлено для брани, а у насъ и у нашихъ союзниковъ, не готовившихся къ войнѣ, не хватало и не хватило оружія и снарядовъ! Только теперь въ концѣ второго года войны, опять наши войска перешли къ побѣдамъ, послѣ великаго и скорбнаго отступленія, когда врагъ забиралъ наши крѣпости и города и занялъ цѣлыхъ пятнадцать губерній своимъ полчищемъ.

Что же намъ дѣлать? Какъ вести себя?

Ясно отвѣчаетъ намъ на этотъ вопросъ Святитель Христовъ Іоаннъ.

Война и ея скорби, даны намъ и для наказанія, и для

вразумленія, и для испытанія, и для воспитанія нашего терпѣнія. Великій народъ, если онъ дѣйствительно великъ и по душѣ своей, терпѣливо перенесетъ всякія испытанія. Онъ будетъ не ослабѣвать въ подвигѣ, будетъ стремиться побѣдить врага, но не будетъ унывать и при неизбежныхъ неудачахъ.

Только мелкую лужу сильный вѣтеръ сразу вышлескиваетъ до дна: морского дна онъ обнажить не въ силахъ.

Такъ ассиріане, опустошая страну древняго Израиля, были орудіемъ воли Божіей для Божественныхъ премудрыхъ и благихъ цѣлей, для духовной помощи самого Израиля. «Самъ же царь ассирійскій, — говоритъ Святой Іоаннъ, иначе будетъ думать, именно, что это совершаетъ онъ по собственной своей волѣ, и не образумится, но устремится на убійство и истребленіе народовъ, однако же послужитъ онъ Моей волѣ, *когда же войною ассиріанъ накажу людей Моихъ, исправлю ихъ: о, тогда горе жезлу тому, горе ассиріанамъ, всѣхъ ихъ, какъ ненужное орудіе, брошу въ огонь на сожженіе.*

Римскій императоръ Титъ, при осадѣ Іерусалима, лично обходя его стѣны и ровъ, наполненные трупами мертвыхъ людей, и видя льющуюся кровь изувѣченныхъ и растерзанныхъ тѣлъ, тяжело вздохнулъ, и возведши глаза и руки къ небу, сказалъ: «Боже милостивый! Не мое это дѣло!»

Пусть же намъ послужать въ исправленіе и спасеніе урокъ и скорби нынѣшней войны. Довольно уже мечу врага поѣдать предѣлы наши: мечъ нашихъ воиновъ уже вознесенъ въ побѣдномъ шествіи надъ главою нашихъ поработителей, насильниковъ и убійцъ. Народъ нашъ идетъ къ побѣдамъ. Нѣмцы же — подобно древнимъ ассиріанамъ, въ своемъ зломъ дѣлѣ послужили оружіемъ волѣ Божіей для исправленія и вразумленія насъ, а теперь обречены огню гнѣва Божія и сожженію. Только Вильгельмъ ужъ не можетъ сказать, подобно Титу, при видѣ ужасовъ войны: «Не мое это дѣло». Нѣтъ, это твое дѣло новый Салманассаръ Ассирійскій, новый Новуходносоръ Вавилонскій, — это твое жестокое и сатанинское дѣло! Ты погубилъ народы, опустошилъ страны, ты хотѣлъ сдѣлать вселенную всю пусту. Ты рекъ въ сердцѣ своемъ: на небо взыду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой,

сяду на горахъ, сущихъ къ сѣверу и буду подобенъ Все-вышнему. Нынѣ же близко время, когда свергнешься во адъ, и въ преисподнія земли, такъ что всѣ, видящіе тебя, только посмѣются надъ твоей гордостью и своеволіемъ!

Мы же будемъ сообразовать волю свою съ волею Божіей. Воля Божія восхотѣла тяжкими ударами судьбы научить насъ любить свое православіе, не увлекаться, подобно древнему Израилю, наказавшемуся рукою ассиріянъ, чужими вѣрами сосѣднихъ и чужихъ народовъ; не увлекаться окаянною нѣмецкою лютерскою ересью, которая, надо правду сказать, проникла у насъ на Руси всюду въ наши богопротивныя секты, сколки съ нѣмецкой вѣры, штунду, баптизмъ, адвентизмъ, въ нашу науку, въ нашу школу, къ нашимъ мыслителямъ, общественнымъ и государственнымъ дѣятелямъ; воля Божія указываетъ намъ любить свой православный народъ, свою православно-христіанскую Церковь, своего православнаго Царя, не увлекаясь подражаніемъ въ жизни и государственномъ строѣ чужими неправославными даже не христіанскими обычаями.

Сообразованіе воли нашей съ волею Божіей, съ законами и заповѣдями Господа, смиренная покорностью Его благому во всемъ изволенію, ревностная и исполненная любви готовность не за страхъ, а за совѣсть, принять, какъ милующіе, удары наказаній и вразумленій свыше, примѣнить ихъ къ жизни, быть, какъ „Иліотропіонъ“, то-есть всегда обращаться къ Богу, Вѣчному Солнцу Правды и любви, — вотъ величайшая и святѣйшая христіанская философія, неизмѣнная христіанская мудрость, наука наукъ, вѣрный путь счастья и вѣчнаго спасенія!

Протоіерей *І. Восторговъ*.

### Родство святыхъ\*).

Новый, рѣдкій, чудный и необычный храмъ предъ нами, возлюбленные братья. Святитель Христовъ Іоаннъ воз-

---

\*) Сказано въ сооруженномъ на площади особомъ временномъ помостѣ, гдѣ стояли мощи Святителя Іоанна, — за литургіей на переносномъ престолѣ, 11 іюня 1916 года.

двигъ его въ нѣсколько дней и собралъ сюда столько богомольцевъ, сколько не вмѣщаютъ ихъ и всѣ храмы этого стариннаго града. Вчера и сегодня онъ открыто въ немъ почиваетъ, благословляя и поучая Тобольскую паству и по смерти. Вчера и сегодня десятки тысячъ вѣрующихъ здѣсь молятся, получаютъ благодатное утѣшеніе, видятъ или на себѣ испытываютъ его чудодѣйственную помощь.

Въ храмѣ, столь быстро сооруженномъ, однако мы уже можемъ утѣшиться и назидаться священными изображеніями и ихъ назиданіями, въ связи съ прославленіемъ Святителя.

Присмотритесь, братья, къ этимъ изображеннымъ, на иконахъ святымъ, которые здѣсь взираютъ на честную раку новоявленнаго Святителя, отнынѣ ихъ собрата и сожителя въ небесномъ сонмѣ, и которые ликами своими взираютъ и на всѣхъ насъ, на народъ церковный.

Вотъ святой *Ѳеодосій Черниговскій*: этотъ святой избралъ святого Іоанна игуменомъ Елецкой обители себѣ въ сотрудники и преемники (1695 г.). Вотъ святой *Димитрій Ростовскій*: этотъ святой избранъ святымъ Іоанномъ на свое мѣсто въ монастырь Елецкій (1697 г.) тоже въ помощники и сотрудники.

Вотъ святой *Иннокентій Иркутскій*, вотъ святой *Іоасафъ Бѣлгородскій*: это младшіе современники Святителя Іоанна. И всѣ эти святые: Иннокентій, Ѳеодосій, Іоаннъ, Димитрій, Іоасафъ, изъ одной страны, изъ одной школы, одного времени, одного духа, одного подвига, и всѣ Богу угодили и нынѣ прославлены во святыхъ.

Воистину, семья святыхъ! Воистину родство святыхъ! Воистину, какая-то духовная таинственная связь, единеніе, и все въ единой церкви Христовой, и все въ борьбѣ за проповѣдь Христа его истины, въ борьбѣ за святое православіе, и все среди искушеній этой борьбы, которая обычно открываетъ путь въ душу и сердце человѣка и жесткости, и зложелательству, и памятозлобію... Только въ церкви и подъ руководствомъ церкви, со Христомъ и Его благодатью можно пройти чрезъ этотъ огонь и не опалиться, можно пройти по водамъ и не утонуть, можно пройти міромъ, во злѣ лежащимъ, и не загрязниться отъ него, не очерниться. Церковь и даетъ ту сре-



ду, ту семью гдѣ братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердѣ, гдѣ сыны церкви вспомошествуютъ другъ другу во спасеніе, гдѣ мы, яко каменіе живо постепенно возрастаемъ и создаемъ ся въ жилище Божіе духомъ.

И вотъ намъ завѣтъ и уроки отъ этого родства святыхъ: создайтесь въ церкви, въ церкви живите, въ церкви воспитывайтесь и возрастайте духовно; и сами вокругъ себя, въ семьѣ, въ школѣ, въ домашней жизни, въ отношеніяхъ знакомства и дружбы, въ общественной работѣ, въ служеніи государственномъ, всюду, всегда и всячески создавайте такія условія жизни, которыя способствовали бы укрѣпленію и возрастанію святости.

Слово Божіе гласитъ на вѣки, что сѣмя свято есть стояніе міра, то есть, святые люди, ихъ пребываніе и жизнь на землѣ, неоскудѣваемый ихъ потокъ и преемство есть условіе стоянія всего міра, условіе крѣпости и жизни народовъ, царствъ, обществъ, отдѣльныхъ людей. Есть это условіе — тогда крѣпокъ народъ; нѣтъ его — и тогда ничто не спасетъ народной жизни отъ гибели. Такъ дерево, у котораго обрѣзаны корни, можетъ нѣкоторое, даже довольно продолжительное время, казаться какъ будто живымъ, но судьба его все равно уже рѣшена, и смерть написана. Не оттого ли такой трепетъ радости охватываетъ сердца, не оттого ли даже бессознательно люди торжествуютъ, встрѣчая на жизненномъ пути своемъ людей высокаго душевнаго настроенія, и говорятъ, глядя на нихъ, легче жить, вѣрится въ людей, вѣрится въ правду, вѣрится въ добро, вѣрится въ свѣтлое будущее. Не оттого ли все это, что въ святости и праведности люди помимо воли, вопреки всякимъ нелѣпымъ предубѣжденіямъ, видятъ именно залогъ жизни и счастья народовъ?

Русская жизнь теперь въ дни войны и особенно послѣ войны вся всколыхнулась и всколыхнется до самыхъ глубинъ. Такія сильныя переживанія, что мы испытали, не проходятъ безслѣдно. Начнется усиленное строительство жизни, — ея, какъ говорятъ теперь, организація общественно-государственная; захотятъ и того, что называется теперь техническимъ развитіемъ, или усовершенствованіемъ, техническими успѣхами, потребуются напряженіе всѣхъ силъ народа, чтобъ залѣчить

нанесенныя намъ раны, чтобъ использовать и осуществить данные намъ историческіе уроки.

Господь, прославляя святыхъ,—въ первые дни войны святителя Питирима, теперь—святителя Іоанна, даетъ намъ тѣмъ знаменія съ неба и указанія, что въ напряженіи силъ народныхъ на первомъ мѣстѣ все-таки должны стоять силы духовныя, что въ строительствѣ внѣшнемъ должно впереди стоять духовное, что жизнь общественная должна давать какъ бы гнѣзда, ячейки для воспитанія и возрастанія святости, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сіе бо есть добро и угодно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ—въ познаніе истины прійти. Пусть родство святыхъ, постоянная и непрерывная семья святыхъ, преемство святыхъ въ жизни русскаго народа дастъ ему то созиданіе во Христѣ, то возрастаніе, то домостроительство, по Христу, которое есть едино на потребу, которое есть воистину самое высшее благо, которое превышаетъ всего цѣнить и цѣнить долженъ христіанскій народъ. А святость достигаетъ и дается только въ Церкви... Ревнуйте же, братіе, дарованій большихъ, ревнуйте воцерковленія и возрастанія во Христѣ, ревнуйте о святынѣ и святости, ревнуйте ревностью любви ко святымъ! Въ исполненіи этихъ завѣтовъ или въ отступленіи отъ нихъ—жизнь и смерть. благо и зло, счастье и гибель царствъ и народовъ! Аминь,

Прот. *І. Восторговъ.*

### Проповѣдь безъ подготовки.

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 13-мъ «Ом. Еп. В» за 1915 г. помѣщена изъ «Псковск. Еп. В.» замѣтка перепечатанная въ свою очередь изъ „Рижскихъ Еп. В.“ съ безпощадной критикой проповѣдей безъ подготовки.

Такъ какъ въ нашей епархіи проповѣдничество какъ съ „подготовкой“, такъ и безъ нея развито слабо, то редація означенную замѣтку перепечатала, очевидно, съ благою цѣлью возбудить къ этому важному вопросу интересъ среди насъ, священниковъ епархіи и вызвать обмѣнъ мнѣній.

Придерживаясь взглядовъ по этому вопросу нѣсколько не согласныхъ съ мнѣніемъ автора замѣтки, я прошу редакцію не отказать напечатать и мое скромное деревенское мнѣніе.

Прежде всего, долженъ покаяться, что эта замѣтка неизвѣстнаго автора мнѣ кажется, довольно таки сумбурной и я никакъ не могу понять, противъ чего собственно авторъ вооружается, отмѣчаетъ-ли онъ *принципально* всякую проповѣдь безъ подготовки, или только *плохую* и, что онъ собственно разумѣетъ подъ „подготовкой“ къ проповѣди.

Наконецъ, послѣдняя часть замѣтки, мысли прот. Пуятинна и Архіеп. Евдокима приведены совсѣмъ уже ни къ чему, никакого осужденія проповѣди „безъ подготовки“ тамъ не найти, а скорѣе наоборотъ.

Одно для меня ясно: авторъ замѣтки не выносить церковной импровизаціи, а больше его сердцу мила проповѣдь по книжкѣ — тетрадкѣ, хотя прямо это не высказываетъ.

О вкусахъ, конечно, спорить не приходится, но священнику нужно быть немножко знакомымъ съ опытомъ и исторіей вопроса въ восточныхъ церквахъ, а также и на западѣ: тамъ уже давно, кажется, книжки — тетрадки съ каѳедры проповѣдниковъ убраны безвозвратно. И у насъ ихъ, будьте покойны, уберетъ сама жизнь. Вопросъ только во времени.

Авторъ замѣтки, выкопавъ гдѣ-то какого-то говоруна, который обѣщается ему „хоть день говорить безъ подготовки на любую тему“, безжалостно окатываетъ ушаторъ холодной воды всѣхъ импровизаторовъ, подводя ихъ подъ общій знаменатель со своимъ говоруномъ.

Такіе говоруны среди импровизаторовъ возможны, но такъ какъ импровизаторомъ никто не родился, а способность къ импровизаціи можетъ явиться только послѣ извѣстной начитанности, вдумчивости, наблюдательности, знанія жизни и людей, и главное, опытности въ проповѣдничествѣ, то едва-ли въ первую очередь здѣсь нужно искать говоруновъ. Вотъ тамъ, гдѣ прорывѣди *пишущся* раза 2—3 въ годъ, по разнымъ сборникамъ, тамъ скорѣе „получается проповѣдь, отрѣшенная отъ жизни и т. д. (см. слова Архіеп. Евдокима, — приведенныя авторомъ).

Никто не станет спорить, что проповѣдь нужно выстрадать, въ сердцѣ выносить, чтобы она дошла до сердца слушателя, въ противномъ случаѣ она будетъ только никому не нужное «отбитіе нумера». Утверждать же, какъ дѣлаетъ *между строкъ* авт. замѣтки, что импровизатору *твореніе такой проповѣди* не по силамъ, значитъ забывать исторію церкви Христовой.

И совсѣмъ нѣтъ надобности въ отшлифованной формѣ изложенія мыслей, какъ полагаетъ авт. замѣтки; требуется только, чтобы въ проповѣдникѣ горѣлъ внутренній огонекъ. Сердце сердцу всегда вѣсть подаетъ. Авторъ замѣтки, вѣроятно, никогда не слыхалъ простецовъ сектантскихъ «проповѣдниковъ» — онъ могъ бы кое чему даже у тѣхъ научиться.

Появленіе замѣтки въ „Псковскихъ Еп. Вѣдом“, на мой взглядъ явленіе симптоматическое и отрадное. Значитъ, кое гдѣ на Руси нарождается новое поколѣніе живыхъ проповѣдниковъ слова Божія и нарождается въ такомъ количествѣ, что старые рутинеры уже испытываютъ нѣкоторую неловкость и.. начинаютъ сердиться. А вѣдь извѣстно, если юпитерь сердится, то онъ чувствуетъ себя немножко виноватымъ. А сознавъ свою вину, Богъ дастъ, понемножку начнетъ и исправляться.

Еще хотѣлось бы сказать по поводу замѣтки: чтобы стать хорошимъ проповѣдникомъ, совсѣмъ нѣтъ необходимости быть *художникомъ* слова. Это уже роскошь. А вотъ *вдохновенія* дѣйствительно нужно. Безъ вдохновенія будете-ли Вы импровизировать или читать заученное по тетрадкѣ, ничего, кромѣ «нудной пытки» не выйдетъ. Воспитайте же и возгрѣйте въ себѣ это святое вдохновеніе, тогда Вамъ въ голову не придетъ брюжжать на импровизаторовъ. И сами, съ Божіей помощію, станете импровизаторомъ.

*Сельскій священникъ.*

---

## Объ общемъ церковномъ пѣніи.

Много нынѣ говорятъ и пишутъ о введеніи общенароднаго пѣнія при богослуженіи.

На общее пѣніе возлагаютъ большія надежды, какъ на могущественное средство противъ сектантской пропаганды, которая мрачной, зловѣщей тучей надвигается на православную церковь. Не безъ основанія говорятъ, что сектанты часто гордятся предъ православными своимъ пѣніемъ, и дѣйствительно, общее пѣніе на ихъ собраніяхъ является однимъ изъ главныхъ средствъ въ дѣлѣ совращенія православныхъ.

У сектантовъ общее пѣніе широко развито. Главари и вожаки сектантства, сознавая силу общаго пѣнія стараются чрезъ него провести свои заблужденія въ среду темныхъ меньшихъ братьевъ нашихъ во Христѣ, открыто распѣваютъ въ присутствіи православныхъ на общенародныхъ молитвенныхъ собраніяхъ.

Недавно одна учительница рассказывала, что она была на собраніи баптистовъ въ г. Омскѣ, и я поинтересовался узнать, какое впечатлѣніе на нее произвели сектанты. Она сказала: «Ничто такъ не подѣйствовало, какъ всеобщее народное пѣніе: пѣли очень хорошо». Это заявленіе православныхъ о сектантскомъ общемъ пѣніи невольно наводитъ на размышленіе и побуждаетъ скорѣе столкнуться, сговориться духовенству и обратить особое вниманіе на общее пѣніе при церковномъ богослуженіи, для спасенія колеблющихся отъ уклоненія въ сектантство, отъ увлеченія сектантскимъ общимъ пѣніемъ, которое своею показною стороною особенно соблазнительно.

Общенародное пѣніе въ храмахъ теперь важно и своевременно, какъ средство для объединенія вѣрующихъ въ служеніи Богу.

Общее пѣніе необходимо вводить на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ.

Привлекая народъ къ слушанію ихъ, оно служитъ въ этомъ случаѣ средствомъ противъ праздничнаго разгула, обычнаго въ деревнѣ. Наконецъ, отдаваясь долгое время воздѣйствію церковныхъ пѣснопѣній, народъ сроднится съ ними душою, они войдутъ въ кругъ его нравственныхъ потребностей и повліяютъ на

практическую дѣятельность. Образуется привычка прибѣгать къ пѣнію молитвъ при всякомъ удобномъ случаѣ: и дома, и въ полѣ, и на работѣ. Отвлекая отъ пустого или даже грязнаго времяпровожденія, такая привычка помогаетъ народу нравственно облагодѣться.

Ближайшая задача духовенства привлекать народъ къ храму, поднять въ немъ интересъ къ Богослуженію, допустить къ активному участию при богослуженіи всѣхъ молящихся.

Извѣстно всѣмъ, что наше православное богослуженіе ставитъ молящихся только въ положеніи зрителей и слушателей того, что совершается и поется въ храмѣ.

Всѣ его дѣйствія и молитвословія исполняются совершителями богослуженія.

Общее пѣніе опредѣленныхъ пѣснопѣній было бы прекраснымъ средствомъ для поддержанія вниманія молящихся и для оживленія самаго богослуженія.

Молящіеся напередъ знали бы, что скоро имѣетъ наступить моментъ, когда они запоютъ всѣмъ храмомъ; въ ожиданіи этого момента, они съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили бы за ходомъ богослуженія. Съ другой стороны, пѣніе всѣмъ храмомъ общепотребительныхъ молитвословій и пѣснопѣній способствовало бы болѣе крѣпкому усвоенію истинъ православной вѣры.

Но какъ то духовенство не склонно заниматься организаціей общаго пѣнія. А если и была попытка къ устройству всенароднаго церковнаго пѣнія, то слишкомъ робкая, и она не отличается настойчивостію къ созданію его.

Послѣ одной, двухъ народныхъ свѣвокъ приходятъ къ заключенію о его безобразіи.

Припомнимъ, сколько времени, силъ и средствъ потрачено у насъ на Руси для устройства хорового пѣнія. И что же?

Безъ подготовки хоровое пѣніе и теперь возможно не вездѣ, а тамъ только, гдѣ обладаютъ средствами для найма пѣвцовъ. Если бы столько средствъ, времени и труда употреблено было на всенародное церковное пѣніе, то мы изъ народа безъ особаго труда организовали бы громадныя бесплатныя хоры.

Въ интересахъ служенія св. церкви и своихъ личныхъ каждый діаконь и псаломщикъ обязаны бы помогать священнику,

чтобы возвратить приходъ къ идеалу первой христіанской общины, должны внести въ эту покинутую область свою энергію и труды по пѣнію.

Въ прежнія времена христіанство, когда у всѣхъ была одна душа, одно сердце, они славили Бога, „единими усты“.

Ничто такъ не привлекаетъ въ храмъ, какъ общее пѣніе. Народу нравится самому пѣть.

Предъ моими глазами стоитъ примѣръ введенія общенароднаго пѣнія съ участіемъ школьниковъ, мужчинъ и женщинъ въ пос. Екатерининскомъ, Тарскаго уѣзда. Въ этой церкви общенародное пѣніе введено восемь лѣтъ тому назадъ заботливымъ настоятелемъ церкви, благочиннымъ священникомъ о Аполлоніемъ Сосуновымъ.

Нужно видѣть то увлеченіе, ту святую ревность, какія проявляютъ пѣвцы-богомольцы, исполняющіе простымъ напѣвомъ церковныя пѣснопѣнія!

„На эти спѣвки, на это богослуженіе, въ которомъ всѣ являются участниками, прихожане идутъ толпою“ — сказалъ мнѣ однажды о. благочинный.

Объ отягощеніи продолжительностію службы здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Объясненіе этому простое: тутъ каждый знаетъ, что совершается; тутъ каждый участвуетъ въ отправленіи богослуженія.

Въ 1911 году 30 августа мнѣ пришлось быть по дѣламъ церкви въ пос. Екатерининскомъ, и зная, что въ тотъ день у нихъ престольный праздникъ, я пошелъ въ церковь помолиться и послушать общенародное пѣніе. Мнѣ представилась такая картина: полна церковь народу, у многихъ въ рукахъ были книжечки: «Слово жизни».

Немного погода, раздался сильный звучный голосъ: «Благословено царство». Псаломщикъ началъ: «Аминь». За нимъ запѣлъ весь народъ. Слышу, звуки растутъ и растутъ, наконецъ, волнуются, какъ необъятное море.

Какъ было пріятно слышать это общее пѣніе, пѣніе взрослыхъ и дѣтей, пѣніе отцовъ и матерей, пѣніе ихъ дѣтей и внучатъ. Всѣ съ мала до велика были воодушевлены этимъ общимъ пѣніемъ, ибо всѣ въ одно и тоже время восхваляли Творца всего и Промыслителя всѣхъ.

Пѣли свободно и весьма стройно. Я пораженъ былъ видѣннымъ и слышаннымъ. Слышалъ не 1 разъ общенародное пѣніе въ Москвѣ и Казани; отдавалъ должную дань уваженія организаторамъ такого пѣнія въ городѣ. Но въ урманѣ, — въ поселкѣ, гдѣ одинъ священникъ да псаломщикъ, неспособный къ обученію пѣнію, — общенародное пѣніе прямо таки поразило меня.

Сколько одушевленія было у поющихъ, съ какимъ вниманіемъ они относились къ пѣнію! Сильное впечатлѣніе произвело пѣніе «Херувимской», „Милость мира“, «Отче нашъ». Хотѣлось бы слушать и слушать такое пѣніе и никогда не расставаться съ добрыми, чистыми чувствами, навѣянными пѣніемъ.

И такъ, отцы и братія, откинемъ страхъ, отбросимъ уныніе, съ вѣрою и надеждою на помощь Божію будемъ вводить общее церковное пѣніе.

С. І. Ч.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Принимаю заказы: на новые иконостасы, заклиросные кіоты, рамы для иконъ, гробницы, реставрацію старыхъ иконостасовъ, ремонтъ ихъ, чистку и золоченіе на полиментъ, морданъ и гульфабу, живопись иконъ по золотому, чеканному и красочному фону. Золоченіе крестовъ и главъ и рѣзныя работы, токарныя, мебель, вывѣски и проч. съ ручательствомъ за качество работъ.

Адресъ: г. Омскъ, иконостасная и столярно-мебельная мастерская Александра Ксенофонтовича **Капустина**. Александровская ул. д. № 15 около **Областного Правленія**.

Официальная часть. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи. — Отчетъ о дѣятельности Омскаго Епархіальнаго Мисіонерскаго Совѣта за 1915 г.

Часть неофициальная. — Слова, произнесенныя Синодальнымъ Мисіонеромъ проповѣдникомъ протоіер. 1. Восторговымъ 8—11 іюня во дни торжествъ всероссійск. прославленія свят. іоанна. — Проповѣдь безъ подготовки. — Объ общемъ церковномъ пѣніи. — Объявленіе.

За Редактора, протоіерей **Кс. Поповъ**.

Довв. ценз. г. Омскъ 24 Іюля 1916 года.

Цензоръ, протоіерей **Геодоръ Канарскій**.

Омскъ, тип. Б. И. Демидовой.