



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ХІІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІІ г. изд.

15 ноября. № 22. 1910 года.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО** изъ Омской Духовной Консистеріи

о.о. благочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консистерія, на основаніи опредѣленія Святыяшаго Синода, отъ 7 апрѣля и 13 мая сего года за № 2771, распубликованнаго въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 7 мая 1910 г., предписываетъ Вамъ наблюсти, чтобы 5 декабря с. г.

за всеночной и 6-го того же декабря за литургіей былъ произведенъ во всѣхъ церквахъ сборъ въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей солдатамъ и ихъ семьямъ, а собранная сумма вмѣстѣ съ актами, за подписью причтовъ и церковныхъ старостъ, была представлена безъ промедленія чрезъ Васъ въ Консисторію. Предъ производствомъ сбора должно быть прочитано воззваніе о помощи, напечатанное одновременно съ симъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Ноября 2 дня 1910 г. № 15667.

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятели. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незбылемо Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный грудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ

гаоляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновень въ венецъ“, Тотъ, Кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ cadaго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживааетъ его хозяй-

ство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косою, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія,—ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вошютъ на небо.

Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.

Протоколомъ Миссіонерскаго Совѣта при Омскомъ Епархіальномъ Братствѣ отъ 6-го октября сего года за № 48 постановлено и *Его Преосвященство* утвердилъ: обязать причты всѣхъ зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ приходоѡ выписывать въ церковныя бібліотеки журналъ „Миссіонерское обозрѣніе“, и газету „Колоколь“. Въ цѣляхъ развитія въ священникахъ гор. Омска большаго вліянія на приходъ предложить имъ законоучительствовать не болѣе какъ въ двухъ школахъ и привлечь къ законоучительству въ первомъ отдѣленіи штатныхъ діаконѡвъ.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *М. Орловъ*.

Секретарь, свящ. *А. Дьяконовъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Почетный гражданинъ Михаилъ Протопоповъ допущенъ до испол. об. псаломщика при ц. пос. Коржунъ-Куль, Атабсарскаго у., 23 октября с. г.

Псаломщикъ село Ильинской ц., Ишимскаго уѣзда, Григорій Бравцевъ рукоположенъ 21 октября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Исп. об. псаломщика при ц. с. Феодоровскаго, Петропавловскаго уѣзда, Василій Износковъ уволенъ отъ должности 19 октября с. г.

Сынъ псаломщика Григорій Скосыревъ допущенъ до исп. об. псаломщика при ц. с. Зудилова-Подстава, Тарскаго уѣзда, 27 октября с. г.

Священникъ при молитвенномъ домѣ пос. Киринейско-Копурскаго, Павлодарскаго уѣзда, Леонидъ Лебедевъ переведенъ на мѣсто священника же въ пос. Санниковскій, Акмолинскаго уѣзда, 27 октября с. г.

Священникъ село-Усовской ц., Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ Ансеровъ утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты: священнику-миссіонеру Александровскаго стана Киргизской миссіи, Павлодарскаго уѣзда, Владиміру Іовлеву за заботы и труды по устройству храма въ с. Александровскомъ.

Священникъ-миссіонеръ Татарскаго стана Киргизской миссіи, Омскаго уѣзда, Филиппъ Дьяковъ награжденъ 18 октября с. г. набедренникомъ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты бывшему церковному старостѣ пос. Сенжарскаго, Петропавловскаго уѣзда, казаку Матвѣю Гордѣеву за труды его по благоукрашенію храма.

Псаломщикъ-діаконъ при ц. с. Красныя-Горки, Омскаго уѣзда, Николай Лайковъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Казанскаго, Ишимскаго уѣзда, 30 октября с. г.

Заштатный священникъ Николай Пономаревъ опредѣленъ на штатное мѣсто діакона къ ц. с. Ново-Колутонскаго, Атбасарскаго уѣзда, 29 октября с. г.

Преподано Архипастырское бкагословеніе съ выдачей грамотъ крестьянамъ с. Семипольскаго, Петропавловскаго уѣзда: 1) Митрофану и Авраму Радченко, Гавріилу Древилу и Іоанну Неѣзжалу за пожертвованіе на храмъ с. Семипольскаго, Петропавловскаго уѣзда и 2) крестьянамъ: Платону Марченко и

вдовѣ Параскевѣ Шевцовой за пожертвованіе на церковь села Кійминскаго, Атбасарскаго уѣзда.

Преподано Архиастырское благословеніе прихожанамъ с. Канонирскаго, Семипалатинскаго уѣзда, за заботы объ украшеніи храма Божія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Петръ Воротниковъ къ село Коневской ц., Тюкалинскаго у., и 2) крестьянинъ Андрей Приваленко къ село Хуторской ц., того же уѣзда.

Псаломщикъ село-Саргатской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Михаилъ Карповъ уволенъ 29 октября с. г., по прошенію, за штатъ.

Сынъ мѣщанина Θεодоръ Романовъ допущень до испр. об. псаломщика при ц. с. Куртайлинскаго, Тюкалинскаго у., 30 октября с. г.

Окончившій курсъ во второклассной церковно-приходской школѣ Павелъ Ивановъ допущень до исп. об. псаломщика при ц. с. Θεодоровскаго, Петропавловскаго уѣзда, 30 октября с. г.

Окончившій курсъ во второклассной церковно-приходской школѣ Алексѣй Ивановъ допущень до исп. об. псаломщика при ц. с. Авякскаго, Тарскаго уѣзда, 30 октября с. г.

Псаломщикъ село-Никольской ц., Акмолинскаго уѣзда, Николай Лепехинъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 28 октября с. г.

Священникъ село-Тарханской церкви, Змѣногорскаго уѣзда, Георгій Воецкій отчислень отъ занимаемаго имъ мѣста съ 30 сентября с. г., за назначеніемъ на должность Тюкалинскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Діаконъ-псаломщикъ село-Жерновской церкви, Змѣногорскаго уѣзда, Павелъ Назаровъ переведень на мѣсто псаломщика къ гр.-Семипалатинскому Знаменскому Собору 3 ноября с. г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

Священническія:

- Змѣногорскаго у. При ц. с. Тарханскаго.
- Павлодарскаго у. При ц. с. Ямышевскаго.
- Ишимскаго у. При ц. с. Маслянскаго 1-е.

- Омскаго у. При молитвенномъ домѣ пос. Степановскаго.
" " При молитвенномъ домѣ пос. Таврическаго.
Петропавловскаго у. При ц. с. Александровскаго.
Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.
" " При ц. с. Константиновскаго.
Тарскаго у. При ц. с. Новоягодинаскаго.
Ишимскаго у. При ц. с. Казанскаго 2-е.
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Сѣиновскаго 2-е
Павлодарскаго у. При молитвен. домѣ пос. Киринейско-
Конурскаго.
Кокчетавскаго у. При ц. с. Вознесенскаго.
Тарскаго у. При ц. слоб. Бергамаской.
" " При ц. с. Атирскаго.
" " При ц. с. Сѣдельниковскаго.

Діаконсія:

- Семипалатинскаго у. При ц. с. Семіярской.
Тарскаго у. При ц. с. Малокрасноярскаго.
Ишимскаго у. При гр-Ишимской Николаевской церкви.

Псаломщическія:

- Ишимскаго у. При ц. с. Красноярскаго.
Атбасарскаго у. Въ пос. Спасскомъ.
" " Въ пос. Савенковскомъ.
Омскаго у. При ц. ст. Николаевской.
Тарскаго у. При гр-Тарской Параскевѣвской церкви.
" " При ц. с. Князевскаго.
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Тополянаго.
Акмолинскаго у. При ц. с. Гуляй-Поле.
Омскаго у. При ц. с. Красныя-Горки.
Тюкалинскаго у. При ц. с. Саргатскаго.
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Прапорщиковскаго.
Акмолинскаго у. При ц. с. Никольскаго.
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Жерновскаго.

Умершіе: Священникъ село-Сѣдельниковской церкви, Тарскаго уѣзда, **Владиміръ** Московскій († 12 октября сего года) и 2) псаломщикъ село-Гуляйпольской церкви, Акмолинскаго уѣзда, **Александръ** Островидовъ († 3 октября с. г.).

ОТЧЕТЪ

Омскаго Епархіального Наблюдателя

о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Омской епархіи за 190⁸/₉-й учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Двухклассныхъ школь въ отчетномъ году было семь, а именно: Татарская, имени протоіерея о. Іоанна Сергіева, Петропавловская, имени тайнаго совѣтника Терещенко, Викторовская, Ишимская—Николаевская, Зыряновская, Бородулинская и Тополинская. Впрочемъ, послѣдняя преобразована въ двухклассную только къ концу учебнаго года. Сравнительно болѣе удовлетворительно учебное дѣло поставлено было лишь въ школахъ Викторовской и Петропавловской. Для остальныхъ школь отчетный годъ не былъ удачнымъ. Это слѣдуетъ сказать прежде всего объ Ишимской двухклассной Николаевской школь. Названная школа съ виѣшней стороны является прекрасно обезпеченной и благоустроенной. Но виѣшнее благоустройство далеко не отвѣчало ея внутреннему состоянію. Дѣло въ томъ, что въ корпораціи учащихся, а именно, между завѣдующимъ школой, священникомъ Коныловымъ и учителемъ-діакономъ Лайковымъ возникли большія недоразумѣнія, дошедшія до судебного разбирательства и до слѣдствія надъ тѣмъ и надъ другимъ. Такое положеніе отразилось на внутреннемъ состояніи школы крайне неблагопріятно: уроки пропускались и велись кое-какъ, небрежно, лишь для видимости, программы пройдены не по всемъ предметамъ и поверхностно. А потому и успѣхи учащихся оказались въ общемъ мало удовлетворительными. Въ этомъ случаѣ приходится вспомнить слова извѣстной басни: „когда въ товарищахъ согласья нѣтъ, на ладъ ихъ дѣло не пойдетъ“.. Не совѣмъ ладно дѣло обстояло и въ Татарской двухклассной школь имени о. протоіерея Іоанна Сергіева. Въ этой школь оказался въ за-

гонѣ почему-то церковно-славянскій языкъ, такъ-что въ росписаніи для пятого отдѣленія по славянскому языку не положено было ни одного урока въ недѣлю, не смотря на то, что ученики старшей группы не знали славянскихъ цифръ и надстрочныхъ знаковъ и при чтеніи очень ошибались въ удареніяхъ. Равнымъ образомъ и церковное пѣніе поставлено здѣсь неудовлетворительно. Ученики пятого отдѣленія не могли даже пропѣть самостоятельно молитвы „Царю Небесный“. Слѣдовало бы поставить въ обязательство діакону мѣстной церкви (при станціи желѣзной дороги) Андрею Павлову неопустительно заниматься по пѣнію въ школѣ и выполнять положенную программу, такъ какъ діаконъ Павловъ очень хорошо знаетъ пѣніе и отличный пѣвецъ. Обезпеченіе по своей должности о. діаконъ получаетъ богатое, такъ что своимъ мѣстомъ долженъ очень дорожить, а потому къ нему можно бы примѣнить понудительныя мѣры, сдѣлавъ предупрежденіе о переводѣ на худшее мѣсто, въ случаѣ нерадиваго отношенія къ обязанностямъ учителя пѣнія въ школѣ, которая является носительницей достославнаго имени почившаго Кронштадскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева. Въ религіозно-воспитательномъ отношеніи дѣло обстоитъ здѣсь также не вполне удовлетворительно. Въ классныхъ комнатахъ нѣтъ лампадъ передъ иконами, не бываетъ общей утренней молитвы, а въ существующемъ при школѣ общежитіи ученики пользуются мяснымъ столомъ даже въ Великій постъ.

Въ Зыряновской двухклассной школѣ (женской), Змѣногорскаго уѣзда, отчетъ Уѣзднаго Наблюдателя также отмѣчаетъ рѣзкое пониженіе успѣшности по сравненію съ предшествующимъ годомъ, хотя учебная программа во всѣхъ пяти отдѣленіяхъ пройдена была полностью, кромѣ геометрическаго черченія и пѣнія. Сложность программныхъ требованій и незначительное количество недѣльныхъ уроковъ по линейному черченію (1 урокъ въ недѣлю) лишаютъ возможности дать учащимся сколько нибудь основательное знакомство съ геометрией, и преподаваніе черченія велось безъ указанной въ программѣ системы и состояло лишь въ ознакомленіи учащихся съ черченіемъ линий, треугольниковъ, окружностей и съ измѣреніемъ площадей. Немалыя затрудненія для всѣхъ

вообще двухклассныхъ школъ и, въ частности, для школы Зырянской представляетъ преподаваніе физики и естествовѣдѣнія, объединенныхъ въ программѣ подъ общимъ именемъ „свѣдѣній о явленіяхъ природы“, за отсутствіемъ специально приспособленныхъ къ тому руководствъ. Учебный матеріалъ по физикѣ приходится черпать или изъ книги „взрослыхъ“ Алчевской, или изъ приложений къ „Народному Образованію“ и изъ другихъ книжекъ. Не малое затрудненіе далѣе причиняло въ преподаваніи этого предмета отсутствіе приборовъ для производства опытовъ. Изученіе физическихъ явленій, безъ возможности провѣрить ихъ наглядными опытами, придавало преподаванію отвлеченный характеръ. Въ устраненіе этого недочета Семипалатинскимъ Отдѣленіемъ для школъ Зырянской и Бородулихинской выписаны физическіе кабинеты, а при школѣ Ишимской—Николаевской имѣются, кромѣ физическаго кабинета, богатая коллекція по изученію разныхъ отдѣловъ по естествовѣдѣнію.

Два урока въ недѣлю въ Зырянской школѣ положены были на рукодѣліе. Обученіе рукодѣлію, какъ и прежде, велось бесплатно учительницей Пирожковой, по особой программѣ, съ обычнымъ, свойственнымъ г-жѣ Пирожковой, успѣхомъ. Ученицы младшихъ группъ учились вязанію на спицахъ, штопанію, вязанію крючкомъ и накладыванію ручныхъ швовъ; старшія группы занимались шитьемъ на школьной машинѣ, вышиваніемъ по канвѣ, гладью, бисеромъ, шерстью, въ тамбуръ, кройкой бѣлья и стежкой одѣялъ. Матеріалы для работъ покупались на средства церковно-приходскаго попечительства или на частныя пожертвованія; рукодѣльные же издѣлія, по мѣрѣ ихъ накопленія, разыгрывались въ лоттею.

Въ Бородулихинской школѣ въ отчетномъ году числилось 157 учащихся, изъ нихъ 114 мальчиковъ и 43 дѣвочки. Учащій персоналъ состоялъ изъ завѣдующаго школой, священника Василя Рождественскаго и изъ двухъ учителей: Григорія Мочалова и Якова Худякова. Преподаваніе Закона Божія велось не столько законоучителемъ, сколько учителями. Ясно, что двумъ учителямъ справиться съ такой массой учениковъ было чрезвычайно трудно, почему и успѣхи по обу-

ченію въ школѣ далеко не стояли на соотвѣтственной высотѣ. Впрочемъ, выпускъ былъ сдѣланъ,—за второй классъ выдержало экзаменъ четверо (2 мальчика и 2 дѣвочки) и за первый классъ 12 человекъ.

Дополнительными уроками въ предѣлахъ учебнаго курса являлись въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ наприм. Москвинской и Красноярской на Убѣ и друг., уроки изъ географіи и отечественной исторіи. Кое-гдѣ также у учителей—любителей преподается линейное черченіе и рисованіе (см. отчетъ Акмолинскаго Наблюдателя).

Дополнительныхъ же уроковъ по ремесламъ и ручному труду не было ни при одной школѣ. Только въ женскихъ школахъ и въ тѣхъ изъ смѣшанныхъ, гдѣ число дѣвочекъ значительно, велось обученіе рукодѣлію. Уроки по рукодѣлію существовали при многихъ школахъ, но занятія велись безъ какой-либо опредѣленной программы, и все зависѣло отъ усмотрѣнія учительницы; даже и самое время занятій стояло нерѣдко въ зависимости отъ ихъ настроенія и досуга. Матеріалъ для рукодѣлія пріобрѣтался на средства родителей обучающихся дѣтей, иногда на пожертвованія или же на средства приходскаго попечительства.

Ходъ учебныхъ занятій въ школахъ опредѣлялся особыми недѣльными росписаніями. Однообразнаго для всѣхъ школъ росписанія уроковъ не существовало. Обыкновенно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ составлялось свое росписаніе, пріимѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и согласно съ требованіями программы. Росписанія вывѣшивались въ классной комнатѣ, чаще всего въ рамкѣ и за стекломъ.

Для записи данныхъ уроковъ при каждой школѣ имѣлись классные журналы, кои разсылались Уѣздными Отдѣленіями. Учащіе запись своихъ уроковъ вели вездѣ аккуратно, чего нельзя, однако, сказать относительно о.о. законоучителей. Они своихъ уроковъ весьма часто или совсѣмъ не записывали, или если записывали, то неполно и неисправно, что обуславливалось обычнымъ неисправнымъ прохожденіемъ ими учебнаго курса.

Кромѣ классныхъ журналовъ, во всѣхъ церковныхъ школахъ имѣются еще слѣдующія книги: 1) инвентарная

книга, 2) библиотечный каталогъ книгъ, 3) приходо-расходная книга, которая почти во всѣхъ школахъ чистая, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ, 4) книга для записи свидѣтельствъ и ревизіонный журналъ. Желательно было бы кромѣ того, чтобы при каждой школѣ существовала книга для веденія школьной лѣтописи. За отсутствіемъ пока такихъ книгъ трудно иной разъ бываетъ почерпнуть свѣдѣнія о томъ, когда школа открыта, въ какомъ зданіи помѣщалась, или когда и на какія средства школьное зданіе построено, когда и на какія средства ремонтировалось, какія состояли при ней лица въ должности завѣдующихъ и учащихся, что произошло особеннаго въ жизни школы и т. п. По этой книгѣ можно было бы живо представить всю исторію школы, условія ея возникновенія и роста и лучше можно было бы судить, въ соотвѣтствіи съ этими условіями, о мѣрахъ и о средствахъ, направленныхъ къ ея поддержанію и благоустройству.

Порядокъ въ школьной жизни поддерживался всюду извѣстными правилами и соотвѣтственными мѣрами взысканія, въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ. Въ общемъ школьная дисциплина стояла на уровнѣ современныхъ педагогическихъ требованій, проникнутыхъ духомъ гуманности, и направлялась къ тому, чтобы нравственно воздѣйствовать на волю учащихся, а не карать только ихъ и не мстить имъ за ихъ проступки. Къ чести учащихся слѣдуетъ замѣтить, что никто изъ нихъ не заслужилъ упрека въ злоупотребленіи дисциплинарными мѣрами, за исключеніемъ бывшаго учителя Семипалатинской Москвинской школы Василія Старикова. „Слишкомъ нашумѣвшее и чреватое послѣдствіями дѣло о жестокостяхъ этого учителя, пишетъ въ своемъ отчетѣ Семипалатинскій Уѣздный Наблюдатель, составляетъ настолько печальную страницу въ школьной жизни, что для цѣлей учебнаго отчета считаю болѣе полезнымъ отъ воспроизведенія этой исторіи отказаться“.

На посѣщеніе учащимися церковнаго богослуженія всюду обращалось самое серьезное вниманіе. Ученики предварительно передъ богослуженіемъ собирались въ школу, откуда они попарно, подъ надзоромъ учителей, отправлялись въ церковь. Что особенно возвышало школу въ глазахъ населенія, это то,

что ученики пѣли и читали за церковнымъ богослуженіемъ. Участіе дѣтей въ церковномъ чтеніи и пѣніи умиляло крестьянъ и трогало ихъ до глубины души. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся прислуживали въ алтарѣ и, съ благословенія Его Преосвященства, облачались въ стихарь. Долгъ исповѣди и св. причастія исполнялся вездѣ въ томъ порядкѣ, какъ это требуется распоряженіями церковно-школьнаго начальства. Передъ самымъ совершеніемъ таинствъ учащіеся предварялись особыми наставленіями законоучителей или учителей о важности таинства и о томъ, съ какимъ настроеніемъ слѣдуетъ приступать къ нему.

Каждодневно передъ началомъ уроковъ совершается общая молитва. Молитвы читаются по часослову дежурнымъ, а нѣкоторыя поются всей школой. Въ концѣ молитвы поется тропарь св. Кириллу и Меодію и тропарь храмоваго праздника. Каждый урокъ также предваряется и заключается молитвой. Такой строй школьной жизни можно считать установившимся. Какъ справедливо пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Акмолинскій Уѣздный Наблюдатель, порядокъ этотъ, „несомнѣнно, настраивалъ учащихся въ извѣстномъ церковномъ направленіи и оставлялъ нѣкоторый слѣдъ въ ихъ привычкахъ. Воспитательное значеніе церковной школы особенно замѣтно на окончившихъ курсъ ученикахъ: по своимъ привычкамъ, взглядамъ на вещи, настроенію, поскольку послѣднее выражается въ общемъ поведеніи, они стоятъ несравненно выше своихъ сверстниковъ, не посѣщавшихъ церковной школы, и съ внѣшней стороны они болѣе приличны, опрятны и вѣжливы. Съ увѣренностью можно сказать, что любовь къ Богу и ближнимъ, благоговѣніе къ храму Божьему и богослуженію, чувства безграничной преданности Государю и Родинѣ, почтеніе и уваженіе къ родителямъ и ко всѣмъ старшимъ по возрасту и положенію,—все это сладкіе плоды церковной школы“.

Что касается народныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ, то отчетами о. Уѣздныхъ Наблюдателей устанавливается, что таковыя чтенія велись при многихъ школахъ. По свидѣтельству Акмолинскаго Наблюдателя, чтенія велись болѣе, чѣмъ въ половинѣ школъ. Читались по пре-

имуществу рассказы религиозно-нравственного характера и житія святыхъ, а иногда и популярныя статьи по исторіи, беллетристикѣ и сельскому хозяйству. Лекторами выступали члены причтовъ, а также учителя и учительницы школъ. Часто чтенія иллюстрировались картинами, при посредствѣ волшебныхъ фонарей. По Тюкалинскому уѣзду такіе фонари высланы были во многія школы Тюкалинскимъ Попечительствомъ о народной трезвости. Наиболѣе правильный характеръ чтенія носили при слѣдующихъ школахъ: Петропавловской—двухклассной, Михайловской, Петропавловскаго уѣзда, Дороевской, Макинской, градо-Семипалатинской—Москвинской, Золотухинской, Лаптевъ—Логской, Красноярской на Иртышѣ, Красноярской на Убѣ, Зыряновской, Тополинской, Георгіевской, Нагорно-Ивановской, Крутинской, Старинкинской и Ишимской—Николаевской, двухклассной. Наиболѣе планомерно организованы были чтенія при Семипалатинской Москвинской школѣ, участіе въ которыхъ принимало все городское духовенство г. Семипалатинска. Программа этихъ чтеній, носящихъ строго церковный характеръ, вырабатывается на общихъ пастырскихъ собраніяхъ на каждое полугодіе впередъ, при чемъ каждому лектору поручается особый отдѣлъ: одному бесѣды по Священному Писанію, другому по исторіи Церкви, третьему по богослуженію, четвертому по расколу и сектантству и т. д. На чтеніяхъ по очереди поютъ хоры приходскихъ церквей города Семипалатинска. Чтенія бываютъ по праздничнымъ днямъ въ теченіи всей зимы, начиная съ октября и до Пасхи. Во время Великаго поста Семипалатинскимъ духовенствомъ была проведена серія палестинскихъ чтеній о Св. Землѣ, съ пѣніемъ и свѣтовыми картинами. Палестинскія чтенія, пріуроченныя къ послѣднимъ недѣлямъ Великаго поста, пользовались особыми симпатіями населенія и привлекали множество слушателей.

Вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій при школахъ въ отчетномъ году не устраивалось.

Въ цѣляхъ поднятія умственного и педагогическаго уровня учащихся церковно-приходскихъ школъ лѣтомъ 1908 года въ гор. Омскѣ устраивались краткосрочныя педагогическіе курсы. Наблюденія въ теченіе отчетнаго года показали, что

курсы эти не прошли даромъ, что, напротивъ, они оказали огромную услугу учителямъ и учительницамъ въ дѣлѣ выясненія лучшихъ приемовъ по обученію и лучшаго ознакомленія съ учебнымъ дѣломъ. „Изъ бесѣдъ съ учащими, бывшими на этихъ курсахъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. Акмолинскій Уѣздный Наблюдатель, я вынесъ такое впечатлѣніе, что курсы оживили духъ учителей и подняли въ учащихся самосознаніе, а потому и облагородили ихъ. Затѣмъ курсы обогатили умъ учащихся свѣдѣніями, которыхъ ранѣе они основательно не знали. Наконецъ, курсы сблизили всѣхъ учащихся, какъ тружениковъ и труженицъ одного общаго дѣла на пользу родинѣ, во славу святой Православной Церкви“. Другимъ средствомъ къ поднятію педагогическаго уровня учителей и учительницъ могли служить школьныя, такъ называемыя, учительскія библіотеки. Такія библіотеки, состоящія изъ книгъ преимущественно педагогическаго характера и изъ методикъ по учебнымъ предметамъ начальной школы, имѣлись почти при каждой школѣ. Наконецъ, много помогали дѣлу въ этомъ отношеніи и наблюдательскія ревизіи и указанія о.о. наблюдателей. „Во время моихъ поѣздокъ по школамъ, пишетъ о. Акмолинскій Уѣздный Наблюдатель, приходилось обыкновенно всѣ вечера посвящать бесѣдамъ съ учащими по разнымъ педагогическимъ вопросамъ, разрабатывать тѣ методическія положенія, какими наиболѣе затрудняются учащіе, при примѣненіи ихъ на практикѣ. Наконецъ, когда собирались въ классахъ ученики, почти во всѣхъ школахъ я давалъ примѣрные уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Такихъ уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ было мною дано болѣе девяноста... Всего же, продолжаетъ о. Наблюдатель, мною дано въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты болѣе ста восьмидесяти примѣрныхъ уроковъ“.

Что касается вопроса объ отношеніи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ къ школьнымъ своимъ обязанностямъ, то весьма трудно выдѣлить однихъ изъ нихъ — какъ болѣе, другихъ — какъ менѣе усердныхъ. Почти всѣ они несли нелегкій трудъ учительства со всею ревностію, добросовѣстностію, не щадя силъ своихъ и здоровья. Этого, однако

же, нельзя сказать о завѣдующихъ школами священникахъ. По отчету о Семипалатинскаго Уѣзднаго Наблюдателя, „сре-
ди нихъ процентъ доблестно трудящихся на нивѣ школьнаго
просвѣщенія крайне ничтожный. Большинство же, прикрываясь
недосугомъ и избитой фразой о „сухой ложкѣ“, равнодушно
отворачивается отъ своей школы, не желая сознать, что от-
реченіемъ отъ школы они лишаютъ себя единственнаго по
современнымъ условіямъ могучаго орудія для воспитанія сво-
его стада въ духѣ православной Христовой Церкви и для за-
щиты его отъ современныхъ расколо-сектантскихъ вѣяній“. Но, конечно, встрѣчаются между завѣдывающими—священни-
ками и лица, преданныя своему дѣлу, аккуратно исполняющія
лежащія на нихъ обязанности.

Изъ числа такихъ могутъ быть названы здѣсь слѣ-
дующія лица:

1) Завѣдующій Семипалатинской Александро-Невской
школой, священникъ Димитрій Соколовъ.

2) Завѣдующій и законоучитель Золотухинской школы,
священникъ Павелъ Поповъ.

3) Завѣдующій и законоучитель Жерновской школы, свя-
щенникъ Теодоръ Олеговъ.

4) Завѣдующій и законоучитель Тополинской школы, свя-
щенникъ О. Рябуха.

5) Завѣдующій и законоучитель Красноярской на Убѣ
школы, священникъ А. Пѣшихоновъ.

6) Завѣдующій и законоучитель Ново-Шульбинской шко-
лы, священникъ А. Благодатовъ.

7) Завѣдующій Красноярской на Иртышѣ школой, свя-
щенникъ Николай Марсовъ.

8) Завѣдующій и законоучитель Омской Шкроевской
школы, священникъ Алексѣй Ливановъ.

9) Завѣдующій и законоучитель Исиль-Кульской школы,
священникъ Василій Селяниновъ.

10) Законоучитель Омской Брестовоздвиженской школы,
священникъ Михаилъ Бирюковъ.

11) Учитель пѣнія той же школы, діаконъ Канитонъ
Чумакинъ.

12) Завѣдующій и законоучитель Дорофеевской школы, священникъ Ксенофонтъ Петровскій.

13) Завѣдующій и законоучитель Макинской школы, священникъ Иоаннъ Савельевъ.

14) Завѣдующій и законоучитель Канкринской школы, священникъ Георгій Адриановъ.

15) Завѣдующій Викторовской школой, священникъ Николай Сибилевъ.

16) Завѣдующій Ново-Александровской школой, священникъ Алексѣй Газовъ.

17) Завѣдующій и законоучитель Казанской школы, священникъ Сергѣй Прозоровъ.

18) Завѣдующій и законоучитель Михайловской школы, Петропавловскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Волосатовскій.

19) Завѣдующій и законоучитель Архангельской школы, Петропавловскаго уѣзда, священникъ Николай Троицкій.

20) Завѣдующій и законоучитель Логинской школы, священникъ Николай Кость.

21) Законоучитель Ишимской Троицкой школы, (діаконъ) Петръ Кузнецовъ.

22) Завѣдующій Воскресенской школой, священникъ Павелъ Пановъ.

23) Завѣдующій Ильинской школой, Ишимскаго уѣзда, священникъ Ксенофонтъ Дюковъ.

24) Завѣдующій и законоучитель Аюункинской школы, священникъ Иоаннъ Карповъ.

25) Завѣдующій Крутинской школой, священникъ Николай Кощевъ.

26) Завѣдующій Ново-Карасукской школой, священникъ Георгій Ставровъ.

27) Завѣдующій и законоучитель Старо-Карасукской школы, священникъ Василій Успенскій.

28) Завѣдующій и законоучитель Густафовской школы, священникъ Леонидъ Задоринъ.

29) Учительница Омской Ильинской школы Анастасія Панова.

- 30) Учительница Исиль-Кульской школы Ирина Полянцева.
- 31) Учительница Омской Шкроевской школы Александра Троеранова.
- 32) Учительница Омской Крестовоздвиженской школы Евдокія Васильева.
- 33) Учительница Петропавловской двухклассной школы Ольга Станова.
- 34) Учительницы Викторовской школы; Екатерина Благонравова и Екатерина Сибилева.
- 35) Учительница Явленской школы Марія Яковлева.
- 36) Учительница градо-Семипалатинской школы, Николаевской, Анна Прокурорская.
- 37) Учительница Петропавловской Всѣхсвятской школы Евгения Лаврова.
- 38) Учительница Семипалатинской Александро-Невской школы Анна Юданова.
- 39) Учитель той же школы, діаконъ Андрей Останинъ.
- 40) Учительницы Семипалатинской Воскресенской 1-й школы: Пелагія Юдина и Агрипина Филиппева.
- 41) Учительница Могильно-Посельской школы Евдокія Мякишева.
- 42) Учительница Усть-Тарской школы Анфія Кучковская.
- 43) Учительница градо-Ишимской Троицкой школы Евдокія Меньшенина.
- 44) Учительница Аюныкинской школы Анна Малахова.
- 45) Учительница Крутинской школы Раиса Чернышева.
- 46) Учительница Ново-Карасукской школы Параскева Вязигина.
- 47) Учитель Авлинской школы Михаилъ Бѣловъ.
- 48) Учительница Воскресенской школы Александра Алябьева.
- 49) Учительница Ново-Покровской школы Елизавета Цвѣткова.

50) Учительница Ново-Александровской школы Елизавета Котлярова.

51) Учительница Зарославской школы Марія Панова.

52) Учитель Кулачинской школы Илья Разумовъ.

53) Учитель Хуторской школы Даниль Малаховъ.

54) Учитель Благодатской школы Теодоръ Ермолаевъ.

55) Учитель Старинкинской школы Александръ Пламеневскій.

56) Завѣдующій Ново-Воскресенской школой, священникъ Михаилъ Шумиловъ.

57) Завѣдующій Солдатовской школой, священникъ Константинъ Успенскій.

58) Завѣдующій Чернолукской школой, священникъ Димитрій Вознесенскій.

59) Завѣдующій Чумашевской школой, священникъ Александръ Смирновъ.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищей, одеждой.

Въ отношеніи здоровья учащихся отчетный годъ можно признать удовлетворительнымъ. Лишь въ немногихъ школахъ были значительные перерывы въ занятіяхъ. Такъ, по отчету Семипалатинскаго Наблюдателя, занятія прерывались въ Жерновской школѣ изъ—за холерной эпидеміи. Много учащихся перехворало тифомъ въ Семипалатинскихъ школахъ и въ школахъ Ново-Шульбинской, Кондратьевской, Казнаковской и Медвѣдской. Смертные случаи были только въ Жерновской школѣ.

Что касается мѣръ къ охраненію здоровья учащихся, то онѣ имѣли только предупредительный характеръ и направлялись главнымъ образомъ къ отдѣленію больныхъ дѣтей отъ здоровыхъ и къ усиленному наблюденію за чистотой и опрятностью дѣтей и за одеждой ихъ. Правильной же медицинской помощи населеніе отдаленныхъ сибирскихъ селъ никогда не видитъ. Здѣсь нельзя не согласиться съ пожеланіемъ, выска-

заннымъ въ отчетѣ Акмолинскаго Уѣзднаго Наблюдателя о томъ, чтобы въ наиболѣе удаленные отъ врачебныхъ пунктовъ селенія выписать и послать школьныя аптечки на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Извѣстная аптечка епископа Иллариона Полтавскаго вмѣстѣ съ брошюрой — учебникомъ доктора Мальцева стоитъ 20 рублей. Если подобныхъ аптечекъ Училищный Совѣтъ будетъ разсылать по пяти или по шести въ годъ, онъ тѣмъ самымъ окажетъ огромную помощь въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія.

Общежитіе существовало только при Татарской двухклассной школѣ. Помѣщалось оно въ зданіи, принадлежавшемъ желѣзнодорожному вѣдомству. Жило въ немъ до 20 человекъ. Плата за содержаніе взималась въ размѣрѣ 3-хъ рублей съ каждаго ученика въ мѣсяцъ. Недостающая сумма на содержаніе общежитія заимствовалась изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Попечителя школы. Специально ночлежныхъ пріютовъ при школахъ не было. Лишь въ немногихъ случаяхъ, когда въ школѣ обучаются дѣти изъ близко лежащихъ селеній, они оставались иногда на ночь въ школьномъ помѣщеніи. Но это случалось рѣдко, въ холодные зимніе дни или изъ за зимнихъ степныхъ бурановъ. Пищу ученики имѣли свою, а необходимая посуда предупредительно доставлялась завѣдующими или учащими. Снабженіе учащихся одеждой и обувью являлось событіемъ весьма рѣдкимъ. Только въ Семипалатинской Александро-Невской школѣ, за счетъ Попечителя С. О. Плещеева, бѣднѣйшіе изъ учениковъ школы снабжались шубами и сапогами.

На праздникъ Рождества Христова при многихъ школахъ устраивались елки, чаще всего на собранныя по подпискѣ пожертвованія или на средства Попечителей, съ угощеніями для дѣтей и подарками.

Пищей школьники нигдѣ не снабжались, да и нужды въ этомъ не чувствовалось.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПРОТОКОЛЬ

ОМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Константина Константиновича.

Августа 16 дня 1910 года № 47.

Въ собраніе Братства прибыли: чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода, д. с. с. Василій Михайловичъ Скворцовъ, Пермскій миссіонеръ А. Г. Кулишевъ, Оренбургскій миссіонеръ священникъ Д. Александровъ, члены Миссіонерскаго Совѣта и городское духовенство.

Слушали: выраженное Его Превосходительствомъ Васи-ліемъ Михайловичемъ Скворцовымъ желаніе ознакомиться съ исторіей Омской епархіальной миссіи, дѣятельностью Епархіальнаго Братства и Миссіонерскаго Совѣта. По этому поводу старшина Братства, священникъ Михаилъ Орловъ до-ложилъ слѣдующее:

Сектантство въ Омской епархіи появилось въ началѣ девяностыхъ годовъ. Въ 1893 году, по приглашенію инженера К-ва, изъ Самары прибыли въ качествѣ рабочихъ при рытьѣ колодцевъ для переселенцевъ молокане, какъ люди трезвые и трудолюбивые. Послѣ нихъ стали пріѣзжать въ Омскъ ходоки изъ послѣдователей разныхъ сектъ, а за ними потянулись и переселенцы — сектанты: молокане, штундисты, штундо-баптисты, хлысты и субботники, талмудисты. При генераль-губернаторѣ Таубе, который былъ лютераниномъ, сектанты чувствовали себя свободно, законъ 4-го іюня 1894 года, запрещающій штундовыя собранія, къ сектантамъ не примѣнялся. Въ 1898 году, при томъ-же генераль-губернаторѣ, пріѣзжалъ баптистскій миссіонеръ — латышь Курцитъ и, съ его позволенія, устраивалъ молитвенныя собранія на Атаманскомъ хуторѣ, при ст. Омскъ, штундо-баптистовъ, училъ ихъ пѣть подъ скрипку стихи, устраивалъ молитвенныя собранія, раздѣзжалъ

по поселкамъ и пропагандировалъ свое лжеученіе; въ городахъ ему позволено было посѣщать тюрьмы. Курчить поѣхалъ было и въ Тобольскую губернію, но тамъ онъ успѣха не имѣлъ, такъ какъ Тобольскій губернаторъ запретилъ ему пропагандировать. Съ провозглашеніемъ же закона 17 го апрѣля 1905 года сектанты стали чувствовать себя совершенно свободно, стали вызывать изъ Европейской Россіи проповѣдниковъ, устраивать въ Омскѣ публичныя торжественныя призывныя собранія, для которыхъ снимали особыя помѣщенія, напр.: депо Вольнаго пожарнаго Общества, театръ Сичкарева (въ настоящее время Мазаевымъ выстроены молитвенный домъ). О днѣ и мѣстѣ такихъ собраній сектанты извѣщали православныхъ особыми объявленіями, которыя расклеивали и раздавали на улицахъ и въ которыхъ указывали имена проповѣдниковъ. Изъ проповѣдниковъ, посѣщавшихъ Омскъ извѣстны: Одинцовъ, Мазаевъ, Балихинъ, Степановъ и Павловъ. Въ настоящее время сектантовъ насчитывается до 7000. По характеру вѣроученія они раздѣляются: на молоканъ, шундо-баптистовъ, субботниковъ талмудистовъ, адвентистовъ и хлыстовъ.

Сектантство, при первомъ своемъ появленіи, застигло Омское духовенство врасплохъ и не подготовленнымъ къ борьбѣ съ нимъ. Епархіальная миссія открыта спустя 7 лѣтъ послѣ появленія сектантовъ, въ 1900 году. *Преосвященный Григорій*, при обзорѣ епархіи, случайно обратилъ вниманіе на священника о. Михаила Тифлова, бывшаго Астраханскаго епархіальнаго миссіонера, служившаго въ селѣ Могильномъ, челоуѣка преданнаго миссіи и перевелъ его въ Омскъ настоятелемъ Крестовоздвиженской церкви. Здѣсь онъ, первый, собралъ и доложилъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ въ гор. Омскѣ и его окрестностяхъ и характерѣ ихъ вѣроученія. Послѣ него мѣсто настоятеля Крестовоздвиженской церкви и завѣдующаго дѣлами внутренней миссіи занялъ, по предложенію Преосвященнаго Григорія, Астраханскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Орловъ. Онъ былъ и первымъ епархіальнымъ миссіонеромъ въ Омской епархіи. Затѣмъ занимали должность епархіальнаго миссіонера: Ливановъ, Пономаренко и въ настоящее время состоитъ Несмѣяновъ. Священникъ Орловъ со времени оставленія должности епархіальнаго

миссіонера и по сіе время состоитъ Омскимъ городскимъ противосектантскимъ миссіонеромъ, а съ 1909 года—Председателемъ Миссіонерскаго Совѣта. Епархіальный миссіонеръ получаетъ 2500 рублей, помимо разъѣздныхъ, которые получаетъ по мѣрѣ расходовъ, приблизительно до 500 рублей въ годъ. Епархіальная противосектантская миссія никакого пособия отъ Св. Синода не получаетъ и содержится исключительно на епархіальныя средства, для чего существуетъ 1½-рублевый сборъ съ каждаго проданнаго пуда свѣчь, какового получается до 5000 рублей въ годъ. Съ сентября мѣсяца 1909 года при Омскомъ Епархіальномъ Братствѣ сталъ функционировать Миссіонерскій Совѣтъ, въ который входитъ все Правленіе Братства, кафедральный протоіерей, епархіальный наблюдатель и еще нѣкоторыя лица, всего 17 человекъ. Миссіонерскій Совѣтъ имѣетъ свои средства изъ вышеупомянутаго 1½-рублевого сбора. Средства же Братства состоятъ изъ членскихъ взносов, добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и тарелочнаго сбора 6-го декабря и 25-го января. Братство помогаетъ своими средствами Миссіонерскому Совѣту: оно содержитъ двухъ сотрудниковъ противосектантскаго миссіонера съ жалованьемъ въ 100 рублей въ годъ каждому и одного противораскольническаго сотрудника съ жалованьемъ — 60 рублей въ годъ, разсылаетъ въ церковныя библіотеки миссіонерскія библіотечки по 12 рублей (разослано 206 библіотечекъ). Но особенно большой помощи Братство оказать не въ состояніи, такъ какъ средства Братства скудны, и за нимъ числится долгъ за постройку храма до 20000 рублей. Съ цѣлью вразумленія заблудшихъ и укрѣпленія въ вѣрѣ колеблющихся православныхъ въ Омской епархіи употреблялись слѣдующія мѣры: миссіонеры вели бесѣды предупредительнаго характера, на которыхъ выяснялись главныя истины православнаго вѣроученія, пререкаемыя сектантами, и обосновывались на текстахъ Священнаго Писанія и рѣшались возраженія сектантовъ, если съ послѣдними были знакомы православные, вели публичныя и частныя бесѣды съ сектантами. Въ 1906 году были организованы двухнедѣльные миссіонерскіе курсы, для желающихъ изучить сектантство и расколь, священниковъ, діаконъ, псаломщиковъ и учителей.

Курсистовъ было до 40 человекъ. Лекторами были: священникъ Орловъ, епархіальный миссіонеръ Ливановъ и Казанскій противораскольнической миссіонеръ Васильевскій. Въ 1908 году подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила устраивались пастырскія миссіонерскія собранія духовенства гор. Омска, на которыхъ разрабатывались планы бесѣдъ съ сектантами и обсуждались мѣры борьбы съ ними. Въ 1909 году на благотворительномъ собраніи постановлено было въ противовѣсъ сектантскимъ призывнымъ собраніямъ, которыя устраивалъ извѣстный баптистскій пропагандистъ Павловъ, вести всему духовенству религиозно-нравственныя и противосектантскія бесѣды въ трехъ пунктахъ гор. Омска: Каѳедральномъ Соборѣ, Ильинскомъ и Братскомъ храмахъ и въ то именно время, когда сектанты устраивали призывныя собранія. На Атаманскомъ хуторѣ въ настоящее время настоятелемъ Вокзальной церкви, протоіереемъ Правдынымъ организованъ миссіонерскій кружокъ изъ 300 человекъ и тамъ три раза въ недѣлю устраиваются бесѣды, а жена о. Правдина обучаетъ членовъ кружка общенародному церковному пѣнію. Съ декабря мѣсяца 1909 года священникомъ Орловымъ ведутся по праздникамъ въ домахъ Омскихъ жителей миссіонерскія бесѣды. Кромѣ того имъ-же организована въ Братскомъ храмѣ миссіонерская воскресная школа для взрослыхъ, которую посѣщаютъ 48 человекъ, въ числѣ которыхъ одинъ преподаватель гимназіи, два чиновника, одинъ діаконъ, два псаломщика, кушцы, мѣщане, есть женщины и дѣвицы. Далѣе заслушаны были чисто пастырскія мѣры въ борьбѣ съ сектантствомъ: а) неспѣшное благоговѣйное и торжественное богослуженіе, со внятнымъ чтеніемъ и общенароднымъ пѣніемъ, (въ настоящее время общее народное пѣніе вводится въ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ было отслужено съ общенароднымъ пѣніемъ двѣ литургіи, въ Николаевской казначей, Параскевѣевской, Кладбищенской Всѣхсвятской и Вокзальной церкви, гдѣ миссіонерскимъ кружкомъ всегда поются рація литургіи); б) чтобы достигнуть хорошаго чтенія и пѣнія требовалось отъ псаломщиковъ, чтобы они являлись въ церковь за $\frac{1}{2}$ часа до службы и заблаговременно просматривали то, что имъ придется читать и пѣть (это можно будетъ достиг-

нуть во всѣхъ храмахъ, при настоятельности священника); в) предписано духовенству прочитывать за богослуженіемъ послѣ запричастнаго стиха или „послѣ буди имя Господне“ благословенно „Апостолъ и Евангеліе на русскомъ языкѣ съ краткимъ объясненіемъ; г) предложено было духовенству обучать дѣтей внѣшкольнаго возраста молитвамъ, при чемъ рекомендовалось это дѣлать въ сельскихъ храмахъ между утреней и литургіей.

Постановили: Всѣ вышеуказанныя мѣры въ борьбѣ съ сектанствомъ одобрить, а равно одобрить и устроенную священникомъ Орловымъ миссіонерскую школу, при чемъ рекомендовать завести предъ уроками чтеніе дневнаго Евангелія съ произнесеніемъ поученія, почему и названіе она должна имѣть „Евангеліская Воскресная Миссіонерская школа“. Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ образованіи миссіонерскихъ областныхъ сѣздовъ изъ епархіальныхъ миссіонеровъ и видныхъ дѣятелей миссіи для взаимнаго обсужденія мѣръ борьбы съ сектанствомъ и объединенія дѣятелей миссіи. Устраивать въ епархіи пастырскіе сѣзды на одну или на двѣ недѣли, на которыхъ подъ руководствомъ миссіонеровъ вырабатывались бы планы бесѣдъ и опровергались возраженія сектантовъ. Озаботиться устройствомъ псаломщическихъ миссіонерскихъ курсовъ, на которыхъ бы преподавались пѣніе, чтеніе, церковный уставъ и давались нѣкоторыя свѣдѣнія по сектантству и расколу (священникъ Александровъ обѣщалъ прислать программу такихъ курсовъ). Просить Его Преосвященство предложить провинціальному духовенству при поѣздкахъ миссіонеровъ сопровождать ихъ и практически учиться бесѣдовать съ сектантами. Организовать кружокъ миссіонеровъ — проповѣдниковъ изъ 3-4 лицъ, которые бы своими образцовыми проповѣдями возбуждали проповѣдническій духъ въ самихъ пастыряхъ и съ цѣлью проповѣди посѣщали время отъ времени города и села Омской епархіи. Организовать женскіе кружки ревнителей православія, которые должны быть подъ руководствомъ Правленія Братства и въ частности женскаго комитета при Братствѣ, организовать который поручено Старшинѣ Братства. (Уст. Брат. § § 31, 32, 40, 41, 42 и 43). Ученицъ женскаго Епархіальнаго училища V и VI классовъ

знакомить съ краткою исторією и обличеніемъ сектантства. Предавать демонстративно отпадшихъ отъ православія лицъ отлученію, по выработанной Св. Синодомъ въ 1909 году формѣ, какъ болѣе мягкой. Предложить духовенству вести списокъ всѣхъ иновѣрцевъ, сектантовъ и раскольниковъ, особенно вести списокъ всѣхъ лицъ, совращающихся въ расколъ. При этомъ непремѣнно требуется, чтобы при переходѣ этихъ лицъ узнавать, — не былъ-ли кто изъ нихъ или изъ ихъ предковъ раскольникомъ, каковой въ прежнее время принялъ православіе изъ какихъ-либо личныхъ выгодъ, не будучи въ душѣ православнымъ, и тогда считать такихъ лицъ не отпадшими въ расколъ, а отчуждающимися отъ православія, такъ какъ они въ душѣ всегда были раскольниками. Въ цѣляхъ увеличенія средствъ Братства выражены были пожеланія: а) нельзя-ли устраивать платныя чтенія въ тѣхъ случаяхъ, когда можно надѣяться на интересъ публики; б) членамъ Совѣта выдать для сбора пожертвованій талонныя книжки; в) кромѣ установленныхъ сборовъ на Епархіальное Братство 25 января и 6-го декабря установить особый сборъ въ какой-нибудь день исключительно въ пользу Миссіонерскаго Совѣта (Миссіонерскій Съѣздъ, бывший въ Иркутскѣ, установилъ уже такой сборъ на обѣ миссіи 29 іюня). Ко дню вышеозначенныхъ сборовъ посылать причтамъ печатное воззваніе, при чемъ желательно было-бы, чтобы это воззваніе прочитывалось предъ сборами; тарелочную надпись замѣнить болѣе соотвѣтствующей назначенію сбора, напр.: „на дѣло святой борьбы съ сектантствомъ“. Для производства сборовъ слѣдовало бы кого-либо посылать изъ уважаемыхъ прихожанъ. Въ виду того, что Братство своими складами книжнымъ и церковной утвари, миссіонерскими бібліотеками обслуживаетъ по большей части переселенческіе приходы, въ которыхъ церкви и дома строятся на средства Переселенческаго Управленія, обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ, чтобы онъ вошелъ въ сношеніе съ Переселенческимъ Управленіемъ, — не найдетъ-ли оно возможнымъ отпустить какія-либо средства въ распоряженіе Братства на уплату долга за постройку храма. Настоящее журнальное постановленіе представить на утверженіе Его Преосвященства.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

Съ изволенія Государя Императора, Комитетъ по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900 000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50 000 рублей.

Комитетъ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя Михаила Александровича, (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго

Князя Александра Михайловича (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ. Невскій 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургъ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и, кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждаго вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабого. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

Отъ Секретаря Омской Духовной Консисторіи.

Напечатанное въ № 21 — 1910 г. Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ части официальной, на стран. 6-й: „въ вѣдомости гр-Омской Параскеевской церкви совѣмъ не означено сектантовъ, а у миссіонера 85“, — не читать, какъ ошибочное.

Секретарь *М. Богоявленскій.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 ноября.

№ 22.

1910 года

Слово въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.

Слушая въ нынѣ чтенномъ Евангеліи притчу Спасителя о богатомъ и Лазарѣ, мы, сомолитвенники, переносимся мыслію своею въ иную страну, для многихъ малоизвѣстную, въ загробную жизнь, несоотвѣтствующую жизни земной. Въ этой притчѣ передается, что у богача въ земной жизни его происходили веселые пиры съ веселыми друзьями, среди веселыхъ рѣчей, ошьяняющихъ винъ и вкусныхъ яствъ. Этимъ занята была на землѣ душа богача. Положеніе же бѣднаго Лазаря было другое. Онъ былъ голодный, больной, безпомощный, покрытый ранами, гнойными нарывами, и лежалъ у воротъ немилосерднаго богача. Время шло. Богачъ шумно шировалъ, Лазарь же тихо угасалъ и угасъ среди страданій, и по смерти своей былъ отнесенъ въ обитель Отчую. Въ притчѣ Спаситель говоритъ, что *бысть умрети нищему и не сему быти Ангелы на лоно Авраамле, умре же и богатый, роскошествовавшій на землѣ, и погребоши его. И во адъ, возведь очи свои, сый въ мукахъ, узрѣ Авраама издалеца и Лазаря на лонѣ его* (Лук. 16, 22, 23).

Эти два примѣра—богача и бѣднаго Лазаря даютъ намъ понять, что различная судьба назначена людямъ въ мірѣ семъ и въ загробной жизни, смотря по дѣянію каждаго въ жизни земной и по вознагражденію, получаемому въ жизни загробной, смотря по тому, кто какъ поступалъ въ земной жизни по отношенію къ Богу и кто какъ исполнялъ заповѣдь о любви къ ближнему. Прежде всего, скажемъ въ свое назиданіе *о нашемъ житіи на небесьхъ* (Фил. 3, 20), имѣющею быть по скончаніи жительства на землѣ, объ ожидающей насъ за гробомъ другой жизни, для которой мы созда-

ны, отъ которой мы уклоняемся въ своемъ грѣховномъ паденіи, для которой возсозданы Спасителемъ нашимъ и которая наступитъ по всеобщемъ нашемъ воскресеніи. Псалмопѣвецъ увѣряетъ насъ, а опытъ показываетъ, что малы и ничтожны дни нашей земной жизни въ сравненіи съ вѣчностію. 70, а много 80 лѣтъ житія нашего болѣзненного и скитальческаго, а потомъ явится другая неизвѣстная для насъ вѣчная жизнь. Объ этой вѣчной жизни христіанское ученіе передаетъ намъ, что эта жизнь есть поприще, гдѣ каждый *долженъ возрасть въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 18). Поэтому и смерть, сама по себѣ никогда не считаема благомъ, какъ казнь за грѣхъ, утратила свое значеніе зла безусловнаго и оказалась временною, когда ея вратами побѣдно прошелъ Самъ Господь, какъ сказалъ Апостоль: *смерть пожерта бысть побѣдою. Гдѣ ти, смерти, жало; гдѣ ти, аде, побѣда* (1 Кор. 15, 55)? *Богу благодареніе, Давшему намъ побѣду Господемъ нашимъ Исусъ Христомъ.* Теперь мы вѣруемъ, что (1 Солун. 4, 17, и 1 Кор. 15, 57) *Исусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершій во Исусъ приведетъ съ Нимъ* какъ привелъ разбойника, *и тако всегда съ Господемъ будемъ, да и животъ Исусовъ явится въ мертвенной плоти нашей.* *Созданіе бо отъ Бога имамы, храмину нерукотворенну, вѣчну на небесѣхъ* (2 Кор. 5, 1). Отрицатели загробной жизни говорятъ,—будто бы мечты о загробныхъ предметахъ обезцѣниваютъ и искажаютъ земную жизнь, отнимаютъ у нея здоровую энергію? На это мы скажемъ, что земная жизнь христіанина въ глазахъ его остается драгоценнымъ даромъ Божиимъ, началомъ будущаго безпечальнаго бытія, великимъ поприщемъ созиданія будущаго Царствія Божія, поприщемъ, назначеннымъ для cadaго сына Божія по благодати (2 Кор. 6, 16, 18; Гал. 4, 7), для его свободнаго соучастія въ дѣлѣ Творческой любви, для осуществленія до извѣстной степени словъ Спасителя: *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный* (Мѣ. 5, 48). Далѣе скажемъ, что земная жизнь христіанина есть достиженіе желаемой цѣли въ загробной жизни, о которой Спаситель молился Богу Отцу и которую испрашивалъ для

учениковъ своихъ, оставляя ихъ до времени работать на нивѣ дѣланія своего (Іоан. 17, 15). Апостоль Павелъ, утомленный трудами дѣланія, говоритъ: *желаніе имню разрѣшиться и со Христомъ быти* (Фил. 1, 23), *горя духомъ, Господеву работающе* (Рим. 12, 11).

Имѣя въ виду эти слова Священнаго Писанія, мы должны сказать, что жизнь за гробомъ будетъ лишь продолженіемъ земной, начиная съ того момента, на которомъ земная жизнь остановится, съ момента тѣлесной смерти человѣка. Люди неустойчивые и недостаточно укрѣпившіе свою волю въ нравственно-добромъ направленіи нуждаются въ сторонней помощи въ критическія минуты. И если загробная жизнь есть продолженіе настоящей земной, и если мы усиѣваемъ (См. Хр. Чт. 1900 апр. стр. 645) такъ настроить свою нравственную свободу, что въ концѣ концовъ измѣненіе направленія ея бываетъ не въ нашихъ силахъ, то почему же такое измѣненіе ея не должно бытъ за гробомъ. Крестныя заслуги Іисуса Христа, по молитвамъ святыхъ и живыхъ за умершихъ, могутъ способствовать улучшенію загробнаго состоянія и дать то или другое направленіе, подѣ известнымъ условіемъ, нашему загробному продолженію бытія, гдѣ отъ вѣчности существуетъ неизмѣримая глубина духовнаго неба съ его недомыслимыми чудесами и неизреченными благами, дивное величіе которыхъ неспособно представить себѣ никакое творческое воображеніе земнаго человѣка. Сохраняя за гробомъ свои личныя совершенства, безсмертная душа, по словамъ Григорія Нисскаго, лишенная вышшняго созерцанія, невольно, послѣ смерти, какъ говорится въ нынѣ чтенномъ евангеліи о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ, цѣликомъ обращаетъ свое вниманіе на одну свою духовную дѣятельность. Въ притчѣ говорится (Лук. 16, 24, 25): *богатый же, сый въ мукахъ, узрь Авраама издалеца и Лазаря на лонѣ его. И той, возглаголь рече: отче Аврааме, помилуй мя и послы Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ водѣ, и остудитъ языкъ мой, яко стражду во пламени семъ.* Слѣдовательно, послѣ нравственной оцѣнки своего состоянія, душа испытываетъ или радостное блаженное чувство нравственнаго

довольства, или мучительное внутреннее самообличеніе, какъ слѣдствіе поступковъ человѣка во время его земной жизни. Поэтому душа истинно праведнаго христіанина, ведомая къ бездѣльному жилищу въ небесныхъ обителяхъ чистою любовію, и призывается наслаждаться райскимъ блаженствомъ. Здѣсь всѣ ея дѣянія, мысли, чувства вызываются къ новой жизни, къ соединенію и преискреннему общенію съ живымъ и личнымъ Богомъ, Существомъ безконечно Премудрымъ и Благимъ, Богомъ истины и любви, къ полному удовлетворенію человѣческаго духа, чтобы найти себѣ отраду и покой.

Грѣшникъ же въ свою очередь, не встрѣчая въ новой жизни, по своей смерти, удовлетворенія требованіямъ прежней безпечной и веселой жизни, какъ и Евангельскій богачъ, будетъ чувствовать себя словно въ неестественномъ положеніи. Постоянное сознаніе своей неподготовленности къ этой новой безконечной жизни заставитъ грѣшника испытывать постоянное мученіе; ясное сознаніе своихъ пороковъ, безнадежность, неудовлетворенныя желанія, среди жалобъ и проклятій, не будутъ отдѣлять его отъ привычныхъ золъ земли, и приобщать его къ святому сонму блаженныхъ.

Только въ Богѣ, слушатели, мы можемъ найти всю полную всѣхъ высшихъ духовныхъ благъ, радость и покой *о Дусь святъ*. Въ загробной жизни, кромѣ общенія съ Богомъ, человѣку, для помощи въ его духовной жизни, необходимо еще общеніе съ подобными себѣ. Потому-то праведники имѣютъ общеніе съ праведными и ангелами, а грѣшники съ себѣ подобными и духами тьмы. Оттого-то это общеніе съ Богомъ и съ святыми и заставляеть душу праведнаго парить вверхъ и орлиными очами глядѣть въ жизнь грядущую, уподобляясь въ жизни своей Первообразу — Богу. И если Богъ есть любовь, какъ говоритъ Іоаннъ Богословъ: *Богъ любви есть* (1 Іоан. 4, 8), то эта любовь у истиннаго христіанина является основою загробной жизни. Примѣромъ такой дѣятельной любви за гробомъ служатъ святые, которые молятся за своихъ земныхъ собратій по своей непрерывной дѣятельной любви и чрезъ то достигаютъ и для себя полного совершен-

Святые молятся Богу Отцу и которую испрашиваютъ для

ства (о загробной жизни см. журналъ „Вѣра и Церковь“ кн. 3, годъ 2-й стр. 433), какъ сказалъ Спаситель: *будьте совершенни, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный*. Сюда-то и душа Царя Давида стремилась, часто повторяя: *готово сердце мое, готово; что ми есть на небеси и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли? Исчезе сердце мое и плоть моя, Боже сердца моего и часть моя, Боже, во вѣкъ* (72 пс. 25). Наконецъ, о загробной жизни, ея дѣйствительности, мы увѣряемся чудеснымъ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ, которое засвидѣтельствовано проповѣдію Апостоловъ, какъ очевидцевъ преестественнаго сего событія, затѣмъ знаменіями и чудесами, запечатлѣнными кровію свидѣтельствующихъ объ истинѣ. Апостоль Павелъ говоритъ, что Господь для того умеръ и воскресъ, чтобы *мертвыми и живыми обладать*.

Зная все это, будемъ стараться быть готовыми къ небесной жизни. Будемъ благоразумны, возненавидимъ земныя удовольствія, которыя омрачаютъ и убиваютъ нашъ духъ. Будемъ вмѣсто того стремиться къ Господу и будемъ безропотно переносить, съ вѣрою и упованіемъ на вѣчное блаженство, постигающія насъ страданія, напасти, бѣды, оскорбленія, огорченія и болѣзни, чтобы, соединившись въ загробной жизни съ безстрастнымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ тѣломъ, пить отъ сладостей небесныхъ и вкушать миръ безмятежный и тако вѣчно обитать на лонѣ Авраамли, вмѣстѣ съ ангелами и святыми въ раю сладости и неизреченной радости.

Епископъ *Гаврииль*.

Замѣтки о ненормальной общественно-государственной жизни въ нашемъ отечествѣ со времени изданія закона о свободахъ.

Приступая къ раскрытію ненормальностей въ жизни нашего отечества со времени изданія закона о свободахъ, мы прежде всего усматриваемъ ужасающее отношеніе къ религіи,

когда въ интеллигентномъ обществѣ пишутъ и говорятъ, что религія есть личное созданіе отдѣльныхъ мудрецовъ, или созданіе касты жрецовъ, что своимъ успѣхомъ она обязана съ одной стороны невѣжеству а съ другой эксплуатаціи, по политическимъ и другимъ разсчетамъ. Но можно ли такъ судить о религіи, этой величайшей, умственно-просвѣтительной и нравственно-воспитательной силѣ? Для устремляющихъ сердце горѣ даже въ языческомъ мірѣ—это не переходъ въ ночь отчаянія, въ непроглядную тьму невѣрія, но это сквозящіе утренніе туманы умовъ и сердець, жаждущихъ свѣта, пробивающихся изъ дебрей сомнѣній на просторъ къ ясной зарѣ незакатнаго солнца истины и правды. Рядомъ съ языческимъ полусвѣтомъ—въ индусскихъ Ведахъ и упанишадахъ, въ Египетской „книгѣ мертвыхъ“, въ Ассиро—Вавилонскихъ гимнахъ и мѣахъ, въ Парсійской Авестѣ и Буддійской Тринитакѣ—мы научаемся различать вѣяніе божественнаго, полученное сіяніе Свѣта тихаго, Евангелія Спасителя, разливаемаго въ мірѣ еще ярче, еще шире, еще теплѣе и живоноснѣе. Напрасно ученые Запада строятъ цѣлыя религіозно-нравственныя системы, предназначая ихъ для замѣны собою христіанства, будто бы отжившаго свой вѣкъ, и утверждая, будто бы христіанскія церкви держатся только помощію полицейскаго государства, сочувствіемъ женщинъ, да силою Дарвинова закона наслѣдственности. Отражая выводы современнаго знанія, они предлагаютъ ученіе, очищенное отъ суевѣрій и дѣтскихъ грѣзъ прошлаго, ученіе, свободное отъ догматовъ и формальностей, согласное съ законами природы, съ Дарвиновой теоріей развитія, одинаково удовлетворяющее запросамъ ума и влеченіямъ сердца. У нѣкоторыхъ западныхъ ученыхъ невѣровъ-раціоналистовъ найдена религія (Будды), научающая человѣчество наивысшему благу безъ Бога, продолженію бытія безъ души, блаженству безъ неба, святости безъ Спасителя, искупленію одними собственными силами, безъ обрядовъ, молитвъ и покаянія, безъ посредства святыхъ и духовенства. Такое ученіе можетъ вполнѣ осуществиться въ земной жизни. Историческая эволюція внѣшнихъ формъ религіи съ ихъ мѣстными и временными приспособленіями—только признакъ прогрессивныхъ силъ и богатства содержа-

нія ихъ“. Такія отрицательныя увѣренія со стороны безрелигіозныхъ раціоналистовъ и распространеніе ими своего невѣрія приносятъ читающей публики много зла. Безъ вѣры въ Бога многіе мучаются разными страшными сомнѣніями, доводящими до полного отчаянія или до преступленія. Поэтому то нынѣ такъ много самоубійствъ и много убивающихъ другихъ людей, какъ звѣрей. И это послѣдствія невѣрія, толкающія послѣдователей его на преступныя мысли и зловредныя дѣла (Смотр. сочин. Максима босяка—революціонера). Видя страшныя послѣдствія отъ наносной духовной заразы невѣрія, истинный патріотъ не долженъ прелщаться и увлекаться современными ложными измышленіями, повидимому, *мудрыхъ вѣка сего, но обьяуродъвшихъ* (Римлян. 1, 22) въ новомъ ученіи о религіи. Среди издѣвательствъ ученыхъ раціоналистовъ выдѣляются особенностію своего безвѣрія, разрушительною работою, направленною противъ христіанства и христіанской цивилизаціи 200 лѣтъ тому назадъ появившіяся *масоны*, девизъ которыхъ: отрекись отъ своей религіи, отъ своей національности, отъ своего отечества, потому что все это предразсудки. Возьми оружіе и ядъ и иди разрушать алтари и троны, уничтожать деспотизмъ посягающихъ на твои права. Результатомъ твоей борьбы будетъ всемірная республика (См. газ. „Свѣтъ“ 31 іюл. 1910 г. № 199; газ. Кол. 3 сент. 1910 г. 1-я ст.). Очевидно, такой союзъ людей вредно можетъ отразиться на государственной жизни. Хотя въ печати и обществѣ и утверждаютъ, что такой союзъ людей можетъ мирно заниматься философіею, филантропіею и нравственнымъ самоусовершенствованіемъ, но къ великой скорби Православной Церкви и нашего отечества эти зловредные глашатаи противъ религіи и общественныхъ вопросовъ, ихъ презрѣніе къ власти, монархіи, ихъ отрицаніе Божественности Іисуса Христа и даже существованія Бога, ихъ матеріализмъ, ихъ законы и уставы,—все доказываетъ, что они стремятся низвергнуть законныхъ монарховъ, какъ было во Франціи, и поколебать устои и нашей Православной Церкви. (Смотр. газ. „Колоколь“ 16 сентяб. 1910 г. 1-я стр. о каррикатурѣ о Орнадакаго).

Вопросъ, кому (см. „Свѣтъ“ № 200 отъ 31 авг. 1910 г.)

принадлежитъ руководство грандіозной организаціей масонства и во имя чьихъ интересовъ пламя революціоннаго огня стремится преобразовать міръ въ великую масонскую ложу? Еще Императору Александру 1-му французскій писатель сказалъ, что несомнѣнно существуютъ общества для уничтоженія всѣхъ троновъ и всѣхъ алтарей въ Европѣ. Секта эта, стремящаяся къ уничтоженію троновъ, сильно пользуется евреями, которыхъ нужно очень остерегаться. Еще въ древности Артаксерксъ, царь Персидскій сказалъ, что во всѣхъ племенахъ вселенной замѣшался одинъ враждебный народъ, противный по законамъ своимъ всякому народу—это іудеи, или іудейская организація, которая стремится разрушить государство и религію, чтобы на развалинахъ ихъ основать всемірное іудейское царство. Находясь подъ сильнымъ давленіемъ этого народа, масонство и отличается фанатическою ненавистію къ христіанской религіи, въ отрицаніи Иисуса Христа, отличается кощунствомъ надъ христіанскимъ обрядомъ, профанируетъ таинства Православной Церкви, называя ихъ вмѣстѣ съ православными обрядами суевѣріемъ. Уничтоживъ христіанскія таинства въ своемъ ученіи масоны все-таки не могли обойтись безъ масонскаго брака и масонскаго крещенія, сопровождая ихъ кощунственнымъ поруганіемъ христіанскихъ таинствъ. Мало того, масоны, глумясь надъ христіанскою религіею, домогаются и господства надъ міромъ, стремясь возстановить всемірную республику, символически связываемую съ возстановленіемъ Соломонова храма. Исторія іудеевъ подтверждаетъ взгляды на масонство, какъ на іудейскую организацію (газ. „Свѣтъ“ 1 авг. 1910 г.). Іудеи, разсѣявшись послѣ разрушенія Іерусалима по всему лицу земли, унесли съ собою твердую увѣренность, что имъ предназначено владѣть городами, которыхъ они не строили, и виноградниками, которыхъ они не насаждали, и что всякое мѣсто, на которое вступила нога ихъ, будетъ принадлежать имъ (Второзаконіе). Это до очевидности сбывается, кромѣ Франціи, и въ нашемъ отечествѣ, гдѣ капиталъ евреевъ играетъ главную роль въ устройствѣ гражданской нашей жизни, особенно на юго западѣ Россіи. Среди насъ еврей съ масонами (смотри

Новое Время № 12399—28 сен., гдѣ сообщается, что масоны съ евреями появляются во главѣ самоуправленія, — въ Ригѣ голова градской еврей. До чего дожило культурное чело-вѣчество) съ своимъ капиталомъ поглощаютъ нашу экономи-ческую производительность. Газета Свѣтъ (см. 22 окт. 1910 г.) передаетъ намъ, что „всюду, куда внѣдрились евреи, они преслѣдовали собственыя цѣли, чтобы захватить цѣликомъ все достояніе пріютившей ихъ народности, и по народной по-словицѣ: „напѣ пострѣль вездѣ поспѣль“ будетъ истиннымъ благомъ, когда этого пострѣла отстранять отъ засилья той или другой народности, чтобы онъ не игралъ черезчуръ видной роли въ экономической и финансовой жизни, не получилъ равноправія, которое впоследствии дастъ сынамъ Израиля великій натискъ въ самоуправленіи общественной жизнию. Тог-да обнаружится и закулисная руководящая роль жидо-ма-соновъ, активная дѣятельность ихъ поддержать антигосудар-ственные и антинаціональные замыслы. Получивъ, напр., въ Португаліи руководящую роль, жидо-масоны, по словамъ га-зеты „Рѣчь“, изгнали монархическое управленіе, предприняли преслѣдованіе Христовой Церкви до крови, до кощунства и дикаго издѣвательства. Ужели и намъ желательно это? Ма-ло того, жидо-масоны, проникая въ различныя общества, чрезъ капиталъ, какъ могущественное орудіе, стремятся достигать своей цѣли. Масонство и вызванная имъ великая француз-ская революція помогли евреямъ добиться равноправности въ той самой Франціи, изъ которой ихъ семь разъ изгоняли и въ которой они являются нынѣ почти полными хозяевами. Это ли желаютъ дать наши представители лѣвыхъ въ Госу-дарственной Думѣ при разсмотрѣніи вопроса о равноправіи для евреевъ, стремящихся замѣнить христіанскую религію, будто бы отжившую свой вѣкъ? Да вразумятся наши предста-вители въ Государственной Думѣ фактами отечественной исто-ріи относительно масонскихъ ложъ и равноправности еврей-ской, относительно глумленій и издѣвательствъ надъ православною вѣрою и церковною іерархією. Не новость рас-пространяется въ литературѣ лѣвыхъ мыслителей, социали-стовъ, къ которымъ примыкаютъ и евреи, что послѣдніе при-шельцы Ханаана постепенно захватываютъ въ свои карманы

все экономическое благосостояніе страны, напрягаютъ всѣ свои силы, чтобы всюду сѣять сѣмена невѣрія, индиферентности къ религіи, растлѣнія нравовъ, не щадя для своей цѣли ни кагальныхъ денегъ, ни силъ, только бы заманить своими серебряниками въ свое революціонное общество предателей государственности, какъ доказаль въ 1905 и 1906 годахъ жи-довскій „Бундъ“, имѣвшій въ своихъ рядахъ увлеченныхъ имъ до 83890 человекъ. Получая для своей революціонной цѣли изъ за границы множество денегъ, они на нихъ покупають оружіе, бомбы и адекія машины, отъ которыхъ пало нѣсколько тысячъ истинно русскихъ, вѣрныхъ своему долгу людей. вмѣстѣ съ масонами, стремящимися низвергнуть крестъ Христовъ и возстановить низверженнаго исукана, и Ханаанскіе пришельцы стремятся окончательно уничтожить существующій государственный строй, ввести конституцію, равноправіе и т. далѣе.

Но гдѣ же найти намъ успокоеніе и счастье? Видя среди себя, какъ яростно бушуютъ волны на морѣ житейскомъ, т. е. въ нашемъ отечествѣ, какъ свирѣпо воюетъ вѣтеръ— масонско-іудейское предпріятіе, мы скажемъ: счастливъ тотъ, кто во время опомнится среди житейскихъ невзгодъ. Поддавшійся свободомыслію, даже многіе изъ интеллигентовъ увлекаются язвою масоно-іудейской литературы и уже съ увлеченіемъ, непростительнымъ русскому гражданину, стремятся воспользоваться закономъ о свободѣ совѣсти и издѣваются надъ святынями, надъ устоями нашего отечества, т. е. надъ православной вѣрой, самодержавіемъ и народностію. Въ часы досуга такіе сограждане цѣликомъ пожирають Э. Ренана, Л. Н. Толстого, Ницше, Вѣстникъ Знанія Битнера, Генри Джорджа— социализмъ для блага народа, Дарвина и другихъ писателей. А спросите такихъ интеллигентныхъ людей: читали ли они и имѣють ли у себя Священную Библію, творенія св. отцовъ, знакомы ли они съ журналами: Странникъ, Богословскій Вѣстникъ, Миссіонерское Обзорѣніе, Христіанинъ, Русскій Паломникъ и съ др. философско-богословскими изданіями? Они вамъ съ улыбкой отвѣтятъ: „теперь эти книги не въ модѣ, онѣ только для поновъ“. А что сказать о свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, воспитывающихъ будущихъ гражданъ Рос-

сіи? Нерѣдко встрѣтить можно тамъ брошюры: міръ половыхъ страстей (записки массажистки) и порнографическія изданія. Сюда же можно отнести, какъ говоритъ о. ректоръ Черниговской Семинаріи, книги, развращающія юношество: Щедрина, Шилльгагена, Златовратскаго, Глѣба Успенскаго, Максима Горькаго и др., способствующія разнузданности похотей и страстей человѣка и спускающія съ цѣпи звѣря—человѣка, который долгое время таился въ душѣ человѣка (См. Нов. Время 18 сен. 1910 г., гдѣ сообщается что и церковь имъ претитъ, а потому они считаютъ ее врагомъ культуры и прогресса).

Такъ масоны-іудеи для общей своей работы легко вліяютъ на русскую интеллигенцію, несущуюся въ вихрѣ наслажденій и страстей неудержимо, и, какъ паукъ, стремятся словить въ свои сѣти, разставленныя въ разныхъ видахъ, русскій народъ и потомъ достигнуть чрезъ него предположенной цѣли, согласно своей программѣ, а, усилившись въ своемъ потомствѣ, уже владычествовать въ завоеванной хитростію и незаконными путями Русской землѣ. Съ этою цѣлію особенно евреи стремятся основать свое жидовское царство и ветхозавѣтнымъ елеемъ помазать и своего царя. Они стремятся прежде всего захватить въ свои руки юридическія должности, пролѣсть при помощи думскихъ жидофиловъ въ судъ и достигнуть равноправія. Потомъ будутъ они сѣять среди простого народа, при помощи тѣхъ же жидофиловъ, невѣріе, безбожіе, поруганіе надъ служителями Православной Церкви и пр. Видя такую опасность, весьма желательно было бы, если бы среди еврейскаго племени, считающаго себя въ плѣну Русскомъ, нашелся бы новый Моисей и вывелъ бы ихъ изъ нашей страны куда бы-то-нибыло, и тѣмъ освободилъ бы совсѣмъ отъ ихъ засилья Россію. Этого желать должно каждому Русскому гражданину, къ этому должны быть направлены наши помыслы и наша дѣятельность, чтобы намъ, какъ русскимъ людямъ, быть полными хозяевами своей земли, политой кровію нашихъ предковъ, хозяиномъ великаго богатства Россіи, а кагалъ полуночный пусть тогда въ Палестинѣ властвуетъ. Вставши за вѣру святую, за Самодержца Царя, отдадимъ мы жизнь земную, радостью Божіею горя. Тогда ба-

гажъ оппозиціи убавится въ численности и въ вѣсѣ, тогда только страстное желаніе руководителей утратится въ странѣ, потеряетъ почву, на которой держится. Поэтому, не напрасно лидеръ кадетской партіи *Милуковъ* въ газетѣ „Рѣчь“ признается откровенно, что деревня, т. е. народная масса потеряна для освободителей, кромѣ инородцевъ и городской демократіи, т. е., городской интеллигенціи. И дай Богъ, чтобы перевѣсъ въ дѣлѣ законодательныхъ устоевъ оставался непоколебимо на сторонѣ руководящихъ благонамѣренными партіями для блага нашего отечества. При этомъ не будемъ обращать никакого вниманія на тѣ доводы, будтобы государство не связывается въ своей судьбѣ съ интересами церкви и будто бы для цѣли и мощи государства безразлично, какую бы вѣру не содержать. Врядъ ли можно сказать, что для существованія государства необходимы вѣроисповѣдныя свободы, поднесенныя отечеству графомъ Витте. Уже и теперь мы встрѣчаемся съ множествомъ отпадающихъ отъ государственной жизни и теряющихъ съ нею живую связь. И такое положеніе родины грозитъ опасностью какъ церкви, такъ самому государству. Очевидно, въ этомъ случаѣ нужно бороться съ разрушающею дѣятельностію лжеучителей, и среди насмѣшекъ и клеветы на христіанскую религію неукоснительно защищать національные и государственные идеалы и отражать хитрость и вѣроломство азіатскаго племени, внушающаго народу при помощи ихъ прессы мысли и идеи, громящія нашу цивилизацію, ослабляющія и разрушающія наши твердыни. Пробивши разными дозволенными средствами брешь въ еврейской стѣнѣ, намъ должно, не покладая рукъ, работать и работать къ ея дальнѣйшему разрушенію.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Протоіерей Николай Григорьевичъ Никольскій.

20 декабря с. г. скончался бывшій Омскій Каѳедральный протоіерей о. Николай Григорьевичъ Никольскій. Смерть

о. протоіерея не была неожиданностію для окружающихъ его. Еще въ прошломъ году семейное горе—смерть младшаго сына, потрясло крѣпкій организмъ о. протоіерея и его постигъ небольшой нервный ударъ. Правда, отъ этого удара о. протоіерей какъ будто оправился настолько, что могъ даже совершать литургію. Но старческій организмъ не могъ окончательно побѣдить недугъ. Нервное разстройство не ослабѣвало. О. протоіерей, собравшись съ послѣдними силами, предпринялъ поѣздку въ Петербургъ на могилу умершаго сына и для свиданія съ родными. Но изъ поѣздки онъ вернулся уже совершенно больнымъ и, медленно угасая, онъ вскорѣ послѣ возвращенія изъ поѣздки окончилъ и земное свое странствованіе, напутствованный въ жизнь вѣчную Св. Тайнами Тѣла и Крови Христовой.

Въ лицѣ почившаго о. протоіерея сошелъ въ могилу старѣйшій представитель духовенства Омской епархіи. Покойному было 80 лѣтъ. Онъ уроженецъ Владимірской губ., сынъ діакона; образованіе получилъ въ Тобольской духовной семинаріи, курсъ которой онъ окончилъ, вмѣстѣ съ другимъ, теперь уже тоже почившимъ, старѣйшимъ представителемъ Омскаго духовенства, первымъ Омскимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ Б. Л. Недосѣковымъ, въ 1852 году. Въ томъ же году 9 ноября, 22-хъ лѣтъ отъ роду, почившій былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Каркаралинской Князе-Владимірской церкви. По назначенію епархіальнаго начальства, о. Николай три года былъ благочиннымъ 10-ти линейныхъ церквей, сотрудничалъ при составленіи историко-статистическаго описанія церквей линейнаго благочинія и преподавалъ уроки Закона Божія въ казачьей и уѣздной школахъ. Съ 28 іюля 1873 года, послѣ двадцати слишкомъ лѣтъ службы въ г. Каркаралахъ, о. Николай переходитъ на службу въ г. Омскъ. По ходатайству начальства Омской военной прогимназіи (нынѣ упраздненной) онъ былъ назначенъ законоучителемъ вышеназванной прогимназіи. По выслугѣ пенсію, протоіерей вышелъ заштатъ. Но и до выхода за штатъ и по выходѣ за штатъ о. протоіерей состоялъ законоучителемъ одновременно въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Омска. Онъ былъ законоучителемъ и въ убѣжищѣ для бѣдныхъ дѣ-

тей, и въ кадетскомъ корпусѣ, и женской прогимназіи, и въ уѣздномъ (нынѣ городскомъ) училищѣ, и въ центральной фельдшерской школѣ. Въ тоже время о. Николай исполнялъ и различныя обязанности по епархіальной службѣ: по избранію духовенства, исполнялъ обязанности духовника городского духовенства, по распоряженію епархіальнаго начальства, еженедѣльно велъ пастырскія бесѣды для заключенныхъ въ Омскомъ тюремномъ замкѣ, состоялъ членомъ строительнаго Комитета по постройкѣ Омскаго Успенскаго Собора.—Съ открытіемъ Омской епархіи, по предложенію перваго епископа Омскаго, Преосвященнаго Григорія, о. протоіерей въ 1895 году принялъ на себя обязанности присутствующаго члена вновь открытой Омской Духовной Консисторіи и въ должности члена Консисторіи былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ 12—24 ноября 1897 года. Въ февралѣ 1905 года, по уходѣ заштатъ перваго Омскаго Каѳедральнаго протоіеря, о. К.Л. Недосѣкова, о. протоіерей Никольскій, по предложенію бывшаго епископа Омскаго (нынѣ Гродненскаго) Михаила, принялъ на себя обязанности настоятеля Омскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора, оставаясь въ тоже время и членомъ Консисторіи. За время своего настоятельства въ Соборѣ онъ исполнялъ и многія разнообразныя порученія Епархіальнаго Начальства. За ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей и разнообразныхъ распоряженій и порученій Епархіальнаго Начальства почившій о. протоіерей удостоенъ былъ такихъ наградъ, которыя не всегда доступны для обыкновенныхъ провинціальныхъ пастырей. Онъ имѣлъ всѣ награды отъ набедренника до сана протоіеря и ордена св. Владиміра 3-й степени включительно.—9 февраля 1908 года о. протоіерей окончательно покинулъ службу, согласно прошенію, уволенъ былъ за штатъ и освобожденъ былъ отъ исполненія и обязанностей члена Консисторіи. Послѣдніе дни своей жизни почившій, такимъ образомъ, доживалъ на покоѣ, въ кругу семьи своей.

Воспитанникъ старой духовной школы, почившій о. протоіерей былъ человекомъ твердыхъ убѣжденій въ строго православномъ и патриотическомъ духѣ. Свои убѣжденія онъ открыто и безбоязненно высказывалъ и въ частной бесѣдѣ, и

съ церковной каѳедры. Много пережившій и испытавшій за свою долгую службу, почившій всегда былъ живымъ, интереснымъ собесѣдникомъ. Въ своихъ бесѣдахъ онъ вспоминалъ и старую духовную школу, школу суровую, иногда жестокою, не изнѣживавшую и не разслаблявшую, а закалявшую своихъ питомцевъ. Вспоминалъ онъ первые годы своей службы, свои поѣздки по степи Сибирской, когда на цѣлыя сотни верстъ нельзя было встрѣтить никакого человѣческаго жилья, кромѣ казачьихъ пикетовъ. Вспоминалъ онъ и многочисленныхъ дѣятелей нашего края: архипастырей и высшихъ представителей гражданской власти. И во всѣхъ этихъ воспоминаніяхъ почившаго проглядывала его глубокая симпатія, любовь къ родному краю, къ Сибири, ставшей его второю родиною, и къ доброму старому времени. Вполнѣ естественно, что печальныя событія послѣднихъ лѣтъ въ общественной жизни Россіи много тревожили о. протоіерея и онъ всей душой скорбѣлъ о нестроеніяхъ въ общественной и государственной жизни Россіи и объ упадкѣ нравовъ среди современнаго общества. Поэтому онъ душой жилъ и отдыхалъ въ воспоминаніяхъ о прошломъ. Истовый совершитель богослуженія, онъ своимъ проникновеннымъ совершеніемъ службъ церковныхъ пробуждалъ въ молящихся молитвенное настроеніе. И не смотря на свои преклонныя годы, онъ не тяготился совершеніемъ богослуженій. Состоя на службѣ, онъ неопустительно совершалъ богослуженіе во всѣ воскресные и праздничные дни, принималъ участіе во всѣхъ мѣстныхъ церковныхъ торжествахъ и съ удивительною для его лѣтъ бодростію выступалъ и продолжительныя архіерейскія служенія. Только тяжкій продолжительный недугъ подорвалъ окончательно крѣпкія силы старца и онъ уже не могъ по прежнему предстоять престолу Божию здѣсь на землѣ, — и теперь предсталъ уже предъ престоломъ Божиимъ на небѣ.

20 октября с. г. печальный перезвонъ въ Каѳедральномъ соборѣ извѣстилъ горожанъ о кончинѣ бывшаго настоятеля собора. По облаченіи почившаго въ священныя одежды, началось совершеніе литій и чтеніе евангелія надъ почившимъ священно-служителями г. Омска и продолжалось до самого выноса его изъ дома. 21 октября въ 12 часовъ дня была

совершена литія у праха почившаго цѣлымъ сонмомъ Омскаго духовенства, а вечеромъ въ тотъ же день въ 8 ч. совершено было соборіе заукожное всенощное бдѣніе. Въ 7 ч. утра 22 октября состоялся выносъ тѣла почившаго въ Кафедральный Соборъ. Послѣ литургіи, чинъ погребенія священническаго совершенъ былъ надъ почившимъ самимъ Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ въ сослуженіи Омскаго духовенства. Продолжительное архіерейское служеніе нисколько не утомляло собравшихся во множествѣ помолиться объ усопшемъ его бывшихъ прихожанъ и почитателей. На литургіи во время запричастна было сказано слово, посвященное памяти усопшаго, настоятелемъ Омской Войсковой Никольской церкви, о. Л. Покровскимъ. А во время погребенія, по шестой пѣсни канона, было сказано нижеслѣдующее слово настоятелемъ Омской Вокзальной церкви, протоіереемъ о. Акиндиномъ Правдинымъ:

„Въ лицѣ почившаго, лежащаго во гробѣ, предъ нами, о. протоіерея Николая Григорьевича Никольскаго, погребается старѣйшій членъ Омскаго городского духовенства.

Восемьдесятъ лѣтъ прожилъ покойный, прожилъ безпорочно и съ честію.

Молодымъ и пожилымъ есть о чемъ поразмыслить при гробѣ старца протоіерея Николая и, вспомянувъ его добрымъ словомъ, поучиться у него какъ жить на Вожьемъ свѣтѣ.

Поздравляя меня съ полученіемъ протоіерейства, покойный о. Николай сказалъ: „старайся быть вдвойнѣ примѣрнымъ для вѣрующихъ, по благочестивой жизни, по трудамъ молитвеннымъ и *по словесамъ здоровымъ*. Послѣднія слова: „будь примѣрнымъ по словесамъ здоровымъ“, сказанныя покойнымъ твердо и какъ то особенно внушительно, обратили мое вниманіе и теперь я, предстоя предъ гробомъ почившаго о. протоіерея Николая Григорьевича, невольно воспоминаю это наставленіе и представляю его самого человѣкомъ „здравыхъ словесъ“.

Человѣкъ здоровый физически отличается увѣренностію въ движеніяхъ и дѣйствіяхъ, отсутствіемъ вихлянья изъ стороны въ сторону. Подобно сему человѣкъ „здравыхъ сло-

весь“ характеризуется твердостью своих убъжденій и постоянством въ своихъ сужденіяхъ. Таковъ былъ покойный о. Николай. Время всякихъ свободъ и переоцѣнки всѣхъ цѣнностей не поколебало его. Онъ былъ и остался и въ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ, человѣкомъ старыхъ убъжденій и въ разговорахъ по современнымъ вопросамъ всегда находилось у него твердое, резонное слово въ защиту своихъ убъжденій.

Сужденія покойнаго о. Николая по всѣмъ предметамъ отличались тѣми качествами, какія Св. Библія приписываетъ слову здравому, умному. Покойный былъ „воздерженъ въ словахъ своихъ“ (Притч. 17, 27), „не торопился языкомъ своимъ“ (Ек. 5, 1); „былъ скоръ къ слышанію и обдуманно давалъ отвѣтъ“ (Сир. 5, 13). Когда чтонибудь его особенно озабочивало и трогало, правдивое слово его ударяло, какъ „игла и какъ вбиваемый гвоздь“ (Еккл. 12, 11).

Когда онъ былъ благодушенъ „доброе слово (его) веселило сердце“ (Притч. 12, 25) сослуживцевъ и знакомыхъ.

Екклесіастъ говоритъ: „мертвыя мухи портятъ и дѣлаютъ зловонною масть мироварника, тоже дѣлаетъ небольшая глупость уважаемаго человѣка съ его мудростью и честью“ (Еккл. 10, 1). Такихъ небольшихъ глупостей покойный о. Николай не сдѣлалъ въ своей жизни и жилъ и померъ старцемъ умнымъ, всеми уважаемымъ, оставилъ намъ въ себѣ примѣръ человѣка „здравыхъ словесъ“.

Вѣчная тебѣ память, достоуважаемый о. протоіерей, — Николай Григорьевичъ!

По совершеніи чина погребенія гробъ съ останками почившаго былъ обнесенъ кругомъ собора и въ торжественной процессіи въ сопровожденіи градо-Омскихъ священно-церковнослужителей, родныхъ почившаго и множества почитателей, сопровождавшихъ гробъ его, не смотря на крайне неблагоприятную погоду, до мѣста послѣдняго успокоенія почившаго, былъ отнесенъ на Шенелевское кладбище и преданъ землѣ рядомъ съ могилами родныхъ. На гробъ умершаго о. протоіерея почитателями его было возложено нѣсколько вѣнковъ, въ томъ числѣ вѣнокъ и отъ Омскаго городского

духовенства. Извѣщенные о смерти о. протоіерея прислали супругѣ покойнаго телеграммы съ выраженіемъ соболѣзнованія бывшіе Омскіе Архиастаны: Сергій Епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской епархіи и Михаилъ Епископъ Гродненскій и Брестскій.

Преосвященный Сергій прислалъ на имя вдовы почившаго слѣдующую телеграмму: „Господь да упокоитъ незабвеннаго, любимаго, новопреставленнаго протоіерея Николая, да утѣшитъ Васъ и поможетъ перенести тяжкую утрату“ Телеграмма Преосвященнаго Михаила на имя супруги почившаго о. протоіерея слѣдующаго содержанія: „При жизни и по кончинѣ супруга вашего, доблестнаго ревнителя Православія и благоговѣйнаго служителя Святой Церкви, всегда молитвенно съ любовію поминаю и буду поминать его святое имя, да упокоитъ Господь его душу въ царствіи небесномъ“.

Миръ праху твоему добрый старецъ, доблестный и вѣрный служитель Божій, маститый представитель Омскаго духовенства.

С. В. П.

Что обезоруживаетъ сектантовъ.

Весною настоящаго года ко мнѣ на квартиру попросился нѣкій крестьянинъ изъ переселенцевъ, ищущихъ гдѣ—либо приписаться, Я. Францевъ. Тихій, благонравный по внѣшности, съ вкрадчивымъ голосомъ и манерами, подкупающе дѣйствуя своими рѣчами о всеобщемъ добрѣ и правдѣ, онъ производилъ на своихъ случайныхъ слушателей впечатлѣніе вѣрнаго, съ устойчивою нравственностію, чловѣка; и если къ этому прибавить почти бесплатное пользованіе имъ больныхъ (по билету онъ—запасной фельдшеръ), то сфера чарующаго воздѣйствія его на окружающихъ, постепенно захватывая жителей всего села, въ ближайшемъ будущемъ, могла бы укрѣпить за нимъ немалый авторитетъ добровольнаго служителя нравственности и благомыслія. Обычную аудиторію его слушателей составляли больные, обращавшіеся къ нему за медицинскимъ совѣтомъ.—Здѣсь онъ... раскрывалъ свою „игру“

и умилялъ насъ своими медовыми рѣчами о правдѣ, любви, судѣ—правомъ и вѣрѣ, какъ самыхъ главныхъ факторахъ нашего спасенія; все-же наружное: храмы, иконы, кресты, поклоны во время молитвы низводилъ на степень простой, ненужной и даже вредной обрядности, не указанной во св. Евангеліи.

Долго мы умилялись его рѣчами, восторгались его благонаравіемъ и какою-то тихою грустію о насъ не „вѣдущихъ св. Писанія и полагающихъ свое спасеніе, яко—бы, въ одномъ обрядовомъ, мертвомъ исполненіи вѣры“. И хотя намъ крайне обидно было видѣть его пренебреженіе къ св. иконамъ, выражающееся тѣмъ, что онъ считалъ ихъ чуть-ли не кумирами, горько было наблюдать, что онъ никогда не воздавалъ должнаго благоговѣнія къ нашему сельскому храму, украшенному снаружи многими иконами, и не осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ въ началѣ и концѣ дня,—но его подкупающая „скромность“, медорѣчивость и безобидное сидѣніе въ своей хатѣ, безъ поползновеній къ выступленію въ болѣе обширномъ кругу слушателей,—не давало еще намъ достаточнаго повода опасаться въ немъ хищнаго волка въ одеждѣ овчей, похищающаго оцадъ Св. Православной Церкви. Истинное значеніе его „заигрыванія“ съ нами открылъ намъ нашъ приходскій батюшка, когда я рассказалъ ему подробно о рѣчахъ этого „духовнаго христіанина“. Батюшка немедленно собрался ко мнѣ, чтобы побесѣдовать съ нимъ, но будучи отвлеченъ требою въ деревню за 20 верстъ, просилъ меня передать ему пока почитать книгу „Миссіонерскій щитъ вѣры“ діакона І. Смолина, обѣщаясь дня черезъ 2—3 обязательно придти ко мнѣ въ домъ для бесѣды съ нимъ.

Углубился въ чтеніе „Щита“ мой квартирантъ и... пригорюнился! Уяснилъ-ли онъ сущность своихъ сектантскихъ заблужденій и понялъ истинный смыслъ тѣхъ текстовъ, которыми они оправдываютъ свои мудрованія, или убоился посрамленія въ несостоятельности обоснованій своего вѣроученія, но только, прочитавъ всю книгу, онъ собралъ свои пожитки и немедленно-же уѣхалъ изъ нашего села.

На прощаніе онъ съ сердцемъ сказалъ мнѣ: „что это нужно отъ меня вашему батюшкѣ, да и вообще всѣмъ вамъ?“

Я раньше жилъ въ другихъ селахъ, меня никто не беспокоилъ и не спрашивалъ о томъ, какъ и во что я вѣрую и чѣмъ надѣюсь спастись, а у васъ всѣмъ все нужно,— всѣ лѣзутъ ко мнѣ съ своими разспросами и упреками. Кому и какое дѣло до меня: какъ хочу, такъ и вѣрую“.. и Пожухи

Не выдержалъ своей „скромности“ нашъ медоточивый проповѣдникъ штундо-баптизма и съ озлобленіемъ покинулъ намѣченный имъ пунктъ для пропаганды злостнаго своего ученія.

Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать что не столько „Щиту“ мы обязаны скорымъ отшествіемъ отъ насъ неприваннаго, самовольнаго вѣроучителя, сколько своему духовному отцу Димитрію.

Истовое, благоговѣйное богослуженіе съ общенароднымъ пѣніемъ и прекрасно организованнымъ изъ учениковъ церковно-приходской школы хоромъ, постоянное проповѣданіе слова Божія въ храмѣ, на домахъ и на требахъ, успѣшно ведома въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи церковно-приходская школа, отечески любвеобильное отношеніе его къ намъ,— все это создаетъ надежный оплотъ отъ вторженія въ нашу церковно-общественную жизнь всякаго рода фанатичныхъ и гордыхъ отступниковъ вѣры. Тамъ, гдѣ пастырь помнитъ о высотѣ своего великаго и отвѣтственнаго положенія стража Церкви и твердо самъ стоитъ за основныя начала православно-русской жизни,— тамъ нечего дѣлать этимъ самозваннымъ учителямъ и они,— обезоруженные, безъ оглядки бѣгутъ изъ двора словеснаго стада Христова.

Крестьянинъ с. Михайловскаго Филиппъ Шолуховъ.

Церковное торжество въ поселкѣ Плоскомъ, Петропавловскаго уѣзда.

День 26-го сентября былъ знаменательнымъ днемъ для жителей поселка Плоскаго: въ этотъ день, по благословенію Пресвященнаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатин-

скаго, о протоіеремъ Димитріемъ Александровымъ и священникомъ о. Симеономъ Николаевскимъ, въ сослуженіи съ діакономъ Викторомъ Богоявленскимъ былъ произведенъ чинъ закладки храма во имя Святителя Николая, архієпископа Марлікійскаго Чудотворца. Новый храмъ имѣеть быть построенъ на мѣстѣ старой часовни, въ центрѣ селенія, на довольно порядочной по своему размѣру площади и будетъ служить украшеніемъ небольшого, домовъ въ 100, казачьяго поселка, расположеннаго въ степи и вдали отъ своего приходскаго градо-Петропавловскаго Покровскаго храма.

Закладка храма была торжествомъ не для однихъ только храмоздателей, но и для жителей сосѣднихъ селеній. Богомольцевъ къ мѣсту закладки, привело не простое любопытство, но серьезное и возвышенное душевное религіозное стремленіе, ибо они съ радостію стекались на молитву, и каждый, какъ будто невольно, въ чувствѣ умиленія, поднималъ руку для крестнаго знаменія, ясно сознавая, что священнослужители совершаютъ что-то высокое, святое, таинственное и божественное. Душевный восторгъ и молитвенное настроеніе у молящихся вызвано было стройно-красивымъ и безъ всякаго замѣшательства чиноположеніемъ, а также и тихо—мелодичнымъ пѣніемъ сестеръ Петропавловской общины.

Закладка совершена была по чиноположенію на основаніе новаго храма.

По окончаніи чина закладки о. Симеономъ Николаевскимъ была сказана приличная случаю рѣчь на текстъ: „сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возреселимся въ оны!“.. Послѣ поученія всѣ молящіеся честно лобызали Св. Крестъ и окропленные о. Протоіеремъ святой водой расходились по домамъ съ великою радостію на сердцѣ.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о томъ, что храмоздатели, довольные настоящимъ событіемъ, всѣмъ пришлымъ и пріѣзжимъ богомольцамъ предложили по обычаю, существующему въ Россійскихъ приходахъ, на площади не далеко отъ мѣста закладки, скромную трапезу, благословить каковую и отвѣдать хлѣба—соли пригласили священно-служителей. Послѣ цѣнія молитвы Господней о. протоіерей благословилъ яства и питіе и провозгласилъ тосты за *Государя Импе-*

ратора, за *Государынь Императрицъ*, за *Наслѣдника Цесаревича* и за благостнѣйшаго Владыку нашего. Всѣ провозглашавшіеся тосты сопровождались пѣніемъ „многая лѣта“ и громкимъ, дружнымъ „ура“.

По случаю этого торжества тотчасъ-же была послана Государю Императору чрезъ Начальника края телеграмма съ выраженіемъ вѣрнопоподанническихъ чувствъ.

Этимъ и кончилось скромное деревенское торжество.

Немного нужно наблюдательности, чтобы видѣть, что станичники искренно любятъ храмъ Божій и что это — истинно-вѣрные сыны Батюшки-Царя, оплотъ и крѣпость Святой Руси.

Пожелаемъ-же, что-бы нарождающаяся новая звѣздочка на тверди Сибирской поскорѣе засіяла православнымъ казкамъ, освящая ихъ.

Псаломщикъ *Павель Карповъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи воскресной школы при градо-Семипалатинской Никольской церковно-приходской школѣ за 1909-1910 уч. г.

1) Воскресная школа открыта съ октября 1908 г. и такимъ образомъ отчетный 1909-1910 уч. годъ былъ вторымъ въ жизни школы.

2) Во главѣ школы стоялъ членъ Семипалатинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Статскій Совѣтникъ Г. М. Несмѣловъ, на которомъ лежало руководство учебными занятіями.—Завѣдывающимъ и законоучителемъ былъ священникъ Никольской церкви о. А. Лопаревъ. Обученіе чтенію и письму вела домашняя учительница А. А. Прокурорская; обученіе счету письменному и устному, а также счету на торговыхъ счетахъ вела домашняя учительница А. А. Дьякова; обучать церковному пѣнію приглашенъ былъ регентъ

Александро-Невской церкви Н. И. Пашковъ, а за отказомъ его Гр. М. Гордѣевъ, учитель пѣнія въ мужской гимназіи.

3) Учащіеся составляли двѣ группы—старшую и младшую; старшая состояла изъ взрослыхъ неграмотныхъ, младшая изъ малолѣтнихъ въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ. Въ первую группу было принято 16, выбыло 5, осталось къ концу учебнаго года 11; въ младшую группу было принято 18, выбыло 1, осталось къ концу года 17, всего на обѣихъ группахъ состояло въ концѣ учебнаго года 28 человекъ.

4) Учебныя занятія начались молебномъ, который былъ совершенъ въ школѣ завѣдывающимъ школой свящ. о. А. Лопаревымъ 1 октября въ присутствіи учащихся и учащихся. Занятія происходили по воскреснымъ днямъ съ 12 ч. до 3 ч. дня, исключая рождественскихъ каникулъ и масляницы; всего въ теченіе года было 24 учебныхъ дня.

5) Предметами обученія были: Законъ Божій и церковное пѣніе, обученіе чтенію и письму, а также правиламъ орфографіи, устный и письменный счетъ, а также счетъ на торговыхъ счетахъ; обученіе велось по учебникамъ, принятымъ въ церковныхъ школахъ, и по программамъ, составленнымъ руководителемъ воскресной школы.

6) Учебный годъ закончился 10 апрѣля молебномъ, послѣ котораго о. законоучитель и руководитель школы обратились къ учащимся съ соответствующими напутственными словами; слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что учащіеся сами пѣли молитвы и пѣснопѣнія во время молебна. Въ заключеніе скромнаго школьнаго праздника учащимся всѣмъ были розданы на память книги: четыремъ лучшимъ ученицамъ по евангелію, остальнымъ, за отсутствіемъ въ продажѣ евангелій, книги литературнаго и историческаго содержанія въ патріотическомъ духѣ.

7) Воскресная школа состояла въ вѣденіи Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но содержалась на средства, отпущенныя Областнымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости и Семиналатинской Городской Думой: первый отпустилъ на старшую группу 50 руб., вторая—на младшую группу 75 руб., всего 125 руб. Денежная отчет-

ность въ 75 рублей сдана въ Городскую Управу, отчетность въ 50 руб. препровождается г.Семипалатинскому Губернатору.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Иконостасная мастерская Иосифа Андреевича Хлопотова.

Имѣю честь увѣдомить причты и церковныхъ старость Омской епархіи, что мною принимаются заказы на устройство иконостасовъ, кіотовъ, въ разныхъ стиляхъ, оклеенныхъ дубомъ и орѣхомъ, крашенныхъ разнымъ колерами, масляными и эмалевыми красками, сплошь золоченныхъ на палиментъ и на разныя масла. Принимаю также заказы на внутреннее украшеніе храмовъ стѣнной живописью и орнаментами.

Въ Тобольской и Омской епархіяхъ мною исполнено болѣе 60 иконостасовъ. Такъ, мною устроены иконостасы въ церквахъ: села Брылинскаго, Курганскаго у., с. Дубинскаго, Ишимск. у., с. Васильевки Курганскаго у., с. Воскресенскаго близъ ст. Калачинской, Омской епархіи. Фирма существуетъ съ 1896 года.

Чертежи и смѣты высылаю по первому требованію. Адресъ мой: г. Ишимъ, Тобольск. губ. Иконостасному мастеру Иосифу Андреевичу Хлопотову.

Содержаніе: Часть официальная — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Омской Духовной Консисторіи. — Воззваніе. — Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи. — Епархіальныя извѣстія — Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи за 1908/9 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. — Протоколъ Омскаго Епархіальнаго братства. — Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертванія. — Отъ Секретаря Омской Духовной Консисторіи.

Часть неофициальная. — Слово въ недѣлю 22 ю по Пятидесятницѣ. — Замятки о ненормальной общественно-государственной жизни въ нашемъ отечествѣ со времени изданія закона о свободахъ. — Протоіерей Николай Григорьевичъ Никольскій. — Что обезоруживаетъ сектантовъ. — Церковное торжество въ поселкѣ Плоскомъ, Петропавловскаго уѣзда. — Отчетъ о состояніи воскресной школы при градо-Семипалатинской Никольской церковно-приходской школъ за 1909—1910 уч. годъ. — Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го ноября, 1910 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодорг Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой