

1 Ноября.

№ 31-й.

1902 года.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

9 Октября, среда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Іоанно-Предтеченской церкви при Полтавскомъ духовномъ училищѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю празднованія годовщины устройства училища.

13 Октября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Троицкой церкви при Полтавской духовной семинаріи, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго уѣзда, Алексѣй Яцута и во діакона псаломщикъ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Петръ Гербутенко; послѣ литургіи Преосвященнымъ

съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ мѣстною чтимою иконою Иверской Божіей Матери, по случаю годовщины устройства семинаріи.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ соборной Успенской церкви г. Гадяча Георгій Поповъ.

17 Октября, четвергъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михайловской церкви с. Харьковецъ, Пирятинскаго уѣзда, Андрей Рекало и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Григорій Гладкій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня годовщины спасенія Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности при крушеніи Царскаго поѣзда въ 1888 году.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій издалъ духовной Консistorіи предложеніе отъ 25 Сентября сего 1902 года за № 4902 слѣдующаго содержанія: „Изъ избранныхъ послѣднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства членовъ двухъ и кандидатовъ къ нимъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища -- протоіерей Петръ Мазановъ утверждается предсѣдателемъ Совѣта, а кандидатъ священникъ Θεодосій Гамалѣя членомъ онаго. Бывшему предсѣдателю протоіерею Митрофану Базилевскому выражаю полнѣйшую благодарность за его безмездную, усердную и полезную для училища службу и труды, со внесеніемъ сего въ формуляръ. Консistorія дастъ знать Совѣту, который сообщитъ о. протоіерею Мазанову и передастъ въ редакцію Епархіальныхъ

Вѣдомостей для напечатанія“. Кромѣ того, утвержденъ членомъ Совѣта Епархіальнаго училища состоявшій предшествовавшее трехлѣтіе и вновь избранный XII очереднымъ Съѣздомъ протоіерей о. Василій Глинскій, а кандидатомъ — священникъ о. Михайль Филиппенко.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены діакоискія мѣста на занимаемыхъ псаломщическихъ мѣстахъ 24 Сентября псаломщикамъ: Петро-Павловской церкви с. Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда, Симеону *Горуновичу*; Петро-Павловской церкви с. Бойковской Слободки, того же уѣзда, Гавріилу *Сагардъ*.

Рукоположены въ санъ священника: 11 Октября—діаконъ соборной Успенской церкви г. Гадяча Георгій *Поновъ*—къ Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда; 11 Октября—діаконъ Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго уѣзда, Алексѣй *Яцута*—къ Покровской церкви с. Помокель, Переяславскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; *во діакона*: 11 Октября—псаломщикъ крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Петръ *Гербутенко*—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору, на 2-е діакоиское мѣсто; 26 Сентября—псаломщикъ Успенской церкви с. Александровки, Лубенскаго уѣзда, Палладій *Скитскій*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 17 Октября—псаломщикъ Николаевской церкви с. Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда, Ілія *Рудичевъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 15 Сентября—*монахъ* Переяславскаго Вознесенскаго монастыря *Іоанникій* во іеродіакона къ тому же монастырю.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 25 Сентября—священникъ Успенской церкви с. Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда, Константинъ *Сулятицкій* за отличную усердную службу.

Награждены набедренниками: священникъ Николаевской церкви с. Жуковки, Константиноградскаго уѣзда, Кирилль *Войтенко* за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія; іеромонахъ Густынскаго Троицкаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, *Виталій*.

Опредѣлены псаломщиками: 24 Сентября—бывшій воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи 5-го класса Іоаннь *Назаренко*—къ Николаевской церкви с. Федіевки, Полтавскаго уѣзда, на 1-е мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы, если нужно; пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, сынъ крестьянина Θεодосій *Штанько*—къ Благовѣщенской церкви с. Искровки, Полтавскаго уѣзда, и. д. псаломщика; сынъ крестьянина, Іоаннь *Щебельникъ-Мушко*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, Пирятинскаго уѣзда, и. д. 2-го псаломщика временно; сынъ псаломщика, окончившій курсъ Коростышевской учительской семинаріи, завѣдующій Яблоновскимъ 2-хъкл. министерскимъ училищемъ, помощн. законоучителя и учитель пѣнія того же училища Самуиль *Коломійцевъ*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда; учитель земской школы села Лучки, Гадячскаго уѣзда, сынъ казака, Сергій *Рябопонтъ*—къ Цокровской церкви названнаго села; 25 Сентября—бывшій псаломщикъ Преображенской церкви с. Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго уѣзда, Александръ *Ужвіевъ*—къ Троицкой церкви с. Борокъ, Хорольскаго уѣзда, на 1-е мѣсто, съ правомъ быть учителемъ мѣстной школы, если нужно; 28 Октября—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннь *Сидоренко*—къ Успенской церкви мѣст. Но-

выхъ-Сенжарь, Кобелякского уѣзда, сверхъ штата, безъ права участія въ братскихъ доходахъ мѣстнаго причта; окончившій курсъ той же семинаріи Петръ *Плохотинъ* — къ Симеоновской церкви с. Максимовки, Константиноградскаго уѣзда, сверхъ штата, на таковыхъ же данныхъ; и. д. псаломщика Успенской церкви м. Яблонова, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Рубанъ* — къ той же церкви, съ принятіемъ въ Епархіальное вѣдомство; и. д. псаломщика Реждество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Димитрій *Озерскій* — къ той же церкви, съ принятіемъ въ Епархіальное вѣдомство.

Перемѣщены: 5 Октября — священникъ соборной Воскресенской церкви заштатнаго г. Глинска, Роменскаго уѣзда, Андрей *Жуковскій* — къ Георгіевской церкви с. Лозовой, того же уѣзда; 24 Сентября — псаломщики: Рождество-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ *Михайловскій* — къ Троицкой церкви м. Яготина, того же уѣзда; Благовѣщенской церкви с. Искровки, Полтавскаго уѣзда, Василій *Верескунъ* — къ Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, на 2-е мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ: 27 Сентября — священникъ Михайловской церкви м. Круполья, Переяславскаго уѣзда, Александръ *Курдиновскій* — мѣстнаго народнаго училища; учитель Андреевской сельско-хозяйственной школы, Кобелякскаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Светличный* преподавателемъ Закона Божія той же школы.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: 25 Сентября — протоіерей Георгіевской церкви с. Лозовой, Роменскаго уѣзда, Константинъ *Бельговскій*, по разстроенному здоровью, съ правомъ священнослуженія при согласіи настоятеля; 10 Октября — священникъ Михайловской церкви с.

Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннь *Лазурскій*; *псаломщикъ* Покровской церкви с. Лучки, Гадячскаго уѣзда, Стефанъ *Голобородько*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 16 Сентября—*священникъ* Николаевской церкви с. Рудякова, Переяславскаго уѣзда, Іоаннь *Діаконенко*; 2 Сентября—заштатный пенсіонеръ, *священникъ* Михайловской церкви с. Маціевки, Прилукскаго уѣзда, Евстафій *Скорупа*.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа.

ЖУРНАЛЬ № 1-й.

Утреннее засѣданіе 7-го Октября 1902 года.

Согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 16 Октября 1901 года, послѣдовавшей на журналахъ о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа, прибыло 8 о.о. уполномоченныхъ для разсмотрѣнія подлежащихъ сѣзду дѣлъ училища. Не прибыли: священникъ Іоаннь Любичкій, за смертію и священникъ Іоаннь Саговскій по неизвѣстнымъ для сѣзда причинамъ.

Въ 11 часовъ утра, послѣ молитвы Св. Духу, по предложенію протоіерея о. Николая Пирскаго, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда; предсѣдателемъ избранъ большинствомъ голосовъ протоіерей о. Пирскій, а дѣлопроизводителемъ единогласно священникъ

Троицкой церкви г. Зѣнькова Анатолий Копя-Овдѣенко.
При семь представляется баллотировочный листъ.

Предсѣдатель сѣзда объявилъ засѣданіе закрытымъ и пригласилъ о.о. уполномоченныхъ на вечернее засѣданіе въ 6 часовъ вечера для разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію дѣлъ, желая предварительно испросить Архипастырское благословеніе и получить руководительное указаніе.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:
„15 Октября 1902 года. Смотрѣно“.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 7 Октября 1902 года.

На вечернее засѣданіе прибыли тѣже о.о. уполномоченные.

Послѣ полученія благословенія Его Преосвященства на открытіе сѣзда о. предсѣдателемъ, послѣдній предложилъ сѣзду о.о. уполномоченныхъ намѣтить планъ занятій, предложивши съ своей стороны держаться того порядка вопросовъ, который намѣченъ Правленіемъ Полтавскаго духовнаго училища, собираясь для этой цѣли въ утреннія и вечернія засѣданія. Сѣздъ о.о. уполномоченныхъ согласился съ предложеніемъ о. предсѣдателя и — рѣшилъ собираться на утреннія засѣданія въ 10 час. утра и вечернія — въ 6 час. вечера. За симъ, по его предложенію, *слушали*:

1) Резолюціи Его Преосвященства на журналахъ сѣзда о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа 1902 года. *Постановили*: принять къ свѣдѣнію и руководству.

2) Докладъ правленія Полтавскаго духовнаго училища о смѣтѣ прихода и расхода денежныхъ суммъ на содержаніе

училища въ 1903 году изъ средствъ училищнаго округа. Съѣздъ рѣшилъ избрать комиссію для подробнаго ознакомленія со смѣтою, поручивъ представить свой отзывъ къ утреннему засѣданію 8-го Октября. Избрали въ означенную комиссію священниковъ: о. Василія Бѣленькаго, о. Николая Гонтаровскаго и о. Виктора Клименко.

3) Докладъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища за 1901 годъ. По докладу комитета, отчетность и экономическія дѣла училища найдены въ отличномъ состояніи. Съѣздъ единогласно *постановилъ*: благодарить за образцовый порядокъ веденія дѣла смотрителя училища и правленіе, равно какъ и о.о. членовъ ревизіоннаго комитета: священника Василія Дзюбенко, священника Сампсона Сребницкаго и священника Θεодосія Гамалѣю—за ихъ усердный трудъ по повѣркѣ отчетности.

4) Докладъ училищнаго правленія объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ по нимъ для повѣрки отчета по приходу и расходу суммъ по содержанію училища въ 1902 году. Закрытой баллотировкой членами комитета избрали священниковъ: о. Василія Дзюбенко, о. Сампсона Сребницкаго и о. Θεодосія Гамалѣю, а кандидатами по нимъ священниковъ: Θεофила Булдовскаго, Михаила Орду и Митрофана Сулятицкаго. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

5) Докладъ училищнаго правленія о стоимости расширенія квартиры г. помощника смотрителя училища, согласно постановленію съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ 21 Сентября 1899 года. *Постановили*: принять къ свѣдѣнію.

6) Докладъ правленія училища о стоимости устройства въ училищѣ водопровода съ канализаціей; *постановили*: принять къ свѣдѣнію, а правленіе училища благодарить за труды по наблюденію за устройствомъ онаго; а расходъ по

водоснабженію, въ суммѣ 150 руб., — покрыть изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

7) Докладъ правленія училища объ утвержденіи Св. Синодомъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени смотрителя училища, протоіерея о. Григорія Лисовскаго. Послѣ обмѣна мнѣній съѣздъ о.о. уполномоченныхъ выразилъ удовольствіе по этому поводу, считая учрежденіе стипендіи имени смотрителя училища о. Лисовскаго вполне отвѣчающимъ его трудамъ и заботамъ по воспитанію учениковъ духовнаго училища.

8) Докладъ правленія училища о стоимости ужина для воспитанниковъ училища и объ ассигнованіи на этотъ предметъ средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

Вопросъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія между участниками съѣзда. Одни изъ о.о. уполномоченныхъ, признавая необходимость болѣе усиленнаго питанія для учениковъ, находящихся въ періодъ роста и усиленныхъ умственныхъ занятій, склонялись къ мысли установить и ужинъ, состоящій изъ горячаго блюда — съ мясомъ, или рыбою въ постное время; другіе настаивали замѣнить ужинъ бутербродомъ передъ вечернимъ чаемъ, и, наконецъ, третіе находили возможнымъ ограничиться тѣмъ питательнымъ режимомъ, который существовалъ и раньше, т. е., оставить дѣтей безъ ужина. Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ, большинствомъ голосовъ 7 противъ 1, склонился къ первому предложенію — и, исходя изъ соображеній чисто фізіологическихъ, особенно имѣющихъ мѣсто для такихъ молодыхъ организмовъ, какъ ученики духовнаго училища, пришелъ къ заключенію о необходимости для учениковъ усиленнаго питанія и *поставилъ*: ввести въ духовномъ училищѣ ужинъ, состоящій изъ горячаго блюда съ кускомъ мяса или рыбы; для покрытія же расхода въ суммѣ 1369 руб. 16^{1/2} коп. на означенный предметъ ходатайствовать предъ Его Преосвя-

ценствомъ объ установленіи $\frac{1}{2}$ коп. сбора съ души мужескаго пола по разчету 1890 года, начавъ означенный взносъ съ 1-го Января 1903 года; а расходъ въ семь году покрыть изъ остаточныхъ суммъ прежнихъ лѣтъ по содержанію училища.

9) Ходатайство правленія о зачетѣ преподавателю параллельныхъ классовъ Василию Селину приватной службы въ срокъ выслуги установленнаго закономъ 5 ти лѣтія для полученія оклада жалованья 2 разряда и объ ассигнованіи средствъ на этотъ предметъ.

Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса съѣздъ *постановилъ*: ходатайство правленія училища удовлетворить; 197 руб. 48 коп. выдать г. Селину изъ остаточныхъ суммъ, а 150 руб. ежегодной добавки покрывать изъ $\frac{1}{2}$ коп. взноса, установленнаго на семь съѣздѣ по ст. 8-й.

10) Заслушано ходатайство правленія объ ассигнованіи средствъ на выдачу добавочнаго жалованья за чтеніе ученическихъ упражненій преподавателямъ русскаго языка Назарію Фіалковскому, въ размѣрѣ 150 руб., и Николаю Поликарпову, въ суммѣ 50 руб.

Нѣкоторые изъ о. о. уполномоченныхъ поставили вопросъ о томъ, считать ли чтеніе ученическихъ упражненій упомянутыми преподавателями ихъ прямою обязанностью, или же такое чтеніе составляетъ необязательную, хотя и необходимую для дѣла, работу? Съ первой точки зрѣнія, казалось бы, просьба г.г. Фіалковскаго и Поликарпова должна быть отклонена, а съ другой — заслуживающей уваженія. О. председатель высказалъ мнѣніе, что чтеніе ученическихъ упражненій, хотя по существу дѣла и составляетъ неотъемлемую обязанность преподавателей русскаго языка, но, принимая во вниманіе большое количество учениковъ, съ одной стороны, и значеніе для дѣла внимательнаго отношенія къ чтенію и исправленію ученическихъ упражненій —

съ другой, онъ полагалъ бы для пользы обученія нашихъ же дѣтей эту просьбу преподавателей Фіалковскаго и Шолитарова удовлетворить.

Съѣздъ согласился съ доводами о. предсѣдателя и *постановилъ*: означенную просьбу удовлетворить и потребную сумму въ 200 руб. покрыть остатками изъ новаго $\frac{1}{2}$ коп. взноса.

11) Ходатайство Правленія училища о добавкѣ жалованья завѣдующимъ библіотеками училища г.г. Стефановскому и Иванову, — первому въ размѣръ 21 руб. и второму — 44 руб.

Съѣздъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что завѣдываніе училищной и фундаментальной библіотеками требуетъ достаточнаго количества времени и труда, обовязывая завѣдующихъ слѣдить не только за правильнымъ отпускомъ книгъ, но и составленіемъ каталоговъ, равно какъ и за сохраннымъ содержаніемъ ихъ, *постановилъ*: ходатайство Правленія удовлетворить, назначивъ помощнику смотрителя училища добавочныхъ 24 руб., а учителю Иванову — 44 р., покрывая по этой ст. остаткомъ отъ новаго $\frac{1}{2}$ коп. взноса.

Въ 10 час. вечера о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ о.о. уполномоченныхъ явиться для продолженія занятій въ 10 час. утра 8-го Октября.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:

„15 Октября 1902 года. Ст. 8. Утверждается. Ковсисто-рія дасть указы духовенству училищнаго округа. Прочее въ журналѣ также утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 8 Октября.

Въ утреннее засѣданіе прибыли тѣже о.о. уполномоченные.

12) Заслушали ходатайство правленія объ организаціи при училищѣ постоянной зубоврачебной помощи, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 5 Ноября 1901 года на журналѣ Правленія училища, отъ 29 Октября 1901 года.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу, изъ которыхъ выяснилось, что о.о. уполномоченные съѣзда вполне раздѣляютъ заботу Преосвященнѣйшаго Владыки и правленія духовнаго училища о здоровьѣ учащихся и важное фізіологическое значеніе своевременнаго лѣченія и предупрежденія болѣзней полости рта и зубовъ, *постановили*: удовлетворить ходатайство правленія, поручивъ ему приглашеніе для этой дѣли зубнаго врача (но не дантиста) и организацію этого дѣла, ассигновавъ единовременно 200 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища на покупку необходимыхъ при зубоврачебной практикѣ инструментовъ и по 100 руб. ежегодно на жалованье зубному врачу, для чего ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи взноса въ суммѣ 32 коп. отъ каждой церкви училищнаго округа съ 1-го Января 1903 года.

13) Заслушали ходатайство правленія училища объ уравненіи съ штатными преподавателями въ поурочной платѣ приватнаго преподавателя Θεодора Гординскаго.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что приватный преподаватель Θεодоръ Гординскій несетъ такія же обязанности, какъ и штатные преподаватели и по образовательному своему цензу стоитъ не ниже послѣднихъ, равно какъ

и аттестацію правленія объ его усердной и полезной работѣ, съѣздъ *постановилъ*: удовлетворить ходатайство правленія, уравнивъ Гординскаго съ штатными преподавателями въ поурочной платѣ и расходъ на сей предметъ покрыть изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

14) Читанъ докладъ правленія училища о размѣщеніи вакантной стипендіи имени Архіепископа Іоанна.

Согласно ходатайству правленія, съѣздъ *постановилъ*: зачислить означенную стипендію за ученикомъ III-го класса Георгіемъ Зерницкимъ.

15) *Слушали*: а) Прошеніе сверхштатнаго псаломщика Θεодора Рудичева о принятіи сына его на полное церковное содержаніе. *Постановили*: передать прошеніе Рудичева на усмотрѣніе правленія,

б) Прошеніе псаломщика Іоанна Дручѣвскаго о принятіи сына его на полное церковное содержаніе. *Постановили*: передать на усмотрѣніе правленія училища.

в) Прошеніе вдовы бывшаго учителя Полтавскаго духовнаго училища Анны Потакевичъ о выдачѣ ей единовременнаго пособія изъ училищныхъ суммъ. Въ виду многосемейности и крайней бѣдности просительницы Потакевичъ съѣздъ *постановилъ*: выдать изъ остаточныхъ суммъ единовременное пособіе въ размѣръ 100 руб.

г) Прошеніе надзирателя училища, священника Іакова Тимошевскаго объ отводѣ ему болѣе удобнаго помѣщенія для кухни, въ виду того, что въ настоящее время кухня его помѣщается въ сыромъ подвалѣ, куда по крутой лѣстницѣ, въ 15 ступеней, почти невозможно ходить его серьезно больной женѣ. Съѣздъ, въ полномъ составѣ осмотрѣвъ квартирное помѣщеніе священника Тимошевскаго и двухъ учителей, занимающихъ смежныя съ нимъ комнаты, нашель необходимымъ среднюю длинную комнату, гдѣ нынѣ помѣщается учитель Подикарповъ, присоединить къ квартирѣ

о. Тимошевскаго, полагая, что для холостыхъ учителей вполне достаточно квартирное помѣщеніе въ двѣ комнаты для каждаго. *Постановили:* уважить просьбу Тимошевскаго;—угольную комнату въ его помѣщеніи обратить въ кухню, а взамѣнъ той комнаты присоединить къ квартирѣ Тимошевскаго комнату, занимаемую нынѣ учителемъ Поликарповымъ, употребивъ на переустройство квартиры 300 р. изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища.

Засимъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе съѣзда закрытымъ и просилъ о.о. уполномоченныхъ пожаловать въ вечернее засѣданіе въ 6 час. вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая: „15 Октября 1902 года. Ст. 12. Утверждается. Консисторія дасть указы. Прочее также утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

Вечернее засѣданіе 8 Октября.

На вечернее засѣданіе прибыли тѣже о.о. уполномоченные и священникъ Саговскій.

16) *Слушали* докладъ членовъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета по содержанию училища за 1901 годъ и смѣты на 1903 годъ.

Приходъ исчисленъ въ суммѣ 45,201 руб. 65 коп., а расходъ—49,705 руб. 98 коп. *Постановили:* смѣту въ исправленномъ видѣ утвердить, а дефицитъ въ 4,504 руб. 33 коп. покрыть изъ остаточныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ по содержанию училища.

17) Духовенство Полтавскаго училищнаго округа въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ на съѣздѣ, бывшемъ въ 1901 году,

желая увѣковѣчить дорогое имя Архипастыря, всегда заботящагося объ интересахъ духовнаго училища, *поставило*: учредить при училищѣ стипендію имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, образовавъ для сего неприкосновенный капиталъ изъ 4-хъ рублеваго взноса отъ 323 церквей училищнаго округа и 3-хъ рублеваго взноса отъ 410 причтовъ, — что составитъ капиталъ въ 2,522 руб. Но Его Преосвященству благоугодно было, въ виду неурожайнаго года, отложить на будущее время учрежденіе означенной стипендіи. Находя, что въ настоящемъ году вполнѣ возможно осуществленіе завѣтной мечты окружнаго духовенства—учрежденія стипендіи имени Его Преосвященства, съѣздъ вторично почтительнѣйше ходатайствуетъ объ изъясненіи Владыкою своего Архипастырскаго согласія на учрежденіе означенной стипендіи.

18) Разсмотрѣли, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Владыки на журналѣ съѣзда 1901 года, ходатайство правленія училища объ увеличеніи жалованья учителю пѣнія діакону Соколову; *поставили*: въ виду особенно усердныхъ трудовъ просителя по преподаванію пѣнія и управленію училищнымъ хоромъ, засвидѣтельствованныхъ правленіемъ училища, добавить ему 50 руб. въ годъ, покрывая расходъ на сей предметъ изъ остаточныхъ суммъ училища.

19) *Слушали* докладную записку протоіерея о. Николая Ширскаго о томъ, чтобы всѣ ученики училища имѣли квартирное помѣщеніе исключительно въ общежитіи училища, кромѣ только живущихъ при родителяхъ.

Раздѣляя мнѣніе, что только при условіи прибыванія всѣхъ воспитанниковъ въ стѣнахъ заведенія, послѣдніе будутъ избавлены отъ дурнаго вліянія среды и лицъ, неблагоприятно вліяющихъ на поведеніе ихъ и будетъ болѣе возможно вліяніе на нихъ ихъ непосредственныхъ воспитателей, съѣздъ

постановилъ: смиреннѣйше просить Его Преосвященство ввести съ будущаго учебнаго года обязательное для всѣхъ воспитанниковъ училища пребываніе въ общежитіи, допустивъ исключеніе только для тѣхъ учениковъ, родители которыхъ живутъ въ Полтавѣ.

20) *Постановили*: просить Преосвященнѣйшаго Владыку назначить будущій сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа на 8-е Октября 1903 года.

За сѣзь предсѣдатель объявилъ засѣданія сѣзда за разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ закрытымъ.

Засѣданіе сѣзда духовенства закончено благодарственною Господу Богу молитвою.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая:

„Ст. 17. Опять благодарю духовенство за выраженное чувство признательности, но въ виду многихъ нуждъ училища и другихъ Епархіальныхъ сборовъ, отложить до болѣе благопріятнаго времени. Ст. 19. Желательно, чтобы всѣ ученики были въ общежитіи. Правленіе училища предвари-тельно представитъ свои соображенія и условія, при которыхъ можно принимать учениковъ, тогда и будетъ объявлено распоряженіе. Будущій сѣздъ назначается на 8-е Октября 1903 года.

СВѢДѢНІЯ

о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полтавской епархіи въ началѣ 1902—1903 учебного года.

(Продолженіе *).

6). Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ:

1) Начальница училища — дѣвица Варвара Александровна Андріевская, 58 лѣтъ, дочь коллежскаго ассесора, домашняго воспитанія, имѣетъ свидѣтельство на право домашней учительницы, выданное отъ Воспитательнаго Комитета Харьковскаго учебнаго округа. Съ 25 Сентября 1868 г. состояла старшею воспитательницею и завѣдывающею библіотекою при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1874 по 1879 годъ — учительницею русскаго языка и ариѳметики; съ 22 Іюля 1884 г. и. д. начальницы училища, съ 5 Марта 1885 г. начальница училища.

Классныя воспитательницы:

2) Анна Ивановна Соборницкая, 43 лѣтъ, дѣвица, дочь діакона, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1876 году; съ 30 Іюня того же года помощница классныхъ воспитательницъ, съ 15 Сентября 1877 года классная воспитательница и завѣдующая библіотекою, а съ 7 октября 1885 года и учительница ариѳметики.

3) Анна Павловна Ковалевская, 38 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1880 г. съ 21 Сентября того же года помощница классныхъ воспитательницъ, съ 4 Сентября 1881 г. классная воспитательница, а съ 2 Октября 1896 года и учительница ариѳметики.

*) См. 30 № официальной части «Полт. Епарх. Вѣд.» 1902 г.

4) Елена Степановна Андри́евская, 40 л., вдова поручика, окончила курсъ Полтавской Мари́инской женской гимназіи въ 1878 г.; съ 3 Сентября 1882 г. и д. классной воспитательницы, съ 2 Мая 1883 года классная воспитательница.

5) Марія Михайловна Савченко, 36 л., дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1882 г. и съ того же года помощница воспитательницъ; съ 1883 г. учительница Ладинскаго монастырскаго женскаго училища, Полтавской епархіи, съ 21 Юля 1884 г. классная воспитательница Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

6) Евфросинія Александровна Терлецкая, 38 л., дѣвица, дочь псаломщика, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища 1882 г., съ того же года помощница воспитательницъ; съ 1883 г. учительница Ладинскаго монастырскаго женскаго училища Полтавокой епархіи, съ 15 Юня 1885 г. классная воспитательница Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

7) Анна Алексѣевна Капустянская, 30 л., дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1886 г., съ того же года помощница воспитательницъ, съ 22 Сентября 1887 г. классная воспитательница Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

8) Марія Николаевна Илляшенко, 33 л., дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1885 г., съ того же года помощница воспитательницъ, съ 1886 года учительница Велико-Будицкаго монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 16 Октября 1891 г. классная воспитательница Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

9) Софія Ивановна Пичета, 27 лѣтъ, дѣвица, дочь протоіерея, окончила курсъ Витебской женской гимназіи въ 1890

году, съ 1 Сентября 1894 года классная воспитательница Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

10) Софія Дмитріевна Прокофьева, 27 л., дѣвица, дочь подполковника, окончила курсъ Московскаго Александровскаго института въ 1893 г., съ 6 Сентября 1896 г. классная воспитательница Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

11) Евдокія Ивановна Сагарда, 25 л., дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища въ 1894 г., съ того же года помощница воспитательницъ, съ 1895 г. учительница Красногорскаго монастырскаго женскаго училища Полтавской епархіи, съ 1 Сентября 1897 г. классная воспитательница Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

12) Таисія Дмитріевна Хилецкая, 23 л., дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища въ 1895 г., съ 1896 г. помощница воспитательницъ; съ 1897 г. учительница народнаго училища м. Великихъ-Будищъ; съ 30 Іюля 1898 г. классная воспитательница Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

13) Зинаида Константиновна Терпиловская, 25 л., дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища въ 1894 году, съ того же года помощница воспитательницъ; съ 15 Января 1898 г. учительница народнаго училища села Великой-Павловки; съ 30 Іюля 1898 г. классная воспитательница Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Преподаватели:

14) Протоіерей Введенской при епархіальномъ училищѣ церкви Алексій Ивановичъ Капустянской, 79 лѣтъ; кандидатъ богословія Клевской духовной академіи. По окончаніи курса ученія въ 1847 г. съ 1848 г. 15 Января учитель

Полтавской духовной семинаріи, съ 1850 г. 20 Октября священникъ Полтавскаго кафедральнаго собора, съ 1850 г. 8 Ноября членъ Полтавскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; съ 1851 г. 1-го Іюля по 1863 г. законоучитель Полтавскаго института благородныхъ дѣвиць; съ 1863 г. 4 Сентября по 1866 г. 20 Октября протоіерей и благочинный г. Золотоноши, 1866 г. 29 Октября по 1868 г. 2 Апрѣля настоятель Полтавской Рождество-Богородичной церкви, съ 1867 г. по 1875 г. членъ уѣзднаго училищнаго Совѣта, съ 1868 г. 31 Января по 1-е Марта 1895 г. членъ Полтавской духовной Консисторіи; 1868 г. 2 Апрѣля настоятель Полтавской Николаевской церкви, того же года Октября 17 дня распорядитель учебной части и членъ правленія Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, съ 20 Октября 1868 года, законоучитель, инспекторъ классовъ и членъ Совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, а съ 14 Августа 1877 г. настоятель Введенской церкви при этомъ же Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ сихъ послѣднихъ должностяхъ состоитъ и въ настоящее время. Въ семействѣ у него: жена, два сына, четыре дочери. Знаки отличія: набедренникъ и палица, скуфья и камилавка; ордена: св. Анны 3-й и 2-й ст., св. Владиміра 4-й и 3-й ст.; крестъ бронзовый съ такою же медалью за Крымскую войну, знакъ Краснаго Креста, наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый и золотой отъ Кабинета Его Императорскаго Величества, съ медалями въ память Николая I-го и Александра III-го.

15) Протоіерей Николаевской г. Полтавы церкви Григорій Лукичъ Вѣльскій, 61 годъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи, съ 18 Августа 1894 г. преподаватель Закона Божія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

16) Священникъ Срѣтенской г. Полтавы церкви Алек-

сандръ Аваньевичъ Шереметинскій, 59 лѣтъ, студентъ Курской духовной семинаріи, съ 25 Октября 1894 года преподаватель Закона Божія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

17) Василій Павловичъ Ковалевскій, 41 года, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1866 г., съ 22 Сентября 1887 г. штатный преподаватель географіи въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 14 Октября 1887 г. секретарь педагогическихъ собраній Совѣта, съ 7 Марта 1875 г. дѣлоприводитель Совѣта училища, съ 2 Мая 1888 по 5 Сентября 1895 г. преподаватель географіи въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 18 Января 1888 г. стстоитъ членомъ корреспондентомъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи. Женатъ, имѣеть сына и дочь. Знаки отличія— св. Станислава 3-й степ.

18) Петръ Степановичъ Поповъ, статскій совѣтникъ, 41 года, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1886 г.; съ 22 Сентября 1886 г. штатный преподаватель въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по всеобщей и русской гражданской исторіи; съ 24 Октября 1866 года по 2-е Іюня 1887 г. читаль обзоръ философскихъ ученій въ V классѣ Полтавской духовной семинаріи, съ 24 Сентября 1886 г. по 20 Декабря 1886 г. преподавалъ латинскій языкъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 9 Октября 1890 г. по 29 Декабря 1890 г. читаль исторію философіи въ V классѣ Полтавской духовной семинаріи, съ 16 Января 1897 г. по 20 Іюня 1897 г. преподавалъ латинскій языкъ въ IV классѣ Полтавскаго духовнаго училища, съ 1898—1900 г. читаль гражданскую исторію въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць; женатъ, имѣеть знакъ отличія Анны 3-й степени.

19) Антоній Петровичъ Колесниковъ, надворный совѣт-

никъ, 32 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской академіи 1894 г., съ 28 Августа 1894 г. опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, одинъ годъ — 1894 — 1895 преподавалъ географію въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 15 Авг. 1902 г. преподавалъ географію и въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; женатъ, имѣеть двѣтей сына и дочь; знакъ отличія — св. Станислава 3-й степ.

20) Александръ Васильевичъ Андрущенко, надворный совѣтникъ, 35 л., кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1894 г., съ 28 Августа 1894 г. опредѣленъ преподавателемъ ариеметики въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; женатъ; знакъ отличія — св. Станислава 4-й степени.

21) Аванасій Андреевичъ Грановскій, 30 л., надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1896 г., съ 31 Декабря 1896 г. по 1-е Сентября 1897 г. преподавалъ географію въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ; съ 1 Сентября 1897 г. по 1-е Сентября 1900 г. — тамъ же греческій языкъ, съ 6 Февраля 1897 г. опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; кромѣ этого, состоитъ преподавателемъ русскаго языка съ 1 Сентября 1897 г. въ Петровскомъ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ; женатъ, имѣеть дочь.

22) Григорій Осиповичъ Мартиновичъ, 50 лѣтъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1877 г., съ 12 Сентября 1881 г. преподаватель словесности въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Кромѣ этого состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ, имѣеть сына и дочь.

23) Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ, статскій совѣтникъ, 42 л., кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1885 г., съ 5 Декабря 1895 г. преподаватель

Закона Божія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Крімъ этого состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ.

24) Петръ Ивановичъ Трипольскій, статскій совѣтникъ, 49 лѣтъ, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Харьковскаго Императорскаго университета 1878 г., съ 23 Августа 1879 года преподаватель ариѳметики и геометріи въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ, имѣеть сына и дочь.

25) Владиміръ Викторовичъ Поспѣловъ, 26 лѣтъ, прослушавшій курсъ математическаго факультета въ Московскомъ университетѣ; съ 1 Сентября 1901 г. преподаватель физики въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи; женатъ, имѣеть сына.

26) Василиій Александровичъ Конопатовъ, статскій совѣтникъ, 36 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1890 г., съ 1 Августа 1893 г. преподаватель дидактики въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоитъ на службѣ въ Полтавской духовной семинаріи.

27) Назарій Ѳеодоровичъ Фіалковскій, 31 года, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1897 года; съ 17 Сентября 1898 г. назначень преподавателемъ Закона Божія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоитъ на службѣ въ Полтавскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ.

28) Священникъ кафедральнаго г. Полтавы собора Михаилъ Ивановичъ Королевъ, 59 лѣтъ, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1867 г., былъ отъ основанія училища съ 1868 по 1881 г., а затѣмъ послѣ перерыва —

съ 1 Января 1888 г. учителемъ церковнаго пѣнія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

29) Священникъ Александръ Николаевичъ Соколовъ, 26 лѣтъ, окончилъ курсъ Московскаго синодальнаго училища церковнаго пѣнія 1893 г., съ 28 Октября 1895 года учитель пѣнія и музыки на фисгармоніи въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ учителемъ того же предмета и регентомъ хора въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ и образцовой женской школѣ при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

30) Иванъ Николаевичъ Ризенко, 52 л., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи 1873 г., съ 26 Октября 1895 г. преподаватель пѣнія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ преподавателемъ того же предмета въ Петровскомъ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ и Полтавской духовной семинаріи.

31) Антоній Константиновичъ Кульчицкій, 55 лѣтъ, колл. регистраторъ, съ 1 Ноября 1878 года учитель чистописанія и черченія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоитъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ мѣстной семинаріи и духовномъ училищѣ.

32) Вдова священника Марія Ивановна Хилецкая, 54 л., домашняго воспитанія, состоитъ учительницею рукодѣлія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1885 г.

33) Екатерина Осиповна Сезеневская, дѣвица, 42 лѣтъ, окончила институтъ благородныхъ дѣвицъ, состоитъ учительницею рукодѣлія съ 1896 года.

34) Марія Николаевна Ограновичъ, дѣвица, 60 лѣтъ, дочь подполковника, получила воспитаніе въ частномъ Нѣжинскомъ пансіонѣ, учительница музыки на роялѣ.

35) Наталія Григоріевна Костенко, 32 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, учительница музыки на роялѣ.

36) Марія Юрьевна Леванская, 52 лѣтъ, дѣвица, дочь генераль-майора, домашняго воспитанія, учительница музыки на роялѣ.

37) Марія Гаврііловна Колядина, 25 лѣтъ, дѣвица, дочь коллежскаго регистратора, окончила курсъ Полтавской Маріинской женской гимназіи, учительница музыки на роялѣ.

38) Александра Иларіоновна Грудницкая, 31 года, дочь діакона, окончила курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, учительница музыки на фисгармоніи.

39) Самуиль Яковлевичъ Канторовичъ, 41 года, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ 1888 года, съ 25 Января 1899 г. состоитъ врачомъ при больницѣ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

40) Марія Гаврііловна Знаменская, 22 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончила фельдшерскую школу при Московской епархіальной Владычно-Покровской общинѣ сестеръ; на должности при училищѣ съ 15 Августа 1899 г. фельдшерницею.

41) Экономъ училища діаконъ Михайль Петровичъ Дарганъ, 38 лѣтъ, окончилъ двухклассное министерское училище въ 1881 году; въ 1889 г. псаломщикъ, въ 1894 г. діаконъ, съ 1894 г. экономъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

III.

Извѣстія и объявленія.

Объ открытіи бесплатной бібліотеки-читальни.

Бесплатная бібліотека-читальня открыта въ с. Орчиковой Чернетчинѣ, Константиноградскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщенія объ этомъ и. д. Полтавскаго Губернатора, отъ 27 Сентября сего года сказано: „Надзоръ за бібліотекою-читальнею поручается мѣстному благочинному, священнику въ этомъ же селѣ, Григорию Рудичеву“.

ВЪДО

о деньгахъ, поступившихъ отъ благочин
За 190

Имена и фамилии Благочинныхъ.	Взносы, поступившіе по содеж. училища за 1901 годъ.											
	Сборъ по 6 1/2 к. съ приходск. души муж. пола.		По 2 0/0 съ жалованья причта.		На библиотеку.		На параллельныя отдѣленія.		Итого.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.
									Оъ церквей.	Отъ причтовъ.		
<i>Переяславскій уездъ:</i>												
Протоіерей Николай Терлецкій .	10	56	13	70	—	35	6	—	3	—	33	61
I. окр. Свящ. Макарій Саховичъ .	393	59	81	02	4	55	78	—	19	50	576	66
II. " " Митрофанъ Яновскій .	527	17	56	10	3	85	66	—	16	50	669	62
III. " " Іоаннь Евфимовичъ .	642	05	60	96	4	90	72	—	21	—	800	91
IV. " " Николай Богдановичъ .	522	88	50	02	3	85	66	—	16	50	659	25
V. " " Григорій Голобородько .	724	40	54	61	4	90	78	—	21	—	882	90
Протоіерей Василій Раевскій .	59	89	4	18	—	35	6	—	1	50	71	92
VI. Свящ. Кирилъ Магеровскій .	960	79 1/2	73	45	6	30	108	—	27	—	1175	54 1/2
VII. " " Іоанъ Лонгиновъ .	723	16	53	08	4	90	78	—	21	—	880	14
<i>Золотоношскій уездъ:</i>												
I. окр. Прит. Сумеонъ Андріевскій .	659	31 1/2	60	01	4	20	33	—	9	—	765	52 1/2
II. Свящ. Іоаннь Дроздовскій .	473	13	56	54	3	50	30	—	7	50	570	67
III. " " Іоаннь Волковъ .	607	35	47	24	4	20	66	—	18	—	743	79
IV. " " Михаилъ Чубовъ .	749	96	120	42	6	65	114	—	29	—	1020	03
V. Прот. Михаилъ Богацкій .	521	85	38	97	3	50	60	—	15	—	639	32
VI. Свящ. Іоаннь Билинскій .	736	51	47	57	4	20	72	—	18	75	879	03
VII. " " Михаилъ Павловскій .	1095	44	80	20	5	60	72	—	24	—	1277	24
VIII. " " Павелъ Надалка .	814	56	45	04	4	20	72	—	18	—	953	80
<i>Пирятинскій уездъ:</i>												
I. окр. Прот. Николай Іерусалимовъ .	1025	35	80	21	6	30	102	—	27	—	1240	86
II. Свящ. Прокопій Саховскій .	1130	52	78	74	7	—	96	—	30	—	1342	26
III. " " Павелъ Андріевскій .	773	99	78	66	5	95	96	—	25	50	980	10
IV. " " Андрей Манжевскій .	990	60 1/2	72	73	5	95	102	—	25	50	1196	78 1/2
	14143	07 1/2	1253	45	95	20	1473	—	394	25	17358	97 1/2

МОСТЬ

ныхъ Переяславскаго училищнаго округа
1-й годъ.

Взносы, поступившіе на устройство яласснаго корпуса и церкви за 1901 годъ.															
Изъ благочинныхъ взносовъ.	По 10 0/0 съ оброчныхъ статей.		По 20 коп. съ десятины.		Единовременный взносъ.				Итого.						
	Р.	К.	Р.	К.	Отъ церквей.		Отъ причтовъ.								
Р.					К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
2	44	—	—	20	—	4	—	2	—	—	—	28	44		
90	76	—	—	11	25	52	—	13	—	—	—	167	01		
121	66	—	—	34	—	44	—	11	—	—	—	210	66		
148	16	—	—	38	30	48	—	14	—	—	—	252	76		
120	62	—	—	5	40	44	—	11	—	—	—	196	72		
167	16	—	—	8	20	48	—	14	—	—	—	290	16		
13	82	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—	18	82		
114	69	—	—	18	80	72	—	18	—	—	—	283	49		
166	88	—	—	30	60	50	—	14	—	—	—	261	48		
152	15	—	—	25	40	44	—	12	—	—	—	233	55		
107	32	—	—	4	85	40	—	10	—	—	—	162	17		
140	17	—	—	4	60	44	—	12	—	—	—	200	77		
173	07	—	—	12	10	76	—	19	—	—	—	284	67		
119	31	—	—	12	60	40	—	10	—	—	—	195	91		
169	94	—	—	—	—	48	—	12	—	50	—	230	44		
152	79	—	—	3	80	48	—	16	—	—	—	330	59		
188	08	—	—	1	—	46	—	12	—	—	—	247	08		
236	61	—	—	10	60	68	—	18	—	—	—	333	21		
260	90	—	—	2	80	64	—	20	—	—	—	348	30		
178	61	—	—	—	—	64	—	17	—	—	—	259	61		
228	60	—	—	18	20	68	—	17	—	—	—	331	80		
631	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	631	77		
3845	51	—	—	57	30	303	10	1020	—	—	—	273	50	5499	41

Отчислено въ строгъ. казнач.

Краткія свѣдѣнія изъ отчета по содержанию Переяславскаго духовнаго училища за 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по сметѣ на 1901 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	руб.	к.	руб.	к.
Статьи прихода.				
<i>Отъ 1900 года оставалось:</i>				
1) По содержанию училища:				
а) въ билетахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты - - - - -	—	—	5000	—
б) наличными деньгами - - -	—	—	3830	92
2) Стипендіатскаго неприкосновеннаго капитала:				
а) въ билетахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты - - - - -	—	—	2300	—
б) наличными деньгами - - -	—	—	52	56
3) Капитала на устройство класнаго корпуса и церкви:				
а) въ билетахъ - - - - -	—	—	48100	—
б) наличными деньгами - - -	—	—	39	77
Итого - - - - -			59323	25
<i>Къ тому въ 1091 году поступило:</i>				
1) На содержание училища:				
а) отъ о.о. благотворныхъ округа	16652	16	17358	97 ¹ / ₂
б) взносовъ отъ учениковъ за содержание въ общежитіи - - -	7690		8550	37
в) изъ Полтавской духовной Консисторіи:				
1) Вѣнчиковой суммы - - -	1000	—	889	22
2) Остатка 25 ⁰ / ₀ сбора по епархіи за 1900 годъ - - -	149	87	149	50

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	руб.	к.	руб.	к.
Статьи прихода.				
г) сверхъ смѣты:				
1) % на епархіальный капи- таль- - - - -	—	—	304	—
2) курсовой разницы отъ по- купки билетовъ Государствен- ной ренты - - - - -	—	—	57	32
3) случайныхъ поступлений -	—	—	387	24
4) по продажной библіотекѣ -	—	—	348	06
2) Стипендіатскаго капитала:				
% на капиталъ - - - - -	87	40	92	77
3) Капитала на устройство класнаго корпуса и церкви:				
а) отъ о.о. благочинныхъ округа	4686	42	5499	41
б) % на капиталъ- - - - -	1854	40	2025	36
в) курсовой разницы отъ покупки билетовъ Государственной ренты	—	—	180	18
Всего въ 1901 году въ приходѣ	—	—	35842	40 ¹ / ₂
А съ остаточными отъ 1900 года	—	—	95165	65 ¹ / ₂

РАСХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Дѣйствительно употреблено.	
	руб.	к.	руб.	к.
Статьи расхода.				
<i>Израсходовано:</i>				
1) По содержанию училища:				
а) на содержаніе воспитанниковъ	12309	—	11768	83
б) " " домовъ - - -	5724	45	6409	43
в) " " личного состава училища - - - - -	6505	—	6440	—
г) мелочнаго и экстраординарнаго расходовъ - - - - -	295	96	331	92
д) сверхъ смѣты:				
1) выдано на руки родителямъ учениковъ пособія изъ вѣщичковой суммы - - - - -	—	—	85	—
2) выдано въ пособіе женѣ умершаго училищнаго фельдшера, по опредѣленію сѣзда - - - - -	—	—	200	—
3) тремъ членамъ Ревизіоннаго Комитета - - - - -	—	—	45	—
4) отчислено въ строительный капиталъ - - - - -	—	—	6	177
5) употреблено на пріобрѣтеніе лѣса для классной мебели, ремонтъ квартиры смотрителя и его помощника и проч. изъ остаточныхъ суммъ -	—	—	1758	17
6) по продажной библіотекѣ - -	—	—	348	06
2) Стипендіатскаго капитала:				
на содержаніе стипендіата - -	85	—	85	—
3) Изъ капитала на устройство класснаго корпуса и церкви употреблено:				
а) на страховку билетовъ выигрышныхъ - - - - -	—	—	7	25
б) за составленіе плана и смѣты архитектору Горденину - - -	—	—	250	—
Всего въ 1901 году въ расходѣ	—	—	28360	43
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1902 году осталось - - - - -	—	—	66805	22 ¹ / ₂

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою духовною Консисторіею выданы сборныя книги, для сбора пожертвованій, въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1902 года Октября 11 дня выдана сборная книга за № 24,705, на имя крестьянина Павла Гавріилова Кольченко, на ремонтровку Покровской церкви с. Нагорной-Игрушки, Константиноградскаго уѣзда.

б) 1902 года Октября 11 дня выдана сборная книга за № 24,708, на имя казака Максима Евдокимова Чумака, на окончаніе постройки церкви въ м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—Предложеніе Его Преосвященства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы съѣздовъ.—Свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ на дужбѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Полтавской епархіи въ началѣ 1902—1903 учебнаго года.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*,

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Ноября 1902 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. пѣснописецъ Косма, Епископъ Маѳомскій.

(Окончаніе).

Съ появленіемъ и введеніемъ въ церковное Богослуженіе множества пѣснопѣній св. Космы и друга его Іоанна Дамаскина, въ кругѣ церковнаго Богослуженія, или въ уставѣ церковномъ, неизбѣжно должна была произойти и, дѣйстви-тельно, произошла значительная перемѣна. Это измѣненіе, при содѣйствіи св. Космы, сдѣлано Дамаскинымъ. Они уставъ св. Саввы, пересмотрѣнный прежде ихъ св. Софро-ніемъ, снова пересмотрѣли и дополнили и дали всеобщно-му и утреннему Богослуженію почти тотъ самый порядокъ и устройство, какіе видимъ и доселѣ; послѣ нихъ очень немного прибавлено. Симеонъ Солунскій пишетъ, что послѣ св. Софронія уставъ св. Саввы вновь пересмотрѣнъ и написанъ Дамаскинымъ. Конечно, св. Дамаскинъ включилъ въ кругъ Богослуженія и свои пѣснопѣнія, и пѣснопѣнія св. Космы, и весь порядокъ церковной олужбы изложилъ со-образно обстоятельствамъ своего времени съ большею по-дробностью и опредѣленностью. Патріархъ Іерусалимскій Нектарій пишетъ, что св. Дамаскинъ, пересматривая уставъ

св. Саввы, внесъ въ сей уставъ правила о чтеніи каноновъ и самогласныхъ пѣсней, составленныхъ имъ и св. Космою. Сверхъ выше перечисленныхъ полныхъ и неполныхъ каноновъ, св. Космѣ принадлежатъ еще: 1) канонъ ко Христу Господу, который въ рукописи хранится въ императорской Вѣнской библіотекѣ; 2) читающіеся въ древнемъ кондакаріѣ икосъ и 14 тропарей на Успеніе Богоматери, съ акростихомъ — тоѡ таπειωѡ Κοσμά (смиреннаго Космы); 3) собраніе и объясненіе исторій, встрѣчающихся въ стихахъ св. Григорія Назіанзина и 4) пѣснь Богоматери — „честнѣйшую Херувимъ.“ Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что эта пѣснь, дѣйствительно, есть твореніе св. Космы, а не другого какого-либо пѣснописца, потому что въ четверопѣсницѣ Великой субботы, безъ всякаго сомнѣнія, составленномъ св. Космою, пѣснь — „честнѣйшую Херувимъ“ — составляетъ ирмосъ 9-й пѣсни. Къ тому же, Каллисть сообщаетъ намъ о пѣсни „честнѣйшую Херувимъ“ слѣдующія, дошедшія до него, извѣстія: а) что пѣснь эта сочинена была въ самый великій пятокъ, въ день особенно скорбный для Матери Господа Іисуса и б) что Пречистой весьма благогодна была эта пѣснь, и она, явившись преподному Космѣ, съ веселымъ лицомъ сказала: „пріятны мнѣ пѣсни твои, но сія пріятнѣе всѣхъ другихъ; пріятны мнѣ тѣ, которые поютъ духовныя пѣсни, но никогда я столько близко не бываю къ нимъ, какъ когда поютъ они сію новую пѣснь твою“.

Въ Вѣнской и Болдеевой библіотекахъ хранятся еще въ рукописяхъ слѣдующія произведенія св. Космы: 1) изъясненіе на псалмы Давидовы, писанное ямбическими стихами и 2) письмо къ Григорію — аввѣ монастыря Окскаго.

Наконецъ, о св. Космѣ извѣстно намъ еще то, что онъ принималъ участіе въ весьма важномъ трудѣ св. Іоанна Дамаскина — въ изобрѣтеніи гласовъ октоиха или осмогласника,

и первый, послѣ Дамаскина, составлялъ ирмосы по гласамъ. Дѣйствительное участіе св. Космы въ образованіи октоиха видно изъ того, что въ рукописи одной бібліотеки хранится еще до сихъ поръ „октоихъ Космы и Дамаскина“. Въ этой же бібліотекѣ хранятся, тоже въ рукописи, и „гимны Космы,“ съ толкованіемъ Θεодора Продрома.

Всякому, кто только со вниманіемъ читалъ или слушалъ пѣснопѣнія св. Космы, Епископа Маюмскаго, должны быть болѣе или менѣе извѣстны и общія свойства, и духъ этихъ пѣснопѣній. Они исполнены необыкновенной пріятности и сладости духовной. Простота, живописность и очертательность, обиліе и помазаніе суть отличительное ихъ свойство. Поэтому, они имѣютъ особенную способность возбуждать и развивать чувство благочестія, услаждая его вещами Божественными.

Святой Косма и его чудесныя, исполненныя жизни, разума и красоты пѣсни были въ необыкновенно большомъ уваженіи въ Церкви и въ ученомъ мірѣ. Свидѣ такъ отзывался о преподобномъ Космѣ и пѣснопѣніяхъ его: „въ одно время съ Іоанномъ Дамаскіанымъ процвѣтала Косма Іерусалимскій, мужъ высокій; онъ дышетъ мусикійскою гармоніею. Пѣсенные каноны Іоанна и Космы не имѣли себѣ равныхъ между гимнами другихъ пѣснописцевъ, да и никогда не будутъ имѣть“. —Такъ отзывалась о Космѣ и его пѣснопѣніяхъ Греческая Церковь. Въ службѣ греческой (на память св. Космы) священный и славный пѣснописецъ святитель Маюмскій и неподражаемая его пѣснопѣнія украшаются всевозможными похвальными уподобленіями и названіями; такъ самъ онъ во 1) уподобляется: „духовной цитрѣ, лирѣ священной и трубѣ доброгласной“, и во 2) именуется: „священнымъ и славнымъ начальникомъ пѣснопѣвцевъ, правымъ образомъ духовныхъ пѣсней гармоническихъ, прекраснымъ истокомъ пѣсней мелодическихъ и ревнителемъ пѣснопѣнія

ангельскаго“, пѣснопѣнія же его: „методичными, сладкими, стройными, гармоническими, священно-звучащими мелодичными и, наконецъ даже, ангельскими“.

Пѣсни св. Космы, по своимъ высокимъ достоинствамъ, были, можно сказать, единственнымъ образцомъ для пѣснотворцевъ послѣдующаго времени. Къ ихъ духу и формѣ приносивались св. Теофанъ, два блаженные брата Студиты—Иосифъ и Теодоръ, Иосифъ Пѣснописецъ и многіе другіе. Самъ Иоаннъ Дамаскинъ, кажется, подражалъ канонамъ св. Космы, потому что во всѣхъ тѣхъ богослуженіяхъ на великіе праздники Господскіе, которые имѣютъ по два канона—одинъ св. Космы, а другой св. Дамаскина, — каноны перваго положены напередѣ каноновъ Дамаскина. Достоинство пѣснопѣній св. Космы и живая потребность въ такихъ пѣснопѣніяхъ тоже были единственною причиною того, что эти пѣснопѣнія, тотчасъ по появленіи въ свѣтъ, были приняты Церковью и введены во всеобщее употребленіе. Подражатели Космы, Теофанъ и Студиты, были почти современниками его, а они уже пѣли его каноны. Баръ—еврей говоритъ, что пѣсни св. Космы, вмѣстѣ съ пѣснями св. Дамаскина, введены въ составъ Богослуженія, даже, въ Церквахъ халдейскихъ и месопотамскихъ.

Теперь обратимся къ славянской службѣ, именно, къ службѣ, посвященной въ честь самаго св. Космы и посмотримъ, наконецъ, какъ восхваляется и воспѣвается св. Косма, славный Епископъ Маюмскій, и его пѣснопѣнія и въ нашей отечественной Церкви. Въ службѣ на память св. Космы (12 окт.), вѣроятно, составленной св. Иосифомъ пѣснотворцемъ, изображенъ характеръ и подвиги Маюмскаго іерарха, указаны времена и предметы, на которые писалъ каноны св. Косма, означены свойство и духъ его пѣснопѣній;

Онъ былъ, говоритъ церковная пѣснь, „смирennemудръ

икротокъ, тихъ же доброголаголивъ, увѣтливъ и незлобивъ, цѣломудренъ и праведенъ, преепростъ и цѣль. Воздержаніемъ пожилъ, бдѣніемъ и постомъ, разумомъ всячески обогатился нижнихъ и привременныхъ (т. е. знаніемъ наукъ свѣтскихъ), и вышними свѣтлыми науками богословскими“.
(Стих. на Господи возвахъ).

„Пѣсни дивныя сладостно поя, воспѣлъ еси неизреченное владычество изъ Дѣвы пречистыя рождество“ (кан. пѣснь 5). Такъ охарактеризованы въ канонѣ въ честь самаго св. Космы его превосходныя стихиры и канонъ на праздникъ Рожд. Христова. Потомъ, каноны его на Богоявленіе и Срѣтеніе характеризуются слѣдующимъ образомъ: „слова твои (т. е. Космы), яко сотъ сладкій, явишася, сердца благочестивыхъ веселяща, поющихъ крещеніе Спасителя, срѣтеніе же Симеоново“ (п. 6).

О канонахъ св. Космы на воскресеніе Лазарево и въ недѣлѣ Вайі сказано: „*не словесы, но вещми ты представилъ* еси воскресеніе Лазарево изъ мертвыхъ, и дѣтей хваленіе, и зависть іудейскую въ *тѣснехъ* (тамъ же). Этимъ обозначается изобразительность и живописность пѣснопѣній св. Космы, такъ наглядно представляющихъ предметы, что ихъ какъ бы видишь. „Пѣснь веселія и сущей радости“, т. е. умилительный канонъ воспѣлъ св. Косма и на праздникъ Воздвиженія Креста Господня (тамъ же)

О всѣхъ утреннихъ канонахъ Страстной седмицы, о канонѣ на праздникъ Пятидесятницы и на Преображеніе Господне, написанныхъ и преданныхъ Церкви св. Космою, священный пѣвецъ Епископа Маюмскаго говоритъ: „свѣта невественнаго зарями осіаемъ, Космо преподобне, страсти пречистыя написалъ еси, и погребеніе, и возстаніе, и преображеніе Христово“. (Пѣсн. 8, 3).

Замѣчательенъ еще одинъ стихъ изъ восьмой пѣсни ка-

нона св. Космѣ—слѣдующій: „всѣхъ яко выше умоуъ, Космо, бывъ, *вечерю* написалъ еси, въ ней же предаль есть Господь живоносныя тайны, и *преданіе страшное, безчеловѣчїе же Іудино, его же и бѣжати насъ научилъ еси*“. Въ постной тріоди не означено, кѣмъ составлено, единственное въ своемъ родѣ, *послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа*, совершаемое Церковью на утрени Великаго пятка. Но изъ вышеприведенныхъ словъ можно съ вѣроятностью заключить, что это послѣдованіе принадлежитъ св. Космѣ; такъ какъ *преданіе страшное и безчеловѣчно Іудино* нигдѣ такъ живо не изображено, какъ въ антифонахъ послѣдованія. Выраженіе: *его же и бѣжати насъ научилъ еси*, ясно указываетъ на извѣстный тропарь великаго четвертка: „егда славїи ученицы на умовенїи вечера просвѣщахуся“. Ибо въ этомъ тропарѣ есть подобное же выраженіе: „бѣжи насытыя души, учителю, таковая дерзнувшїя“.

Вообще, кто хорошо знакомъ съ пѣснопѣніями св. Космы, тотъ согласится, что они справедливо названы *украшенїемъ* Церкви Христовой, пѣснями *сладостными и медоточными*, исцѣляющими *всякое умнїе и съ прїятностью обучающими догматамъ вѣры*.

У многихъ, при внимательномъ чтенїи и слушанїи пѣснопѣній Маюмскаго іерарха, по всей вѣроятности, отъ полноты возбуждаемыхъ ими благочестивыхъ чувствъ, невольно вылетали изъ устъ слова, подобныя слѣдующимъ: „о, какъ чудны твоя пѣсни, и всякаго, отче, исполнены разума, ими же явственно всемъ открылъ еси Христовы тайны“. (Пѣсн. 4, 4) *).

Ив. Самойловичъ.

*) При написанїи этой статьи мы имѣли подъ руками слѣдующіе источники: 1) Жизнеописанія св. Іоанна Дамаскина, помѣщенные въ раз-

Лѣтопись церкви с. Жерноклевъ.

(Окончаніе *).

Успѣшное разрѣшеніе вопроса о постройкѣ школы въ селѣ Жерноклевахъ и прекрасные результаты урожая 1896 года побудили С. И. Гороновича энергичнѣе приняться за дѣло церкви. Въ этомъ святомъ дѣлѣ ему нашлись усердные и ревностные пособники—казаки села Жерноклевъ: Н. Е. Васенко, М. Ф. Падалка, Д. П. Перехрестъ, М. Г. Падалка, А. В. Перехрестъ и В. Е. Падалка.

Совокупная энергичная работа С. Гороновича и его пособниковъ достигла, наконецъ, желанной цѣли. Партийная борьба прекратилась, личные расчеты, личные интересы отброшены, и всѣ прихожане, соединившись въ одно цѣлое, дружно принялись за дѣло.

На сходкѣ, состоявшейся въ концѣ осени 1896 года, громаднымъ большинствомъ голосовъ прихожане постановили: „взыскать на постройку церкви отъ каждой исповѣдной души по пяти рублей. „Здѣсь же рѣшены были слѣдующіе вопросы: 1) употребить на постройку церкви деньги, вложенные въ Безпальчевскую сберегательную кассу и принадлежащія обществу казаковъ села Жерноклевъ; 2) употребить на тоже дѣло деньги, собранныя прихожанами раньше на покупку колокола въ Жерноклевской церкви и розданныя нѣкоторымъ лицамъ изъ прихожанъ на проценты

ныхъ книгахъ и дух. журналахъ, такъ какъ жизнь сего святаго стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ жизнію св. Космы; 2) Четья-миня и церковная служба 12 октября; 3) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греч. Церкви. Филарета, арх. Черниговскаго; 4) Историческое ученіе объ отцахъ церкви—его же и 5) Каноны Космы пѣснописца.

*) См. № 29 «Полтав. Епарх. Вѣд.» 1902 г.

для приращенія капитала; 3) избрать изъ своей среды сборщика и хранителя суммъ, предназначенныхъ для постройки церкви; 4) избрать уполномоченныхъ, которымъ предоставить право: закупать строительный матеріалъ, договаривать подрядчиковъ на постройку, окраску и пр., устроить кирпичный заводъ для выдѣлки кирпича на фундаментъ, сгонять подводы для свозки матеріала, наблюдать за постройкой церкви и, вообще, за всѣми работами, относящимися къ ней, имѣть надлежащее сношеніе съ властями, а также и со всѣми лицами, причастными къ дѣлу постройки и 5) просить С. И. Гороневича принять на себя главный надзоръ за всѣми работами, относящимися къ постройкѣ церкви. — Сборщикомъ и хранителемъ денегъ былъ избранъ единогласно казакъ Власъ Падалка.

Многіе изъ Жерноклевскихъ казаковъ, сверхъ суммъ, которыя они должны были уплатить, согласно постановленію сходки, отъ исповѣдной души, сдѣлали еще добровольные взносы отъ своего состоянія *).

Архитектору Нейману предложено было уполномоченными составить планъ и смѣту церкви и принять на себя присмотръ за постройкой ея. По смѣтѣ составленной имъ стоимость церкви безъ иконостаса, беря во вниманіе мѣстныхъ цѣны строительнаго матеріала, должна обойтись, приблизительно, въ 12000 руб. Почти такая же сумма была собрана отъ прихожанъ.

На приходъ поступило всего 13354 р. 94 коп.

Зима и лѣто 1897 года ушли на рубку, пилку, свозку лѣсного матеріала, на изготовленіе кирпича, для котораго устроенъ былъ заводъ при селѣ и на другія подготовительныя работы.

*) Наибольше крупныя пожертвованія поступили отъ казаковъ: С. Т. Плетени 130 руб., М. Ф. Падалки 110 р., В. Ф. Вублика 110 р., Н. Е. Васенка 105 руб., З. Д. Кудели 100 руб., С. З. Кудели 100 руб. и С. М. Вублика 100 руб.

Къ осени почти всѣ подготовительныя работы были закончены, и 22 Октября совершена была закладка вновь строящагося храма.

Къ послѣднимъ числамъ Октября 1898 года вновь строящійся храмъ былъ почти законченъ. Иконостасъ взятъ изъ старой церкви и установленъ въ новой.

28 Октября въ торжественной процессіи перенесены были изъ старой церкви въ новую св. Евангеліе, антиминосъ и всѣ священные сосуды.

29 Октября при громадномъ стеченіи народа, явившагося со всѣхъ окрестныхъ селъ и наполнившаго собою не только церковь, но и весь обширный церковный погостъ, состоялось освященіе новаго храма во имя Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Новый храмъ стоитъ на возвышенной площади, господствующей надъ всѣмъ селомъ и находящейся почти въ центрѣ его. Съ церковной паперти открывается видъ на все село, расположившееся какъ-бы у подножія храма — направо и налѣво отъ него.

Построенъ храмъ по плану, составленному архитекторомъ Нейманомъ и утвержденному Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ. Форму онъ имѣетъ крестообразную съ конусообразнымъ ярко-зеленой окраски куполомъ, на вершинѣ котораго сіяетъ серебристая глава, увѣнчанная позолоченнымъ крестомъ. Внутри и снаружи храмъ окрашенъ въ бѣлый цвѣтъ; окна и карнизы его, украшенные рѣзьбой въ русскомъ стилѣ, — въ голубой. Храмъ деревянный на высокомъ кирпичномъ фундаментѣ; длина его, отъ востока къ западу, сорокъ аршинъ, ширина, отъ сѣвера къ югу, тридцать, а высота до главы тридцать восемь аршинъ. Храмъ соединенъ съ колокольнею крытою галлереей. Къ сѣвернымъ и южнымъ дверямъ его тоже приделаны короткія

крытыя галлерей съ боковыми входами, что очень удобно и защищает молящихся отъ сквозныхъ вѣтровъ. Внутренность храма настолько обширная, что въ немъ одновременно и почти безъ стѣсненія могутъ вмѣститься всѣ прихожане. Къ алтарю съ сѣверной стороны примыкаетъ довольно обширная парамонарня, а съ южной—ризница. Иконостасъ, перенесенный изъ старой церкви, оказался по длинѣ малъ для новой, вслѣдствіе чего образовались пустые боковые простѣнки. Для заполнения этихъ простѣнковъ прихожане, по предложенію Симеона Горюновича, заказали шесть большихъ рѣзныхъ, золоченныхъ кіота съ изображеніемъ святыхъ: 1) Θεодосія Черниговскаго, 2) великомученицы Варвары, 3) великомученика и цѣлителя Пантелеймона, 4) великомученика Іоанна Воина, 5) Кирилла и Меѳодія и 6) мучениковъ Харлампія и Власія *). Кромѣ двухъ клиросовъ, находящихся противъ солеи, у сѣверной стѣны придѣланъ еще третій клиросъ, предназначенный для продажи свѣчей; въ притворѣ, у западной стѣны, устроены хоры.

При церкви имѣется хоръ пѣвчихъ, сформированный изъ школьниковъ и постороннихъ лицъ изъ прихожанъ, добровольно согласившихся участвовать въ немъ. Хоръ сформированъ по инициативѣ С. Горюновича незадолго передъ освященіемъ храма. Хоромъ управляетъ житель села Безпальчева, сынъ священника Иларіонъ Алексѣевичъ Гречановскій, который въ сравнительно короткое время сумѣлъ обучить его довольно стройному пѣнію.

Храмъ строилъ подрядчикъ Елисаветградскій мѣщанинъ Н. Э. Моисеевъ, который выговорилъ себѣ за работу 2505 рублей и провизіи: ржаной муки 200 пуд., пшеничной—50 пуд. и пшеница 50 пуд.

*) Два кіота съ изображеніемъ св. велик. Варвары и св. вел. Іоанна Воина помѣщены въ притворѣ, а остальные—въ ряду иконостаса.

Въ расчетъ здѣсь не вошли доставка матеріала и стоимость соломы, употребленной на выжегъ кирпича; первый доставлялся прихожанами безвозмездно, вторая пожертвована казаками села Жерноклевъ.

Если изъ расхода исключить 240 руб. — стоимость провизіи, которая дана прихожанами натурою, то окажется, что расходъ превысилъ приходъ на сумму 669 руб. 15 коп. Деньги эти пополнены жертвами отъ казаковъ села Жерноклевъ.

Вслѣдъ за окончаніемъ постройки новаго храма, въ него начали приносить многія лица посильныя жертвы. Жертвы эти, поступавшія въ храмъ одновременно, получены отъ слѣдующихъ лицъ:

Въ 1898 году: отъ казака села Жерноклевъ Василя Падалки образъ съ изображеніемъ свят. муч. Власія, препод. Аѳанасія и мироносицы Маріи Магдалины, стоимостью 20 руб., и отъ казачки села Нехаекъ, Цирятинскаго уѣзда, Варвары Кулинской лампада, въ 1 р. 50 к.

Въ 1899 году: отъ А. Т. Марковой, жительницы города Одессы, плащаница, шитая золотомъ по малиновому бархату, съ изображеніемъ Спасителя и стоящихъ предъ Его Пречистымъ Тѣломъ Богоматери и двухъ Апостоловъ Петра и Іоанна, въ 175 руб., отъ вдовы Коллежскаго Секретаря Наталіи Васильевны Лѣсеневиць, жительницы села Жерноклевъ, красная кашемировая занавѣсъ къ царскимъ вратамъ, отъ казака села Горбани, Переяславскаго уѣзда, Семена Онуприенка лампада, въ 3 руб., отъ казачки того же села Евфросиніи Романенковой на престольное одѣяніе, отъ священника Василя Бутовскаго лампада о трехъ свѣтильникахъ, въ 5 руб., и отъ Жерноклевскихъ паробковъ, казачьихъ сыновей, крестъ и хоругвь, за 50 рублей.

Въ 1900 году: отъ тѣхъ же паробковъ два рѣзныхъ зо-

лоченныхъ креста за 95 руб., *) отъ Жерноклевскихъ крестьянъ парчевая хоругвь, за 8 руб., и металлическая лампадка, за 1 р., отъ Жерноклевскаго казака Петра Перехреста лампадка, въ 1 руб., и отъ Жерноклевскаго крестьянина Авраама Гороха небольшой деревянный крестъ, за 1 р.

Въ концѣ 1899 года произведены были выборы церковнаго старосты. На эту должность на новое трехлѣтіе прихожане единогласно избрали казака Власа Падалку, челоувѣка честнаго, нестяжательнаго и вполнѣ преданнаго интересамъ церкви, что онъ доказалъ, бывши сборщикомъ и хранителемъ денегъ, предназначенныхъ на постройку храма.

Въ 1899 году 15 Іюня, по распоряженію Епархіальнаго начальства, разобрана старая Петро-Павловская церковь. Матеріаль ея, предназначенный указомъ Полтавской духовной консисторіи на постройку новой церковно-приходской школы, сложенъ, за неимѣніемъ крытаго помѣщенія, могущаго вмѣстить его, на дворѣ при теперь существующей школѣ **).

*) Жерноклевская молодежь, исключительно сыновья казаковъ, недавно ввели у себя очень похвальный обычай взывать съ каждаго парня, достигшаго шестнадцатилѣтняго возраста и желающаго зачислиться въ паробки, по 1 р. 30 коп. Собранныя такимъ образомъ деньги сдаются на храненіе избранному ими изъ ихъ-же среды паробочьему атаману и въ концѣ года обращаются на покупку какой-нибудь принадлежности въ церковь. Зачислиться въ паробки—значитъ получить право посѣщать вечеринки, на которыя въ одной избранной избѣ собираются дѣвушки и парни и проводятъ длинные зимніе вечера первыя—за пряжей или шитьемъ, а вторыя—развлекая дѣвушекъ разговоромъ, сказками, шутками, прибаутками и проч.—Здѣсь и пѣсни поются, и различныя игры играютъ.— Не внесшій въ общую кассу 1 р. 30 к. на вечеринки не допускается и не имѣетъ права называть себя паробкомъ. Въ 1900 году они добавили на каждаго зачисляющагося въ паробки въ пользу церкви еще по 20 коп.

**) Колокольня разобрана еще въ 1896 году. Ея матеріаль, годный въ дѣло, употребленъ частью на новый храмъ, частью на сторожку при немъ; остальной сложенъ подлѣ новой церкви.

Нужно замѣтить, что уже на третій годъ существованія школы прихожане сознали, что построенная ими школа слишкомъ мала, слишкомъ тѣсна и далеко не можетъ удовлетворять возросшей потребности къ обученію грамотѣ.*) Тогда-же у нихъ возникла мысль о постройкѣ новой, болѣе вмѣстительной, школы, и нуженъ былъ только толчокъ извнѣ и небольшая матеріальная помощь для того, чтобы эта мысль перешла въ дѣло. Необходимость въ болѣе обширномъ и болѣе удобномъ школьномъ помѣщеніи ясно сознавали и преподаватели, ибо, кромѣ нареканій, получаемыхъ ими отъ тѣхъ прихожанъ, дѣтямъ когорыхъ за тѣсною помѣщеніемъ было отказываемо въ пріемѣ, имъ приходилось всѣ три группы мѣстить въ одной комнатѣ, что очень невыгодно отражалось на ходѣ обученія и на успѣхахъ учениковъ.

О необходимости расширенія школьнаго зданія причтомъ своевременно донесено было Епархіальному начальству, и Полтавская духовная консисторія, постановивши употребить матеріаль старой церкви на постройку въ селѣ Жерноклевахъ новой церковно-приходской школы, пришла причту и прихожанамъ на помощь. Но въ 1899 году прихожане, несмотря на оказанную имъ помощь, не могли приступить къ постройкѣ школы, во первыхъ потому, что старая церковь могла быть разобрана только въ половинѣ лѣта, къ какому времени закончилось въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло, возбужденное мѣстнымъ помѣщикомъ за пере-

*) Число желающихъ обучаться въ школѣ съ каждымъ годомъ сильно увеличивается. Въ годъ открытія ея всего было 30 учен. Въ послѣдующіе же учебные годы въ ней обучалось: въ 1897—1898 мальч. 36, дѣвоч. 5, всего 41; въ 1898—1899 мальч. 39, дѣв. 6., всего 45; отказано въ пріемѣ 15-ти; въ 1899—1900 мальч. 52, дѣв. 7, всего 59; отказано въ пріемѣ 16-ти, и, наконецъ, въ 1900—1901 год. мальч. 70, дѣвоч. 6, а отказано въ пріемѣ 23-мъ. Для размѣщенія 76-ти воспитанниковъ школа вынуждена была прибѣгнуть къ найму простой избы, въ которой помѣщены 30-ть мальчиковъ и 3-ри дѣвочки первой группы.

ность изъ старой церкви въ новую церковной утвари и священныхъ сосудовъ, т. е. въ самую страдную пору, когда умы прихожанъ заняты были уборкой сѣна и хлѣба и, вторыхъ, средства прихожанъ сооруженіемъ новаго храма настолько истощились, что вопросъ о постройкѣ новой школы, по необходимости, долженъ былъ выждать результатовъ урожая текущаго года.

Хотя урожай 1899 года далъ результаты удовлетворительные, все же прихожане не могли ассигновать на постройку новой школы изъ своихъ личныхъ средствъ болѣе двухсотъ рублей. На эти деньги воздвигнуть зданіе, согласно проектированному плану, не возможно было; вслѣдствіе этого, имѣя въ виду то обстоятельство, что прихожане и такъ сильно потратились на сооруженіе церкви, причтъ и попечитель школы подали въ отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта, въ г. Золотоношѣ, прошеніе, въ которомъ, высказавши вышеприведенные мотивы, просили на постройку школы субсидіи въ размѣрѣ 500-тъ рублей. Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся въ Мартѣ 1900 года, опредѣлило: „выдать на постройку въ селѣ Жерноклевахъ церковно-приходской школы изъ имѣющихся на то суммъ 250 руб. субсидіи“, каковое постановленіе утверждено Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ.

По представленному причтомъ въ отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта проектированному плану, новой школѣ предполагается дать размѣры 21 арш. въ длину и 16 арш. въ ширину. Внутреннее ея распредѣленіе имѣетъ быть таково: теплымъ, глухимъ съ одного конца, корридормъ она раздѣляется на двѣ половины. На одной половинѣ двѣ большія классныя комнаты, изъ которыхъ одна предназначается для учениковъ первой группы, а другая—для второй и третьей группъ. Эти двѣ комнаты предполагается раздѣлить раздвижною стѣною съ той цѣлью, чтобы, сое-

динивши ихъ въ одну комнату, можно было-бы устраивать въ ней вечернія собесѣдованія съ взрослыми, которые, по произведеннымъ опытамъ, съ большою охотою въ зимніе вечера посѣщаютъ школу для слушанія чтенія изъ житія святыхъ угодниковъ, и для религіозныхъ и духовно-правственныхъ собесѣдованій, ведомыхъ подъ руководствомъ ихъ пастыря и наставника отца Іоанна Геровича *). На другой половинѣ зданія размѣщены двѣ комнаты для учителей, кухня и библіотека, въ которой школа очень нуждается, но которой, къ сожалѣнію, теперь нельзя обзавестись за неимѣніемъ для нея помѣщенія.

Единственное, удобное мѣсто въ селѣ для постройки школы—это площадь, принадлежащая казакамъ и находящаяся недалеко отъ церкви и теперь существующей школы. Хотя площадь эта довольно обширна, и на ней, не нарушая ширины улицы, свободно можно поставить школьное зданіе, все же казаки для того, чтобы не стѣснить сосѣдей и тѣмъ не навлечь на себя отъ нихъ нареканій, а также для расширенія школьнаго двора, купили у казака Емельяна Черненко за 255 рублей четверть десятины усадебной земли, прилегающей къ означенной площади. Деньги эти казаки уплатили изъ своихъ личныхъ средствъ, не касаясь суммы, ассигнованной ими на школу.

Вслѣдствіе прикупки четверти десятины, мѣсто для школы образовалось на столько обширное, что можно при ней развести небольшой садикъ или какимъ-нибудь другимъ способомъ утилизировать его.

Препятствій къ постройкѣ церковно-приходской школы не имѣлось ни какихъ, почему причтъ и попечитель школы 12 Мая 1900 года распорядились начать постройку зданія.

*) Замѣтимъ здѣсь, что проповѣди священника Іоанна Геровича и его вечернія школьныя собесѣдованія съ прихожанами много способствовали ускоренію разрѣшенія вопросовъ о постройкѣ церкви и о постройкѣ новой церковно-приходской школы.

Но лишь только остовъ зданія былъ поставленъ, какъ неожиданно явилось препятствіе со стороны мѣстныхъ властей. Участковый земскій начальникъ, основываясь на донесеніяхъ, полученныхъ имъ отъ нѣкоторыхъ прихожанъ, что общество беретъ деньги на постройку школы изъ мірскаго капитала, которымъ оно безъ вѣдома земскаго начальника располагать не можетъ и который теперь необходимъ на болѣе неотложныя общественныя нужды, и отъ казака села Жерноклевъ Петра Перехреста, что новое школьное зданіе стѣснить проѣздъ по улицѣ и строится не на законномъ разстояніи отъ его усадьбы,—приказалъ пріостановить работы *). Беспальчевскій волостный старшина, съ своей стороны, возбудилъ противъ казаковъ, избранныхъ прихожанами для наблюденія за постройкой зданія, уголовное преслѣдованіе по 65 и 66 ст. Уст. о нак., нал. зем. нач.

Вслѣдствіе приказанія земскаго начальника работы пріостановлены, впредь до разрѣшенія вопроса о постройкѣ школы Полтавскимъ губернскимъ присутствіемъ, куда это дѣло по ходатайству причта и попечителя поступило на разсмотрѣніе.

Между тѣмъ, лѣто миновалось и наступила осень. Наступило время пріема учениковъ. Поступить въ школу вновь сверхъ сорока трехъ, еще неокончившихъ своего воспитанія, заявило желаніе до 60 дѣтей обоого пола. Отказать въ

*) Впослѣдствіе выяснилось, что оба донесенія были невѣрны. На постройку школы общество казаковъ ассигновало деньги изъ своихъ личныхъ средствъ. Усадьба-же казака Перехреста находится черезъ улицу противъ вновь строящейся школы—въ двѣнадцати-саженномъ разстояніи отъ нея. Перехрестъ недавно выстроилъ на своей усадьбѣ домъ съ цѣлью отдачи его подъ казенную винную лавку съ тѣмъ, чтобы самому быть въ ней сидѣльцемъ, о чемъ онъ и ходатайствовалъ у подлежащаго начальства. Постройка школы въ двѣнадцати саженьяхъ отъ его дома разрушаетъ всѣ его надежды.

пріемъ 60 дѣтямъ—значить навлечь на себя непріятности отъ прихожанъ, которые и такъ ропшутъ на причтъ, обвиняя его въ лицепріятіи, въ предпочтеніи, якобы отдаваемомъ ими дѣтямъ однихъ родителей передъ дѣтьми другихъ родителей, не желая вникать въ то, что пріемъ въ школу сообразуется съ количествомъ, могущимъ помѣститься въ ней. Воизбѣжаніе возникновенія подобныхъ непріятностей, на будущее время причтъ вынужденъ былъ сдѣлать шагъ къ найму простой избы, въ которой помѣстилъ 30 мальчиковъ и 3 дѣвочки, вновь поступившихъ. Двадцати тремъ все же пришлось отказать въ пріемѣ.

Такое размѣщеніе воспитанниковъ въ двухъ домахъ нельзя назвать выгоднымъ и удобнымъ; оно очень обременяетъ воспитателей, заставляетъ ихъ тратить непроизводительно время на постоянные переходы изъ одного дома въ другой и затрудняетъ надзоръ за дѣтьми. Подобное ненормальное положеніе школы терпимо только какъ временное; длиться оно долго не можетъ, и если къ лѣту 1901 года вопросъ о постройкѣ церковно-приходской школы въ селѣ Жерноклевахъ не разрѣшится въ благопріятномъ смыслѣ, то школа или должна будетъ снова довольствоваться теперешнимъ своимъ тѣснымъ, неудобнымъ помѣщеніемъ и ограничиваться пріемомъ не болѣе сорока пяти воспитанниковъ, или же, что вѣроятнѣе, совсѣмъ закроется.

Дѣло въ томъ, что матеріалъ со старой церкви сложенъ на открытомъ воздухѣ; находясь подъ вліяніемъ непогоды, онъ, какъ матеріалъ старый, скоро можетъ притти въ полную негодность. Матеріала этого имѣется тысячи на подторы; если онъ прійдетъ въ негодность, то прихожане не въ силахъ будутъ собраться со средствами на покупку такого количества новаго матеріала. Наконецъ, прихожане уже затратили на покупку грунта, добавочнаго лѣснаго ма-

теріала и на выдачу задатка подрядчику до пятисотъ рублей собственныхъ денегъ. Затрата эта окажется непроизводительною, если матеріаль со старой церкви погибнетъ. Все это производить удручающее впечатленіе на прихожанъ, ослабляетъ ихъ довѣріе къ церковно-приходской школѣ и подрываетъ ея авторитетъ, слѣдствіемъ чего можетъ быть то, что прихожане совсѣмъ перестанутъ посылать своихъ дѣтей въ школу, и Жерноклевская церковно-приходская школа, которая уже успѣла пустить довольно глубокіе корни, успѣла пробудить въ прихожанахъ сознаніе въ необходимости распространенія грамоты между ними, сознаніе въ необходимости поднятія нравственнаго ихъ уровня, должна будетъ прекратить свою дѣятельность.

Но будемъ надѣяться, что церковно-приходская школа въ селѣ Жерноклевахъ преодолѣетъ всѣ препятствія и еще съ большей энергіей будетъ продолжать свою благотворную дѣятельность, и свѣтъ духовно-нравственнаго просвѣщенія, исходящій изъ нея, разольется между прихожанами Петро-Павловской церкви.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о старомъ церковномъ погостѣ, за который нынѣ возникъ споръ между церковью и мѣстнымъ помѣщикомъ о правѣ собственности, и тѣмъ закончимъ лѣтопись Жерноклевской церкви.

Константинъ Алексѣевичъ Лѣсевичъ получилъ въ даръ село Жерноклевы въ 1742 году; получая Жерноклевы, онъ получилъ только земли, прилегающія къ селу и находящіяся въ немъ не принадлежащія казакамъ, т. е. земли казенныя и живущихъ въ то время въ селѣ крестьянъ. Церковь-же, при переходѣ Жерноклевъ къ Лѣсевичу, осталась какъ и была приходскою, а слѣдовательно, и обнесенный оградю участокъ земли, на которомъ она стояла, т. е. церковный погостъ былъ собственностью церкви. Константинъ Лѣсевичъ, по примѣру всѣхъ помѣщиковъ того времени,

выстроилъ только свою усадьбу вблизи церкви; но на церковный погостъ ни онъ, ни его наслѣдникъ не посягали, какъ на свою собственность. Когда эта церковь сгорѣла, Николай Константиновичъ Лѣсеневичъ своими иждивеніями построилъ новую въ другомъ мѣстѣ и на принадлежащей ему землѣ; но, взаимнѣнъ отведенной имъ подъ церковь земли, онъ завладѣлъ старымъ церковнымъ погостомъ; слѣдовательно, здѣсь произошелъ обмѣнъ одного участка на другой, и на основаніи уже этого, помимо давности владѣнія, погостъ, гдѣ стояла старая Петро-Павловская церковь, долженъ считаться собственностью церкви. Между тѣмъ, мѣстный помѣщикъ, какъ только старая Петро-Павловская церковь была закрыта, церковный погостъ присвоилъ себѣ, основываясь на томъ, что земля, на которой стояла церковь, входила въ составъ земель размежеванныхъ за его предкомъ и что церковь строилъ его предокъ. Окопавши канавою ту часть погоста, гдѣ былъ престолъ и гдѣ находится фамильный склепъ, онъ остальную часть думаетъ обратить въ проѣзжую дорогу; существующую же теперь дорогу приобщить къ своимъ владѣніямъ. Впрочемъ, онъ не допускаетъ церкви извлекать доходы и изъ той части погоста, которая окопана имъ канавою.

Помимо девяносто-восьми лѣтней давности владѣнія, помимо того обстоятельства, что хотя этотъ погостъ и входитъ въ составъ земель, размежеванныхъ за предками помѣщика, но эти предки оставили за собою погостъ, никоимъ образомъ раньше не входящій въ составъ ихъ земель, уже самъ законъ не допускаетъ, чтобы кладбища и пустыя церковныя земли, послѣ закрытія первыхъ и упраздненія церквей на послѣднихъ, дѣлались собственностью частныхъ лицъ. Законъ, хотя и говоритъ въ инструкціи землемѣрамъ къ генеральному межеванію отъ 13 Февраля 1766 года (№№ 12 и 570 пол. собр. зак.), чтобы опустѣвшія къ тому

времени кладбища и могущія оказаться вмѣстѣ съ ними пустыя церковныя земли размежевывались за владѣльцами дачъ безденежно, но законъ этотъ возлагаетъ только на владѣльцевъ дачъ, за которыми размежеваны эти земли, извѣстнаго рода обязанности (огораживать, окопывать), но не даетъ права владѣть ими и какимъ-бы то ни было способомъ извлекать доходы съ нихъ. Доходы отъ произрастанія этихъ земель должны быть обращены въ пользу духовнаго вѣдомства. Мѣстный же помѣщикъ извлекаетъ доходы въ свою пользу не только съ церковнаго погоста, на которомъ покоится прахъ его предковъ и многихъ другихъ лицъ, погребенныхъ на немъ, но и съ упраздненнаго недавно крестьянскаго кладбища, на которомъ стоятъ еще могильные кресты.

О такомъ присвоеніи мѣстнымъ помѣщикомъ церковной собственности причтъ донесъ своему начальству, и Полтавская духовная консисторія выдала приходскому священнику о. Іоанну Гороновичу довѣренность на предъявленіе къ нему въ окружномъ судѣ иска въ гражданскомъ порядкѣ.

Л. П. М.

Двадцатипятилѣтіе службы старшей воспитательницы Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища А. И. Соборницкой.

Въ воскресенье 15-го Сентября, Полтавское Епархіальное женское училище, по постановленію Совѣта училища и съ благословенія Преосвященнаго Иларіона, достойно праздновало двадцатипятилѣтіе службы при училищѣ старшей воспитательницы и помощницы начальницы училища Анны Ивановны Соборницкой. Это одинъ изъ „маленькихъ“, но „рѣдкихъ“ и „симпатичныхъ“ юбилеевъ, который впервые

видитъ въ своихъ стѣнахъ наше училище, несмотря на то, что само оно находится уже на канунѣ 35-лѣтія своего существованія (наступаетъ 17-го Октября будущаго года), Этотъ юбилей мы называемъ „маленькимъ“ потому, что, вообще, роль воспитательницы или, такъ называемой, классной дамы, повидимому, самая маленькая: „дѣти, тише!—дѣти громче!“ „дѣти, станьте!—дѣти сядьте!“ „дѣти, спать!—дѣти, встать!“... Все—дѣти да дѣти!... И скучно, и скромно... „Рѣдкимъ“ же этотъ юбилей считается потому, что, дѣйствительно, подобные юбилеи встрѣчаются нечасто, такъ какъ рѣдко кто сможетъ и захочетъ посвятить лучшія 25 лѣтъ своей жизни воспитанію чужихъ дѣтей и, притомъ,— не предвидя награды въ будущемъ отъ ихъ отцовъ и матерей. А что этотъ юбилей и „симпатичный“, это лучше всего доказывается тѣмъ вниманіемъ, въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, какое выражено юбиляру какъ главнымъ начальникомъ заведенія—Его Преосвященствомъ, такъ и совѣтомъ училища и всѣми сослуживицами и сослуживцами Анны Ивановны.

Послѣ литургіи въ училищной церкви, инспекторомъ классовъ, протоіеремъ А. Капустянскимъ совершенно было молебствіе о здравіи юбиляра, на которомъ, кромѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Епископу Иларіону, провозглашено было многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Передъ молебствіемъ маститый о. инспекторъ, по поводу чествуемаго событія, обратился къ воспитанницамъ съ приличнымъ случаю словомъ.

Послѣ церковнаго торжества, въ 12 часовъ дня, служащія въ училищѣ, въ полномъ составѣ, а также члены Совѣта отъ духовенства собрались въ квартирѣ Анны Ивановны для поздравленія ея съ исполненнымъ въ этотъ день 25-лѣтіемъ службы при училищѣ. При этомъ, препода-

ватель училища и секретарь совѣта В. П. Ковалевскій прочиталъ слѣдующее привѣтствіе отъ лица сослуживцевъ.

„Многоуважаемая Анна Ивановна!

31 годъ тому назадъ, именно, 20 Августа 1871 года, маленькой дѣвочкой Вы начали учиться во II классѣ этого училища, въ этихъ самыхъ комнатахъ, тогда такъ же плохихъ и старыхъ, какъ и теперь,—но въ училищѣ новомъ, только что открытомъ, возбуждавшемъ всеобщее вниманіе, интересъ и любовь, которые теперь, повидимому, изсякаютъ. 5 лѣтъ пробыли Вы въ этомъ училищѣ воспитанницей и 13-го Іюня 1876 года окончили курсъ дѣвицею 17 лѣтъ, исполненной розовыхъ надеждъ, свойственныхъ тому возрасту. 30-го Іюня того же 1876 года, по предложенію начальницы училища С. И. Гуляевой, Вы были избраны, какъ лучшая воспитанница IV-го выпуска, помощницей воспитательницы въ томъ самомъ заведеніи, въ которомъ учились, „хотя бы, какъ выражено въ документѣ, за небольшое вознагражденіе“. Затѣмъ, черезъ годъ, 19 Августа 1877 года Вы были представлены на должность воспитательницы, на мѣсто выбывшей Варвары Панащатенко, въ IV параллельный классъ; тогда же вступили въ эту должность, а утверждены въ ней Епархіальной властью 15 Сентября 1877 года. Съ тѣхъ поръ, завѣдывая отдѣльнымъ классомъ воспитанницъ и переходя въ слѣдующіе классы, Вы еще четыре раза окончили курсъ училища и начали уже *шестой*.

Такимъ образомъ, ровно 31 годъ своей жизни Вы провели въ этомъ училищѣ и *двадцать пять* лѣтъ несли одну и ту же дѣятельность, *двадцать пять* лѣтъ дѣлали одну и ту же работу.

Мы, сослуживицы и сослуживцы Ваши, сами испытали и хорошо знаемъ эту Вашу работу, знаемъ ея радости и по-

нимаемъ все значеніе ея для личнаго существованія. Это — работа ежедневно и ежечасно повторяющихся однихъ и тѣхъ же дѣйствій, съ тѣми же приемами, среди тѣхъ же лицъ, работа по росписанію и звонку, съ хожденіемъ по тѣмъ же корридорамъ, съ сидѣніемъ въ тѣхъ же стѣнахъ и на одномъ и томъ же стулѣ. На этой работѣ все дни и часы, недѣли, мѣсяцы и годы походятъ другъ на друга; на ней мало знаютъ о жизни и мірѣ, даже, мало знаютъ веселыхъ солнечныхъ дней на улицѣ, прогулокъ по полямъ. И такъ съ того дня, какъ пришли на эту работу, по тотъ день, когда скажутъ: довольно, пора уходить! тогда труженики уходятъ и скоро умираютъ отъ прекращенія этой долготѣней привычки къ должности, къ одинаковымъ движеніямъ, одинаковымъ дѣйствіямъ, одинаковой заботѣ въ тѣ же часы. Правда, два мѣсяца въ году мы имѣемъ право освободиться отъ этой работы и уѣхать куда-нибудь; но право это всегда оспаривается необходимостью: такъ какъ куда же уѣхать безъ денегъ? Есть еще прибавки жалованья и повышенія по службѣ... Что же? и Вы, Анна Ивановна, ими не были обойдены: до 1881 года получали по должности воспитательницы 200 руб. въ годъ, а съ этого года 260 руб.; до 1901 года по должности бібліотекаря получали 25 руб. въ годъ, а вотъ уже третій годъ получаете 50 руб.; наконецъ, съ 1885 года Вы возведены въ званіе старшей воспитательницы и получили 3 урока ариметики. Говорятъ, трудно начальствовать въ учебномъ заведеніи. Можетъ быть... Но, во всякомъ случаѣ, тамъ есть возможность инициативы, а слѣдовательно, разнообразія и свободы; здѣсь — одно исполненіе правилъ, программъ, росписаній и звонковъ, здѣсь — полное однообразіе и, притомъ, одинокая жизнь, послѣднимъ утѣшеніемъ въ которой является отмѣчаемое въ выдаваемыхъ изъ округа дипломахъ право пользоваться въ старости Домомъ призрѣнія.

Трудно на такой работѣ не приобрести сердечной тоски, не нажать того внутренняго голоса, который смутно, но непрестанно и мучительно твердить объ испорченной жизни, о безвозвратно потерянныхъ дняхъ, исчезнувшихъ радостяхъ, умершихъ надеждахъ, упрекаетъ за то, что сдѣлали, и за все то, чего не сдѣлали, напоминаетъ о немощи духа и слабости тѣла; трудно не нажать того, что просто называютъ разстройствомъ нервовъ.

Но Вы, многоуважаемая Анна Ивановна, совершили 25 лѣтъ этой работы, повидимому, не испытавъ въ ней никакихъ личныхъ страданій и разочарованій, а если испытывали, то никому ихъ не показывали и никто ихъ не видѣлъ. Вы имѣли силы спокойно и съ довольствомъ ежедневно приниматься за эту работу, какъ будто и не замѣчая ея тяжелаго однообразія. Подчиняясь ли сознанию долга, воодушевляясь ли пользою и благомъ молодыхъ поколѣній, или слѣдуя естественнымъ силамъ своего характера, но все возложенное на Васъ Вы дѣлали спокойно, аккуратно, съ энергіей и, повидимому, любили все, что дѣлали. Вы были человѣкомъ твердой воли и спокойнаго практическаго ума, чуждымъ чувствительности. И потому, въ той обстановкѣ, которая доводитъ другихъ до болѣзни, и при тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, съ которыми многіе обѣдствуютъ, Вы были довольны, покойны, обеспечены и счастливы. За то же 25 лѣтъ этой тяжелой работы на Васъ не наложили никакого слѣда: ни одна морщина не легла на Вашемъ лицѣ и мало сѣдинъ прокралось на Вашу голову, Вы не знали съ болѣзнями, не возились съ лѣкарствами и аптеками.

Такія особенности Вашей личности обусловливали громадную пользу Вашей воспитательской дѣятельности: отъ Васъ сообщалась молодежи стойкость, бодрость сила и справедли-

вость. У Васъ не было любимцевъ и нелюбимцевъ,— Вы для всѣхъ были одинаковая Анна Ивановна; но ложной чувствительности или другимъ мотивамъ Вы не хлопотали о незаслуженномъ снисхожденіи; слабому давали свое мѣсто и настаивали на справедливости, какъ бы она ни тяжела была кому-нибудь.

Празднованіе Вашего двадцатипятилѣтія составляетъ какъ бы личный праздникъ каждому изъ насъ: оно радуетъ и воодушевляетъ насъ, какъ счастливое событіе въ нашей собственной жизни, такъ какъ Вы прослужили 25 лѣтъ той самой службы, которую и мы служимъ. И если Вы вышли такою побѣдительницею, то отчего же и намъ не побѣдить? Въ Вашей личности мы находимъ поддержку своихъ силъ и надеждъ, достойный примѣръ—въ тяжелой борьбѣ за существованіе.

Тѣмъ съ большей радостью и удовольствіемъ приносимъ Вамъ свой товарищескій привѣтъ, свои самыя искреннія пожеланія—быть Вамъ долго такою молодою, сильною и бодрою, какою Вы стались по истеченіи трудныхъ двадцати пяти лѣтъ, на пользу и честь нашего училища и нашей корпораціи“.—Полтава. 1902 года, Сентября 15 дня.

Послѣ этого начальница училища В. А. Андриѣвская, при краткомъ привѣтствіи, поднесла юбиляру, отъ служащихъ въ училищѣ, золотые часы съ такою же цѣпью, украшенные снаружи монограммой „А. С.“ и надписью внутри: „А. И. Соборницкой—отъ сослуживецъ и сослуживцевъ. 1877—1902 г.“, а членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей В. Глинскій вручилъ ей 130 руб.,—полугодовое Содержаніе по должности воспитательницы, назначенное совѣтомъ въ награду къ этому дню, по ходатайству начальницы училища.

Затѣмъ, къ юбиляру, какъ преподавательницѣ ариметики, обратился, отъ себя лично, преподаватель математики П

И. Трипольскій, приблизительно съ такимъ привѣтствіемъ:

„Позвольте и мнѣ поздравить Васъ, многоуважаемая Анна Ивановна, какъ добраго товарища по оружію, и поднести Вамъ жизнеописаніе Михаила Васильевича Остроградскаго—этого высокаго идеала для всѣхъ математиковъ. Пусть онъ еще долго воодушевляетъ Васъ своимъ примѣромъ и оживляетъ преподаваніе такой, по ложному взгляду, сухой и скучной науки, какъ ариеметика!“

При этомъ, г. Трипольскій поднесъ юбиляру только-что отпечатанную свою брошюру: „Михаиль Васильевичъ Остроградскій. Празднованіе столѣтія дня его рожденія Полтавскимъ кружкомъ любителей физико-математическихъ наукъ“.

Далѣе воспитанница VI класса Е. Савченко сказала слѣдующее привѣтствіе, отъ лица своихъ однокласницъ, бывшихъ годъ тому назадъ ученицами А. И.

„Глубокоуважаемая и дорогая наша воспитательница и преподавательница Анна Ивановна!

Радость сегодняшняго великаго для Васъ и насъ дня, двадцатипятилѣтія Вашего служенія дорогому для насъ всѣхъ заведенію, побуждаетъ насъ высказать все то теплое и искреннее, что скопилось въ нашемъ сердцѣ по отношенію къ Вамъ.

Хотя Вы были нашей преподавательницей только одинъ годъ, но этотъ годъ навсегда останется памятнымъ и незабвеннымъ для насъ, потому что, кромѣ ласки и привѣта, мы ничего не испытали отъ Васъ. Вы, добрая Анна Ивановна, не были для насъ чужею и недоступною—Вы были близкимъ и роднымъ человѣкомъ. Такое чисто материнское обращеніе съ нами глубоко проникло въ наши юныя души и сердца и основало тамъ самое искреннее и святое чувство. И теперь, видя Васъ передъ собою полною силы и

здоровья, мы радуемся за Васъ и молимъ Всевышняго Господа продлить Вашу жизнь, чтобы и другія воспользовались Вашими многополезными и удобопонятными уроками. Но, можетъ быть, въ то самое время, когда Вы, добрая Анна Ивановна, награждали насъ лаской и привѣтомъ, мы причиняли Вамъ, волей или неволей, огорченія и непріятности. Простите же за эти незаслуженные Вами поступки и примите наше искреннее поздравленіе съ пожеланіемъ всего наилучшаго въ мірѣ и съ полнымъ раскаяніемъ.

Въ залогъ же нашего добраго отношенія и преданности къ Вамъ, примите эту ничтожную вещицу нашей работы на добрую память о своихъ питомцахъ“.

При этомъ, Аннѣ Ивановнѣ были поднесены сработанныя воспитанницами VI класса къ ея юбилею два покрывала.

Послѣ этихъ привѣтствій, А. И. поздравили многія ея почитательницы, знакомыя, бывшія сослуживицы и ученицы, и нѣкоторыя изъ нихъ съ подношеніями „на память“.

По окончаніи поздравленій, училищемъ, въ честь юбиляра, устроенъ былъ завтракъ, на которомъ также присутствовали: бывшій учитель и затѣмъ сослуживецъ А. И. протоіерей І. Х. Пичета, инспекторъ семинаріи В. С. Ильинскій и др. Провозглашая тостъ за здоровье А. И., протоіерей І. Пичета припомнилъ, какъ въ 1876 году она, будучи ученицей VI класса, „выручила“ его, какъ преподавателя географіи, при ревизорѣ С. И. Миропольскомъ (въ то время—молодой, энергичный, живой). „Пришелъ онъ, между прочимъ, и ко мнѣ на урокъ, — вспоминалъ о. протоіерей. Я въ это время рассказывалъ про Олонецкую губернію, гдѣ, какъ извѣстно, добывается желѣзная руда и гдѣ, незадолго передъ этимъ, также побывалъ на ревизіи г. Миропольскій. Вдругъ онъ, съ свой-

ственной ему быстротой, спрашиваетъ ученицъ: что такое сталь? Поднимается бойкая Анна Ивановна и также быстро и смѣло отвѣчаетъ: „соединеніе желѣза съ углемъ— въ известной пропорціи“. И вотъ, благодаря бойкому отвѣту А. И., ревизоръ составилъ обо мнѣ понятіе, какъ о преподавателѣ удовлетворительномъ. За ея здоровье! Многая лѣта!“

Послѣ этого начальница училища В. А. Андріевская прочитала полученныя юбиларомъ поздравительныя телеграммы: изъ Карловки—отъ воспитательницы училища С. И. Пичеты и изъ Лубенъ—отъ жены смотрителя духовнаго училища Ю. П. Архангельской (съ супругомъ), какъ бывшей сослуживцы А. И. Здѣсь кстати отмѣтить, что и впоследствии юбиларомъ получено нѣсколько поздравительныхъ писемъ и, между прочимъ,—письмо изъ Кіева, отъ бывшей начальницы Полтавскаго Епархіальнаго училища С. И. Гуляевой; въ немъ она съ особенной теплотою вспоминаетъ свою лучшую ученицу и затѣмъ сослуживицу и шлетъ ей самыя сердечныя пожеланія добраго здоровья и дальнѣйшаго успѣха.

Чествованіе юбиляра закончилось тостомъ начальницы училища „за здоровье всѣхъ дорогихъ гостей“.

З. П. Ольскій.



Протоіерей Д. Пономаревъ.

(Н е к р о л о г ъ).

31 Августа 1902 года отошелъ въ вѣчность еще одинъ дѣлатель на нивѣ Божіей, заштатный протоіерей Дій Пономаревъ.

Покойный всю свою жизнь пользовался прекраснымъ здоровьемъ и еще въ Іюнѣ мѣсяцѣ исполнялъ за своего преемника, Власовскаго священника, его обязанности по церкви и приходу. Въ это время онъ былъ еще настолько бодръ, съ такимъ увлеченіемъ совершалъ Богослуженія, что всѣ удивлялись, всѣ говорили: а нашъ старый батюшка — точно помолодѣлъ; служить-то какъ.. видно и старости на него нѣтъ!

Но никто не догадывался, что смерть стояла уже у него за плечами.

26 Іюня о. протоіерей почувствовалъ какое-то недомогаііе и въ тотъ же день уѣхалъ въ Харьковъ къ своимъ дѣтямъ. Тамъ врачи констатировали у него задавленный корбункулъ и сдѣлали ему операцію. Последнюю покойный перенесъ благополучно; заживленіе раны тоже пошло быстро, такъ что явилась надежда на выздоровленіе. Общее состояніе здоровья о. протоіерея настолько улучшилось, что въ началѣ Августа онъ, съ разрѣшенія врачей, возвратился домой, во Власовку. Нужно было видѣть его радость по этому случаю. „Повѣрите, бывало говорилъ онъ, страдалъ я много: страдалъ отъ ранъ, но еще больше — отъ мысли, что мнѣ придется умереть вдали отъ моей Власовки, вдали отъ могилы моей покойницы жены“. Вскорѣ

по приѣздѣ въ Власовку о. протоіерею опять стало хуже. На ногѣ явилась злокачественная опухоль. Нужно было или опять согласиться на операцію, или же готовиться къ смерти. Покойный выбралъ послѣднее. Въ понедѣльникъ, 26 Августа, онъ исповѣдался и причастился Св. Таинъ, во вторникъ — снова причастился Св. Таинъ и принялъ таинство Елеосвященія. Со слѣдующаго затѣмъ дня ему становилось все хуже и хуже: онъ то впадалъ въ безсознательное состояніе, то въ минуты просвѣтленія молился. Наконецъ, въ субботу, въ 8^{1/2} часовъ вечера, о. протоіерей послѣ 89 лѣтъ земнаго странствованія, вступилъ на путь, имъ же всѣ человѣцы пойдутъ. Таинство смерти совершилось... Душа отлетѣла въ уготованное ей мѣсто, а тѣло осталось для возврата землѣ. „Земля еси и въ землю отыдеши“.

Раздался звонъ колокола, скорбный звонъ для Власовцевъ. За 60 лѣтъ своей пастырской дѣятельности всѣхъ родилъ тутъ почившій старецъ, всѣхъ воспиталъ духовно, и болью отзывались удары колокола въ сердцахъ чадъ его.

Сейчасъ же мѣстный священникъ приступилъ къ совершенію того, что требуется „послѣдованіемъ мертвеннымъ надъ скончавшимся священникомъ“ Огертное елеемъ тѣло почившаго и облаченное во всѣ священническія одежды, приготовленныя еще за жизни самимъ о. протоіереемъ, было перенесено на уготованный столъ. Тотчасъ же была совершена литія и установлено непрерывное чтеніе Св. Евангелія. Начался притокъ почитателей почившаго, которые всю ночь провели у гроба въ молитвѣ и слушаніи евангельскаго чтенія. На слѣдующій день, 1 Сентября, былъ совершенъ выносъ тѣла въ церковь, гдѣ на гробъ было возложено много вѣнковъ. Съ этого же дня начали сѣзжаться съ сосѣднихъ селъ сослуживцы покойнаго. Каж-

дый изъ нихъ, считая своей нравственной обязанностью помолиться о немъ, прїѣзжая, совершаль литію у гроба. Вмѣстѣ съ другими прибыль и благочинный священникъ Павелъ Роговенко, который распорядился совершить заупокойную литургію 2 и 3 Сентября тремъ священникамъ соборнѣ. Къ концу Божественной литургіи 3-го Сентября церковь наполнилась молящимися. Несмотря на горячую рабочую пору, хозяева прїостанавливали у себя молотьбу, чтобы дать возможность рабочимъ, да и себѣ, пойти отдать послѣдній долгъ старому батюшкѣ. Въ 12 часовъ дня началось отпѣваніе. Умилительный чинъ священническаго погребенія совершенъ былъ 11-ю священниками, во главѣ съ о. благочиннымъ, и 2 діаконами. Пѣль хоръ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. По 6-й пѣсни канона, предъ пѣніемъ кондака „со святыми упокой“, о. благочинный обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой живо охарактеризоваль дѣятельность почившаго, какъ пастыря, и просиль его чадъ духовныхъ и сослуживцевъ соединить свои молитвы къ Пастыреначальнику Христу, да вчинить Онъ почившаго протоіерея Діа вмѣстѣ съ избранными Своими. Приличные случаю рѣчи были произнесены еще свящ. Георгіемъ Гороновичемъ, предъ чтеніемъ разрѣшительной молитвы, и свящ. Іоанномъ Тарасевичемъ — у свѣжей могилы почившаго.

Покойный отецъ протоіерей родился въ семьѣ священника с. Петровки, Константиноградскаго уѣзда, въ 1813 году. По окончаніи семинарскаго образованія въ 1837 году, былъ назначенъ учителемъ во вновь открытое тогда Лубенское духовное училище. Въ слѣдующемъ затѣмъ году женился и былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Св.-Духовской церкви родного села Петровки, гдѣ прожилъ до 1840 года. Въ 1840 году былъ переведенъ въ с. Власовку, Константиноградскаго уѣзда, каковой должности не

оставлялъ до самаго дня увольненія заштатъ въ 1899 г. Изъ наградъ имѣлъ ордена Св. Анны 3-й и 2-й степеней Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени, палицу и наперсный крестъ, изъ кабинета Его Императорскаго Величества выдаваемыхъ.

Взысканъ былъ милостями начальства покойный о. протоіерей, но и трудился онъ много. Какъ благочинный, онъ всячески старался сохранить во вѣренномъ его надзору округѣ должный порядокъ и благоустройство, что ему и удавалось. Ни среди духовенства, ни между послѣднимъ и прихожанами почти не происходило никакихъ недоразумѣній, а если изрѣдка и возникали таковыя, то почившій умѣлъ устранять ихъ въ самомъ началѣ, и миръ и порядокъ снова воцарялись. Достигалъ онъ этого не строгостью, но своимъ отеческимъ отношеніемъ. Того любовно пожуришь, другого успокоить, а третьему дать добрый совѣтъ — и всѣ довольны, всѣ рады, а больше всѣхъ радъ самъ благожелательный начальникъ-отецъ, что все кончилось миромъ. Вникая въ духовную жизнь вѣренныхъ его надзору приходоѡ, о. протоіерей не упускалъ изъ виду и ихъ жизни матеріальной. И тутъ нерѣдко въ тяжкую годину онъ одинъ выручалъ, не жалѣя ни своихъ трудовъ, ни средствъ. Лучше всего характеризуетъ его въ этомъ отношеніи слѣдующій случай. Въ с. Лозовой задумали крестьяне строить себѣ церковь. Собрали денегъ, выхлопотали разрѣшеніе и начали постройку; но тутъ оказалось, что собранныхъ средствъ недостаточно. Нужно было или совсѣмъ оставить это доброе дѣло, или же отложить окончаніе его на неопредѣленное время. Опечалились строители. И сюда, и туда бросились они искать нужныхъ средствъ, но трудно бѣдняку добывать деньги. Вотъ тутъ то и пришла на помощь доброта почившаго. Понялъ онъ горе Лозовцевъ, понималъ ихъ беспомощное состояніе и не задумался вѣрить

имъ свои трудовыя, быть можетъ, съ большими для него лишеніями сколоченныя деньги, прибавивъ къ нимъ и свой трудъ и свою опытность. Съ привычнымъ ему увлеченіемъ и съ полнымъ пониманіемъ дѣла взялся онъ самъ руководить постройкой церкви, и работа закипѣла. Не замедлилъ увеличиться и притокъ пожертвованій, такъ какъ велика была вѣра въ опытность и мудрость руководителя дѣломъ. Церковь вскорѣ была окончена постройкой и, къ величайшей радости почившаго, имъ же и освящена. Велики были радость и Лозовцевъ, и сохранять они вѣчную благодарность и молитвенную память о своемъ радѣтель-протоіерей Діѣ.

Въ своемъ приходѣ почившій всегда былъ ревностнымъ исполнителемъ пастырскаго долга. Богослуженія онъ всегда совершалъ съ усердіемъ, строго наблюдая, чтобы чтеніе и пѣніе было неспѣшное, но толковое и выразительное, чтобы все отправлялось почину. Требы исполнялъ неслѣдно, по первому заявленію отправлялся, куда и когда призывали, не обращая вниманія на непогоду, ни на время, рискуя иногда, даже, жизнью. Неразъ приходилось ему, наприм., спѣша напутствовать больного и въ торопливости не разбирая дороги, въ весеннее половодье попадать въ рѣку и только случайно спастись: то дерево попадалось подъ руки, то неожиданно являлся кто-либо посторонній и въ критическую минуту выручалъ. Долгъ для почившаго былъ важнѣе жизни. Съ одинаковымъ усердіемъ выполнялъ онъ и свою учительскую обязанность: ни одного Богослуженія не пропускалъ безъ поученія, завелъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, совершалъ вечерни во всѣ воскресныя и праздничныя дни, на которыхъ читалъ акаѣисты Спасителю, Божіей Матери и святымъ и объяснялъ слушателямъ таинства, символъ вѣры и заповѣди, проповѣдывалъ при требахъ и, вообще, пользовался всякимъ случаемъ, чтобы обратиться къ своимъ прихожанамъ со словомъ назиданія. Кромѣ того, его любимымъ дѣтищемъ была школа въ приходѣ. Много потратилъ онъ средствъ, времени и любви на это дѣло. Да и любили

же его дѣти. Они до послѣднихъ дней жизни о. протоіерея постоянно его посѣщали, и часто можно было видѣть этого маститаго старца окруженнымъ въ своемъ кабинетѣ крестьянскими мальчиками и дѣвочками, которыхъ онъ училъ уму-разуму и христіанской жизни, одѣлялъ ласками, а иногда—и сластями. Видно, умѣлъ онъ понимать и любить малыхъ сихъ, видно, душа его была такъ же проста и чиста, какъ и у его слушателей. Неустанно и зорко слѣдилъ о. протоіерей и за домашней жизнью каждаго изъ своихъ прихожанъ и зналъ все, что дѣлается въ каждой семьѣ. Много ему въ этомъ помогало, такъ называемая у насъ, молитва. Заходя въ дома прихожанъ, онъ не спѣшилъ, прочитавъ положенное, удалиться, но вступалъ въ бесѣду съ хозяевами. Тутъ онъ отъ откровеннаго и довѣрливаго къ своему батюшкѣ крестьянина узнавалъ все, что ему нужно было знать, какъ пастырю: въ согласіи ли живутъ родители, въ должномъ ли отношеніи они находятся къ дѣтямъ и обратно, имѣютъ ли христіанское воспитаніе дѣти, умѣютъ ли молиться, не возникаетъ ли въ семьѣ какихъ споровъ и раздоровъ, не терпитъ ли семья нужды и проч., и тутъ же поучалъ, а если нужнымъ находилъ, то и порицалъ, давалъ совѣты и наставленія, или же, если замѣчалъ нужду, помогалъ чѣмъ могъ: хлѣбомъ ли, или деньгами. Впрочемъ, ему приходилось помогать не только отдѣльнымъ семьямъ, но и цѣлому обществу. За 60-ти лѣтній періодъ служенія о. протоіерея во Власовкѣ, тамъ случались недороды и голодовки, тогда онъ, какъ рассказываютъ старожилы, открывалъ свои амбары. Случалось и такъ, что въ общественномъ сундукѣ не хватало денегъ для уплаты податей, и почившій давалъ свои. За эту свою доброту и отзывчивость къ чужому горю и пользовался онъ великимъ уваженіемъ и искреннею любовью своихъ прихожанъ.

Попечительный благочинный, внимательный, заботливый и любящій пастырь, усердный служитель церкви почившій былъ и рѣдкимъ отцомъ. Любилъ онъ своихъ дѣтей, какъ только можетъ отецъ любить, и всѣмъ жертвовалъ для ихъ блага. Въ то время, когда подростали его дѣти, образованіе

еще не играло особенно большой роли въ общежитіи людей, по крайней мѣрѣ, такой, какую оно играетъ въ наши дни; но горячая родительская любовь провидѣла его будущее значеніе, и о. протоіерей задался цѣлью дать широкое образованіе своимъ дѣтямъ. Обладая не особенно большими средствами, онъ, чтобы добиться цѣли, долженъ былъ много трудиться, такъ какъ только трудомъ и могъ добыть эти нужныя средства. Самъ онъ рассказывалъ о томъ, какъ приходилось ему пѣшкомъ ходить за 8 верстъ на церковную ругу, ухаживать самому за скотомъ, съ зарей вставать, въ полночь ложиться, всюду поспѣть, всюду присмотрѣть, чтобы хозяйство спорилось и приносило возможно большую пользу. И Господь благословилъ его труды. Нужныя средства нашлись, и дѣти его, теперь видные общественные дѣятели, получили прекрасное образованіе и въ то же время, хотя жизнью и были оторваны отъ своей родной, духовной среды, но остались въ утѣшеніе старику-отцу истинными чадами Церкви и горячюлюбящими и благодарными дѣтьми.

Миръ праху твоему неутомимый труженикъ, попечительный начальникъ и любящій пастырь и отецъ. „Еже должно бѣхомъ сотворити, сотворихомъ“.

1902 г. 29 Сентября.

Св. I. Т.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.

Принимаетъ заказы всякаго рода:

Иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

*Фирма существуетъ съ 1845 года.**Г. Переяславль, Полт. губ. Собственный домъ.*Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.

1) еженедѣльное

52

лѣтъ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы,
повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

2) ежемѣсячное

12

КНИГЪ СЪ РИС. болѣе 2400 стран.
Будетъ дано собраніе сочиненій извѣс.
соврем. авт. Рейдера Хаггарда.

БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

→→ ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ ←←

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.**

Давая **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**, редація имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, **пріобрѣсти цѣнныя сочиненія** по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя *вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.*

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200—лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ, редація рѣшила дать въ „БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ“

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи **А. Г. Бриенера.**

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СОЧИН. 1600 страницъ знамен. писателя **Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**

Стоимость 12 книгъ его соч. значительно превышаетъ подписн. цѣну всего журн

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПѢСЕНЬ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получать „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб. къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПб. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПб. Стремянная, 12, собств. д.

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. Фришбергъ“,

Полтава, Александров. ул., тел. № 40.

СНАБЖЕНЪ громаднымъ выборомъ
ученическихъ принадлежностей съ

ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМИ ЦѢНАМИ.

Магазинъ производитъ поставки для школъ и прочихъ учебныхъ заведеній по фабричнымъ, оптовымъ цѢнамъ.

→ Приемъ заказовъ на всевозможныя ←

ТИПОГРАФСКИЯ работы.

Заказы выполняются въ срокъ и по умереннымъ цѢнамъ.

Первое Россійское Страхое Общество,

учрежд. въ 1827 г.

ПРИНИМАЕТЪ СТРАХОВАНІЯ

**ОТЪ ОГНЯ,
ЖИЗНИ**

**И ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ
СЛУЧАЕВЪ.**

Агентство въ Полтавѣ находится въ Торг. Домѣ
„Л. Т. Фришбергъ“.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

1 РУБ. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** за годъ съ дост. и перес. 6

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДСКАГО

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 Книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной Церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 Книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досто- чтимаго автора отца Юанна Кронштадтскаго **МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТЬ.**

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, слу- житъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостоль- скимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 Книги (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.**

Составилъ А. А. Павловскій, спеціально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ НН. „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Илича.

2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-л. войны 1877—78 г.г.). И. В. Преображенскаго.

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Аржанелова,

- 4) **Минувшія судьбы Петербургскаго края.** Церковно-историч. оч. *Ө. В. Четыркина.*
- 5) **Федосеевскій владыка.** Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. *Н. Н. Алексеева-Кулигуриева.*
- 6) **Адскій годъ.** (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. *Н. О. Лизарева.*
- 7) **Богомъ отмѣченный.** Быль изъ жизни старца-подвижника. *Г. Т. Свєрцова.*
- 8) **Жизненные вопросы.** (По сочиненію *Өомы Франка*). *Н. П. Демубскаго.*
- 9) **На стражѣ православія.** Повѣсть изъ жизни украин. духовн. XVII в. *В. А. Радича.*
- 10) **Сонъ великаго хана.** Историческая повѣсть. *М. Н. Лебедева.*
- 11) **„Господь воцарится“.** Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. *В. Моно.* Перев. *С. Моложаваго.*
- 13) **Подъ гнетомъ уни.** Историч. пов. изъ быта Вѣлоруссіи XVIII вѣка. *Н. Стрѣтнева.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. **пять** руб., съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи **шесть** руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р. и 1 іюля остальные.

Главная Контора: СПБ. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Св. пѣснописецъ *Косма*, Епископъ *Маюмскій*. (окончаніе).—II. Лѣтопись церкви с. *Жерноклево*. (окончаніе).—III. Двадцатипятилѣтіе службы старшей воспитательницы *Полтавскаго Епархіального женскаго училища А. П. Соборницкой*.—IV. Протоіерей *Д. Пономаревъ* {некрологъ}.—V. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Конопатовъ.*
| *В. Терлецкій.*

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 Ноября 1902 г.

Полтава, Тиво-Лит, „Тор. Дома Л. Фришбергъ“.