

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 14.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ.

16 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библіотеку,
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1911 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 1-е іюля 1911 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Свято-Димитріевской церкви состояло на приходѣ . 110157 р. 85 к.
- б) на устройство Типографіи 24741 » 06 »
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ 11453 » 24 »
- г) на Епархіальную Библіотеку 2702 » 50 »
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ 6154 » — »

Съ 1-го по 15-е іюля поступило:

а) На обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома:

Отъ благочиннаго церковей Елисаветградскаго округа протоіеря Павла Колосова при отношеніи за № 757 поступило—отъ церковей города Елисаветграда—Успенскаго собора 3 р., Вознесенской 1 р., Владимірской 3 р., Знаменской 1 р. и Петропавловской 1 р.; с. Компанѣвки—Покровской 1 р.; с. Лелековки—Троицкой 50 к.; с. Большой Виски—Преображенской 2 р.; с. Грузскаго—Покровской 3 р.; с. Владиміровки—Николаевской 30 к.; с. Аннинскаго—Предтеченской 1 р.; с. Саввичевки—Григорьевской 3 р.; с. Николаевки—Благовѣщенской 50 к.; с. Феодоровки—Феодосіевской 2 р. и села Сасовки—Рождество-Богородичной 50 к.; а всего 23 р. 80 к.

По рубрикамъ б, в, г и д поступленій не было.

Всего же къ 15-му іюля поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Св.-Димитріевской церкви

110181 р. 65 к.

Изъ нихъ: наличными . 50181 р. 65 к.
билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . **24741 р. 06 к.**

Изъ нихъ: наличными . 9741 р. 06 к.
билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листковъ, брошюръ и иконокъ **11453 р. 24 к.**

Изъ нихъ: наличными . 3153 р. 24 к.
билетами . . 8300 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2702 р. 50 к.**

Изъ нихъ: наличными . 702 р. 50 к.
билетами . . 2000 р.

д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища **6154 р. — к.**

Изъ нихъ: наличными . 454 р.
билетами . . 5700 р.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 26 іюня, священникъ Михайловской церкви села Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, *Димитрій Соломаха* назначенъ благочиннымъ Михайловскаго округа, того же уѣзда.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 8 іюля, уѣздному миссіонеру Херсонской епархіи Алексію *Сокольскому*, согласно прошенію, предоставлено штатное псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви с. *Золотой-Балки*, Херсонскаго уѣзда, безъ права участія въ братской кружкѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

28 іюня, студенту Одесской духовной семинаріи Іоанну *Жевченко*, согласно прошенію, предоставлено второе псаломщическое мѣсто при Успенской церкви м. *Захарѣвки*, Тираспольскаго уѣзда;

— безмѣстному священнику Павлу *Матковскому*, согласно прошенію, предоставлено псаломщическое мѣсто при Іоанно-Богословской церкви с. *Кисилевыхъ-Хуторовъ*, Херсонскаго уѣзда;

5 іюля, бывшему эконому Елисаветградскаго духовнаго училища діакону Теодору *Русулу*, согласно прошенію, предоставлено первое псаломщическое мѣсто при Успенскомъ соборѣ гор. *Дубоссаръ*, Тираспольскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 25 іюня, священникъ Симеоновской церкви села

Брасноселья, Александрійскаго уѣзда, *Димитрій Соломонаха*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Михайловской церкви села *Елисаветградки*, того же уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

8 іюля, первый псаломщикъ Одесской Погровской церкви *Николай Хращевскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

— псаломщикъ Одесской Николаевской Портовой церкви *Алексѣй Шокотко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатоля*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 5 іюля, исполняющій обязанности псаломщика Свято-Димитріевской церкви с. Свѣтлополя, Александрійскаго уѣзда, *Василій Иваицкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 25 іюня священникъ Петропавловской церкви с. Новопетровки, Херсонскаго уѣзда, *Поликарпъ Самарскій*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 1 ноября.

Въ с. *Березовкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, второе мѣсто, съ 25 января 1911 г.

Въ г. *Новогеоргіевскѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Косовкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ м. *Аджамкь*, того-же уѣзда, при Преображенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Александровкь* (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 18 марта.

Въ с. *Стецовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ м. *Братсколз*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 22 мая.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля 1910 года.

Въ г. *Николаевь*, при Александро-Невской церкви, что при каторжной № 2 тюрьмѣ (не штатное), съ 29 августа.

Въ с. *Боюдаровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при церкви Нерукотвореннаго Образа, съ 27 октября (вновь открытый приходъ).

Въ г. *Николаевь*, при Александринской церкви Приюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября 1910 года.

Въ г. *Новомиргородь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 4 декабря.

Въ с. *Веселомз-Куть*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 января 1911 года.

Въ с. *Каменкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Явкино*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Лозоваткь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 17 февраля.

Въ с. *Цыбулево*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Краснополъ* (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 11 марта.

Въ с. *Александровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 апрѣля.

Въ м. *Степановкь* (Ширяево), Ананьевскаго уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Трифоновка*, Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Петровскома* (Солониха), Одесскаго уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Кагарлыкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Баловнома*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 26 апрѣля.

На станціи Затишьь, Тираспольскаго уѣзда, при церкви Всемилоствиваго Спаса, съ 30 марта (вновь открытый приходъ, съ окладомъ казеннаго жалованья 300 рублей въ годъ).

Въ г. *Маякахъ*, Одесскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 14 іюня.

Въ с. *Красносельи*, Александрійскаго уѣзда, при Симеоновской церкви, съ 25 іюня.

Въ с. *Новопетровкь*, Херсонскаго уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 25 іюня.

Б) Псаломщическія:

Въ г. *Ананьевъ*, при Касперо-Богородичной церкви, первое мѣсто, съ 24 марта.

Въ г. *Одессь*, при Алексіевской церкви, второе мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Покровскома*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, второе мѣсто, съ 5 іюня.

Въ гор. *Одессь*, при Базанской, что на Пересыпи, церкви, второе мѣсто, съ 12 іюня.

Въ гор. *Одессь*, при Вознесенской (Мѣщанской) церкви, второе мѣсто, съ 16 іюня.

Въ с. *Фирсовкь*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 5 марта.

Въ с. *Вандуровкь*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 8 марта.

Въ с. *Усатовыхъ-Хуторахъ*, предмѣстьи гор. Одессы, при Рождество-Богородичной церкви, съ 28 марта.

Въ с. *Познанкль*, Ананьевскаго уѣзда, при Захаріе-Елисаветинской церкви, съ 25 апрѣля.

Въ с. *Плоскомъ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 1 іюня.

Въ с. *Губовкль*, Александрійскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 8 іюня.

Въ г. *Одессъ*, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 8 іюля.

Въ г. *Одессъ*, при Николаевской Портовой церкви, съ 8 іюля.

Въ с. *Свѣтлополь*, Александрійскаго уѣзда, при Димитріевской церкви, съ 5 іюля.

Херсонская Духовная Консисторія, согласно отношенію состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 18 іюня сего года за № 929, предписываетъ *благочиннымъ церквей епархіи*, истребовавъ *немедленно* отъ причтовъ и старостъ подвѣдомственныхъ имъ церквей акты о количествѣ пожертвованій, собранныхъ за богослуженіями праздника Богоявленія Господня 6 января сего года, а также и собранныя деньги, представить *въ возможно непродолжительномъ времени* въ Комитетъ названнаго выше Общества.

Опредѣленіемъ Херсонской Духовной Консисторіи, состоявшимся 10 мая—22 іюня 1911 года, разрѣшено крестьянину Михаилу *Горбенко* производить сборъ пожертвованій въ Херсонской епархіи на сооруженіе въ м. Аджамбѣ, Александрійскаго уѣзда, третьей церкви во имя Св. Николая, срокомъ съ 30 іюня 1911 г. по 30 іюня 1912 г.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ Рождество-Богородичную церковь села *Воронцовки*, Херсонскаго уѣзда, поступили пожертвованія: отъ крестьянина с. Воронцовки Аванасія Юрива—икона Рождества Пресвятыя

Богородицы, написанная надъ западными входными дверями—40 р., отъ врестьянъ того же села Павла Алексѣева и Николая Пасиченко—икона Святителя Николая, написанная надъ южными входными дверями—40 р., отъ крестьянина поселка Островскаго Артемія Зубкова—икона Св. Пророка Іліи, написанная надъ сѣверными входными дверями—40 р., отъ общества врестьянъ дер. Новаго Крыма и поселка Петровскаго—новый рѣзной позолоченный жертвенникъ—100 р., отъ двухъ женщинъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными—шелковыя пелены на четыре аналогія—60 р. Всего пожертвовано на 280 р.

Въ Рождество-Богородичную церковь м. *Новаго Буга*, Херсонскаго уѣзда, отъ заштатнаго протоіереея Фортуната Пухальскаго—кіотъ съ иконами св. апостола Фортуната и св. мученицы Параскевы, стоимостью 540 р.

Въ Димитріевскую, что на Новомъ кладбищѣ, церковь города *Одессы* отъ почетнаго гражданина Іосифа Лукомскаго: два паникадила, цѣною 1200 р., сребропозлащенная лампада—110 р., четыре ставника—138 р., священническое облаченіе—100 р., на устройство въ главномъ куполѣ восьми двойныхъ дубовыхъ оконъ съ разноцвѣтными стеклами—1400 р.; всего на сумму 2948 р.

Въ Рождество-Богородичную церковь с. *Воронцовки*, Херсонскаго уѣзда, отъ мѣщанина Симеона Власенко: сребропозлащенные ризы на иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 840 р., шесть сребропозлащенныхъ ризъ на иконы Царскихъ Вратъ—600 р., двѣ иконы къ Царскимъ Вратамъ—20 р., деревянный кіотъ для образа Спасителя на горнемъ мѣстѣ—200 р., сребропозлащенная риза на образъ Спасителя на горнемъ мѣстѣ—1590 р., икона Рождества Пресвятыя Богородицы—150 р., двѣ бархатныхъ хоругви—250 р., два выносныхъ фонаря—75 р., два священническихъ облаченія—225 р., шелковая пелена на аналой—20 р. и шелковая катапетасма—30 р.; всего на 4000 р.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіального женскаго училища.

1. Списокъ воспитанницъ Одесскаго Епархіального женскаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ маѣ мѣсяцѣ сего 1911 года.

Изъ приготовительнаго класса въ 1-й классъ переводятся: Стаматьева Маргарита и Карлашева Вѣра—съ наградю 2-й степени, Тутевичъ Надежда, Глядковская Татьяна, Самолюкъ Таисія, Еленева Неонила, Мельникова Наталія, Глобина Марія, Діаковская Валентина, Охлоповская Александра, Лебедева Анастасія, Шаповалова Евгенія, Смородинцева Ирина, Кедрова Елена, Богданъ Ольга, Левченко Софія, Филипповичъ Софія, Савенко Евгенія, Ворошнина Валентина, Шелестовская Елисавета, Ниценко Зоя, Иванова Анна, Гуеовичъ Клавдія, Ѳедосова Софія, Тимковская Наталія, Штенко Евгенія, Бережная Евдокія, Ковалевская Нина, Сурмели Олимпиада, Скаунъ Елисавета, Величкова Зиновія, Синицкая Ольга, Соколовская Клавдія, Пчелкина Софія, Телятникова Ольга, Иванова Муза, Маслянникова Наталія, Сандулевская Юлія и Артасевичъ Любовь.

Назначаются переэкзаменовки: Соколовой Александрѣ—по Ариметикѣ, Станиславской Неонилѣ—по Русскому языку, Шредеръ Людмилѣ—по всѣмъ предметамъ; Чебалдова Антонина оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

Изъ 1-го основнаго во 2-й классъ переводятся: Бухарева Марія, Тузенко Наталія, Балдинская Александра, Скларенко Варвара, Кудряшева Марія и Шелестовская Нина—съ наградю 2-й степени, Вознесенская Екатерина, Статкевичъ Зинаида, Дѣлова Ольга, Филипповичъ Клавдія, Иличевская Антонина, Бойченко Марія, Андріевская Анна, Котовщикова Анна, Козачинская Лидія, Тимковская Серафима, Болгарская Антонина, Фіалковская Марія, Никитина Елена, Грабенко Ольга, Курбетъ Анѳиса, Лебедева Анна, Липская Марія, Заводовская Ольга и Чебалдова Антонина.

Назначаются переэкзаменовки: Гуеовичъ Неонилѣ—по Русскому языку и Ариметикѣ, Добушевой Ольгѣ, Княжевичъ Александрѣ, Филипповичъ Клеопатрѣ—по Русскому и Ариметикѣ, Черниченко Аннѣ, Яновской Варварѣ—по Русскому языку.

Изъ 1-го параллельнаго во 2-й классъ переводятся: Тихонова Александра, Слободяникова Неонила, Варзаръ Екатерина, и Глядковская Анна—съ наградю 2-й степени, Гуревичъ Елисавета, Милановская Марія, Попельницкая Анна, Бузкова Людмила, Копылова Ѳеодосія, Крокось Елена, Шутакъ Антонина, Карлашевичъ Надежда, Бедрецкая Софія, Иващенко Вѣра, Ивашевичъ Марія, Алексѣева Анна, Гуревичъ Евгенія, Пухальская Ольга, Лиханская Евдокія,

Матковская Лидія, Зайцева Софія, Добрико Анна, Соболева Ангелина, Иванова Любовь и Жержерунова Надежда.

Назначаются переекзаменовки: Бабурѣ Маріи, Коробкиной Анастасіи—по Арифметикѣ, Никулиной Наталіи —по Русскому языку, Васютинской Клавдіи—по Арифметикѣ, Пѣвновой Вѣрѣ по всѣмъ предметамъ.

Изъ 2-го въ 3-й классъ переводятся: Стаматьева Магдалина—съ наградою 1-й степени, Оснѣговская Евгенія — съ наградою 2-й степени, Бобровницкая Татьяна, Жадановская Антонина, Яновская Ирина, Иванова Зоя, Соколозубова Клавдія, Лисицина Анастасія, Галабутская Наталія, Зельницкая Евгенія, Любисткова Елена, Масляникова Елизавета, Торская Анна, Синькевичъ Евгенія, Карлашева Евгенія, Омицкая Марія, Войко Евдокія, Сулима Неонила, Лысенковская Вѣра, Николаева Серафима, Шведовская Платонида, Омицкая Екатерина, Степанова Вѣра, Жевченко Марія, Михалченко Марія, Рыбальченко Любовь, Бузкова Елена, Вадзинская Инна, Добрико Ольга, Иванова Антонина, Каракулина Марія, Глядковская Зинаида, Левченко Вѣра, Топчій Лидія, Шелестовская Іуліанія, Грабенко Татьяна и Бассанская Екатерина.

Назначаются переекзаменовки: Артамоновой Аннѣ — по Исторіи, Ворошниной Иннѣ—по Русскому языку, Исторіи и Французскому языку, Вильковской Антонинѣ—по Русскому и Французскому языкамъ, Ивашкевичъ Евгеніи — по Русскому языку и Исторіи, Мельниковой Александрѣ—по Славянскому языку, Исторіи и Французскому языку, Сорокиной Серафимѣ—по Русскому языку и Арифметикѣ, Торской Наталіи—по Арифметикѣ и Исторіи, Филипповичъ Александрѣ—по Русскому и Славянскому языкамъ; Бортовская Марія и Ждановская Клавдія оставляются по малоуспѣшности.

Изъ 3-го въ 4-й классъ переводятся: Заплата Анна и Меркулова Елена — съ наградою 1-й степени, Александровская Θεодосія, Павленко Вѣра и Якубовичъ Надежда—съ наградою 2-й степени, Занько Любовь, Виноградова Евгенія, Стаматьева Дада, Илличевская Валентина, Луговенко Клавдія, Котовщикова Елисавета, Самолюкъ Юлія, Сапоровская Вѣра, Красногорская, Нина, Журманъ Нина, Будирицкая Марія, Гуквичъ Елена, Слободяникова Антонина, Рыбальченко Марія, Сербина Ольга, Лысенковская Антонина, Пашевская Елена, Павленко Елисавета, Поручикова Зоя, Иващицкая Вѣра, Жуковская Екатерина, Діаковская Анна, Корніевская Олимпиада, Петренко Евгенія, Черниченко Зинаида, Потаненко Ольга, Костинская Ольга, Левицкая Ольга, Лиханская Марія.

Назначаются переекзаменовки: Афендикъ Аннѣ — по Русскому языку и Арифметикѣ, Баконской Надеждѣ, Глобной Ксеніи, Димешской Лидіи—по Русскому языку, Ластовецкой Ксеніи—по Русскому

языку и Исторіи, Лебедевой Лидіи—по Ариѳметикѣ и Французскому языку, Маковой Наталіи—по Русскому языку и Исторіи, Серебрянской Евдокии—по Ариѳметикѣ, Сикорской Нинѣ—по Русскому языку, Соколовубовой Екатериѣ—по Русскому языку и Пѣнію, Статкевичъ Александрѣ—по Исторіи, Фіалковской Александрѣ—по Ариѳметикѣ и Исторіи, Швачко Евгеніи—по Ариѳметикѣ, Шутакъ Серафимѣ—по Русскому языку, Өмицкой Эмилии—по Ариѳметикѣ, Синицкой Даріи—по Русскому языку и Ариѳметикѣ, Брадучанъ Марія оставляется по прошенію отца, а Бухарева Анастасія оставляется на второй годъ по малоуспѣшности.

Изъ 4-го въ 5-й классъ переводятся: Вознесенская Наталія, Тузенко Варвара и Грабенко Надежда—съ наградю 2-й степени, Яновская Лидія, Куницкая Александра, Костецкая Ольга, Торская Любовь, Бедрицкая Клавдія, Стратонова Валентина, Писаренко Лидія, Закрицкая Елисавета, Добрико Надежда, Ламзаки Анна, Діаковская Наталія, Павлюченко Серафима, Галабутская Анна, Кедровская Нина, Вильковская Евгенія, Гроза Елена, Новицкая Ольга, Василякіева Евгенія, Павловская Татьяна, Варзарь Елена, Крыжановская Евгенія, Крыжановская Анна, Михайловская Елена, Щетинская Анастасія, Назаревская Евдокиа, Стоянова Вѣра, Момотова Наталія, Синицкая Ольга, Цвѣтаева Анна, Иванова Вѣра, Павлюченко Галина, Синицкая Неонила, Глижинская Анна, Каймаканъ Нимфодора, Павленко Марія, Луговенко Зоя, Гребнева Евдокиа, Топчій Александра, Брюховецкая Марія.

Назначаются переекзаменовки: Атаманской Мелании—по Ариѳметикѣ и Географіи, Вержболовичъ Агафьи—по Ариѳметикѣ, Грабенко Миропіи—по Географіи и Сочиненію, Лиханской Клавдіи—по Географіи, Французскому и Нѣмецкому языкамъ, Павловской Ксеніи—по Ариѳметикѣ и Нѣмецкому языку, Цотапенко Иннѣ—по Природовѣдѣнію, Серебрянской Серафимѣ—по Ариѳметикѣ, Шефирцѣ Любви—по Русскому языку и Романенко Аннѣ экзамень послѣ каникулъ вслѣдствіе невзноса платы; Рудницкая Клавдія оставляется по малоуспѣшности.

Изъ 5-го въ 6-й классъ переводятся: Заплата Клавдія, Вѣльгольская Марія и Пономаревская Елена—съ наградю 2-й степени, Попельницкая Наталія, Полонская Евгенія, Яновская Раиса, Каминская Александра, Вильковская Александра, Галицкая Ксенія, Зарковская Параскева, Чебалдова Лидія, Заводовская Антонина, Загорская Марія, Нестеровская Лидія, Ворошнина Ксенія, Лебедева Евгенія, Голятовская Марія, Статкевичъ Вѣра, Грабенко Неонила, Жуковская Александра, Горобченко Евгенія, Соболевская Наталія, Стоянова Ольга, Өмицкая Ольга, Богданъ Марія, Афендикъ Екатерина, Ковалевская Серафима, Подгорская Валентина, Лиханская Елена, Швачко Варвара.

Назначаются переэкзаменовки: Лиханской Глафирѣ — по Геометріи, Рашковой Евфросиніи — по Геометріи и Природовѣдѣнію, Стеценко Маріи — по Алгебрѣ и Географіи; Лебедева Антонина, Семенецъ Валентина, Тихонова Екатерина и Турчиновичъ Глафира оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Назначаются переэкзаменовки по новымъ языкамъ: Чебалдовой Антонинѣ, воспитанницѣ перваго класса, — по Французскому языку, воспитанницамъ третьяго класса Діаковской Аннѣ и Потапенко Ольгѣ — по Французскому языку, Петренко Евгеніи, Черниченко Зинаидѣ и Левицкой Ольгѣ — по Нѣмецкому языку, воспитанницамъ четвертаго класса Грозѣ Еленѣ и Глижинской Аннѣ — по Французскому языку, Кедровской Нинѣ, Варзарѣ Еленѣ — по Нѣмецкому языку, Павловской Татьянѣ и Топчій Александрѣ — по Французскому и Нѣмецкому языкамъ, воспитанницамъ пятаго класса Ворошнина Ксеніи и Горобченко Евгеніи — по Нѣмецкому языку.

Признаются окончившими курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища:

Шестого основного класса: Бережная Антонина, Бедріцкая Александра, Боголюбская Вѣра, Букетова Марія, Вѣлобаченко Екатерина, Галабутская Елена, Гончарова Евгенія, Добрико Евгенія, Жовченко Елисавета — за отличные успѣхи по музыкѣ награждена нотами, Журманѣ Валентина, Закрицкая Нина, Иваницкая Надежда, Калиничукъ Елена, Ластовецкая Евдокія, Лобачевская Юлія, Охлоповская Елена, Пахаловичъ Елена, Постриганева Евфросинія, Римская Марія, Спѣвачевская Марія, Цвѣтаева Елена, Шокотко Евгенія, Омицкая Марія 1-я и Омицкая Марія 2-я.

Шестого параллельнаго класса: Агура Дарія, Агура Клавдія, Баконская Марія, Бобровницкая Марія, Вадзинская Елисавета, Гиньковская Ольга, Глядковская Марія, Грушевая Анна, Деревянская Софія, Дмитріева Екатерина — за отличные успѣхи по музыкѣ награждается нотами, Дѣлова Нина, Жадановская Евгенія, Ждановская Лидія, Жержерунова Ольга, Иваницкая Вѣра, Колосова Христина, Лавренко Пелагія, Левицкая Серафима, Матвѣвичъ Зинаида, Машкевичъ Θεодосія, Суворова Марія, Стратоновичъ Марія, Стоянова Клавдія, Сложинская Марія, Трёмбовельская Варвара.

Назначаются переэкзаменовки: Воспитанницамъ шестого основного класса: Аонасьевой Ксеніи — по Алгебрѣ, Букетовой Клавдіи и Гукевичъ Маріи — по Исторіи; воспитанницамъ шестого параллельнаго класса: Заводовской Параскевѣ — по Алгебрѣ, Ильчевичъ Клавдіи экзаменъ вслѣдствіе болѣзни — по Литературѣ, Геометріи, Алгебрѣ, Географіи и Сочиненію, Павловской Антонинѣ и Чебалдовой Ольгѣ — по алгебрѣ.

2. Расписание переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ имѣющихъ быть въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1911 года:

а) Для воспитанницъ училища:

- 17 августа. Письменная работа по Русскому языку въ приготовительномъ, первомъ и во второмъ классахъ.
 18 > Русскій языкъ устный въ приготовительномъ, первомъ и во второмъ классахъ.
 19 > Ариѳметика во всѣхъ классахъ.
 20 > Законъ Божій во всѣхъ классахъ, Алгебра и Геометрія въ 5 и 6 классахъ.
 23 > Письменная работа по Русскому языку въ 3, 4, 5 и 6 классахъ.

Географія во всѣхъ классахъ.

- 24 > Исторія, Физика и Дидактика во всѣхъ классахъ.

б) Для вновь поступающихъ въ училище:

- 25 > Письменная работа по Русскому языку и устно по Закону Божию и Славянскому языку.
 Медицинскій осмотръ.
 26 > Устный экзаменъ по Русскому языку, Ариѳметикѣ и Географіи. Въ 6 часовъ вечера засѣданіе Совѣта.
 27 > Составленіе списковъ и распредѣленіе по классамъ.
 31 > Молебень предъ началомъ учебнаго года.

3. Совѣтъ училища объявляетъ духовенству Епархіи, что вакансіи для вновь поступающихъ имѣются въ Приготовительномъ, Первомъ, Второмъ, Пятомъ и Шестомъ классахъ.

Прошенія о принятіи въ различные классы Училища должны быть поданы вмѣстѣ съ необходимыми документами къ 15 августа сего 1911 г.

4. Совѣтъ Училища объявляетъ духовенству Епархіи, что съ начала 1911—1912 учебнаго года при Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ предполагается открытіе седьмого педагогическаго класса на слѣдующихъ условіяхъ: за обученіе обязательнымъ предметамъ и содержаніе назначена годичная плата двѣсти (200) рублей, за обученіе музыкѣ 25 рублей въ годъ.

Для сиротъ и бѣдныхъ лучшихъ по успѣхамъ воспитанницъ предоставлены будутъ льготныя вакансіи.

Прошенія о принятіи въ седьмой классъ должны быть поданы къ 15 августу сего 1911 года.

Прошенія о принятіи въ седьмой классъ принимаются не только отъ окончившихъ курсъ въ настоящемъ учебномъ году, но и отъ окончившихъ въ прошломъ.

Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

Разрядный списокъ учениковъ Херсонскаго духовнаго училища, составленный 4 іюня 1911 года послѣ годичныхъ испытаній въ педагогическомъ собраніи Правленія и г.г. преподавателей.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й: Степановъ Николай, Москаленко Григорій, Горяго Михайль, Карлашевичъ Сергій и Шокотко Николай (награждены книгами), Гавьюкъ Иванъ, Букетовъ Александръ, Киселевичъ Онуфрій, Мажара Павелъ и 10) Каминскій Георгій; *разрядъ 2-й:* Добжицкій Викторъ, Чеховичъ Евгеній, Ольшицкій Θεодоръ, Ревва Григорій, Костецкій Николай, Лисицынъ Владиміръ, Луговенко Андрей, Немировскій Александръ, Гуковскій Виталій, 20) Богданъ Иванъ, Болгарскій Георгій, Мажара Иванъ, Мураневичъ Викторъ, Слободяниковъ Николай, Обыдовскій Иванъ, Діаковскій Василій и 27) Гайдуковскій Викторъ—признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи безъ экзамена; *разрядъ 3-й:* Болгарскій Θεорантъ—назначается послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ по ариметикѣ, Бойко Борисъ, Запольскій Георгій и Вильковскій Владиміръ—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ вслѣдствіе болѣзни по прошенію ихъ родителей.

Третій классъ.

Разрядъ 1-й: Семенченко Алексѣй, Діаковскій Александръ, Бережной Димитрій и Балдинскій Данииль; *разрядъ 2-й:* Делинскій Платонъ, Рябуценко Θεодоръ, Вогушевскій Венедиктъ, Гнплюкъ Иванъ, Туръ Спиридонъ, 10) Турчановскій Михайль, Цѣлинко Андрей, Волинарскій Леонидъ, Сурмели Николай, Колосовъ Василій, Колпакъ Θεодоръ, Майковскій Александръ, Степановъ Михайль, Даріенко Михайль, Логачевскій Александръ и 20) Артамоновъ Михайль—переведены изъ 3-го въ 4-й классъ; *разрядъ 3-й:* Пухальскій Павелъ допущенъ къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по ариметикѣ и русскому письменному упражненію, Харитоновъ Георгій—по географіи, Михайловскій Сергій—по греческому языку и русскому письменному упражненію, Турчановскій Георгій—по изъясненію богослуженія и русскому письменному упражненію, Постриганевъ Константинъ и Ольшицкій Петръ—оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й: Волитарскій Евгеній, Діаковскій Петръ (награждены книгами), Балдинскій Петръ, Павленко Иванъ и 5) Ефименко Георгій; *разрядъ 2-й:* Запорожченко Борисъ, Забоевъ Θεодоръ, Гуричъ Николай, Любомудровъ Николай, 10) Постниковъ Михаилъ, Пухальскій Николай, Богданъ Иванъ, Турубаевъ Иванъ, Романенко Иларіонъ, Матковскій Павелъ, Самолюкъ Ипполитъ и Гамалъевъ Сергій—переведены въ третій классъ училища; *разрядъ 3-й:* назначаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкамъ: Христалевъ Алексій, Игнатій Александръ и 20) Шевазукій Андрей—по русскому письменному упражненію, Делинскій Вячеславъ — по географіи, Колопилинъ Иванъ—по латинскому языку и русскому письменному упражненію, Любинскій Григорій—по ариметикѣ, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію, Сьварчевскій Сергій къ экзамену по всѣмъ предметамъ; остаются на повторительный курсъ: Кузьменко Викторъ, Курдиновскій Θεодоръ, Омицкій Василій—вслѣдствіе болѣзни по прошеніямъ родителей; Павловскій Леонтій, Шаламовъ Аполлинарій, Грибановъ Викторъ и Карлашевичъ Павелъ—по малоуспѣшности.

Первый классъ.

Разрядъ 1-й: Шокотко Павелъ (награжденъ книгой), Гнилюкъ Симеонъ, Гавьюкъ Дмитрій, Славво Евгеній, Леонтовичъ Александръ, Павловскій Константинъ, Петровскій Борисъ, Сотула Павелъ, Петровскій Михаилъ; *разрядъ 2-й:* 10) Гордіенко Георгій, Савченко Θεодоръ, Маковъ Павелъ, Полонцовъ Иванъ, Михайловскій Михаилъ, 15) Устиновскій Василій—переведены во второй классъ училища. Назначены къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Фадъевъ Всеволодъ—по церковному пѣнію, Чепинога Иванъ, Обыдовскій Анатолій и Луговенко Георгій—по русскому письменному упражненію, Полтавченко Георгій—по географіи и русскому письменному упражненію, Молчановскій Дмитрій—по церковному пѣнію и русскому письменному упражненію, Колопилинъ Θεодоръ—по географіи и русскому письменному упражненію, Синицкій Владиміръ—по ариметикѣ, географіи и русскому письменному упражненію, Чалый Георгій—по ариметикѣ и географіи, Осмоловскій Павелъ—по ариметикѣ, географіи и русскому письменному упражненію; оставленъ на повторительный курсъ Шаламовъ Петръ вслѣдствіе болѣзни по прошенію отца; уволенъ изъ училища Зеленкевичъ Борисъ за малоуспѣшность.

Изъ державшихъ вступительные экзамены въ маѣ мѣсяцѣ выдержали таковыя удовлетворительно для поступленія въ первый классъ: Потапенко Александръ, Гиньковскій Василій, Половенко Сергій, Серебрянскій Александръ, Ревва Григорій, Добровольскій Вадимъ,

Назаревскій Вячеславъ, Карленко Иванъ, Прокофьевъ Николай, Сущинъ Николай, Курдиновскій Сергій, Серебрянскій Леонидъ, Лисицынъ Иванъ и Кузьменко Анатолій. Неудовлетворительно выдержавшіе приѣмныя испытанія допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ ванибуль для поступленія въ первый классъ: Кириловъ Александръ—по русскому письменному упражненію, Морусячъ Николай—по ариметикѣ и русскому письменному упражненію, Прокофьевъ Пантелеимонъ и Подгорскій Иванъ—по русскому письменному упражненію, Карасевъ Леонтій—по ариметикѣ, Чепиного Александръ—по ариметикѣ и русскому письменному упражненію, Волошинъ Алексѣй и Тесленко Сергій—по русскому письменному упражненію, Артамоновъ Николай и Горяга Дмитрій—по ариметикѣ и русскому письменному упражненію, Топузовъ Стефанъ—по русскому и церковно-славянскому языку и русскому письменному упражненію.

Расписаніе экзаменовъ, переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ въ 1911 году.

16 августа, вторникъ. Переэкзаменовка ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ.

17 и 18 августа, среда и четвергъ. Приѣмныя испытанія и переэкзаменовки по Закону Божію и славянскому чтенію для поступающихъ въ I классъ.

19 и 20 августа, пятница и суббота. Приѣмныя испытанія и переэкзаменовки для нихъ же по русскому языку и ариметикѣ.

22 и 23 августа, понедѣльникъ и вторникъ. Приѣмныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во II, III и IV классы.

24 августа, среда. Переэкзаменовка ученикамъ I, II, III классовъ по Священной исторіи, гражданской исторіи и Богослуженію.

25 августа, четвергъ, Переэкзаменовки ученикамъ I, II и III классовъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

26 августа, пятница. Переэкзаменовки ученикамъ I, II и III классовъ по ариметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію.

31 августа, среда. Засѣданіе Правленія училища, для сужденія о результатахъ экзаменовъ и составленія разрядныхъ списковъ учениковъ.

1 сентября, четвергъ. Молебенъ предъ началомъ занятій. Начало учебныхъ занятій.

Въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время свободны: 1) должность эконома, съ жалованіемъ въ 360 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столъ (желательно лицо въ санѣ діакона); 2) должность учителя церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ отъ казны въ 245 р. (за 7 уроковъ) и изъ мѣстныхъ средствъ за внѣклассное пѣніе съ учениками 100 р.

Отъ Совѣта Садовской второклассной женской учительской школы Херсонской епархіи и уѣзда въ с. Садовомъ-Фалѣвка.

Объ условіяхъ приѣма и содержанія ученицъ въ 1911—1912 учебномъ году.

1) Въ первый классъ школы принимаются окончившія курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, успѣшно выдержавшія вступительный экзаменъ и имѣющія отъ 13 до 17 лѣтъ.

Примѣчанія. 1) Согласно Высочайше утвержденному положенію въ школы женскія второклассныя разрѣшается приемъ и получившихъ домашнее образованіе. 2) Окончившія двухклассную школу принимаются наравнѣ съ окончившими одноклассную тоже въ 1-й классъ только и по испытанію.

3) Во 2-й и 3-й классъ приемъ производиться не будетъ.

2) Приемныя испытанія будутъ произведены: 30 августа по письменнымъ—русскому и ариѳметикѣ, 31 августа по устнымъ предметамъ—Законъ Божій, славянское и русское чтеніе, церковное пѣніе и счисленіе, по программамъ одноблассныхъ школъ.

Примѣчанія. 1) Русскій письменный—дѣтовка на всѣ правила и изложеніе избранной Совѣтомъ статьи своими словами; ариѳметика письменная—рѣшеніе предложенной задачи на всѣ правила съ объясненіемъ хода рѣшенія. Законъ Божій—Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ по учебнику, изданному Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или Епископа Агаѳодора, молитвы, заповѣди и Символъ вѣры съ объясненіями, Славянское чтеніе—чтеніе разговорное по Евангелію и псалмодическое по часослову или исалтири съ переводомъ прочитаннаго и пересказомъ. Русское чтеніе—выразительное чтеніе статей и стихотвореній (наизусть) съ разборомъ предложеній—подлежащее, сказуемое, дополненіе и проч. съ отличіемъ главнаго предложенія отъ придаточнаго и главныхъ частей рѣчи—глаголь, имя существ., предлогъ, мѣстоименіе и проч. Пересказъ прочитаннаго своими словами. Церковное пѣніе—пѣніе молитвъ и общеупотребительныхъ пѣснопѣній (Достойно есть, Царю Небесный, Отче нашъ, Нынѣ отпущаеши и др.—безъ нотъ). Счисленіе или ариѳметика устная—рѣшеніе задачъ на всѣ 4-ре дѣйствія умственное и на доскѣ, знаніе мѣръ и рѣшеніе задачъ на именованныя числа, и квадратныя и кубическія мѣры, понятіе о простыхъ дробяхъ; 2) рекомендуется особая подготовка по русскому

письменному и счисленію. 3) Написавшія неудовлетворительно къ устнымъ экзаменамъ не допускаются.

3) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются съ подписью <въ Совѣтъ Садовской второклассной женской школы> не позже 15 августа. Къ прошенію прилагать обязательно метрическую выпись о рожденіи и крещеніи, остальные требующіеся документы—объ образованіи и привитіи оспы можно представлять и по выдержаніи испытанія. Въ прошеніи слѣдуетъ перечислять всѣ прилагаемые документы и указать кабую школу окончила просительница, а если съ домашнимъ образованіемъ, то объ этомъ тоже прописать. На прошеніи же указывается точный почтовый адресъ просителя. Прошенія подаются по адресу: г. Херсонъ, Преображенская ул. домъ Генерала Таль, священнику с. Садоваго (Фалѣева).

4) Ученицы содержатся въ общежитіи, кромѣ мѣстныхъ, съ платой за продовольствіе 65 руб. въ годъ и одновременно (въ первый годъ) на пріобрѣтеніе учебниковъ по 5 руб. Деньги вносятся въ два срока: при поступленіи 35 руб. и не позже 15 января 35 руб.

5) Стипендій при школѣ нѣтъ.

6) Всѣ ученицы обязаны имѣть слѣдующія вещи: подушку съ двумя бѣлыми наволоками, двѣ простыни, одѣяла—зимнее и лѣтнее (сѣрыя), два темнокоричневого цвѣта форменныхъ платья, передники черный и бѣлый съ пелеринами, черные платки и бѣлая косынка, галоши, зимнее черное пальто и не меньше трехъ смѣнъ бѣлья.

7) Письменные принадлежности—бумаги, тетради и карандаши ученицы пріобрѣтаютъ на собственные средства, а также должны имѣть—брючки и прутки для вязанья и наперстки для шитья.

8) До объявленія постановленія Совѣта школы о результатахъ пріемныхъ испытаній ученицы въ общежитіе не принимаются.

Примѣчаніе. Не разрѣшается ночевать въ зданіи школы родителямъ и въ учебное время при посѣщеніи ими дѣтей.

9) Начало занятій 4 сентября.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсонско-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листковъ и брошюръ, на Епархіальную Библіотеку и на устройство образцоваго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Садовской второклассной женской учительской школы.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко, д. № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 14.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ.

16 Іюля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

о грѣховности и постыдности ругательства матернымъ словомъ.

*Проклятъ всякій, злословящій
матеръ (Втор. XXIX, 16).*

Съ самого начала времени ветхо-завѣтной древности народъ еврейскій Господь взялъ подъ Свое особое руководство и попеченіе. Господь водилъ этотъ народъ и руководилъ имъ. Онъ имъ управлялъ и законодательствовалъ.

Сначала родъ еврейскій не имѣлъ опредѣленныхъ законовъ: родомъ управляли патриархи. Въ Египтѣ евреи образовали цѣлій народъ. И вотъ по выходѣ евреевъ изъ Египта во время остановки ихъ около священной горы Синая Господь далъ своему народу заповѣди и законы жизни церковной и гражданской.

Заповѣди Закона Божія вамъ, бр., извѣстны; о законахъ гражданскихъ и церковныхъ я сейчасъ распространяться не буду. Я хочу обратить ваше, бр., вниманіе и сосредоточить всю вашу душу и сердце на одной частности закона, даннаго на Синаѣ—горѣ (Исх. XXI, 1); я хочу сосредоточить вашу мысль на почитаніи священнаго имени матери; я хочу обратить ваше вниманіе на то, что Господь не только строго заповѣдалъ почитать самихъ родителей, но и строжайше заповѣдалъ почитать, благоговѣть и уважать самое имя родителей; лица и имена родителей священны,

и никто — ни свой, ни чужой не долженъ злословить отца или матеръ. Законы о родителяхъ одинаковы и изреченія Св. Писанія какъ объ отцѣ, такъ и о матери тождественны, и все, что говорится о матери, относится и къ отцу, — но я буду говорить сейчасъ исключительно о матери, ибо имя матери, это святое, священнѣйшее имя «мать» сдѣлалось у насъ предметомъ страшнѣйшихъ ругательствъ, такъ называемыхъ матерныхъ словъ.

«Проклятъ всякій, злословящій матеръ». — Сквозь мракъ тьмы, покрывавшей священный Синай, при блескѣ молній, подъ звуки небесныхъ трубъ и громъ громовъ, подъ шумы бурь и при трепетѣ земли, Господь говорилъ Моисею: «если кто будетъ злословить матеръ, пусть будетъ преданъ смерти; матеръ онъ злословилъ, кровь его на немъ» (Лев. XX, 9—Исх. XXI, 17). И это повелѣніе Божіе строго исполнялось въ народѣ еврейскомъ: священное лицо и имя матери было смертью ограждено отъ поношенія, отъ злословія и ругательства; надъ злословіемъ и непочтеніемъ имени матери висѣлъ страхъ казни; и ругательство именемъ матери, а, слѣдовательно, и наше матерное слово у евреевъ наказывалось бы смертью; матерщинникъ былъ бы побиваемъ камнями и за свое ругательство погибалъ бы подъ грудю камней. Мало того, самое имя его дѣлалось проклятымъ, самая память его предавалась проклятію.

За нѣсколько дней до своей кончины пророкъ и вождь евреевъ Моисей, по повелѣнію Божію, собралъ евреевъ и напомнилъ, и повторилъ имъ всѣ законы, данные Господомъ. Левиты, то есть духовныя лица народа еврейскаго, стояли отдѣльно отъ народа и говорили слова закона, а весь народъ послѣ чтенія каждой статьи закона говорилъ: «аминь». — «Проклятъ всякій, злословящій матеръ», возгласили левиты, и весь народъ сказалъ «аминь» (Втор. XXVІІ, 16). И такъ, кромѣ смерти за ругательство, на матерщинникахъ и на ихъ именахъ у евреевъ лежало бы вѣчное проклятіе и послѣ смерти ихъ.

«Проклятъ злословящій матеръ; пусть онъ будетъ преданъ смерти». — Прошли вѣка. Протекли времена Ветхаго Завѣта.

Пришелъ на землю Господь Иисусъ Христосъ. Но Онъ пришелъ «не нарушить древній законъ, а исполнить» (Мѣ. V, 17). Господь не разрушилъ ветхозавѣтныхъ законовъ и заповѣдей, а восполнилъ, расширилъ, одухотворилъ ихъ: если въ древности законъ говорилъ «не убій», не лишай жизни человѣка, то въ Новомъ Завѣтѣ Господь училъ: «не убивай» не только дѣломъ и тѣломъ,— не убивай словомъ, не оскорбляй, не огорчай, не осуждай; если въ древности законъ гласилъ: «не прелюбодѣйствуй», то въ Новомъ Завѣтѣ Господь училъ—«даже не смотри на женщину съ прелюбодѣйною мыслью». Господь не нарушилъ закона, Онъ, повторяю, восполнилъ, духовно расширилъ и возвысилъ законъ. Не нарушилъ Господь закона и о почитаніи родителей, о благоговѣніи къ священнымъ именамъ отца и матери; не разрушилъ Онъ и древнее страшное наказаніе матерщинниковъ.

«Проклятъ злословящій мать, пусть будетъ онъ преданъ смерти».— Господь отмѣнилъ кровавую расправу; Господь уничтожилъ казнь за неисполненіе Своихъ божественныхъ законовъ; Судія-Господь оставилъ Себѣ право и власть карать человѣка за беззаконіе; поэтому злословящихъ родителей у насъ теперь не побиваютъ камнями, поругатели священнаго имени матери у насъ не лишаются жизни, и сквернословы—матерщинники у насъ теперь во всеуслышаніе и отъ людей безнаказанно возглашаютъ свои ужасныя ругательства,—такъ, у насъ, злословящихъ имя матери, повторяю, не убиваютъ; но проклятія на матерщинниковъ Господь не отмѣнилъ, и не смягчилъ Онъ о нихъ страшнаго древняго приговора: смерть покроетъ ихъ, но смерть духовная, смерть лютая загробная; и кара постигнетъ матерщинниковъ, но кара страшная замогильная; загробное отчужденіе отъ Бога, гнѣвъ и ярость Бога, судъ безъ милости и наказаніе безъ снисхожденія—вотъ удѣлъ матерщинниковъ въ нераскаянности ихъ.

«Проблать злословящій мать, пусть будетъ онъ преданъ смерти».—У всѣхъ народовъ и племенъ во всѣ времена, начиная отъ лѣтъ древнѣйшихъ и до нынѣ имя матери считалось и

считается священнымъ.—И въ самомъ дѣлѣ,—кто отдаетъ чело-
вѣку всю свою любовь и ласку? Кто любитъ до самозабвенія,
до готовности отдать жизнь свою?—Мать дорогая.—Кто своими
страшными муками далъ намъ жизнь? Кто при нашемъ рожденіи
проливалъ кровь свою? Кто все свое сердце, весь свой покой
отдаетъ дитяти?—Мать родная.—Кто ночи бессонныя просижи-
валъ надъ нашею колыбелью?—Кто грудь свою, часто больную
и-иссохшую, подавалъ намъ для кормленія? Кто въ младенчествѣ
нашемъ чутко прислушивался къ каждому нашему крику, къ
каждому нашему вздоху, къ нашему дыханію?—Все она родная.—
Кто скорбѣлъ нашими скорбями? Кто радовался нашими радостями?
Кто съ нами плакалъ горькими неподкупными слезами? Кто
вздыхалъ надъ нами своими тяжелыми горестными вздохами?—
Все она и она родимая.—Кто больше всѣхъ любитъ? Кто чаще
всѣхъ плачетъ? Кто сильнѣе всѣхъ скорбитъ? Кто тяжелѣе
всѣхъ тоскуетъ?—Мама, мама дорогая.—Кто больше всѣхъ без-
покоится? Кто сильнѣе всѣхъ волнуется? Кто тяжелѣе всѣхъ
душою страдаетъ?—Все она родная... Все она родная...

Есть въ нашей литературѣ стихотвореніе одного нашего
писателя (Некрасовъ); стихотвореніе это глубокое и трогательное
по своему содержанію; писатель говоритъ, что во время войны
онъ слѣдилъ и прислушивался, на кого изъ людей и какое
впечатлѣніе производитъ извѣстіе объ убитыхъ на войнѣ; и вотъ
онъ замѣтилъ, что «утѣшится жена и лучшій другъ забудеть
друга, но гдѣ то есть одна душа—она до гроба помнить будетъ.
Средь лицемѣрныхъ нашихъ дѣлъ однѣ я въ мірѣ подсмотрѣлъ
святыя, искреннія слезы—то слезы бѣдныхъ матерей. Имъ не
забыть своихъ дѣтей, погибшихъ на кровавой нивѣ, какъ не
поднять плагучей ивѣ своихъ поникнувшихъ вѣтвей»^{*)}...
Глубоко и безконечно правъ писатель: всѣ забудутъ погибшаго,—
одна мать не забудетъ свое дитя, одна она до гроба помнить
будетъ, одна она всегда плакать будетъ...

*) Стихотвореніе—«Внимая ужасамъ войны».

Мать... Святое слово это... Священное имя это. Сколько свѣтлыхъ воспоминаній связано съ нимъ. Сколько чистыхъ радостей дѣтства соединено съ именемъ этимъ?.. Мама дорогая... Мама!.. Вѣдь, это первое слово, какое мы впервые произнесли, когда въ младенчествѣ своемъ учились говорить.—«Мать»—святое слово; святое имя; священный образъ; священна и свята память о матери...

И вотъ врагъ рода человѣческаго осквернилъ это великое святое имя, соединивъ его съ мерзостью и обративъ въ страшное ругательство. И загрязнили, затоптали, осквернили, опозорили, обезчестили священное имя матери. И дѣти, и юноши, и зрѣлые люди, и дряхлые старики—всѣ сквернословятъ, всѣ матерщинствуютъ, всѣ ругаются, ругаются на базарахъ, ругаются на площадяхъ, ругаются по улицамъ, ругаются въ домахъ,—и дѣти малыя, и дѣва невинная, и всѣ люди, и сами матери вынуждены слушать эту мерзость,—слушать и страдать, и краской стыда заливаясь при страшныхъ безстыдныхъ ругательствахъ. Несчастные матерщинники. Пошадите вы людей, пожалѣйте себя, пожалѣйте свою душу, пожалѣйте священную память и святое имя матери. И у васъ были или есть матери; и за васъ страдала мать;—и надъ вами безпокоилась и молилась мать. Побойтесь Бога, побойтесь гнѣва Его, постыдитесь людей! Несчастные матерщинники!... Ни въ одной землѣ въ мѣрѣ такъ не ругаются, ни въ кабой странѣ такъ не опозорено, и не омерзопачено такъ имя матери,—только народъ русскій дошелъ до этого, тотъ народъ, который называли когда-то народомъ «богоносцемъ».

Матерщинники!... Братья наши несчастные! Удержитесь отъ ругательства! Пусть прильнетъ языкъ вашъ къ гортани вашей въ своихъ ужасныхъ попыткахъ ругаться! Пусть забьетъ тревогу совѣсть ваша! Удержитесь, удержитесь, братья дорогіе, ибо «прогнѣвать всякій, злословящій матеръ»!!!.. Аминь (Ставроп. Еп. Вѣд.).

Священникъ Петръ Посбило.

Неохристіанство.

«Слово крестное» не въ вѣкъ только апостольскій, но и въ наши дни является «соблазномъ» и «безуміемъ» для тѣхъ, кто «духовно востязуется».

Въ послѣдніе годы появилось новое христіанство, представляющее собою смѣсь истиннаго съ язычествомъ—въ частности съ эпикурействомъ,—христіанство безъ креста, безъ проповѣди о необходимости самоотреченія, борьбы съ страстями и похотями.

Изъ всѣхъ религіозныхъ лжеученій неохристіанство самое современное, модное, а главное—для церкви опасное.

Преимущественная опасность его обусловливается тѣмъ, что вырастаетъ оно не на почвѣ народнаго невѣжества, какъ наши доморощенные секты и расколы,—и не на почвѣ матеріализма и атеизма, которые въ общемъ всегда противны природѣ человѣка, а изъ нѣдръ самого христіанства, изъ стремленій свѣтски—высокообразованнаго ума, переоцѣнивая всѣ цѣнности, переоцѣнить и христіанство, выбрать изъ него все пригодное и откинуть неугодное.

Наиболѣе яркіе представители неохристіанства—Розановъ и Мережковскій. Поэтому для ознакомленія читателей съ существенными сторонами разсматриваемаго ученія мы и будемъ цитировать преимущественно этихъ лицъ.

«Наличное историческое христіанство отжило свой вѣкъ. Оно умираетъ, идетъ къ разложенію. Чтобы возродиться, оно должно вступить въ новую стадію своего развитія, переродиться. Въ ветхомъ завѣтѣ было откровеніе Отца,—это первый періодъ христіанства. Второй періодъ—это откровеніе Сына. Этотъ періодъ въ наши дни заканчиваетъ свое существованіе, и онъ долженъ уступить мѣсто третьему—Откровенію Духа. Историческое христіанство не примирило неба съ землею, а лишь еще болѣе разъединило; вырыло между нами непроходимую пропасть. Въ язычествѣ религія пыталась выйти изъ этого противорѣчія утвержденіемъ плоти въ ущербъ духу, а здѣсь—въ христіан-

ствѣ наоборотъ—утвержденіемъ духа, въ ущербъ плоти. Безплотное для него и есть духовное, а вмѣстѣ съ тѣмъ чистое, доброе, святое, а плотское—нечистое, грѣшное, дьявольское. Получилось безконечное раздвоеніе, безвыходное противорѣчіе между плотію и духомъ, то самое, отъ котораго погибъ и дохристіанскій міръ. Христіанская святость есть отреченіе отъ міра, доведенное до предѣла своего, до отрицанія міра, какъ начала несоизмѣримаго съ Богомъ. Для христіанства любовь къ Богу и есть ничто иное, какъ ненависть къ міру, презрѣніе къ плоти. Самоубійство—вотъ предѣлъ святости. Вся метафизика ея сводится къ утверженію безплотной духовности. Плоть—абсолютная нечистота, и христіанство не знаетъ, что дѣлать съ нею. Оно потому только и не проявляло физическаго бытія, что недостаточно послѣдовательно. Христіанство требуетъ безплотной духовности. А безплотная духовность то же, что горячій снѣгъ, холодный огонь, т. е. нѣчто невозможное».

«Историческое христіанство представляетъ собою тотъ камень, которымъ былъ заваленъ гробъ Спасителя. Пока цѣль этотъ камень,—Христосъ не воскресъ. Камень этотъ въ аскетической религіозности. Гдѣ она сильно проявляется, тамъ все темно, все грязно, все смрадно. Въ церковной религіозности все или мрачно-аскетическое, или грубо полицейское, или то и другое вмѣстѣ. Типичнѣйшій представитель такого благочестія—Іоаннъ Грозный. На лбу шишки отъ земныхъ поклоновъ, однако они не мѣшаютъ ему жарить на сковородахъ людей ради потѣхи. Любовь къ Богу съ точки зрѣнія историческаго христіанства не соединима съ любовію къ ближнимъ, а если и соединима, то мертвая, бездѣятельная. Вотъ почему церковное христіанство глубоко противообщественно. За все время своего существованія оно пальцемъ не двинуло для общаго блага людей. Мало-того, доугимъ мѣшало, проклинали за всякую попытку внести лучъ правды Христовой въ общественныя, государственныя взаимоотношенія. Все Богу,—и ничего людямъ. Христіанство учило вагъ вѣрвать, но не учило какъ жить, какъ созидать царство

Божіе на землѣ. На протяженіи цѣлыхъ столѣтій занималось теоретическими спорами, неизмѣющимися отношенія къ живой жизни, и не думало потрудиться надъ выработкою христіанскихъ нормъ бытовыхъ, общественныхъ, государственныхъ. Проклинали ино-мыслящихъ, еретиковъ, но не проклиало ни кровополитныхъ войнъ, ни пытокъ, ни рабства... Аскетическое благочестіе создало страшное сочетаніе личной святости съ какимъ-то озвѣреніемъ и одичаніемъ въ жизни».

«Аскетическое христіанство относится отрицательно къ брагу и вообще ко всѣмъ семейнымъ радостямъ. Оно принимаетъ бракъ, но лишь концомъ устъ, чтобы не проглотить, а выплюнуть. Громогласно вѣнчаетъ, а потихоньку развѣнчиваетъ. Не топчетъ, не мнетъ цвѣтовъ брачныхъ, а только смотритъ на нихъ дурнымъ глазомъ, какъ бы освѣщая темнымъ лучемъ радія, и цвѣты вянутъ»^{*)}).

«Роковою односторонностью историческаго церковнаго сознанія, взглядомъ на міръ и плоть, какъ гнѣздилище грѣха и скверны, обусловливается необходимость новаго религіознаго сознанія». Послѣдователями такого новаго религіознаго сознанія—неохристіанства пока является исключительно интеллигенція. «Она ищетъ освященія и утвержденія плоти. Она грезитъ не объ идеалахъ восточнаго аскетизма, а о соединеніи правды язычества съ правдою христіанства. Такая интеллигенція уходитъ отъ ограды церкви все дальше и дальше. Ей никогда не вмѣститъ въ себѣ идеала православной святости». Девизъ неохристіанства—синтезъ плоти и духа—святая душа во святомъ тѣлѣ. Цѣль его—примирить небо и землю, любовь къ Богу съ любовью къ ближнимъ, святость личную съ правдою общественной».

Приступая къ критической оцѣнкѣ неохристіанства, мы прежде всего должны принять за руководство заповѣдь апостола «вся испытующе, добрая держите». Крупицы истины есть и въ заблужденіяхъ, и полемизируя съ послѣдними, не слѣдуетъ игнорировать первыми, выдѣлая ихъ изъ общей массы жи и указывая имъ подобающее мѣсто.

*) Мережковскій. „Послѣдній святой“

Все то, что въ разсматриваемомъ ученіи есть добраго, истиннаго, во всей полнотѣ содержитсяъ въ церкви Христовой, ибо она одна есть сокровищница истины, столицъ и утверженіе ея. И всѣ обвиненія, возводимыя на нее, есть клевета: они частію справедливы, но не въ примѣненіи къ самой церкви, а къ отдѣльнымъ ея членамъ—слабымъ—всегда способнымъ погрѣшать и въ мышленіи, и въ дѣйствованіи.

Обвиненіе христіанства въ томъ, будто бы оно смотритъ на матерію, какъ на источникъ грѣха, гнѣздилище скверны, грубая ложь. Напротивъ—вѣтъ и не было таковаго религіознаго или философскаго міросозерцанія, которое бы физическій міръ и въ частности человѣческую плоть возводило бы на пьедесталъ таковаго величія, какъ именно христіанство, по ученію котораго—онъ не отъ вѣка сущеет темное начало, не порожденіе злого существа, а плодъ величайшей мудрости и благодати Божіей, болыбель тѣлесно разумныхъ существъ, открытая книга для естественнаго Богопознанія. И церковь Христова въ самые первые вѣка своего существованія прежде всякихъ ересей осудила гностиковъ, манихеевъ и другихъ, и тѣмъ самымъ разъ навсегда поставила себя въ правильныя отношенія къ физическому бытію, какъ творенію Божію.

Но особенныя честь и величіе усвояются христіанствомъ тѣлу человѣческому. Это не порожденіе злого диміурга, и не матеріалистическое сочетаніе атомовъ, имѣющее обратиться въ груды червей, а храмъ Духа Святаго, причастница жизни вѣчной, имѣющая воскреснуть и вѣчно со Христомъ царствовать.

Самъ Мережковскій говоритъ: «съ безплотной святостью въ зіяющемъ противорѣчій находятся три величайшія тайны Христовы: воплощеніе, причащеніе и воскресеніе». Да, тѣмъ самымъ до основанія разрушаются клеветы, возводимыя на Церковь Христову. Если бы матерія была зло само по себѣ, если бы тѣло человѣческое по существу признавалось скверной, какъ бы Безконечная Святость—Сынъ Божій принялъ плоть человѣческую: какъ бы Онъ «Тѣлеснѣ» соединялся съ вѣрующими въ таинствѣ

Причащенія; зачѣмъ бы Онъ далъ обѣтованіе воскресить—эти гнѣздилища грѣха?

У неохристіанъ любимое, часто ими повторяемое, выраженіе: «святая плоть». Но между пониманіемъ святости плоти ихъ и церковнымъ цѣлая бездна.

По ученію церкви плоть свята по идеѣ, по назначенію, какъ орудіе проявленія Богоподобной души, какъ храмъ Духа Святаго, какъ средство прославленія Бога. «Прославите Бога въ душахъ и тѣлесхъ вашихъ». По ученію г. Розановыхъ плоть «свята» фактически, во всѣхъ ея проявленіяхъ... Послѣднее убѣжденіе величайшее безуміе, опровергаемое совѣстью и здравымъ смысломъ какъ всякаго отдѣльнаго человѣка, такъ и всего человѣчества. «Инь законъ во удѣхъ моихъ, противоюущъ закону ума моего». «Не еже хочу доброе творю, но еже не хочу—злое—сіе содѣваю». Раздвоенность природы, нарушенная гармонія,—равновѣсіе во взаимоотношеніяхъ души и тѣла, постыдная поработченность первой послѣднимъ ясно сознается и мучительно чувствуется каждымъ отъ первыхъ дней сознательной жизни вплоть до могилы. Въ этой поработченности, въ непрерывной борьбѣ и наденіяхъ весь трагизмъ человѣческой жизни. Даже люди съ сожженою совѣстью—истые эпикурейцы, и тѣ иногда бывають вынуждены обуздывать непомярныя и бессмысленныя требованія плоти, если не во имя господства духа, то по крайней мѣрѣ въ интересахъ благополучія самого же тѣла, такъ какъ безудержно удовлетворяемые его инстинкты ведутъ неминуемо къ преждевременной могилѣ.

Отсюда христіанскій аскетизмъ. Источникъ его не въ презрѣніи къ плоти, а въ разумной любви, въ уваженіи къ сосуду Духа Божія, къ носительницѣ образа и подобія Божія. А цѣль его не разрушеніе, не уничтоженіе тѣла, а стремленіе поставить его на должную высоту, ибо оно имѣетъ свою цѣнность лишь по столько, по сколько находится въ послушаніи духу—подчиненному въ свою очередь волѣ Божіей.

Аскетизмъ общечеловѣческая потребность. Онъ присущъ почти всѣмъ религіямъ,—даже въ значительной степени и философскимъ міросозерцаніямъ. Это обстоятельство говоритъ о многомъ—о томъ, что аскетизмъ не выдумка, не изувѣрство, что человѣчество сознаетъ порабощенность тѣломъ, тяготится ею, борется съ ней. И лишь въ Христіанствѣ эта борьба получаетъ высшій смыслъ. «Утреннююетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяй тѣлесный, весь оскверненъ»...

Вотъ слова церковной пѣсни—не слова, порожденныя фарисейскимъ рабскимъ чувствомъ или ненавистью къ Божію созданію—плоти, а искренній изъ глубины души вопль страдающей въ рабствѣ души, скорбящей объ оскверненіи храма Духа Святаго. Но царствіе Божіе «нудится», приобрѣтается путемъ усилій. Усилія эти порождаютъ страданія. Вотъ почему безъ креста нѣтъ христіанства; безъ Голгофы нѣтъ воскресенія. Вычеркните изъ христіанства, какъ это дѣлаютъ неохристіане, ученіе о крестѣ, о необходимости самоотреченія и подвиговъ и на его мѣстѣ останется то языческое эпибурейство, которое предъ временемъ явленія Христа привело человѣчество на край гибели.

И тогда не соединятся небо съ землей, духъ съ плотію, правда личная съ общественной, а лишь разъединятся: между ними образуется пропасть, которая поглотитъ родъ человѣческій. О чемъ мечтаютъ неохристіане, то, по ученію церкви, и составляетъ цѣль домостроительства нашего спасенія. Примирить Бога съ человѣкомъ, небо съ землею, плоть съ духомъ, возсоздать нарушенную гармонію, привлечь земное къ небесному—вотъ задачи христіанства, осуществляемыя церковью.

Нечего много и распространяться о той нелѣпой клеветѣ, будто въ «историческомъ христіанствѣ» любовь къ Богу не примирима съ любовью къ ближнимъ. Всякому извѣстно: нераздѣльность, неразъединимость этихъ двухъ родовъ любви, основной принципъ христіанской морали и отличительная черта христіанства отъ всѣхъ другихъ религій. Оно утверждаетъ лишь, что

любовь къ ближнимъ не есть нѣчто самодовлѣющее, а получаетъ свое начало въ любви къ Богу, и къ ней же направляется, какъ къ наивысшей своей цѣли.

И если были и есть люди, которые, говоря о своей любви къ Богу, ненавидятъ ближнихъ, то это фарисеи—лжецы и обманщики; и всѣ ихъ внѣшніе подвиги, хотя бы они простирались до самосожженія—нуль по ученію слова Божія; мѣдъ звенящая, кимвалъ бряцающій. Правда, человѣческая немощь и узость не всегда способна вмѣстить эти обѣ заповѣди во всей ихъ широтѣ и поэтому часто любовь къ Богу связана съ удаленіемъ отъ людей и міра. Но такая односторонность является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ того, что указанная двѣ идеи любви не вполне равноправны, но одна подчинена другой. Главенствующей несомнѣнно является идея Бога. Она именно составляетъ краеугольный камень христіанства. Чувствованіе Бога и потусторонняго міра и должно быть перводвижущимъ началомъ христіанской исторіи. Поэтому то церковь первые и очень многіе вѣка своего существованія употребила главнымъ образомъ на раскрытіе и точную выработку христіанской догматики. Ибо не съ кровли, не со стѣнъ, а съ фундамента начинается стройба зданія. Лишь на незыблемой основѣ христіанскаго теоретическаго міросозерцанія цѣлесообразно и возможно практическое устроеніе Царства Божія. Но одновременно съ раскрытіемъ и опредѣленіемъ формы, Церковь никогда не оставляла безъ своего руководства и живой жизни человѣческой. И не ея вина, если всегда какъ и теперь, недостаточно слушались ея гласа; движимые страстями и похотями чаще жили между собою какъ волки, а не братья во Христвъ Иисусѣ.

И въ настоящее время, какъ и во всѣ времена, конечно, и среди христіанскихъ народовъ существуетъ общественная неправда, гражданскія неурядища, но источникомъ ихъ служатъ не аскетизмъ, не презрѣніе къ плоти и міру, а какъ разъ обратное: главнымъ образомъ чувственная разнузданность, чрезмерная преступная любовь къ плоти, къ міру и его благамъ.

Всѣ себѣ, и ничего ближнимъ; права намъ, а обязанности другимъ.

Неправда, будто бы христіанство противообщественно. Оно въ высшей степени общественно. <Да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ>—молился Христосъ въ Своей первосвященнической молитвѣ. А что такое общественность въ высшемъ идеальномъ ея значеніи, какъ не союзъ въ любви и мирѣ, направленный къ единенію съ Богомъ?.. Вспомните православное ученіе о церкви. Это есть союзъ людей въ Господѣ Исусѣ, связанный неразрывными узами любви, союзъ столь крѣпкій, что онъ соединяетъ членовъ его въ одно нераздѣльное органическое тѣло, въ которомъ страданіе одного члена, какъ собственное, чувствуется всѣми. Съ этой точки зрѣнія все разъединяющее христіанъ, все противообщественное въ то же время есть и противоправдое. И напротивъ все церковное, умножающее любовь и правду среди людей—и есть истинно общественное—въ высшемъ смыслѣ этого слова.

Всѣ улучшенія въ гражданской жизни, по скольку они дѣйствительно цѣнны, въ конечномъ итогѣ, имѣютъ своимъ источникомъ христіанство. И если бы именующіе себя христіанами не искали своихъ «си», были бы послушны гласу Христа, на землѣ давно бы образовался рай; да не тотъ рай, о которомъ мечтаютъ социалисты, а неизмѣримо лучшій, прекраснѣйшій,—рай,—въ которомъ находили бы удовлетвореніе не одни законныя потребности тѣла, но и главнымъ образомъ высшіе запросы безсмертнаго духа.

Христіанство никогда не отрицалось міра, не презирало его, какъ творенія Всеблагого Бога, назначеннаго служить славѣ Его. И если святые уходили въ пещеры и пустыни, то бѣжали они не отъ міра, а отъ грѣха, царящаго въ немъ. Они продолжали любить міръ любовію святою; любили и людей, живущихъ въ немъ, молились за нихъ, и возвращались служить этому міру, когда нужно было (напр. Іоаннъ Златоустъ и др.). Правда,

св. Іоаннъ Богословъ говоритъ: «не любите міра, ни яже въ мірѣ»,—но здѣсь же и объясняетъ смыслъ и предѣлъ этой заповѣди: потому что въ мірѣ царствуютъ: «похоть очесъ, похоть плоти и гордость житейская». Слѣдовательно, здѣсь запрещается любовь къ міру со всѣмъ его зломъ, по скольку грѣхъ царствуетъ въ немъ; любовь къ міру преступная, какъ къ началу самодовлѣющему независимому отъ Бога—или Ему враждебному. Апостолъ Іоаннъ именуется апостоломъ любви, могъ ли онъ требовать ненависти къ міру—этой колыбели возлюбленныхъ чадъ Божіихъ? Конечно нѣтъ!

Науки, искусства, техническія изобрѣтенія, политика—всѣ виды человѣческой культуры не вызываютъ къ себѣ безусловно отрицательнаго отношенія Церкви. Она благославляетъ, освящаетъ ихъ, по скольку они носятъ въ себѣ элементы христіанственности, по скольку направлены ко благу человѣчества въ смыслѣ созданія наилучшихъ внѣшнихъ условій для его нравственнаго развитія. Но принять культуру въ ея цѣломъ безъ условій и ограниченій церковь не можетъ, ибо въ этой культурѣ наряду съ добромъ слишкомъ много языческаго, противохристіанскаго. Съ другой стороны, церковь, рѣвнуя о славѣ Божіей и спасеніи чадъ своихъ, не можетъ не требовать отъ нихъ кланяться Единому Богу. Она хорошо видитъ, что культура часто заслоняетъ собою Бога; изъ средства, изъ орудія превращается въ самоцѣль; что люди обращаютъ ее въ идола; вмѣсто влѣствованія надъ ней сами ей подчиняются, раболѣпствуютъ.

Церковь съ величайшею любовью и уваженіемъ относится къ брачному сожителству и вытекающей изъ него семьѣ съ ея чистыми свѣтлыми радостями. Естественное сожитіе возведено на степень великаго таинства. Идеальнымъ взаимоотношеніямъ мужа и жены усваивается образъ отношеній Самого Христа къ церкви. Христосъ именуется женихомъ, а церковь невѣстою. Самъ Господь присутствовалъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской. Семья въ Писаніи называется малою Церковью. Господь любилъ дѣтей, благословлялъ ихъ, указывалъ на нихъ, какъ на образецъ

вротости, незлобія и смиренія. Любовь и почтеніе къ родителямъ ставится во главу угла заповѣдей о любви къ ближнимъ. Поистинѣ—христіанство супружество и семью возвело на недостижимую высоту. И какою наглою клеветою послѣ этого кажутся кощунственныя слова: «церковь громогласно вѣнчаетъ, а потихоньку развѣнчиваетъ». Нѣтъ! Церковь осуждаетъ не законное супружество, не семейную жизнь съ ея чистыми радостями, а то, что таинство брака—образъ единенія Христа съ церковью низводитъ на степень свинства, что разрушаетъ семью, дѣлаетъ изъ нея адъ; что оскверняетъ храмъ Духа Святого и Богоподобную душу дѣлаетъ презрѣнною рабою скотскихъ влеченій.

Итакъ, въ заключеніи спросимъ себя: что же такое неохристіанство? Это обграденное, урѣзанное, выкроенное по буржуазнымъ вкусамъ христіанство,—превращенное въ языческое эпикурейство,—прикрывающееся именемъ Христа (Ряз. Еп. Вѣд.).

Соціально-политическая сторона сектантства.

Эта тема невольно пришла намъ на мысль, по поводу собранія адвентистовъ, происходившаго 23 февраля 1911 года въ гор. Полтавѣ.

Собраніе это, какъ извѣстно, было закрыто, вскорѣ послѣ своего начала, присутствовавшимъ на немъ г. приставомъ и закончилось составленіемъ полицейскаго протокола.

Оказывается, что устроитель «религіознаго» собранія началъ говорить проповѣдь о судѣ и присягѣ, которую сектанты отвергаютъ. Представитель полицейской власти сдѣлалъ ему замѣчаніе, что вопросы, которыхъ онъ касается въ своей проповѣди, въ религіи не относятся. Адвентистъ не обратилъ нибакого вниманія на сдѣланное ему замѣчаніе и продолжалъ рѣчь въ томъ же духѣ. Тогда г. приставъ, сдѣлавъ еще двукратное предупрежденіе, объявилъ собраніе закрытымъ и составилъ по этому поводу протоколъ.

Фактъ, повидимому, маловажный, но, въ дѣйствительности, знаменательный и много говорящій. Онъ приподнимаетъ уголокъ завѣсы и освѣщаетъ темную, мало выясненную и особенно тщательно сектантами маскируемую соціально - политическую сторону ихъ ученія.

Обычно и правительство, и общество склонны смотрѣть на сектантство исключительно съ религіозной стороны: значеніе же сектантства соціально-политическое постоянно отодвигается на задній планъ и остается въ тѣни.

И сами сектанты всегда увѣряютъ, что они кроткіе, смиренныя люди, которые въ своихъ собраніяхъ занимаются лишь молитвой, чтеніемъ Слова Божія и стремятся во всемъ поступать по Евангелію. Вопросовъ жизни соціальной и политической они не касаются, властямъ повинуются и являются людьми вполне благонадежными и вѣроподданными.

Въ официальныхъ изложеніяхъ сектантскаго вѣроученія, представляемыхъ правительству и служащихъ основаніемъ для сужденія о политической благонадежности той или другой секты, обязательно есть пунктъ о повиновеніи свѣтскимъ властямъ и гражданскимъ законамъ. Но этотъ пунктъ изложенъ въ такой лубавой, іезуитской формѣ, что даетъ полную возможность сектантамъ изъ якобы благонамѣренныхъ монархистовъ (хотя въ сущности сектанты таковыми никогда не бываютъ) перекинуться въ лагерь самыхъ крайнихъ анархистовъ.

IX-ый членъ «Правилъ вѣроисповѣданія новообращеннаго русскаго братства», опредѣляющій отношеніе сектантовъ къ существующему государственному порядку, гласитъ: «Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что высшая власть въ Государствѣ Богомъ установлена, каковой власти мы обязаны покоряться, *идь это не противодѣйствуетъ заповѣдямъ Царя царей*».

Обратимъ вниманіе на послѣднія слова: «гдѣ это не противодѣйствуетъ заповѣдямъ Царя царей». Не ясно-ли, что эта послѣдняя фраза ниспровергаетъ и въ ничто обращаетъ все раніе сказанное? Вѣдь въ томъ то и дѣло, что «заповѣди Царя

царей», по сектантскому пониманію, состоятъ въ томъ, что всѣ люди передъ Богомъ равны, поэтому и земля должна быть всѣмъ роздана поровну, что вести войну и убивать непріятеля грѣшно («христілюбивое воинство» — это на языкѣ сектантовъ «разбойники»), поэтому нужно избѣгать поступленія въ военную службу, что никакихъ судовъ, наказаній и остроговъ не нужно и т. д.

Такъ религіозная сторона въ сектантствѣ тѣсно соединяется и переплетается съ стороною соціально-политической, и, благодаря превратному толкованію Евангелія, вопросы гражданскаго порядка часто рѣшаются сектантами въ духѣ чистой анархіи.

При рѣзкомъ отрицательномъ отношеніи къ православію и враждѣ къ православному населенію, сектантство относится отрицательно и къ существующему общественному и гражданскому порядку, а въ крайнемъ своемъ развитіи представляетъ задатки коммунистическихъ, соціалистическихъ и вообще противогосударственныхъ идей.

Въ официальныхъ донесеніяхъ полицейскихъ чиновъ и въ «Дѣлахъ» духовныхъ консисторій Кіевской, Херсонской и др. встрѣчается много фактовъ, подтверждающихъ отрицательное отношеніе сектантовъ ко всѣмъ вообще православнымъ властямъ, не исключая и священной Особы Государя Императора.

По взгляду сектантовъ, «власть имѣють тѣ, кто побогаче и сильнѣе другихъ», православные власти, носящіе на себѣ награды въ видѣ крестовъ, «прокляты, они живые идола, а почитающіе ихъ идолопоклонники», представителей власти сектанты нерѣдко называютъ «буцухвостыми, когтятыми ангелами».

Брестыанинъ Елисаветградскаго уѣзда Пуховой, совращая православныхъ въ сектантство, говорилъ: «что Царя этого не будетъ, а будутъ цари по выбору», на кого жребій упадетъ, тотъ и будетъ царемъ; что все золото, которое идетъ на царскій домъ, будетъ у насъ въ рукахъ». (дѣло Херсон. духовн. конс. № 824, стр. 27).

А вотъ образецъ сектантскаго толкованія 13 гл. Іерем. ст. 18—21.

«Здѣсь ясно сказано Богомъ, что уже наступаетъ то время, что съ этихъ православныхъ царей упадетъ съ головы вѣнецъ славы ихъ, и они уже смирятся и сядутъ пониже, т. е. вовсе уничтожится и званіе ихъ; и вотъ эти только «южные города», которые познаютъ анабаптистскій свѣтъ, «заперты» будутъ т. е. уцѣлѣютъ, а вся Россія отведется въ плѣнъ, и всѣхъ этихъ православныхъ начальниковъ «схватятъ боли, какъ раждающую женщину», и такъ даже, что они этого никакъ не ожидаютъ и не полагаютъ» (Донес. мис. Чепурного).

Отрицательно относясь къ существующимъ порядкамъ, сектанты мечтаютъ о наступленіи новыхъ формъ жизни. Среди нихъ бродятъ идеи социалистическаго и коммунистическаго характера о свободѣ, равенствѣ и раздѣлѣ имущества. Съ наступленіемъ новаго ожидаемаго сектантами государственнаго и общественнаго строя, ихъ (сектантское) начальство всѣ земли отъ православныхъ помѣщиковъ поотбираетъ и всѣхъ сектантовъ понадѣляетъ землею. «И тогда уже намъ, всему простонародью, которое только поступитъ въ святыя штунды и анабаптисты, будетъ великое добро: свобода на все и роскошь. Денегъ не будетъ, конторъ и торговли—тоже. Все будетъ общее, всѣ магазины съ шелками и товарами будутъ открыты для всѣхъ, такъ что, что кому понадобится, тотъ то и бери бесплатно (Донес. мис. Чепурного и «Дѣло» Херс. дух. конс.).

Такими утопіями питается сбитый съ толку и взволнованный сектантскими бреднями духъ народный.

Отрываясь отъ традиціонныхъ началъ православія, русское сектантство порываетъ всякую духовную связь и съ историческимъ прошлымъ русской народности. Русская народность неразрывно связана съ православіемъ, въ немъ она находила и находить опору и поддержку въ борьбѣ съ противными народности силами, и поэтому всякій ударъ, наносимый православной церкви, наносится и всей Россіи. Русскій, отрѣшившійся отъ православія, дѣлается непримиримымъ врагомъ православія, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ утрачиваетъ связь и съ русской народностью,

начинаетъ терять черты своего національнаго облика. Русскій сектантъ—плохой патріотъ, такъ какъ сочувствіе свое онъ всецѣло отдаетъ родственнымъ ему по духу нѣмцамъ. «Нѣмцы богаче и умнѣ насъ, говорятъ русскіе сектанты, у нихъ вѣра чище, порядки лучше, поэтому мы ихъ должны больше слушаться, чѣмъ нашего Синода». Нѣкоторые же сектанты до того пропитываются нѣмецкимъ духомъ, что привыкаютъ себя открыто траговать, какъ бы совсѣмъ чужими для Россіи и всего русскаго, говоря своимъ собесѣдникамъ: «какіе у васъ въ Россіи порядки!»

Характерно, что и прибывшіе къ намъ проповѣдники адвентизма—нѣмцы, они говорятъ между собою по—нѣмецки. И достойно удивленія и сожалѣнія, что среди православныхъ обывателей города Полтавы находятся лица, которыя оставляютъ отцовскую истинную вѣру православную и склоняются къ этой новой вѣрѣ нѣмецкой, съ привкусомъ еврейства, ибо адвентисты празднуютъ еврейскую субботу. На собраніи съ невыразимымъ удивленіемъ и болью сердца мы смотрѣли, какъ одинъ почтенный сѣдовласый отецъ семейства былъ словно загнипнотизированъ, слушая поучающаго его и наставляющаго на путь адвентизма молодого, съ едва пробившимися усиками, «нѣмчика». Да отверзетъ Господь умныя очи сердца его, да просвѣтитъ свѣтомъ истинной проповѣданной Единороднымъ Сыномъ Его, православной вѣры христіанской, и спадетъ пелена обольщенія, омрачающая послѣдніе и уже, быть можетъ, краткіе дни его вечерняго заката!...

Все вышесказанное съ достаточной ясностью показываетъ, что сектанты далеко не такіе кроткіе и смиренные, невинные и безобидные агнцы, какими они любятъ себя представлять.

Сектантство живетъ и дышитъ духомъ оппозиціи. Туда идетъ все, склонное къ протесту, все озлобленное и недовольное, все больное и искалѣченное, все худосочное и неуравновѣшенное; хорошее, если и встрѣчается, то рѣдко, и попадаетъ туда по ошибкѣ. Въ немъ, словно въ тайной лабораторіи, фабрикуются

самыя сумбурныя релігійныя і соціально-політычскія ідеі, причём выдѣляются і развиваються крайне ядовитыя газы і испаренія.

И нужно быть слишкомъ поверхностнымъ наблюдателемъ сектанства, чтобы повѣрить литературнымъ изліяніямъ либеральныхъ публицистовъ о порядочности, благоповеденіи и прочихъ прекрасныхъ качествахъ сектантовъ. Сектанство въ сущности своей представляетъ собою силу темную, враждебную и опасную не только для церкви, но и для государства (Полт. Еп. Вѣд.).

† Василій Θεодоровичъ Пѣвницкій.

Въ среду, 13 іюля, телеграфъ принесть скорбную вѣсть о кончинѣ въ Кіевѣ старѣйшаго, заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи, д. с. с. Василя Θεодоровича Пѣвницкаго.

Имя почившаго профессора принадлежитъ къ тѣмъ исключительнымъ именамъ, которыя должны быть извѣстны не только тѣсному кругу ученыхъ, но, вмѣстѣ, и широкимъ кругамъ православнаго духовенства. Свыше 50 лѣтъ своей жизни покойный В. Θ. Пѣвницкій посвятилъ разработкѣ научной богословской дисциплины, извѣстной подъ названіемъ церковнаго краснорѣчія или гомилетики. Несмотря на самыя ожесточенныя нападки на гомилетику, отрицающія ея научную самостоятельность, покойный во все время своей научной дѣятельности ревностно и самоотверженно защищалъ право ея, какъ определенной, цѣльной науки, имѣющей вмѣстѣ съ другими свой предметъ, свой методъ, систему и исторію. Для этого онъ, единственный изъ всѣхъ русскихъ богослововъ, занялся детальнымъ изученіемъ прошлаго церковнаго проповѣдничества, не только справедливо полагая, что такимъ образомъ можно повліять на признаніе своей любимой области научною, самостоятельною, но и чтобы въ опытахъ прошлаго современному проповѣдничеству

ству почерпнуть силу и дѣйственность. Подъ его талантливымъ перомъ русскому обществу сдѣлалась раскрытою вся исторія церковной проповѣди, начиная отъ дней апостольскихъ до самого послѣдняго времени въ Россіи и на Западѣ. Кажется, не осталось ни одного виднаго проповѣдника, который не былъ бы разсмотрѣнъ въ своихъ произведеніяхъ В. Θ. Пѣврицкимъ. Попутно съ своими трудами по исторіи проповѣдничества, В. Θ. писалъ много произведеній и по теоріи проповѣдничества, которыя съ историческою подкладкою, какъ у лучшихъ нѣмецкихъ гомилетовъ (Бассермана, Краусса) получали всегда выдающуюся солидарность и основательность*). Цѣнность и интересъ такихъ историко-гомилетическихъ трудовъ само собою понятны. Написаны всё они языкомъ легкимъ, живымъ, прочувственнымъ, какъ у талантливаго публициста, и съ этой стороны заслуживаютъ самого широкаго распространенія. Каждый настырь церкви въ трудахъ покойнаго найдетъ много полезнаго и руководящаго для своей проповѣдической практики. Но покойный не былъ только кабинетнымъ гомилетомъ, въ уединенія выработывавшимъ все для своей науки. Его историческія изысканія, теоретическія правила послѣдовательно оживлялись собственною проповѣдическою практикою, ложились непремѣнно въ основаніе послѣдней. Не принимая священнаго сана, онъ любилъ проповѣдывать, и академическій Братскій монастырь много разъ видалъ его на своей каедрѣ. Проповѣди покойнаго отличались глубокимъ содержаніемъ, вѣрнымъ напominаніемъ церковнаго ихъ духа, строгимъ библеизмомъ, и были элегантны, изящны со-внѣ. Это, на самомъ дѣлѣ, былъ знаменитый проповѣдникъ города Кіева, съ честію поддерживавшій въ родной своей академіи славныя традиціи церковныхъ витій арх. Иннокентія Борисова, Димитрія Муретова, проф. Амфитеатрова, Фаворова и проч. Для знакомства съ проповѣдями почившаго мы можемъ рекомендовать изданный Миссіонерскимъ Обзорніемъ

*) Въ своемъ послѣднемъ гомилетическомъ трудѣ «Церковное краснорѣчіе и его основные законы» онъ собралъ синтетически во едино все то, что имъ было добыто путемъ долготѣняго изученія исторіи гомилетики.

сборникъ его проповѣдей на пассяхъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, встрѣченный въ свое время восторженными отзывами всѣхъ періодическихъ журналовъ (въ особ. Правосл. Собесѣдникомъ—ж. Каз. Д. Ак.).

Еще древніе представители церковно-ораторскаго искусства (Оригенъ, Василій В., Григорій Б., Іоаннъ Зл.) говорили, что ораторъ, проповѣдникъ долженъ быть всесторонне образованъ, энциклопедистъ. В. Θ. Пѣвницкій вполне удовлетворялъ этому требованію истиннаго представителя краснорѣчія. Проповѣдничество, исторія гомилетики не закрывали отъ него другихъ областей знанія и дѣятельности, но наоборотъ, какъ бы побуждали всѣмъ интересоваться, по всѣмъ предметамъ сказать свое вѣское слово. Съ этою цѣлью онъ въ началѣ своей ученой дѣятельности принимаетъ самое ревностное участіе въ изданіи популярнаго журнала Кіевской абадеміи «Воскресное Чтеніе». Затѣмъ надолго становится во главѣ изданія уже болѣе серьезнаго абадеміческаго журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» въ качествѣ его редактора. Не разъ выступаетъ въ положеніи блестящаго лектора по вопросамъ догматическаго и нравственнаго богословія въ различныхъ собраніяхъ любителей духовнаго просвѣщенія, прекрасно знаетъ свѣтскую литературу, патристику, ученіе философовъ. Ученое предсоборное Присутствіе въ Спб-гѣ при Святѣйшемъ Синодѣ знаетъ его, какъ ученѣйшаго и церковнѣйшаго незамѣнимаго сотрудника. На эту широту его богословской образованности, всесторонности указываетъ и то, что, посвятивъ себя изученію проповѣдничества, одного изъ видовъ сложнаго пастырскаго дѣланія, В. Θ. освободилъ себя отъ упрека въ узости, односторонности своихъ сужденій. Онъ хорошо понималъ, что ему слѣдуетъ обратить вниманіе и на пастырство въ его цѣломъ и изучить его. Поэтому онъ написалъ единственный по своему разнообразію содержанія весьма полезныя практическія руководства священнику во всѣхъ его случаяхъ жизни, выдержавшія нѣсколько изданій: «Священникъ» приготовленіе къ священству и жизнь священника (изд. 5 Кіевъ 1897 стр. 303

цѣна 1 р. 50 в.). «Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ» (изд. 2 Кіевъ 1891 цѣна 2 р. 50 в. съ перес.). «Священство—основныя пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи» (изд. 2 1897 цѣна 60 в.). Эти книги до сихъ поръ должны оставаться настольными книгами у всѣхъ православныхъ пастырей; и за одно это пастыри должны особенно помнить В. Θ. Пѣвницкаго.—Не въ маленькой неожиданной нехронологической замѣткѣ перечислять всѣ литературныя труды покойнаго, потому что одинъ перечень ихъ можетъ занять цѣлыя страницы, и съ этой стороны характеризовать его. Скажемъ вообще, что со стороны своихъ научныхъ работъ, почившій всегда оставался вѣрнымъ завѣтамъ воспитавшей его Академіи—ея вѣрѣ православной.

Какъ человекъ, это былъ прежде всего глубоко-вѣрующій христіанинъ. Его согнутую нѣсколько, характерную фигуру, всегда съ бритымъ на—часто лицомъ, можно было часто видѣть около лѣваго клироса Кіево-Софійскаго Кафедральнаго Собора, гдѣ онъ особенно любилъ молиться. Сынъ сельскаго священника Владимірской губ. В. Θ. Пѣвницкій рано лишился своихъ родителей и годы юности провелъ безъ родительскаго крова, скитаясь по домамъ различныхъ родственниковъ и монастырямъ. Но глубокая вѣра, религіозность влѣдена была въ его душу еще родителями, а затѣмъ была укрѣплена упомянутою жизнью въ монастыряхъ. Уже юношей, ученикомъ семинаріи онъ считалъ грѣхомъ преступить постъ, опустить какъ-нибудь богослуженіе въ воскресный и праздничный дни. Такъ осталось, повидимому, и до самаго конца жизни. О строгомъ соблюденіи поста онъ самъ свидѣтельствуетъ мимоходомъ въ воспоминаніяхъ о началѣ его профессорской службы въ академіи (Труды Кіев. Дух. Ак. май 1911). Его долготѣнная жизнь интересна тѣмъ, что она въ началѣ должна была испытывать всѣ невзгоды бѣднаго великорусскаго духовенства, затѣмъ протекала подъ кровомъ суровыхъ старыхъ духовныхъ школъ, пережила не одинъ уставъ ихъ, вступала въ самыя близкія, тѣсныя отношенія съ многими

видными дѣятелями духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Совершенно справедливо поэтому желаніе В. Ө—ча въ концѣ своей жизни познакомить русское общество со своимъ прошлымъ въ своемъ новомъ произведеніи «Мои воспоминанія» (печатан. въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей» 1909—1910 г.г. есть и отд. изд., а также были начаты его воспоминанія и въ жур. Труд. Б. Д. Абад. 1911). Богатая природная память, воспроизводящая за 60 лѣтъ съ поразительною ясностью все до самыхъ мельчайшихъ подробностей въ жизни дѣтства, юности, студенчества, начальныхъ лѣтъ профессуры дѣлаетъ эти мемуары особенно цѣнными и интересными. Стоить каждому внимательно прочесть эти съ любовью написанныя мемуары В. Ө. Пѣвницкаго, чтобы посмотрѣть, какой трудъ влягался раньше въ дѣло изученія и какъ сравнительно легко все это достигается нынѣ. Здѣсь, въ религіозности, самоотверженномъ трудѣ кроется причина и того, что раньше и люди были крѣпче по духу и тѣлу, среди нихъ не было ненормальной повышенной чувствительности, болѣзненной нервности, очень мало было людей, которые безъ всякаго труда и умственныхъ усилій, безъ всякой жизненной дисциплины однимъ самовѣніемъ думали пробраться къ желательному для нихъ вліянію въ обществѣ: «юношеская игривость, по собственному признанію В. Ө—ча, никогда не переставала намъ указывать должное, студенческая общительность какъ бы помогала скрѣплять во едино разрозненные члены общества»... Замѣчательно, что всѣмъ добрымъ такъ закалилъ себя Василій Өеодоровичъ въ молодости, что оставался неизмѣнимымъ до самаго конца своей жизни—и въ 80 слишкомъ лѣтъ онъ былъ такимъ же, точь въ точь, какимъ былъ, знали его 60 лѣтъ тому назадъ...

Отцы и братіе! Пусть эти малыя, скромныя строки, вылившіяся подъ впечатлѣніемъ неожиданной кончины незабвеннаго ученаго, вѣрующаго, добраго христіанина,—въ минуты, когда, естественно, полнота и всесторонность парализуются, побудятъ каждаго изъ насъ молитвенно вспомнить знаменитаго почившаго профессора. Онъ много сдѣлалъ добра и не закопалъ своихъ

талантовъ въ землю. За это добро—нашъ долгъ благодарить. Помолимся же всѣ объ упокоеніи его души, раба Божія Василя!..

Въ Одессѣ учениками покойнаго въ субботу 16 іюля въ Кафедральномъ соборѣ была отслужена заупокойная литургія, а послѣ нея торжественная панихида, на которую, вмѣстѣ съ многочисленнымъ сонмомъ всего Одесскаго духовенства, вышелъ Самъ Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Х р о н и к а.

3 іюля, воскресенье. Божественную литургію въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ, совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

10 іюля, воскресенье. Божественную литургію въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ, совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

13 іюля, среда. Прибылъ пароходомъ изъ Бизюкова монастыря Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

14 іюля, четвергъ. Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ Домѣ, совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

15 іюля, пятница. По случаю храмоваго дня въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ Божественную литургію и молебенъ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При *Арбузинской* церковно-приходской школѣ свободно мѣсто учителя. Требуется учитель, знающій хорое пѣніе и умѣющій руководить хоромъ. Жалованье 360 рублей, за управление хоромъ до 100 рублей. При школѣ квартира, отопленіе и освѣщеніе. Обращаться въ завѣдующему школой по адресу: Константиновка, Херсонской губерніи, въ с. Арбузинку.

Художественно-Иконостасная Мастерская Стефана Θεодоровича ЕРМАКОВСКАГО

въ гор. ЧЕРКАССАХЪ, Кіевской губерніи

Фирма существуетъ съ 1879 г.

Принимаетъ заказы на **иконостасныя** работы, а также **покраску и роспись** церковныхъ стѣнъ живописью и орнаментомъ. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ, цинкѣ и на золоченныхъ подъ чеканку съ эмалью фонахъ. Позолота иконостасовъ долготѣнейшей практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и порчѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово о грѣховности и постыдности ругательства матернымъ словомъ. — Неохристіанство. — Соціально-политическая сторона сектанства. — † Василій Θεодоровичъ Пѣвницкій. — Хроника. — Дмитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

Одесса. — «Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРИЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Въ воскресенье, 3 іюля, православная церковь творила память св. Филиппа Митрополита Московскаго. Поэтому въ храмѣ Епархіальнаго Дома вечеромъ наканунѣ и въ самый день 3 іюля воскресная служба была соединена со службой въ честь св. Филиппа: на всенощной было пропѣто на срединѣ церкви предъ иконой величаніе, прочитана была молитва св. Филиппу. Въ самый воскресный день за литургіей въ церкви Епархіальнаго Дома произнесъ одушевленную проповѣдь вновь назначенный въ нашу епархію помощникъ епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера молодой-кандидатъ богословія Кіевской академіи Григорій Климентовичъ Лысякъ. Вечеромъ того же дня въ предцерковномъ залѣ предъ многочисленными слушателями провелъ бесѣду о св. Филиппѣ, Митрополитѣ Московскомъ второй священникъ церкви Епархіальнаго Дома священникъ с. Григорій Генкинъ. Личность мужественнаго борца за правду св. Филиппа всегда глубоко трогаетъ народъ. Съ замѣчательнымъ вниманіемъ была прослушана въ залѣ и настоящая живая, прочувственная рѣчь отца Григорія объ этомъ святителѣ. Святитель, неустрашимый борець за вѣру Христову, какъ живой, всталъ предъ сознаніемъ собравшихся, и съ великимъ одушевленіемъ они—собравшіеся пропѣли ему заключительное: «величаемъ, величаемъ ты, Святителю Христовъ Отче и мучениче Филиппе, и чтемъ Твою святую память: Ты бо молиши за насъ Христа Бога нашего!..

Близость предстоящихъ Бѣлгородскихъ терзествъ—4 сентября, сего года, открытіе честныхъ мощей святителя Іоасафа, побудила отца настоятеля храма Епархіальнаго Дома, священ-

ника Николая Фетисова обратиться въ этотъ день, 3 іюля утромъ, за обѣдней въ церкви и вечеромъ послѣ бесѣды въ залѣ, къ усердію посѣтителей-богомольцевъ Епархіальнаго Дома съ просьбою соорудить сообща въ церковь Епархіальнаго Дома образъ святителя Іоасафа. По этому случаю о. Николаемъ Фетисовымъ приблизительно было сказано такое слово: «Многіе изъ васъ, возлюбленные братіе и сестры о Господѣ, знаютъ, что 4 сентября сего года въ г. Бѣлгородѣ Курской епархіи будетъ совершенно торжественное открытіе мощей великаго святителя Божія, Іоасафа... Опять Господь милостиво призираетъ на русскую землю, и въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Николая Александровича дать русской землѣ уже не перваго и не стараго святаго и чудотворца. Какъ поэтому мы должны быть благодарны Господу, дивному во святыхъ Своихъ и какъ, вмѣстѣ, должно быть намъ страшно—не милостивъ ли къ намъ Господь столь для того, чтобы всѣ ушедшіе братья наши отъ истины православія не имѣли совсѣмъ оправданія въ своемъ невѣріи на страшномъ судѣ—столько, молъ, доказательствъ вамъ дано было на землѣ моей правды и вы все таки не вѣрили... Вотъ почему при приближеніи великихъ Бѣлгородскихъ торжествъ хочется невольно вознести свои молитвы къ св. Іоасафу, что, если слаба наша молитва, то пусть онъ ходатайствуетъ за невѣрующихъ и сомнѣвающихся нашихъ братьевъ.—Но для того, чтобы образъ св. Іоасафа живѣе, нагляднѣе возносилъ нашъ духъ къ молитвѣ, для этого необходима намъ честная его икона. Здѣсь то я и обращаюсь къ вашему вѣрующему сердцу. Подвигнемся всѣ, не исключая, конечно, и насъ, причта этого храма, сообща, вмѣстѣ, соорудить ко дню прославленія или открытія мощей святителя Іоасафа честную его икону, такую же, какъ вѣтъ этотъ образъ святителя Николая. И мѣсто для этого образа готово—оно какъ будто ждетъ усердія нашего. Вотъ это мѣсто — по лѣвой сторонѣ, какъ разъ противъ великаго святителя Николая, тоже усерднымъ приношеніи одной нашей посѣтительницы... Такова, бр., моя просьба. Конечно,

этотъ образъ можетъ быть сооруженъ и какъ вѣдуть иначе, на другія какія нибудь средства, но *мнѣ* хочется, чтобы эта икона была усердіемъ «складчиною», по-русски, всѣхъ нашихъ богомольцевъ-посѣтителей. Пусть она, такая икона св. Іоасафа, будетъ напоминать намъ всѣмъ объ одномъ нашемъ искреннемъ желаніи, привести всѣхъ въ *спасенію въ православной церкви*, и объ этомъ мы молимъ св. Іоасафа. Для этого и на самой иконѣ можно сдѣлать будетъ надпись: Святителю Отче Іоасафе, моли Бога, чтобы между нами не было раздѣленій—сектъ и расколовъ, но чтобы мы всѣ едиными устами славословили Іисуса Христа Сына Божія въ православной церкви! И тогда, когда тамъ, Курскомъ краѣ, въ Бѣлгородѣ 3—4 сентября будетъ торжественное открытіе мощей св. Іоасафа и наши братья съ умилевіемъ преклонятся тамъ предъ цѣлебноноснымъ гробомъ святителя, здѣсь, у насъ въ св. храмѣ за тысячи верстъ отъ нихъ будетъ совершенно сильное для насъ торжественное освященіе первой св. иконы новаго нашего небснаго покровителя, и мы всѣ впервые предъ ней—даромъ нашимъ, благоговѣйно преклонимъ свои колѣна... Да откроется же, братіе, наше сердце для этого добраго дѣла! Пастырски прошу передать это наше желаніе, нашу просьбу и всѣмъ тѣмъ, кого «по благословнымъ винамъ» сегодня нѣтъ съ нами, но кто—вы знаете—готовъ такимъ образомъ принести св. Іоасафу свою молитву о невѣрующихъ, ушедшихъ отъ насъ нашихъ братьевъ... Доброе вѣрующее сердце посѣтителей храма Епархіальнаго Дома не осталось глухо къ такому пастырскому призыву, и въ тотъ же воскресный день на икону св. Іоасафа поступило 81 руб. съ копейками.

Такъ какъ воскресенье 10 іюля нынѣ приходилось кануномъ памяти благовѣрной княгини Ольги, а въ пятницу на той же недѣлѣ, 15 іюля, св. церковь праздновала память ея внука—благочестиваго просвятителя Руси—св. Владиміра, то вечеръ 10 іюля, по мысли причта храма, собравшимся народомъ въ залѣ Епархіальнаго Дома былъ проведенъ въ воспоминаніяхъ о

жизни и подвигахъ этихъ русскихъ святыхъ. Второй псаломщикъ церкви Епархіального Дома П. К. Шеларь предложилъ съ каедры чтеніе-бесѣду о благовѣрной княгинѣ Ольгѣ и благовѣрномъ князѣ Владимірѣ. Чтеніе демонстрировалось туманными картинами, и было прослушано многочисленною аудиторією съ живымъ интересомъ. Въ заключеніе было пролѣто величаніе свв. Ольгѣ и Владиміру.

