

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Мая № 9. 1893 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшія награды. — Высочайшая благодарность. — Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства. — Отъ Правленія Куликскаго Духовнаго Училища. — Отъ Министерства Финансовъ. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

---

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1893 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго знанія Харьковской епархіи орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена: Зміевскаго уѣзда, церкви слободы Зарозиной, священника Александра *Василевскаго*; Сумскаго уѣзда, церкви слободы Юнаковки, священника Василя *Петровскаго*; Кулянскаго уѣзда, церкви слободы Гусинки, священника Василя *Соколовскаго*.

### Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященнаго архіепископа Харьковскаго сообщенія о томъ, что, въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія, прихожане Всѣхсвятской церкви с. Вырей, Сумскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли, на собственныя средства, для названной церкви колоколь, съ соотвѣтствующею упомянутому событію надписью, вѣсомъ 110 пуд. 10 фунт., стоимостію 1842 руб. 18 коп.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 16-й день минувшаго апрѣля, благоудно было Собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

## Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Согласно Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, Харьковская Духовная Консисторія сообщаетъ приходскимъ причтамъ церквей Харьковской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію олдѣующее отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1893 г. за № 1500 на имя Его Высокопреосвященства.

Превосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. Причемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказаннымъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспоможенію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспомоществованіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что, кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Иерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Превосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подааній, тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣтельствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подааній какъ на Святыхъ мѣста Востока, такъ вообще на храмы и обители за границей находящіеся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подааній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ кни-

гамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ.

Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ Начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣтельствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разяснить своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупредить ихъ отъ обмана. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подпись) К. Побѣдоносцевъ.

#### Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища.

Программа занятій Съезда духовенства Купянскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 9 іюня сего 1893 года, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, 24 апрѣля 1893 г.

1. Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго Съезда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сихъ журналахъ.

2. Разсмотрѣніе смѣты прихода суммъ и расхода по содержанію училища въ 1894 г. и дополнительной смѣты расхода на текущій 1893 годъ.

3. Разсмотрѣніе вѣдочныхъ вѣдомостей за прошедшій 1892 г.

4. Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа за 1892 годъ, а также журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣрѣ означеннаго отчета.

5. Разсмотрѣніе проекта и смѣты на приспособленіе больничныхъ комнатъ подъ квартиру смотрителя и на соединеніе верхнихъ этажей стараго и новаго корпуса, для составленія каковыхъ предварительно вызвать въ Купянскъ епархіальнаго архитектора.

6. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на будущій 1894 годъ.

7. Избраніе кандидатовъ къ членамъ Правленія отъ духовенства.

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-го мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |    |                               |   |
|----|-------------------------------|---|
| 50 | руб. достоинства, съ портрет. | Императора Петра I-го.  |
| 25 | ” ” ” ”                       | Царя Алексѣя Михайловича.   |
| 10 | ” ” ” ”                       | Царя Михаила Теодоровича.   |
| 5  | ” ” ” ”                       | Великаго Князя Димитрія Донскаго.                                   |
| 3  | ” ” — —                       | } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ<br>} оборотной стороны билетовъ. |
| 1  | ” ” — —                       |   |
- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
- 25 рублеваго достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ. («Цер. Вѣдомости» 1893 г. № 11).

### Епархіальныя извѣщенія.

Награждены Его Высокопреосвященствомъ 26 марта 1893 года скуфьею, за отлично усердную службу, слѣдующіе священники: Харьковскаго Каѳедрального Успенскаго Собора Григорій *Виноградовъ*, церкви: Харьковской Озерянской Максимъ *Цономаревъ*, слободы Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Церковничій*, слободы Волобуевки, того же уѣзда, Александръ *Поповъ*, слободы Шебелиновки, Зміевскаго уѣзда, Варсонофій *Антоновскій*, слободы Покровской, Купянскаго уѣзда, Василій *Масловъ*, слободы Поповки, Богодуховскаго уѣзда, Стефанъ *Бойковъ*, села Кальченкова, Сумскаго уѣзда, Маргъ *Веселовскій*, хутора Павленкова, Лебединскаго уѣзда, Митрофанъ *Елминскій*, слободы Рябушекъ, того же уѣзда, Николай *Теодоровъ*, села Кочина, Старобѣльскаго уѣзда, Митрофанъ *Сильванскій*, слободы Старой Айдари, того же уѣзда, Александръ *Ковалевскій*, слободы Марковки, того же уѣзда, Аристархъ *Феневъ*, слободы Ашницы, Лебединскаго уѣзда, Исмаилъ *Димитріевъ*.

— Священникъ Василіевской церкви, села Солдатскаго, Богодуховскаго уѣзда, Георгій *Бородаевъ*, волею Божіею, умеръ.

— Утвержденъ церковнымъ старостою Сумской Покровской церкви, купецъ Ѳеодоръ *Ярцовъ*.

— Утвержденъ церковнымъ старостою Преображенской церкви, сл. Котельны, Ахтырскаго уѣзда, крест. Автономъ *Божко*.

— Уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по болѣзни, состоящій церковнымъ старостою Сумской Покровской церкви, купецъ Филиппъ *Воскобойниковъ*.

— Уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по слабости здоровья, состоящій церковнымъ старостою Троицкой церкви, с. Бобріка, Лебединскаго уѣзда, крест. Ѳеодоръ *Некитъловъ*.

— Уволенъ отъ занимаемой имъ должности церковный староста Николаевской церкви, сл. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, кр. Андрей *Пономаренко*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами и Августѣйшей Семьею Спасова скита.—Нареченіе и хиротонія архимандрита Іоанна, ректора Харьковской духовной семинаріи, во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.—Печальное недоразумѣніе.—Вѣсти изъ Сербіи.—Положеніе дѣлъ въ Абиссиніи.—Папство и социализмъ.—Характеристическія черты современной западно-европейской культуры.—Положеніе дѣлъ въ Германіи.—Алтайская духовная миссія.—Свѣдѣнія о штундистахъ въ бессарабской губерніи.—Возвращеніе въ православіе.—Къ вопросу о борьбѣ съ расколомъ.—Поучительный приговоръ сельскаго общества.—Церковный женскій хоръ.—Общество трезвости.—Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Церковно-школьный музей.—Упорядоченіе народныхъ школъ.—Шелководство въ таурической губерніи.—Вліяніе защитныхъ насажденій на урожайность посѣвовъ.—Къ свѣдѣнію сельскихъ хозяевъ.—Международный сельско-хозяйственный конгрессъ.—Учрежденіе губернскихъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ.—Первое всероссійское пожарное общество.—Организація дешеваго сельскаго кредита.—Свѣдѣнія о холерной эпидеміи.—Дешевое обеззараживающее средство.

Свѣтлые и радостные дни «Новаго Вефля» увеличились еще однимъ: 11 мая въ двадцать минутъ шестаго часа по-полудни прибыли въ Скитъ Ихъ Императорскіи Величества и Ихъ Императорскіи Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великіе Князья Михаилъ Александровичъ и Алексѣй Александровичъ и Великія Княжны Ксенія и Ольга Александровны, въ сопровожденіи генераль-адъютанта Черевина, гофмаршала флигель-адъютанта полковника графа Голенищева-Кутузова, генераль-маіора свиты Его Величества свѣтлѣйшаго князя Голицына, флигель-адъютантовъ—графа Бенкендорфа и князя Оболенскаго и фрейлинь—графинь А. и М. А. Голенищевыхъ-Кутузовыхъ.

Императорскій поѣздъ остановился первоначально у платформы, ведущей съ насыпи, на которой произошло памятное событіе 17-го

октября, къ подошвѣ ея, гдѣ сооружена теперь пещерная часовня, а по перпендикулярю отъ нея—чудный храмъ, ярко блещущій на солнцѣ своими золоченными главами, увѣнчанными осмиконечнымъ крестомъ и Императорскими орлами. Начальникъ губерніи г. Петровъ, остановившись у раскрытыхъ дверей вагона, въ которомъ находился Государь Императоръ, удостоился вопроса Его Императорскаго Величества относительно мѣста остановки поѣзда, а затѣмъ былъ приглашенъ въ вагонъ Августѣйшихъ Путешественниковъ. Императорскій поѣздъ былъ передвинутъ затѣмъ къ платформѣ противъ входа въ ограду Скита, убранную флагами и устланную краснымъ сукномъ. Здѣсь находились для встрѣчи Государя Императора командующій войсками Киевскаго военного округа Драгоміровъ, командиръ 10-го корпуса Винбергъ, губернской предводитель дворянства графъ Каннистъ, попечитель учебнаго округа Воронцевъ-Вельяминовъ, уѣздные предводители дворянства, дворяне Харьковской губерніи и дамы высшаго общества, изъ коихъ удостоились счастья поднести Ея Величеству и Ихъ Высочествамъ букеты изъ розъ—супруга начальника губерніи, супруга губернскаго предводителя дворянства и ихъ дочери и дочери командира корпуса. Большой букетъ въ дорогомъ эмалированномъ портъ-букетѣ имѣлъ счастье поднести Государынѣ Императрицѣ губернской предводитель дворянства. При звонѣ скитскихъ колоколовъ и восторженныхъ кликахъ, Ихъ Императорскія Величества, въ сопровожденіи Наслѣдника Цесаревича и Августѣйшей Семьи, обошли ряды представлявшихся, милостиво достаивая разговорами и разспросами нѣкоторыхъ, причемъ многіе имѣли счастье облобызать руку Государыни Императрицы.

При выходѣ въ ограду Скита находились воспитанницы Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ съ начальницей г-жей Голохвастовой, и членами совѣта: управляющимъ хозяйственною частію Евреиновымъ и инспекторомъ классовъ Георгіевскимъ, во главѣ. Одна изъ воспитанницъ—Кохъ удостоилась счастья поднести ея Величеству корзинку съ ладдышами, нарванными въ имѣніи вѣдомства Императрицы Маріи—«Ракитномъ», а другая воспитанница—княжна Касаткина-Ростовская поднесла стихотвореніе своего сочиненія. Въ этомъ же мѣстѣ съ лѣвой стороны мостковъ находилась депутація отъ четырехъ волостей Зміевского уѣзда, ближайшихъ къ Спасову Скиту, со старшиной Гулийпольской волости Субатовскямъ, поднесшимъ Государю Императору хлѣбъ-соль. При входѣ въ Скитскій храмъ Августѣйшіе Путешественники были

встрѣчены архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ Амвросіемъ съ духовенствомъ. Владыка сказалъ Государю Императору рѣчь.

Послѣ краткаго молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому, Государь Императоръ, Государыня Императрица и вся Августѣйшая Семья приложилась ко кресту. При этомъ Его Величество обратился къ архіепископу съ нѣсколькими милостивыми словами. Изъ храма Государь съ Государыней, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Членами Своей Семьи направился по мосткамъ, убраннымъ сукномъ и украшеннымъ флагами, къ храму, сооруженному на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда. Храмъ снаружи совершенно готовъ, остаются еще только не готовыми мозаичные образа, внутри же храма закончена укладка пола и загрунтованы стѣны, которыя будутъ раскрашены и позлащены по рисункамъ и образцамъ, выставленнымъ на особомъ щитѣ на мѣстѣ, гдѣ будетъ иконостасъ. Здѣсь находились члены Высочайше учрежденнаго комитета, которые удостоились счастья быть представленными. Объясненія о состояніи работъ храма имѣлъ счастье давать председатель комитета, губернаторъ Петровъ. Обойдя храмъ по внутреннему корридору, Ихъ Величества и Ихъ Высочества черезъ восточный выходъ прослѣдовали къ часовнѣ, въ которой осмотрѣли начатыя живописныя работы по расписыванію стѣнъ и потолка. По дорогѣ сюда удостоился счастья быть представленнымъ Государю землевладѣлецъ Мѣрненко, пожертвовавшій, какъ извѣстно, землю подъ постройку храма. Затѣмъ Августѣйшіе Путешественники, посреди народа, громкими и восторженными кликами выражавшаго свой восторгъ и ликованіе и безпрестанно цѣловавшаго руки Государыни Императрицы, поднялись по лѣстницѣ вверхъ къ поѣзду, который былъ передвинутъ отъ первой платформы. Удостоивъ милостивымъ разговоромъ начальника губерніи и другихъ лицъ, Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества отбыли на сѣверъ, сопровождаемые громовыми криками «ура». Въ это время въ Скитскомъ храмѣ было совершенно молебствіе о благополучномъ путешествіи Царской Семьи.

Порядокъ въ Спасовомъ Скиту все время былъ образцовый. Не смотря на бывший наканунѣ проливной дождь, мѣстность была очищена и засыпана пескомъ. Наружный порядокъ поддерживали чины Харьковской полиціи, подъ начальствомъ полиціею мастера фонъ-Вилькена.

— Въ пятницу, 23 минувшаго апрѣля, въ присутственной ка-

мерѣ Святѣйшаго Синода совершенно нареченіе ректора Харьковской духовной семинаріи, архимандрита Іоанна, во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи. Чинъ нареченія совершалъ первенствующій Синодальный членъ, высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Палладій, при участіи присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ—архіепископа Финляндскаго Антонія и епископовъ: Арсенія Рижскаго, Германа, бывшаго Кавказскаго, и Маркелла, бывшаго Полоцкаго. При нареченіи присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, высшіе чины центральныхъ управленій православнаго духовнаго вѣдомства; изъ стороннихъ—военный губернаторъ и наказный атаманъ Забайкальскаго казачьяго войска, генераль-майоръ М. П. Хорошинъ, староста Московскаго Успенскаго собора Ѡ. Н. Плевако, камергеръ А. А. Араповъ и другіе.

Архимандритъ Іоаннъ, сынъ протоіерея Вологодской епархіи, въ міръ Иванъ Александровичъ Кратировъ, окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи по первому разряду и въ 1864 г. опредѣленъ былъ преподавателемъ церковно-историческихъ наукъ въ Вологодскую духовную семинарію; въ 1866 году перемѣщенъ на тѣ же предметы въ Ярославскую семинарію; въ 1867 году назначенъ помощникомъ инспектора семинаріи, возведенъ въ степень магистра богословія и избранъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; въ 1870 году, согласно избранію совѣта Московской духовной академіи, утвержденъ въ должности секретаря совѣта и правленія академіи; въ 1883 году, по избранію преосвященнаго Харьковскаго Амвросія, назначенъ ректоромъ Харьковской духовной семинаріи, рукоположенъ во священника и возведенъ въ санъ протоіерея; въ слѣдующемъ 1884 году, по представленію преосвященнаго Харьковскаго, Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ редакторомъ издаваемаго при Харьковской духовной семинаріи богословско-философскаго журнала—«Вѣра и Разумъ» и съ того же года состоялъ предѣвателемъ Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 6 марта текущаго года постриженъ въ монашество, 7 возведенъ въ санъ архимандрита, а 26-го Высочайше утвержденнымъ докладомъ Синода архимандриту Іоанну Всемиловитѣйше повелѣно быть епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи. Хиротонія совершена высокопреосвященнымъ митрополитомъ Палладіемъ, при участіи вышепоименованныхъ преосвященныхъ и преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго, втораго викарія С.-Петербургской епархіи, 25 апрѣля, въ соборѣ Александро-Невской лавры.

## Рѣчь архимандрита Іоанна при нареченіи его во епископа Сумскаго.

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

По несповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, благоволенію Вашего Святѣйшества и соизволенію Благочестивѣйшаго Государа Императора, предстою я нынѣ предъ вами, верховные архипастыри Церкви Россійской, чтобы торжественно изречь слово послушанія на призваніе моего недостойнства къ служенію Церкви Божіей въ санѣ епископскомъ. *Благодарю, приѣмлю и ни мало вопреки глаголю.* Теперь уже миновало для меня время недоумѣній, сомнѣній и колебаній. Устами Вашего Святѣйшества изречена воля Божія, которой подобаетъ безусловное послушаніе. Но не скрою отъ васъ, Богомудрые Архипастыри, что прежде, чѣмъ я позналъ волю Божію о себѣ недостойномъ, мой слабый духъ подвергался не малымъ колебаніямъ. Когда въ первый разъ коснулось моего слуха слово призванія къ епископскому служенію, я приведенъ былъ въ крайнее смущеніе. Мнѣ представился возвышенный образъ архипастыря Церкви, начертанный Апостоломъ языковъ въ посланіяхъ къ возлюбленному ученику и продолжателю его служенія Тимоею: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12); *проповѣдуй слово, настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ.. трезвися во всемъ, злоостражди, дѣло сотвори благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори* (2 Тим. 4, 2, 5); пришли мнѣ на память великіе учителя и святители Церкви Вселенской, въ священномъ трепетѣ отступавшіе предъ величіемъ и тяготою епископскаго служенія, а также знаменитые архипастыри Православной Церкви Русской, надѣленные отъ Господа высокими дарованіями естественными и благодатными, отъ двей юности подготовленные къ служенію Церкви въ высшемъ іерархическомъ званіи, испытанные въ подвигахъ жизни иноческой, которые однакоже на семь самомъ мѣстѣ исповѣдывали свои немощи и недостойнство для высокаго служенія въ санѣ епископскомъ и принимали оный только во исполненіе обѣта иноческаго послушанія. Приводило меня въ смущеніе и непосредственное наблюденіе надъ положеніемъ лицъ, проходящихъ служеніе епископское. Мало въ немъ утѣшительнаго, а много тягостнаго и скорбнаго: постоянные труды и заботы, ежед-

невное стеченіе людей\*, требующихъ удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ нуждъ и потребностей, недовольство не получившихъ удовлетворенія, превратное толкованіе самыхъ справедливыхъ и благоразумныхъ распоряженій, осужденіе самыхъ невинныхъ дѣйствій, а нерѣдко и злобная клевета, не имѣющая ни малѣйшаго основанія. И самый почетъ, окружающій архипастырей, есть новая для нихъ тягота. Онъ ставитъ ихъ въ положеніе узниковъ, которые не могутъ ступить свободно безъ опасенія подвергнуться нареканію.

Вобщемъ служеніе епископское составляетъ трудный подвигъ, подвергаетъ пріемлющихъ оное разнымъ ограниченіямъ, лишеніямъ и великой отвѣтственности предъ Богомъ, людьми и собственною совѣстію. Посему-то апостоль Павелъ и одобряетъ желаніе епископства, какъ желаніе подвига. Я же до послѣднихъ дней не былъ подвижникомъ, а былъ простымъ работникомъ на нивѣ Господней и думалъ остаться таковымъ до конца дней моихъ, полагая, что по моимъ силамъ довольно и того служенія, которое я исполнялъ по приготовленію духовнаго юношества къ служенію пастырскому. Но мужи высокой духовной опытности объяснили мнѣ, что не слѣдуетъ смотрѣть слишкомъ высоко и ставить себя въ рядъ съ великими іерархами Церкви Христовой, вписавшими свои имена неизгладимыми чертами на страницахъ ея исторіи; великіе дѣятели воздвигаются Господомъ на служеніе Церкви въ потребныя времена по особымъ ея нуждамъ и для сего получаютъ особыя дарованія природныя и благодатныя, но въ то же время требуются и рядовые служители Церкви въ званіяхъ высшихъ и низшихъ— и ихъ немощи восполняются силою Божіею. Извѣстно также, что служители Церкви не суть настолько самостоятельные дѣятели на нивѣ Господней, чтобы отъ ихъ только личныя способности и усилій зависѣлъ успѣхъ или неуспѣхъ дѣла; а суть приставники и исполнители воли Божіей: одинъ насаждаетъ, другой напоетъ, а возвращаетъ Богъ... и каждый дѣятель получить награду по своему труду (1 Кор. 3, 5, 8). Даны были мнѣ и другія наставленія и совѣты, отчасти извѣстные мнѣ и прежде, но въ устахъ мужей высокой духовной мудрости получившіе для меня особую силу убѣдительности и склонившіе меня къ принятію сана епископскаго.

Благодарю Господа, приведшаго меня къ познанію благой воли Его о мнѣ недостойномъ.

Смирно, съ чувствомъ глубочайшей вѣроподданнической преданности, преклоняюсь предъ державною волею Помазанника Божія.

Паки благодарю Ваше Святѣйшество, возглаголавшихъ о мнѣ благоя не по дѣломъ моимъ, но по великому снисхожденію Вашему ко мнѣ.

Исповѣдую свою немощь къ прохожденію высокаго и тяжкаго служенія, на мени возлагаемаго, и всеусерднѣйше молю вознести Ваши вседѣйственныя молитвы къ Верховному Пастыреначальнику, да наставитъ Онъ меня, *како подобаетъ въ дому Божіи жити* (1 Тим. 3, 15), утвердить и укрѣпить въ исполненіи святой воли Его и да поставитъ предъ Собою дѣятеля непостыдна, право правяща слово истины (2 Тим. 2, 15).

— Печальное недоразумѣніе. Въ защиту добраго имени и чести священника слободы Ново-Астрахань, Троицкой церкви, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи — отца Василия Насѣдкина.

Два года назадъ, по причинамъ, изложеннымъ въ № 116 «Гражданина» сего года, появившаяся въ той же газетѣ корреспонденція изъ Старобѣльска, съ описаніемъ мнимыхъ злоупотребленій священника слоб. Ново-Астрахань, о. Насѣдкина, попала 27 апрѣля въ №, безъ моего прочтенія. Узналъ же я объ этой статьѣ только тогда, когда получалъ отъ священника Насѣдкина письмо, съ справедливымъ сѣтованіемъ на рядъ возведенныхъ противъ него клеветъ. Прочитавъ статью, я самъ ужаснулся прежде всего потому, что, вотъ, 20 лѣтъ, какъ я строго слѣжу за тѣмъ, чтобы никогда въ моей газетѣ не появлялось никакихъ, набрасывающихъ тѣнь на священника, статей; ужаснулся и потому, что всѣ обличенія были голословны и явно проникнуты желаніемъ повредить доброму имени священника. Что мнѣ было дѣлать? Я даже не могъ назвать имени автора, ибо, по розыскѣ въ бумагахъ редакціи, письма не нашлось. Прежде всего я, разумѣется, извлекъ изъ продажи этотъ №-ръ, уничтожилъ всѣ наличные экземпляры. А затѣмъ я написалъ священнику Насѣдкину письмо, въ которомъ чистосердечно изложилъ свою невинную виновность, и просилъ у него прежде всего, какъ у отца церкви, прощенія. Затѣмъ, такъ какъ этого было недостаточно, я просилъ его увѣдомить: какъ мнѣ поступить? Долженъ ли я напечатать опроверженіе въ своей газетѣ, и въ мѣстныхъ газетахъ: но при этомъ высказалъ опасеніе, что статья эта, прошедши незамѣченною, могла бы, въ случаѣ опроверженія, быть подхвачена иными газетами, что послужило бы къ усиленію скандала, и потому, можетъ быть, почтенный

священникъ признаеть лучшимъ ничего не печатать?.. Во всякомъ случаѣ, я просилъ его отвѣта, какъ мнѣ поступить, въ виду того, что я никакъ не желаю быть солидарнымъ съ тѣмъ негодяемъ, который, прикрывшись анонимомъ, случайно нашелъ въ моей газетѣ соучастника его дурного замысла. На мои два письма, я отвѣта не получалъ въ теченіе дѣлаго года, изъ чего заключилъ, что священникъ Насѣдкинъ, признавъ мое искреннее извиненіе, предпочелъ предать дѣло забвенію.

Но оказалось, что я ошибся. За два дня до истеченія года священникъ Насѣдкинъ подалъ жалобу судебнымъ порядкомъ; слѣдовательно, предать дѣло гласности.

Объ этомъ узналъ я только теперь. Священникъ Насѣдкинъ воспользовался своимъ правомъ, но разъ дѣло не должно миновать гласности, то ясно, что и я долженъ исполнить свои обязанности по совѣсти независимо отъ законной отвѣтственности, дабы ни въ комъ не могла зарониться мысль, что «Гражданинъ» можетъ быть солидаренъ съ какими бы то ни было оскорбителями служителя Божьяго алтаря.

Вотъ почему считаю долгомъ совѣсти и сыновняго уваженія къ церкви, — изложивъ обстоятельства дѣла, всенародно принести отцу Насѣдкину свое почтительное извиненіе и объяснить, что напечатанная противъ его въ 1891 году корреспонденція изъ Старобѣльска есть очевидно гнусная клевета на него, со злымъ умысломъ ему повредить написанная, а напечатана въ «Гражданинѣ», только вслѣдствіе вышесказанной несчастной случайности.

Повторяю, меня нудить къ тому то самое побужденіе совѣсти, которое во мнѣ заговорило два года назадъ и которое я не привелъ въ исполненіе по недоразумѣнію, думая, что отецъ Насѣдкинъ не желаетъ дѣло оглашать въ печати. Этотъ нравственный отвѣтъ совѣсти сто разъ хуже отвѣта передъ закономъ. До суда можно сто разъ умереть: а разъ отецъ Насѣдкинъ пожелалъ огласить дѣло, то я ни одного дня не хочу жить съ мыслию, что не исполнилъ долга уваженія къ церкви и къ ея служителю. Глубоко скорблю, что не могъ этого долга исполнить раньше.

Въ данномъ случаѣ недостаточно одному суду возстановить доброе имя оскорбленнаго; ему помочь въ этомъ долженъ подсудимый отъ полноты сердца, скорбящаго о случившемся. Что я и дѣлаю.

*Князь В. Мещерскій.*

— Сербскія газеты сообщаютъ, что король Александръ продолжаетъ принимать депутаціи, прибывающія въ Бѣлградъ со всѣхъ кон-

цвъ Сербіи, длі принесенія поздравленій юному сербскому государю. На дняхъ его величеству представлялась депутація отъ преподавателей сербскихъ школъ, предводитель которой закончилъ свою привѣтственную рѣчь слѣдующими словами: «сербскіе учителя и наставники, еще недавно претерпѣвшіе тяжкія для нихъ гоненія и ободренные теперь твоимъ великимъ дѣломъ, государь, спѣшатъ повергнуть къ подножію твоего престола выраженія ихъ необъятной радости. Мы поклоняемся подвигу нашего короля и отъ глубины души желаемъ ему счастья и благополучія на новомъ пути для благоденствія и славы сербовъ, надежды, мысли и упованія которыхъ сливаются теперь въ единомъ возгласѣ: да здравствуетъ сербскій король Александръ». Представитель другой депутаціи, священникъ Вукосавльевичъ, изъ Рогача, закончилъ свои пожеланія выраженіемъ надежды, что юный государь поведетъ сербскій народъ къ счастливой будущности и достигнетъ того, что «явится въ сербскомъ царствѣ вторымъ Душаномъ», а для остальнаго міра великимъ государемъ. *См. в. вѣст. за 1878 г. № 10.* «Цер. Вѣст.».

— Корреспондентъ «Нов. Вр.» сообщаетъ нѣсколько данныхъ о современномъ положеніи Абиссиніи. По его словамъ, основаннымъ на разсказахъ абиссинскихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ, оказывается, что Абиссинію продолжаютъ терзать внутреннія смуты, корень которыхъ кроется въ ея еще не отжившемъ, хотя и отживающемъ феодальномъ устройствѣ. Понятно, что это обстоятельство, какъ нельзя болѣе на руку сосѣдямъ-европейцамъ, съ ихъ псевдо-цивилизаторскими планами, и они всяческими средствами поддерживаютъ ослабляющіе Абиссинію безпорядки. Такъ, напр., итальянцы настойчиво подбиваютъ правителя Тигрэ расъ-Мангашу къ войнѣ съ негусомъ Менеликомъ и снабжаютъ его для этого оружіемъ, патронами и деньгами. Расъ-Мангаша беретъ все это съ удовольствіемъ, но въ то же время съ большимъ недовѣріемъ относится къ самимъ итальянцамъ, чѣмъ къ Менелику. Нѣсколько не успѣшише дѣла итальянцевъ и въ Шоа. И Менелику прислали они недавно съ д-мъ Траверси два милліона патроновъ, предназначенныхъ для борьбы съ тигрійцами. Всегда одинаково любезный, Менеликъ устроилъ Траверси такую же почетную встрѣчу, какъ и всѣмъ другимъ европейцамъ, приходившимъ къ нему съ цѣнными подарками, но утилизовать патроны противъ тигрійцевъ не смѣетъ, повиднмому, ни малѣйшаго намѣренія, а хранитъ ихъ про запасъ для кого-нибудь другого. Въ то же самое время онъ готовится послать къ расъ-Мангашѣ довѣренное лицо, съ цѣлью

склонить его къ согласію и миру, и чтобы гарантировать безопасность и неприкосновенность своего посланника при проходе черезъ итальянскія владѣнія, онъ, безъ всякой церемоніи, задержалъ въ Харарѣ, въ качествѣ заложника, неофіціального представителя тамъ Италіи, злополучнаго графа Салмбени, уже не въ первый разъ испытывающаго прелести абиссинскаго ареста.

Несравненно удачлѣе ведутъ свои дѣла франдузы, являющіеся въ нѣкоторомъ отношеніи и нашими соперниками. Они хлопчутъ привлечь на свою сторону не только власти, но и вліятельное въ Абиссиніи духовенство. Для этого они предоставили абиссинскимъ монахамъ и священникамъ, отправляющимся на поклоненіе въ Палестину, право безплатнаго переѣзда на своихъ почтовыхъ пароходахъ, снабжая ихъ, кромѣ того, въ Обокѣ и деньгами. Абиссинскимъ купцамъ также предоставлены всевозможныя льготы въ Джibuти. Зато французамъ и удалось уже добиться такого серьезнаго результата, какъ разрѣшеніе католическимъ миссіонерамъ вновь возвратиться въ Абиссинію. Харрарскій епископъ «абба-Якобъ», въ сопровожденіи нѣсколькихъ патеровъ, уже отправился въ Шоа. По всѣмъ этимъ разсказамъ, французы медленно, но вѣрно утверждаютъ свое положеніе въ Абиссиніи.

— Папа Левъ XIII давно уже занимается социальными вопросами, которыхъ онъ неоднократно касался въ своихъ энцикликахъ. Онъ справедливо полагаетъ, что одно изъ величайшихъ золъ нашего времени есть именно социализмъ, который подкапываетъ зданіе общества и угрожаетъ ему крушеніемъ. Для борьбы съ этимъ зломъ необходима организація, и по мысли папы эта организаторская противосоціалистическая дѣятельность не безъ успѣха ведется въ различныхъ странахъ, особенно тѣхъ, гдѣ социализмъ получилъ наибольшее распространеніе, какъ, напримѣръ, во Франціи. Но замѣчательная вещь: противъ безбожнаго социализма папство по видимому не имѣетъ никакихъ другихъ средствъ, кромѣ социализма же, хотя и такъ называемаго христіанскаго. Въ этомъ отношеніи, по словамъ «Цер. Вѣст.», недвусмысленно высказался вождь консервативной партіи во Франціи графъ де-Мень, который открыто проповѣдывалъ христіанскій социализмъ, опираясь при этомъ на мысль «святѣйшаго отца». Подготавливая свою партію къ избирательной борьбѣ, графъ говорилъ, что «есть два способа борьбы—слоченіе или съ капиталистами, или съ народомъ. Я высказываюсь за слоченіе съ народомъ. Надо поддерживать не капиталъ, а трудъ! Пусть не думаютъ, что церковь есть лишь жандармъ въ султанѣ, бросающій-

ся на народъ въ интересахъ капиталистовъ, напротивъ, необходимо убѣдить, что она дѣйствуетъ въ интересѣ и для защиты слабыхъ. Когда народъ узнаетъ это, когда онъ убѣдится, что церковь создана не для богатыхъ,—тогда наши старанія будутъ близки къ окончанію, и мысль святаго отца осуществится. Повторяйте это, такъ говорилъ мнѣ папа: говорите о социальномъ дѣйствіи церкви». Ссылаясь на авторитетъ папы, де-Менъ торжественно заявляетъ, что мысль святѣйшаго отца состоитъ въ учрежденіи «христіанскаго социализма», въ борьбѣ церкви съ правящими и состоятельными классами. До сихъ поръ церковь опиралась на «аристократовъ»; отнынѣ она должна опираться на угнетаемый ими народъ. Такъ-де велитъ святой отецъ».

Такимъ образомъ римскій католицизмъ хочетъ побороть социализмъ социализмомъ же. Но это именно и обнаруживаетъ его внутреннюю слабость какъ церкви, потому что истинная церковь Христова не знаетъ раздѣленія на богатыхъ и бѣдныхъ, которые все безъ различія должны быть едино во Христѣ. Между тѣмъ римскій католицизмъ, выдвигая такой способъ борьбы, рѣшительно становится на почву зауряднаго социализма, который именно и проповѣдуетъ борьбу противъ богатыхъ во имя простого, бѣднаго народа. Но какъ безбожный социализмъ своею проповѣдью вноситъ лишь раздраженіе въ народныя массы, такъ къ наилучшимъ результатамъ можетъ привести и христіанскій социализмъ, потому что и онъ есть въ сущности выраженіе партійной борьбы между различными классами народа.

— Настоятель русской церкви въ Висбаденѣ прот. С. Протопоповъ, разсматривая въ своей корреспонденціи въ «Новое Время» вопросъ объ упадкѣ истиннаго вдохновенія въ области музыки и находя причину его въ упадкѣ вообще въ нашъ вѣкъ идеаловъ, способныхъ поднимать человѣка изъ области сѣрой дѣйствительности въ міръ поэзіи и вдохновенія, дѣлаетъ общую характеристику новѣйшей культуры и въ нѣй справедливо говоритъ слѣдующее: «Мы переживаемъ теперь историческую эпоху, которую принято называть «концемъ вѣка» и называть такъ не потому только, что эта эпоха дѣйствительно представляетъ собою «конецъ XIX вѣка», но думаю, главнымъ образомъ потому, что человѣчество, недовольное строемъ жизни и идеалами эпохи, надѣется, что переживаетъ нынѣ «конецъ» ея и нетерпѣливо ждетъ «начала» новой жизни и новыхъ идеаловъ для себя въ приближающемся двадцатомъ столѣтіи. Въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ мысли приложитъ

стараніе и потрудится подвести итоги всему, что выработала послѣдняя половина истекшаго вѣка, какъ въ социально-политическомъ быту цивилизованныхъ христіанскихъ народовъ, такъ равно и въ религіозномъ сознаніи и нравственно-практической жизни отдѣльныхъ лицъ, коихъ коснулась новѣйшая культура, то онъ не можетъ быть доволенъ результатомъ своей работы. Правда, подводимые итоги будутъ краснорѣчиво свидѣтельствовать, что количество общаго блага въ человѣчествѣ значительно увеличилось сравнительно съ тѣмъ, что было выработано первою половиною истекающаго вѣка. Зато онъ увидитъ, что это благо по качеству своему далеко не соответствуетъ требованіямъ истиннаго прогресса, такъ ясно намѣченнаго въ словахъ Основателя христіанства (христіанство, какъ извѣстно, легло въ основу европейской цивилизаціи и культуры). «Не заботьтесь—училъ Онъ своихъ послѣдователей—не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсти? или что пить? или во что одѣться? Отецъ нашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. Ищите же прежде царства Божія и правды его, и это все приложится вамъ» (Матѣ. VI, 31—33). Это значить: не предпочитайте внѣшнее, земное благо—благу внутреннему, душевному, а ищите прежде всего царства Божія, которое внутри насъ (Лук. XV, 21), ищите, стало быть, прежде всего внутренней свободы вашего духа и независимости отъ вождельній вашего бреннаго тѣла, и только послѣ этого можете, пожалуй, помышлять о свободѣ внѣшней и независимости матеріальной, т. е. о земномъ благѣ, которое само-собою, вслѣдъ за нравственнымъ благомъ (составляющимъ плодъ свободнаго и независимаго духа), приложится вамъ не безъ воли Отца небеснаго, Который знаетъ всѣ ваши нужды—и душевныя, и тѣлесныя. Между тѣмъ такъ-называемый «культурный человѣкъ» второй половины девятнадцатаго вѣка, вопреки словамъ Спасителя, понялъ прогрессъ въ обратномъ смыслѣ. Онъ всѣми силами своего ума сталъ прежде искать не внутренней свободы духа, а внѣшней политической свободы и разнаго рода правъ и привилегій; усиленными же трудами рукъ своихъ стремился главнымъ образомъ къ матеріальному благосостоянію и утѣхамъ плоти, думая, вѣроятно, что вслѣдъ за внѣшними успѣхами культуры, сама-собою придетъ къ нему свобода духа и нравственная независимость. Но онъ ошибся. Никакая политическая свобода и никакія права и привилегіи не составятъ счастья человѣка, какъ скоро онъ не въ сплахъ всѣмъ этимъ воспользоваться. Для того нужно прежде всего приобрести

внутреннюю свободу духа, а ею-то человекъ и пренебрегъ: занятый въ послѣднее время исключительно успѣхами внѣшней культуры, онъ остановилъ въ себѣ духовный ростъ и не приобрѣлъ качествъ мужа совершенна, способнаго придти въ мѣру полнаго возраста Христа (Ефес. IV, 13). Подобно несовершеннолѣтнему юношѣ, вступившему во всѣ права на обширное отцовское наслѣдіе, культурный человекъ не только не сумѣлъ воспользоваться этими правами, но, увлекаемый необузданными порывами юности и своеволия, все болѣе и болѣе становился рабомъ этихъ порывовъ своихъ страстей, такъ что къ «концу вѣка» почувствовалъ себя въ положеніи узника.

Да, положеніе современнаго культурнаго человекъ именно можно сравнить съ положеніемъ узника, которому вручили надлежаще подписанный и скрѣпленный печатію актъ его освобожденія, но забыли отпереть двери его тюрьмы. И томится онъ, несчастный, скорбитъ и изнываетъ теперь еще болѣе, чѣмъ прежде, когда ему было неизвѣстно его право на свободу! Послѣ долгихъ и безуспѣшныхъ попытокъ воплями, криками и ударами въ тюремную дверь обратить на себя вниманіе запропавшаго куда-то тюремнаго стражника, онъ чувствуетъ себя, наконецъ, до того надорваннымъ и обезсиленнымъ, что его измученная душа ничего другого не жаждетъ, какъ покоя и забвенія. И именно забвенія своихъ правъ на свободу жаждетъ душа его—тѣхъ правъ, которыхъ она прежде такъ страстно желала, но которыя теперь опротивѣли ей, ибо жестоко обманули возложенныя на нихъ надежды.

Въ самомъ дѣлѣ, имѣя теперь въ рукахъ приобретенные путемъ долгой и неустанной борьбы писанные законы о своихъ правахъ и преимуществахъ, культурный человекъ запада не столько пользуется ими для блага общественнаго, сколько злоупотребляетъ для своихъ эгоистическихъ цѣлей, примѣромъ чему можетъ служить высококультурная Франція, въ которой политическая свобода и гражданская полноправность привели къ постыдному панамскому краху, погубившему благосостояніе многихъ тысячъ людей, вѣрившихъ въ непокупность своихъ министровъ—этихъ лучшихъ людей свободной Франціи. Мало того: даже идеалы, во имя которыхъ боролся культурный человекъ, не занимаютъ уже его болѣе, такъ какъ онъ извѣрился въ нихъ, и душа его, утомленная борьбою, ничего другого нынѣ не ищетъ, какъ отдыха и покоя. Къ тому же масса умственнаго и физическаго труда, потраченная имъ въ послѣднее время на открытія и изобрѣтенія

съ цѣлю матеріальнаго благосостоянія, его неимовѣрныя усилія къ практическому примѣненію пара, электричества и т. п., все это также отражается болѣзненнымъ утомленіемъ въ душѣ культурнаго человѣка, и ему не только не до идеаловъ своего времени, но онъ даже не въ силахъ наслаждаться идеалами прошлаго, такъ какъ томится, скорбитъ и изнываетъ теперь отъ сознанія пустоты и безцѣльности своего существованія и жаждетъ хоть на время забыться отъ утомившей его суеты житейской. А при такомъ состояніи общества «конца вѣка», можетъ ли истинное вдохновеніе посѣтить утомленную душу, тѣмъ болѣе вдохновеніе музыкальное, требующее отъ художника возвышеннаго самосознанія и особенной душевной сосредоточенности? Конечно, нѣтъ. Вотъ, стало быть, гдѣ кроется причина современнаго загибше въ музыкальномъ мірѣ, вотъ почему не слышимъ мы ничего новаго и оригинальнаго въ области музыкальнаго творчества и вотъ отъ чего наступили сумѣрки въ этомъ искусствѣ».

Въ такихъ чертахъ представляется современная намъ западно-европейская культура русскому человѣку, живущему за-границей и имѣющему поэтому полную возможность наблюдать заграничную жизнь не по книжкамъ разныхъ фантазеровъ, а въ ея наличной дѣйствительности. И нельзя сказать, чтобы картина была веселая или утѣшительная. Вотъ къ чему приводитъ матеріализмъ, который повстинѣ былъ всепожирающимъ молохомъ для всего возвышеннаго и святаго.

— Въ Германіи совершился фактъ, который можетъ угрожать серьезными осложненіями. Какъ извѣстно, германское правительство вотъ уже нѣсколько лѣтъ почти ежегодно подъ разными болѣе или менѣе благовидными предлогами обращалось къ парламенту съ предложеніями объ усиленіи военныхъ средствъ страны и достигало своей цѣли, не смотря на то, что въ народѣ давно уже раздается глухое недовольство до невыносимости тяжелымъ бременемъ. Недовольствуясь этими ежегодно-усиливающимися требованіями, канцлеръ Каприви по мысли самого императора составилъ все въ тѣхъ же видахъ новый законопроектъ, которымъ предполагалось ввести двухгодичный срокъ службы, дававшій возможность еще увеличить составъ арміи на нѣсколько десятковъ тысячъ солдатъ. Агитация въ пользу этого законопроекта велась въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ и въ видахъ его поддержки правительство весьма недвусмысленно заискивало у сильной римско-католической партіи, обѣщало возвратити іезуитовъ, чуть не возста-

новить свѣтскую власть папѣ и т. д. Но все оказалось напрасно. При окончательномъ голосованіи, парламентъ значительнымъ большинствомъ голосовъ (290 противъ 162) отвергъ этотъ законопроектъ, какъ не соотвѣтствующій дѣйствительнымъ нуждамъ страны. Тогда императору съ канцлеромъ ничего не осталось, какъ распустить парламентъ, что и сдѣлано вслѣдъ за голосованіемъ. Должны состояться новые выборы представителей народа, и неизвѣстно еще, достигнетъ ли своей цѣли правительство этой крутой мѣрой. Если и новый парламентъ выскажется въ томъ же духѣ, то это будетъ служить серьезнымъ признакомъ разлада между правительствомъ и народомъ. (Цер. Вѣст.).

— Минувшій годъ, по сообщенію «Рус. Л.», можетъ быть названъ выдающимся въ жизни алтайской духовной миссіи по количеству поступившихъ въ пользу ея пожертвованій. Такъ, А. Г. Товарова пожертвовала въ пользу миссіи домъ въ Москвѣ, стоимостью въ 300,000 р. Хотя доходами съ этого дома миссія воспользуется еще не скоро, такъ какъ необходимы въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ погашенія долга, числящагося на домъ и расходы по капитальной перестройкѣ его, но, рано или поздно, средства миссіи значительно увеличатся, что дастъ ей возможность расширить миссіонерскія дѣйствія. Кромѣ дома, г-жа Товарова пожертвовала на алтайскую миссію 1,000 р. деньгами. Бійскій купецъ Сахаровъ оставилъ миссіи по духовному завѣщанію капиталъ въ 15,000 р. на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ капитала содержалась двухклассная школа при бійскомъ архіерейскомъ домѣ.

— Изъ Измаила, Бессарабской губ. «С. От.» пишутъ, что въ сѣверной части уѣзда распространена штунда, которая была перенесена туда изъ м. Любомира (тираспольскаго уѣзда) лѣтъ 25 тому назадъ. Это броженіе не прекращается еще съ тѣхъ поръ; въ мѣстномъ населеніи, необходимо признать, сильно возбужденъ интересъ религіозный: оно ищетъ вѣры, спасающей въ этихъ поискахъ, и нерѣдко попадаетъ на ложный путь. Штундизмъ въ настоящее время появился въ нѣсколькихъ новыхъ мѣстахъ, хотя немногихъ, но зато въ нѣкоторыхъ прежнихъ мѣстахъ ослабѣлъ и даже въ главныхъ своихъ центрахъ потерялъ прежнее значеніе и обаяніе. Распространителями штундизма являются люди разнаго рода, большею частью проходимцы, имѣющіе печальное прошлое. Самовольно и тайно, не испрашивая разрѣшенія подлежащей власти, вопреки существующему закону, штундисты открываютъ частные

школьные дома для распространенія своего лжеученія среди дѣтей. Усиливаясь придать законный видъ своимъ религіознымъ дѣйствіямъ въ глазахъ простецовъ изъ народа, нѣкоторые штундисты завели у себя метрическія записи и выдаютъ метрическія свидѣтельства. Впрочемъ, историческія преданія и здравый смыслъ народа берутъ свое. Народъ относится къ этой сектѣ съ недовѣріемъ, а по мѣстамъ съ негодованіемъ. Были случаи проявленія ревности со стороны православныхъ мірянъ, которые вели горячія пренія со штундистами. Но были случаи проявленія ревности по вѣрѣ со стороны православнаго населенія нежелательные: это были взрывы негодованія обществъ и отдѣльныхъ лицъ противъ штундистовъ, приводившіе къ дѣйствіямъ несогласнымъ съ духомъ христіанства.

— Среди штундистовъ каневского уѣзда, кievской губерніи, по словамъ «С. От.», въ послѣднее время обнаружилось движеніе въ пользу возвращенія въ лоно православія. Существованіе сектантовъ обнаружено въ 22 пунктахъ каневского уѣзда, причемъ число зарегистрированныхъ штундистовъ достигаетъ 429 душъ обоого пола. Многіе изъ сектантовъ раскаялись въ своихъ заблужденіяхъ и стали снова посѣщать церкви и исполнять церковныя требы. Въ числѣ раскаявшихся есть нѣсколько лицъ, пользовавшихся большимъ вліяніемъ среди штундистовъ.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, въ непродолжительномъ времени въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ обсуждаться законопроектъ, касающійся установленія усиленной отвѣтственности за публичное оказательство раскола со стороны его послѣдователей. Законопроектъ этотъ выработанъ по взаимному соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и министерствъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи.

— Поучителенъ приговоръ сельскаго общества, по которому, какъ объ этомъ сообщаетъ «С. От.», поселяне-собственники села Марювки (Петровской волости), Феодосійскаго уѣзда, бывъ на сходѣ въ присутствіи сельскаго старосты Феодора Макропуло, постановили: выразить приговоромъ священнику своей церкви Феодосію Бояновичу сердечную благодарность за нравственное, безукоризненное поведеніе, аккуратное и добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей въ продолженіе 33-лѣтней его службы, при Свято-Марювской церкви на благо и просвѣщеніе насъ и нашего молодого поколѣнія, душевное его обращеніе съ нами и нашими дѣтьми. Помимо выраженной благодарности, они назначили Бояновичу въ пожизненное его существованіе ежегодное вознаграж-

деніе по 150 рублей въ годъ, со дня увольненія его за штатъ, лишь только съ тѣмъ, если о. Ѳеодосій будетъ проживать въ Маревкѣ, а въ случаѣ онъ перейдетъ на жительство въ другое какое-либо мѣсто изъ Маревки, то въ такомъ случаѣ о. Ѳеодосій этого вознагражденія лишается. Затѣмъ, для жительства пожизненно о. Бояновичу опредѣлили домъ, выстроенный для этой цѣли около церковной ограды.

— Изъ Владиміра-на-Клязьмѣ «С. От.» пишутъ, что въ селѣ Устьѣ стараніями вдовы умершаго священника образованъ церковный женскій хоръ. Мелодичное, тихое, простое пѣніе привлекаетъ подъ своды сельскаго храма массу народа. Насколько благотѣльное вліяніе это пѣніе производитъ на крестьянъ, видно изъ того, что среди православныхъ въ церкви замѣчается присутствіе и раскольниковъ. Послѣднимъ особенно нравится простое, не партесное пѣніе.

— Въ Авдонѣ, уфимскаго уѣзда, по убѣжденію мѣстнаго священника Ардашева, составилось среди крестьянъ общество трезвости. 6-го января, послѣ убѣдительно трогательнаго слова о вредѣ пьянства, произнесеннаго на литургіи о. Ардашевымъ, предложено было прихожанамъ составить общество трезвости. Тотчасъ изъявили свое согласіе поступить въ общество 16 крестьянъ. Послѣ хода со св. иконами на іорданъ, желающіе были приглашены въ церковь, и здѣсь, при многочисленномъ стеченіи народа, торжественно дали обѣтъ предъ евангеліемъ и животоворящимъ крестомъ не пить водки и ничего опьяняющаго въ теченіе года. 30-го марта послѣдовало благословеніе преосвященнѣйшаго Діонисія, епископа уфимскаго и мензелинскаго, на укрѣпленіе и распространеніе общества. Въ настоящее время, по словамъ «С. От.», общество возрасло до 26 человекъ.

— Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ составляетъ злобу дня не только у насъ, но и за-границей. На-дняхъ вопросъ этотъ, по словамъ «С. От.», былъ предметомъ обсужденія нижнеавстрійскаго сейма. Сеймъ принялъ постановленіе объ учрежденіи особаго пріюта для алкоголиковъ и этимъ сталъ во главѣ движенія, имѣющаго уже нетолько мѣстный характеръ. Дѣло въ томъ, что въ Австріи и Германіи въ послѣдніе годы возникали общества, задавшіяся цѣлью бороться противъ усиленія пьянства путемъ, указаннымъ наукой. Никакія разсужденія о вредѣ пьянства не приносятъ пользы, если общество и государство не дасть возможности лѣчить алкоголиковъ. Эти послѣдніе не составляютъ исключеній,

а, къ сожалѣнію, насчитываются десятками тысячъ и поставляютъ большой контингентъ умалишенныхъ. Последнее обстоятельство и дало сейму возможность взять это дѣло въ свои руки и мотивировать требованія объ учрежденіи пріюта для алкоголиковъ интересами правильного призрѣнія умалишенныхъ. Въ Австрію смотрятъ на попытку нижнеавстрийскаго ландтага, какъ на начало новой системы борьбы съ пьянствомъ, связанной съ извѣстной долей принужденія. Особенно ею интересуются въ кругу врачей и психіатровъ.

— «Кіев. Сл.» сообщаетъ, что 20-го апрѣля въ помѣщеніи школьно-статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ было совершено торжественное освященіе церковно-школьнаго музея. Онъ основанъ года два тому назадъ, по инициативѣ члена-дѣлопроизводителя Шемякина. Въ музей присылаются, по возможности, изъ всѣхъ епархій образцы (лучшіе и худшіе) письменныхъ упражненій учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ отдѣльныхъ папкахъ на столахъ въ музей разложены фотографическіе свѣтки церковныхъ школъ, школъ-церквей (изъ оренбургской епархіи), помѣщеній школъ съ учащими и учащимися, а также ученическія работы по рисованію. Въ шестидесяти витринахъ музея расположены карты школъ по епархіямъ. Музей открытъ для осмотра ежедневно отъ 12 до 4 часовъ.

— Для разработки нѣкоторыхъ вопросовъ по упорядоченію народныхъ школъ и для составленія проекта нормальной программы, для таковыхъ школъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія нѣсколько времени тому назадъ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», образованы были три коммисіи. Въ настоящее время коммисія, подъ предсѣдательствомъ И. И. Хрущева, закончила свои занятія, принявъ за нормальную—программу народныхъ школъ, составленную членомъ коммисіи, директоромъ народныхъ училищъ Курской губерніи Н. П. Раевымъ, съ нѣкоторыми незначительными оговорками и сокращеніями; между прочимъ, въ программу преподаванія въ народныхъ школахъ предположено ввести рисованіе, и курсъ для городскихъ училищъ увеличить до четырехъ лѣтъ. Коммисія подъ предсѣдательствомъ И. П. Архипова, которой предстояло составить проектъ упорядоченія сельско-хозяйственнаго и техническаго образованія въ низшихъ школахъ, въ виду наступленія времени экзаменовъ, отложила свои занятія до осени. Въ коммисіи, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Аннина, разсматривается вопросъ объ упорядоченіи быта образцовыхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. По разнымъ, независящимъ отъ министерства причинамъ, вопросъ объ обезпеченіи

народныхъ учителей пенсіей отложенъ на неопредѣленное время. Между прочимъ, по ходатайству министерства народного просвѣщенія, министерство государственныхъ имуществъ выразило принципиальное согласіе удѣлать, гдѣ будетъ возможно, опредѣленное количество десятины земли для народныхъ школъ и предоставить пользование доходомъ съ этой земли, при обработкѣ ея силами учащихся, учителямъ народныхъ школъ, взаменъ увеличенія ихъ жалованья.

— По словамъ «С. От.», занятіе шелководствомъ въ таврической губерніи все больше и больше находитъ себѣ послѣдователей, преимущественно среди учителей народныхъ школъ и другихъ училищъ. Конечно, въ данномъ случаѣ нѣтъ никакихъ обязательствъ, а все предоставляется доброй волѣ и, вѣроятно, это непринужденное отношеніе вызываетъ подражателей. Какъ извѣстно, большинство школъ бердянскаго уѣзда надѣлено участками общественной земли, и вотъ на этихъ-то участкахъ учителя устраиваютъ маленькіе питомники, работаютъ вмѣстѣ съ учениками школы. Въ непродолжительномъ времени занятія шелководствомъ будутъ вестись и при орьховскомъ училищѣ; куда земство выслало грену.

— Въ послѣднемъ засѣданіи И. общ. сел. хоз. южна. Россіи въ Одессѣ г. Бычихинъ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ изслѣдованіяхъ вліянія защитныхъ насажденій на урожайность посѣвовъ. «Одес. Нов.» пишутъ, что, по изслѣдованіямъ г. Бычихина, сила вѣтра въ защищенной полосѣ значительно слабѣетъ, иногда вдвое, и разница въ силѣ вѣтра на открытомъ полѣ сравнительно съ силою его за защитной полосой увеличивается съ силою самаго вѣтра. Измѣренія въ влажности почвы въ защитныхъ полосахъ съ параллельнымъ опредѣленіемъ влажности открытой почвы показали, что поля среди насажденій обладаютъ большею влажностью, большимъ ея накопленіемъ. Такимъ образомъ, растенія здѣсь пользуются болѣе равномерною необходимою влагою и не могутъ ощущать въ ней хроническаго недостатка. Уже при одномъ бѣгомъ обзорѣ въ началѣ іюня 1892 г. полей, находящихся среди насажденій, легко можно было замѣтить довольно хорошее общее состояніе хлѣбовъ, обѣщавшихъ по крайней мѣрѣ средній урожай. Нѣкоторыя поля поражали даже своимъ цвѣтущимъ видомъ по сравненію съ тождественными хлѣбами той-же ковоми внѣ насажденій. Благотворное вліяніе защитныхъ полосъ сказывается и на кормовыхъ травахъ, сѣнокосахъ и пастбищахъ. Въ каменоватскомъ имѣніи ежегодный укосъ сѣна среди насажденій вдвое и болѣе превосходитъ укосы на открытыхъ мѣстахъ. Такъ какъ притомъ

защитныя насажденія обходятся недорого (не болѣе 45 р. на десятину) и окунаютъ себя черезъ 10 лѣтъ, то въ нихъ докладчикъ видитъ лучшее средство для борьбы съ неурожаими и засухами.

— «Харьк. Губ. Вѣдом.» обращаютъ вниманіе на нѣкоторыя, ничтожныя на видъ, явленія, вреднымъ образомъ вліяющія на наше земледѣліе. Таково, напр., направленіе бороздъ на поляхъ, имѣющихъ склонъ. Проѣзжая по полямъ во время пахоты или послѣ таковой, но до посѣва, часто приходится наблюдать, что борозды идутъ по направленію уклона поверхности нивы. Вредъ отъ такого направленія—неисчислимый: вода отъ выпавшаго дождя и стаявшаго снѣга быстро несется внизъ по бороздамъ, какъ-бы нарочито проложеннымъ для стока воды, чтобы возможно меньшее количество ея проникло въ почву. Но и это еще не все зло отъ подобнаго направленія бороздъ: по наблюденіямъ ученаго агронома г. Филиппченко, раздѣляемымъ и А. С. Ермоловымъ, дожди, выпадаи въ южной Россіи нерѣдко въ видѣ ливней, причиняютъ громадный вредъ тѣмъ, что уносятъ изъ распаханыхъ полей плодороднѣйшія частицы почвы, удобряя ими овраги, русла ручьевъ и рѣкъ. Не малый вредъ у насъ оказываетъ также неравномѣрное распредѣленіе атмосферныхъ осадковъ во времени. На пространствѣ нашего юга, въ такой степени подверженнаго частымъ засухамъ, выпадаетъ атмосферныхъ осадковъ не менѣе, чѣмъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, свободныхъ отъ засухи; но только распредѣленіе выпаденій отличается тою особенностью, что maximum осадковъ упадаетъ на зиму, т. е. мертвый въ агрикультурномъ отношеніи сезонъ, а minimum—на лѣто, періодъ вегетативный. Отсюда для земледѣльца южной Россіи возникаетъ не легкая задача: счумѣть воспользоваться обиліемъ зимнихъ осадковъ, главнымъ образомъ, снѣгомъ, чтобы восполнить имъ недостатокъ осадковъ лѣтнихъ,— другими словами, изъ зимнихъ излишковъ приготовить для лѣта питательные консервы.

— По словамъ петербургскихъ газетъ, министерству государственныхъ имуществъ и другимъ учрежденіямъ сообщена программа очереднаго международнаго сельскохозяйственнаго конгресса, который состоится осенью въ Швейцаріи. Важнѣйшими вопросами, подлежащими обсужденію секцій конгресса, являются слѣдующіе: а) сельско-хозяйственное образованіе, с) фальсификація пищевыхъ средствъ и удобреній, в) сельскія кооперативныя общества, г) дешевая международная транспортировка сельско-хозяйственныхъ произведеній и орудій, д) мѣры противъ эпизоотій, е) ипотека и

переходъ земельной собственности безъ усиленныхъ расходовъ, ж) отношенія и договоры между землевладѣльцами и арендаторами, з) натураліція земель и т. д. Кромѣ министерства государственнымъ имуществомъ, делегатовъ на конгрессъ пошлютъ нѣкоторые университеты, лѣсное общество и другія учрежденія.

— По сообщенію «Нов. Вр.», въ министерствѣ государственныхъ имуществовъ продолжается разработка вопроса объ учрежденіи специальныхъ губернскихъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ, въ которыхъ должны будутъ сосредоточиваться всѣ свѣдѣнія, касающіяся положенія сельскаго хозяйства въ данной губерніи.

— «Нов. Вр.» передаетъ, что на дняхъ въ комитетѣ министровъ разсматривался уставъ перваго всероссійскаго противопожарнаго товарищества. Товарищество учреждается съ цѣлью устройства и содержанія въ Россійской Имперіи заводовъ по изготовленію различныхъ пожарныхъ машинъ, инструментовъ, снарядовъ и проч., такъ же для выдѣлки различныхъ противопожарныхъ и огнеупорныхъ составовъ, примѣненія ихъ для сообщенія разнымъ горючимъ предметамъ огнеупорности и для тушенія огня, распространенія и удешевленія издѣлій изъ означенныхъ составовъ и торговли какъ послѣдними, такъ и пожарными машинами, снарядами и инструментами. Товариществу также разрѣшается пріобрѣтать на законномъ основаніи всякія привилегіи на пожарные инструменты, машины, снаряды, противопожарные и огнеупорные составы и издѣлія изъ нихъ, брать ихъ на комиссію для продажи и вообще всѣми закономъ дозволенными способами и мѣрами содѣйствовать эксплуатаціи и распространенію огнетушителей и противопожарныхъ составовъ и издѣлій. Предоставляется товариществу также право пріобрѣтать въ собственность, устраивать вновь или арендовать соответственные цѣли товарищества промышленныя заведенія, съ пріобрѣтеніемъ для того, какъ движимаго, такъ и недвижимаго имущества, съ соблюденіемъ при этомъ существующихъ постановленій и правъ частныхъ лицъ. Въ случаѣ пріобрѣтенія товариществомъ въ собственность или срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществовъ въ мѣстностяхъ, какъ поименованныхъ въ Именномъ Высочайшемъ указѣ 17 марта 1887 г., такъ и расположенныхъ внѣ городовъ и мѣстечекъ въ губерніяхъ, лежащихъ въ общей чертѣ еврейской осѣлости, владѣльцами наевъ товарищества могутъ быть только: въ первомъ случаѣ — русскіе подданные, а въ послѣднемъ — лица не іудейскаго вѣроисповѣданія, причемъ, во все время нахождения таковыхъ имуществовъ въ соб-

ственности или владѣнiи и пользованiи товарищества, его паи не могутъ быть передаваемы иностраннымъ подданнымъ и евреямъ. Въ случаѣ приобрѣтенiя товариществомъ земельныхъ угодiй въ Западномъ краѣ, количество такихъ не должно превышать двухсотъ десятинъ. Основной капиталъ товарищества назначается въ 300,000 рублей, раздѣленныхъ на тысячу двѣсти паевъ, по двѣсти пятидесяти рублей каждый. Впослѣдствiи, при развитiи дѣль, товарищество можетъ, сообразно потребности, увеличить свой капиталъ посредствомъ выпуска дополнительныхъ паевъ по прежней цѣнѣ, но не иначе, какъ по постановленiю общаго собранiя владѣльцевъ паевъ, и съ особаго, каждый разъ, разрѣшенiя правительства, установленнымъ порядкомъ.

— Въ виду предстоящаго осуществленiя карательнаго закона противъ ростовщичества, въ настоящее время, по словамъ столичныхъ газетъ, подробно разрабатывается вопросъ объ организацин наиболѣе удобнаго и дешеваго кредита. Въ финансовыхъ сферахъ есть сторонники организацин этого кредита посредствомъ включенiя кредитной операцин въ кругъ дѣйствiй сберегательныхъ кассъ. Признается, что казна можетъ получить отъ означенной операцин несравненно высшiй процентъ, сравнительно съ существующимъ нынѣ процентомъ по вексельно-учетной операцин, а нуждающiеся въ кредитѣ получаютъ возможность пользоваться болѣе дешевыми ссудами, чѣмъ нынѣ. Представляется также необходимымъ возможно скорѣе покончить съ вопросомъ объ организацин сельскаго кредита. Специальная коммиссiя, учрежденная при кредитной канцелярiи министерства финансовъ, высказалась въ пользу организацин сельскаго кредита на началахъ, соответствующихъ прежнимъ артельнымъ ссуднымъ кассамъ крестьянъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ и удѣльныхъ крестьянъ.

— По свѣдѣнiямъ медицинскаго департамента, сообщеннымъ «Сѣв. Тел. Агент.», въ Саратовской губернiи съ 11 по 17 апрѣля холерой заболѣло 3, умерло 2; а въ Орловской и Уфимской губернiяхъ эпидемiя считается прекратившеюся.

— Въ виду опасенiя возврата холеры, интереснымъ является сообщенiе профессора Марковникова, напечатанное въ «Моск. Вѣд.», о дезинфицирующихъ свойствахъ обыкновеннаго дегтя. По словамъ профессора, аналитическая коммиссiя, состоящая при химическомъ отдѣленiи общества любителей естествознанiя и при московскомъ отдѣлѣ общества охраненiя народнаго здравiя, постановила изслѣдовать съ санитарными цѣлями различные сор-

та русскаго дегтя. При этомъ имѣлось въ виду опредѣлить, насколько пригоденъ тотъ или другой сортъ дегтя для замѣны имъ при дезинфекціи такъ называемой пятидесятипроцентной карболовой кислоты, на случай возобновленія предстоящимъ лѣтомъ холерной эпидеміи. Въ результатѣ очень обстоятельныхъ изслѣдованій оказалось, что «деготь двойной перегонки можетъ вполне замѣнить пятидесятипроцентную карболовую кислоту, въ которой настоящей карболовой кислоты, какъ извѣстно, совсѣмъ не содержится». А между тѣмъ извѣстно, что цѣны на карболовую кислоту въ прошломъ году доходили до невѣроятныхъ размѣровъ, тогда какъ деготь дешевле, имѣется повсюду и не внушаетъ недобрыя простому народу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

**НАСТАВЛЕНІЕ.**

Декоктъ, т. е. лекарство изъ „Кузничевской“ травы или эфедры-вульгарисъ (хвойникъ ладный) готовится такъ: нужно одну восьмую фунта хвойника — вѣтвей съ корнями взрѣзать мелко, растолочь въ ступкѣ, заварить 4 чайными стаканами кипяткомъ воды, настоять 12 часовъ въ чистомъ глиняномъ горшкѣ подъ крышкою — то количество воды, которое будетъ попitano травой, долить хотя и не кипяткомъ, а затѣмъ поставить въ жаркую печь, гдѣ держать до тѣхъ поръ, чтобы отваръ укипѣлъ на  $\frac{1}{3}$ , чтобы изъ количества 4 стакановъ кипятка воды вышло лекарства не болѣе 1 винной бутылки ( $\frac{1}{20}$  ведра), а если укипитъ, то до нормы  $\frac{2}{3}$  долить отварной водой. Въ горячій декоктъ влить 12 капель мятнаго масла, послѣ чего декоктъ остудить, процѣдить черезъ полотно и слить въ бутылку. Лекарство держать въ холодномъ мѣстѣ. Принимать 3 раза въ день по рюмкѣ за  $\frac{1}{2}$  часа передъ кушаньемъ. Во время леченія вина пить не слѣдуетъ, остерегаться простуды, ѣсть что угодно можно — діета не соблюдается. Леченіе декоктомъ хвойника слѣдуетъ продолжать не менѣе 2 мѣсяцевъ. Въ случаѣ надобности, лекарство изготовлять можно и болѣе, то въ данномъ случаѣ всего нужно увеличивать, какъ мѣръ травы, количество кипятка и мятнаго масла пропорціонально тому, какъ выше сказано.

Свѣдѣнія объ зеедрѣ и условіяхъ ея выписки рассылаются при настоящемъ № журнала, въ особо отпечатанныхъ листахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА

**ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**

на годъ . . . 5 р.  
на 8 мѣс. . . 4 р.  
на 6 мѣс. . . 3 р.

**ДЕНЬ**

на 4 мѣс. . . 2 р.  
на 2 мѣс. . . 1 р.  
на 1 мѣс. . . 50 к.

За границу  
на годъ 10 руб.

Объявленія по 10 к.  
за строчку.

Выходитъ ежедневно. 12 книгъ романовъ, рассказовъ и очерковъ

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 20.

Редакторъ И. В. Сиворцовъ. Издатель А. А. Греве.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й взносъ 2 или 1 руб. — послѣдующіе по 1 руб.

Годъ IX.—1893 г.

## БИБЛИОГРАФЪ

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ.

Съ портретами, снимками съ книгъ, гравюръ, рукописей и т. п.

Отдѣлъ 1-й. Лѣтопись литературы и книговѣдѣнія: 1) Исторія литературы и просвѣщенія, по преимуществу въ Россіи: а) изслѣдованія и статьи по исторіи литературы, просвѣщенію и народной словесности, какъ общаго характера, такъ и монографіи по отдѣльнымъ вопросамъ; біографіи литературныхъ дѣятелей, ученыхъ и ревнителей просвѣщенія, и б) матеріалы для исторіи литературы, просвѣщенія и народной словесности. 2) Книговѣдѣніе: а) описаніе рукописей, рѣзкихъ изданій и т. п.; б) книжное дѣло въ старину и въ настоящее время: книгопечатаніе и графическія искусства, бібліотековѣдѣніе, книжная торговля, книгоиздательство, литературная и художественная собственность; в) статистика книгопечатанія и книжнаго дѣла; г) біографіи дѣятелей по книжному дѣлу. 3) Критика и бібліографія: обзоры книгъ и періодическихъ изданій, а также дѣятельности литературныхъ обществъ и учреждений. 4) Разныя извѣстія и замѣтки: а) хроника литературная и книговѣдѣнія; б) судебныя извѣстія подѣламъ литературы и книжнаго дѣла; в) некрологи; г) вопросы и отвѣты; д) смѣсь.

Отдѣлъ 2-й (справочный). Лѣтопись книгопечатанія: 1) Каталогъ новыхъ книгъ. 2) Указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ. 3) Rossica. 4) Правительственные распоряженія по дѣламъ печати. 5) Замѣтки о новыхъ изданіяхъ. 6) Объявленія.

Въ приложеніяхъ: 1) Отдѣльныя работы по исторіи русской литературы книговѣдѣнію и прочимъ предметамъ, входящимъ въ программу журнала. 2) Портреты, снимки съ книгъ, гравюръ, рукописей и т. п. — на особыхъ листахъ и въ текстѣ журнала.

Съ основанія „Библіографа“ въ немъ принимали участіе: А. И. Барбашевъ, проф. Н. И. Барсовъ, Я. Ѡ Березинъ-Ширяевъ, проф. К. Н. Вестужевъ-Рюминъ, В. Ѡ Бодяновскій, С. Н. Брайловскій, П. В. Быковъ, С. А. Венгеровъ, Н. В. Губерти, В. Г. Дружининъ, проф. М. А. Дьяконовъ, Г. Г. Змигродскій, проф. В. С. Иконниковъ, К. А. Ивановъ, Е. П. Кавелина, Д. Ѡ Кобеко, И. А. Козело, М. А. Куплетскій, проф. А. С. Лаппо-Данилевскій, П. П. Лихачевъ, А. М. Ловятинъ, Х. М. Донаревъ, А. Г. Ляцкинъ, М. П. Мазеевъ, акад. Л. Н. Майковъ, А. Г. Маленинъ, В. И. Межовъ, А. Е. Молчановъ, П. И. Оглоблинъ, проф. С. Ѡ Платоновъ, Н. И. Позняковъ, Н. И. Полетаевъ, С. И. Пономаревъ, А. И. Савельевъ, А. А. Савичъ, В. И. Сантовъ, С. М. Середонинъ, проф. А. П. Соболевскій, проф. А. И. Соколовъ, С. Л. Степановъ, В. Н. Сторожевъ, Н. М. Тупиковъ, П. М. Устиновичъ, Н. Д. Чечулинъ, Н. А. Шлякинъ, проф. Е. Ф. Шмурло и др.

Редакція имѣетъ основаніе надѣяться, что все эти лица будутъ сотрудниками „Библіографа“ и на будущее время, причемъ предполагаетъ особенно развить отдѣлы журнала, касающіеся исторіи литературы и книговѣдѣнія.

Подписная цѣна въ годъ 5 руб. съ пересыл. За-границу 6 руб. (12 №№ въ годъ).

Подписка у А. С. Суворина (С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 38) и въ другихъ извѣстныхъ книжн. магазинахъ; для иногородныхъ въ редакціи (С.-Петербургъ, Забалканскій просп., д. 7, кв. 13). Редакторъ Н. М. Лисовскій.

За прежніе годы (1885—1892) комплекты продаются по 5 руб. за годъ.