

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

### № № 5 и 6.

1895 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 31.

#### I.

### ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣе соизволилъ, 5 сего февраля, на принятіе и ношеніе протоіереемъ при церкви Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича *Титовымъ*, пожалованнаго ему Его Королевскимъ Высочествомъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ *Командорскаго Креста ордена Вендской Короны.*

#### II.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 21 февраля 1895 года, за № 446, по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Михайловича.*

По увазу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣднѣе Правительствующаго Сената, отъ 19 сего февраля за № 1585, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 18-й день сего же февраля, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Вели-



каго Князя Алексія Михайловича, послѣдовавшей въ Санъ-Ремо, въ Италиі. *Приказали:* Напечатать означенный Высочайшій манифестъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеритинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ панихида по преставльшемся Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичѣ и чтобы впредь поминовение по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ.

### Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

*І. Отъ 18 января 1895 года за № 1, по дѣлу объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. *Приказали:* Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ Царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо своего народа, особливо же Святой нашей Церкви. Во всю Свою жизнь



твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной Церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излужбленные народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогалъ въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить таковое благовольтельное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышатся нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятить ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Пресвященныхъ, Синодальныхъ Конторы, завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ, а равно Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, что

Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Божѣ почившаго Императора Александра III, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія, какъ отъ самихъ Пресвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельница монастырей, начальницъ общинъ, епархіального духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ—мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старостъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и для сего препроводить при циркулярныхъ Синодальныхъ указахъ образцы подписныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы Пресвященные, Синодальныя Конторы, Завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства розослали по симъ образцамъ таковыя же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Синодальныя Конторы, Консисторіи, въ Канцелярію Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатныя циркулярныя указы.

№ 1.

Листъ для записи пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ, въ память въ Божѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, храма во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Имена и фамиліи жертвователей.	Рубли.	Коп.

№ 2.

Листъ для записи пожертвованій на устройство въ С.-Петербургѣ, при храмѣ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго двухъ-классной образцовой церковно-приходской школы Имени въ Божѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Имена и фамиліи жертвователей.	Рубли.	Коп.

№ 3.

Листъ для записей пожертвованій на учрежденіе въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ неприкосновеннаго капитала Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. ■

Имена и фамиліи жертвователей.	Рубли.	Коп.

По выслушаніи означеннаго указа съ приложениями, Калужская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Пресвя-



щенство утвердилъ: указъ сей напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію, копии съ онаго и подписныхъ листовъ № 1, № 2 и № 3, безъ промедленія напечатать по 750 экземпляровъ каждой бумаги и таковыя за надлежащимъ подписомъ разослать (и разосланы при указахъ 27 февраля 1895 г. за № 2441), всѣмъ настоятелямъ съ настоятельницами монастырей и общинъ Калужской епархіи, во всѣ духовно-учебныя заведенія и, чрезъ о.о. благочинныхъ, всѣмъ настоятелямъ церквей епархіи съ предписаніемъ подписные листы, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, представить въ Консисторію для отсылки въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление.

*II. Отъ 29 декабря 1894 года за № 7, о Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраний.*

(Къ руководству).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21 Іюля 1894 года за № 3887, выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, отъ 22 Іюня и 8 Іюля 1894 года за № 1470, въ коей объяснено, что Комитетъ, въ виду особо вреднаго значенія штунды, главнымъ источникомъ распространенія коей являются молитвенныя собранія, полагалъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраний, и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 4 день Іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ: *Приказали:* Комитетъ Министровъ, войдя въ обсужденіе объясненій Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросамъ о признаніи штун-

ды болѣе вредною сѣтою и объ отсутствіи въ борьбѣ съ нею единства между дѣйствіями администраціи и суда, пришелъ въ слѣдующимъ общимъ выводамъ: 1) Въ законѣ 3 Мая 1883 года не содержится разграниченія сектъ на болѣе и менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ рассчитывать на тѣ льготы и права, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ; преслѣдованіе же ихъ дѣяній на почвѣ означенаго закона представляется крайне затруднительнымъ. 2) По свидѣтельству Министра Внутреннихъ Дѣлъ, продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ Юго-Западномъ Краѣ выяснено, что молитвенныя собранія штундистовъ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходоѡ, не только способствуютъ укрѣпленію сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія этого лжеученія среди православныхъ; и 3) принятыми въ послѣднее время Кіевскимъ, Подольскимъ и Воынскимъ Генераль-Губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній штундистовъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія. Но распоряженія Генераль-Лейтенанта Графа Игнатъева основаны на полномочіяхъ, предоставленныхъ ему, какъ Главному Начальнику Края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, и не могутъ быть примѣнены въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется. Эти общіе выводы привели Предсѣдателя Комитета, къ которому присоединились и всѣ члены онаго, къ убѣжденію въ необходимости примѣненія къ штундѣ общихъ мѣръ, не ограничивающихся мѣстностями, подлежащими усиленной охранѣ. Признавая затѣмъ, что особо вредное значеніе штунды представляется вполне выясненнымъ и что главнымъ источникомъ распространенія ея являются именно молитвенныя собранія, Комитетъ полагалъ: доведя о всемъ вышеизложенномъ вмѣстѣ съ объясненіями Статсъ-Секретаря Дурново до Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по со-

глашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраний. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 4 день Іюля 1894 года, разсмотрѣвъ журналъ Комитета, положеніе онаго Высочайше утвердить соизволилъ. По выслушаніи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ относительно признанія штундистской секты болѣе вредною и о воспрещеніи штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраний увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

*III. Отъ 7 февраля 1895 года за № 588, по вопросу, возбужденному діакономъ села Погоста, Жиздринскаго уѣзда, Михаиломъ Лихачевымъ, имѣющимъ отъ роду 26 лѣтъ и овдовѣвшимъ въ мартъ 1894 года, о томъ, не служитъ ли его вдовство препятствіемъ для полученія сана священника ранѣе 40 лѣтъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1894 года за № 9.268, въ коемъ, вслѣдствіе возбужденнаго діакономъ села Погоста, Жиздринскаго уѣзда, Михаиломъ Лихачевымъ, имѣющимъ отъ роду 26 лѣтъ и овдовѣвшимъ въ Мартъ 1894 года, вопроса, не служитъ ли его вдовство препятствіемъ для полученія сана священника ранѣе 40 лѣтъ, ходатайствуетъ о разрѣшеніи этого вопроса для руководства на будущее время въ потребныхъ случаяхъ, и по справкѣ, *Приказами*: Вслѣдствіе возбужденнаго вдовымъ діакономъ Лихачевымъ, имѣющимъ отъ роду 26 лѣтъ, вопроса, не служитъ ли его вдовство препятствіемъ для полученія сана священника ранѣе 40 лѣтъ, Его Преосвященство ходатайствуетъ о разрѣшеніи этого вопроса для руководства на будущее время въ потребныхъ случаяхъ. Сообразивъ ходатайство это съ обстоятельствами дѣла и канонами, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить Его Преосвященство указомъ, что діакономъ Лихачевъ



можетъ быть рукоположенъ во священника не прежде, какъ по достиженіи имъ опредѣленнаго въ каноническихъ правилахъ (VI Вселенскаго собора правило 14 и Неокесарійскаго правило 11) возраста, если при этомъ епархіальное начальство будетъ имѣть точныя свѣдѣнія о благочестной жизни Дихачева и увѣренность въ полной благонадежности его въ прохожденію пастырскаго служенія.

### III.

*Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 12 января 1895 г. за № 169, о томъ, чтобы, при примѣненіи статьи 8 Высочайше утвержденнаго 6 мая 1894 года Положенія и статьи 5 Высочайше утвержденнаго 4 июля того же года Дополнительныхъ Правилъ о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства (Собр. Узак. 1894 г. ст. 508 и 798), обстоятельства, какъ предварительнаго возложенія начальствомъ на предполагаемое къ назначенію лицо обязанностей по должности, такъ и предварительнаго освобожденія увольняемыхъ лицъ отъ исполненія обязанностей, съ допущеніемъ ихъ къ сдачѣ дѣлъ, были съ ясностью означены въ представленіяхъ, вносимыхъ подлежащими начальствами, согласно ст 1 и 2 Дополнительныхъ Правилъ, въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу.*

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ повергалъ на Высочайшее благовозвѣніе Его Императорскаго Величества о встрѣченномъ по одному вѣдомству недоумѣніи при включеніи въ проектъ Высочайшаго приказа сроковъ, съ которыхъ представляемыя лица увольняются отъ службы, а также о неполнотѣ, замѣчаемой, въ семъ отношеніи, во многихъ вносимыхъ подлежащими начальствами въ Собственную Его Величества Канцелярію представленій.

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго Декабря, согласно положенію Комитета, Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить Гг. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, для руководства по вѣреннымъ имъ вѣдомствамъ, чтобы, при примѣненіи статьи 8 Высочайше утвержденнаго 6-мая 1894 года Положенія и статьи 5 Высочайше утвержденныхъ 4-го Іюля того же года Дополнительныхъ Правилъ о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства (Собр. Узак. 1894 г. ст. 508 и 798), обстоятельства, какъ предварительнаго возложенія начальствомъ на предполагаемое къ назначенію лицо обязанностей по должности, такъ и предварительнаго освобожденія увольняемыхъ лицъ отъ исполненія обязанностей, съ допущеніемъ ихъ къ сдачѣ дѣлъ, были съ ясностію означаемы въ представленіяхъ, вносимыхъ подлежащими начальствами, согласно ст. 1 и 2 Дополнительныхъ Правилъ, въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу.

О таковой Высочайшей волѣ, объявленной мнѣ Управляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію, по Инспекторскому Отдѣлу, долгомъ поставляю увѣдомить Ваше Преосвященство, для зависящихъ распоряженій.

#### IV.

**Преподано Архиастырское благословеніе Его Преосвященства:**

1) Прихожанамъ церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей и денегъ, на сумму 527 руб.; 2) крестьянамъ деревень: Полухиной Матвѣю Еремѣеву и Кобелевой Мартину Селиванову, за пожертвованіе первымъ 1000 руб., а послѣднимъ 350 руб., на благоуукрашеніе храма села Почапа, Тарусскаго уѣзда, а равно священнику сего села Виктору Соловьеву, за умѣнье располагать другихъ лицъ къ крупнымъ пожертвованіямъ; 3) прихожанамъ церкви села Запажья, Малоарславскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на передѣлку и рас

пространеніе теплыхъ придѣловъ въ своемъ приходскомъ храмѣ 4268 руб., а Московскому купцу Ксенофонту Збуку, за уплату подрядчику за каменную работу 1776 руб. 50 коп. и за духовую печь 200 руб.; 4) крестьянину деревни Сухато-Сота, Мещовскаго уѣзда, Якову Ѳомину за пожертвованіе имъ на построеніе новаго каменнаго храма въ селѣ Уругѣ, того же уѣзда, 1000 руб. и дѣльнаго желѣза для рѣшотокъ той же церкви, на сумму 100 руб., а приходскому священнику Іоанну Троицкому, за усердіе и умѣнье располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, съ выдачею обѣимъ установленнаго свидѣтельства; 5) священнику села Полотнянаго Завода (Згомоней тожъ), Медынскаго уѣзда, Михаилу Демидову и преподавателямъ Полотняно-Заводскаго 2-хъ классаго образцоваго училища: 1) за усердное преподаваніе Закона Божія, 2) за установленный порядокъ чтенія и общаго пѣнія утреннихъ и предъ ученіемъ молитвъ и 3) за веденіе въ этомъ училищѣ въ воскресные и праздничные дни религиозно-нравственныхъ чтеній съ туманными картинами.

**Объявляется Архипастырская признательность Его Пресвященства.**

Церковному старостѣ церкви села Рождества на Кире-ереѣ, Перемышльскаго уѣзда, генераль-лейтенанту Сергію Семеновичу Унковскому, за возобновленіе своего приходскаго храма, на средства, изысканныя имъ до 600 руб., безъ прибавленія къ нимъ церковныхъ суммъ.

**Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.**

1) Бывшій дворовой женщиной прихода села Любуни, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу церквей и причтовъ 225 руб. изъ нихъ: въ Любутскую церковь 75 рублей, Снопотскую—50 руб., въ Добросельскую—50 руб. и Кузмищевскую—50 руб.; 2) Церковному старостѣ церкви села Вепрей, Малоарославецкаго уѣзда, крестьянину Гавріилу Боротаеву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 275 руб. на украшеніе храма; 3) Малоарославецкому мѣща-



нину Кондратию Константинову и церковному старостѣ церкви села Березовки, Малоярославецкаго уѣзда, дворянину Василию Салову, за пожертвованіе въ церковь сказаннаго села вещей, на сумму первымъ на 340 руб., а послѣднимъ на 107 руб.; 4) крестьянину дер. Верховской Алексію Іонову, за пожертвованіе въ церковь села Бабичева, Малоярославецкаго уѣзда, вещей, на сумму 105 руб.; 5) Малоярославецкому горожанину Константину Короткову, за пожертвованіе въ церковь села Любиць, Малоярославецкаго уѣзда, вещей на сумму 100 руб. и церковному старостѣ той же церкви Малоярославецкому мѣщанину Алексію Купцову, за сборъ отъ прихожанъ на перелитіе разбитаго колокола 129 руб. 6) Мосальскому купцу Ивану Томсону, за пожертвованіе въ пользу церкви и причта села Ковыльни, Мосальскаго уѣзда 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета, въ 100 руб., съ условіемъ ежегодно 20 января служить литургію, за упокой раба Николая, и получать 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> причту и 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> церкви; 7) прихожанину церкви села Лосеное, Калужскаго уѣзда, крестьянину сельца Усѣдя Семену Мартинову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь большого деревяннаго, столярной работы, креста, съ изображеніемъ распятія съ предстоящими Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ, стоимостью въ 100 руб.

V.

**Открыты церковно-приходскія почительства:** 1) въ селѣ Тростѣ, Тарусскаго уѣзда, съ 12 декабря 1894 года; 2) въ селѣ Косьяновѣ, Козельскаго уѣзда, съ 18 декабря 1894 г. и 3) въ селѣ Жеремино, Лихвинскаго уѣзда. Всѣмъ членамъ сихъ почительствъ и въ особенности священникамъ с. Тростя Іоанну Колыбелину, с. Косьянова Михаилу Соловю и села Жеремина Александру Смирнову объявляетъ **Архипастырское благословеніе** Его Пресвященства.

VI.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужскаго училищнаго округа, 28 января 1895 года.

О.о. депутаты отъ духовенства Калужскаго училищнаго округа, въ количествѣ 19 священниковъ, избравши единогласно предсѣдателемъ сѣзда священника села Карамышева Павова Покровскаго и дѣлопроизводителемъ священника Сухиническаго собора Сергія Захаровскаго, по молитвѣ, приступили къ слушанію дѣлъ, предложенныхъ сѣзду.

1) Слушали представленіе Правленія Калужскаго духовнаго училища, отъ 27 января сего года, за № 22, при коемъ приложена смѣта расходовъ по содержанию училища. При разсмотрѣніи означенной смѣты расходовъ по всѣмъ частямъ училищной экономіи оказалось, что для покрытія смѣтнаго назначенія недостаетъ 6731 руб. 82 коп., но такъ какъ въ той же смѣтѣ значится, что изъ остатковъ отъ прошлаго 1894 года отчислено 1000 руб. на перестройку училища, то Постановили: 1000 руб., отчисленные на перестройку училища, употребить на содержаніе училища и къ нимъ прибавить изъ прибылей свѣчнаго завода 5000 руб., а недостающіе 731 р. 82 коп. просить правленіе училища покрыть возможными сокращеніемъ расходовъ.

2) Разсматривали экономическій отчетъ того же училища за 1893 годъ съ журналомъ дѣйствій ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго его, при рапортѣ на имя Его Пресвященства, и докладъ правленія училища объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета за 1894 годъ. Постановили: отчетъ и журналъ принять къ свѣдѣнію; членовъ ревизіоннаго комитета за ихъ труды благодарить, избрать членовъ того же комитета для провѣрки отчета за 1894 годъ, и избрали единогласно тѣхъ же, т. е. священника Владбищенской церкви Алексѣя Никольскаго, священника Земской церкви Іоанна Зарѣцкаго и священника Малютинской церкви Николая Рожкова.

3) Слушали докладъ того же Правленія о принятіи имъ ученика 1 кл. 2-го отд. Калужскаго духовнаго училища Александра Піуновскаго на полное епархіальное содержаніе, по вниманію къ его сиротству. Постановили: принять въ свѣдѣнію.

4) Объ уплатѣ въ Правленіе Бѣлевскаго духовнаго училища 10 руб. за обученіе въ 1893 и 1894 годахъ въ означенномъ училищѣ сына псаломщика села Богдановскаго Калужскаго уѣзда, Николая Луганскаго. Постановили: принять въ свѣдѣнію.

5) Объ избраніи на новое трехлѣтіе изъ среды духовенства Калужскаго училищнаго округа членовъ Правленія училища. Постановили: избрать членовъ правленія на новое трехлѣтіе закрытою баллотировкою, и избрали кандидатами: священника женскаго монастыря Іоанна Извъкова, большинствомъ 16 шаровъ избирательныхъ противъ 3, и священника Михаила-Архангельской церкви Іоанна Соколова, большинствомъ 14 изб. шаровъ противъ 5, (а кандидатами) протоіерея Георгіевской церкви Алексѣя Бѣльева, большинствомъ 13 избирательныхъ шаровъ противъ 6, и священника Христорождественской церкви Алексѣя Кудрявцева, большинствомъ 10 шаровъ противъ 9.

6) О назначеніи двумъ учителямъ русскаго языка старшихъ классовъ вознагражденія за 1894 годъ, по 150 руб. каждому, согласно журналу Правленія того же училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, и указу Св. Синода, отъ 21 іюня 1893 г., за № 6. Постановили: принять въ свѣдѣнію.

7) О выдачѣ ученику 1 кл. 2 отд. Ивану Азбукину въ пособіе 90 рублей, по примѣру прошедшаго года, по вниманію къ продолжающемуся болѣзненному состоянію. Постановили: въ виду вышеуказанныхъ причинъ разрѣшить правленію, по примѣру прошедшаго года, выдать ученику Азбукину 90 руб. и въ текущемъ году.

8) Слушали прошеніе помощника смотрителя Калужскаго духовнаго училища Михаила Извъкова, въ коемъ онъ проситъ назначить ему денежное вспоможеніе для излѣче-



нія его дѣтей, больныхъ англійскою болѣзнію. Постановили: просить правленіе училища выдать помощнику смотрителя Извѣбову изъ экономическихъ суммъ 40 рублей.

9) Слушали прошеніе надзирателя того же училища Владиміра Остроумова о назначеніи ему вмѣсто единовременнаго, постояннаго пособія въ количествѣ 60 руб. Постановили: просить правленіе училища, если оно найдетъ возможнымъ, и сему просителю, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать единовременно изъ экономическихъ суммъ въ концѣ года 60 рублей.

10) Слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Николая Бѣляева объ увеличеніи ему оклада жалованія. Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, просьбу учителя Бѣляева оставить безъ удовлетворенія, какъ еще мало послужившаго.

11) Слушали прошенія: а) потомственной почетной гражданки Пелагії Воскресенской, б) коллежскаго секретаря Ивана Миловидова, в) почетнаго гражданина Ивана Пятницкаго, г) коллежскаго секретаря Николая Бѣляева объ освобожденіи отъ платы за обученіе ихъ дѣтей, учениковъ духовнаго училища: 2 кл. Александра Воскресенскаго, 3 кл. Виктора Миловидова, 2 кл. Михаила Миловидова, 4 кл. Сергѣя Пятницкаго и 1 кл. Тихона Бѣляева. Постановили: въ виду крайней бѣдности просителей освободить отъ платы за обученіе всѣхъ вышепоименованныхъ учениковъ, если они удовлетворительны по успѣхамъ и особенно по поведенію, кромѣ ученика Виктора Миловидова.

12) Слушали прошеніе священника села Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, Іоанна Страхова, объ освобожденіи отъ той же платы за обученіе его племянника, ученика приготовительнаго класса Ивана Рубинова. Постановили: въ виду крайней бѣдности родителей Рубинова, освободить и его отъ платы за обученіе на одинъ годъ.

На подлинномъ послѣдовала отъ 31 января сего года за № 345, слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. § 5. Членами правленія назначаются священникъ

Іоаннъ Извъковъ и протоіерей Алексій Бѣляевъ; прочіе кандидатами.

## VIІ.

### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположены:** а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Андрей *Добровольскій* къ церкви села Чертени, Мосальскаго уѣзда, 26 февраля; 2) діаконъ села Томиничъ, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Соколовъ* къ церкви села Космачева, того же уѣзда, 24 февраля; б) во діакона: 3) псаломщикъ села Жерелева, Мосальскаго уѣзда, Сергій *Рождественскій* къ церкви села Ресы, Мещовскаго уѣзда, 19 февраля.

**Опредѣлены:** а) настоятелемъ священникъ села Спасскаго на Перекшѣ, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Меньшовъ* Мосальскаго Николаевскаго собора, 25 февраля; б) во священника: 1) діаконъ села Милятина, Мосальскаго уѣзда, Семень *Вагинъ* къ церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, 5 марта; 2) діаконъ села Ковыльни, Мосальскаго уѣзда, Василій *Соколовъ* къ церкви села Шаровичъ, Жиздринскаго уѣзда, 5 марта; 3) діаконъ Мосальскаго собора Николай *Фемцынъ* къ церкви села Спасскаго на Перекшѣ, Мосальскаго уѣзда, 10 марта; в) во діакона: 4) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Петръ *Смирновъ* къ церкви села Знаменскаго, Лихвинскаго уѣзда, 26 февраля; 5) уволенный изъ 1 класса Калужской духовной семинаріи Михаилъ *Безсоновъ* къ церкви села Кузминичъ, Мосальскаго уѣзда, 22 февраля; 6) заштатный діаконъ Павелъ *Рубецкій* къ церкви села Пятницаго, Перемышльскаго уѣзда, штатнымъ діаконномъ, 1 марта; г) во псаломщика: 7) уволенный изъ 1 класса Калужской духовной семинаріи Іосифъ *Архангельскій* къ церкви села Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда, 24 февраля; 8) окончившій курсъ въ Московскомъ Донскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ *Скоблевъ* къ церкви села Малынина, Мещовскаго уѣзда, 26 февраля; 9) уволенный изъ

1 класса Калужской духовной семинарии Александръ Шеловъ къ церкви села Андропова, Калужскаго уѣзда, 8 марта; 10) псаломщикъ села Логина, Калужскаго уѣзда, Павелъ Маркевичъ на мѣсто діакона церкви села Прогнани, Боровскаго уѣзда, Василія Дубова, 22 февраля; 11) сынъ священника села Упрямова, Мещовскаго уѣзда, Михаилъ Ржевскій къ церкви села Николостанъ, Мосальскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика, 8 марта, и 12) уволенный изъ 2 класса Калужской духовной семинарии Николай Смирненскій къ церкви села Хрусталеи, Малоарославецкаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика, 8 марта.

**Утверждены** въ должности псаломщиковъ исправляющіе должность: 1) села Сергіевскаго, Мещовскаго уѣзда, Александръ Некрасовъ, 26 февраля; села Вырска, Лихвинскаго уѣзда, Павелъ Бляевъ, 28 февраля.

**Перемѣщены:** псаломщики: села Тарасева, Лихвинскаго уѣзда, Александръ Смирновъ и села Покрова, Козельскаго уѣзда, Николай Полянскій одинъ на мѣсто другаго, 22 февраля; священникъ села Недѣлина, Малоарославецкаго уѣзда, Іоаннъ Мамининъ къ церкви села Устовъ, Козельскаго уѣзда, по распорядженію Епархіальнаго Начальства, 5 марта.

**Исключается** изъ списка умершій священникъ села Шаровичъ, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ Митрофановъ, 2 марта.

### **Имѣются празднаыя мѣста:**

1. Священническое при церкви села Бабынина, Перемышльскаго уѣзда.
2. Діаконскія: тѣже вакантныя мѣста, которыя означены въ предыдущемъ номерѣ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за исключеніемъ сель: а) Знаменскаго, Лихвинскаго уѣзда; б) Кузминичъ, Мосальскаго уѣзда, и в) Пятницкаго



го, Перемышльскаго уѣзда, куда уже опредѣлены вновь штатныя діаконы. Отверглось же вновь діаконское мѣсто: при селѣ Ковыльни, Мосальскаго уѣзда.

3. Псаломщиція: 1) при Сухиничскомъ соборѣ; 2) въ селлахъ: Луневѣ, Мосальскаго уѣзда; 3) Космачевѣ, 4) Печвахъ, 5) Дубровкѣ, Жиздринскаго уѣзда, и 6) Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда.

### VIII.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Совѣтъ Братства Св. Апостола Іоанна Богослова, съ благодарностью о о. благочиннымъ и жертвователямъ, объявляетъ, что въ декабрѣ прошлаго 1894 г. и въ январѣ настоящаго 1895 г. поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

3 уч. Калужск. у., свящ. Сергія Ватолина	. 10 р. 30 б.
1 уч. того же у., свящ. Ник. Преображенск.	9 р. 85 б.
2 уч. Жиздринск. у., священ. Ник. Покровск.	11 р. 67 б.
1 уч. Боровск. у., прот. Василя Казанскаго	. 14 р. 70 б.
1 уч. Медыньск. у., свящ. Алекс. Тихомирова	. 10 р. 60 б.
3 уч. Мосальск. у., свящ. Семена Соболова	. 26 р. — б.
2 уч. Козельск. у., свящ. Василя Титова	. 11 р. — б.
2 уч. Лихвинск. у., свящ. А. Златоустовскаго	16 р. 80 б.

Ч уч. Козельск. у., свящ. Петра Протопопова. 10 р. — в.  
Отъ прот. с. Лисина Николая Никольскаго . 1 р. — в.

---

**Калужская Духовная Консисто́рія**, въ дополненіе ко вновь опубликованнымъ правиламъ о расторженіи браковъ (№ 4 Епарх. Вѣдом.) симъ объявляетъ, что ищущіе о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ, во избѣжаніе излишней переписки относительно соблюденія узаконенной формы для подачи прошеній, могутъ обращаться въ Консисто́рію за бланками для этихъ прошеній, нарочно на сей предметъ отпечатанными. Бланки эти вмѣстѣ съ вопросными пунктами и объявленіемъ стоятъ **10 коп.**

---

**Отъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища** объявляется: 1) Отъ священника села Познякова, Козельскаго уѣзда, Сергія Бѣляева поступило въ Совѣтъ свидѣтельство на Государственную 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренту въ сто рублей (100 р.) въ неприкосновенный капиталъ училища подъ именемъ „четырёхлѣтней Оли Бѣляевой изъ Познякова“, съ употребленіемъ процентовъ въ пособіе ученицамъ-сиротамъ. Объявляя о семъ, Совѣтъ выражаетъ глубочайшую благодарность жертвователю.

2) Въ теченіе второй половины текущаго учебнаго года (18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> г.) поступили въ Совѣтъ училища слѣдующія въ пользу сиротствующихъ воспитанницъ училища денежные сборы отъ благочинныхъ: священника Матвѣя Тихомирова—35 руб., священника Златоустовскаго—26 р. 50 к., священника Николая Покровскаго—24 р. 80 к., священника Николая Ремизова—17 руб. 50 к., священника Николая Демидова—16 р. 55 к., священника Василя Титова—9 р. 75 к., священника Семена Соколова—14 р. 75 к., священника Александра Тихомирова—8 руб. 20 к., священника Сергія Соколова—6 руб. 93 коп. Объявляя о семъ, Совѣтъ выражаетъ поименованнымъ о.о. благочиннымъ, съ подвѣдомственнымъ имъ

духовенствомъ, глубочайшую благодарность за участіе въ положеніи нуждающихся въ пособіи воспитанницъ училища.

Предсѣдатель Совѣта,

Священникъ *И. Остроглазовъ.*

О подпискѣ въ 1895 году на журналъ

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василия, епископа Рязанскаго.

(Пятый годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“.*

---

Членъ Консисторіи, Каѳедраля. Протоіерей *А. Колюбельнъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*



# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 к. безъ пере-  
сылки, 5 руб. — съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 5 и 6.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 чисель.

1895 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 31.

Содержаніе: Бесѣда по поводу ученія хлыстовъ. Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго. Испушеніе Иисуса Христа отъ давола въ пустыѣ и Его крестная смерть. Празднованіе шестнадцатой годовщины Братства Св. Ап. Іоанна Богослова. Замѣчанія на брошюрку священника В. Барбарина: „хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ“. Архимандритъ Діонисій настоятель Боровскаго монастыря (некрологъ). Апостолъ Павелъ въ Іерусалимскомъ храмѣ (стихотвореніе). Присоединеніе къ православной церкви. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Калужской епархіи за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ. Объявленія.

### Б Е С Ѣ Д А

#### ПО ПОВОДУ УЧЕНІЯ СЕТЫ ХЛЫСТОВЪ.

Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію (Срѣт., п. 3).*

Такъ св. Церковь въ семь пѣснопѣннѣ исповѣдуетъ свое начало и основаніе, на которомъ она стоитъ твердо, непоколебимо. Основалъ св. Церковь и утверждаетъ ее Самъ

Господь Иисусъ Христосъ Своею пречистою кровію, которую Онъ, по Своей безконечной любви, пролилъ за грѣшниковъ на Голгосскомъ крестѣ въ искупленіе ихъ и оправданіе. Какъ ясна тѣсная связь ея съ своимъ Божественнымъ Основателемъ, котораго св. апостолъ называетъ Главой ея, выражая эту связь подъ видомъ тѣла единого, хотя состоящаго изъ многихъ членовъ! Основанная Господомъ, св. Церковь, въ исполненіе Его обѣтованія быть вмѣстѣ съ нею вѣчно, необходимо охраняется и поддерживается Имъ невидимо отъ прираженій врага Божія и человѣческаго—дьявола, и, утверждаясь на Немъ, пребываетъ непоколебимою и пребудетъ таковою до конца вѣка. Напрасны всѣ усилія людей, дѣйствующихъ по навѣтамъ дьявола, по своимъ злымъ похотямъ, сколько нибудь поколебать ее въ основаніи, еже есть Христосъ Иисусъ.

Такимъ образомъ только въ оградѣ св. Церкви, научаемой и окормляемой Духомъ Святымъ, возможно сохраненіе истиннаго ученія, даннаго намъ въ руководство чрезъ св. апостоловъ самимъ Господомъ; только въ ней отъ начала ея текутъ чистыми источниками св. писаніе и св. преданіе, заключающія въ себѣ это спасительное ученіе

Понятно само собою, что, какъ вѣдѣ Церковь нѣтъ спасенія, какъ *нѣтъ много имени подъ небеснымъ, кромѣ имени Иисуса Христа, даннаго въ человѣчествѣ, о немже подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12), такъ нѣтъ и истиннаго ученія, которое, по высотѣ и таинственности своей, можетъ быть принимаемо и усваемо только сердцемъ, вѣрующимъ въ благодатную силу и значеніе св. Церкви.

Почему, какъ только это уклоняется отъ общенія съ св. Церковію и слѣдуетъ своими грѣховными путями, то неизбежно уклоняется и отъ истиннаго, спасительнаго ученія, превратно относится и къ единственнымъ источникамъ его—священному писанію и священному преданію. Бессильный понять истинный смыслъ ихъ, онъ превращаетъ истину въ ложь или самопроизвольнымъ толкованіемъ, или отрицаніемъ ихъ, *блжаясь и скитаясь всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестній, въ коварствѣ козней лжищенія* (Еф. 4, 14). Отсюда

не дивно, что, очутившись ввѣ корабля и безъ кормчаго, среди бурь и волнъ, отрицатель истины и противящійся волѣ Божіей и Его св. заповѣдямъ прибѣгаетъ къ разнымъ искусственнымъ мѣрамъ, чтобы чѣмъ нибудь прикрыть свое броженіе, въ соблазну другихъ, какъ напримѣръ, послѣдователи хлыстовской секты прибѣгаютъ къ посредству радѣній и грубо-измышленнымъ пророчествамъ, выполняя такимъ образомъ безразсудную заповѣдь безбожнаго основателя своей секты (Данилы Филипова).

Вся исторія церковной жизни представляетъ собою два теченія: чистый источникъ истины въ священномъ писаніи и священномъ преданіи, и мутное теченіе лжи и заблужденій, какъ плодъ грѣховнаго измышленія, извращенія и отрицанія. Первое—въ связи съ св. Церковію, единственной руководительницею и толковательницею Слова Божія, второе—внѣ ея—безъ этого святаго руководства; первое—въ полномъ послушаніи св. Церкви, второе—въ совершенномъ противленіи ей и отрицательномъ отношеніи къ ней. Всѣ ереси, секты и расколы, отпадшіе отъ общенія съ св. Церковію, и дѣйствующие внѣ этого овчача двора по своимъ похотямъ, составляютъ это мутное теченіе ложныхъ ученій, отъ которыхъ, какъ душевредныхъ, предостерегаетъ св. апостоль въ слѣдующихъ словахъ: *въ наученія странна и различна не прилажайтеся: добро бо благодатию утверждати сердца, а не брашны, отъ ниже не пріяша пользы ходившіе въ нихъ* (Евр. 13, 9).

Насколько вредно удаленіе отъ общенія съ св. Церковію, это показываетъ ясно примѣръ секты хлыстовъ, которые дошли до отрицанія надлежащаго значенія священныхъ источниковъ истиннаго ученія, противопоставивъ имъ самоизмышленныя имъ изреченія своего неразумнаго первоначальника—Данилы Филипова въ его 12-ти заповѣдяхъ, и въ своихъ измышленіяхъ извратили существенныя истины ученія Церкви, какъ напримѣръ, о св. Троицѣ, лицѣ Христа Спасителя и тайнѣ воплощенія. Насколько пагубенъ разрывъ съ св. Церковію, юже *стяжа Господь и Богъ кровію Своею* (Дѣян. 20, 28), это видно изъ тѣхъ сумасбродныхъ и странныхъ сказаний, къ которымъ они прибѣгаютъ для привлеченія будто Ду-



ха Святаго, вмѣсто даннаго Слова Божія, замѣняя оного безтолковыми изреченіями, — изъ того темнаго ученія, котораго, по существу, отрицается основная истина христіанства, — тайна воплощенія, и которое въ ихъ лжеумствованіяхъ доходитъ до богохульства. Въ самомъ дѣлѣ, проповѣдывать и исповѣдывать такое ученіе, какъ воплощеніе Христа въ каждомъ сектантѣ, такъ, что каждый хлысть есть какъ бы Христосъ, по ученію ихъ, не есть ли это грубое выраженіе богохульства, не есть ли это явное отрицаніе существа христіанства, не вѣжественное самообожаніе? Не ясно ли, что внѣ Церкви Христовой нѣтъ ничего удерживающаго отъ самыхъ безразсудныхъ увлеченій? Безпомощно и безбрежно влающійся по волнамъ житейскимъ, человекъ не знаетъ, гдѣ остановиться, и чѣмъ дальше увлекается, тѣмъ болѣе и болѣе грубѣетъ и грязнетъ въ своихъ мысляхъ и дѣлахъ. Трудно назвать такихъ вѣрующими, христіанами.

Отрицая тайну воплощенія въ истинномъ смыслѣ, сектанты, безъ сомнѣнія, не признаютъ нужды и въ тайнѣ искупленія людей кровію Христовой, и такимъ образомъ оказываются врагами Божиими. Что можетъ быть пагубнѣе сего ученія, осуждающаго ихъ на вѣчную гибель?!

Братія по крови! Обратитесь внимательно къ себѣ самимъ: есть ли въ вашихъ сердцахъ хотя капля той искренней вѣры, которую Спаситель называетъ спасительною, ведущею въ животъ вѣчный (Іоан. 3)? Неужели настолько огрубѣли сердца ваши, что не понимаете вы всей грубости и нечистоты своего ученія, ведущаго въ вѣчную гибель, — не признаете, хотя и въ тайнѣ, совершенной порочности вашей жизни, какъ жалкаго плода этого грубаго ученія? Скрываясь отъ людей, вы не скроете своихъ тайныхъ преступленій отъ всевидящаго Господа, Который по слову апостола, есть *огию поядній*.

Не чувствуете ли и сами вы, что, оставивъ ограду Церковную, или дворъ овчій, скитаетесь, какъ заблудшія овцы, не имѣющія пристанища?

О, да устрашитесь и убойтесь гнѣва Господня, оставьте свое пагубное ученіе, и обратитесь къ св. Церкви, чтобы

быть намъ братьями и по духу. Тогда и благодать Божія осѣнить васъ и укрѣпить: *обратитесь ко Мнѣ, плачетъ Господь, и Я обращаюся къ вамъ.*

## Искушенія Иисуса Христа отъ діавола въ пустынѣ и Его крестная смерть<sup>1)</sup>.

*Сею ради явился Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діавола* (1 Іоан. 3, 8).

Сынъ Божій пришелъ въ міръ „разрушить дѣла діавола“, разорить царство зла, страданій и смерти и взаимнѣ этого утвердить царство добра и вѣчной жизни. А такъ какъ власти діавола подпали люди, такъ какъ царство грѣха діаволь утвердилъ въ сердцахъ человѣческихъ, то и Сынъ Божій, пришедшій разорить дѣла діавола, долженъ былъ явиться и явился для спасенія человѣческаго не какъ ангелъ, а какъ Сынъ человѣческой, дабы, „преискреннѣ приобщившись плоти и крови“, облекшись въ смертное, Своею смертію „упразднить имущаго державу смерти, сирѣчь діавола“. И такъ какъ, далѣе, зло вошло въ міръ, а діаволь приобрелъ власть надъ людьми чрезъ искушеніе, и грѣхъ поддерживается и питается искушеніями, то и Христось долженъ былъ подвергнуться всѣмъ искушеніямъ отъ діавола, какимъ подверглись и подвергаются люди, дабы, въ своемъ собственномъ человѣческомъ естествѣ, побѣдивъ искушителя и одолѣвъ искушенія, Онъ могъ дать помощь въ борьбѣ со зломъ и всѣмъ искушаемымъ (Евр. 2, 11—18). Такимъ образомъ искушенія Иисуса Христа отъ діавола и Его страданія и смерть составляютъ существенную сторону всего дѣла Христа, всего Его служенія роду человѣческому, которое, какъ сказано, состоятъ въ томъ, чтобы „разрушить дѣла діавола“, уничтожить зло и утвердить добро. Но чтобы понять борьбу Христа съ

<sup>1)</sup> Въ богослужбное чтеніе, въ нѣсколько сокращенномъ видѣ предложенное въ семинарской церкви во дни Великаго поста.

дѣяломъ и значеніе въ этой борьбѣ искушеній и смерти Иисуса Христа, необходимо хотя коротко войти въ разсмотрѣніе того, что такое добро, защищаемое и утверждаемое Христомъ, и что такое зло, защищаемое дѣяломъ, какъ оно вошло въ міръ и стало въ жизни человѣка господствующимъ.

Всеблагій Богъ, сотворившій все для блага, для блага создалъ и человѣка. Въ чемъ же это благо, для котораго былъ созданъ человѣкъ? Благо человѣка опредѣляется самою его природою и указано было человѣку при самомъ его твореніи. Слово Божіе говоритъ, что Богъ сотворилъ человѣка по образу Своему и по подобію, именно, Онъ „сотворилъ его, персть вземъ отъ земли и вдуу въ лице его дыханіе живи“ (Быт. 2, 7). Изъ этого свидѣтельства видно, что человѣкъ состоитъ изъ тѣла, которое изъ земли, и изъ духа, который есть образъ Божій и дыханіе Вседержителя; по тѣлу онъ образъ міра, тѣсно связанъ съ міромъ и принадлежитъ міру, а по духу онъ образъ Бога и принадлежитъ къ міру духовному; человѣкъ, такимъ образомъ, поставленъ на границѣ двухъ міровъ, поставленъ между небомъ и землею, между Богомъ и міромъ. Такая двойственность природы человѣка и такое положеніе человѣка во вселенной, во 1-хъ, естественно обязывало человѣка любить Бога, который есть безконечное совершенство, безконечная премудрость, могущество, святость, совершенная истина, красота, любовь, словомъ — безконечное благо. Духу человѣческому по самой его природѣ, именно какъ духу и духу ограниченному и несовершенному, естественно стремиться къ тому, что выше него и совершеннѣе, естественно желать стать такимъ же совершенствомъ, а это и значить, что духу человѣческому естественно стремиться къ Богу, какъ къ безконечно-совершенному благу, желать уподобиться Ему, желать дѣлать то, что Онъ дѣлаетъ, жить такъ, какъ Онъ хочетъ, дѣлать угодное Ему, быть рабомъ Его, служить и поклоняться Ему, — словомъ, человѣку естественно славить Бога и любить Бога и эта слава и любовь Бога есть слава и благо для человѣка. Наоборотъ, неестественно, безумно и безславно было бы, если бы человѣкъ, образъ Божій, славою и честію увѣнчанный и малымъ чѣмъ отъ ад-



человѣкъ умаленный, сталъ стремиться къ тому, что несовершенно, любить то, что безобразно, хотѣлъ дѣлать зло, мыслить ложь, подражать неправдѣ,—это бы значило, что человѣкъ не разумѣетъ и разумѣть не хочетъ своей чести (Пс. 48), сознательно отказывается отъ блага и стремится ко злу и страданію. Во 2-хъ, указанная двойственность природы человѣка и его положеніе въ мірѣ естественно обязывало человѣка господствовать надъ тѣломъ, а чрезъ тѣло и надъ всѣмъ міромъ, такъ какъ естественно, чтобы духъ, образъ Божій, начало высшее и небесное въ человѣкѣ, начало разумное и свободное, господствовалъ надъ тѣмъ, что плоть и прахъ, что неразумно и несвободно,—и такое господствованіе—слава и благо для человѣка и совершенно противоестественно, а потому и не разумно и позорно и недобро, чтобы, наоборотъ, духъ служилъ плоти, разумное и свободное, слѣдовательно, богоподобное служило и поклоналось тому, что не разумно и несвободно. Повторяемъ, быть свободнымъ и любящимъ рабомъ всесовершеннаго Бога и разумнымъ (согласно съ образомъ Божиимъ) владыкою всего неразумнаго (плоти и міра)—для человѣка вполне естественно, въ этомъ состояло и назначеніе человѣка и законъ его жизни, въ этомъ же заключалось и то благо, для котораго былъ созданъ человѣкъ. Такова именно была воля Божія о человѣкѣ при твореніи человѣка, таково было опредѣленіе божественное, чтобы человѣкъ владычествовалъ надъ міромъ (Быт. 1, 26—28), любилъ и прославлялъ Бога и черезъ то вѣчно блаженствовалъ.

Эту волю Свою о назначеніи человѣка Богъ открылъ человѣку тотчасъ по его сотвореніи. Сотворивъ человѣка, Богъ ввелъ его въ рай и тамъ далъ ему заповѣдь: „отъ всякаго древа, еже въ рай, снѣдую снѣси; отъ древа же, еже разумѣти доброе и лукавое, не снѣсте отъ него; а въ онъ же аще день снѣсте отъ него, смертію умрете“ (Быт. 2, 16—17). Эта заповѣдь Божія есть ничто иное, какъ откровеніе Божіе человѣку о его назначеніи, указаніе человѣку закона его жизни, указаніе именно того, для чего онъ созданъ, какъ жить ему и въ чемъ искать свое благо. Давая приведенную заповѣдь, Богъ какъ бы такъ говорилъ человѣку: вотъ весь

рай, весь міръ отдаю тебѣ въ обладаніе, но 1) вѣруй, что все твое благо въ Богѣ, что только Богъ, какъ безконечное совершенство, можетъ дать удовлетвореніе всѣмъ безконечнымъ стремленіямъ твоего духа къ красотѣ, истинѣ, добру и вському совершенству, и въ жизни твоей покажи эту вѣру твою, покажи, что ты дѣйствительно полагаешь все благо свое въ Богѣ, въ служеніи и угожденіи Ему, въ любви къ Нему и въ рабскомъ (въ смыслѣ всецѣлой и безусловной покорности) исполненіи воли Его. Во 2-хъ, знай, что твой духъ, какъ дыханіе Вседержителя и образъ безконечнаго, неизмѣримо выше и больше міра и плоти и его безконечныхъ стремленій къ безконечному благу не могутъ удовлетворить всѣмъ благамъ міра; по этому не подчиняй твоего духа міру, яви себя свободнымъ отъ всего матеріальнаго, яви себя владыкою надъ всѣмъ неразумнымъ и не ищи своего блага ни въ обладаніи міромъ, ни въ угожденіи плоти. Итакъ, *исполни* волю Мою, *не вкушай* отъ древа познанія, и ты никогда не умрешь, а вѣчно жить и вѣчно блаженствовать будешь. А если ты *не посприши* истинѣ словъ Моихъ и нарушишь законъ жизни твоей, станешь искать благо свое не въ приближеніи ко Мнѣ и не въ единеніи со Мною, а въ удаленіи отъ Меня и въ угожденіи себѣ и служеніи міру, — *умрешь*, узнаешь зло, страданіе и смерть.

Это заповѣдалъ въ раю человѣку Богъ; но не то говорилъ ему вскорости въ томъ же раю діаволь, этотъ клеветникъ, обольститель и человѣкоубійца. Когда жена на вопросъ діавола: правда ли, что Богъ запретилъ вамъ вкушать плоды со всѣхъ деревьевъ райскихъ? — отвѣтила ему: „отъ всякаго древа райскаго ясти будемъ; отъ плода же древа, еже есть посреди рая, рече Богъ, да не ясте отъ него, ниже прикоснетеса ему, да не умрете“, діаволь сказалъ: неправда! „не смертію умрете. Вѣдаше бо Богъ, яко въ онъже аще день съѣсте отъ него, отверзутся очи ваши, и будете яко бози, вѣдающе доброе и лузавое“ (Быт. 3, 2—5). Такимъ образомъ діаволь совершенно извратилъ истину словъ Божіихъ и Самого Бога представилъ недоброжелателемъ и обманщикомъ. Богъ не потому запретилъ вамъ вкушать плоды съ дерева

познанія, какъ бы такъ говорилъ дьяволъ, что желаетъ вамъ блага и чтобы вамъ не умереть; напротивъ, Богъ знаетъ, что вы, какъ только вкусите запрещеннаго, перестанете быть Его рабами и станете сами, какъ Боги, а Онъ по недоброжелательству къ вамъ держитъ васъ относительно этого въ слѣпотѣ и невѣденіи. Ну гдѣ же Божія забота о васъ, откуда видно, что Богъ любитъ васъ и желаетъ вамъ блага? 1) Вотъ Богъ далъ вамъ владычество надъ міромъ, все отдалъ вамъ въ обладаніе и поселилъ въ раю, но гдѣ же ваша власть надъ природою, когда вы не смѣете распорядиться столь ничтожнымъ? Какая же это райская, блаженная жизнь, если вамъ запрещено ѣсть эти вкусные плоды съ этого дерева? Вѣдь это лишеніе, а стало бытъ — и мученіе. Покажите же, что вы дѣйствительно имѣете власть надъ природою, и вкусите запрещеннаго, тогда вы не будете знать лишенія и испытаете полное наслажденіе. 2) Вы богоподобны и предназначены къ божественной жизни и божественной славѣ, но въ чемъ же выражается ваша божественная природа? всемогущи ли вы? всевѣдущи ли? Богъ лишилъ васъ божественной славы, Онъ не хочетъ, чтобы вы были равны Ему; но вкусите запрещеннаго, и совершится чудо — отверзутся очи ваши и вы будете яко божи, сразу явитесь въ своей божественной славѣ. 3) Вотъ вы имѣете разумъ и свободу, вы богоподобны, имѣете право, чтобы вамъ все служило и подчинялось, а между тѣмъ вамъ даютъ заповѣдь, васъ ограничиваютъ, служить заставляютъ, вы рабы, — но это униженіе и мученіе; но вамъ стоитъ только нарушить запрещеніе, не послушаться Бога — и вы достигнете полноты божественнаго владычества и славы. Итакъ не вѣрьте Богу, не слушайтесь Его. Повѣрьте мнѣ, что вы, нарушивъ заповѣдь, не только не умрете, а сразу почувствуете полноту блаженства, достигнете всевѣденія, божественной власти и славы, станете „яко божи“.

Что же люди? кому повѣрили? Богу, Творцу своему, не повѣрили, не повѣрили истинѣ словъ Его и не исполнили заповѣди Его, а повѣрили дьяволу, повѣрили клеветѣ его на Бога, его лжи и обольщенію, повѣрили и послушались: „и видѣ жена, яко добро древо въ свѣдѣ и яко угодно очима“.



видѣти, и красно есть еже разумѣти, и вземши отъ плода его, яде: и даде мужу своему съ собою, и ядоста“ (Быт, 3, 6). Правда, у людей тотчасъ „отверзлись очи“, но только они увидѣли не то, что общались имъ лжець, а то, что они „наги“, что ничего у нихъ нѣтъ, всего лишились, все потеряли.

Такъ совершилось паденіе человѣка, которое состояло не во внѣшнемъ дѣйстви, а въ томъ переворотѣ, который произошелъ въ глубинѣ человѣческаго духа и который вызвалъ это внѣшнее дѣйствіе. Паденіе состояло не въ томъ, что люди вкусили, а въ томъ, что не повѣрили Богу и Его истинѣ, а повѣрили діаволу и его лжи, въ томъ, что люди отдѣлились отъ Бога и неба въ сторону себя и міра, измѣнили духу въ пользу угожденія плоти, взамѣнъ удовлетворенія стремленій духа къ вѣчной истинѣ, красотѣ и добру поставили удовлетвореніе похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской. Однимъ словомъ, все зло состояло въ томъ, что человѣкъ нарушилъ законъ своей жизни и тѣмъ самымъ навлекъ на себя позоръ и непрестающее мученіе, — позоръ потому, что созданный для царства на небѣ и для божественной славы, онъ сталъ рабомъ міра и плоти, а мученіе — потому, что поставивъ на мѣсто безконечно-совершеннаго Бога себя и природу, онъ хотѣлъ найти удовлетвореніе безконечнымъ стремленіямъ своего духа тамъ, гдѣ этого удовлетворенія нѣтъ и быть не можетъ, вслѣдствіе чего человѣкъ и испытываетъ всегда только одну, никогда не утоляемую жажду добра и никогда не зналъ удовлетворенія и насыщенія.

Такимъ образомъ, отдѣлившись отъ Бога и соединившись съ діаволомъ, люди совершенно извратили свою природу, произвели въ своемъ существѣ и въ своей жизни страшный беспорядокъ, нарушили всѣ законы своего естества. Нарушивши законъ Божій — законъ жизни и добра, люди внесли въ свою жизнь беззаконіе, или законъ діавола, законъ зла и мученій, законъ грѣха и смерти (Рим. 7 и 8 гл.) Вотъ въ чемъ вся глубина паденія!

Итакъ діаволь оторвалъ человѣка отъ Бога и внесъ въ его жизнь зло, мученіе и смерть. Но Богъ не хочетъ смерти грѣшника умирающаго, но еже обратится ему отъ пути сво-

его и жити души его (Иезек. 18, 32). Онъ хочеть снова при-  
близить къ Себѣ человѣка, избавить его отъ безславнаго и  
мучительнаго рабства злу и смерти и дать ему вѣчную сла-  
ву и блаженство на небѣ. И это опредѣленіе хотѣнія Своего  
Богъ объявилъ тотчасъ же по грѣхопадении человѣка: „и вра-  
жду положу между тобою, и между женою, и между сѣме-  
немъ твоимъ и между сѣменемъ тоя: той твою блюсти будетъ  
главу и ты блюсти будешь его пяту“ (Быт. 3, 15). Въ этихъ  
словахъ непосредственно обращенныхъ къ диаволу, но сказан-  
ныхъ въ присутствіи человѣка, Богъ провозвѣстилъ людямъ  
спасеніе: сѣмя жены сотретъ главу змія; если виновникъ че-  
ловѣческой погибели побѣжденъ будетъ и, сталобыть, зло и  
смерть прекратятся, то настанетъ жизнь безъ страданій и смер-  
ти, снова настанетъ жизнь вѣчная, блаженная. Это обѣтова-  
ніе о побѣдѣ Сѣмени жены надъ диаволомъ сказано было въ  
слухъ человѣка (Рим. 10, 14) и сказано за тѣмъ, чтобы лю-  
ди повѣрили этому Евангелію, вѣрою восприняли въ сердце  
свое это слово Божіе о сѣмени жены и вѣрою же хранили  
это сѣмя, посѣянное въ ихъ сердцахъ Богомъ. И люди повѣ-  
рили этому обѣтованію, вѣрили и надѣялись, что сѣмя жены  
родится, уничтожитъ зло, избавитъ людей отъ страданій и  
смерти и снова отворить имъ райскія двери. Вѣруя, они и  
жить старались согласно съ этою вѣрою, не привязывались  
къ земному и временному, а видѣли свое благо въ будущемъ,  
боролись со зломъ, угождали не себѣ и міру, а старались  
удовить Богу, и хотя они, „умирали, не получивъ обѣтова-  
ній“, тѣмъ не менѣе вѣрою они „видѣли эти блага издали и  
радовались и говорили, что они странники и пришельцы на  
землѣ“ (Евр. 11, 13).

Но въ тѣхъ же словахъ, въ которыхъ людямъ возвѣще-  
но спасеніе, диаволу и всему дѣлу его Богъ изрекъ осужде-  
ніе. „Хотя ты и склонилъ жену заключить дружескій союзъ  
съ тобою, какъ бы такъ сказала Богъ диаволу, но Я положу  
вражду между тобою и женою, между сѣменемъ твоимъ и сѣ-  
менемъ тоя; люди перестанутъ вѣрить тебѣ и считать тебя  
другомъ своимъ, будутъ смотрѣть на тебя, какъ на лжеца и  
обманщика, какъ на злого врага своего и погубителя, а по-

тому и будутъ враждовать противъ тебя и бороться съ тобою и эта борьба кончится тѣмъ, что отъ жены родится великое сѣмя, которое поразитъ тебя въ голову, разрушитъ твое царство, истребитъ все дѣло твое—уничтожитъ зло, страданіе и смерть, а тебя самого „изгонитъ вонъ“ (Іоан. 12, 31) и свергнетъ въ озеро огненное на вѣчное мученіе (Апок. 20, 10).

Но духъ гордый и злобивый не хочетъ смирится предъ этимъ гнѣвнымъ приговоромъ, не хочетъ безъ противленія уступить такъ хитро захваченную добычу; онъ рѣшается за себя и за свое злое дѣло вести отчаянную борьбу съ Самимъ Богомъ и обѣщаннымъ Имъ сѣменемъ,—у него сейчасъ же созрѣлъ планъ погубить жену и сѣмя жены и тѣмъ въ самомъ началѣ погубить добро и дѣло спасенія. И какъ Богъ отъ вѣчности опредѣлилъ спасти человѣка чрезъ Сына человѣческаго, такъ и дьяволъ избираетъ человѣка же орудіемъ въ своей борьбѣ съ Богомъ и добромъ, именно, онъ чрезъ человѣка хочетъ погубить въ человѣкѣ посѣянное въ немъ Богомъ сѣмя вѣчной жизни и вѣчнаго блага. Путь, какимъ онъ ведетъ къ гибели потомковъ Адама, тотъ же путь лжи, клеветы и оболъщенія, какими онъ погубилъ и Адама, именно—удалить человѣка отъ Бога онъ старается клеветою и ложью, что благо, Богомъ обѣщанное, не сбыточно, недѣйствительно, его нѣтъ и быть не можетъ, а къ себѣ влечетъ онъ людей оболъщениемъ, поблажая ихъ гордости и чувственности, говоря имъ, что они сами, своимъ разумомъ и волею достигнуть счастья и что это счастье скоро и близко, оно и видимо, и осязаемо. И люди вѣрили дьяволу и шли за дьяволомъ. „Се ази иду умерети, вскую ми первенство сіе“ (Быт. 25, 32): на что мнѣ первенство—это благо отдаленное, невидимое, мало вѣроятное, а сейчасъ умираю съ голоду, а сейчасъ хочу ѣсть, возьми это первенство и дай мнѣ за него кусокъ хлѣба. Такъ Исавъ продалъ Іакову всѣ благословенія Божіи. „Случайно мы рождены и послѣ будемъ какъ не бывшіе... Будемъ же наслаждаться настоящими благами и спѣшить пользоваться міромъ... Это наша доля и нашъ жребій“ (Пр. Сол. 2, 26. 9).



Такимъ образомъ въ семьѣ Адама образовалось раздѣленіе: одни изъ его потомковъ пошли за Богомъ, стали подвизаясь Сѣмени жены и образовали церковь Божию, другіе были послушны діаволу и образовали его нечестивое воинство. И вотъ въ родѣ человѣческомъ, на первыхъ же порахъ его жизни, началась предопредѣленная Богомъ вражда между добромъ и зломъ, вѣрою и невѣріемъ, между Сѣменемъ жены и діаволомъ. Каинъ возненавидѣлъ и убилъ брата своего Авеля, убилъ за то, что Каинъ былъ отъ лукаваго и дѣла его были злы, а Абель былъ носителемъ Сѣмени жены и дѣла его были праведны (1 Іоан. 3, 12). Вотъ первая страница исторіи падшаго рода человѣческаго и вся послѣдующая исторія отъ смерти Авеля до смерти Христа была какъ бы продолженіемъ этой страницы, продолженіемъ этой ненависти, злобы и убійства; вся эта исторія была однимъ неуклоннымъ стремленіемъ діавола совершенно истребить добро, совершенно разорить царство Божіе, погубить жену (церковь) и въ зародышѣ, еще во чревѣ Матери-Церкви вѣрующихъ умертвить Сѣмя жены, чтобы всюду и надъ всѣми царствовало зло, мученіе и смерть. Преслѣдуя церковь, врагъ говорилъ: „гнавъ, постигну, исполню душу мою, убію мечемъ моимъ, господствовать будетъ рука моя“ (Исх. 15, 9). „Сотрасу грады населенныя и вселенную всю обиму рукою моею... и нѣсть, иже убѣжитъ мене, или противу мене речеть“ (Ис. 10, 14). „И знаменіе веліе явися на небеси: жена облечена въ солнце и луна подъ ногами ея, и на главѣ ея вѣнецъ отъ звѣздъ двюнадесятое. И во чревѣ имущи, вопіетъ болящи и страждущи родити. И явися ино знаменіе на небеси: и се змій великъ чѣрменъ имѣя главъ седмь, и роговъ десять и на главахъ его седмь вѣнецъ.... и змій стояше предъ женою, хотящею родити, да, егда родитъ, снѣсть чадо ея“ (Апок. 12, 1—4). Египтяне, Идумеяне, Асеирійцы, Халдеи, Римляне, всѣ эти фараоны, Салманасары, Новуходносоры, Антиохи — всѣ они звѣри изъ моря великаго, всѣ они вели брань со святыми, повергли истину на землю, возносились на Вождя воинства небснаго, возставали противъ Владыки владыкъ (Дан. 8 гл.), всѣ они готовы были поглотить жену — церковь Божию и сѣмя ея (ср. Евр. 11, 36—38).

Но „свѣтъ во тмѣ свѣтится и тма его не объять“ (Иоан. 1, 5). Жена и сѣмя ея остались живы въ этой тысячелѣтней и ожесточенной борьбѣ. Богъ охраняетъ церковь Свою; изъ Египта, изъ „печи желѣзной“ воззвалъ Сына Своего (Ос. 11, 1) и какъ бы на орлиныхъ крыльяхъ принесъ Его въ Себѣ (Исх. 19, 4), поилъ святыхъ Своихъ водою изъ камня, кормилъ хлѣбомъ съ неба, раздѣлилъ для нихъ море и воды и рѣки Иордана, сражался съ ними и за нихъ и одолѣлъ народы сильные и цари крѣпкіе (Пс. 104 и 135), далъ имъ законы, посылалъ пророковъ, поддерживалъ вѣру, укрѣплялъ надежду на скорое пришествіе спасенія и, наконецъ, по исполненіи времени, Богъ послалъ въ міръ Сына Своего, дабы всякъ, вѣруя въ Онъ, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Сѣмя Божіе, въ обѣтованіи райскомъ посѣянное Богомъ въ сердцахъ людей и ставшее чрезъ то сѣменемъ человѣческимъ, Сѣмя жены, хранившееся вѣрою тысячи лѣтъ въ нѣдрахъ рода человѣческаго, наконецъ, воплотилось и родилось отъ Св. Духа и Дѣвы Маріи родилось затѣмъ, чтобы исполнить приговоръ, произнесенный Богомъ надъ діаволомъ въ раю—поразить змія въ голову. „Сего ради явился Сынъ Божій, да разрушитъ дѣло діавола“ (1 Иоан. 3, 8). Пришло время положить конецъ царству грѣха и смерти, наступаетъ новый порядокъ вещей въ мірѣ и жизни: „исполнилось время и приблизилось царство, небесное“ (Мр. 1, 15). И такъ, наступаютъ рѣшительные дни въ вѣковой и упорной борьбѣ добра и зла. Готовясь выступить на Свое великое дѣло—одержать побѣду надъ врагомъ, Христосъ вооружается всѣми силами небесными, получаетъ при крещеніи всѣ дары Св. Духа и затѣмъ Онъ „возведенъ былъ Духомъ въ пустыню искушиться отъ діавола“ (Мт. 4, 1). Діаволь, вѣроятно, зналъ, Кто Сей пришедшій въ пустыню: рожденіе Іисуса Христа было такъ торжественно возвѣщено міру, что діаволь тогда же чрезъ Ирода хотѣлъ погубить Божественнаго Младенца, и съ тѣхъ поръ, конечно, не упускалъ Его изъ вниманія своего; слышалъ онъ также и голосъ Бога при крещеніи І. Христа, что крещаемый есть Сынъ Божій возлюбленный; зналъ, конечно, (Лук. 8, 28) діаволь и то, зачѣмъ Сынъ Божій сталъ Сыномъ чело-

вѣческимъ, т. е. зналъ, что Онъ пришелъ вступить съ нимъ въ рѣшительную борьбу и поразить его въ голову. Зная все это, діаволь и явился въ пустыню, гдѣ Христось уже сорокъ дней пребывалъ въ постѣ (Мѡ. 4, 2) и былъ готовъ начать Свое дѣло,—явился сдѣлать попытку повторить въ пустыни тоже, что онъ сдѣлалъ въ раю, именно „искусить“ Христа, прельстить втораго Адама, какъ онъ прельстилъ Адама перваго, явился отклонить Христа отъ исполненія воли Божіей и склонить Его на свою сторону подобно тому, какъ онъ это сдѣлалъ съ нашими прародителями и, такимъ образомъ, онъ думалъ погубить дѣло спасенія въ его началѣ. Но „грядеть сего міра внязь и во Мнѣ не имать ничесоже“ (Іоан. 14, 30): могъ сказать Христось подходившему къ Нему діаволу, что удалось діаволу въ раю при искушеніи Адама, того не достигнетъ онъ въ пустыни, искушая Христа.

И. У.

(Продолженіе будетъ).

## Празднованіе шестнадцатой годовщины Братства Св. Ап. Іоанна Богослова.

26-го февраля Братство Св. Ап. Іоанна Богослова праздновало шестнадцатую годовщину своего существованія. Празднованіе состояло изъ торжественнаго богослуженія въ братской церкви и приношенія особыхъ молитвъ о всѣхъ братчикахъ. Братской церковью считается церковь при духовной семинаріи; въ оной церкви за правымъ клиросомъ находится, всѣми уважаемая, древняго письма, икона св. апостола Іоанна Богослова, молитвамъ котораго вѣрять себя Братство; при той же церкви имѣется помяникъ для поминовенія о упокоеніи благотворителей и ревностныхъ дѣятелей Братства.

Предъ поздней литургіей была совершена миссіонеромъ Братства свящ. В. Андр. Смирновымъ нанихида по скончавшимся членамъ Братства. Литургію извоили совершать покровитель Братства Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи



прот. Д. Ег. Лужецкаго, Инспектора семинаріи прот. М. Ф. Лебедева, Смотрителя Калужскаго духовнаго училища прот. М. Андр. Предтеченскаго, влючаря каедральнаго собора священ. М. Ив. Нечаева, миссіонера Братства священ. В. Андр. Смирнова и духовника семинаріи священ. А. В. Чистякова.

На литургіи по сугубой эктении, была произнесена эктениа о упокоеніи Государа Императора Александра III, новопреставленнаго великаго князя Алексѣя Михайловича, новопреставленнаго архимандрита Діонисія и о упокоеніи скончавшихся членовъ Братства и ревнителей св. вѣры и церкви православной.

По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебень св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. На молебень возглавѣ съ Его Преосвященствомъ вышли лица, сослужащія съ нимъ божественную литургію, и еще присоединились благочинный церковей г. Калуги священ. Н. А. Преображенскій и миссіонеръ Братства священ. А. В. Никольскій. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Супругу Его Государынѣ Императрицѣ, Матери Его Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Александру Епископу Калужскому и Боровскому съ богохранимою его паствою; учредителямъ, благотворителямъ и членамъ Братства Св. Ап. Іоанна Богослова, ревнителямъ св. вѣры и церкви и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи богослуженія, братчики собрались въ залъ дворянскаго собранія. Предсѣдатель Совѣта Вл. Ст. Сорокинъ, съ сожалѣніемъ, доложилъ собравшимся братчикамъ, что Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ, утомленный богослуженіемъ и чувствующій себя не вполне здоровымъ, не можетъ почтить братское собраніе своимъ присутствіемъ.

За отсутствіемъ Преосвященнаго, предсѣдательское мѣсто, на основаніи § 35 уст. Брат., занялъ предсѣдатель Совѣта Вл. Ст. Сорокинъ. Собравшіеся пропѣли молитву: „Царю небесный.“ Предсѣдатель общаго собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ выслушать отчетъ о дѣятельности

Братства за истекшій 1894 годъ. Тогда дѣлопроизводитель Совѣта П. Г. Воскресенскій прочиталъ составленный имъ отчетъ.

Приведемъ краткія свѣдѣнія изъ прочитаннаго на собраніи отчета. Всѣхъ членовъ Братства въ 1894 году было 73 (11 почетныхъ, 4 пожизненныхъ, 51 дѣйствительныхъ и 7 соревнователей<sup>1)</sup>).

Братство служило *духовно-нравственному просвѣщенію народа*. Для достиженія сей цѣли: а) велись братскими миссіонерами собесѣдованія со старообрядцами и религіозно-нравственныя чтенія, б) содержались на братскія средства двѣ церковно-приходскія школы, в) распространялись безмездно книги, брошюры и листы религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія.

*Собесѣдованія* съ глаголемыми старообрядцами, въ систематическомъ порядкѣ, по заранѣ составленной программѣ, велись въ Калугѣ и Сухиничахъ. Въ Калугѣ было произведено 10 бесѣдъ, въ Сухиничахъ—12. Миссіонеры Братства предпринимали *поѣздки* въ мѣстности, зараженныя расколомъ, для веденія тамъ собесѣдованій со старообрядцами. Миссіонеръ Братства свящ. В. Смирновъ ѣздилъ въ с. Полотняный Заводъ, для собесѣдованія съ тамошними старообрядцами. Мис-

<sup>1)</sup> Лица, вносящія въ кассу Братства ежегодно не менѣе 3 рублей, именуется *дѣйствительными* членами Братства (§ 10 уст. Брат.) Вносящіе единовременно сумму не менѣе 50 руб. отъ взноса ежегодной платы освобождаются и числятся *пожизненными* членами. (Примѣч. къ § 10 уст. Брат.) Лица, оказавшія значительное содѣйствіе успѣхамъ Братства своимъ вліяніемъ, также лица, оказавшія особенныя услуги Братству своими трудами или внесшія не менѣе 100 рублей, по рѣшенію общаго собранія Братства, именуется *почетными* членами Братства (§ 11 уст. Бр.) Членами *соревнователями* признаются всѣ лица вносящія въ братскую кассу деньгами менѣе 3 рублей въ годъ, также жертвующія книгами и другими вещами или служащія Братству миссіонерскимъ трудомъ (§ 13 уст. Брат.).

сіонеръ Братства свящ. с. Калужки М. Извѣковъ посѣщаль съ миссіонерской цѣлью мѣста, зараженныя *хлыстовщиной* въ Тарусскомъ уѣздѣ. Противохлыстовскихъ бесѣдъ въ разныхъ селеніяхъ Тарусскаго уѣзда о. Извѣковымъ было сдѣлано публичныхъ 5 и частныхъ 2. Отдѣленія Братства главнымъ образомъ проявляли свою миссіонерскую дѣятельность въ поѣздкахъ священниковъ по деревнямъ своего прихода съ цѣлью собесѣдованія со старообрядцами. Такъ, въ районѣ Тихоновскаго отдѣленія такія поѣздки совершали священникъ с. Тихонова Л. Смирновъ и священникъ с. Флорова М. Титовъ; свящ. с. Орѣховни П. Сахаровъ въ разныхъ деревняхъ своего прихода сдѣлалъ 13 бесѣдъ со старообрядцами; свящ. с. Пречистаго Н. Луганскій 11 бесѣдъ; предсѣдатель Сухиничскаго отдѣленія свящ. С. Захаровскій провелъ по бесѣдѣ въ деревняхъ: Кольской и Ивановой; дѣлопроизводитель Совѣта онаго отдѣленія священникъ Н. Чебышевъ побывалъ въ четырехъ селеніяхъ и устроилъ тамъ по бесѣдѣ; устраивались собесѣдованія со старообрядцами въ селахъ и деревняхъ, входящихъ въ районъ Подкопаевскаго, Стрѣленскаго и Чертенскаго отдѣленій.

На школьное дѣло Братство пожертвовало 700 рублей: 300 руб. на содержаніе церковно-приходской школы въ Крестовскомъ монастырѣ; 300 руб. выдано въ пособіе на постройку новаго зданія для той же Крестовской школы; 100 руб. выдано учителю Камельгинской школы. *Перемышльское* отдѣленіе постановило пріобрѣсти на 30 руб. учебныхъ пособій для безмездной раздачі бѣднѣйшимъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ Перемышльскаго уѣзда. *Орѣховенское* отдѣленіе изъ своего годового бюджета въ 37 руб. удѣлило на церковно-приходскую школу въ с. Ново-Матренинѣ 5 руб.

Братство заботилось о снабженіи отдѣленій книгами и старопечатными, и полемическими, полезными для обличенія раскола. Такъ, въ Шанско-Заводское отдѣленіе выданы: Большой и Малый Катихизисы, книга Кириллова, Книга о вѣрѣ и Кормчая. Пріобрѣтены Братствомъ для разсылки по отдѣленіямъ слѣдующія книги: Руководство къ обличенію раскола старообрядчества, Б. Плотникова; Церковныя братства, А. Пап-



кова; Краткое руководство къ познанію правоты св. церкви и неправоты раскола, архим. Павла; Собесѣдованія со старо-обрядами, изданныя Пресвященнымъ Мисаиломъ; Братскій очеркъ современнаго состоянія поповщинскаго австрійскаго раскола, П. Добромыслова. Братство выдало въ награду окончившимъ со свидѣтельствомъ курсъ церковно-приходскихъ школъ 440 экзмп. Евангелій мальчикамъ и 36 экзмпл. Молитвенниковъ дѣвочкамъ, всего на сумму 116 руб. Роздано отъ Братства до 2000 листовъ и брошюръ и отдѣленіями Братства до 6000. Перемышльское отдѣленіе выдало по Евангелію каждому окончившему въ 1894 г. курсъ церковно-приходской школы въ Перемышльскомъ уѣздѣ.

Братство имѣло по епархіи 15 отдѣленій въ городахъ: Козельскѣ, Сухиничахъ, Перемышльѣ и Воротынскѣ; въ селахъ: Тихоновѣ, Полотняномъ Заводѣ, Шанскомъ Заводѣ, Орѣховнѣ, Пречистомъ, Кременскомъ, Щелбановѣ, Подьобаевѣ, Стрѣльнѣ (Мосал. у.), Ивонинѣ и Чертени. Отдѣленія ревностно служили общецерковному дѣлу: открывали публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками; усиливали церковную проповѣдь; устраивали религіозно-нравственныя чтенія; распространяли сочиненія полемическаго и вообще религіознаго содержанія; устраивали бібліотеки изъ книгъ старопечатныхъ, книгъ необходимыхъ для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Перемышльское отдѣленіе, сверхъ того, преслѣдовало дѣль благотворительную, израсходовавъ на дѣла благотворенія 151 руб. 20 коп. Дѣятельность Братства и его отдѣленій не осталась безъ видимыхъ результатовъ: при помощи Божіей, за 1894 г. присоединено къ православной церкви изъ разныхъ раскольническихъ сектъ 181 человекъ (муж. п. 93, жен. п. 88). Средства Братства таковы: къ 1894 г. оставалось наличными 931 руб. 6 коп. и билетами 4300. Въ теченіе 1894 г. поступило на приходъ 1276 руб. 99 коп. и билетами 600 руб., что съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ составитъ 2208 руб. 5 коп. и билетами 4900 руб. Израсходовано въ 1894 г. 1728 руб. 33 коп. Къ 1-му января 1895 г. братскихъ суммъ имѣется: наличными 479 руб. 72 коп. и билетами

4900 руб. Отдѣленія средствами не богаты. Къ 1-му января 1895 г. во встѣхъ отдѣленіяхъ имѣется 554 руб. 57 коп. Израсходовано всѣми отдѣленіями за 1894 г. 654 руб. 97 коп.

По выслушаніи отчета, общее собраніе выразило благодарность за ревностное служеніе на пользу Братства предсѣдателю Совѣта Вл. Ст. Сорокину, дѣлопроизводителю и всѣмъ членамъ Совѣта, а также и миссіонерамъ Братства.

Затѣмъ были произведены выборы членовъ Совѣта на слѣдующее двухлѣтіе. Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избраны: предсѣдатель Совѣта Вл. Ст. Сорокинъ; товарищами предсѣдателя А. А. Офросимовъ и прот. Д. Е. Лужецкій; членами Совѣта: прот. А. М. Колыбелинъ, священ. Н. А. Преображенскій, священ. В. А. Смирновъ, Н. Э. Мантейфель, П. И. Никольскій, А. П. Булгаковъ, Д. С. Унковскій, М. П. Чельцовъ и П. Г. Воскресенскій.

Избрана ревизіонная коммиссія на 1895 г. въ составъ ея вошли: учителя семинаріи В. Г. Прозоровскій и А. А. Преображенскій и священ. И. В. Извъковъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе оконченнымъ. Братчики пропѣли: „Достойно есть“..... и оставили залу засѣданія.

Закончимъ свою замѣтку о братскомъ праздникѣ заключительными словами отчета. „Съ надеждою на помощь Божию, на предстательство своего небеснаго покровителя св. ап. Иоанна Богослова и на сочувствіе общества—Братство вступаетъ въ новое семнадцатое лѣто своего существованія.“

П. В—ий.

**Замѣчанія на брошюрку священника В. Барбарина: „Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ“ (Разборъ 12-ти заповѣдей основателя этой секты). Москва 1890 г. \*).**

Особенно подробно авторъ разбираетъ 1, 5 и 10 заповѣди. Вполнѣ соглашаясь съ уважаемымъ авторомъ въ его разборъ 5 и 10 заповѣдей и отдавая ему за это достойную

\*) Оконч. Смот. Епарх. Вѣд. № 4.

данъ, мы никакъ не можемъ признать правильнымъ его пониманіе первой заповѣди. Читается она такъ: „Азъ есмь Богъ, пророками предсказанный; сошелъ на землю для спасенія душъ человѣческихъ“. О. Барбаринъ, по нашему крайнему разумѣнію, невѣрно понимаетъ первую половину этой заповѣди: „Азъ есмь Богъ“. По нему будто бы самъ Данила почиталъ себя за самого Бога, сошедшаго съ неба, и за такого почитается отъ хлыстовъ. Что именно такъ понимаетъ это о. Барбаринъ, это ясно изъ всего его разсужденія (см. стр. 17—19). Но считалъ ли себя на самомъ дѣлѣ Данила за самого спедшаго Бога, или только, можетъ быть, за воплощеніе Бога, т. е. за человѣка, въ котораго сошелъ и поселился Богъ? Мы полагаемъ второе. Ученными изслѣдователями хлыстовщины доказано, что въ основѣ ея вѣроученія лежитъ пантеизм<sup>1)</sup>. „Богъ хлыстовъ хотя есть и Богъ живой, но онъ живетъ во всей природѣ“, такъ что всѣ явленія міра видимаго суть образы міра духовнаго, вѣчнаго и безконечнаго. А особенно живой Богъ открывается въ человѣкѣ: онъ соединяется съ его существомъ, воплощается и очеловѣчивается въ немъ, какъ скоро онъ сдѣлается къ тому способнымъ<sup>2)</sup>. Вотъ и Данила не есть Богъ самъ, но только его воплощеніе, хотя, можетъ быть, по совершенству своему и тѣснотѣ единенія воплощеніе это и единственное въ своемъ родѣ. Этотъ взглядъ на Данилу невольно проскальзаетъ и у самого о. Барбарина. На стр. 8 онъ прямо явленіе Бога въ Данилѣ называетъ „воплощеніемъ“ духовнаго Существа-Бoga. Далѣе, на стр. 23 и 57 онъ ясно говоритъ, что у хлыстовъ не одинъ Богъ Данила, но нѣсколько: Сусловъ, Лупкинъ, Соплинъ, Копыловъ и др. Что же это за боги? Конечно, только воплощенія од-

<sup>1)</sup> Е. Барсовъ: Новѣйшіе изслѣдователи раскола. Прав. Обзор. 73 г. кн. 1, стр. 151. Н. И. Ивановскій: Руководство по исторіи и обличенію старообр. раск. съ присоединеніемъ свѣдѣній о сѣктахъ раціоналистическихъ и мистическихъ ч. 3, стр. 232.

<sup>2)</sup> Барсовъ: Прав. Обзор. 73 г. кн. 1, стр. 147.



ного и того же Бога, который на небеси, только въ разныхъ лицахъ, хотя, можетъ быть, воплощенія и менѣе тѣсныя, чѣмъ въ Данилѣ. При такомъ исправленіи пониманія о. Барбаринымъ первой половины первой заповѣди ни сколько не умаляется достоинство его разбора второй половины этой заповѣди—о предсказаніи пророками этого явленія Бога на землѣ въ лицѣ Данилы. Въ заповѣди сказано слишкомъ неопредѣленно „предсказанный пророками“, а какими?—неизвѣстно. Уже одно это отсутствіе указанія на опредѣленнаго пророка даетъ основательный поводъ заподозрить истину вообще предсказанія. И это тѣмъ болѣе такъ, что всякая письменность в книги св. Писанія Даниломъ были отвергнуты: выброшены въ Волгу. Единственное мѣсто изъ пророковъ—изъ 3 книги Эдры 6 гл. 18—19 ст. будто бы предсказывающее явленіе жесавааса Данилы, у о. Барбарина находитъ недостаточно сильное опроверженіе. Хотя онъ и заявляетъ, что въ этомъ мѣстѣ говорится о посѣщеніи Богомъ челоѣка для суда и мщенія, а не спасенія, какъ у хлыстовъ, но всю силу своего разбора полагаетъ не въ этомъ, а въ томъ, что—де это мѣсто приводится изъ книги неканонической, и излагаетъ потомъ кратко исторію канонизаціи книгъ. Но такое доказательство едвали будетъ сильно въ глазахъ людей, если совершенно и не отвергающихъ, вопреки примѣру самого Данилы, св. Писанія, то не придающихъ ему должнаго уваженія и значенія. Стрѣлы о. Барбарина въ данномъ случаѣ совершенно не достигаютъ цѣли, и онъ напрасно тратитъ порохи. Итакъ разборъ первой заповѣди о. Барбаринымъ не силенъ, не основателенъ—есть слабое мѣсто его брошюрки. Гораздо лучше разборъ 5 и 10 заповѣдей.

Для болѣе вѣрнаго и всесторонняго пониманія заповѣди о грѣхности брачной жизни о. Барбаринъ сопоставляетъ ее съ словами одной хлыстовской богородицы Марѣи Павловны „то не есть блудъ, когда братъ съ сестрой, по взаимной склонности, имѣють плотскую любовь, да блудъ то и скверно есть бракъ законный, яко противный Господу“ (стр. 33) и съ ученіемъ хлыстовъ, что во грѣхахъ „плотской любви“ достаточно принести Богу „тайное покааніе“ (стр. 34). Изъ

этого сопоставленія о. Барбаринъ выводитъ, что по ученію хлыстовъ въ внѣбрачномъ сожитіи нѣтъ ничего грѣховнаго, когда „оно совершается во 1-хъ, по взаимной склонности мужчины и женщины; во 2-хъ, тайно, безъ обнаруженій его предъ прочими; въ 3-хъ, безъ соблюденія обычныхъ въ этомъ случаѣ дѣйствій: выбора, предложенія и сватовства; въ 4-хъ, при тайномъ покаяніи“ (стр. 34). Здѣсь же имъ дается разборъ каждаго изъ этихъ пунктовъ. Въ частности, относительно перваго имъ замѣчается, что свободнаго изволенія на вступленіе въ бракъ отъ брачующихся требуетъ и православная церковь и что если потомъ въ семейной жизни православныхъ христіанъ оказывается раздоръ и несогласіе, на что хлысты указываютъ, то виновата въ этомъ не церковь. Да и далеко не всегда этотъ раздоръ бываетъ; обычно—жизнь тихая и спокойная. Второе положеніе ведетъ въ хлыстовщинѣ къ изгнанію плода и къ дѣтоубійствамъ вопреки заповѣди Божіей, данной въ раю: „раститесь и множитесь“ и въ ущербъ естественному размноженію людей. Что касается „тайной исповѣди“ согрѣшившихъ, то это дѣло слишкомъ уже скрытое для другихъ, такъ что о принесеніи ея нельзя ничего и знать, да и для хлыстовъ-то она лишь только отговорка. Главное же для нихъ въ томъ состоитъ, чтобы согрѣшившіе умѣло скрывали свои грѣхи изъ опасенія большихъ непріятностей и обидъ за противное даже отъ своихъ собственныхъ родителей (стр. 45—46). Вообще нужно сказать, что вопросъ о бракѣ разобранъ о. Барбаринъ весьма обстоятельно и вѣрно и притомъ именно съ тѣхъ сторонъ, съ какихъ особенно полезно изобличеніе ученія о немъ хлыстовъ. Для пастырей эти страницы книжки о. Барбарина должны быть особенно полезны.

Наконецъ, въ десятой заповѣди, запрещающей подъ угрозой наказаній открывать заповѣди хлыстовщины даже отцу и матери, о. Барбаринъ находитъ доказательство несостоятельности всего ученія Даниила. Чѣмъ другимъ, говоритъ онъ, можно объяснить это запрещеніе, какъ не боязнію того, что ученіе хлыстовъ, неосновывающееся на св. Писаніи, ставши достояніемъ гласности, породитъ разногласія и противорѣчія.

и падеть. Самое же это запрещеніе противорѣчить и естественной склонности челоуѣка подѣлиться съ другими тѣмъ, чѣмъ живетъ его душа, и фактамъ исторіи, говорящей, что всѣ религіи и ученія проповѣдывались ихъ проповѣдникамъ всегда открыто и безбоязненно. Затѣмъ, желаніе, чтобы какъ можно болѣе спасти людей, должно побуждать распростра- няяъ свою вѣру какъ можно ревностнѣй и смѣлѣй. Со всѣми этими замѣчаніями нельзя не согласиться. Въ основѣ ихъ имѣются твердыя психологическія и историческія данныя.

Вторую и послѣднюю часть брошюрки о Барбарина составляетъ разборъ 12-й заповѣди Данилы или, какъ она озаглавлена, „отвѣтъ на вопросъ: „говорить ли Духъ Святойъ чрезъ пророковъ?“ „Вѣрите Духу Святому“ — гласить эта заповѣдь. Какому Духу и въ чемъ ему вѣрить? Вотъ невольныя возникающіе при чтеніи этой заповѣди вопросы. Сдѣлавши по этому поводу нѣкоторыя замѣчанія, о. Барбаринъ на основаніи пониманія этой заповѣди самими хлыстами приходитъ къ тому выводу, что вѣрой Духу Святому будетъ вѣра хлыстовскимъ пророкамъ, чрезъ которыхъ именно говоритъ Духъ Святой. Но, дѣйствительно, Духъ-ли Святой говоритъ чрезъ этихъ хлыстовскихъ пророковъ? Отвѣтомъ на это и служить все разсужденіе о. Барбарина (стр. 61—108). Результаты этого разсужденія сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ: „хлыстовское пророческое званіе не Богомъ уставовлено, и не Духомъ Святымъ руководствуются его представители. Въ томъ насъ убѣждаетъ, какъ мы видѣли во 1-хъ, то, что пріе- сяжное пророчествованіе есть дѣло предварительнаго пригото- вленія къ нему, дѣло искусства, а не даръ. Во 2-хъ, про- роки ведутъ себя явно недостойнымъ образомъ. Подобно про- чимъ хлыстамъ они лицемѣрятъ предъ непосвященными въ тайны хлыстовщины, не исполняютъ ни заповѣдей Божіихъ, ни заповѣдей своего бога Данилы и прочихъ боговъ, проти- ворѣчатъ даже тому, что сами пророчествуютъ. Въ 3-хъ, ихъ вдохновенія и пророчества по своему характеру нисколько не похожи на озареніе отъ Святаго Духа. Ихъ умъ и память находятся въ состояніи жалкаго помраченія, а потому и про- рочества своихъ они сами не сознаютъ и не помнятъ, изла-



гаютъ ихъ въ формѣ, лишенной нерѣдко здраваго смысла, тольковитости и ясности. Отъ послѣдняго зависятъ главный недостатокъ ихъ пророчествъ—отсутствіе назидательности. Въ 4-хъ, пророки лишены дара знанія тайнъ сердца и жизни человѣческой, а потому вмѣсто того, чтобы обличать вопіющія преступленія, какъ простыхъ хлыстовъ, такъ и стоящихъ во главѣ ихъ, они „иногда похваляютъ грѣшниковъ“ (стр. 100—101). Къ этимъ положеніямъ о. Барбаринъ приходитъ послѣ долгаго и внимательнаго разсмотрѣнія духа истинныхъ пророковъ и сличенія его съ духомъ пророковъ хлыстовскихъ, жизни тѣхъ и другихъ, характера ихъ пророчествованій и т. под. Этотъ отдѣлъ разработанъ въ брошюрѣ весьма основательно и подробно; изъ жизни пророковъ хлыстовскихъ приведено довольно-таки характерныхъ фактовъ и разсказовъ. Видно, что авторъ съ любовью отнесся къ этому отдѣлу и хорошо знакомъ съ ветхозавѣтнымъ пророчествомъ. Для читателя, даже не интересующагося специально въ миссіонерскихъ цѣляхъ хлыстовщиной, этотъ отдѣлъ о. Барбарина будетъ интересенъ; тѣмъ болѣе въ немъ найдутъ много для себя полезнаго и поучительнаго пастыря церкви, поставленные научать своихъ пасомыхъ истинамъ вѣры и обличать зараженныхъ хлыстовщиной. Одинъ только и можно указать недостатокъ этого отдѣла—это излишнюю растянутость и по мѣстамъ неясность и запутанность.

Этимъ мы и кончимъ разборъ брошюры о. Барбарина. Изъ сдѣланнаго нами очерка ея содержанія, достоинствъ и недостатковъ, надѣмся, читатели поймутъ всю важность и значеніе этой брошюры для библіотеки сельской церкви и тѣмъ болѣе для самого пастыря. Хотя о. Барбаринъ и не далъ въ своей брошюрѣ намъ подробнаго и основательнаго разбора всѣхъ заповѣдей, но, что особенно важно для пастыря, онъ намѣтилъ въ ней главные пункты хлыстовщины, съ которыхъ она должна разбираться и обличаться, обозначивъ и тѣ пути, по которымъ должно идти это обличеніе, и указавъ самый способъ обличенія, далъ, такъ сказать, руководящіе пути для этого. Впрочемъ, самые главные пункты въ ученіи хлыстовъ—о бракѣ и Христовой любви, о пророкахъ и радѣні-

яхъ—разобраны и весьма подробно. Въ виду этого брошюра о. Барбарина должна быть полезнымъ вкладомъ въ нашей весьма бѣдной по обличенію хлыстовщины литературѣ и настольной книгой у каждаго священника, приходъ котораго зараженъ хлыстовскимъ ученіемъ. Цѣна этой брошюры весьма низка—30 коп. съ пересылкой <sup>1)</sup>.

М. Ч.

## Архимандритъ Діонисій—настоятель Боровскаго первокласснаго Пафнутаева монастыря.

(Некрологъ).

25 февраля сего 1895 года скончался 80-ти лѣтъ отъ рожденія настоятель первокласснаго Боровскаго мужскаго Пафнутаева монастыря архимандритъ Діонисій.

Такъ какъ покойный о. архимандритъ занималъ выдающееся положеніе въ духовной администраціи Калужской епархіи: то мы считаемъ нужнымъ привести на страницахъ нашихъ Вѣдомостей главные біографическія о немъ свѣдѣнія, какъ весьма интересныя и поучительныя.

О. архимандритъ Діонисій—сынъ священника. Первоначальное образованіе получилъ въ Курской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ богословскихъ наукъ по 2 разряду въ 1840 году, и тогда же, по влеченію къ монашеской жизни, поступилъ въ Кіево-Михайловскій монастырь послушникомъ (10 сентября). Здѣсь обращено было на него благосклонное вниманіе бывшаго тогда ректора Кіевской духовной Академіи, знаменитаго архимандрита Иннокентія, который и принялъ юнаго послушника къ себѣ въ качествѣ келейника. Въ слѣдующемъ году, по случаю назначенія бывшаго о. ректора Академіи Иннокентія во епископа Вологодскаго, Діони-

---

<sup>1)</sup> Выписывать можно отъ автора (Москва, Москворѣцкая улица, домъ Покровскаго собора) священника В. Ф. Барбарина.

ой, долженствовавшей сопровождать Его Преосвященство въ г. Вологду, — переведенъ былъ (10 іюня 1841 г.) въ Спасо-Сумаринъ мужескій монастырь Вологодской епархіи, изъ ко-его перемѣстился въ архіерейскій домъ, гдѣ и былъ постриженъ сперва въ монашество 23 октября 1841 г., потомъ 28 октября рукоположенъ во іеродіакона, а 2 ноября — въ іеромонаха. Такъ какъ его патронъ вскорѣ былъ перемѣщенъ на кафедрѣ Харьковской архіепископіи, то и о. Діонисій 14 марта 1842 года перемѣстился въ Харьковскій архіерейскій домъ, съ опредѣленіемъ его казначеемъ, а въ слѣдующемъ году ризничимъ архіерейскаго дома и членомъ строительнаго комитета по сооруженію зданій того дома. Въ январѣ 1844 года опредѣленъ членомъ комитета Харьковскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а въ январѣ 1845 года — членомъ комитета по обревизованію отчетовъ Харьковской духовной семинаріи, и за отличное усердіе и ревностное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей награжденъ отъ Св. Синода наперснымъ крестомъ (26 августа 1846 г.) Въ іюль мѣсяцѣ 1848 года перемѣщенъ въ Херсонскую епархію и опредѣленъ казначеемъ архіерейскаго дома и членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а 20 декабря того же года и членомъ Херсонской духовной Консисторіи. Въ 1849 году состоялъ членомъ комитета по обревизованію отчетовъ Херсонской духовной семинаріи, а также членомъ комитета по постройкѣ загороднаго архіерейскаго дома. 22 Мая 1849 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ томъ же году состоялъ членомъ комитета по возобновленію Одесскаго кафедральнаго собора. Въ 1851 году, по случаю вызова о. ректора Херсонской семинаріи въ С.-Петербургъ на чреду служенія, былъ назначенъ членомъ совѣта сиротъ-воспитательнаго заведенія двѣицъ въ Одесскомъ женскомъ монастырѣ, благочиннымъ сего монастыря и цензоромъ проповѣдей по г. Одессѣ (въ 1855 г.) Въ декабрѣ 1852 года назначенъ настоятелемъ Бизюкова Григорьевскаго монастыря. Въ слѣдующемъ году награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени. 27 мая 1854 г. преподано ему благословеніе Св. Синода за заботливость, съ опасностію лишенія жизни во время бомбарди-



рованія англо-французскимъ флотомъ г. Одессы, о сохраненіи церковно-монастырскаго имущества по архіерейскому дому. По случаю назначенія настоятелемъ Бизюкова монастыря епархіальнаго Архіепископа состоялъ тутъ же намѣстникомъ; а въ іюнѣ 1864 г. назначень настоятелемъ Успенскаго Бахчисарайскаго скита. На слѣдующій годъ 9 января назначень членомъ Таврической духовной Консисторіи. Въ 1869 году назначень настоятелемъ Корсунскаго Богородицкаго монастыря, съ увольненіемъ отъ должности члена Таврической духовной Консисторіи. Въ 1876 году, за предоставленіемъ Корсунскаго монастыря въ личное управленіе епархіальнаго Архіерея, назначень намѣстникомъ сего монастыря; а въ 1877 году 13 апрѣля снова перемѣщенъ настоятелемъ Бахчисарайскаго скита. Въ 1882 году 26 мая перемѣщенъ въ Калужскую епархію, съ назначеніемъ на должность намѣстника Боровскаго Пафнутіева монастыря, и благочиннымъ монастырей. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1883 года общимъ собраніемъ членовъ братства преподобнаго Пафнутія, Боровскаго чудотворца, избранъ предсѣдателемъ совѣта сего братства, каковымъ оставался до конца своей жизни. Въ январѣ (2 числа) 1889 года назначень настоятелемъ Боровскаго Пафнутіева монастыря. Въ слѣдующемъ году отъ должности благочиннаго монастырей уволенъ согласно прошенію. Высочайшихъ наградъ былъ удостоиваемъ неоднократно: 21 апрѣля 1862 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною; 13 апрѣля 1877 г. сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й степени; въ 1883 году 13 сентября къ ордену св. Владиміра 3-й степени; въ 1894 году Всемилостивѣйше былъ удостоень награды золотымъ наперснымъ крестомъ, изъ кабинета Его Императорскаго Величества; за его ревностную заботливость о благоустройствѣ и обновленіи ввѣряемыхъ его управленію монастырей многократно объявляемы были ему признательность епархіальнаго начальства, а также и благословеніе Св. Синода (въ 1854 г. мая 27, 1855 г. мая 30, 1877 г. 11 февраля и 1887 г. 13 марта). Наконецъ преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ, бывшимъ епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, по

обозрѣніи Боровскаго Пафнутаева монастыря, (10 декабря 1892 г.) изъявлена была ему искренняя архипастырская признательность за хорошее содержаніе начальной школы состоящей въ этомъ монастырѣ.

Изъ обзора служебной дѣятельности покойнаго о. архимандрита Діонисія нельзя не видѣть, до какой степени она была разнообразна и многополезна. Не даромъ высокопреосвященнѣйшій Иннокентій удостоилъ о. Діонисія и своимъ отеческимъ благорасположеніемъ и безграничнымъ довѣріемъ, пользуясь которыми о. архимандритъ во все время служенія своего подъ покровительствомъ этого знаменитаго іерарха трудился съ полнымъ самоотверженіемъ ко благу тѣхъ духовныхъ учреждений, кои ввѣрялись его завѣдыванію. Такъ въ Харьковѣ ему главнымъ образомъ обязанъ архіерейскій домъ своимъ обновленіемъ и благоустройствомъ. Въ Одессѣ онъ охранялъ церковно-монастырское имущество во время бомбардированія въ 1854 году этотъ городъ англо-французскимъ флотомъ съ опасностію даже для своей жизни; онъ же былъ одинъ изъ самыхъ дѣятельнѣйшихъ членовъ строительной коммисіи, учрежденной по исправленію и обновленію мѣстнаго кафедральнаго собора, и по устройству загороднаго архіерейскаго дома. Равнымъ образомъ и въ Таврической епархіи Бахчисарайскій Успенскій скитъ, которымъ о. Діонисій управлялъ нѣсколько лѣтъ, приведенъ былъ въ состояніе, можно сказать, цвѣтущее. Такъ какъ вообще въ Крыму процвѣтаетъ и садоводство и цвѣтоводство, то о. архимандритъ, какъ человѣкъ впечатлительный и воспримчивый, естественно пристрастился тамъ къ садоводству и у него въ скиту въ изобиліи произростали и виноградъ и груши, и яблоки, и сливы и т. п.; по переходѣ его на службу въ Боровскій монастырь, онъ и здѣсь съ увлеченіемъ и съ большимъ знаніемъ дѣла занялся разведеніемъ и сада съ парниками и теплицами, гдѣ произросталъ даже и виноградъ, а также устроилъ образцовый пчельникъ, которые безъ сомнѣнія, останутся живыми памятниками его не утомимой административно-хозяйственной дѣятельности. Но любвеобильное сердце его и просвѣщенный умъ, конечно, не могли довольствоваться этими

матеріальними інтересами и успѣхами. Отеческія заботы и труды его особенно въ послѣдній періодъ его жизни, направлены были преимущественно на христіанское образованіе дѣтей и на обращеніе заблуждающихся въ церкви православной. Находящійся при Боровскомъ Пафнутіевымъ монастырѣ подготовительный классъ, для образованія кандидатовъ на псаломщическія мѣста, а также и начальная школа для дѣтей горожанъ были всегда предметомъ его самыхъ глубокихъ симпатій и благотворнаго руководительства. А по открытіи въ г. Боровскѣ братства преподобнаго Пафнутія, Боровскаго чудотворца, съ миссіонерскою цѣлю въ видахъ обращенія мѣстныхъ раскольниковъ, онъ былъ, можно сказать, душою этого братства. Болѣе 10 лѣтъ онъ предсѣдательствовалъ въ совѣтѣ сего братства; для расширенія круга его дѣятельности онъ не щадилъ ни своихъ силъ и трудовъ, ни матеріальныхъ средствъ \*), и 10 книгъ ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности Боровскаго Пафнутіевскаго братства служатъ непрерываемыми свидѣтелями того, что приснопамятный о. архимандритъ Діонисій былъ истинный подвижникъ духовный, готовый душу свою положить для просвѣщенія и спасенія своихъ ближнихъ, и что онъ свято исполнялъ во всю свою жизнь тѣ священныя завіты, которые онъ воспринялъ отъ своего знаменитаго и великаго патрона, высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, бывшаго архіепископа Херсонскаго.

Погребеніе о. архимандрита Діонисія совершено 28 фев-

---

\*) Примѣчаніе. Вообще къ дѣлу народнаго образованія о. архимандритъ Діонисій относился въ высшей степени сочувственно. На приглашеніе, сдѣланное Калужскимъ монастыремъ преосвященнымъ Анатоліемъ о пожертвованіяхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, о. Діонисій отозвался съ торжачимъ участіемъ, заявивши, что отъ управляемаго имъ монастыря будетъ ежегодно жертвуемо на означенныя школы по 300 р., а въ первый разъ даже 700 руб., тогда какъ отъ другихъ настоятелей заявлено было пожертвованій на это дѣло рублей по 50, или по 100 руб. и даже только по 25 руб. въ годъ.



раля съ необычайною торжественностію. Для этой церемоніи изволилъ прибыть изъ Нижняго-Новгорода ближайшій родственникъ, именно племянникъ о. Діонисія, Пресвященный Владиміръ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, а также прибыли два архимандрита-настоятели, Оптинскій Досіеѣй и Малоарославецкій Гервасій. Весь городъ съ своими властями и духовенствомъ принималъ самое живое участіе при совершеніи означенной погребальной церемоніи. Желавшихъ отдать послѣдній долгъ приснопамятному о. архимандриту было такое множество, что монастырскій храмъ не могъ всѣхъ ихъ вмѣстить, и огромная масса народа вынуждена была присутствовать при погребеніи о. Діонисія внѣ храма.

Вѣчная память этому достойнѣйшему дѣятелю, такъ много и долго подвизавшемуся на нивѣ Христовой.

*Н. Р.*

## **Апостоль Павелъ въ Иерусалимскомъ храмѣ.**

(Дѣян. 22, 17—21)

Случилось такъ: стоя во храмѣ,

Молился я у алтаря

И, бывъ восторженъ, зрѣлъ очами

Его, Спасителя Христа!

И Онъ мнѣ рекъ: „спѣши отсюда,

Покинь скорѣй Иерусалимъ;

Имъ не понять такого чуда,

И имъ не внять словамъ твоимъ!“

Но я отвѣтствовалъ: „О, Боже!

Извѣстно имъ, что, какъ злодѣй,

Казня, преслѣдовалъ тѣмъ строже,

Въ Тебя кто вѣровалъ сильнѣй.

Когда струилась кровь Стефана,

Одежды я убійць стерегъ;

Меня боль радовала раны,

Покуда онъ не изнемогъ“.

Спаситель рекъ: „Воюстанъ безъ страха,  
Тебя въ язычникамъ Я шлю,  
Сорвать съ людей оковы мрака  
И уничтожить свѣтомъ тьму“!

*Макс. Леоновъ.*

## Присоединеніе къ Православной Церкви.

Во второй половинѣ прошлаго 1894 года, по сообщенію отдѣленій Братства Св. Ап. Іоанна Богослова, присоединенія изъ разныхъ раскольническихъ сектъ въ Православной Церкви были въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

по *Калужскому* уѣзду—въ селахъ: Тихоновѣ—25 (муж. п. 12, жен. п. 13). Фроловѣ—14 (м. п. 9, ж. п. 5) и Георгиевскомѣ на Полявѣ—1 (м. п.);

по *Медынскому* уѣзду—въ селахъ: Полотняномѣ Заводѣ—32 (м. п. 19, ж. п. 13), Грибовѣ—3 (ж. п.), Прудвахѣ—3 (м. п.), Гирѣвѣ—5 (м. п. 1, ж. п. 4), Захаровскомѣ—8 (м. п. 3, ж. п. 5), Передѣлѣ—1 (ж. п.), Межетчинѣ—1 (м. п.), Дунинѣ—1 (ж. п.), Павловскомѣ—1 (м. п.), Желанѣ—1 (ж. п.), Агафѣинѣ—1 (м. п.), Ново-Матренинѣ—1 (м. п.), Пречистомѣ—8 (м. п. 6, ж. п. 2) и Строиловѣ—4 (м. п. 2, ж. п. 2);

по *Мещовскому* уѣзду—въ селахъ: Шелкановѣ—1 (ж. п.), Недоходовѣ—1 (м. п.), Шеметовомѣ—1 (ж. п.) и Алнерахѣ—9 (м. п. 6, ж. п. 3);

по *Мосальскому* уѣзду—въ селѣ Ивонинѣ—2 (ж. п.);

по *Козельскому* уѣзду—въ г. Сухиничахъ—9 (м. п. 3, ж. п. 6), въ селахъ: Рождественѣ—2 (м. п. 1, ж. п. 1) и Хотѣвнѣ—11 (м. п. 4, ж. п. 7).

Сообщилъ дѣлопроизвод. Совѣта Брат.

*Петръ Воскресенскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Калужской епархіи за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

### I.

Калужская епархія въ гражданскомъ отношеніи раздѣляется на 11 уѣздовъ, занимаетъ площадь въ 27,442 квадратныя версты.

Жителей православной вѣры въ Калужской епархіи обоего пола 1,101,352.

Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) въ отчетномъ году было 76,869 мальчиковъ и 78,451 дѣвочекъ, тѣхъ и другихъ 155,320, противъ прошлаго года на 549 мальчиковъ менѣе и на 782 дѣвочекъ болѣе, всего, болѣе на 233 человекъ.

Приходовъ въ епархіи въ настоящее время состоятъ—съ населеніемъ до 700 душъ 268, менѣе прошлаго года на 5, отъ 700 до 2000—268, болѣе прошлаго года на 9; свыше 2000—47, болѣе на 4, итого 583, болѣе на 8 приходоу противъ прошлаго года.

Къ началу отчетнаго года церковно-приходскихъ школъ было: двухклассныхъ 3, одноклассныхъ 204, итого 207 нормальныхъ церковныхъ школъ.

Одноклассныхъ во время учебнаго года прибавилось 15 школъ. Открыто вновь 9 школъ именно а) въ Тарусскомъ уѣздѣ въ с. Игнатовскомъ, приписномъ къ Тарусскому собору и въ г. Тарусѣ при Воскресенской церкви, б) въ г. Малоярославцѣ при Малоярославецкомъ монастырѣ; въ Лихвинскомъ уѣздѣ: въ с. Вялицахъ; въ Мосальскомъ уѣздѣ 5 школъ (въ отчетѣ непоименованы).

Кромѣ сего въ одноклассныя обращены слѣдующія семь школъ грамоты: Боровскаго уѣзда—Юрьевская; Лихвинскаго уѣзда—Новосельская, Истикская и Тарусьевская; Жиздринскаго уѣзда—Улемльская, Колодязская,



Брынская. Въ теченіе года закрытыхъ школъ не было. Только одноклассная школа въ с. Рождествѣ на Кирекрѣ Перемышльскаго уѣзда переименована за невѣдѣніемъ удобнаго помѣщенія въ школу грамоты.

Такимъ образомъ въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году одноклассныхъ школъ прибавилось на 15 школъ, и концу этаго года ихъ было 219, а всего нормальныхъ церковно-приходскихъ школъ вмѣстѣ съ двухклассными состояло 222.

Къ началу этаго же учебнаго года было въ Калужской епархіи 204 школы грамоты. Изъ нихъ 23 въ теченіе года закрыто, именно: а) Калужскаго уѣзда 1) Кузнецовская—за выбытіемъ изъ школы учителя-псаломщика въ другой приходъ, 2) Жерелевская, Каменскаго прихода—по той же причинѣ, б) Тарусскаго уѣзда: Велемская, Вознесенская, Жуковская и Шиткинская; Малоярославецкаго уѣзда: 7) Недѣлинская—по невѣдѣнію учениковъ и 8) Миткинская—за переходомъ учителя г. Соколова во вновь открытую школу грамоты въ селѣ Татарскомъ; Лихвинскаго уѣзда: 9) Ившинская—за отказомъ общества платить за помѣщеніе вслѣдствіе недостаточнаго усердія къ учебному дѣлу обучавшаго въ сей школѣ діакона Вагина; 10) Збродовская, 11) Балевская и 12) Кстищенская за крайнимъ неудобствомъ прежнихъ помѣщеній для нихъ; 13) Дупленская вслѣдствіе открытія въ томъ же селѣ земской школы и 14) Лобжинская по причинѣ отказа діакона с. Кутькова Никольскаго обучать въ этой школѣ при дальности разстоянія Лобжи отъ села; Козельскаго уѣзда 15) Лубенская; Мещовскаго уѣзда: 16) Мелечевская—за переходомъ бывшихъ тамъ учениковъ въ земскую школу своего приходскаго села, 17) Сакулинская, 18) Бортниковская и 19) Осиновская и 20) Клетинская; Жиздринскаго уѣзда: 21) Клинская, 22) Красно-Борская, 23) Устовская. Кромѣ того семь вышепомѣщенныхъ школъ грамоты (24—30) переименованы въ одноклассныя. Итого закрыто 30 школъ грамоты.

Вновь открыто школъ того же типа въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году 38 именно: въ Боровскомъ уѣздѣ: 1) въ сельцѣ Кудиновѣ, прихода с. Лукьянова; Тарусскаго уѣзда: 2) въ с. Криворѣзовѣ; Малоярославецкаго уѣзда: 3) въ с. Татарскомъ, прихода с. Вепреи; Перемышльскаго уѣзда: 4) въ с. Олоповѣ и 5) въ дер. Васильевской, Озерскаго прихода; Лихвинскаго уѣзда: 6) Глубоковская, 7) Ханинская, 8) Ушатовская, 9) Дунинская, 10) Конновская, 11) Грязновская и 12) непоименована; Козельскаго уѣзда: 13) Дешовская, 14) Славышенская, 15) Гришенская, 16) Березовская и 17) Бортненская; Мещовскаго уѣзда: 18) въ дер. Прокудинѣ—Медынскаго уѣзда, Матовской волости, прихода с. Бышковичъ Мещовскаго уѣзда; 19) въ дер. Иваньковѣ, прихода с. Клѣтина; 20) въ дер. Тихоновѣ и 21) въ дер. Жудовой, прихода с. Хотѣни; въ Жиздринскомъ уѣздѣ 9 школъ открыто сельскими обществами: 22) въ с. Плохинѣ, 23) Большомъ Заборовѣ, прихода с. Ооминичъ, 24) дер. Ухабицахъ, прихода с. Косманева, 25) въ дер. Винномъ-Заводчикѣ при с. Ооминичахъ, 26) дер. Авдѣевкѣ при с. Песочни, 27) с. Большухѣ, 28) с. Воскресенскомъ, 29) Ветлицѣ, 30) Падеркахъ, прихода с. Бутчина. 8 школъ грамоты открыты земствомъ: 31) въ дер. Косичинѣ при с. Курганѣ, 32) въ дер. Войловѣ, прихода с. Кондрыкина, 33) дер. Нехочахъ, прихода с. Бояновичъ, 34) Обуховѣ, Плохинскаго прихода, 35) Гульцовѣ, прихода с. Котори, 36) Которнѣ, прихода с. Печекъ, 37) въ дер. Будѣ, 38) въ дер. Высокомъ прихода с. Зимницѣ.

Кромѣ того уже указанная одноклассная школа въ с. Рождествѣ на Кирикѣ, Перемышльскаго уѣзда, переименована въ школу грамоты и того по этому, всего открыто школъ грамоты 39.

Такимъ образомъ въ теченіе 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года въ Калужской епархіи школъ грамоты прибавилось на 9 и къ концу этого года ихъ было 213.

Всего церковныхъ школъ къ концу отчетнаго года

было: 3 двухклассныхъ, 219 одноклассныхъ, 213 школь грамоты итого 435 церковно-приходскихъ школь, болѣе прошлаго года на 24.

Школь другихъ вѣдомствъ было 436. Итого начальныхъ училищъ въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году въ Калужской губерніи было 871 болѣе на 29 школь.

Въ отчетномъ году оставалось весьма мало приходо-  
довъ, гдѣ бы вовсе не было начальныхъ школь. Такихъ приходо-  
довъ было только 14, именно 1) Калужскаго уѣзда—изъ 47 приходо-  
довъ этаго уѣзда только два Губинскій и Кирилловскій 3-го благочинническаго участ-  
ка неимѣютъ вовсе школь; оба по малочисленности и бѣдности прихожанъ, а послѣдній сверхъ того и по не-  
давности открытія его (въ январѣ отчетнаго года).

2) Въ Боровскомъ уѣздѣ два: Рыжковскій 2 бла-  
гочинническаго участка и Мосаловскій,—по малочислен-  
ности прихожанъ и по близости школь въ сосѣднихъ селеніяхъ.

3) Въ Тарусскомъ уѣздѣ два: Богородскій 1 бла-  
гочинническаго участка и Безобразовскій 2 благочинни-  
ческаго участка, первый—по малочисленности и бѣдно-  
сти прихода, послѣдній—по близости сего села къ зем-  
ской.

4) Въ Малоярославецкомъ уѣздѣ то же два: Ильин-  
скій и Любичскій благочинія священника Николая Ре-  
мизова; оба—по близости земской школы.

5) Въ Медынскомъ уѣздѣ три прихода, именно: Горо-  
денскій, Барятинскій и Огаревскій.

6) Въ Лихвинскомъ уѣздѣ 17, Покровскій,—по не-  
давности открытія во второй половинѣ учебнаго года.

7) Въ Мещовскомъ уѣздѣ 18, Крюковскій припи-  
санный къ селу Пискову IV благочинническаго участ-  
ка, Мосальскаго уѣзда.

8) Въ Мосальскомъ уѣздѣ 19, Высокскій—по бѣд-  
ности церкви и прихода.

9) 10) 11) Въ Перемышльскомъ, Козельскомъ и  
Жиздринскомъ уѣздахъ всѣ приходы имѣютъ какія ли-  
бо начальныя школы и даже по 2, 3 и 4 школы.



Въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ въ отчетномъ году обучалось 8934 мальчика и 1756 дѣвочекъ, тѣхъ и другихъ 10690, болѣе прошлаго года на 393 мал. и на 37 дѣвочекъ, тѣхъ и другихъ на 430 человѣкъ. Изъ сего числа православныхъ было 8754 м. 1727 д. итого 10066 учащихся; раскольниковъ 180 мал. и 29 дѣв., всего 209 лицъ.

Въ школахъ грамоты учащихся было 4460 мал. 609 дѣв., всего 5069 учащихся лицъ, болѣе прошлаго года мальчиковъ на 754, дѣвочекъ менѣе на 155, всего болѣе на 599. Изъ нихъ 4423 мал. и 600 дѣв., всего 5023 православнаго вѣроисповѣданія; 37 мальчиковъ, 9 дѣвочекъ всего 46 раскольниковъ.

Въ тѣхъ и другихъ церковныхъ школахъ учились 13394 мал. и 2365 дѣв. всего 15759 лицъ, болѣе прошлаго года на 1147 мал. и на 118 менѣе дѣвочекъ, болѣе тѣхъ и другихъ на 1029 учащихся.

Въ школахъ другихъ вѣдомствъ учениковъ было: православныхъ 23117 мальчиковъ, 5648 дѣвочекъ, всего 28765, раскольниковъ 618 мальчиковъ 189 дѣв. итого 807 лицъ. Другихъ исповѣданій 7 мал. 3 дѣвочки, итого 10, а всего 23742 мал. 5840 дѣв. Итого 29582.

Во всѣхъ начальныхъ школахъ Калужской губерніи, такимъ образомъ въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году было 37136 мальчиковъ 8205 дѣвочекъ, тѣхъ и другихъ 45341, болѣе противъ прошлаго года на 1090 мал. и на 328 дѣвочекъ менѣе, всѣхъ на 762 учащихся лицъ болѣе.

Исключительно для мальчиковъ школъ было 42, для дѣвочекъ 3, смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ 390 школъ.

Православныхъ дѣтей школьнаго возраста вовсе оставшихся безъ обученія въ томъ же году было 37778 мальч., 66970 дѣв. итого 104748.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

# „Богословскій Вѣстникъ.“

### ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе нъ пророковъ Аввакума и Софонію.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго Апостола Павла.

### ОТДѢЛЪ II.

Слово на литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Прот. А. В. Горскаго.

Нуженъ-ли намъ Греческій переводъ Библии при существованіи Еврейскаго подлинника? В. Н. Мышцына.

Правственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроенія и злополучія Константинопольской патриархіи. (Во второй половинѣ XV-го и XVI вѣкѣ). А. П. Лебедева.

### ОТДѢЛЪ III.

Что такое раскольничій бракъ? (По поводу недавняго процесса о двоеженствѣ раскольника, обратившагося въ православіе). Н. А. Заозерскаго.

Изъ академической жизни. В. А. Соколова.

### ОТДѢЛЪ IV.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. О происхожденіи раскола старообрядчества. (Отвѣтъ на статью свящ. С. Ледовскаго: „О грековосточномъ православіи“, помѣщенную въ „Братскомъ Словѣ“) Е. Е. Голубинскаго.

Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Théologie*. 1894. II-e année. С. С. Глаголева.

Библиографическая замѣтка. (Н. П. Архангельскій. Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго правоученія. Симбирскъ, 1894). К. К.

О нашемъ церковномъ пѣніи. (Переложеніе литургіи св. Іоанна Златоуста, исполненное протоіереемъ С. Протопоповымъ). В. К. В.

ОТДѢЛЬ V.

Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковского Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ.

Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Душеполезнаго Чтенія“

I. Слово въ недѣлю крестопоклонную Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго. (Къ 5 марта).

II. Попеченіе о бѣдныхъ нищихъ. (Къ открытію попечительства).

III. Творенія Преосвященнаго Теофана-Затворника по слову Преосвященнаго Александра, Епископа Тамбовскаго.

IV. Цвѣты съ „Лука Духовнаго“ М. И. Хитрова.

V. „Три Добродѣтели“ Н. М.

VI. Такса „Непогрѣшимыхъ“ папъ за грѣхи.

VII. Катихизическія бесѣды. LXIII. О единомысліи и единомысліи членовъ Церкви. LXIV. Слѣдствіе ихъ другъ другу въ достиженіи спасенія. Свящ. С. М. Садковскаго.

VIII. Блаженная кончина „Человѣка Божія.“ (Къ 17 марта). М. И. Хитрова.

IX. Переписка изъ послѣдняго года жизни Преосвященнаго Теофана. Сообщено Редакціей Троицкихъ Листковъ.

X. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника къ присяжному повѣренному Митрофану Рафаиловичу Корявину.

XI. Исполненіе завѣщанія старца Иларіона Троекуровскаго. А. Ш.

XII. Письма Оптинскаго старца Геросхимонаха отца Амврсія къ настоятельницамъ N общины.

XIII. Письмо Филарета Митрополита Московскаго къ Костромичамъ.

XIV. Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Москов-



скаго. (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ къ 25 и 26 марта).  
XV. Парми изъ 1 соборнаго посланія Апостола Іоанна Богослова. Пресвященнаго Виссаріона Епископа Костромскаго.

XVI. Донесеніе, письма и резолюціи Фаларета Митрополита Московскаго. Сообщ. Архимандритъ Григорій.

XVII. Георгій Конисскій. (Къ столѣтію со дня его кончины) Н. А. Колосова.

XVIII. Древняя Русь въ великіе дни. IV. „Шествіе на ослати“. V. „Благовѣщеніе“. VI. „Страстная недѣля“.

XIX. По пути въ Русскій Аѳонъ—Соловецкую обитель. Свящ. А. Анисимова.

Отъ редакціи.

Объявленія.

## РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(ГОДЪ VI.)

Книга III (мартъ).

I. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. II. Университетъ (1843—1849) Н. П. Колюпанова.—II. Въ храмѣ Святой Софіи. Стихотвореніе А. А. Смирнова.—III. Домой по Волгѣ. Путевыя очерки. Гл. V—VII. Е. Л. Маркова.—IV. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. Гл. XI—XV. В. П. Желиховской.—V. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмѣльницкаго. Гл. III. П. А. Кулиша.—VI. Милліонъ терзаній. Романъ. Часть первая. Гл. III. Ивана Щеглова.—VII. Иконописцы—Суздальцы. Поѣздка въ с. Мстеру, Холуй и Палехъ. (Посвящается академику Ѳ. И. Буслаеву) В. Илларионова.—VIII. Домой на праздники. Рассказъ Н. Н. Павлова.—IX. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. IV. Проф. Н. Д. Кашкина.—X. По Ленѣ зимою. (Путевыя картины). Вл. Птицина.—XI. Удаль. Стихотвореніе. А. А. Коринескаго.—XII. О такъ-называемомъ дѣйствиіи на разстояніи. В. В. Розанова.—XIII. Женитьба Лоти. Романъ. Часть первая. Гл. I.—XVII. Пьера Лоти.—(Переводъ съ

французскаго. В. Горленко).—XIV. Мысли обывателя. I. Обь активномь участіи правительства въ хлѣбной торговлѣ и обь элеваторахъ. А. Адамовича.—XV. I. Мнѣ снилось, что должны мы ѣхать въ путь далекій.—II. Пусть свободнѣй вздохнетъ истомленная грудь! Стихотворенія. Н. Θ. Плахово.—XVI. Бумажныя деньги—товаръ. В. А. Панаева.—XVII. QUASI UNA FANTASIA. Стихотвореніе В. С.—XVIII. Нѣсколько словъ обь изданіи мелкихъ брошюръ. Ревнителя православія.—XIX. Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣло-русскій. (1795—1895 г.г.) Е. В. Ливатова.—XX. Материалы для характеристики Русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) А. С. Грибоѣдовъ. (Неизданные документы къ его біографіи). А. С. Бѣлокурова.—2) Н. Ф. Павловъ. († 29-го марта 1865 г.) Д. П.—3) Письма къ матери изъ Болгаріи (во время войны 1877 г.) Вс. М. Гаршина.—XXI. Современные вопросы.—III. Что означаетъ для Россіи „домой“? (Русскій отвѣтъ на либеральный вопросъ) СПЕКТАТОР'А.—XXII. Лѣтопись печати: 1) Изъ современныхъ задачъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ Л. А. Тихомирова.—XXIII. Критика: изъ исторіи Русскаго романа сороковые и пятидесятые годы. К. Θ. Головина.—XXIV. Лѣтопись современной беллетристики. W.—XXV. Библіографія.—XXVI. Областный отдѣлъ: изъ Варшавы. Пр.—Внутреннее обозрѣніе. Е. А.—XXVII. Иностранное обозрѣніе. С. Ш.—XXIX. Книги поступившія въ редакцію.—XXX. Объявленія. XXXI. Приложение: Гамлетъ принцъ Датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ. В. Шекспира. Дѣйствіе III. и IV. Переводъ. Д. В. Аверкіева.

### ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для г.г. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотека, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Въ С-Петербургѣ: въ отдѣл. конт. журнала—при книжн. магаз. Фену и Б<sup>о</sup>, Невскій, д. Армянской церк., № 40, и въ библиот. Сѣменникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала, а также подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ эвз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10<sup>0</sup>/о съ эвз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (ул. Тверской и М. Гнѣздникова пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 (изданія VI) годъ.

## Русскій Листокъ

ежедневное изданіе.

Адресъ: Москва, Большая Лубянка, Варсонофьевскій пер., д. Поповой.

Открывая подписку на 1895 годъ „Русскій Листокъ“ начинается 6-й годъ своего изданія.



Въ „Русскомъ Листкѣ“ есть слѣдующіе отдѣлы.

„Дѣйствія и распоряженія правительства“; „Распоряженія и назначенія по духовному вѣдомству“; „Факты и слухи“; Дневникъ происшествій и приключеній изъ жизни городовъ всего міра; „Военный Листокъ“; повседневныя событія московской жизни; повседневныя событія петербургской жизни; Телеграммы; „Жельзнодорожный Листокъ“; „Театръ и музыка“; „Изъ міра искусствъ“; „Обо всемъ“ и „По городамъ и селамъ“; „Мелочи“; „Всякая всячина“ и „Мимоходомъ“; „Пѣсни дня“; „По Россіи“; „Торгово-промышленный листокъ“ и „По сельскому хозяйству“; „Разныя извѣстія“, биржевыя, рыночныя и справочныя свѣдѣнія.

Въ наступающемъ подписномъ году, какъ уже сказано выше „Русскій Листокъ“ будетъ выходить въ такомъ-же форматѣ и будетъ заключать въ своихъ столбцахъ тотъ-же разнообразный матеріалъ, какъ и въ истекшемъ. На будущій годъ въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующіе интересные романы: В. Ривалы—„На смертный бой“, ром. въ 2-хъ частяхъ; Н. А. Хлопова—„Два міра“; А. П. Андреевскаго—„Темное дѣло“; С. О. Рыскина—два ром.: „Вѣчева баба“ и „Савва Кремневъ“; Д. С. Дмитриева—„Юванъ III, собира-тель земли Русской“; романъ А. Д. Апраксина и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

5 руб. въ годъ, 3 руб. въ полгода, 70 коп. въ мѣсяцъ.

Разрочка подписной платы не допускается.

Почтовыя марки не принимаются.

Адресъ редакціи: Москва, Варсонофьевскій переулокъ, домъ Поповой.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА.

52 №№ въ годъ, съ приложеніями, 4 р.; на 6 мѣс. 2 р.  
50 в.; на 3 мѣс. 1 р. 50 в.; съ достав. и перес. 5 р. въ  
годъ.

Цѣль изданія проводить въ жизнь учене христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всѣмъ вопросамъ жизни.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ общественнымъ и нравственно-духовнымъ. 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ-то: проповѣдниковъ, филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 3) Статьи по воспитанію дѣтей. 4) Разказы. 5) Очерки, взятые изъ жизни городской и деревенской, главные мотивы которыхъ будутъ въ чемъ нужда и какъ ей помочь. 6) Благотворительность у насъ и за границей. 7) Книжный листокъ. 8) Вопросы и отвѣты. Приложенія: *Духовные стихотворенія, переложенныя на музыку.*

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: у Риккера, на Невскомъ пр., 14; Вольфъ, Гостин. дворъ; Фену, Невскій пр., 42; Карбасникова, Литейный пр., 46; Цинзерлинга, Невскій пр., 20 и въ др. магазинахъ.

Въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровская линія, и Н. П. Карбасникова, на Моховой, д. Коха.

Въ редакціи журнала, Большая Итальянская 5, принимается подписка исключительно по почтѣ отъ иногороднихъ. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ и субботамъ отъ 1 до 3 час., кромѣ праздничныхъ дней.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, пользуются обычною уступкою.

Желающіе получить Журналъ наложеннымъ платежомъ могутъ извѣстить о томъ редакцію простымъ письмомъ, съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

Редакторъ-Издательница книжна М. Н. Щербатова.

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.