



Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

П-5215-98

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Октября	№ 30.	1902 года.	XXXI.
------	------------	-------	------------	-------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ священники: Преображенской церкви села Самбекъ, Ростовскаго округа, **Іоаннь Нѣмчиновъ** къ Покровской церкви села Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда; Рождество-Богородичной церкви села Деревецкаго, Мариупольскаго уѣзда, **Алексій Компаніецъ** къ Преображенской церкви села Самбекъ, Ростовскаго округа (оба 8-го октября); Петро-Павловской церкви села Павловки, Екатеринославскаго уѣзда, **Николай Михайличенко** къ Николаевской церкви села Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда (16-го октября); то-го-же числа **діаконъ** Вознесенской церкви села Васильовки,

Павлоградскаго уѣзда, **Никандръ Верецкій** къ Георгіевской церкви села Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда.

ПРИНЯТЬ НА СЛУЖБУ въ Екатеринославскую епархію 9-го октября *ієродіаконъ* Екатеринбургскаго архіерейскаго дома **Фотій** съ назначеніемъ въ число братіи Екатеринославскаго архіерейскаго дома.

ОПРЕДѢЛЕНЫ: *окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи* **Константинъ Охотскій** псаломщикомъ при приходной 1-го района Владимірской церкви, Екатеринославскаго уѣзда; псаломщикъ Успенской церкви села Новоселки, Новомосковскаго уѣзда, **Георгій Тараскинъ** діаконъ на занимаемую имъ псаломщическую вакансію (оба 5-го октября); бывшій *псаломщикъ* **Феодоръ Килимовъ** псаломщикомъ при Воскресенской церкви села Воскресенки, Новомосковскаго уѣзда (9-го октября); *учитель* Васильевской церковно-приходской школы, Александровскаго уѣзда, **Петръ Отрѣшко** штатнымъ діаконъ къ Преображенской церкви села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда; *учитель* Шолоховской школы грамоты, Екатеринославскаго уѣзда, **Григорій Паскевскій** псаломщикомъ при Іоанно-Богословской церкви села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда (оба 10-го октября); *окончившій курсъ въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ* **Петръ Повѣтинъ** псаломщикомъ при Успенской церкви села Романкова, Екатеринославскаго уѣзда (11-го октября).

УВОЛЕНЪ 8-го октября отъ должности церковнаго старосты Ильинской церкви села Натальевки, Александровскаго уѣзда, дворянинъ **Василій Бекнеръ**, согласно прошенію.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 27, 28 и 29 Екатеринославскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1902 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Владимірской церкви с. Анновки, Николаевской церкви с. Комисаровки, Верхнедніпровскаго уѣзда, и Воскресенской церкви с. Богдановки, Павлоградскаго уѣзда; кромѣ

того, праздны священническія мѣста: 1) при Петро-Павловской церкви с. Павловки, Екатеринославскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 797 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира имѣется, но для жилья не пригодна; 2) при Рождество-Богородичной церкви с. Деревецкаго, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 277 душъ, земли 50 дес., жалованья отъ казны 392 р. въ годъ и отъ прихожанъ 150 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, и 3) при Константино-Еленинской церкви с. Чердаклы, того же уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. муж. пола 1193 души, земли 120 дес., жалованья причту 165 р. 62 к. въ годъ, квартира имѣется.

Штатныя діаконскія мѣста, показанныя въ №№ 28 и 29 тѣхъ же „Вѣдомостей“ за 1902 годъ, всѣ заняты.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 27, 28 и 29 тѣхъ же «Вѣдомостей» за 1902 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Успенской церкви с. Романкова и походной 1-го района Св. Владимира церкви, Екатеринославскаго уѣзда, Воскресенской церкви с. Воскресенки, Новомосковскаго уѣзда, и Вознесенской церкви села, Васильковки, Павлоградскаго уѣзда; кромѣ того, праздны псаломщическія мѣста: 1) при Казанской церкви г. Ростова,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика, и 2) при Покровской церкви г. Ростова,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2172 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика.

Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ распредѣленіемъ ихъ по содержанію на 1902—3 учебный годъ.

1) На помомъ церковномъ содержаніи пригитовительнаго класса.

Балабанова Таисія, Веселовская Антонина, Вѣнецкая Анна, Герцыкъ Екатерина, Гусакова Зинаида, Касалапова Серафима, Крещановская Софія, Минченко Марія, Павлова Варвара, Панагріева Ольга, Самборская Клавдія, Слайчевская Ольга, Страхова Надежда, Чернявская Любовь, Чулановская Нина, Өоменко Марія.

I основного класса:

Дидыкъ Валентина, Запорожцева Марія, Илличевская Анна, Красовская Антонина, Мильковская Екатерина, Смирнова Наталія, Смирнская Анна, Терлецкая Агаѣя, Титановская Марія, Трофимовская Александра, Яновская Зина.

I параллельнаго класса:

Аксаковская Марія, Гонтаревская Александра, Добрановская Екатерина, Карасева Марія, Котляревская Софія, Курилова Параскева, Павлова Теофанія, Пархоменко Надежда, Пиловичкая Елена, Сахновская Раиса, Строцева Клавдія, Татарина Валентина, Өедоровская Марія.

II основного класса:

Бензина Анна, Дидковская Антонина, Дьяконова Елизавета, Петрова Надежда, Сачли Марія, Стояновская Глафира.

II параллельнаго класса:

Біантовская Клавдія, Вѣнецкая Марія, Григорьева Евдокія, Демидовичъ Анна, Константинова Марія, Коробчанская Серафима, Котляревская Анна, Кравченко Валентина, Крешановская Марія, Михайличенко Александра, Павловская Александра, Пальвелова Анна, Панагріева Лидія, Привалова Ольга, Яновская Ирина, Яровицкая Татьяна.

III основного класса:

Верецкая Валентина, Геева Викторія, Рѣпинская Наталія Сачли Евгенія, Телоницкая Капитолина, Филиппова Марія, Чуприна Марія, Щураковская Вѣра, Яновская Инна, Өеорова Емилиа, Өеоровская Антонина, Өоменко Елена.

III параллельнаго класса:

Вахнина Любовь, Верецкая Екатерина, Высота Александра, Вѣнецкая Ольга, Гаркаленко Пелагея, Дмитриева Евдокія, Дьяковская Варвара, Зикій Анна, Иллическая Наталія, Минченко Евгенія, Миропольская Марія 1-я, Овчаренко Нина, Слайчевская Глафира, Угриновичъ Евдокія, Чепурковская Антонина, Щипченко Елена, Иллевская Іуліанія, Яновская Вѣра, Өоменко Анна.

IV основного класса:

Балабанова Антонина, Беззабава Марія, Григорьева Анна, Данилова Анна, Еременко Надежда, Крещановская Вѣра, Крещановская Надежда, Новитченко Елена, Павлова Зиновія, Павлова Марія, Попова Марія, Скибина Неонила, Татаренко Ольга, Чернявская Евдокія.

IV параллельнаго класса:

Аксаковская Пелагея, Геева Галина, Григорашъ Вѣра, Данилова Ольга, Дидыкъ Нина, Максименко Елизавета, Меткалева Анна, Радковская Анастасія, Рубанова Наталія, Семенова Александра, Терлецкая Олимпіада, Яновская Платонида.

V основного класса:

Барвинская Марія, Васильковская Вѣра, Высота Раиса, Гонтаревская Анна, Демидовичъ Анна, Діонисьева Евфросинія, Мендрина Евдокія, Мокренская Евдокія, Сачли Наталія, Стояновская Антонина, Трофимовская Анна, Шамраева Неонила, Шокотко Марія, Яновская Елизавета, Ѳедорова Анастасія.

V параллельнаго класса:

Григорьева Маріанна, Данилова Ольга, Жежеленко Екатерина, Иванова Евгения, Курковская Таисія, Миропольская Инна, Павловская Матрона, Попова Елизавета, Татаренко Екатерина, Ѳедоровская Александра.

VI класса:

Бензина Екатерина, Гапонова Надежда, Краснопольская Марія, Любинская Людмила, Минченко Антонина, Михайличенко Матрона, Петрова Іуліанія, Попова Анастасія, Привалова Любовь, Чернявская Марія, Шульговская Елизавета, Яновская Ольга, Ѳеодосьева Вѣра.

2) На половинномъ содержаніи

(съ платою 60 р. въ годъ).

Приготовительнаго класса:

Ильченко Анна, Карапутъ Анна, Коновалова Ѳеоктиста, Михайличенко Александра, Султанбеева Анна, Татарчевская Вѣра, Усова Екатерина.

I основного класса:

Желткевичъ Серафима, Иваниченко Матрона, Калужская Анна, Моисеенко Елена.

I параллельнаго класса:

Евницкая Елена, Коновалова Ксенія, Лебедева Евгенія, Самборская Евдокія, Пушкарева Александра, Якуша Анна, Яновская Клеопатра.

II основного класса:

Балдинова Александра, Герцыкъ Варвара, Герцыкъ Марія, Данилова Валентина, Ильченко Евдокія, Кириллова Марія, Лонгинова Софія, Лохвицкая Вѣра, Новитченко Ольга, Попова Варвара, Попова Елизавета.

II параллельнаго класса:

Булахова Татьяна, Ковалева Екатерина, Левицкая Нина, Левицкая Софія, Овчаренко Раиса, Пепескуль Анастасія, Петрова Надежда, Попова Марія, Славгородская Марія, Чернявская Надежда.

III основного класса:

Жирова Екатерина, Кобыщанова Екатерина, Коробчанская Серафима, Маяковская Валентина, Савельева Елена, Савельева Марія, Усова Евдокія.

III параллельнаго класса:

Пиловицкая Марія, Потанская Софія, Чернявская Ксенія, Ювченко Инна.

IV основного класса:

Иванова Наталія, Свѣчаревская Вѣра, Хрѣновская Александра, Чернявская Олимпиада, Чернявская Дарья.

IV параллельнаго класса:

Булахова Лидія, Иллѣевская Анна, Карасева Евгенія, Мендрина Евгенія, Моисеенко Зинаида, Самборская Александра, Татарчевская Евгенія, Чернявская Раиса.

V основного класса:

Булахова Александра, Глядковская Вѣра, Кириллова Антонина, Павловская Варвара, Прокоповичъ Александра.

V параллельнаго класса:

Коробчанская Елизавета, Коробчанская Марія, Левицкая Маріанна, Павловская Надежда, Штейнбрюкъ Анна.

VI класса:

Глядковская Анна, Донченко Людмила, Павловская Параскева, Попова Екатерина, Турчинова Елена.

3) Своёкоштыя

(съ платою 120 руб. въ годъ).

Приготовительнаго класса:

Антоњева Елизавета, Геева Анна, Добровольская Екатерина, Донченко Раиса, Жеромская Александра, Зеленская Ольга, Карюкова Ксенія, Кобыщанова Анна, Королева Антонина, Краснопольская Маріанна, Кузьменко Анастасія, Куликъ Анна, Куликъ Марія, Кучеренко Евфросинія, Могилевская Елена, Новитченко Марія, Попова Анна, Попова Пелагея, Роменская Галина, Руденко Ксенія, Савельева Евгенія, Скибина Ольга, Соколовская Марія, Срединская Наталія, Сугаренко Марія, Травлѣва Валентина, Христіановская Анна, Шокотко Людмила, Яровицкая Елена.

I основнаго класса:

Барышпольская Марія, Веселовская Александра, Ефремова Марія, Иванова Евдокія, Калафатова Елизавета, Капустянская Людмила, Капустянская Наталія, Карасева Ксенія, Курковская Ольга, Красовская Серафима, Кривенко Наталія, Капустянская Марѳа, Левандовская Лидія, Литкевичъ Марія, Миропольская Зоя, Нѣмчинова Глафира, Печковская Ксенія, Писаревская Анна, Роменская Татьяна, Спасская Антонина, Султанбеева Елизавета, Стефановская Марія, Стояновская Варвара, Трофимовская Анна, Чулановская Пелагея, Штепенко Вѣра, Юрьева Людмила.

I параллельнаго класса:

Андріевская Антонина, Бѣлановская Елизавета, Журманъ Клавдія, Иванцкая Раиса, Кіяница Екатерина, Кіяница Надежда, Коробчанская Александра, Коробчанская Надежда, Коханова Елена, Кравченко Лидія, Кудрявцева Марія, Мендрина Анастасія, Михайличенко Конкордія, Могущая Зоя, Мурафу Лидія, Попова Марія, Силенко Клавдія, Хмѣльницкая Екатерина.

II основного класса:

Андріанова Александра, Аксаковская Анна, Аксененко Марія, Беззабава Елена, Босенко Марія, Губа Елизавета, Даценко Александра, Миропольская Ольга, Мураховская Вѣра, Пархоменко Анна, Петрова Анна, Попова Екатерина, Сахновская Ангелина, Славгородская Анна, Славгородская Марія, Травлѣва Марія, Чайкина Пелагея, Четыркина Зинаида, Ѳедорова Александра, Ѳедотова Елена.

II параллельнаго класса:

Балабанова Неонила, Бошановская Анна, Дмитріева Марѳа, Карапуть Марія, Матвѣвская Глафира, Матвѣвская Ольга, Могилевская Елена, Олефиръ Домникія, Павловская Матрона, Пшеничная Татьяна, Радковская Марія, Чекійдовская Софья.

III основного класса:

Беззабава Лидія, Василенко Марія, Иваницкая Александра, Китаева Александра, Михайличенко Евдокія, Нагорная Зинаида, Песоцкая Антонина, Сахновская Лидія, Сахновская Людмила, Трухманова Анна, Хрѣновская Анна, Чулановская Зина, Ѳедорова Викторія.

III параллельнаго класса:

Аксаковская Елена, Головащенко Александра, Донченко Варвара, Карасева Антонина, Кравченко Надежда, Миропольская Марія 2-я, Постриганева Матрона, Пясецкая Неонила, Султанбеева Варвара, Строцева Елена, Четыркина Варвара, Щеглова Нина, Шульгина Серафима.

IV основного класса:

Вахнина Елена, Жолткевичъ Александра, Куденко Елена, Кудрявцева Зинаида, Лысенко Александра, Песоцкая Наталія, Попова Елена, Поторжинская Александра, Цариненко Марѳа, Шамраева Глафира, Шкурина Наталія, Ювченко Валентина.

IV параллельнаго класса:

Александровская Александра, Верецкая Елена, Воеводина Марія, Голубницкая Ларисса, Зданевичъ Валентина, Жежеленко

Галина, Новицкая Марія, Павлова Пелагея, Стефановская Екатерина, Усова Надежда, Яновская Евгенія, Яровицкая Александра, Оедорова Анна.

V основнаго класса:

Богдановичъ Дарья, Гладушева Пелагея, Ефремова Александра, Жеромская Екатерина, Иванова Анна, Коханова Евфросинія, Краснокутская Марѳа, Левтерова Людмила, Лучинская Вѣра, Могущая Евѳалія, Петрова Меланія, Раковичъ Елизавета, Сахновская Антонина, Трухманова Марія, Оеодосьева Антонина.

V параллельнаго класса:

Балабанова Наталія, Васильковская Павла, Гаркаленко Раиса, Данилова Зинаида, Иваницкая Ирина, Коломацкая Анна, Курилова Анастасія, Лысенковская Софія, Миропольская Антонина, Могущая Марія, Поваліева Александра, Попова Раиса, Порохова Нина, Пясецкая Екатерина, Усова Параскева, Чуприна Марта, Штепенко Зинаида, Ооменко Клеопатра.

VI класса:

Бѣлосвѣтова Елена, Василенко Анна, Гаркаленко Параскева, Житецкая Марія, Колодяжная Оеофанія, Левтерова Неонила, Левченко Марія, Лонгинова Александра, Лонгинова Анастасія, Мазараки Ирина, Овчаренко Надежда, Попова Зиновія, Попова Таисія, Сугаренко Екатерина, Тарасьева Елизавета, Тищенко Елена, Цитовичъ Марія.

Принята стипендіаткою Бѣгма Анна (III пар. кл.).

Принята съ платою 250 руб. въ годъ Юхова Марія (III осн. кл.), какъ иноепархіальная.

Зачислены приходящими приотвотительнаго класса:

Аронская Анна, Образцова Екатерина.

I параллельнаго класса:

Андреева Лидія, Балдинова Ольга, Россинская Елизавета.

II основнаго класса:

Высота Софія.

II параллельнаго класса:

Образцова Александра.

III основнаго класса:

Запара Александра, Плютина Анна.

IV основнаго класса:

Успенская Антонина.

IV параллельнаго класса:

Аронская Евдокія, Образцова Анна.

V параллельнаго класса:

Острогорская Варвара.

Отъ Управленія Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи, что въ цѣляхъ предоставить больше удобства и матеріальныхъ выгодъ при снабженіи церковей свѣчами Епархіальнаго завода съ 1-го наступающаго ноября предоставляется право приобрѣтать свѣчи непосредственно изъ завода тѣмъ церквамъ, которыя найдутъ этотъ способъ полученія свѣчей для себя больше выгоднымъ, чѣмъ изъ свѣчныхъ складовъ. При этомъ Управленіе завода сообщаетъ, что 1) требованія на высылку свѣчей должны поступать въ Управленіе завода за подписью членовъ причта и церковнаго старосты съ указаніемъ станціи желѣзной дороги и почтоваго адреса и неменѣе, какъ за двѣ недѣли до того времени, когда нужны церкви самыя свѣчи и 2) Управленіе принимаетъ на себя уплату желѣзнодорожнаго тарифа, какъ по пересылкѣ свѣчей на станцію назначенія, такъ и обратно огарковъ.

I. Оставалось на 1-е сентября наличными деньгами	45736 р. 02 к.
II. Оставалось на 1-е сентября билетами	200 р. — к.
III. Поступило въ теченіе сентября наличными деньгами.	26777 р. 92 к.

IV. Израсходовано въ теченіе сентября мѣсяца 33505 р. 69 к.

V. Остатокъ на 1-е октября наличными деньгами 39008 р. 25 к.

VI Остатокъ на 1-е октября билетами 200 р. — к.

VII. Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на 169266 р. 60 к.

ВЪ ДОМОСТѢ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіального Попечительства за сентябрь мѣсяць 1902 года.

	Попечитель- скій капиталъ.			Приютскій.			Больничный.			Опекундскій.						
	Налич- ными.		Биле- тамы.	Налич- ными.		Биле- тамы.	Налич- ными.		Биле- тамы.	Налич- ными.		Биле- тамы.				
	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		
Оставалось на 1-е сентября 1902 года	5847	93	89669	—	2069	76	11000	—	1491	24	16300	—	43492	27	23750	—
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	1522	65	—	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	1028	30	—	—
Итого въ приходѣ на 1-е октября 1902 года	6870	58	—	—	—	—	13000	—	—	—	—	—	44520	47	—	—
Въ сентябрѣ мѣсяцѣ израсхо- довано	2221	11	—	—	1952	61	—	—	—	—	—	—	2641	84	—	—
Итого въ расходѣ на 1-е октября 1902 года	2221	11	—	—	1952	61	—	—	—	—	—	—	2641	84	—	—
Оставалось въ кассѣ Попечи- тельства на 1-е октября 1902 г.	4649	47	89669	—	117	15	15000	—	1491	24	16300	—	41878	63	23750	—

ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіального

Продол

Приходъ.

Счетъ фитиль

	КОРОВ.	РУБ.	КОП.
Оставалось отъ 1900 года	124 —	2	07
Куплено за наличный расчетъ . .	3600 —	56	75
Получено прибыли отъ продажи . .	— —	28	15
Всего	3724 —	86	97

Счетъ церков

	ВЕД.	БУТ.	РУБ.	КОП.
Поступило отъ Г. Н. Христофорова .	549	07	4072	94
Засчитывается расходъ по продажѣ.	—	—	36	10
Получено прибыли отъ продажи . .	—	—	37	49
Всего	549	07	4146	53

Счетъ выдѣлки

<i>Оставалось въ мастерской отъ 1900 г.:</i>	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
1) бѣлаго воска по 26 р. 48 $\frac{1}{3}$ к.	91	20	2423	22
2) желтаго воска по 25 р. 30 к. .	34	25	876	01
3) свѣчныхъ огарковъ по 19 р. 50 к.	8	—	156	—
4) фитильн. бумаги по 16 р. 75 к.	3	32	63	65
5) обверточн. бумаги по 5 р. . . .	1	06	5	75
<i>Поступило въ мастерскую въ теченіе 1901 года:</i>				
1) бѣлаго воска	7612	10 $\frac{1}{2}$	200829	64
2) желтаго воска	794	22 $\frac{1}{2}$	20124	41

*) См. № 29 1902 г.

свѣчнаго завода за 1901 годъ.

женіе *)

КОВЬ № 3-й.

Расходъ.

	КОРОВ.	РУБ.	КОП.
Продано за наличный расчетъ . .	2093 —	59	79
Остатокъ на 1-е Января 1902 г. .	1931 —	27	18
Всего	3724 —	86	97

наго вина.

	ВЕД.	БУТ.	РУБ.	КОП.
Продано за наличный расчетъ . .	41	8 $\frac{1}{2}$	342	25
Остатокъ на 1-е Января 1902 г. .	507	16 $\frac{1}{2}$	3804	28
Всего	549	07	4146	53

свѣчей (мастерской).

<i>Поступило изъ мастерской въ теченіе 1901 года:</i>	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
1) бѣлыхъ прост. свѣчей } 25 р. 11,24к.	9852	1 $\frac{1}{2}$	247408	30
2) бѣлыхъ золоч. свѣчей }	3311	38 $\frac{1}{2}$	83171	33
3) желт. прост. свѣчей } 24 р. 11,24к.	2358	13 $\frac{1}{2}$	56865	15
4) желт. золоч. свѣчей }	414	38 $\frac{1}{4}$	10005	59
5) восковыхъ крестиковъ по 1 р. ф.	4	05	165	—
6) обвощенныхъ остатковъ по 6 р. п.	890	01	5340	15
<i>Остатокъ въ мастерской на 1 Января 1901 года:</i>				
1) бѣлаго воска по 25 р. 60,5 к.	25	39	665	09
2) желтаго воска по 25 р. 50 к. .	69	02	1760	77

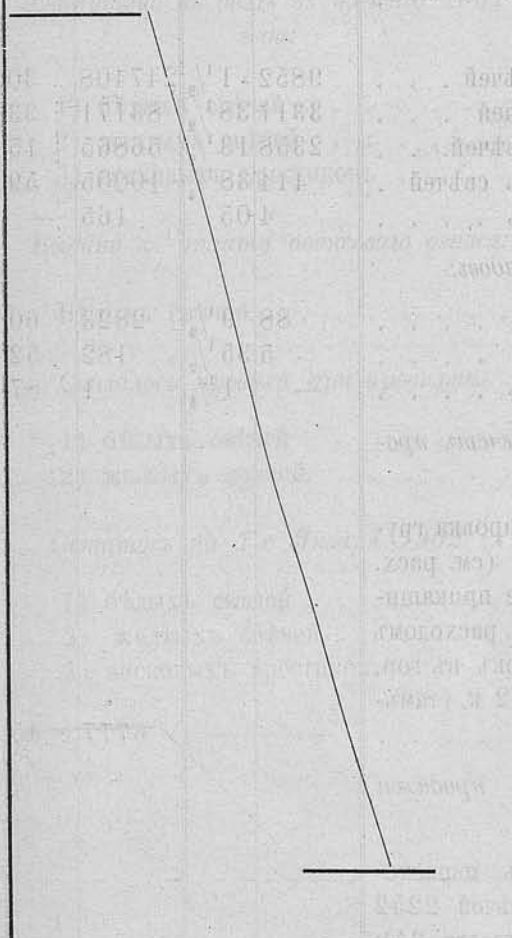
Приходъ.

Счетъ выдѣлки

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
3) свѣчныхъ огарковъ	7665	32 ¹ / ₂	151057	78
4) огарочнаго воска	247	6 ¹ / ₂	4943	25
5) фитильной бумаги	352	5 ¹ / ₂	5639	01
6) обверточной бумаги	195	19 ¹ / ₂	977	49
7) этикетовъ	6	35	261	28
8) сусального золота 2197 книж. .	—	—	1032	59
<i>Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей:</i>				
1) уплачено рабочимъ за производство свѣчей 7839 р. 26 к. (см. расходъ кассы § 20-й); 2) уплачено страховой премии за страховку отъ огня зданій и матеріаловъ во дворѣ завода 838 р. 41 к. (тамъ же § 24); 3) водоснабженіе завода 74 р. 40 к. (тамъ же § 31-й); 4) расходъ по выдѣлкѣ свѣчей 483 руб. 08 к. (тамъ-же § 32); 5) сборъ съ пароваго котла при мастерской 16 р. 90 к. (тамъ-же § 36); 6) аренда двороваго мѣста 700 руб. (тамъ-жа § 45); всего	—	—	9952	05
<i>Списано за счетъ выдѣлки свѣчей:</i>				
1) изъ суммы общихъ расходовъ по заводу, указанныхъ въ расходѣ кассы подъ №№ 14, 17, 18, 21, 26, 27, 28, 29, 34, 35, 38, 39, 46, 61, 65, 66, всего въ суммѣ 11842 р. 52 к. половина ихъ	—	—	5921	26
2) изъ суммы процентовъ, уплаченныхъ на оборотный капиталъ завода, указанныхъ въ расходѣ кассы подъ №№ 43, 47, 48, 49 въ суммѣ 3190 р. 38 к. половина ихъ	—	—	1595	19
Всего	17013	15	405858	58

свѣчей (мастерской).

Расходъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
3) свѣчныхъ огарковъ по 20 р. . .	19	36	398	—
4) фитильной бумаги 16 руб. . . .	4	33	77	20
5) обверточной бумаги 5 р.	—	16	2	—
При выдѣлкѣ свѣчей въ теченіе 1901 года послѣдовало угару				
	61	31 ¹ / ₄		
				
Всего	17013	15	405858	58

Приходъ.

Счетъ продажи

	пуд.	фун.	руб.	коп.
<i>Оставалось отъ 1900 года:</i>				
Бѣлыхъ прост. и золоч. свѣчей по 25 р. 40 к.	2033	38 ¹ / ₄	51662	49
Желтыхъ прост. и золоч. свѣчей 24 » 40 »	1277	11	31165	51
Восковыхъ крестиковъ. 1 р. за ф.	—	36 ¹ / ₄	36	25
<i>Поступило изъ мастерской въ теченіе 1901 года:</i>				
1) бѣлыхъ простыхъ свѣчей	9852	1 ¹ / ₂	247408	30
2) бѣлыхъ золочен. свѣчей	3311	38 ¹ / ₂	83171	33
3) желтыхъ простыхъ свѣчей	2358	13 ¹ / ₂	56865	15
4) желтыхъ золоченныхъ свѣчей	414	38 ¹ / ₄	10005	59
5) восковыхъ крестиковъ	4	05	165	—
<i>Возвращено изъ складовъ:</i>				
1) бѣлыхъ свѣчей	88	9 ¹ / ₂	2823	60
2) желтыхъ свѣчей	5	35 ¹ / ₂	182	52
3) восковыхъ крестиковъ	—	1 ¹ / ₄	1	87
<i>Произведено расходовъ за счетъ продажи свѣчей:</i>				
1) упаковка и транспортировка грузовъ завода 4940 р. 23 к. (см. расх. кассы § 16); 2) жалованье прикащикамъ свѣчныхъ лавокъ съ расходомъ по содержанию самихъ лавокъ въ гор. Екатеринославѣ 1837 р. 22 к. (тамъ же § 19); всего	—	—	6777	45
<i>Засчитываются за счетъ продажи свѣчей:</i>				
I. 1) стоимость ящиковъ, израсходованныхъ на упаковку свѣчей 2252 руб. 26 к. (см. счетъ ящиковъ стр. 24);	—	—	—	—

свѣчей и крестиковъ.

Расходъ.

	пуд.	фун.	руб.	коп.
<i>Продано за наличный расчетъ въ теченіе 1901 года:</i>				
1) бѣлыхъ свѣчей	2510	23 ³ / ₄	80339	—
2) желтыхъ свѣчей	1317	21 ³ / ₄	40844	76
3) восковыхъ крестиковъ	232	—	160	66
<i>Отпущено въ долгъ въ теченіе 1901 года:</i>				
1) бѣлыхъ свѣчей	10409	26 ³ / ₄	332970	74
2) желтыхъ свѣчей	2305	1 ¹ / ₂	71456	35
3) восковыхъ крестиковъ	113	—	74	10
<i>Выдано въ уплату авансоваго взноса:</i>				
Бѣлыхъ свѣчей	1	2 ¹ / ₂	34	—
<i>Оказалось провѣса при провѣркѣ:</i>				
1) бѣлыхъ свѣчей	208	—	55	88
2) желтыхъ свѣчей	—	23	14	03
<i>Остатокъ на 1-е Января 1902 г.:</i>				
1) бѣлыхъ свѣчей	2362	26 ³ / ₄	59332	28
2) желтыхъ свѣчей	433	12	10447	90
3) восковыхъ крестиковъ	—	37 ¹ / ₂	37	50

Приходъ.

Счетъ продажи

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
2) стоимость оберточной бумаги, отпущенной въ свѣчныя лавки 26 р. 06 к. (см. счетъ оберточной бумаги стр. 20);				
3) стоимость масла, израсходованнаго на горѣніе лампы въ лавкѣ 7 р. 35 к.			2285	67
всего				
II. Коммисіонныя деньги, уплаченныя завѣдующимъ свѣчными складами.			5878	49
III. Произведенные завѣдующими складами расходы по продажѣ свѣчей въ складахъ (см. стр. 42).			3383	45
Получено прибыли отъ продажи свѣчей и крестиковъ			93954	53
Всего	19347	28¹/₂	595767	20

Счетъ развер

<i>Оставалось въ разверточной отъ 1900 г.:</i>				
Обвощенныхъ остатковъ	42	05	252	75
<i>Поступило въ разверточную въ теченіе 1901 года:</i>				
1) желтаго воска	6639	29	167600	56
2) огарочнаго воска	779	21 ¹ / ₂	15590	74
3) свѣчныхъ огарковъ	256	11	5048	62
4) обвощенныхъ остатковъ	1143	21 ¹ / ₂	6861	22

свѣчей и крестиковъ.

Расходъ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Всего	19347	28¹/₂	595767	20

точной (воскобѣлильнѣ).

<i>Поступило изъ разверточной въ теченіе 1901 года:</i>				
1) бѣленнаго воска по 25 р. 60,445 к.	8031	37 ¹ / ₂	205653	36
2) огарочнаго воска	181	37	3638	50
3) прессованнаго филиля	613	7 ¹ / ₂	275	93
Послѣдовало угару по бѣленію воска въ 1901 году	34	06	—	—

Приходъ.

Счетъ развер

<i>Произведено расходовъ за счетъ блѣ- нія воска:</i>				
1) полотно для застилки кроватей 899 р. (см. расх. кассы § 15); 2) жа- лованье служащимъ на воскобѣлильнѣ 807 р. 50 к. (тамъ-же § 22); 3) пла- та поденнымъ рабочимъ 957 р. 75 к. (тамъ-же § 23); 4) страховка зданій и матеріаловъ воскобѣлильни 309 р. 50 к. (тамъ-же § 25); 5) водоснабже- ніе воскобѣлильни 160 р. 85 к. (тамъ- же § 30); расходъ по бѣленію воска (набивка ледника, сѣрная кислота, со- лома, ремонтъ парового котла, ремонтъ ледника и проч.) 349 р. 85 к. (тамъ- же § 33); 7) сборъ съ парового котла на воскобѣлильнѣ 13 р. (тамъ-же § 37); 8) аренда мѣста для воскобѣлильни 3200 руб. (тамъ-же § 58); всего . .	—	—	6697	45
<i>Списано за счетъ блѣненія воска:</i>				
1) изъ суммы общихъ расходовъ по заводу въ 11842 р. 52 к., указан- ныхъ въ счетѣ мастерской, осталь- ная половина ихъ	—	—	5921	26
2) изъ суммы въ 3190 руб. 38 к. процентовъ, указанныхъ въ счетѣ ма- стерской, остальная половина ихъ . .	—	—	1595	19
Всего*) . .	8861	08	209567	79

*) Продолженіе слѣдуетъ.

точной (воскобѣлильни). Расходъ.

<i>Произведено расходовъ за счетъ блѣ- нія воска:</i>				
1) полотно для застилки кроватей 899 р. (см. расх. кассы § 15); 2) жа- лованье служащимъ на воскобѣлильнѣ 807 р. 50 к. (тамъ-же § 22); 3) пла- та поденнымъ рабочимъ 957 р. 75 к. (тамъ-же § 23); 4) страховка зданій и матеріаловъ воскобѣлильни 309 р. 50 к. (тамъ-же § 25); 5) водоснабже- ніе воскобѣлильни 160 р. 85 к. (тамъ- же § 30); расходъ по бѣленію воска (набивка ледника, сѣрная кислота, со- лома, ремонтъ парового котла, ремонтъ ледника и проч.) 349 р. 85 к. (тамъ- же § 33); 7) сборъ съ парового котла на воскобѣлильнѣ 13 р. (тамъ-же § 37); 8) аренда мѣста для воскобѣлильни 3200 руб. (тамъ-же § 58); всего . .	—	—	6697	45
<i>Списано за счетъ блѣненія воска:</i>				
1) изъ суммы общихъ расходовъ по заводу въ 11842 р. 52 к., указан- ныхъ въ счетѣ мастерской, осталь- ная половина ихъ	—	—	5921	26
2) изъ суммы въ 3190 руб. 38 к. процентовъ, указанныхъ въ счетѣ ма- стерской, остальная половина ихъ . .	—	—	1595	19
Всего	8861	08	209567	79

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆—

ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 3) Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища. 4) Отъ Управленія Екатеринославскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. 5) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства. 6) Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 19 Октября 1902 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Октября № 30 1902 года.

— ⊕ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

ПОУЧЕНІЕ

въ день Казанскія иконы Божіей Матери (22 октября).

*Какіе уроки назиданія преподаетъ намъ исторія
праздника?*

Въ настоящій день празднованія Казанскія иконы Божіей Матери Святая Православная Церковь воспоминаетъ милость Божию, явленную около 300 лѣтъ тому назадъ дорогому Отечеству нашему по молитвамъ Владычицы нашей Богородицы и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ Петра, Алексія, Ионы и Филиппа и другихъ Чудотворцевъ Россійскихъ. Приведемъ свидѣтельство исторіи о семъ дивномъ событіи. Много перенесло наше Отечество всевозможныхъ бѣдствій и тяжкихъ испытаній и отъ нашествія татаръ, и отъ внутреннихъ раздоровъ и несогласій, и отъ постоянныхъ междоусобицъ и войнъ, но такого ужаса, какой готовился Россіи въ 1612 году, исторія Русскаго государства незапомнить: ей угрожало подпасть подъ иноземное владычество поляковъ, исконныхъ и злыхъ враговъ Россіи, которые употребили бы всѣ мѣры насилія къ тому, чтобы лишить насъ дорогого сокровища— православной вѣры нашей, и поработить насъ своей вѣрѣ и власти, несомнѣнно пагубнымъ для православнаго народа. Но твердая вѣра предковъ нашихъ и несомнѣнная надежда на Бога спасли нашу родину отъ угрожавшей ей гибели: по-

тери славы, свободы и главное—православной вѣры. Случилось это благодаря усерднымъ молитвамъ предковъ нашихъ, которые любили въ тяжкія години прибѣгать къ Богу съ глубокою вѣрою и твердою надеждою на помощь свыше. И дѣйствительно, эта помощь не замедляла приходиться къ намъ неоднократно, какъ свидѣлствуетъ исторія, и въ то самое время, когда силы человѣческія изнемогали и падали подъ гнетомъ обстоятельствъ, и когда могла ихъ возстановить и спасти одна лишь невидимая десница. Тоже совершилось и въ данномъ случаѣ. Москву, тогдашнюю столицу нашу, осадили поляки и шведы и уже безчинствовали и пировали въ Кремлѣ, а во святыхъ православныхъ храмахъ стали даже поминать польскаго королевича Владислава, какъ Государя Россіи. Народъ, измученный безпрестанными междоусобицами и появленіемъ на престолъ незаконныхъ, недостойныхъ и самозванныхъ царей, какъ Годуновъ, Шуйскій и два лжедмитрія, готовъ былъ признать уже своимъ царемъ польскаго королевича Владислава. Но милосердному Богу не угодно было допустить до поруганія нашей вѣры и Отечества, а угодно было доказать, что только вѣрою и молитвами святыхъ сильно и могущественно оно.

Изъ святой обители преподобнаго Сергія Радонежскаго раздался мощный голосъ инока Авраамія Палицына, призывавшій сыновъ Россіи забыть всѣ раздоры и сплотиться во едино для отпора врага и избавленія Отечества отъ явной гибели и иноземнаго порабоженія. На этотъ зовъ откликнулся Нижегородскій гражданинъ Косма Мининъ, который, собравши народъ на площади, обратился къ нему съ такою рѣчью: «Станемъ за святую Русь, за домъ Пресвятыя Богородицы, за чудотворцевъ Петра, Алексія, Іову и Филиппа; заложимъ, если нужно будетъ, женъ и дѣтей и освободимъ Отечество и вѣру православную!»—Вѣсть объ этомъ призывѣ быстро разнеслась по всѣмъ угламъ русскаго государства и къ Минину стало стекаться множество народа, образовавъ изъ себя силь-

ную священную рать подъ начальствомъ князя Пожарскаго, которая и осадила кремль, занятый поляками. Но, къ прискорбію, все благоприятствовало больше врагамъ: среди нашихъ военачальниковъ не было единодушія, а среди воиновъ чувствовался недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ и оружіи, къ тому еще и осеннія непогоды много препятствовали успѣху священной рати. Среди воиновъ началось броженіе въ пользу поляковъ: многіе готовы были передаться на сторону врага, лишь бы избавиться отъ наскучившихъ имъ и изнурившихъ ихъ невзгодъ и бѣдствій. Словомъ, еще немного времени и отечество наше сдѣлалось бы достояніемъ нашихъ злыхъ враговъ, глубоко ненавидѣвшихъ насъ и нашу вѣру, которою славно и мощно русское государство. Въ это тяжкое и безотрадное время, при совершенно безнадежномъ и безвыходномъ положеніи дѣлъ, сильные вѣрою предки наши, послѣ трехдневнаго поста, обратились съ искренними молитвами своими къ Пресвятой Богородицѣ и святымъ угодникамъ Божиимъ. Изъ города Казани была принесена въ Москву чудотворная икона Казанской Божіей Матери и передъ нею совершенно молебное пѣніе. Слезная и теплая молитва предковъ нашихъ была услышана. Въ ночь, по совершеніи молебна, явился преподобный Сергій Радонежскій архіепископу Арсенію, томившемуся въ плѣну у поляковъ, и сказалъ: «Ваша и наша молитвы услышаны. По ходатайству Божіей Матери и Святыхъ Чудотворцевъ Московскихъ Господь явить свою милость: завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ и Россія будетъ спасена». Вѣсть объ этомъ видѣніи быстро распространилась среди русскихъ воиновъ, и они сильнымъ и рѣшительно дружнымъ нападеніемъ отразили и побѣдили врага.

Въ слѣдующій воскресный день въ знакъ своей молитвенной благодарности Заступницѣ христіанъ за спасеніе отечества, такъ чудесно дарованное имъ, совершенъ былъ крестный ходъ съ иконой Казанской Божіей Матери въ Кремль.

На встрѣчу крестному ходу вышелъ освобожденный изъ плѣна и получившій чудесное исцѣленіе отъ болѣзни архіепископъ Арсеній со святыми иконами, находившимися въ плѣну у поляковъ. Можно себѣ представить это умиленное и торжественное шествіе и встрѣчу, сопровождавшіяся молитвою благодаренія въ сердцѣ и слезами радости многихъ тысячъ ликующаго народа послѣ такъ чудесно и наглядно явленной къ нему милости Божіей чрезъ заступничество Матери Божіей и святыхъ угодниковъ Божіихъ!?...

Совершенно былъ благодарственный молебень и установлено было въ память милости Божіей явленной русскому народу по молитвамъ заступницы христіанъ, Пресвятой Владычицы нашей Богородицы, совершать ежегодно празднованіе въ честь Казанскія иконы Божіей Матери.

Какое же назиданіе мы можемъ извлечь для себя изъ приведеннаго нами историческаго разсказа и свидѣтельства святой церкви о чудесно явленной милости Божіей по молитвамъ Богородицы и св. Угодниковъ? Если внимательно прослѣдимъ весь ходъ разсказанныхъ историческихъ событій, то убѣдимся, что искреннія молитвы, истинный постъ и твердая вѣра предковъ нашихъ вызвали милость Божію на спасеніе отъ явной гибели дорогаго отечества нашего. Будемъ же свято хранить это благое достояніе предковъ нашихъ: будемъ твердо стоять въ вѣрѣ отцевъ нашихъ, почаще прибѣгать къ Богу съ молитвою и не уклоняться отъ исполненія постановленій православной церкви относительно поста и другихъ ея требованій. Запечатлѣмъ исторію настоящаго праздника, ясно доказывающую намъ, что вѣра наша правая, и будемъ имѣть историческій фактъ этотъ, какъ орудіе противъ враговъ православія, порицающихъ святую вѣру нашу и возстающихъ противъ поклоненія и почитанія святыхъ иконъ. Будемъ твердо вѣрить въ молитвы святыхъ угодниковъ Божіихъ, которыхъ не признаютъ новые нѣмецкіе учителя и ихъ послѣдователи штундисты и баптисты, увлекаая просто-

душныхъ христіанъ въ свои тяжкія и пагубныя заблужденія. Будемъ также избѣгать вражды и раздоровъ, влекущихъ, какъ свидѣтельствуєтъ исторія, къ земному злополучію и удаляющихъ отъ насъ милости Божія, а напротивъ, будемъ жить въ мирѣ и любви, завѣщанныхъ намъ Спасителемъ нашимъ, чтобы не лишиться милости Божіей и ниспосылаемыхъ намъ благъ земныхъ въ нынѣшней жизни и вѣрнымъ путемъ идти къ вѣчному спасенію и наслѣдію благъ небесныхъ. А такъ какъ человѣкъ на пути, къ небесному отечеству ведущему, постоянно нуждается, по своей немощной природѣ, въ помощи и милости Божіей, безъ которыхъ невозможно ему идти безпрепятственно ко спасенію, то чаще и съ усердною молитвою будемъ прибѣгать къ заступницѣ христіанъ—Матери Божіей: *«много бо можетъ»*, говорится въ одной священной пѣсни, *«моленіе Матернее ко благосердію Владыки»* (Богородич. на 6-мъ часѣ). Аминь.

Священникъ *Михаилъ Григоревичъ.*

О необходимости связи пастырей съ воспитавшей ихъ духовною школою.

Вопросъ о самообразованіи духовенства—вопросъ не новый въ нашей духовной литературѣ. Онъ не разъ поднимался и обсуждался на страницахъ нашихъ духовныхъ журналовъ. Между прочимъ не мало высказано было соображеній, проэктвъ и плановъ относительно того, какими способами и средствами лучше всего могла бы быть достигнута эта цѣль. Такъ одни, напр., высказываются за учрежденіе при нашихъ духовныхъ школахъ (академіяхъ и семинаріяхъ) особыхъ обществъ для организаціи и руководства домашнимъ чтеніемъ сельскаго духовенства; другіе стоятъ, наприм., за открытіе наибольшаго количества церковно-приходскихъ и благотворительныхъ библіотекъ, которыми могло бы пользоваться духовенство для удовлетворенія своей нужды въ само-

образованіи; третьи настаиваютъ на необходимости большаго взаимообщенія пастырей Церкви между собою и на тѣснѣйшемъ сближеніи ихъ съ своею паствою и ея жизнью, выходя изъ того предположенія, что уже сама жизнь есть въ тоже время и школа для пастыря и т. п.

Мы съ своей стороны замѣтимъ, что чѣмъ болѣе будетъ высказано такихъ соображеній, проэктовъ, плановъ, тѣмъ, конечно, лучше. При этомъ всѣ эти планы и проэекты хороши, — разъ они направлены къ достиженію одной и той же цѣли и разъ они такъ, или иначе способствуютъ достиженію этой цѣли. Но изъ указанныхъ нами проэктовъ нельзя не оказать особаго вниманія тому, который настаиваетъ на поддержаніи болѣе тѣсной связи пастырей съ тою школою, изъ которой они вышли. Этотъ проэктъ въ свое время высказанъ былъ на страницахъ «Странника». Сущность его, какъ мы отмѣтили выше, сводится къ учрежденію при духовныхъ школахъ особыхъ обществъ для организаціи домашняго чтенія для духовенства.

Это общество могло бы состоять изъ членовъ корпораціи мѣстной семинаріи и изъ представителей отъ городского духовенства. Цѣль общества — поддержать въ мѣстномъ епархіальномъ духовенствѣ интересъ къ книгѣ и знанію, посодѣйствовать удовлетворенію имъ своихъ умственныхъ запросовъ путемъ сближенія его со школою и при помощи тѣхъ средствъ, какими располагаетъ школа. Для достиженія своей цѣли общество заботится объ открытіи при фундаментальной семинарской библіотекѣ особаго кабинета для чтенія, въ которомъ каждый священникъ, желающій почитать, могъ бы найти удобное помѣщеніе и полезную книгу. Книги можно было бы выдавать и на-домъ, подъ условіемъ внесенія особаго залога за нихъ. Для возбужденія и поддержанія умственной самостоятельности въ духовенствѣ, общество могло бы составлять списокъ темъ по различнымъ отраслямъ какъ спеціально богословскихъ, такъ и общеобразовательныхъ наукъ. Пред-

лагая темы желающимъ заняться разработкою ихъ, оно могло бы руководить при изученіи намѣченнаго предмета, давая необходимыя разъясненія, указанія, а равно выдавая и нужныя—для ознакомленія съ вопросомъ—книги. По представленіи работы общество въ лицѣ одного изъ членовъ своихъ могло бы входить въ разсмотрѣніе ея и давать рецензію о ней въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, доводя такимъ образомъ результаты работы до общаго свѣдѣнія.

Въ такомъ видѣ представляется намъ сущность отмѣченнаго проэкта. И нельзя не признать основную мысль этого проэкта,—мысль о поддержаніи связи между школою и выходящими изъ нея—мыслью и симпатичной и весьма плодотворною. Вѣль несомнѣнно, что то положеніе вещей, которое наблюдается въ отношеніи питомцевъ къ духовной школѣ теперь,—въ высшей степени не нормально. Еще находясь въ школѣ, питомецъ часто всѣ мечты свои сосредоточиваетъ на одномъ, именно на томъ, какъ бы поскорѣе кончить курсъ положенныхъ наукъ и развязаться съ воспитывающей его школою навсегда. Проходятъ шесть лѣтъ какого-то насильственнаго обученія, на которое воспитанникъ въ большинствѣ случаевъ смотритъ какъ на неизбѣжную повинность, и вотъ мечта его осуществляется: онъ свободенъ. Выходя изъ школы, онъ порываетъ съ нею всякую связь и порываетъ на всю жизнь. Уже теперь его не заманишь въ нее никакимъ способомъ: развѣ только неотложная нужда заставитъ его иногда на время заглянуть туда. Окончивши школу и ставъ пастыремъ, питомецъ спѣшитъ удалиться въ свой «приходъ»,—въ какое-нибудь глухое селишко и тамъ весь уходитъ въ попеченіе о своемъ хозяйствѣ и въ текущія дѣла по приходу. Кругомъ его полнѣйшая глушь, онъ одинъ и нѣтъ у него не только опытнаго руководителя, но даже добраго собесѣдника, съ которымъ онъ могъ бы подѣлиться своими впечатлѣніями и недоумѣніями. А между тѣмъ на первыхъ порахъ (да и на первыхъ-ли только порахъ?) новольно возникаетъ множество

вопросовъ, требующихъ рѣшенія множество недоумѣнныхъ случаевъ, нуждающихся въ разъясненіи. Гдѣ искать отвѣта на эти вопросы, разъясненія этихъ недоумѣній? Вотъ въ этомъ случаѣ пастырю Церкви и могла бы оказать незамѣнимую услугу та же школа, изъ которой онъ вышелъ, и еще лучше—то «общество», которое могло бы существовать при школѣ. Здѣсь онъ могъ бы встрѣтить и надежнаго руководителя, и полезное указаніе и хорошую книгу. Въ томъ случаѣ, когда пастырь не будетъ имѣть возможности явиться напр. въ кабинетъ для чтенія лично, онъ могъ бы обратиться сюда за совѣтомъ, или рѣшеніемъ недоумѣнія *письменно* и въ этомъ случаѣ его недоумѣніе, вызываемое вопросами пастырской практики, не безынтересными и для другихъ пастырей, могло бы быть рассмотрѣно и обсуждено на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа.

Такимъ путемъ поддерживалась бы связь питомцевъ съ своею школою, и школа являлась бы источникомъ просвѣщенія для духовенства всей епархіи. Призывая духовенство къ умственной самодѣятельности,—организованное при школѣ общество будило бы среди него интересъ къ знанію и любовь къ своему дѣлу, поддерживало бы бодрость духа и освѣжало бы его умственную атмосферу. Несомнѣнно, въ результатѣ получились бы самые добрые плоды.

Таковы наши *ria desideria* для сельскаго духовенства, таковы—проекты, которымъ инельзя не пожелать скорѣйшаго осуществленія. Но осуществляются ли когда эти проекты—это еще вопросъ, и если осуществляются—то не сразу и не скоро, а между тѣмъ, пока эти проекты будутъ осуществляться, духовенство предоставлено самому себѣ и своимъ собственнымъ средствамъ. Вотъ почему мы, выразивъ пожеланіе скорѣйшаго осуществленія подобнымъ проектамъ, хотимъ съ своей стороны дать нѣсколько сильныхъ руководственныхъ указаній и замѣчаній для тѣхъ пастырей, которые пожелали бы заняться своимъ образованіемъ и хотя нѣсколько умственно освѣжить

себя. Думаемъ, что для сельскаго пастыря, заброшеннаго въ какую нибудь деревенскую глушь и предоставленнаго, какъ мы сказали, — въ своемъ добромъ желаніи самому себѣ, они будутъ нелишни ¹⁾. *И. М.—инт.*

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Дѣйствительно-ли найденные раскольниками на Кавказѣ засохшіе трупы суть святая мощи персидскихъ мучениковъ — Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала?

Въ 1896 году раскольниками австрійскаго толка за подписью члена старообрядческаго Братства святаго Креста напечатана на гектографѣ брошюра (въ 48 полулистовъ) подъ названіемъ: «Свѣдѣнія о святыхъ мощахъ персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала». Брошюрка эта, какъ и всѣ подобныя ей произведенія раскольническихъ борзо-писателей, получила самое широкое распространеніе среди раскольниковъ, служа для послѣднихъ подкрѣпленіемъ въ ихъ заблужденіи и средствомъ къ соблазну православныхъ, не могущихъ критически относиться «къ печатному слову»; поэтому мы нашли нужнымъ, не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе всей брошюры, сказать о ней и разсматриваемомъ ею вопросѣ нѣсколько краткихъ замѣчаній.

Въ предисловіи къ названной брошюрѣ авторъ ея говоритъ: «за послѣдніе два—три года въ разныхъ газетахъ и журналахъ республиковалась составленная Кавказскимъ миссіонеромъ Поповымъ наглая клевета на насъ старообрядцевъ, что мы обрѣтши въ одномъ склепѣ Терской области какія-то кости, или засохшія акибы татарскіе трупы, и не по ошибкѣ, но зазнамо, для оболешенія простосердечныхъ собратій своихъ, рѣшились выдавать за святая мощи персидскихъ мучениковъ Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала. Эти публикаціи въ особенноти усилены были за прошедшее лѣто 1895 года, которыя и навели многихъ изъ насъ старообрядцевъ, не знающихъ ничего объ этомъ, на сомнѣніе. Почему и стали многіе спрашивать другъ друга, не знаетъ-ли кто чего о сущности дѣла сего и наводитъ о семъ посильныя каждому изслѣдованія»... «а по-

¹⁾ Изъ Орловск. Епарх. Вѣдомостей.

тому, чтобы устранить сомнѣніе, вызванное неосновательной публикаціей въ нашихъ собратіяхъ, и возстановить сухую истину по сему дѣлу, мы сочли за необходимое огласить сіе во всеобщее свѣдѣніе. Слѣдовало-бы при семъ написать полную исторію обрѣтенія въ склепѣ и перенесенія сихъ святыхъ мощей въ Москву съ мѣста ихъ многолѣтняго упокоенія. Но жаль, что мы такихъ свидѣтелей, которые принимали въ этомъ участіе, въ живыхъ уже не имѣемъ». Написать полную исторію обрѣтенія и перенесенія въ Москву сихъ труповъ раскольническій писатель отказывается потому, что такихъ свидѣтелей которые принимали въ этомъ участіе, въ живыхъ не имѣетъ, а выдать простые трупы за святые мощи, не имѣя на сіе никакихъ свидѣтелей, дерзаетъ! А между тѣмъ исторію обрѣтенія въ склепѣ и перенесенія въ Москву черкесскихъ труповъ очень легко было написать члену раскольническаго братства, такъ-какъ это совершилось недавно, на его памяти, всего за 16 лѣтъ до изданія брошюры, а именно въ періодъ времени съ 1876 по 1879 годъ, какъ показываетъ Арсеній Швецовъ, слова котораго приведены въ той-же брошюрѣ (л. 19 об.). Не потому, что нѣтъ въ живыхъ свидѣтелей, принимавшихъ участіе въ этой грязной исторіи, отказывается авторъ довести «до всеобщаго свѣдѣнія исторію обрѣтенія и перенесенія», а по другимъ, болѣе серьезнымъ соображеніямъ: оглашеніе этой грязной исторіи окончательно убило бы всю ложь изобрѣтателей мнимыхъ мощей, такъ какъ эта исторія есть ничто иное, какъ «турусы на колесахъ», какъ выражается авторъ брошюры по адресу правдивыхъ обличителей этой исторіи. Но мы поможемъ автору брошюры и познакоимъ читателей съ интересной исторіей обрѣтенія и перенесенія мнимыхъ мощей съ Кавказа въ Москву. Вы, быть можетъ, читали житія святыхъ, знаете, какъ и при какихъ обстоятельствахъ совершается обрѣтеніе св. мощей. Здѣсь ничего этого вы не услышите,—ни откровеній, ни чудесъ ни освидѣтельствванія—ничего здѣсь небыло. Обрѣтеніе это совершилось такъ: *Отчаянный* раскольническій жесвященникъ Стефанъ Загородновъ (какъ называетъ его раскольническій епископъ Анастасій Измаильскій), зная, что въ одной изъ пещеръ близъ Карабулакской станицы, Терской области, лежатъ засохшія трупы черкесовъ, сообразилъ, что эти трупы для него кладъ, такъ-какъ выдавъ ихъ за святые мощи, онъ обогатится: святые мощи для раскольническихъ епископовъ и вообще раскольниковъ давно крайне желательны и необходимы. Желательны потому, что со времени своего отдѣленія отъ православной церкви ни одинъ изъ раскольниковъ до сихъ поръ не прославленъ отъ Го-

спода даромъ чудотворенія и нетлѣнія своего тѣла, а потому ихъ общество и нельзя признать истинною церковію Христовою, но «прелестью», почто? «того ради, яко ни едино отъ нихъ (раскольническихъ толковъ) не вмѣщаетъ духа святаго дарованій, ни пришествія его сподобляется, ниже мощи чинять, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и не прелестная. Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется, освящаются богоугодницы, и просвѣщаются, и въ боговидніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляемы, по совлеченіи ветхаго чловѣка, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, во-нями благоуханными благоухаетъ, и чудотворяетъ кости мертвыя, съ вѣрою приходящимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущимъ» (кн. Кириллова л. 505). Знаютъ раскольники эти грозныя для нихъ слова, но ничего не могутъ возразить противъ нихъ, а сознаться въ своемъ заблужденіи по вкоренившейся гордости не хотятъ, быть можетъ, питая надежду, что рано или поздно такой угодникъ и явится. Зорко слѣдятъ они за подвигами своихъ собратій, изслѣдуютъ трупы нѣкоторыхъ изъ «подвижниковъ» въ чаяніи обрѣсти ихъ нетлѣнными, но надежды на святость необлагодатствованныхъ подвижниковъ не сбываются: святыхъ мошей изъ среды своихъ собратій не обрѣтаютъ и, конечно, никогда не обрѣтутъ, а грозныя слова книги Кирилловой постоянно говорятъ имъ: не хвалитесь своей вѣрой—это не вѣра, но прелесть: нѣтъ изъ среди вашей угодниковъ Божіихъ, нѣтъ святыхъ чудотворныхъ мошей, такъ убѣждайтесь, что вы не въ истинной вѣрѣ. Загородновъ зналъ легковѣріе своихъ собратій, а потому при помощи Горячева безъ всякаго труда смѣло и выдалъ лжеархіепископу Антонію черкесскіе трупы за св. мощи. И Антоній, зная подлогъ, постарался не замѣтить его, такъ какъ мощи для раскольническихъ лжеепископовъ, какъ я уже сказалъ,—были крайне необходимы: число церквей росло съ каждымъ днемъ, нужны были антминсы, а освящать ихъ нечѣмъ: соборное же правило гласитъ: «Аще отъ нынѣ обрящется нѣкій епископъ, освящающій храмъ безъ св. мощей: да будетъ изверженъ, яко преступившій церковныя преданія», (7 пр. 7 вселенскаго собора). Не имѣя св. мощей раскольническіе лжеепископы не могли освящать и храмы положеніемъ въ нихъ сей святыни, слѣдовательно и освященные ими храмы—неосвящены, и сами они подлежатъ по правилу изверженію. Какъ же не возрадоваться было Антонію Шутову, когда Загородновъ предложилъ ему для успокоенія раскольниковъ признать

за св. мощи черкесскіе трупы и на них освящать антимины, и Антоній приказалъ доставить эти трупы въ Москву. Исторія этого *перенесенія* описывается Арсеніемъ Швецовымъ въ этой же брошюрѣ, но изъ словъ Швецова видно, что никакого перенесенія не было, а была лишь совершена Загороднымъ кража труповъ и переправка ихъ багажомъ по желѣзной дорогѣ въ Москву „уложивъ въ долгіе укладки“ (л. 14—22). Вотъ и вся «полная исторія» перенесенія, или вѣрнѣе перевезенія труповъ по желѣзной дорогѣ: она такъ кратка и такъ мрачна, что распространяться о ней постыдился и самъ беззащитный членъ старообрядческаго братства. По полученіи труповъ Антоній началъ по частямъ разсылать ихъ въ заграничныя монастыри (смотри л. 22 об.), выдавая за св. мощи, хотя «точно опредѣленныхъ свидѣній, говоритъ Швецовъ, какъ онъ (Антоній) увѣрился въ дѣйствительность, что упомянутыхъ мучениковъ, суть тѣлеса, имъ полученныя»—никому не было извѣстно, ибо архіепископъ Антоній считалъ за нужное въ свое время имѣть это въ секретѣ (л. 19 об.). Но вѣдь только тайну цареву должно хранить въ секретѣ, а о дѣлахъ Божіихъ слѣдуетъ открыто проповѣдывать. Антоній же, получивъ трупы и разсылая части ихъ по монастырямъ, какъ части св. мощей, считалъ за нужное имѣть въ секретѣ почему именно онъ признаетъ эти трупы за св. мощи. Ясно, что и самъ онъ не имѣлъ никакихъ данныхъ, чтобы признать ихъ св. мощами, а если и разсылалъ, какъ таковыя, то съ извѣстною цѣлю.

Раскольничьи монастыри, не имѣя никакихъ свидѣтельствъ въ пользу дѣйствительности сихъ мощей, принимали ихъ охотно, такъ какъ этимъ привлекали многихъ богомольцевъ и увеличивали свои доходы. И приближенные къ Антонію лица, какъ Арсеній Швецовъ, мало вѣрили въ святость мнимыхъ мощей. Такъ Швецовъ, описывая одинъ крестный ходъ изъ заграничнаго Мануиловскаго монастыря съ мощами Каздой, и утверждая, что нетлѣнность ея плоти не подлежитъ никакому сомнѣнію, говорить: а другія части хотя были тамъ, но такъ какъ онъ въ крестный ходъ не поднимались, *и я нарочито почему-то обмѣнился посмотреть и облобызывать ихъ*. Былъ я и въ митрополіи, и въ Славѣ и зналъ, что и тамъ есть эти части святыхъ мощей, но будучи занятъ другою работою, *не постарался видѣть ихъ* (л. 23). Люди благочестивые, искренно вѣрующіе въ святость мощей угодниковъ Божіихъ, совершаютъ къ нимъ трудныя, изнурительныя путешествія и считаютъ для себя великимъ утѣшеніемъ поклониться святымъ угодникамъ предъ ихъ нетлѣнными мощами и благоговѣнно облобызывать ихъ, а Швецовъ *почему-то нарочито обмѣнился посмотреть и облобызывать мнимыя мощи, и даже не постарался повидѣть ихъ*, хотя и былъ въ тѣхъ монастыряхъ, въ которыхъ они находились. Характерно это швецовское *почему-то*, оно ясно показываетъ, что Швецовъ не довѣряетъ своему архіепископу, не считаетъ трупы за св. мощи, лѣнится даже «повидѣть ихъ». Зачѣмъ же другихъ

обманывать? зачѣмъ увѣрять другихъ въ томъ, чему недовѣряешь самъ? Гдѣ-же тутъ искренность убѣжденій? Но не одинъ только Швецовъ не признавалъ черкесскіе трупы за св. мощи, но и очень многіе раскольники, въ особенности, послѣ того, какъ „исторія“ обрѣтенія и перевезенія ихъ багажомъ въ Москву стала известна чрезъ газетныя сообщенія. „Сомнѣніе“ въ святости этихъ мощей закралось въ души многіхъ изъ раскольниковъ. Почему и стали многіе спрашивать другъ друга не знаетъ ли кто чего о сущности дѣла сего?... Нѣкіе ѣздили и на самое мѣсто обрѣтенія ихъ (труповъ), чтобы посмотреть на тотъ склепъ, гдѣ были взяты вышеупомянутыя мощи, и собрать тамъ свѣдѣнія отъ мѣстныхъ жителей, но, однако разсѣять это сомнѣніе, убѣдить себя и другихъ въ святости черкесскихъ труповъ «ислѣдователямъ» не удалось.

Свящ. миссіонеръ *Серій Шалкинскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Хроника епархіальной жизни.

13-го октября—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сусеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи прот. П. Гуляницкаго и священниковъ Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Федорова и іеромонаха Пахомія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

«Общедоступной Богословской Библіотеки»

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

в) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ» или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОTCOBЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями, в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“,—богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣд. Богословія», два т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и три т. «Правосл. Богосл. Энциклопедія» и одинъ т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

2—1 За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

Минеи-Четы на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ.

Книга 1-я. **Мѣсяць Сентябрь.** XXXII (введеніе) 677 стр. текста+3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. **Мѣсяць Октябрь.** 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 к., въ кореш. 2 р. 20 к., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 р. 25 к.

Книга 3-я. **Мѣсяць Ноябрь** выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 к.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: **Рождество Христово.** въ бум. 75 коп.; печатаются **Срѣтеніе Господне** и **Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.**

Печатаются **Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній **Воскресенія Христова** и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 р. 40 к., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 р.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 к. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Божіей Матери преп. Сергію. 3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. Заповѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господня и 7) Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 р. 70 к., въ коленк. съ саф. кор. 6 р., въ бѣлой кожѣ 6 р. и въ шагр. съ золот. обр. 10 р.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждого изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ коленк. 1 р. 50 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 90 к., въ саф. 1 р. 90 к., въ кожѣ 1 р. 65 к., и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 р. 90 к. Цѣна каждого изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ **Матвея** 30 к., Евангеліе отъ **Марка** 20 коп., Евангеліе отъ **Луки** 30 коп., Евангеліе отъ **Іоанна** 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтырю, гр. печ., 16 д. л.; Новый Заветъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной: въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православно-Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 к. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

3—2
Годъ изд. XIV, — Подписной годъ считается съ 1-го ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изд. съ перес. и дост.:

1) ежедѣльное

52

№№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА

Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

2) ежемѣсячное

12

КНИГЪ СЪ РИС. болѣе 2400 стр.
Будетъ дано собраніе сочин.
изв. совр. авт. РАЙДЕРА ХАГГАРДА

БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

—>> ПРИКЛЮЧЕНІЕ НА СУШЬ И НА МОРЬ <<—

3) ежемѣсячное

12

КНИГЪ БОЛ. ФОРМ.
800 стр. и до 200 гравюръ,
портретовъ и рисунковъ.

БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.

Давая **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**, редакція имѣеть цѣлью дать подписчикамъ возможность, **не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.**

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ „**БИБЛИОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ**“

ИЛЛЮСТР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго проф. русской исторіи А. Г. Брикнера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 рублей.

4) *ежемесячное*

12 КНИГЪ СОЧИН. **В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**
1600 страницъ знамен. писателя

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала. Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) *настольное роскошно-иллюстрир. изданіе*

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПЬЕСЕНЪ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращенія) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.
Заграничное нѣмецкое изд. стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 р.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

⇨ Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ» **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала) ⇨

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса—**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 руб., къ 1-му мая 1 руб. и къ 1-му іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремянная, 12, соб. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

(ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой

на домъ и пересылкой во всѣ
города Россіи.

2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала „МАЛЮТКА“.

Во избѣжаніе задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ просятъ подписываться заранее.

Подписавшіеся до 1-го декабря

ПОЛУЧАТЬ БЕЗПЛАТНО

СКАЗКИ АНДЕРСЕНА,

красивый томикъ, со многими рисунками. 3—1

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Мстиславскій
Семинаріи: { и Михаилъ Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день Казанскія иконы Божіей Матери (22 окт.). 2) О необходимости связи пастырей съ воспитавшей ихъ духовною школою. 3) Дѣйствительно-ли найденные раскольниками на Кавказѣ засохшіе трупы суть святые мощи персидскихъ мучениковъ—Дады, Гаведдая, Каздои и Гаргала. 4) Хроника епархіальной жизни и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 19 Октября 1902 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Гащенко