

ПОДОЛЬСКІЯ

СПИСОКЪ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Цѣна годовому изданію съ пересылкою

1 и 15 чиселъ.

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Декабря

№ 23

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ-
НОМУ ВѢДОМСТВУ.**

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

1. *Отъ 20 Сентября—6 Октября 1878 года, за № 1497, о точномъ
соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святей-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправ-
ляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2503,
слѣдующаго содержанія: на основаніи 107 ст. уст. о воинск.

повин. и 1035 ст. св. зак. т. IX (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ—имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ ковенскій губернаторъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе не означается сословіе; при чемъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ помянутыхъ выписяхъ непременно означалось сословіе или званіе родителей, а также мѣсто рожденія. Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX изд. 1876 года форма метрической книги ч. 1-я о родившихся, требуется означать: званіе, имя, отчество и фамилію родителей и кто совершалъ таинство св. крещенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

2) *Отъ 20 Сентября—6 Октября 1878 года, за № 1498, о болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей состава семействъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3468, въ коемъ изъяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, препровождая копію съ постановленія москов-

скаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ духовнаго званія, просить отзыва по сему предмету. Приказали: принимая во вниманіе, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода отъ 31 Марта 1829 года формъ вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали: кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 98 ст. уст. дух. конс. формъ послужнаго списка для священноцерковнослужителей, въ X графѣ отмѣчается: „женать ли, имѣеть ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся“, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ: „Церковный Вѣстникъ“, чтобы въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтсей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: Балтскаго уѣзда с. Байбузовки священнику Севастіану Мышевскому за стараніе о постройкѣ новой церкви и прихожанамъ означеннаго села за пожертвованія на постройку церкви, Ушицкаго уѣзда с. Осламова прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу церкви 180 р. 70 к., того же уѣзда с. Пилипковецъ прихожанамъ за пожертвованіе на постройку въ своемъ приходѣ церкви 780 р., того же уѣзда с. Ломачинецъ прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви деньгами 185 р. 50 к. и вещами на 51 р., того же уѣзда с. Калюсика прихожанамъ за пожертвованіе на нужды приходской церкви 277 р. 4 к., того же уѣзда

с. Дашковецъ прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу церкви 170 р., того же уѣзда с. Корижина прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу церкви 126 р. 89 к., Брацлавскаго уѣзда с. Боблова прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе церкви 2350 р. и Винницкаго уѣзда с. Журавнаго крестьянамъ Максиму Довганюку и Антонію Кондратиюку за пожертвованіе въ мѣстную церковь двухъ комплектовъ священническихъ облачений съ приборами за 100 рублей.

Награждены а) набадренникомъ Шаргородскаго первокласснаго монастыря іеромонахъ Парфеній за усердную службу и честное поведеніе и б) похвальнымъ листомъ церковные старосты: с. Катериновки Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Симеонъ Сливка и с. Савинецъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Грень за долговременную и усердную службу.

Рукоположены во священника: окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи Василій Илличъ въ с. Лисковцы Каменецкаго уѣзда и Константинъ Линевицъ въ с. Ивановцы Брацлавскаго уѣзда.

Опредѣлены а) на настоятельское мѣсто Каменецкаго уѣзда м. Гусятина состоявшій въ должности псаломщика священникъ Іоаниъ Долинскій въ с. Приворотье того же уѣзда и б) на псаломщицкія мѣста: студентъ Подольской духовной семинаріи Теофилактъ Голубовицъ въ с. Юхимовцы Проскуровскаго уѣзда, безмѣстные діаконы Данилъ Доброгорскій на первопсаломщицкое мѣсто къ Могилевскому градскому собору и Константинъ Гловинскій въ с. Слободку Ялтушковскую Могилевскаго уѣзда, уволенный изъ III класса Подольской духовной семинаріи Крескентъ Бачинскій въ с. Глѣбовъ Ушицкаго уѣзда, окончившій курсъ Каменецкаго духовнаго училища Вонифатій Корничъ въ с. Гринчукъ Каменецкаго уѣзда, окончившій курсъ Тульчинскаго духовнаго училища Димитрій Ярошевицъ къ Николаевской церкви г. Балты, безмѣстный причетникъ Ананасій Мисѣвичъ въ с. Парпуровцы Винницкаго уѣзда и без-

мѣстный причетникъ Симеонъ Бѣлинскій въ м. Гусятинъ Каменецкаго уѣзда.

Утверждены: а) членомъ *благочинническаго совѣта* во 2 округѣ Каменецкаго уѣзда священникъ с. Мукши Григорій Стопнѣвичъ, б) *наблюдателемъ церковноприходскихъ школъ* во 2 округѣ Каменецкаго уѣзда священникъ с. Баговицы Густинъ Яновичъ и в) *церковными старостами:* въ с. Шумовцахъ Летичевского уѣзда крестьянинъ Даміанъ Хриплывій, въ м. Жванцѣ Каменецкаго уѣзда мѣщанинъ Феодосій Волошановичъ, въ с. Устьѣ того же уѣзда крестьянинъ Евстафій Горошукъ, въ с. Великой Руссавѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Исаакъ Горнышинъ и въ с. Бондуровой Балтскаго уѣзда крестьянинъ Дометій Янковскій.

Перемѣщены: Летичевского уѣзда с. Фащѣвки священникъ Аонасій Бочковскій въ с. Загинцы того же уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Нагорянъ священникъ Василій Фогель въ с. Витковцы того же уѣзда, Проскуровскаго уѣзда с. Зеленецъ священникъ Леонидъ Злотчанскій въ с. Нагоряне Каменецкаго уѣзда, Гайсинскаго уѣзда с. Мыткова священникъ Артемій Боржковскій въ с. Калитинцы Проскуровскаго уѣзда, г. Могилева градскаго собора и. д. 1 псаломщика Василій Вильчинскій въ с. Рахны Лѣсовые Ямпольскаго уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Гринчука и. д. псаломщика Евтихій Горенкій въ с. Гавриловцы того же уѣзда, Ольгопольскаго уѣзда и. д. 2 псаломщиковъ с. Слободо-Вербки Николай Добрянскій и с. Слободо-Жабокрича Миронъ Волошановскій одинъ на мѣсто другаго.

Разрѣшено: въ с. Тридубахъ Балтскаго уѣзда оштукатурить снаружи церковь и колокольню, покрыть крыши листовымъ желѣзомъ и покрасить, въ с. Красенькомъ того же уѣзда оштукатурить церковь снаружи, покрыть крышу церкви листовымъ желѣзомъ, устроить въ окнахъ желѣзныя рѣшетки и покрасить церковныя двери, въ с. Терешкахъ Могилевского уѣзда исправить крышу на церкви, въ с. Западнихъ Летичевского уѣзда покрасить снаружи церковь и колокольню, въ м. Маковѣ Каменецкаго уѣзда раскрасить алтарную часть церкви, въ с. Колу-

баевцахъ того же уѣзда перестлатъ полы въ церкви съ устройствомъ новаго престола, въ с. Мачихѣ Брацлавскаго уѣзда покрасить крышу на церкви и побѣлить снаружи зданіе церкви и въ с. Немичинцахъ Проскуровскаго уѣзда устроить иконостасъ въ церкви.

Уволены зачитать: Летичевскаго уѣзда с. Загинець священникъ Николай Голубовичъ и Ушицкаго уѣзда с. Козодавинець и. д. псаломщика Михаилъ Галанѣвичъ.

Исключенъ изъ списковъ по духовному ведомству за смертію Ямпольскаго уѣзда с. Великой Косницы священникъ Панкратій Кондрацкій.

Собрано и отослано въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго общества пожертвованій въ пользу славянъ благочиннымъ 4 округа Балтскаго уѣзда священникомъ І. Перетятковымъ 25 р. 43 к. А всего съ прежде собранными и ототланными по назначенію 12.711 р. 86 к.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстныя Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: 5 округа Литинскаго уѣзда священникомъ І. Охримовичемъ 11 р. 63 к. и 3 округа Балтскаго уѣзда священникомъ І. Слотвинскимъ 5 р. Итого 16 р. 63 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 12.574 р. 93¹/₂ коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщичьихъ мѣстахъ.

А) *священническія мѣста.* Балтскаго уѣзда с. Лащева душъ муж. пола 254 и земли 45 дес., того же уѣзда с. Немировское душъ муж. пола 492 и земли 51 д. 297 с. (до тѣхъ

поръ будетъ празднымъ, пока прихожане не устроятъ помѣ-
щенія для священника), Ямпольскаго уѣзда с. Строинцы душъ
муж. пола 233 и земли 37 д., того же уѣзда с. Великая Кос-
ница душъ муж. пола 1574 и земли 103 д., Проскуровскаго
уѣзда с. Зеленцы душъ муж. пола 565 и земли 45 д. 2332 с.,
того же уѣзда с. Иванковцы Сатановскіе душъ муж. пола 542
и земли 51 д. 4 морга, Летичевскаго уѣзда с. Фашіевка душъ
муж. пола 310 и земли 43 д. 541 с., Винницкаго уѣзда с. Ле-
мешовка душъ муж. пола 375 и земли 47 д. 2079 с., Гайсли-
нскаго уѣзда с. Мытковъ душъ муж. пола 557 и земли 37 д.
756 с., Ушицкаго уѣзда м. Замѣховъ съ прип. Жабин-
цами душъ въ м. Замѣховѣ муж. пола 408 и земли 37 д. 1084
с., о Жабинецкомъ же приходѣ свѣдѣній не доставлено.

Б) *псаломщицкія мѣста*: Ямпольскаго уѣзда с. Жолобы, Ли-
тинскаго уѣзда с. Васютинцы, того же уѣзда с. Сахны и Кеме-
нецкаго уѣзда с. Завалье.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія о книгѣ Симашко.

Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить прав-
ленія духовныхъ училищъ, что генераль-маіоръ Симашко, со-
ставитель книги, подъ заглавіемъ: „Уроки практической ариѳ-
метики“, (изданіе 3-е исправленное, Спб. 1877 г.), одобренной
Святѣйшимъ Синодомъ для пригготовительныхъ классовъ духов-
ныхъ училищъ, проситъ сдѣлать извѣстнымъ, что цѣна наз-
ванной книги для духовныхъ училищъ назначена *сорокъ коп.*
вмѣсто 80 коп. и что съ требованіями этой книги слѣдуетъ
обращаться въ С.-Петербургъ, на Васильевскій островъ, домъ
Таможни, къ статскому совѣтнику Александру Ивановичу Боду.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ
лавкахъ Библии на русскомъ языкѣ.*

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и

гія Лебедева 1 р. 50 к., Ореста Моргульца 1 р. 7 к., Павла Никитина 1 р. Евграфа Ивонинскаго 1 р. Аверкія Кваснѣцкаго 2 р. Θεодора Рождественскаго 1 р. Александра Попова 1 руб. Всеволода Владимірскаго 1 р. и Ильи Лебедева 1 руб. Итого 19 р. 57 коп.

2). Отъ воспитанниковъ семинаріи:

а) VI-го класса: Митрофана Акимовича 1 р. Иларіона Баржицкаго 1 р. и діакона Θεодора Смолянскаго 1 руб. Итого 3 руб.

б) V-го класса: Антона Зеленецкаго 20 к. Ивана Монастырскаго 35 к. Николая Доброгорскаго 50 к. Михаила и Θεодора Зѣлинскихъ 1 р. Іосифа Кульчицкаго 1 р. Аполлиарія Трембовецкаго 40 к. Елисея Галевича 40 к. Алексеѣя Пашуты 1 руб. Александра Богацкаго 1 р. Θεодора Добржанскаго 1 р. Михаила Марчевскаго 1 р. Евгенія Козловскаго 1 р. Николая Машкевича 1 р. Константина Чернявскаго 20 к. Иларія Вѣлинскаго 50 к. Александра Неклѣвича 25 к. Якова Бачинскаго 1 р. Евгенія Шероцкаго 3 р. Владиміра Цапукевича 20 к. Дометія Добротворскаго 50 к. Луки Судылковскаго 20 к. Антона Судылковскаго 20 к. Ивана Борзаковскаго 50 к. Григорія Войтовскаго 35 к. Андрея Жолткевича 50 к. Александра Зенкевича 10 к. Владиміра Галанѣвича 15 к. Θεоктиста Левицкаго 1 р. Ивана Кондрацкаго 50 к. Ивана Шниовича 60 к. Θεодота Дороновича 20 коп. Итого 19 р. 95 коп.

в) IV-го класса: Николая Данилькевича 30 к. Никандра Драгомирецкаго 10 к. Владиміра Левицкаго 50 к. Олимпа Панкевича 15 к. Александра Иллича 30 к. Пантелеимона Тарановскаго 3 р. Михаила Яницкаго 1 р. Николая Щербинскаго 20 коп. Севастіана Юркевича 30 к. Платона Боржковскаго 50 к. Николая Кисилевича 20 к. Василия Яструбецкаго 40 к. Іосифа Уткина 30 к. Евгенія Кульчицкаго 10 к. Эраста Борзаковскаго 15 к. Петра Злотчанскаго 50 к. Михаила Ключинскаго 20 к. Ивана Рошаховскаго 20 коп. Итого 8 руб. 40 коп.

г) II-го класса: Александра Бачинскаго 20 к. Николая Бохнѣвича 50 к. Григорія Василевскаго 10 к. Ивана Гарнишевскаго 20 к. Трифона Качеровскаго 1 р. Константина Козицкаго

20 к. Александра Литинскаго 20 к. Леонтія Люцедарскаго 15 коп. Поликарпа Люцедарскаго 15 к. Льва Моралевича 20 к. Владиміра Подруцкаго 5 к. Θεодора Подруцкаго 10 к. Евфімія Синькевича 20 к. Трифона Смогоржевскаго 30 к. Василия Спѣвачевскаго 15 к. Александра Стопакевича 10 коп. Григорія Стыранкевича 4 і к. Константина Трохимовича 60 коп. Александра Яворскаго 20 к. Стефана Аколовскаго 10 к. Владиміра Барилевича 10 к. Ареѡы Бѣлинскаго 20 к. Иларія Бѣлинскаго 10 к. Порфирія Бялковскаго 10 к. Михаила Вайдановича 20 коп. Василия Дашкевича 15 к. Сергѣя Дашкевича 5 к. Леонтія Захаревича 15 к. Евгенія Лисѣвича 30 к. Евгенія Лященко 25 к. Емеліана Машкевича 15 к. Михаила Отроковскаго 10 коп. Германа Пашуты 25 к. Ивана Самгородскаго 15 к. Захарія Синькевича 10 к. Леонтія Танашевича 10 к. Наркиса Хмѣлевскаго 20 к. Клеоника Шостаковскаго 5 к. Григорія Янушевскаго 15 к. Михаила Яцинскаго 10 коп. Итого 8 р. 6 к.

д) I-го класса: Павла Бахталовскаго 10 к. Аристарха Погорецкаго 15 к. Емеліана Шероцкаго 10 к. Аполлона Розумовскаго 10 к. Георгія Томпофольскаго 10 к. Владиміра Людкевича 20 к. Тимофея Мисюры 15 к. Григорія Левицкаго 20 к. Ивана Андрусѣвича 25 к. Луки Стопнѣвича 10 к. Владиміра Иванецкаго 10 к. Николая Пашуты 15 к. Николая Галанѣвича 10 к. Константина Шаравскаго 20 к. Димитрія Гандзулевича 30 к. Константина Подгурскаго 10 к. Владиміра Педаховскаго 15 к. Сильвестра Клопотовскаго 15 к. Ивана Подургодецкаго 2 к. Александра Вадзинскаго 15 к. Авксентія Креминскаго 5 к. Якова Степанковскаго 3 к. Хризанѡа Бѣлинскаго 3 к. Константина Подгурскаго 5 к. Димитрія Гандзулевича 7½ к. Ореста Стояновскаго 5 к. Михаила Шафранскаго 5 к. Келестина Незабытовскаго 2 к. Якима Гнатовскаго 2 к. Ивана Жолткевича 3 к. Петра Карашевича 5 к. Ивана Андрусѣвича 5 к. Тимоѡея Мисюры 5 к. Θεона Саковскаго 1½ к. Георгія Томпофольскаго 5 к. Аполлона Розумовскаго 2 к. Емельяна Шероцкаго 3 к. Николая Должкевича 2 к. Константина Баковецкаго 2 к. Антона Тружкевича 2 к. Артемона Швачинскаго 2 коп. Никандра Слободзинскаго 3 к. Итого 4 р. 15 коп.

Всего отъ воспитанниковъ семинаріи 43 руб. 56 коп.

3) отъ начальствующихъ, воспитывающихъ и воспитанниковъ Тульчинскаго духовнаго училища 19 руб. 40 коп.

4) отъ неизвѣстнаго 47 коп. А всего по настоящему списку числено 83 руб.

Вѣрно: Ректоръ семинаріи, протоіерей *М. Симаникевичъ*.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Декабря № 23 1878 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о

**ВЪ ДЕНЬ ВХОДА ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ ВЛАДЫЧИЦЫ НАШЕЯ
БОГОРОДИЦЫ И ПРИСНОДѢВЫ МАРИ.**

*Ангелы и челоѡцы Дѣвы охожденіе
почтимъ. (Припѣвъ 9 пѣсни).*

Такъ призываетъ святая церковь почитать входеніе Пресвятыя Дѣвы въ храмъ, по истинѣ дивное и преславное. Нынѣ, трехлѣтняя Богоотроковица вводится первосвященникомъ во Святая Святыхъ, идѣже самъ онъ единою въ мѣто съ благоговѣніемъ входилъ (Евр. 9, 7). Днесъ всяческая освящается входомъ Ея и обожается естество земныхъ поползшееся (стихира на Господи воззвахъ). Кто не дивится преславному сему чуду! Кто не радуется столь свѣтлому празднеству! Да возбудитъ же и нашу любовь, слушатели благочестивые, — къ прославленію Богоотро-

ковицы Маріи, Ея свѣтлое вхожденіе въ храмъ *воспитатися предъ Господомъ*—само въ себѣ назидательное, а для насъ спасительное.

Святые родители Пресвятой Дѣвы, Іоакимъ и Анна долго страдая неплодствомъ, молили съ сокрушеннымъ сердцемъ Господа Вседержителя, дабы разрѣшилъ узы ихъ естественнаго безчадія и даровалъ имъ плодъ, который они, еще прежде полученія, обѣщаютъ принести Ему въ благодарственную жертву. Господь услышалъ ихъ сердечную молитву, и во время ихъ моленія Ангель явился имъ и возвѣстилъ радостную вѣсть, что у нихъ родится дщерь, избранная въ Божіе жилище—и, по девяти-мѣсячномъ времени, родилась святая Марія. Едва сія, Богомъ дарованная Отроковица, достигла только трехлѣтняго возраста и научилась произносить имена родителей и все-святое имя Божіе, благочестивые родители Ея спѣшатъ принести Ее къ даровавшему имъ благоутробному Владыкѣ и ввести всемірную радость въ Церковь Господню. Къ сему свѣтлому торжеству собраны были сродники Святыхъ Іоакима и Анны и лигъ непорочныхъ дѣвъ. Можно представить, или трудно и представить, какимъ восторгомъ духовныя радости наполнены были сердца Анны и Іоакима въ сіи минуты, когда теперь очевидно исполнялись предсказанія пророка: *слыши дщи, и виждь, и приклони ухо Твое, и забуди люди твоя, и домъ Отца Твоего, и возжелаетъ Царь доброты Твоея. Приведутся Царю дѣвы въ слѣдъ Ея, искреннія Ея приведутся Тебѣ: приведутся въ веселіи и радостіи, введутся въ Храмъ Царевъ.* (Псал. 44, 11. 12, 15 и 16). Воодушевленная духовною радостію, святая Анна призывала всего Израиля къ той же радости, что она содѣлалась матерію Матери Вышняго, призывала непорочныхъ дѣвъ, дабы они съ свѣчами предшествовали предъ Богоотроковицею и сію воспѣли и возвеличили въ пѣснѣхъ духовныхъ и во псалтирѣ десято-стуннѣмъ. Началось торжественное шествіе во храмъ. Престарѣлые родители, по долгомъ неплодствѣ, удостоившіеся разрѣшиться отъ ихъ неплодства, провожали свою единственную три-

лѣтнюю дщерь. Дѣвы и всѣ другіе, сопровождавшіе Богоотроковицу, *радуются и свѣщи имуще въ рукахъ своихъ, предходятъ свѣщи разумнѣй, и вводятъ сію во Храмъ священно, проявляюще хотящую зарю неизреченно изъ Нея возсіати и просвѣтити Духомъ сидящія во тьмѣ невѣднѣя.* (Стихира на Господи возвахъ). Невинная же душа Пресвятыя Дѣвы, призванная Богомъ, еще сильнѣе чувствовала голосъ призывающей благодати, и когда въ срѣтеніе Ей вышли священники и самъ первосвященникъ, святой Захарія; то Она трехлѣтняя, поставленная на низшей изъ 15-ти степеней, ведущихъ къ храму, всѣмъ существомъ своимъ устремилась ко Господу, и никѣмъ неподдерживаемая Сама востекла на самую верхнюю стень. Первосвященникъ, наученный Духомъ Божіимъ, съ веселіемъ принялъ Пресвятую Отроковицу и ввелъ Ее не только въ святой храмъ, но и во внутреннѣйшее святилище онаго, во Святая Святыхъ, куда самъ онъ вѣходилъ одинъ только разъ въ году, въ день очищенія (Евр. 9, 7). Въ храмъ Пресвятая Дѣва проводила время въ святыхъ занятіяхъ,—въ бдѣніи, безмолвіи, трудѣ, въ молитвѣ, удаляясь иногда, по внушенію Духа Святаго, во Святая Святыхъ для своей молитвы и богомыслія, возрастая духомъ и тѣломъ, Она за чистоту сердца удостоилась зрѣть явленіе Ангела и принимала изъ рукъ его пищу.

Такія святія занятія Пресвятыя Дѣвы въ храмѣ съ столь ранняго возраста совершенно приготовили Ее содѣлаться Матерію Сына Божія и нашею усердною Заступницею. Изъ Ея Пречистыя плоти Господь пріобщился нашей плоти и крови. Сердце Его составлено изъ Ея Пречистыхъ кровей и соткано изъ Ея плоти. Посему, кто ближе къ нему, какъ не Пречистая Дѣва? Кто же, кромѣ Нея, можетъ быть лучшимъ посредникомъ между нами и Господомъ? Гдѣ найдемъ болѣе скорое предстательство предъ Сыномъ, какъ не у Матери? И всѣ святые, какъ братія наши, предстательствуютъ о насъ, всѣ молятся за насъ, всѣ возносятъ молитвы наши къ престолу Господа. Но вопли наши слышнѣе и ощутительнѣе бывають въ сердцѣ Матери

Божіей; ни одно воздыханіе, ни одинъ вопль нашего сердца не утаится отъ Ней; а отъ Ней дойдуть до слуха возлюбленнаго Сына Ея. Если Церковь Христова, по ученію Апостола, есть духовное тѣло, коего Глава Христосъ; то Матерь Божія безъ сомнѣнія есть сердце сего тѣла: какое же движеніе тѣла не ощутимо для сердца? Какое же чувство сердца не сообщается Главѣ? Посему, какая милость, какая благодать, какія щедроты не изольются на насъ чрезъ ходатайство Божіей Матери? Какой грѣшникъ не найдетъ въ Ней заступленія и утѣшенія? Нѣтъ, Сынъ Божій не можетъ оставлять безъ своей милости грѣшника, котораго заступаетъ Милосердная Его Матерь. Много у насъ матерей и по долгу природы и званія, но не много матерей по сердцу. Истинная Матерь наша есть Матерь Сына Божія. Не полагайте надежды на родство земное, которое столько же преходяще какъ все земное, столько же невѣрно, какъ зыбка земля, на которой оно приобрѣтается; ибо легко можетъ случиться, что свои станутъ чужими, отецъ и мать оставить, ближніе далече станутъ отъ тебе: но Матерь Божія, по чувству безпредѣльной любви своей къ всякому сыну человеческому, который своимъ именемъ напоминаетъ Ей драгоценное Имя Божественнаго Ея Сына,—не оставитъ въ минуты самыя скорбныя, въ часъ самый страшный, того, кто прибѣгаетъ къ ней, какъ къ своей Матери.

И такъ на Нее, христіанинъ, на Нее возлагай всю надежду и упованіе: *Се Мати твоя!* Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Войтковскій.*

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОБОРЧИКИ ЗАПАДНО-РУССКОЙ ЦЕРКВИ И ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ ВЪ ДРЕВНЕЕ И НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

Изъ древней практики западно-русской церкви въ насльдіе настоящему времени остались „соброрчики“. Подъ этимъ именемъ извѣстны собранія окружнаго духовенства въ назначен-

ный благочиннымъ день. Собранія, эти отбываются въ каждый изъ четырехъ годовыхъ постовъ—по очереди въ домъ каждаго изъ священниковъ.

Съѣзды духовенства благочинническаго округа на „сборчикъ“ не имѣли за собою никакого административнаго распоряженія, но крайній мѣръ исторія не указываетъ намъ этого. „Церковно-общественный Вѣстникъ“ такъ разсуждаетъ объ этомъ предметѣ: „сборчикъ институтъ чуждый сффиціальной обстановки. Сколько бы мы ни разыскивали какія либо документальныя свѣдѣнія о сборчикахъ, не найдемъ ихъ по той причинѣ, что сборчики не оставляли по себѣ никакихъ формальныхъ слѣдovъ. Духовенство за—просто собиралось въ извѣстные сроки, назначаемые благочинными, по очереди другъ къ другу. Въ Галиціи и до настоящаго времени очередь эта обходитъ каждое благочиніе; духовенство собирается на сборчикъ четыре раза въ году; очередь продолжается до тѣхъ поръ, пока сборчики не обойдутъ всѣхъ церквей въ районѣ того или другаго благочинія, и снова, идя сначала по алфавиту приходovъ, продолжаютъ такимъ образомъ свое существованіе. Цѣль ихъ—помолиться за умершихъ родныхъ того священника, въ домѣ котораго назначено собраніе, за тѣмъ провести остальное время въ разсужденіяхъ, имѣющихъ то или другое отношеніе ко всему духовенству“ (1).

Подобные сборчики, какъ остатки прежней церковной жизни, существуютъ и у насъ тоже четыре раза въ годъ, соотвѣтственно четыремъ годовымъ постамъ. Окружной благочинный назначаетъ поочередно въ домахъ приходскихъ священниковъ своего вѣдомства сборчики въ каждый изъ четырехъ постовъ. Въ назначенный срокъ съѣзжаются священники и псаломщики. Главная цѣль съѣзда на сборчикъ—обязательная исповѣдь членовъ причта у окружнаго духовника. Въ день сборчика одинъ изъ священниковъ служитъ литургію, на которой причетники обязательно причащаются, для священниковъ это не считается обязательнымъ, такъ какъ каж-

(1) Церк. Общ. Вѣст. № 14—15 1878 г.

дый священникъ исполняетъ это таинство при каждой литургии въ своей церкви. По окончаніи обѣдни, все духовенство собирается въ домъ священника и здѣсь благочинный объявляетъ подвѣдомому духовенству случившіяся къ этому времени распоряженія епархіальнаго начальства. Но это занятіе на соборчикѣ — дѣло случайное, потому что обыкновенно сообщеніе распоряженій епархіальнаго начальства дѣлается благочиннымъ посредствомъ циркулярныхъ предписаній подвѣдомственному духовенству. Послѣ того члены собравшагося духовенства бываютъ обыкновенными гостями у своихъ товарищей по службѣ: священники остаются въ домъ священника, у котораго назначенъ соборчикъ; а псаломщики идутъ для отдохновенія къ своему ровеснику по службѣ, и за тѣмъ разѣзжаются по домамъ. Такъ, сколько намъ извѣстно, отправляются соборчики у насъ въ настоящее время.

Имѣли ли соборчики у насъ другой характеръ въ прежнее время? Можно съ вѣроятностію полагать, что во время борьбы православія съ католицизмомъ, кончившейся уніей въ нашемъ краѣ, эти соборчики имѣли другой характеръ и болѣе широкій кругъ дѣятельности. Всегда бываетъ такъ, что если людямъ предстоитъ какая нибудь опасность, противъ которой нужно бороться общими силами, то они начинаютъ объединяться и является потребность имѣть общія собранія для сообщаній — какъ противустоять общей опасности. Для такихъ собраній не бываетъ надобности въ административныхъ распоряженіяхъ, они создаются сами собою; общія нужды вызываютъ ихъ. Изъ временъ борьбы православія съ католицизмомъ мы имѣемъ образованіе церковныхъ братствъ, какъ объединеніе цѣлыхъ приходовъ для защиты своей вѣры и народности. Болѣе широкое объединеніе съ тою же цѣлію, въ лицѣ членовъ причта извѣстнаго района, является въ учрежденіи соборчиковъ, гдѣ собиралось окружное духовенство разсуждать о дѣлахъ вѣры, церкви и нравственномъ состояніи своихъ приходовъ. Такія собранія не требовали для себя правительственной санкціи, по-

тому что они имѣли основаніе для своего оправданія, именно окружное духовенство собиралось для удобства въ исполненіи исповѣди у своего духовника. А между тѣмъ собравшееся по случаю исповѣди духовенство у одного изъ своихъ товарищей могло здѣсь свободно разсуждать о томъ, какъ поддерживать и укрѣплять вѣру въ своей паствѣ при угрожающей ей опасности со стороны униі; и какъ успѣшнѣе дѣйствовать для исправленія нравственныхъ недостатковъ своихъ прихожанъ. Эти періодическія разсужденія могли быть для нихъ источникомъ нравственной силы для предлежащей борьбы: отсюда священники могли получить много практическихъ совѣтовъ для своей пастырской дѣятельности.

Настали лучшія времена; нашъ край возвратился въ общій составъ русскаго православнаго государства; опасности борьбы миновались; обратившіеся въ унию сознали свою ошибку, сдѣланную подъ вліяніемъ малодушія, и опять присоединились къ православной церкви. Но своеобразно сложившаяся церковная практика въ нашемъ краѣ продолжала существовать съ тѣми особенностями, которыя выработались историческою жизнію. У насъ остались церковныя братства при приходахъ; остались и соборчики въ окружныхъ благочиніяхъ, но измѣнился характеръ дѣятельности тѣхъ и другихъ. Братства ограничили свою дѣятельность заботами о благоукрашеніи храмовъ Божіихъ; а соборчики окружнаго духовенства ограничились исполненіемъ обязательной исповѣди въ каждый изъ четырехъ годовыхъ постовъ.

Такъ какъ братства и соборчики возникли исторически, вслѣдствіе самозащиты православія и русской народности, и стали скоро развиваться во всей западной и югозападной Россіи, то хотя много приходовъ совратилось въ унию; но возникшія исторически братства и соборчики оставались и въ униатскихъ приходахъ, тѣмъ болѣе что они могли оказаться полезными и для противоположной стороны. Братства и собор-

чики, разсматриваемые вообще, имѣютъ свою общую формальную сторону, по которой они могутъ быть пригодны для успѣха всякаго дѣла—эта общая сторона упомянутыхъ учреждений есть корпоративное соединеніе людей для достиженія какой нибудь цѣли. Если первоначально братства и соборчики возникають въ средѣ православной, которая находилась подъ давленіемъ чуждаго ей польскаго правительства, и оказываютъ большую стойкость въ поддержаніи православія и русской народности; то противная сторона не могла не видѣть, что братства и соборчики съ формальной стороны одинаково могутъ быть пригодны и для ней. Этимъ только можно объяснить существованіе братствъ и соборчиковъ въ униі. Если при переходѣ изъ православія въ унию дозволялось имѣть братства и соборчики, потому что эти средства казались въ свое время пригодными для укрѣпленія униі и борьбы ея съ православіемъ, то съ другой стороны эти учрежденія отстаивали унию противъ совершеннаго измѣненія ея въ католицизмъ. Вѣроятно, сила соборчиковъ въ этомъ смыслѣ сознавалась, когда польское правительство сочло нужнымъ замѣнить ихъ въ Холмской руси конгрегаціями. На конгрегаціяхъ, говорится „въ Ц. О. Вѣстникѣ“ не было и не могло быть прежняго духа соборчиковъ; съѣзжались по прежнему, держась заведенной череды, но чуть не каждый являлся агентомъ своего вельможнаго пана; объ искренности тутъ не могло быть и рѣчи. Съѣхавшіе священники заходили предварительно въ церковь на богослуженіе; ставили по срединѣ церкви деревянный гробъ (точь въ точь какъ у католиковъ) и отправляли мшу съ парастасомъ (за упокойную литургію и великую панихиду), по всемъ усоншимъ священникамъ благочинія.

Въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія началось очищеніе униатскаго обряда въ Холмской Руси отъ самовольныхъ нововведеній. Призванный на холмскую кафедру епископъ Михаилъ Куземскій рѣшилъ опять возвратитъ соборчикамъ то значеніе, какое они имѣли въ прежнее время, возвра-

тивъ имъ при этомъ и прежнее имя *соборчика*, въ замѣнъ новаго названія конгрегаціи, какое было дано имъ польскимъ правительствомъ. Съ тѣхъ поръ благочинническіе соборчики опять стали нравственною силою, объединяющею духовенство и содѣйствующею въ разъясненіи вопросовъ, возникающихъ въ ихъ пастырской практикѣ. Когда епископъ Михаилъ подтвердилъ прежнія распоряженія Холмской консисторіи о прекращеніи нововведеній въ униатской церкви, въ видѣ игры на органахъ и пѣнія въ церкви польскихъ пѣсенъ, и даже потребовалъ, чтобы священники, которымъ ввѣрены приходы, изустно обучали своихъ прихожанъ первоначальному ученію христіанской вѣры и молитвамъ, то возникавшіе по этому случаю вопросы въ пастырской практикѣ рѣшались на соборчикахъ. Бывшій администраторъ Холмской епархіи о. Маркелъ Пенель въ своемъ посланіи отъ 3 Окт. 1873 г. засвидѣтельствовалъ, что когда возникли безпорядки въ нѣсколькихъ приходоу, то прекращенію этихъ безпорядковъ весьма много содѣйствовали соборчики. Изъ этихъ фактовъ читатель можетъ усмотрѣть, что, такъ называемые, соборчики составляютъ большую нравственную силу, на которую иногда опирается высшая административная власть для регулированія церковной жизни. Такое, конечно, значеніе имѣли соборчики не въ одной Холмской Руси, но и во всей западной и югозападной Россіи, только въ последнее время живучесть этихъ нравственно-общественныхъ учрежденій ослабѣла и они ограничились одною только церковно-обрядовою стороною, состоящею въ контролированіи обязательной исповѣди причта въ каждый изъ четырехъ годовыхъ постовъ.

Говорятъ исторія есть учительница народа. Она представляетъ намъ добрыя событія, которымъ слѣдуетъ подражать и дурныя явленія въ человѣческой жизни, которыхъ слѣдуетъ избѣгать. Мы припомнимъ историческое явленіе въ нашей церковной жизни—соборчики, да оно и не историческое только для насъ явленіе, но и настоящее. Но мы сосредоточимъ наше вни-

маніе на томъ характерѣ нашихъ соборчиковъ, какое они имѣли въ историческое время.—Тогда соборчики были собраніемъ окружнаго духовенства не для выполненія только исповѣди, но и для разсужденія по дѣламъ пастырской практики и для разрѣшенія тѣхъ недоумѣній, какія могли возникать при отпращиваніи пастыремъ церкви своихъ обязанностей. Не оказывается ли нужнымъ и въ настоящее время придать нашимъ соборчикамъ тотъ характеръ, какой они имѣли въ прежнее время, и расширить кругъ ихъ дѣятельности дальше одной исповѣди членовъ причта? Безспорно, что это необходимо. Мы имѣемъ случай убѣдиться, что эти потребности возникаютъ въ средѣ духовенства. Мы сейчасъ прочли статью, представленную въ Редакцію однимъ сельскимъ священникомъ, который между прочимъ развиваетъ мысль о недостаточности единичнаго соображенія пастыря для разрѣшенія всѣхъ недоумѣній и вопросовъ, возникающихъ въ его пастырской практикѣ и необходимости обсужденія ихъ на благочинническихъ сѣздахъ и обязательности сдѣланныхъ рѣшеній по этимъ вопросамъ для всего окружнаго духовенства, по разсмотрѣніи и утвержденіи таковыхъ рѣшеній Архипастыремъ. Нельзя не согласиться съ практичностью и справедливостію этого мнѣнія. Мы только можемъ присовокупить, что возбужденіе и разрѣшеніе вопросовъ изъ пастырской практики всего умѣстнѣе было бы на тѣхъ благочинническихъ собраніяхъ, которыя носятъ у насъ названіе соборчиковъ. Эти собранія освящены временемъ и они имѣли характеръ собственно церковныхъ собраній, какой они имѣютъ и теперь. Духовенство собирается во время четырехъ годичныхъ постовъ на соборчики для очищенія своей совѣсти; при такомъ настроеніи собранія весьма умѣстно возбуждать и разрѣшать вопросы и недоумѣнія, возникающія въ пастырской практикѣ. Для большей основательности и всесторонности обсужденія подобныхъ вопросовъ, полезно было бы предварительно намѣтить ихъ и предложить нѣкоторымъ священникамъ для обсужденія и изложенія своихъ мыслей по этимъ

вопросамъ письменно. Чтеніе представленныхъ на соборчикѣ соображеній для разрѣшенія возникшихъ вопросовъ и недоумѣній было бы основаніемъ для дальнѣйшихъ разсужденій цѣлаго собранія окружнаго духовенства. Несомнѣнно, что при такой постановкѣ дѣла, наши соборчики имѣли бы большое значеніе для развитія пастырскаго самосознанія и принесли бы большую пользу для пастырской практики. За это ручается исторія прошедшаго.

Болѣе достойныя изъ такихъ разсужденій по вопросамъ пастырской практики могли бы печататься въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и такимъ образомъ могъ бы совершаться взаимный обмѣнъ мыслей между духовенствомъ цѣлой епархіи. Само собою разумѣется, что духовенству необходимо представлять на усмотрѣніе своего начальства такія разсужденія, въ которыхъ выражается предположеніе новыхъ мѣропріятій, не указанныхъ прямо или косвенно въ правительственныхъ распоряженіяхъ. Но такія случаи, вѣроятно, будутъ рѣдки. Намъ не столько нужна новостъ мѣропріятій, сколько энергія въ пользованіи готовыми способами пастырской дѣятельности и уясненіи того, какъ ихъ примѣнять къ дѣлу.

Полезно было бы случаи подобныхъ разсужденій отмѣчать въ церковной лѣтописи, заведенной при церкви, съ краткимъ изложеніемъ выводовъ, къ какимъ пришло окружное духовенство въ своихъ разсужденіяхъ на соборчикѣ. Время, проведенное на соборчикѣ въ разсужденіи о своихъ пастырскихъ обязанностяхъ, достойно того, чтобъ объ немъ помнить.

А. П.—чб.

ВЛІЯНІЕ ЕВРЕЕВЪ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, РЕЛИГИОЗНУЮ И ПРАВСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ ХРИСТИАНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ.

(Продолженіе).

3) Вреднымъ вліяніемъ на одну только экономическую

жизнь указанного населенія, особенно крестьянъ, не ограничивается тлетворная дѣятельность евреевъ въ нашемъ краѣ. Евреи не менѣ развратительно дѣйствуютъ и на духовную жизнь массы христіанскаго населенія. Благодаря религіозной ненависти, и изъ побужденій корыстныхъ, еврей разрушаетъ правильный строй религіозной жизни крестьянина и расшатываетъ нравственныя основы его дѣятельности. Обратимъ вниманіе на то и другое вліяніе.

Религіозная жизнь крестьянина, какъ и всякаго христіанина, усердно исполняющаго святые уставы церкви, подчиняются опредѣленному порядку. Въ продолженіи шести дней недѣли онъ долженъ трудиться, а дни воскресные и праздничные посвящать на служеніе Господу. Такъ ли, однако, сложилась жизнь крестьянина въ нашемъ краѣ? Видимъ ли мы это почтеніе съ его сторонѣ къ днямъ посвященнымъ на служеніе Богу? Напротивъ, подъ давленіемъ евреевъ, крестьяне обратили воскресные и праздничные дни въ самые житейскіе, полные тревоги, суетни и торговли. Вотъ наступаетъ воскресный день, ударами въ колоколь церковь приглашаетъ своихъ дѣтей въ храмъ, къ духовной трапезѣ, къ общенію съ Господомъ въ молитвѣ, въ Словѣ Божіемъ и святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи, а крестьянинъ, сидя на возу, отправляется съ своимъ продуктами на торгъ въ ближайшій городъ или мѣстечко. Въ церкви идетъ служба Божія, а крестьянинъ стоитъ или около лошади, или сидитъ на возу, ожидаетъ еврея покупщика или продавца, а всего чаще съ лошадью своею подвигается поближе къ шинку, бесѣдуетъ съ шинкаремъ евреемъ и такъ проводитъ утро воскреснаго или праздничнаго дня. Къ концу этихъ дней крестьяне нетрезвые возвращаются домой, и праздникъ для нихъ совершенно пронадеетъ.

Нужно-ли пояснять, съ какимъ злорадствомъ слѣдятъ евреи за такимъ религіознымъ препровожденіемъ праздничныхъ дней крестьянами? Видя индифферентизмъ въ крестьянинѣ, еврей даже изыскиваютъ средства къ укрѣпленію въ простолудинѣ

этого настроенія; это подтверждается фактами. Нѣкоторые изслѣдователи жизни евреевъ (15) утверждаютъ, что евреи нарочно привлекають бѣдныхъ крестьянъ къ работѣ въ великіе христіанскіе праздники, и находятъ въ этомъ большое удовольствіе. Въ дни Рождества Христова, Пасхи и другіе великіе праздники, они нарочно отыскивають отъявленныхъ между крестьянами пьяницъ, и въ эти дни заставляють ихъ рубить дрова, переносить или перевозить съ мѣста на мѣсто какія либо тяжести и т. под. Съ самаго ранняго утра открывають питейные дома и заываютъ въ нихъ прохожихъ. Еврейскія женщины, съ своей стороны, чтобы показать свое пренебреженіе къ тѣмъ-же христіанскимъ праздникамъ, нарочно отпирають лавки и, стоя возлѣ нихъ, занимаются какимъ либо рукодѣльемъ, шитьемъ, вязаньемъ и т. под. дѣлами, хотя въ будни рѣдко случается замѣтить у нихъ такую дѣятельность (16).

Тлетворное вліяніе евреевъ на нравственную жизнь крестьянина обнаруживается въ слѣдующихъ дѣйствіяхъ: спиваньи крестьянъ, обращеніи сившихся на путь воровства и убійства, наконецъ въ жестокомъ преслѣдованіи обратившихся въ христіанство евреевъ. Такъ какъ мы уже имѣли случай говорить о зловредномъ дѣйствіи шинкарей на крестьянъ, то теперь скажемъ только о послѣднихъ двухъ дѣйствіяхъ евреевъ. Изслѣдователи еврейства (17) замѣтили, между прочимъ, то явленіе, что евреи, благодаря отчасти житейской сообразительности и практической смѣтливости, а также и трусости, сами опасаются воровать, убивать и совершать другія важныя преступленія. За то они ловко умѣють наводить другихъ на совершеніе такихъ преступленій и пользуются ими какъ своимъ послушнымъ орудіемъ. Для себя же лично евреи оставляють только плоды совершенныхъ преступленій. Евреи, оказываясь т. обр.

(15) Высокопреосвященный Архіепископъ Анатолій въ указанномъ выше сочиненіи.

(16) Сравн. сочин. Высокопреосв. Архіепископа Анатолія стр. 378.

(17) С. Диминскій, Арх. Анатолій и другіе.

только зачинщиками и съятелями зла, и пожинателями лавровъ, выгоды отъ преступленія, наталкиваютъ на него такое лицо, которое попало въ ихъ сѣти. Чаше всего такими послушными орудіями ихъ воли является какой либо обѣднѣвшій, лѣнивый, или спившійся съ круга простолюдинъ, которому за кражу или другое преступленіе они обѣщаютъ и даютъ извѣстную награду. Съ особеннымъ ожесточеніемъ и по всѣмъ правиламъ хитрости и обмана дѣйствуютъ евреи противъ обратившихся въ христіанство своихъ соплеменниковъ. Они стремятся разрушить ихъ счастье, подорвать въ нихъ вѣру въ новую жизнь христіанскую, расшатать ихъ нравственныя основы. Обратившихся мужчинъ они подводятъ подъ какое либо преступленіе хитростію или обманомъ, напр. подбрасываютъ ему краденныя вещи и передаютъ въ руки правосудія, а обратившихся евреекъ, посредствомъ разныхъ обмановъ, направляютъ на путь разврата. Да и мало ли въ ихъ рукахъ средствъ къ преслѣдованію этихъ новыхъ членовъ церкви? Ябеда, жалобы, клевета, доносы, униженію добраго имени, все пускается ими входъ, чтобы разбить душевное счастье новаго члена церкви, потрясти его внѣшнее благоденствіе, и доказать ему, что счастье въ христіанствѣ, въ еврействѣ, невозможно. Вотъ фактъ, который краснорѣчивѣе всякихъ разсужденій выясняетъ фанатизмъ евреевъ и ненависть по отношенію къ новообращеннымъ въ христіанство соплеменникамъ. Въ 1875 году, 14-го іюня, дочь Уманскаго изъ г. Черкасъ, Кіевской губерніи, перешла въ православіе и со дня крещенія жила у своего воспреемника-отца крестьянина Продайводы. Въ декабрѣ того же года вдругъ пропала новокрещенная. Въ первыхъ числахъ Января 1876 года около Черкасъ, у берега Днѣпра, въ проруби найденъ трупъ этой дѣвушки, на головѣ которой оказалось восемь ранъ, нанесенныхъ топоромъ. Слѣдствіемъ раскрыты были убійцы-евреи, совершившіе преступленіе по приказанію родственниковъ убитой (18).

(18) Смотр. сочиненіе Гриневича, указанное выше стр. 35.

4) Какъ же достигнуть того, чтобы евреи сблизились съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, сознали свое единство съ нимъ въ гражданскомъ отношеніи, при сохраненіи своей религіи? Какъ достигнуть того, чтобы евреи избавились отъ тѣхъ недуговъ, которыми теперь страдаютъ а именно, чтобы среди нихъ исчезли: нелюбовь къ труду, склонность къ обману, къ легкой и быстрой, но нерѣдко безчестной, наживѣ, религиозный фанатизмъ?

По сознанию лучшихъ изслѣдователей религіозно-общественной жизни евреевъ, рѣшеніе поставленныхъ вопросовъ чрезвычайно трудно и требуетъ глубокаго и серьезнаго изученія дѣла. Однакоже въ видѣ предположеній, намѣчающихъ это рѣшеніе, выставляются, обыкновенно, слѣдующіе отвѣты. Первый отвѣтъ дается на заявленія евреевъ, ищущихъ сближенія съ русскими. Извѣстно, что болѣе просвѣщенные и благоразумные евреи сами сознаютъ существованіе среди нихъ указанныхъ недуговъ и повидимому желаютъ ихъ устраненія. Они предлагаютъ для сего слѣдующій планъ: желаютъ въ возможно скорѣйшемъ времени возможно большаго расширенія правъ евреевъ и допущенія ихъ во всѣ сферы дѣятельности. Но серьезные изслѣдователи еврейскаго вопроса, однакоже, вовсе не думаютъ чтобы, при исполненіи этого плана, указанные недуги исчезли среди еврейской массы. Напротивъ они увѣрены (19), что сильные солидарностью и денежными средствами евреи окончательно подавили бы въ нашемъ краѣ туземное населеніе. Масса поземельной собственности тотчасъ перешла-бы въ руки евреевъ. Они прочно осѣли бы въ краѣ, съ которымъ свыклись, и то вредное явленіе, которое представляетъ собою еврейство, какъ масса посредниковъ, узаконится навсегда. При томъ деморализація евреевъ врядъ ли исчезнетъ съ провозглашеніемъ равноправности. Здѣсь, очевидно, нужно *перевоспитаніе*, которое возможно только при разрѣженіи массы, когда евреи не будутъ такъ скучены, когда фанатизмъ и невѣжество массъ не будетъ

(19) Смотр. сочиненіе Чубинскаго, указанное выше, введеніе.

такъ сильно тяготѣтъ надъ отдѣльными личностями—евреевъ. Что равноправность сразу не можетъ перевоспитать евреевъ доказательствомъ тому служить Галиція, тамъ евреи пользуются равноправностью, но однако они не отличаются отъ нашихъ. Въ Галиціи евреи такъ же скучены какъ и у насъ, и потому нужно много времени, чтобы они утратили свою исключительность. Съ другой стороны нельзя пренебрегать и интересами христіанскаго населенія, эксплуатируемаго евреями. Получивъ всѣ права, евреи подавятъ крестьянина и онъ попадетъ въ рабство еврею. Нельзя забывать при этомъ, что евреи всегда смотрѣли и смотрятъ на крестьянина слишкомъ низко.

И такъ, прежде всего желательна и потребна перевоспитаніе евреевъ, при возможномъ разрѣженіи ихъ массы. Какъ же можно перевоспитать евреевъ, если у нихъ въ основу всякаго образованія полагается нелѣпое талмудическое ученіе? Г. Гриневицъ рекомендуетъ (20) для сего слѣдующія средства: 1) чтобы первоначальное обученіе евреи получали въ народныхъ школахъ, а не въ частныхъ домахъ, гдѣ ихъ учатъ еврей-фанатики; 2) равномерно полезно было бы уничтоженіе всѣхъ замкнутыхъ раввинскихъ училищъ, гдѣ, подъ предлогомъ приготовленія въ раввины, мальчиковъ наэлектризовываютъ фанатизмомъ и съ дѣтства проповѣдуютъ имъ начала, враждебныя общей государственной политикѣ христіанскаго государства; 3) слѣдовало-бы учредить въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ преподаваніе еврейскаго закона Божія; 4) Заставить евреевъ соблюдать существующіе законы, *de facto* неисполняемые ими; 5) приписать ихъ къ обыкновеннымъ обществамъ для возможности контроля надъ ихъ дѣйствіями; 6) обязать ихъ фактически отбывать воинскую повинность, такъ какъ извѣстно, что за еврею идутъ крестьяне; 7) касательно промысловъ и торговли евреевъ югозападнаго края, нужно обзрѣть ихъ торговлю и промышленность, и собрать самыя точныя и достовѣрныя

(20) Смотр. сочиненіе Гриневица, указанное выше, стр. 67.

свѣдѣнія о количествѣ разнаго рода промышленныхъ заведеній, торговыхъ домовъ, лавокъ, магазиновъ, ремесленныхъ и другихъ учрежденій и заведеній, а также объ ихъ имуществѣхъ, стоимости товаровъ и произведеній, объ оборотныхъ капиталахъ и доходахъ. Кромѣ указанныхъ мѣръ, авторъ рекомендуетъ еще и другія для поднятія собственно-мѣстной торговли, производимой христіанскимъ населеніемъ края, также выражаетъ желаніе, чтобы на югѣ развито было виноградарство, винодѣліе и выдѣлка спирта изъ фруктовъ, при чемъ уменьшился бы размѣръ употребленія убійственной сивухи, которою народъ спивается, приходится въ разореніе, разстраиваетъ свое здоровье и семейное счастье. Эти мѣры должны будутъ способствовать нѣкоторому сближенію евреевъ съ христіанскимъ населеніемъ въ гражданскомъ отношеніи и могутъ поднять торговлю, промышленность и благосостояніе кореннаго населенія югозападнаго края.

(Окончаніе будетъ.)

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1877 ГОДА.

(Продолженіе).

Церковноприходскія попечительства въ 1877 году израсходовали на постройки, благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, на устройство и поддержаніе церковныхъ домостроительствъ, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и благотворительныя дѣйствія 357520 р. 52 к. и за тѣмъ осталось въ ихъ распоряженіи къ 1878 г. 117247 р. 18¹/₄ к. Цифры эти показываютъ, съ одной стороны, какъ велика и благотворна была дѣятельность церковноприходскихъ попечительствъ въ пользу церквей, причтовыхъ помѣщеній, школъ и благотворительныхъ дѣйствій, а съ другой, какое великое значеніе имѣютъ церковноприходскія попечительства въ жизни на-

шей православной церкви въ здѣшнемъ краѣ, не имѣющей опредѣленныхъ источниковъ содержанія и предоставленной исключительно самой себѣ въ дѣлѣ изысканія средствъ для удовлетворенія своихъ потребностей. Средства эти образовались отъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ, отъ денежныхъ штрафовъ за поправу поѣвовъ и разнаго рода проступки прихожанъ и главнымъ образомъ отъ арендныхъ доходовъ по приговорамъ сельскихъ обществъ.

Члены попечительствъ и прихожане вносили посильную лепту для удовлетворенія потребностей своей приходской церкви. Такія пожертвованія дѣлались большею частію, по приглашенію мѣстнаго священника, предсѣдателя и членовъ церковноприходскихъ попечительствъ, въ великій постъ *во время говннн* и во всякое время, въ случаѣ настоятельной необходимости удовлетворить той или другой потребности мѣстной церкви. Въ нѣкоторыхъ приходахъ пожертвованія отъ прихожанъ достигли значительной суммы. Денежные штрафы за поправу поѣвовъ и разнаго рода проступки прихожанъ поступаютъ въ кассу церковноприходскихъ попечительствъ по приговорамъ сельскихъ обществъ и по распоряженію сельскихъ урядниковъ. Хотя этотъ источникъ денежныхъ и матеріальныхъ средствъ для церковноприходскихъ попечительствъ самый незначительный и въ большинствѣ случаевъ денежные штрафы за проступки ограничиваются однимъ—двумя рублями сер., а въ рѣдкомъ и исключительномъ случаѣ 10 р., однако и онъ имѣетъ свое значеніе и, съ одной стороны, исправляетъ прихожанъ въ нравственномъ отношеніи, а съ другой—приноситъ пользу дѣлу церковноприходскихъ попечительствъ. Арендные доходы отъ общественныхъ питейныхъ заведеній поступаютъ въ кассу церковноприходскихъ попечительствъ также по приговорамъ сельскихъ обществъ. Во время приведенія въ исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, прихожане добровольно и непринужденно составляли общественные приговоры,

по которымъ арендные деньги полностію или въ половинной части поступали въ церковноприходскія попечительства и, благодаря этому, средства церковноприходскихъ попечительствъ стали быстро увеличиваться, и церковноприходскія попечительства начали служить дѣлу церкви и ея интересамъ съ пользою и виднымъ успѣхомъ. Но съ теченіемъ времени между мѣстными сельскими властями нашлись лица, которые вмѣсто того, чтобы поддерживать и направлять къ добрымъ послѣдствіямъ это доброе дѣло, исходящее изъ ревности народа ко всему святому и божественному и его добровольнаго и непринужденнаго желанія, начали парализировать сказанный источникъ и мало по малу отвлекать его отъ церковноприходскихъ попечительствъ и направлять его въ мірскія кассы съ внушеніемъ крестьянамъ, что капиталъ отъ арендныхъ статей долженъ идти на удовлетвореніе ихъ мірскихъ потребностей, что въ распоряженіи церковноприходскихъ попечительствъ онъ безъ пользы и безслѣдно пропадаетъ, что приговоры ихъ относительно этого капитала незаконны и проч. под. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что съ теченіемъ времени благопріятная дѣятельность церковноприходскихъ попечительствъ суживается, средства ихъ сокращаются и онѣ, не имѣя нравственной поддержки со стороны мѣстныхъ сельскихъ властей, годъ отъ года теряютъ свое высокое значеніе. Но при всемъ томъ арендные доходы въ 1877 году были едва ли не главнымъ источникомъ мѣстныхъ средствъ церковноприходскихъ попечительствъ и въ нѣкоторыхъ приходсахъ они были довольно значительны. Другихъ источниковъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ церковноприходскія попечительства не имѣли.

Напрасно и безъ всякаго основанія мнимые ревнители общественныхъ интересовъ внушаютъ крестьянамъ, что капиталъ въ распоряженіи церковноприходскихъ попечительствъ безъ пользы и безслѣдно пропадаетъ. Изъ отчетности церковноприходскихъ попечительствъ напротивъ видно, что средства, поступающія отъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ, де-

нежныхъ штрафовъ за разнаго рода преступки крестьянъ и арендныхъ доходовъ и находящіяся въ распоряженіи церковноприходскихъ попечительствъ употребляются на дѣло доброе и святое. Жизнь нашей православной церкви въ здѣшнемъ краѣ, вслѣдствіе различныхъ историческихъ обстоятельствъ, сложилась такъ, что она не имѣетъ опредѣленныхъ источниковъ содержанія и какъ въ злосчастныя времена уніи и преобладанія римскокатоличества въ западномъ и югозападномъ краѣ находила средства содержанія и поддержку существованія въ братствахъ, такъ въ настоящее время, со времени уничтоженія крѣпостнаго права, снятія съ помѣщиковъ обязательства строить, поддерживать и давать средства содержанія православной церкви и предоставленія народу самоуправленія и за тѣмъ обязательства самому себѣ изыскивать средства для удовлетворенія своихъ потребностей, церковь находитъ для себя средства поддержанія почти исключительно въ церковноприходскихъ попечительствахъ. Правда, церковь имѣетъ свой источникъ доходовъ—это свѣчная прибыль и кружечный и кошельковый сборы. Но этотъ источникъ самый незначительный. При томъ этотъ источникъ имѣетъ свое специальное назначеніе—удовлетвореніе потребностей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ что за удовлетвореніемъ сихъ потребностей церкви въ большинствѣ случаевъ остаются почти безъ всякихъ средствъ. При такихъ обстоятельствахъ церковноприходскія попечительства необходимы въ здѣшнемъ разновѣрномъ и разноплеменномъ краѣ и поддержаніе ихъ должно быть священною обязанностію каждаго члена церкви и преданнаго и вѣрнаго слуги государства. Онѣ всегда служили и служатъ дѣлу церкви и ея интересамъ. Такъ и въ 1877 году главная забота церковноприходскихъ попечительствъ обращена была на потребности церкви. Постройка новыхъ церквей, исправленіе старыхъ, благоустройство и украшеніе ихъ были главною заботою церковноприходскихъ попечительствъ. Въ случаѣ необходимости построить новую церковь, или исправить снаружи, или приобрести необходимое для благо-

устройства и украшенія церкви, предсѣдатель и члены попечительства обыкновенно доводили объ этомъ до свѣдѣнія прихожанъ, которые близко къ сердцу принимали потребность своей матери-церкви и несли свою лепту или одновременно или по частямъ, смотря по качеству предпринимаемой работы, или по количеству необходимыхъ для этого денегъ, а равно рѣшали употребить на этотъ предметъ тѣ или другія арендные доходы, и такимъ образомъ предпринимаемое дѣло находило для себя осуществленіе и исполненіе. Исключенія въ этомъ отношеніи очень рѣдки и при томъ только въ такихъ мѣстахъ, гдѣ не было сочувствія и нравственной поддержки со стороны мѣстныхъ сельскихъ властей. Цифра 215.804 руб. 24¹/₄ коп., употребленная церковноприходскими попечительствами въ 1877 году на постройки, поддержаніе, благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, краснорѣчивѣе всего говоритъ о вѣрности, преданности народа матери своей церкви и большого, въ этомъ отношеніи, и желать нельзя, особенно въ виду не надлежащаго еще устройства церковноприходскихъ попечительствъ и несочувствія въ большинствѣ случаевъ дѣлу ихъ мѣстныхъ сельскихъ властей, дѣйствующихъ подъ вліяніемъ людей, немѣющихъ должнаго отношенія и уваженія къ матери своей церкви.

Церковныя домостроительства и причтовые помѣщенія также были предметомъ заботливости приходскихъ попечительствъ. Эти домостроительства и помѣщенія въ епархіи почти на половину находятся въ довольно невыгодномъ и непривлекательномъ положеніи. Во времена крѣпостнаго права устройство, поддержаніе и ремонтъ ихъ лежали на обязанности помѣщиковъ, которые мало обращали на это вниманія и не заботились о томъ, чтобы держать ихъ въ должномъ порядкѣ, и потому при освобожденіи крестьянъ церковныя постройки явились въ самомъ крайнемъ упадкѣ. Правительственная власть обратила на это вниманіе и приняла свои мѣры. Въ свою оче-

редь и церковноприходскія попечительства пришли въ этомъ отношеніи на помощь церкви и въ однихъ мѣстахъ на свои средства устроили новыя причтовыя помѣщенія, въ другихъ исправили старыя и вообще заботились и заботятся о ремонтѣ церковныхъ домостроительствъ, на сколько позволяютъ имъ средства и на сколько это возможно. Поэтому неудивительно, что церковныя домостроительства и причтовыя помѣщенія въ епархіи, со времени учрежденія въ приходахъ попечительствъ, почти на половину явились то въ новомъ, то въ исправленномъ видѣ. Такъ и въ 1877 году церковноприходскія попечительства израсходовали на этотъ предметъ 13.588 р. 1³/₄ коп. Но остается желать еще многого въ этомъ отношеніи, потому что церковныя домостроительства и причтовыя помѣщенія въ епархіи, какъ мы сказали, почти на половину находятся въ довольно невыгодномъ и непривлекательномъ положеніи. Есть надежда, что попечительства, въ приходахъ которыхъ находятся такія домостроительства и помѣщенія, обратятъ на это вниманіе и съ теченіемъ времени исправятъ этотъ недостатокъ. И нельзя требовать, чтобы въ одно время церковноприходскими попечительствами все было приведено въ порядокъ по устройству и исправленію причтовыхъ помѣщеній, потому что онѣ, съ одной стороны, прежде всего и главнымъ образомъ, какъ и слѣдуетъ, обращаютъ вниманіе на потребности церкви, а съ другой—не обладаютъ, въ слѣдствіе различныхъ обстоятельствъ, достаточными для этого средствами, а съ третьей, опять повторимъ, въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ нравственной поддержки со стороны мѣстныхъ сельскихъ властей. Но при всемъ томъ довольно сдѣлано ими и въ этомъ отношеніи, доказательствомъ чего служитъ цифра 13588 руб. 1³/₄ коп., употребленная ими въ 1877 г. на устройство и исправленіе церковныхъ домостроительствъ.

(Окончаніе будетъ)

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ ОТЧЕТУ О СОСТОЯНІИ БИБЛІОТЕКИ УЧЕНИКОВЪ I И II-ГО КЛАССОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЗА 1876-77 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ (*).

Означенный отчетъ, по случаю увольненія въ отпускъ завѣдывавшаго библіотекою учениковъ I и II классовъ Г. Рождественскаго, представленъ имъ 4-го Іюля, до окончанія учебнаго года. Поэтому въ отчетъ, представленный Г. Рождественскимъ, не вошли пожертвованія, сдѣланныя учениками въ пользу библіотеки послѣ 4-го Іюля до окончанія учебнаго года. Кромѣ того, въ отчетѣ о состояніи библіотеки учениковъ I и II классовъ Подольской духовной семинаріи за 1876-77 учебный годъ не сказано подробно о пожертвованіяхъ сдѣланныхъ учениками въ 1876-77 учебномъ году въ сентябрьскую треть, до 1-го Декабря, во время завѣдыванія библіотекою учениковъ I и II-го классовъ исправлявшимъ должность помощника инспектора семинаріи Владиміромъ Кисилевичемъ. Вслѣдствіе этого считаю необходимымъ въ дополненіе къ отчету, составленному Г. Рождественскимъ, напечатать подробный отчетъ о пожертвованіяхъ учениковъ въ пользу ученической библіотеки I и II классовъ, сдѣланныхъ ими какъ съ начала 1876-77 учебнаго года по 1-е Декабря, такъ и послѣ 4 Іюля, до окончанія учебнаго года.

Въ Сентябрьскую треть по 1-е Декабря 1876 года, по приглашенію Г. Кисилевича, пожертвовали въ пользу библіотеки учениковъ I и II классовъ слѣдующіе ученики: Петръ Желиховскій 20 к. Василій Крыжановскій 10 к. Константинъ Козицкій 10 к. Клеоникъ Зелинскій 15 к. Евфимій Синькевичъ 15 к. Аванасій Василевскій 10 к. Михайль Родкевичъ 20 коп. Николай Томасъвичъ 15 к. Владиміръ Гадзинскій 10 к. Николай Добья 10 к. Александръ Левицкій 10 к. Михайль Вайдановичъ 15 к. Василій Шпановскій 20 к. Викторъ Любинскій 15 к. Іосифъ Ремезовскій 15 к. Емельянъ Доброшинскій 10 к.

(*). Напечатанъ въ 9 № Под. Еп. Вѣд. за настоящій годъ.

Николай Крыжановскій 15 к. Иваѣъ Бутовичъ 15 коп. Сергій Дашкевичъ 10 к. Григорій Любичансковскій 20 к. Петръ Желиховскій 20 к. Григорій Гулевичъ 15 к. Иваѣъ Бѣлинскій 20 к. Леонидъ Беднаровскій 20 к. Григорій Зенкевичъ 20 к. Павелъ Гергилевичъ 20 к. Владиміръ Грущенко 15 к. Аристархъ Пѣгорецкій 10 к. Евменій Левицкій 10 к. Григорій Львовичъ 10 к. Арѣа Бѣлинскій 15 к. Николай Бохнѣвичъ 25 к. Евсигній Васиневскій 20 к. Поликарцъ Петринскій 15 коп. Петръ Карашевичъ 20 к. Ѳеодосій Шпаневскій 15 коп. Яковъ Кардасѣвичъ 15 к. Михаилъ Гарнишевскій 20 к. Василій Спѣвачевскій 15 к. Алексій Яновицкій 20 к. Діонисій Шиповичъ 10 к. Григорій Янушевскій 15 к. Василій Должкевичъ 10 к. Михаилъ Отроковскій 10 к. Николай Галанѣвичъ 10 к. Александръ Погорлецкій 10 к. Евгеній Струмѣнскій 60 коп. Даніилъ Шандровскій 20 к. Іосифъ Бѣлобужицкій 10 к. Никонъ Волянскій 20 к. Порфирій Бялковскій 15 к. Арсеній Волянскій 15 коп. Итого въ теченіе Сентябрской трети по 1-е Декабря пожертвовано учениками 8 руб. 25 коп.

Въ остаткѣ отъ 1875-76 учебнаго года было 53 руб. 14 к.

Всего въ приходѣ было денегъ къ 1-му Декабря 1876 года 61 руб. 39 коп. А за исключеніемъ употребленныхъ въ расходъ на приобрѣтеніе новыхъ книгъ, переплетъ ихъ, печатаніе бланковъ для новаго каталога и переплетъ его,—16-ти рублей 79 копѣекъ,—къ 1-му Декабря, по день здачи бібліотеки учениковъ I и II классовъ Г. Кисилевичемъ Г. Рождественскому, оставалось наличными деньгами 44 руб. 60 коп.

Современи завѣдыванія бібліотекою учениковъ I и II класса Г. Рождественскимъ по день представленія имъ отчета поступило пожертвованій 38 руб. 80 коп. Взыскано съ бывшаго ученика семинаріи Василя Янушевскаго за потерянную имъ книгу 50 коп. Итого въ приходѣ было съ начала учебнаго года по день составленія отчета Г. Рождественскимъ—83 руб. 90 коп.

Но такъ какъ къ концу учебнаго года слѣдовало уплатить

въ книжный магазинъ, бывшій Литова, за выписанныя книги для библіотеки учениковъ I и II-го классовъ и переплеть пѣкоторыхъ изъ нихъ, 95 руб. 12 коп., то изъ денегъ, выручен-ныхъ отъ продажи ученикамъ бланковъ для билетовъ, за исключеніемъ употребленныхъ на бумагу и печатаніе ихъ, отчислено въ пользу библіотеки учениковъ I и II-го классовъ 5 р. 67 к. Кромѣ того, въ Іюль мѣсяцѣ, мною предложено было ученикамъ пожертвовать еще въ пользу библіотеки на пополненіе недостающихъ денегъ, въ количествѣ пяти рублей пятидесяти пяти коп., для уплаты въ книжный магазинъ.

По моему приглашенію, послѣ 4-го Іюля 1878 года, пожертвовали слѣдующіе ученики: Іуліанъ Компанъ 20 к. Василій Шпановскій 20 к. Иванъ Гарнишевскій 25 к. Даніилъ Шандровскій 10 к. Евгеній Лисѣвичъ 60 к. Варсонофій Зборовскій 40 к. Павелъ Гергилевичъ 40 к. Петръ Карашевичъ 30 к. Владиміръ Грущенко 20 к. Стефанъ Акаловскій 30 к. Василій Липницкій 30 к. Михаилъ Заремба 20 к. Іосифъ Бѣлобжицкій 10 коп. Германъ Пашута 50 к. Наркисъ Хмѣлевскій 30 к. Евсигній Васиневскій 30 к. Іосифъ Прокоповичъ 10 к. Каллистъ Стояновскій 20 к. Викторъ Лотоцкій 30 к. Θεодосій Вещеревичъ 30 коп. Евгеній Струмѣнскій 30 к. Иванъ Бутовичъ 25 к. Николай Кудрыцкій 25 к. Иванъ Галанѣвичъ 30 к. Василій Стопнѣвичъ 25 к. Алексѣй Яновицкій 30 к. Кириллъ Черницкій 15 к. Александръ Войтковскій 20 к. Павелъ Викуль 20 коп. Петръ Желиховскій 30 к. Стефанъ Веселовскій 30 к. Григорій Стыранкевичъ 40 к. Иванъ Судакевичъ 10 к. Иванъ Стрѣльбицкій 25 к. Трифонъ Смогоржевскій 25 к. Константинъ Козицкій 30 к. Дометій Жуковскій 15 к. Александръ Яворскій 15 коп. Лаврентій Янковскій 20 к. Николай Трембовецкій 20 к. Елевферій Сельскій 10 к. Николай Яницкій 15 к. Клеоникъ Зелинскій 50 к. Іустинъ Городецкій 20 к. Василій Копержинскій 10 к. Евфимій Сѣдинскій 20 к. Арсеній Волянскій 25 к. Константинъ Трохямовичъ 40 к. Θεодосій Петровскій 20 к. Тимоѣей Цисаръ 30 коп. Григорій Сулима 15 к. Александръ Мар-

ковъ 26 к. Александръ Левицкій 30 к. Григорій Шумилевичъ 15 к. Евстафій Ляторовскій 20 к. Евфимій Стрѣльбицкій 20 коп. Евгений Ляченко 40 к. Леонидъ Беднаровскій 15 к. Василій Осѣцкій 50 коп. Іосифъ Ремезовскій 20 к. Емеліанъ Доброшинскій 15 к. Николай Гадзинскій 1-й 35 коп. Итого послѣ представленія отчета Г. Рождественскимъ пожертвовано учениками 15 руб. 76 коп.

Такимъ образомъ по библиотекѣ учениковъ, I и II классовъ въ теченіе 1876-77 учебнаго года въ приходѣ было:

1) Пожертвованій учениковъ: а) во время завѣдыванія означеннаго библиотекою Г. Кисилевича по 1 Декабря 1876 года 8 р. 25 к. б) Во время завѣдыванія библиотекою Г. Рождественскимъ по 4-е Іюля 1877 года 38 р. 80 коп. в) Поступило пожертвованій по моему приглашенію, съ 4-го Іюля до конца учебнаго года 15 р. 76 коп.

2) Взыскано съ В. Янушевскаго за потерянную имъ книгу 50 коп.

3) Отчислено изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи ученикамъ бланковъ на билеты, въ пользу библиотеки учениковъ I и II классовъ 5 р. 67 коп. Итого собственно въ приходѣ было 68 р. 98 к. Остатка отъ 1875-76 учебнаго года было 53 р. 14 к. А всего въ приходѣ было 122 р. 12 к. Изъ этихъ денегъ употреблено въ расходъ по 1-е Декабря 1876 г. 16 р. 79 к. съ того времени до конца учебнаго года 95 р. 12 к. Всего употреблено въ расходъ въ 1876-77 учебномъ году 111 руб. 91 к. За тѣмъ къ началу 1877-78 учебнаго года осталось наличными деньгами по библиотекѣ учениковъ I и II классовъ 10 р. 21 коп.

Инспекторъ Подольской духовной семинаріи *Л. Мартиновскій*.

ДЛЯ КАКИХЪ БРАКОВЪ ПУЖНО ИСПРАШИВАТЬ АРХІЕРЕЙСКОЕ РАЗРЪШЕНІЕ.

Полоцкая духовная консисторія, въ предупреденіе излишней и бесполезной переписки по разрѣшенію вопросовъ

о бракосочетаніяхъ, 12—17 іюня сего года, съ утвержденія его преосвященства, постановила дать знать священникамъ по-лоцкой епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ: 1) чтобы они вообще отсылали прихожанъ къ его преосвященству съ просьбою о разрѣшеніи родства или несовершеннолѣтія только при такихъ бракахъ, о заключеніи которыхъ состоялся уже между брачующимися, ихъ родителями или опекунами рѣшительный стоворъ и твердое намѣреніе, а не одно только не вполне выяснившееся предположеніе; 2) чтобы въ частности прихожане, по примѣру другихъ епархій, испрашивали у его преосвященства разрѣшенія о нижеслѣдующихъ только бракахъ, непосредственное вѣнчаніе которыхъ возбраняется священникамъ, а именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ; б) прадѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ; в) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ; г) двухъ братьевъ на теткѣ и внука родной сестры ея—въ шести степеняхъ; д) дяди и племянника на племянницѣ и теткѣ—въ шести степеняхъ; е) отца и сына на троюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ; и на оборотъ, съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній чрезъ брачныя сочетанія лицъ; гдѣ же такового смѣшенія не произойдетъ, тамъ браки въ шести и семи степеняхъ не возбраняются, на примѣръ, дѣдъ и внукъ могутъ быть повѣнчаны на теткѣ и внука отъ сестры ея, въ шести степеняхъ. Тѣмъ паче не возбраняется вѣнчать священникамъ браки прихожанъ отъ шести, семи и дальнѣйшихъ степеней въ кровномъ и двоюродномъ родствѣ, отъ четырехъ въ трехродномъ и з) чтобы какъ сами священники, такъ и прихожане по брачнымъ дѣламъ, да и вообще по служебнымъ обязанностямъ, не обращались къ мѣстному архиерею частными телеграммами и письмами, но непременно—официальными прошеніями или донесеніями

съ приложеніемъ узаконеннаго числа марокъ, — иначе просьбы ихъ будутъ оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

ПРАВИЛА О ПОВѢНЧАНІИ СОЛДАТСКИХЪ ВДОВЪ.

Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго 1 округа валковского уѣзда, о томъ можно ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками объ убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воинскихъ чинахъ дѣйствующей арміи, кои печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или сверхъ сего требовать представленія вдовьихъ видовъ, — постановила и его преосвященство утвердить: къ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1 округа валковского уѣзда отпечатать въ „Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“, къ руководству духовенства епархіи, правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56-й Т. X, ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ съ представленіемъ документовъ, а при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ, руководствуясь первымъ и вторымъ пунктами положенія военнаго совѣта 22 іюня 1868 года.

Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: 1) выдачу видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые находились въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ постунили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальни-

ковъ, и 3) 56 ст. т. X, ч. 1-й зак. гражд., въ коей изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужа ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста службы побѣгъ, до истеченія 5-ти лѣтняго срока не найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При просьбахъ подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, а плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ, по минованіи десяти лѣтъ, на службѣ не состоятъ.

О ТОЧНОМЪ СОБЛЮДЕНІИ 100 И 163 СТ. УСТ. ВОИН. ПОВИННОСТИ ПРИ БРАКАХЪ.

Херсонская духовная консисторія слушала отношеніе тираспольскаго уѣзда по воинской повинности присутствія, коимъ просить распоряженія о томъ, чтобы священники со всею строгостію исполняли требованія 100 и 163 ст. уст. о воин. повинности. Приказали и его высокопреосвященство 18 сего августа утвердилъ: чрезъ „Херсонскія епархіальныя вѣдомости“ предписать священно и церковнослужителямъ херсонской епархіи, чтобы они отнюдь не приступали къ повѣчанію лицъ мужескаго пола, родившихся послѣ 1852 года, не потребовавъ напередъ отъ желающихъ сочетаться бракомъ, согласно 100 и 163-й ст. уст. воин. пов., надлежащихъ свидѣтельствъ, а именно: отъ тѣхъ молодыхъ людей, которымъ не перешель призывный возрастъ, т. е. нѣтъ 21 года, и которые не принадле-

жать къ крестьянскому сословію—свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а отъ всѣхъ прочихъ безъ исключенія лицъ, которымъ перешоль призывный возрастъ, т. е. минуло 21 годъ, свидѣтельства о явкѣ къ исправленію воинской повинности съ предупрежденіемъ, что виновные въ неисполненіи сего распоряженія будутъ подвергаемы законной отвѣтственности безъ всякаго снисхожденія.

РЕФОРМА ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

Реформа, духовныхъ училищъ касается возведенія ихъ на степень среднихъ учебныхъ заведеній, со всѣми принадлежащими послѣднимъ правами и преимуществами,—другими словами: духовныя училища становятся низшими классами духовныхъ семинарій въ томъ же смыслѣ, какъ прогимназіи составляютъ низшіе классы гимназій, такъ что воспитанники духовныхъ училищъ будутъ переводиться въ 1-й классъ семинарій безъ повѣрочнаго испытанія, а только на основаніи окончательнаго экзамена въ самомъ училищѣ. Равнымъ образомъ, всѣ служащіе въ училищахъ получаютъ одинаковыя съ учителями семинарій служебныя права и одинаковое денежное содержаніе. Такимъ образомъ, учителя будутъ получать по 700 руб., а по истеченіи пятилѣтія по 900 р. жалованья, за нормальные уроки, при чемъ занятія въ параллельныхъ классахъ дадутъ имъ право еще на добавочное содержаніе соотвѣтственно количеству лишнихъ уроковъ. Затѣмъ, смотритель училища будетъ получать жалованья 1,200 р., а помощникъ смотрителя 1,000 р., оба при казенной квартирѣ и отопленіи.

Цѣль предложенной реформы заключается въ томъ, чтобы привлечь къ занятію должностей въ училищахъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, и чрезъ то поднять учебный уровень этихъ заведеній до степени среднихъ учебныхъ заведеній. Мысль объ этомъ существовала давно, такъ какъ неудовлетворительная постановка духовныхъ училищъ ежегодно за-

являла о себѣ въ фактѣ непріема въ семинарію значительнаго количества воспитанниковъ училищъ, по недостаточности ихъ учебной подготовки, а это, въ свою очередь, отзывалось весьма тягостно на молодыхъ людяхъ и ихъ родителяхъ: послѣдніе положительно не знали что дѣлать со своими дѣтьми. Къ сожалѣнію этому мѣшали различныя затрудненія, преимущественно матеріальнаго свойства. Теперь же, благодаря энергіи духовно-учебнаго вѣдомства, всѣ затрудненія устраняются: духовныя училища становятся просеминаріями (хотя и безъ усвоенія этого названія); учебный уровень ихъ возвышается; училищныя должности получаютъ вполне удовлетворительную матеріальную обстановку, воспитанники духовныхъ академій находятъ для себя мѣста, въ которыхъ до сихъ поръ чувствовался столь тягостный для нихъ недостатокъ; воспитанники училищъ болѣе гарантированы относительно удовлетворенія требованіямъ семинарской программы, и слѣдовательно болѣе обезпечены въ своей судьбѣ. Вообще духовныя училища становятся такими образовательными центрами, особенно въ уѣздныхъ городахъ, которые послужатъ съ одной стороны замѣною недостающихъ этимъ городамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, съ другой—однимъ изъ средствъ для столь желательнаго сближенія между духовенствомъ и обществомъ.

Что касается до денежныхъ средствъ, на которыя предложено произвести эту важную реформу, то для этого имѣется въ виду возвысить нынѣ существующій ежегодный процентный сборъ съ церковей съ 21⁰/₀ до 25⁰/₀.

ПРЕОБРАЗОВАНІЕ ВОЛЫНСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВУШЦЪ ДУХОВНАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.

Преосвященному Волынскому разрѣшено привести въ исполненіе, съ началомъ настоящаго учебнаго года, предположеніе о преподаваніи физики въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ производствомъ вознагражденія за уроки

по сему предмету изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 2) Въ виду того, что со введеніемъ преподаванія означеннаго предмета учебная постановка въ названномъ училищѣ, соотвѣтствуетъ учебной программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, предоставлено, на основаніи Высочайше утвержденного 12 Ноября 1871 года опредѣленія Синода, воспитанницамъ онаго, имѣющимъ окончить курсъ при таковой учебной постановкѣ, званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ воспитанницы оказали хорошіе успѣхи, но подѣтъ лишь условіемъ, чтобы число уроковъ въ училищѣ по предметамъ физики, географіи и педагогики было одинаково съ количествомъ уроковъ по симъ предметамъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

(Волын. Епар. Вѣд.)

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЬЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Честь имѣю препроводить при семъ въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, для отсылки куда слѣдуетъ, собранныя мною деньги въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, именно отъ слѣдующихъ церквей: м. Немирова 6 руб., с. Войтовецъ 4 р., с. Немировской Бушинки 3 руб., и с. Воловодовки 7 р. Всего 20 рублей (1).

Исправляющій должность благочиннаго, окружной депутатъ, священникъ *Феодоръ Львовичъ*.

Объявленія

1.

Въ Книжный магазинъ Андрея Бугаева въ Каменецъ-Подольскій (бывшій Литова) поступили въ продажу слѣдующія книги:

(1) Означенные деньги отосланы въ Каменецъ-Подольское управленіе Общества по леченію раненныхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*

Богословскій И. Полный кругъ духовныхъ законовъ, цѣна 2 руб. 50 коп., а съ пересылкой 3 руб.

Полкановъ I. Поученія для простаго народа, ц. 1 р. 10 к.

Сильченковъ Н. Вспомогательная книга при отправленіи приходскихъ требъ, ц. 1 р. 20 к. съ пересылкою 1 р. 40 коп.

Кіевскій Народный календарь на 1879 г. ц. 20 съ перес. 30 в.

Народный Календарь для южной Россіи на 1879 г. цѣна 20 к. съ пересылкою 30 коп.

При магазинѣ имѣется складъ богослужебныхъ книгъ изданія Кіево-Печерской Лавры, а также изданій Британскаго библейскаго общества,—книги св. Писанія на всѣхъ языкахъ.

Гг. Иногородные благоволятъ какъ за сими, такъ и за всѣми вообще книгами обращаться въ *Каменецъ-Подольскъ, на имя книгопродавца А. С. Буяева.*

2.

ПОДПИСКА на 1879 г.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ 3-хъ листовъ въ недѣлю,

во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выходитъ, вмѣсто одного по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговыя и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремеслъ, искусствъ и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и

разказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, какъ въ самой „Газетѣ“, такъ и въ особомъ приложеніи къ ея номерамъ, изъ котораго въ теченіе года составляется отдѣльный томъ „СБОРНИКЪ ПОВѢСТЕЙ И РАЗСКАЗОВЪ“, отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ „Газетѣ А. Гатцука“ помѣщаются статьи научнаго содержанія, а также критика, Библиографія и Моды съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы ученые и художники (О. И. Буслаевъ, Н. И. Костомаровъ, А. О. Писемскій, И. И. Срезневскій, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, Ольга Н. и другіе).

Газета даетъ въ годъ болѣе 300 рисунковъ въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы; по дешевизнѣ же цѣны представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписная цѣна безъ доставки 3 руб.; *съ доставкою-же и пересылкою* на годъ—4 руб., на полгода (съ Января и Іюля) 2 р. 25 к., на четверть года (съ Января, Апрѣля, Іюля и Октября) 1 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Редакторъ А. А. ГАТЦУКЪ.

Адресъ Конторы Редакціи: Москва, близъ Никитскихъ воротъ, уголъ Столового и Мѣдвѣжьяго пер., д. Долинской.

Содержаніе: 1) Слово въ день введенія во храмъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. 2) Благочинническіе сборчики Западно-Русской Церевы и значеніе ихъ въ древнее и настоящее время. 3) Вліяніе евреевъ на экономическую, религіозную и нравственную жизнь христіанскаго населенія юго-западной Россіи. 4) Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ Подольской епархіи въ теченіи 1877 года. 5) Дополненіе къ отчету о состояніи бібліотеки учениковъ 1 и 2 классовъ Подольской духовной семинаріи за 1876—77 учебные годы. 6) Для какихъ браковъ нужно испрашивать архіерейское разрѣшеніе. 7) Правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ. 8) О точномъ соблюденіи 100 и 163 ст. уст. о воен. повин. при бракахъ. 9) Реформы духовныхъ училищъ. 10) Преобразование волинскаго училища дѣвиць духовнаго происхожденія. 11) Пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 12) Объявленія. 13) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1-го Декабря 1878 года.
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія