

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПІСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Тетку Нашу Великую Княгиню Ольгу Феодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для лѣченія отъ болѣзни, скончалась въ гор. Харьковѣ въ 31 день марта на 52-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣроподданные раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## Высочайшія повелѣнія.

I. Объ ассигнованіи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1891 г. суммы на церковныя постройки въ Западномъ и Привислинскомъ краяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ ассигнованіи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1891 годъ суммы на церковныя постройки въ Западномъ и Привислинскомъ краяхъ, мнѣніемъ положилъ: въ отмѣну постановленія Департамента Государственной Экономіи, изложеннаго въ журналѣ о финансовой расходной смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1891 годъ, относительно открытія по ст. 1 и 2 § 24 двухъ отдѣльныхъ кредитовъ (въ 250,000 руб. и 100,000 руб.) на церковно-строительное дѣло въ Западномъ и Привислинскомъ краяхъ, съ условнымъ оставленіемъ изъ сихъ суммъ 175,000 руб., назначить: а) по первой изъ приведенныхъ статей § 24 указанной смѣты—200,000 р., замѣнивъ настоящей текстъ сей статьи наименованіемъ „на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Западнаго и Привислинскаго краевъ“ и исключивъ текстъ статьи 2 § 24 и внесенные въ нее 100,000 руб., съ соответственнымъ измѣненіемъ номераціи статей сего параграфа, и б) по § 7 расходной финансовой смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на тотъ же годъ—150,000 руб., показавъ ихъ въ семъ параграфѣ отдѣльною 3-ю статью, подъ наименованіемъ „на устройство православныхъ церквей въ Привислинскихъ и Западныхъ губерніяхъ“, съ тѣмъ, чтобы распределеніе обѣихъ сихъ суммъ (200,000 руб. и 150,000 р.) между губерніями зависѣло въ 1891 году, по принадлежности, отъ ближайшихъ усмотрѣній и непосредственныхъ распоряженій Министерства Внутреннихъ

Дѣлъ и Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 15 января 1891 года Высочайше утверждено.

## II. О расходѣ на содержаніе причта въ посадѣхъ Сосновицахъ, Холмско-Варшавской Епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе причта въ посадѣхъ Сосновицахъ, Холмско-Варшавской епархіи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1891 года, на содержаніе православнаго причта въ посадѣхъ Сосновицахъ, Холмско-Варшавской епархіи, по одной тысячь четыреста пятидесяти рублей въ годъ, полагая изъ нихъ: священнику 1,200 руб., псаломщику 200 руб. и на наемъ церковнаго сторожа 50 руб., со внесеніемъ сего новаго расхода въ ст. 1 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 22 января 1891 года Высочайше утверждено.

### ЦИРКУЛЯРНОЕ ОТНОШЕНІЕ

Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

къ Холмско-Варшавскому

АРХІЕПИСКОПУ ЛЕОНТИЮ

отъ 20 февраля сего 1891 года.

Въ 1865 году была учреждена съ Высочайшаго соизволенія особая Коммиссія для разбора и описанія синодальнаго Архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Коммиссія эта занимается составленіемъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія“ и „Описаніемъ дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода“, причемъ ею уже изданы „Полн. собр. пост.“ 7 томовъ, а „Описаній“ 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего, въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется немало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики.

Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій Ком-

миссіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ библиотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ. При семъ долгомъ считаю приложить списокъ всѣхъ изданій Коммиссіи и условія, на которыхъ они могутъ быть приобретаемы.

Изложенное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ приложеннымъ къ отношенію спискомъ всѣхъ изданій Коммиссіи, во исполненіе Архипастырской Его Высокопреосвященства резолюціи отъ 22 минувшаго марта, объявляется духовенству Холмско-Варшавской Епархіи и въ особенности настоятелямъ монастырей и соборовъ и Правленіямъ Холмской Духовной Семинаріи и Варшавскаго и Холмскаго духовныхъ училищъ къ свѣдѣнію и должному исполненію.

### Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются:

Полное собраніе постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи,

гражд. печати, въ 8 долю листа.

- I томъ (за 1721 г.) на велен. бум., въ печ. оберткѣ 1 р. 40 к., на бѣлой бум. 1 р.
- II томъ (за 1722 г.) на велен. бум., въ печ. оберткѣ 2 р. 40 к., на бѣлой бум. 2 р.
- III томъ (за 1723 г.) на велен. бум., въ печ. оберткѣ 1 руб., на бѣлой бум. 75 коп.
- IV томъ (за 1724—1725 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 1 р. 60 коп., на бѣлой бум. 1 р. 20 коп.
- V томъ (за 1725—1727 г.) на велен. бум., въ печатн. оберткѣ 2 р., на бѣлой бум. 1 р. 50 коп.
- VI томъ (за 1727—1730 г.) на веленев. бум., въ печатн. оберткѣ 1 р. 80 к., на бѣлой бум. 1 р. 40 коп.
- VII томъ (за 1730—1732 г.) на веленовой бум., въ печатн. оберткѣ 2 р. 40 к., на бѣлой бум. 2 р.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода,

гражд. печати, въ 8 долю листа, на бѣлой бумагѣ:

- I томъ (за 1542—1721 г.) въ печат. оберткѣ 4 р.
- II томъ (за 1721 г.) 1-я часть въ печатн. оберткѣ 5 руб., 2-я (за 1722 г.) 2 р. 80 коп.
- III томъ (за 1723 г.) въ печат. оберткѣ 4 руб.
- IV томъ (за 1724 г.) въ печ. оберткѣ 2 р. 80 коп.

VI томъ (за 1726 г.) въ печ. оберткѣ 3 р. 50 коп.

VII томъ (за 1727 г.) въ печ. оберткѣ 2 р. 30 коп.

Всѣ сіи книги для церковныхъ и училищныхъ библиотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и бесплатною пересылкою ихъ по назначенію.

### Некрологъ.

#### † Священникъ Михаилъ Карповичъ.

17 февраля тек. года скончался въ с. Кленовницѣ, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, на 81 году жизни заштатный священникъ Михаилъ Карповичъ, бывший настоятель Кленовницкой церкви. Покойный родился въ 1810 году въ томъ-же селѣ Кленовницѣ, гдѣ отецъ его былъ греко-уніатскимъ священникомъ. По окончаніи курса наукъ въ Хомской греко-уніатской семинаріи покойный рукоположенъ въ санъ священника Холмскимъ епископомъ Филиппомъ-Фелиціаномъ Шумборскимъ 18 декабря 1833 года съ назначеніемъ въ Кленовницкій приходъ въ качествѣ викарнаго священника, а по смерти отца своего въ 1840 году опредѣленъ настоятелемъ того-же прихода, гдѣ и служилъ до увольненія за штатъ, послѣдовавшаго въ 1884 году 29 июня, согласно прошенію. Послѣдніи 7 лѣтъ своей жизни, почившій нынѣ о. Михаилъ проживалъ у преемника своего настоятеля Кленовницкой церкви священника Антонія Каливевича на его содержаніи. Высочайшимъ указомъ 7 января 1884 г. покойный награжденъ былъ за 50-ти лѣтнюю отличную усердную службу орденомъ св. Владиміра 4 степени, а прежде награжденъ былъ камилавкой и наперснымъ крестомъ. За мѣсяць до своей кончины священникъ Карповичъ сподобился принять таинство елеосвященія, исповѣдался и св. Таинъ причастился.

Погребеніе усопшаго о. Михаила совершено 19-го февраля настоятелемъ Яновской церкви протоіереемъ Макаріемъ Хойнацкимъ въ сослуженіи 8 священниковъ съ діакономъ, въ присутствіи около 300 кленовницкихъ и рокитнянскихъ прихожанъ. Надгробное слово на литургіи произнесъ священникъ села Рокитна К. Романовскій, а во время отгѣванія сказалъ другое слово священникъ села Гнойна Погорецкій. Тѣло усопшаго предано землѣ при могилѣ жены его на Кленовницкомъ кладбищѣ.

#### Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу

разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи Православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ оказать посильную помощь этому благому дѣлу.

## ОТДѢЛЪ II.

### С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, произнесенное въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

*Благовѣстуй земле радость велию.* Такъ св. церковь призываетъ всѣхъ и cadaго изъ насъ благовѣствовать ту радостную, вожделѣнную вѣсть, какую нынѣ Архангелъ Гавріилъ принесъ отъ Господа Вседержителя Пресв. Дѣвѣ Маріи, — благовѣствовать о спасеніи міра чрезъ воплотившагося Сына Божія, Господа нашего І. Христа, принимать живое, дѣятельное участіе во взаимномъ усвоеніи и уразумѣніи тѣхъ истинъ, откровеній и завѣтовъ, какія входятъ въ составъ благовѣстія Христова о нашемъ спасеніи, размышлять о благодѣяніяхъ Божіихъ, явленныхъ намъ въ воплощеніи Сына Божія, и о тѣхъ благотворныхъ спасительныхъ перемѣнахъ, какія послѣдовали въ жизни челоѣчества отъ христіанскаго благовѣстія міру.

Земля не осталась равнодушною къ радостной вѣсти съ Неба и благовѣствовала радость велию въ лицѣ многихъ людей, достойно послужившихъ великому дѣлу благовѣствованія. Пресвятая Дѣва первая услышала благовѣстіе отъ Архангела, первая и благовѣстила о немъ другимъ. Съ радостію приняли великую тайну спасенія и дерзновенно благовѣствовали ее міру апостолы, мученики и исповѣдники, пастыри и учителя церкви и всѣ истинные послѣдователи Христовы словомъ и писаніями, жизнью и смертію. Но не всѣ такъ приняли радостную вѣсть о спасеніи міра: одни вмѣсто добраго слова встрѣтили ее злорѣчіемъ, осмѣяніемъ и клеветами, а другіе не только не встрѣтили ее добрымъ словомъ, но и слово благовѣстія другихъ усиливались связать оковами, сжечь въ огнѣ, утопить въ крови. Не смотря однакожь на всѣ адскія силы, возставшія противъ благовѣстниковъ и послѣдователей Христовыхъ, благовѣстіе о спасеніи міра возвышено по всей землѣ и принесло богатые, дивные плоды. Малое вначалѣ зерно благовѣстія успѣло возрасти въ величественное дерево, укрывающее миллионы земнородныхъ своими вѣтвями и питающее своими пло-

дами. Царствіе Божіе, не примѣтно и постепенно утверждаясь въ душахъ человѣческихъ, обнаружило свою созидающую, животворную силу и въ видимой жизни человѣчества, въ жизни общественной и государственной. Подъ вліяніемъ благовѣстія христіанскаго постепенно измѣнялись въ человѣчествѣ, улучшались, возвышались и облагороживались понятія, нравы, взаимныя отношенія разныхъ народовъ и разныхъ классовъ общества и самые законы и учрежденія государственныхныя. Отъ того-то мы видимъ нынѣ, что христіанскіе народы изобилуютъ лучшими благами жизни сравнительно съ другими народами, что въ христіанскихъ странахъ — средоточіе всякаго преуспѣянія, что отсюда оно распространяется на остальной міръ и отсюда получаютъ возрожденіе и новую жизнь все прочіе народы. Откудажь такое выдающееся превосходство христіанскихъ народовъ и въ просвѣщеніи, и въ гражданскомъ благоустройствѣ, и въ политическомъ могуществѣ? Можетъ быть это — превосходство Европейскаго племени, особой его энергіи, жизненности, національныхъ его способностей и силъ? Такъ именно думали нѣкоторые и говорили: „новыя, свѣжія племена нѣкогда вторглись въ Европу и сдѣлались въ ней вождами просвѣщенія и гражданскаго благоустройства въ человѣчествѣ; не приди эти племена, христіанство не помогло бы міру“. Но вѣдь это все равно что говорить: не будь въ мірѣ людей, христіанство не помогло бы міру. Да, Евангеліе дѣйствуетъ въ средѣ людей и посредствомъ людей. Нужны были новые мѣхи или сосуды для новаго вина; нужны были для Евангелія свѣжіе умы и сердца, не испорченныя тою безнравственною, удушливою атмосферою, какая довела древній Римскій міръ до неизбежнаго разложенія и разрушенія. Но что было бы, еслибъ тѣ новые народы, нѣкогда вторгшіеся въ Европу, встрѣтили здѣсь не благовѣстіе Христово, а суевѣріе язычества или изувѣрство магометанства? Далекое ли они увели бы человѣчество по пути просвѣщенія, благоустройства и всякаго преуспѣянія? Да, для Евангелія, для этой новой вѣсти міру нужны были и конечно посланы провидѣніемъ Божиимъ новые народы, какъ новые мѣхи или сосуды для новаго вина; но комужь не понятно, что возбуждаетъ, оживляетъ и укрѣпляетъ самое вино, а не сосудъ, въ который оно вливается? Новые народы нужны были для благовѣстія Христова; и не потому ли Спаситель нашъ сказалъ Іудеямъ: „отнимется отъ васъ царствіе Божіе и дано будетъ иному народу, который принесетъ плоды въ свое время“.

Теперь и мы, бр. Хр., составляемъ тотъ новый народъ, которому дано царствіе Божіе. И отъ насъ требуются и ожидаются плоды царства Божія, содѣйствующіе и земнымъ царствамъ къ благосостоянію и процвѣтанію. Какіежь это плоды? Хранить благовѣстіе

Христово — св. вѣру нашу во всей цѣлости и чистотѣ, не увлекаясь никакимъ вѣтромъ вольномыслія, заносимаго къ намъ отъ запада; относиться къ обязанностямъ своего званія прямо по сознанию своего долга, не преслѣдуя своихъ личныхъ, не совмѣстныхъ съ общественнымъ благомъ интересовъ, и при томъ дѣйствовать съ искреннимъ усердіемъ, съ охотою и ревностію къ своему дѣлу, а не кое-какъ, лишь видимою аккуратностію прикрывая недостатокъ усердія; въ однихъ честныхъ и неутомимыхъ трудахъ находить себѣ путь къ истинной чести и доброй славѣ и не только не завидовать имъ въ другихъ, но всегда радоваться о возвышеніи достойныхъ людей; разсудительно и благоразумно пользоваться своимъ достаткомъ и пріобрѣтать его себѣ прямыми, законными путями; никогда не затворять сердца своего для благотворенія нуждающимся и бѣдствующимъ, но мѣрѣ нашего состоянія; дѣлать добро изъ убѣжденія въ его красотѣ и святости, а не изъ лицемѣрія и тщеславія, и бояться дѣлать зло по сознанию его низости и богопротивности, а не изъ опасенія только навлечь на себя отвѣтственность предъ судомъ человѣческимъ; воздавать каждому должное, никого не обсчитывая, не оскорбляя и ни въ чемъ не прикасаясь къ правамъ другихъ; не превозноситься ни заслугами, ни знатностію рода, ни богатствомъ, но ко всемъ обнаруживать уваженіе, обходительность и снисхожденіе; любить міръ и доброе согласіе съ ближними и дорожить добрымъ къ себѣ расположеніемъ другихъ; отношенія между мужемъ и женою, между родителями и дѣтьми основывать не на однихъ чувственныхъ увлеченіяхъ и разсчетахъ корысти и не на однихъ гражданскихъ постановленіяхъ, а на высокомъ сознаніи святости семейнаго союза, благословляемаго Господомъ, и на христіанскихъ началахъ взаимной любви, взаимнаго уваженія и снисхожденія; при различныхъ искушеніяхъ и столкновеніяхъ владѣть самимъ собою и держать себя свободнымъ отъ своекорыстія, раздраженія и высокомерія съ одной стороны, отъ малодушія, раболѣбства и унынія съ другой, и т. п. Вотъ плоды царствія Божія, на которые указываетъ намъ благовѣстіе Христово, и которые составляютъ прочную основу благосостоянія и процвѣтанія человѣческихъ царствъ! Живымъ союзомъ вѣры и любви соединяя души людей съ источникомъ всего истиннаго, добраго и святаго, св. благовѣстіе Христово проливаетъ свѣтъ истины, добра и правды во все сферы человѣческой жизни и дѣятельности, и не только представляетъ высокія правила и образцы нравственнаго совершенства, но и подаетъ благодатныя силы къ осуществленію ихъ въ жизни. Аминь.

Историко-статистическое описаніе Шиховицкаго прихода Люблинской губерні Грубешовскаго уѣзда.

(Продолженіе).

О богослужебныхъ книгахъ. Изъ древнѣйшихъ церковныхъ книгъ, по которымъ въ старину совершалось богослуженіе въ описываемыхъ нами церквахъ, дошли до насъ только слѣдующія книги православнаго характера:

а. въ церкви Шиховицкой:

1) Апостолъ, печатанный въ типографіи Михаила Слюски во Львовѣ въ 1654 г.; въ немъ очень много находится замѣчательныхъ изображеній въ православномъ духѣ, какъ то: распятіе, благословеніе, таинство елеосвященія. 2) Евангеліе Львовской печати, изданное въ 1670 году. Перенлетено въ бархатъ и украшено пятью серебряными накладками, на которыхъ изображены по угламъ четыре Евангелиста, посрединѣ Распятіе гравированной работы въ православномъ духѣ съ предстоящими Б. Матерію и Іоанномъ Богословомъ. Вокругъ средней накладки начертана слѣдующая надпись латинскими буквами, но, какъ видно, на русскомъ языкѣ: „Я, Миколай Глушень, съ женою своею Эвенкою давъ до церкви Божой Шиховецкой вичными часы року 1688”. Кромѣ означенныхъ накладокъ, на верхней доскѣ имѣются еще маленькія серебряныя иконки: Благовѣщенія вверху, Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ внизу, по бокамъ—двѣ звѣзды и серебряный бордюръ вокругъ. Въ молитвѣ, которою начинается это Евангеліе, поминается имя царя Михаила и Патріарха Меѳодія и православныя христіаны.

б. въ церкви Малковской:

„Евангеліонъ, сирѣчь Благовѣстіе богодухновенныхъ Евангелистъ”. Издано во Львовѣ, Благовѣніемъ Святѣйшихъ Четыростольныхъ Патріархъ. Тщаніемъ же и иждивеніемъ Братства Львовскаго ставропигіального при Храмѣ Успенія Пресв. Богородицы въ лѣто отъ Р. Х. 1690”. Кругомъ выше приведенныхъ словъ на заглавномъ листѣ находится виньетка изъ виноградной лозы, образующей своими изгибами и вѣтками маленькія рамки, въ которыхъ помѣщаются изображенія—по бокамъ двѣнадцати Апостоловъ, внизу—пророковъ Іооны, Исаи, Моисея и Давіила, надъ изображеніями пророковъ—иконка Успенія Пресвятой Богородицы съ Іисусомъ Христомъ, держащимъ душу Усопшей, и собранными вокругъ апостолами. По угламъ этой иконки, но внѣ ея, находится надпись „Року-Божа ІХ—ІS” (очевидно годъ гравировки этой виньетки). Вверху же надъ вѣтвямъ этимъ изображенъ Іисусъ Христосъ возсѣдающимъ на престолѣ и благословляющимъ обѣими руками; на колѣняхъ у Него—Евангеліе со словами: „придите ко мнѣ вси”. Персты благословляющихъ рукъ изображены сложенными

такъ, какъ складываетъ ихъ для благословенія православный священникъ. Рядомъ съ Іисусомъ Христомъ съ правой стороны Пресвятая Дѣва, а слѣва Евангелистъ Іоаннъ. На оборотной сторонѣ заглавнаго листа изображенъ, во всю почти страницу, Іисусъ Христосъ висящимъ на крестѣ съ предстоящими Матерію Божію и ученикомъ Іоанномъ. На верху креста прибита надпись ІИЦ, внизу—довольно большое подножіе, ноги же Божественнаго Страдальца пригвождены каждая отдѣльно.

На слѣдующихъ пяти страницахъ помѣщена молитва, предъ началомъ которой напечатано киноварью предисловіе въ видѣ наставленія, какъ приступать къ молитвѣ, а затѣмъ и къ чтенію Евангелія. Укажемъ на нѣкоторыя мѣста въ означенной молитвѣ, изъ которыхъ видно, что издатели этого Евангелія были чисто православными по вѣрѣ, и что, стало быть, еще въ 1690 году оставалось въ здѣшнихъ краяхъ немало церкви, которымъ чужда была унія, если для нихъ приходилось печатать богослужебныя книги чисто православнаго характера. Вотъ эти мѣста: послѣ молитвы за „Короля... Іоанна, его же утверженіемъ привилейнымъ сія книга напечатана”, издатели продолжаютъ: „Соблуди и покрый святѣйшихъ патріарховъ; преосвященныхъ Архіепископовъ и Боголюбивыхъ Епископовъ, въ благочестіи сущихъ. Спаси Господи всякъ священнической чинъ, и иноческой и *вся православныя* христіаны. Помяни Господи вѣхъ прежде усопшихъ *православныхъ* христіанъ, .. Возвыси родъ христіанскій, *зловѣрія всякого избави*, благочестіе укрѣпи”- Въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о Святотѣ Духѣ, нѣтъ никакого слѣда прибавки „Filioque”. Напримѣръ „Благословеніемъ безначальнаго Ти отца, и иже отъ него неизреченно возсіяюща Пресвятаго и Животворящаго Духа”. Оканчивается эта молитва обычнымъ славословіемъ Пресвятой Троицы. За этой молитвой слѣдуетъ краткое обращеніе къ читателю о томъ, что онъ найдетъ въ нижеслѣдующихъ оглавленіяхъ, предисланныхъ каждому Евангелисту. За оглавленіями и обычными предисловіями слѣдуетъ самый текстъ Евангелія, не представляющій ничего особеннаго, кромѣ того только, что въ немъ довольно часто помѣщаются маленькія иллюстраціи, т. е. изображенія того или иного евангельскаго событія, притчи или вообще того, о чемъ повѣствуется тутъ же. Такъ напримѣръ, въ параллель со словами: „Чтоже видиши сучецъ, иже въ оцѣ брата твоего, бревна же, иже есть въ оцѣ твоемъ не чуеши” помѣщено между текстомъ изображеніе двухъ человѣкъ: у одного изъ нихъ торчитъ изъ глаза сучекъ величиною въ палецъ его, а у другаго—бревно въ половину его роста, причемъ послѣдній вынимаетъ изъ глаза сучекъ первому. При словахъ: „се приведоша къ нему человѣка нѣма, бѣснума: и изгнанны бѣсу проглагола нѣмый”—изображенъ Іисусъ Христосъ, простирающій десницу Свою къ бѣсноватому, котораго держатъ за руки окружающіе и

изъ усть котораго выскакиваетъ бѣсъ въ образѣ миниатюрнаго чернаго козла. Въ изображеніи Голговы, у разбойника, распятаго по правую руку Спасителя и покаявшагося передъ Нимъ, исходящую изъ усть души, изображенную въ видѣ миниатюрнаго человѣка, принимаетъ ангель, тогда какъ душа кощунствовавшаго разбойника похищается діаволомъ, имѣющимъ образъ человѣка, только съ хвостомъ, когтями и клювомъ хищной птицы вмѣсто лица. Иллюстрацій такихъ, какъ мы уже сказали, находится немало, но не всѣ онѣ въ своихъ деталяхъ соотвѣтствуютъ времени изображенныхъ на нихъ дѣйствій или событій; напротивъ, нѣкоторые изъ нихъ явно страдаютъ анахронизмомъ. Такъ, въ изображеніяхъ Иерусалима или другихъ городовъ, упоминаемыхъ въ Евангеліи, мы видимъ турецкія мечети съ полумѣсяцемъ на куполѣ и съ минаретами; одежда на многихъ лицахъ, не принадлежащихъ къ ученикамъ Христовымъ, походитъ весьма часто на одежду, бывшую въ употребленіи въ средніе вѣка въ Европѣ, причемъ одинъ изъ фарисеевъ, спрашивающихъ Спасителя—„достоинно-ли есть дати кинсонъ Кесареви или ни”,—наряженъ въ верхнюю высоко подстрижены кругомъ, и у него tonsura на макушкѣ. Это изображеніе фарисея въ видѣ католическаго монаха-фанатика весьма характерно, такъ какъ оно показываетъ намъ, какими глазами смотрѣли православные въ 1690 году на этихъ да и на другихъ католическихъ монаховъ-пропагандистовъ.

Оканчивается это Евангеліе обычнымъ указаніемъ Евангельскихъ чтеній. На той же страницѣ, съ которой начинается вступительная молитва издателей, находится надпись (скоропись второй половины XVII вѣка), сдѣланная рукой бывшаго Малковскаго настоятеля пресвитера Иоанна Сакевича въ 1705 году и гласящая: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа Аминь! Отъ Рождества Христова року Вожья 1705 мѣсяца Септерія дня 9. Сія Божественная Евангелія есть приданая коштомъ и привозомъ Честнаго отца Иоанна Сакевича пресвитера Малковскаго которіи книгу сію купилъ за свои гроши власній, не громадскіе: за золотыхъ пол. двѣ своихъ власнихъ и працовитіи Семіонъ Жеиворонко зъ Смолигова доложивъ до Евангеліи золотыхъ двѣ и то за сына небожника на служби Божіе за въ Покои которіе и отправилъ за сына Его”. Сохранились еще и другія чисто православныя богослужебныя книги въ Шиховицкой церкви, которыя по указу Холмскаго Духовнаго Правленія отъ 30 декабря 1877 года еданы были Грубешовскому Благочинному 19 января 1878 г. За неимѣніемъ ихъ у себя подъ руками мы можемъ сказать о нихъ немногое, а именно, что замѣчательнѣйшими изъ нихъ были слѣдующія: 1) Октоихъ Львовскаго изданія 1601 года, 2) Тріодъ Цвѣтная Львовскаго изданія 1651 года, купленная малковскимъ крестьяниномъ Стефаномъ Черевикомъ съ женою Агаѳіею въ Шиховицкую церковь за 46 золотыхъ при настоятелѣ священникѣ Василии

Щеликовичѣ, 3) Тріодъ Постная Львовскаго изданія 1664 года, приобрѣтенная для Шиховицкой церкви за 40 золотыхъ, пожертвованныхъ малковскимъ крестьяниномъ Никономъ съ женою Софіею, матерью Θεодорою и сыномъ Θεодоромъ при настоятелѣ священникѣ Василии Щеликовичѣ въ 1664 году. 4) Октоихъ Львовскаго же изданія 1700 года, приобрѣтенный въ Малковскую церковь въ 1718 году мѣстнымъ тогдашнимъ настоятелемъ священникомъ Стефаномъ Сакевичемъ изъ Владиміровольнска за 56 золотыхъ, пожертвованныхъ малковскимъ прихожаниномъ Максимомъ на сорокоустъ, 5) служебникъ in 4<sup>o</sup> гдѣ и когда изданный неизвѣстно, приобрѣтенный же въ Малковскую церковь въ 1705 году настоятелемъ Иоанномъ Сакевичемъ за 40 золотыхъ. Изъ богослужебныхъ книгъ чисто униатскихъ изданій приобрѣтены были слѣдующія: 1) Псалтырь in 8<sup>o</sup>, издана въ Почаевѣ въ 1763 году. 2) Минея Праздничная Львовскаго изданія 1738 года. 3) Тріодъ Цвѣтная, изданная въ Почаевѣ въ 1768 г. 4) Часословъ, изданный въ Почаевѣ въ 1760 году. 5) Требникъ in 16<sup>o</sup>, два экземпляра; одинъ изданъ въ Уневскомъ монастырѣ въ 1739 г., а другой въ Почаевѣ въ 1760 году. 6) Акаѳистникъ in 16<sup>o</sup>, изданный въ Почаевѣ въ 1756 году. 7) Служебникъ, изданный въ Почаевѣ въ 1765 году, и 8) Три малыхъ служебника супрасльскихъ, неизвѣстно когда изданныхъ.

Въ настоящее время имѣются въ употребленіи слѣдующія православныя богослужебныя книги: 1) Евангеліе большого формата Московской печати 1872 года, въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ, съ десятию позолоченными накладками и двумя застежками, съ золотымъ обрѣзомъ. Получено для Шиховицкой церкви въ 1875 году изъ Холмскаго-Варшавскаго Епархіальнаго Комитета. 2) Евангеліе in 8<sup>o</sup> Московской печати 1872 года, въ красномъ бархатномъ переплетѣ съ жестяными позолоченными обложками и съ золотымъ обрѣзомъ, приобрѣтено въ Малковскую церковь въ 1876 году за 14 рублей. 3) Октоихъ въ двухъ книгахъ, издавъ въ Москвѣ въ 1873 году. 4) Слѣдованная псалтырь Московской печати 1874 года. 5) Минея Праздничная, изданная въ Москвѣ въ 1861 году. 6) Минея Мѣсячная въ 12 книгахъ Московской печати 1862 г. 7) Минея Общая Московской печати 1862 г. 8) Тріодъ Цвѣтная Московской печати 1868 года и Постная той же типографія, изданная въ 1862 году. 9) Часословъ малый in 16<sup>o</sup> Московской печати 1873 года. 10) Ирмологій нотнаго пѣнія Московской печати 1862 года и другой экземпляръ, изданный тамъ же въ 1873 году. 11) Обиходъ Церковный Московской печати 1864 года. 12) Каноникъ in 16<sup>o</sup> Московской печати 1866 года.

Всѣ вышесказанныя богослужебныя книги, начная съ № 3, присланы въ Шиховицкую церковь въ 1876 году. Сверхъ того еще въ 1875 г. частью пожертвованы, частью приобрѣтены на церковныя сум-

мы слѣдующія книги: 13) два новыхъ Требника in 8<sup>о</sup> Киевской печати 1866 года. 14) Уставъ (Типиконъ) Киевской печати 1871 года. 15) Два служебника in 8<sup>о</sup> Киевской печати 1872 г. приобрѣтены за 6 рублей 80 коп. и 16) Книга молебныхъ пѣній Киевской печати 1866 года. Видно, что на долю Шиховицкагб прихода доставались часто весьма заботливые настоятели, которые служили съ полнымъ сознаниемъ своего высокаго призванія распространять религиозно-нравственное просвѣщеніе среди своихъ пасомыхъ и съ искреннимъ желаніемъ возможно лучше и полнѣе исполнять этотъ высокій долгъ своего призванія. Но, какъ извѣстно, въ старину и даже не въ особенно отдаленное отъ насъ время пастыри наши получали довольно скудное образованіе какъ общее, такъ и богословское. Поэтому пастырь-ревнитель своего дѣла, естественно, долженъ былъ уже самъ дополнять свое образованіе на приходѣ, въ самой жизни; а для этого ему необходимо было имѣть надлежащія руководства, не въ смыслѣ, конечно, руководства школьнаго, а нѣчто болѣе солидное. И вотъ, какъ ни трудно было русскому пастырю найти и приобрѣсть въ здѣшнемъ краѣ въ XVII и XVIII вѣкѣ возможно дѣльное пособие для своей просвѣтительной въ религиозно-нравственномъ отношеніи дѣятельности, однако Шиховицкіе пастыри преодолеваютъ эти трудности, и благодаря ихъ стараніямъ церковь ихъ обогащается такими важными, столь необходимыми для пастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ столь рѣдкими произведеніями, какъ напр. Маргаритъ Иоанна Златоустаго, Огородокъ, Киевскаго изданія 1676 года и Камень Вѣры Яворскаго.

1) Маргаритъ Иоанна Златоустаго составляетъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость, такъ какъ онъ изданъ въ извѣстной Острожской типографіи во времена знаменитаго борца за православіе князя Константина Константиновича Острожскаго. Отпечатанъ онъ на желтовато-бѣлой плотной бумагѣ in 4<sup>о</sup>, печать мелкая и убористая. На заглавномъ листѣ его въ срединѣ простой, идущей около краевъ каемки, напечатано крупнымъ шрифтомъ: „Книга иже во святыхъ отца нашего Иоанна Златоустаго, архіепископа Константина града, Маргаритъ глаголема. Здрукарнѣ Острожское выдана есть“; подъ этимъ три простыхъ розетки. На оборотѣ этого листа, въ такой же каемкѣ, какъ и на предыдущей страницѣ, въ верху стоитъ: „Константинъ Константиновичъ въ святомъ крещеніи василіе княжа острожское“, подъ этими словами помѣщается гербъ князей Острожскихъ, а подъ гербомъ слѣдуетъ продолженіе указанія титуловъ владѣльца типографіи: „Воевода кievскій, маршалокъ землевольнское, староста владимерскій, и проча“. На слѣдующихъ двухъ листахъ помѣщается предисловіе; за предисловіемъ слѣдуетъ оглавленіе или „чинъ и указаніе словамъ сущимъ въ книзѣ сей блаженнаго Иоанна Златоустаго, глаголемой Маргарите“ и другое оглавленіе словъ, „еже суть къ Маргариту приложени“; за

тими оглавленіями слѣдуютъ самыя слова, а именно: 30 словъ, составляющихъ собственно Маргаритъ, и 14 словъ тоже Иоанна Златоустаго въ качествѣ приложенія къ нему.

2) Огородокъ Киевскаго изданія 1676 года есть извѣстный сборникъ проповѣдей, составленный Антономъ Радивиловскимъ, игуменомъ Киево-Николаевскаго монастыря, посвященный Пр. Богородицѣ, вслѣдствіе чего и получилъ названіе „Огородокъ Маріи Богородицы“. За неимѣніемъ этой книги подъ руками мы ничего подробнѣе о ней не будемъ говорить\*).

3) Камень Вѣры Стефана Яворскаго изданъ въ Москвѣ въ 1728 г. in folio въ 1097 страницъ слишкомъ (конечные листы вырваны); изданіе это—первое.

Полное его заглавіе такое: „Камень-Вѣры православнымъ церкви святыхъ сномъ на утвержденіе и духовное созиданіе, претыкающимся же о камень претыканія и соблазна на возстаніе и исправленіе“. Вокругъ этого заглавія находятся изображенія: вверху—Сошествіе Св. Духа, по бокамъ—четырехъ Евангелистовъ, Апостоловъ Петра и Павла и митрополитовъ—Петра, Алексія, Ионы и Филиппа, а внизу—часть города Москвы. На второмъ листѣ помѣщается респиритъ объ изданіи этой книги, подписанный Теофилактомъ Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинымъ, а на третьемъ—гравированное изображеніе автора книги въ роскошной виньеткѣ; подъ этимъ изображеніемъ помѣщено слѣдующее восьмистишіе:

„Столпъ церкви восточныя, истинны ревнитель,  
Въ россіи патриарша престола блюститель,  
Стефанъ Яворскій силенъ мужъ дѣломъ и словомъ,  
Пастыремъ добрымъ образъ, честь и Богословомъ,  
Стѣнь лица его плоти, можеша здѣ зрети,  
А ума не возможе хитрость изъяснити.  
О смерти: неисцѣльно ты насъ уязвила,  
Егда сего предивна мужа умертвила“.

Изображеніе это и восьмистишіе „грыдороваль іванъ зубовъ“.

Дальнѣйшее содержаніе этой книги считаемъ слишкомъ общеизвѣстнымъ, чтобы излагать здѣсь. На страницѣ шестой внизу находится слѣдующая замѣтка, написанная скорописью времени изданія этой книги: „1728 року ноембрія 6-го дня куплена сія книга въ царственномъ великомъ градѣ Москвѣ грѣшнымъ Гермонахомъ Дезидеріемъ за десять рублей“, а на обложкѣ написано уставомъ: „сія книга роменскаго жителя Θεодора Θ.....“ дальнѣйшія буквы вылиняли.

Ст. Чижевскій.

(Продолженіе въ слѣд. №).

\*) 6 июля 1882 года Огородокъ этотъ сданъ въ канцелярію Люблинскаго Епископа бывшимъ настоятелемъ Шиховицкаго прихода свящ. Николаемъ Глинскимъ.

### Открытие книжнаго склада при Плоцкомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ.

Въ воскресенье, 24-го февраля сего года, въ губ. г. Плоцкѣ было скромное, но вмѣстѣ съ тѣмъ важное въ приходской жизни событіе — открытіе церковно-приходскимъ попечительствомъ склада для продажи книгъ, письменныхъ принадлежностей и другихъ предметовъ. Мысль объ устройствѣ означеннаго склада принадлежитъ настоятелю Плоцкаго собора протоіерееу Г. Ливотову. Вскорѣ по своемъ прибытіи на службу въ Плоцкъ, въ 1887 году, настоятель собора, получивъ разрѣшеніе Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, открылъ книжную лавку при соборѣ для продажи священныхъ и другихъ религіозно-правственныхъ книгъ и разныхъ предметовъ. Съ большимъ сочувствіемъ встрѣтили это нововведеніе прихожане, охотно стали покупать продаваемые тамъ предметы.

Впрочемъ, на первый разъ трудно было удовлетворить всѣмъ требованіямъ прихожанъ. Пожертвованныхъ б. помощникомъ настоятеля, священникомъ Владиміромъ Голынцемъ, ста руб. (билетомъ) было далеко недостаточно для успѣшнаго веденія начатаго дѣла. Ни въ соборѣ, ни около его не было помѣщенія болѣе или менѣе удобнаго какъ для склада названныхъ книгъ и предметовъ, такъ и для продажи ихъ. Небольшое помѣщеніе ризницы было вмѣстѣ и складомъ. Продавать приходилось частію въ притворѣ, частію на паперти, частію въ ризницѣ, а иногда и въ самомъ храмѣ. Не было также особаго лица, занимающагося продажей названныхъ предметовъ; обязанность эта возложена была временно на одного изъ псаломщиковъ собора, — обязанность часто не совмѣстная съ исполненіемъ церковно-служительскихъ обязанностей. Въ виду сего настоятель собора, протоіерей Г. Ливотовъ, въ концѣ прошлаго 1890 года обратился къ гг. членамъ церковно-приходскаго попечительства и предложилъ имъ на обсужденіе вопросъ: не найдеть ли попечительство возможнымъ на свои средства открыть складъ для продажи книгъ прежде всего священныхъ и другихъ религіозно-правственныхъ, затѣмъ и свѣтскихъ, а также учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Съ большимъ сочувствіемъ приняли это предложеніе всѣ члены попечительства, особенно же попечитель пріюта, Плоцкій вице-губернаторъ А. И. Супоневъ. Вопросъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, и къ осуществленію его приступлено было еще въ концѣ прошлаго 1890 года. Пока отыскивали подходящее помѣщеніе, пока приспосабливали его для названной цѣли, — время проходило, и только 24 февраля сего 1891 года послѣдовало официальное открытіе названнаго склада; продажа назван-

ныхъ предметовъ началась еще съ ноября прошлаго года, но шла, такъ сказать, частнымъ образомъ.

Послѣ божественной литургіи, въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня 24 февраля, собралось въ помѣщеніе склада болѣе 50 прихожанъ, членовъ приходскаго попечительства, съ и. д. губернатора А. И. Супоневымъ во главѣ; присутствовали также и представители другихъ учреждений. Настоятель собора протоіерей Г. Ливотовъ съ причтомъ совершилъ молебствіе съ дополненіемъ прошеній изъ службы: „предъ началомъ всякаго добраго дѣла“. Пѣли очень стройно пріютекія дѣти. Въ концѣ молебна протоіерей Ливотовъ обратился къ присутствующимъ съ печатаемою ниже рѣчью, по окончаніи которой провозглашено было многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Леонтію, Архіепископу Холмско-Варшавскому, съ богохранимою Его паствою и, наконецъ, прихожанамъ Плоцкаго собора. Затѣмъ помѣщеніе было окроплено св. водой и складъ объявленъ открытымъ.

Помѣщается складъ въ домѣ, принадлежащемъ попечительству, на Варшавской улицѣ, рядомъ съ домомъ, въ которомъ помѣщается православный дѣтскій пріютъ, близъ собора. Помѣщеніе довольно обширное, свѣтлое, удобное. Въ складѣ прежде всего обращаютъ на себя вниманіе священно-религіозно-правственные книги и др. свѣщ. предметы: св. иконы, крестики и проч., есть и свѣтскія книги, довольно много учебниковъ и учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей; при открытіи склада на лицо было книгъ и другихъ предметовъ на сумму около 1,000 р.

Всѣ поименованные предметы будутъ продаваться по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Складъ учрежденъ не съ коммерческою, а съ благотворительною цѣлью, а потому расцѣнка товаровъ будетъ производиться съ вѣдома совѣта попечительства и будетъ ограничиваться самымъ незначительнымъ % прибыли, вслѣдствіе чего можно будетъ въ нашемъ складѣ покупать нужные предметы и дешевле, и лучше, чѣмъ въ еврейскихъ лавкахъ.

Складъ открытъ ежедневно съ утра и до поздней ночи; продажей занимается бѣдная вдова за ежемѣсячное вознагражденіе, получаемое отъ попечительства. По мѣрѣ расширенія оборотовъ предполагено нѣсколькихъ пріютекихъ мальчиковъ пріучать къ занятію книжной торговлей.

По открытіи склада, всѣ присутствующіе пожелали испросить благословеніе у своего Благодѣйшаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Леонтія, на столь благое и полезное дѣло. Сей часть же составлена и послана была телеграмма Его Высокопреосвященству за подписью настоятеля собора и попечителя пріюта. На слѣдующій день получена была настоятелемъ собора отвѣтная телеграмма отъ Его Высокопреосвя-



щенства слѣдующаго содержания: „Богъ благословитъ доброе дѣло“. Истинную радость доставило всѣмъ русскимъ это благословеніе своего Любимѣйшаго Архипастыря.

Вмѣстѣ съ тѣмъ послана была телеграмма также въ Ст.-Петербургъ г. площкому губернатору д. ст. сов. И. А. Яновичу, столь участливо относящемуся къ религиозно-правственнымъ и матеріальнымъ нуждамъ всѣхъ русскихъ людей, проживающихъ въ Плоцкой губерніи.

Радуются своему новому учрежденію русскіе православные жители гор. Плоцка. Есть у нихъ русская бібліотека, есть теперь и своя книжная лавка. Теперь есть гдѣ купить русскую книгу. Есть гдѣ купить и св. Евангеліе, Новый Завѣтъ и прочіе душеполезные книги и предметы. Пріятно свою родную, да къ тому же и св. книгу или другой предметъ, купить въ русской православной лавкѣ изъ рукъ православныхъ, а не изъ иновѣрныхъ или жидовскихъ.

Какъ пойдетъ наше дѣло, увидимъ послѣ и сообщимъ русскимъ людямъ, интересующимся жизнью и дѣятельностію русскихъ людей въ Привислинскомъ краѣ, а теперь пока пожелаемъ отъ души этому новому учрежденію успѣха и роста. Богъ въ помощь!

Протоіерей *Ливотовъ*.

## Р Ѣ Ч Ь

при открытіи книжнаго склада при Плоцкомъ церковномъ-приходскомъ попечительствѣ.

Привѣтствую васъ, гг. члены Плоцкаго церковно-приходскаго попечительства, съ исполненіемъ вашего задушевнаго желанія. Радуюсь съ вами и увѣренъ, что радуются съ нами и всѣ русскіе люди, проживающіе въ гор. Плоцкѣ.

Есть у насъ, въ гор. Плоцкѣ, русская публичная бібліотека, выписываются тамъ русскіе газеты, журналы, книги. Собираемся мы туда хотя для книжнаго общенія съ братьями нашими, вдали отъ насъ проживающими... Родныя письмена, родные интересы плѣняютъ насъ. Съ сегодняшняго дня народилось въ Плоцкѣ другое русское дѣтище—книжный складъ, въ которомъ теперь мы находимся. Какъ же русскому человѣку не порадоваться о русскомъ же учрежденіи!

Радость наша, полагаю, увеличится, если мы нѣсколько задумаемся въ то, что теперь открывается.

Никто, конечно, въ настоящее время не будетъ сомнѣваться въ пользѣ книгъ и наученія книжнаго. Едва ли, поэтому, станеть кто-нибудь оспаривать и то, что открытіе настоящаго книжнаго склада есть дѣло доброе и полезное,—тѣмъ болѣе, что это дѣло церко-

вно-приходскаго попечительства, какъ такого учрежденія, которое въ извѣстной мѣрѣ и степени содѣйствуетъ цѣлямъ св. православной церкви, а вмѣстѣ съ нею—и общенародному просвѣщенію. Обратимся, бр., къ давно минувшей старинѣ. Откуда пошло истинное и спасительное просвѣщеніе? Не отъ Того-ли, отъ Кого мы слышимъ. *Азъ есмь свѣтъ міру*. Да, братія, ученіе Христа Спасителя—вотъ свѣтъ міру. Церковь Христова—вотъ носительница этого свѣта. Отъ нея исходитъ свѣтъ не только къ сѣдящимъ во тьмѣ и сѣни смертной, но и ко всѣмъ намъ. Не показывается ли намъ исторія церкви какъ всеобщей, такъ и особенно русской, что христіанская письменность, книги, бібліотеки, училища, просвѣщеніе—все это и подобное группировалось и должно группироваться около церкви. Какъ дѣти собираются вокругъ отца, какъ они припадаютъ къ груди матери, такъ и всѣ эти учрежденія ютились къ общей нашей матери—св. православной церкви, отъ нея получали *вся яже къ животу и благочестію*.

Посмотрите, братія, на книги, лежащія предъ вами, и вы убѣдитесь, какая цѣль открытія склада. Вотъ предъ вами книга книгъ Св. Библія, Новый Завѣтъ, Псалтирь, Жизнь І. Христа, Жизнь св. апостола Павла, Первые дни христіанства, Училище благочестія, Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить мы по смерти, Житія святыхъ и пр. О чемъ все это свидѣтельствуеетъ, какъ не о томъ, что попечительство, устроивъ складъ, стремится къ удовлетворенію религиозно-правственныхъ потребностей православныхъ людей. Устремите свой взглядъ на полки и вы увидите св. иконы, крестики, медальенчики и тому подобные дорогіе для каждаго изъ насъ предметы. О чемъ и это говоритъ вамъ, какъ не о томъ же стремленіи попечительства.

Правда, видимъ здѣсь и книги свѣтскихъ писателей, видимъ учебники по разнымъ предметамъ. Но въдѣ церковь Христова никогда не пренебрегала тѣми знаніями, которыя предлагаются свѣтскими писателями, доколѣ они согрѣваютъ сердца людей, будятъ, развиваютъ и обогащаютъ умъ человѣка разнаго рода истинными и полезными знаніями. Намъ извѣстно, какимъ всестороннимъ и глубокимъ образованіемъ отличались многіе Отцы и учителя церкви. Если они не чуждались языческихъ философіи и науки, то что говорить о наукахъ христіанскихъ, о писателяхъ, принадлежащихъ къ Христовой церкви? Можемъ пожелать только одного, чтобы и въ умѣ и сердцѣ нашемъ разнородныя знанія распредѣлялись по сравнительному своему достоинству, т. е. на первомъ мѣстѣ—вѣра и благочестіе, затѣмъ наука, философія и пр. Тогда дѣйствительно свѣтъ возсіялъ бы и освѣщаль бы намъ путь туда, куда каждый изъ насъ рано или поздно пойдетъ....

Церковно-приходское попечительство наше устройствомъ настоящаго склада восполняетъ свою плодотворную дѣятельность. До сихъ поръ оно имѣло въ виду почти исключительно матеріальныя нужды прихожанъ, теперь же оно стремится къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ; до сихъ поръ получали отъ него помощь бѣдныя, неимущія, теперь же оно протягиваетъ руку помощи каждому. Оно идетъ теперь на встрѣчу потребностямъ всѣхъ остальныхъ русскихъ людей, особенно учащейся молодежи. Нашъ складъ—не коммерческая затѣя; не обогащеніе, не барышъ имѣетъ попечительство въ виду, а прежде всего религиозно-нравственные и національные интересы. Несомнѣнно, что всѣ предметы будутъ здѣсь продаваться дешевле, чѣмъ въ другихъ почти исключительно еврейскихъ лавкахъ, и матеріалы будутъ лучше, чѣмъ въ тѣхъ складахъ.

Если же и будетъ получаться отъ продажи незначительная прибыль, то каждый долженъ знать, что эта прибыль пойдетъ на трапезу голодающихъ, прежде всего круглыхъ сиротъ, а затѣмъ и въ пособіе другимъ бѣднымъ, участь которыхъ подчасъ бываетъ невыносимо тяжелою среди иновѣрнаго, а подчасъ и непріязненнаго намъ населенія. Неужели кто нибудь осудитъ насъ за это? Да не будетъ! Мы молились и просили Господа, что бы Онъ благословилъ наше новое доброе дѣло. Придемъ же и мы сами съ сильною помощію этому дѣлу; общими усиліями поможемъ нашему дѣтищу окрѣпнуть, развиться и твердою ногою идти по тому доброму пути, на который оно поставлено, и съ успѣхомъ выполнить ту святую цѣль, ради которой оно народилось. Отъ насъ, братія, зависитъ все это. Да не будетъ между нами равнодушія къ доброму, святому дѣлу. Да утверждается во всемъ нашемъ обществѣ единоедушное, вполнѣ сочувственное отношеніе къ задачамъ нашего церковно-приходскаго попечительства во благо намъ-же, русскимъ, на славу нашему дорогому отечеству, на радость нашему Благочестивѣйшему Государю-Помазаннику Божію. Да сохранитъ Его Господь на многая и многая лѣта. Аминь.

Протоіерей Г. Ливотовъ.

#### Отчетъ о дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за третій (1889/90) братскій годъ<sup>1)</sup>.

Совѣтъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства привѣтствуетъ Общее Собраніе со вступленіемъ Братства въ четвертый годъ существо-

ванія его. Отсутствующимъ членамъ шлетъ братскій привѣтъ.

Открывая новый четвертый братскій годъ, Совѣтъ, на основаніи 24 § Братскаго Устава, имѣетъ честь представить Общему Собранію отчетъ о состояніи Братства и о дѣятельности своей за истекшій братскій годъ.

Въ сентябрѣ текущаго года исполнилось ровно три года съ того времени, какъ высокочтимый нашъ Архипастырь Высокопреосвященный Леонтій, движимый любовью къ бѣднымъ русскимъ дѣтямъ, очутившимся, волею судебъ, внѣ всякаго общенія съ православною церковію и русскою народностію, открылъ въ этихъ самыхъ покаяхъ, примыкающихъ къ стѣнамъ перваго въ краѣ Православнаго Каѳедральнаго Собора, Варшавское Православное Свято - Троицкое Братство. Трехлѣтнее существованіе Братства—срокъ слишкомъ короткій и далеко не достаточный для того, чтобы это новое благотворительное учрежденіе, не располагающее никакими средствами и вооруженное лишь одною горячею любовью къ православію и русской народности, могло окончателно окрѣпнуть, стать самостоятельнымъ благотворительнымъ учрежденіемъ и развить свою дѣятельность въ предѣлахъ, соотвѣтственныхъ нуждамъ. Тѣмъ не менѣе, благодаря попеченію своего Основателя и Попечителя Высокопреосвященнаго Леонтія, поддержкѣ Г. Главнаго Начальника края Генераль-Адъютанта Іосифа Владиміровича Гурко, Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа Александра Львовича Апухтина и другихъ добрыхъ русскихъ людей, извѣстныхъ своею благотворительностію, оно съ каждымъ годомъ возрастаетъ, такъ что уже и въ настоящее время можно съ твердою увѣренностію сказать, что въ недалекомъ будущемъ оно станетъ наряду съ другими русскими благотворительными учрежденіями въ здѣшнемъ краѣ и будетъ идти съ ними рука объ руку къ одной высокой цѣли.

Въ годичныхъ отчетахъ своихъ за первые два года Совѣтъ имѣлъ честь изложить исторію основанія Братства, характеръ и орбиту его дѣятельности; поэтому въ настоящемъ отчетѣ Совѣтъ представитъ лишь замѣтку о своихъ дѣйствіяхъ за истекшій годъ въ предѣлахъ устава и тѣхъ средствъ, какими располагалъ.

Дѣлами Братства въ истекшемъ году правилъ Совѣтъ, избранный въ 1888 г. Общимъ Собраніемъ. Совѣтъ слагался: изъ предсѣдателя Ю. А. Андреева, товарища предсѣдателя М. П. Устимовича и членовъ: С. А. Левицкой-Леонтьевой, К. В. Божовскаго, Владим. Аввак. Истомина, протоіереевъ Каѳедральнаго собора, К. М. Чеховича и М. Я. Жахановича, и А. А. Минорскаго. Составъ Совѣта въ теченіи отчетнаго

Предсѣдателя Совѣта М. П. Устимовичемъ въ ноябрѣ 1890 года.

<sup>1)</sup> Составленъ на основаніи § 20 устава Товарищемъ

года оставался безъ измѣненія; обязанности казначея, какъ и въ предшествующемъ году, исполнялъ ключарь Каѳедрального собора протоіерей Жахановичъ, а дѣлопроизводителя А. А. Миворскій. Изъ членовъ Совѣта М. П. Устимовичъ и С. А. Левицкая-Леонтьева, избранные при основаніи Братства, на первомъ Общественномъ Собраніи въ 1887 г. прошли свой трехлѣтній выборный срокъ и подлежатъ новой баллотировкѣ. Членами запасными состояли протоіереи: Н. Горизонтовъ, Ѳ. Левашовъ, М. Семеновскій и М. М. Замаевъ.

Въ отчетномъ году личный составъ Братства состоялъ изъ 925 членовъ: почетныхъ членовъ было 9 членовъ-благотворителей 3, дѣйствительныхъ, — по единовременному взносу 26, по ежегодному взносу 206 и членовъ-соревнователей 681. Личный составъ Братства, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, увеличился въ отчетномъ году противъ перваго Братскаго года на 603, а противъ послѣдняго на 55 членовъ.

Увеличеніе съ каждымъ годомъ числа членовъ свидѣтельствуетъ, что Братство—юнкѣйшее изъ всѣхъ благотворительныхъ русскихъ учреждений въ краѣ, пользуясь сочувствіемъ русскаго общества, съ года на годъ растетъ. Но и задачи Братства велики и съ каждымъ годомъ тоже возрастаютъ.

Отмѣтивъ отрадную сторону Братства, которое какъ видимъ, къ истинному утѣшенію православныхъ сиротъ съ каждымъ годомъ усиливается въ своемъ составѣ личномъ, Совѣтъ не можетъ обойти молчаніемъ и оборотной стороны, — не можетъ умолчать объ утратѣ, понесенной въ отчетномъ году въ лицѣ вырванныхъ изъ нашихъ рядовъ четырехъ членовъ—жертвъ смерти. Помянемъ ихъ въ этомъ отчетѣ.

Въ январѣ 1890 года 13-го дня безвременно скончался полный силъ и надеждъ, доблестный воинъ нашей арміи, начальникъ штаба варшавскаго военнаго округа, генеральнаго штаба генераль-лейтенантъ Дмитрій Нагловскій, оставившій по себѣ самую добрую память. Состоя пожизненнымъ членомъ Братства, онъ не оставлялъ нашего благотворительнаго учрежденія своими ежегодными приношеніями.

Въ концѣ прошлой весны — 21 мая, въ Варшавѣ почилъ сномъ праведныхъ, въ глубокой старости—78 лѣтъ, Каѳедральный протоіерей Варшавскаго Каѳедрального собора Александръ Метаніевъ. Кто изъ русскихъ обитателей Привислинскаго края не знаетъ этого достойнаго, маститаго нашего пастыря? Получивъ степень кандидата богословія Московской духовной академіи, онъ началъ свою службу въ Варшавѣ по духовно-учебному вѣдомству, проходилъ послѣдовательно должности: учителя, инспектора, смотрителя духовнаго училища, ключаря и каѳедрального протоіерея собора. Въ теченіе почти пятидесятилѣтняго служенія своего православной церкви и русскому дѣлу, онъ принималъ участіе въ основаніи въ Варшавѣ первой русской школы, русскаго благотворительнаго

общества, работалъ по воссоединенію униатовъ, а при учрежденіи нашего Братства участвовалъ въ составленіи Братскаго устава и былъ первымъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства; но, нѣсколько мѣсяцевъ спустя, по причинѣ осилившаго его недуга, долженъ былъ отказаться отъ этого званія.

Въ іюль текущаго года отошли въ міръ вѣчнаго упокоенія члены Братства: Экономъ Варшавскаго Архіерейскаго дома Архимандритъ Геронтій, бывшій одинъ годъ членомъ Совѣта Братства перваго состава, и Ѳедоръ Алексѣевичъ Жевержѣевъ, почетный потомственный гражданинъ Ст.-Петербурга, приславшій предъ самой кончиной на цѣли Братства 100 рублей.

Таковъ нашъ братскій синодикъ за отчетный годъ. Миръ праху вашему, добрые, истинно русскіе люди! Имена ваши послужатъ основаніемъ нашего братскаго синодика, который, съ благословенія Высокопреосвященнаго Леонтія, будетъ переданъ въ Варшавскій Каѳедральный Соборъ для ежедневнаго поминовенія при совершеніи проскомидіи.

Переходя за симъ къ отчету о состояніи Братства и дѣятельности его за истекшій братскій годъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, Совѣтъ имѣетъ честь доложить Общему Собранію, что дѣятельность эта шла не быстрыми шагами впередъ, но совершалась тихо въ тѣсныхъ предѣлахъ устава, подчиняясь кромѣ того матеріальнымъ условіямъ.

Прежде всего нельзя не упомянуть, что помимо обилія благихъ желаній и помимо несомнѣннаго запаса нравственныхъ силъ, безъ которыхъ немислимъ успѣхъ въ дѣлѣ благотворительности, Братство не можетъ однако похвалиться обиліемъ матеріальныхъ средствъ, ставящихъ дѣятельность его въ тѣсную рамку. Но вина въ этомъ падаетъ не на насъ—русскихъ людей, обитающихъ въ этомъ краѣ. Въ нашей средѣ нѣтъ богачей, какіе часто встрѣчаются въ нашихъ русскихъ столицахъ и вообще въ городахъ и селахъ нашего необъятнаго отечества, которые жертвуютъ на дѣло благотворительности тысячи, иногда десятки и сотни тысячъ. Но за то мы не уступимъ имъ въ нашей братской любви и готовности помочь приснымъ въ вѣрѣ сиротамъ и своими малыми лептами съумѣемъ создать великое дѣло, имѣющее важное значеніе въ будущемъ.

О преуспѣяніи Братства и объ умноженіи матеріальныхъ средствъ его неуспѣшно заботится Основатель его и Попечитель Высокопреосвященный Леонтій. По его распоряженію въ отчетномъ году въ вѣдѣніе и въ полную собственность Братства передана учрежденная при Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ лавка съ церковно-религіозными предметами, которая, по заявленію завѣдывающаго протодіакона Недумова, несомнѣнно дастъ ежегодно прибыли около 500 руб., а при обстоятельствахъ благоприятныхъ и болѣе, что составитъ сумму, достаточную на воспитаніе шести—семи сиротъ. О принятіи лавки въ вѣдѣніе Братства

Совѣтъ сообщилъ братскому казначею, отъ котораго получилъ свѣдѣніе, что товара передано на сумму 1704 р. по оцѣнкѣ въ продажу изъ лавки.

Но самую существенную поддержку Братство встрѣтило въ сочувствіи своего Почетнаго Члена Г. Главнаго Начальника края Генераль-Адъютанта Иосифа Владиміровича Гурко, который въ виду того, что русская благотворительность въ краѣ, въ силу мѣстныхъ и политическихъ условій, поставлена въ такое положеніе, что не можетъ обойтись на первыхъ порахъ безъ матеріальной помощи со стороны правительства, вошелъ, согласно представленію Совѣта, съ ходатайствомъ объ отводѣ Братству свободнаго участка изъ казенныхъ земель для устройства пріюта и колоніи для сиротъ, съ правомъ пользоваться доходами съ земли. Ходатайство это, какъ извѣстно Совѣту, въ скоромъ времени будетъ разрѣшено въ смыслѣ утвердительномъ<sup>1)</sup>.

Обращаясь къ дѣятельности своей по призрѣнію православныхъ сиротъ, Совѣтъ считаетъ долгомъ представить Общему Собранію, что сиротъ, ищущихъ покровительства Братства, слишкомъ много. Поэтому Совѣтъ, сообразуясь съ финансовыми силами Братства, останавливалъ свой выборъ на тѣхъ, которые находились въ положеніи особенно тяжеломъ. Изъ числа такихъ случаевъ достаточно указать на слѣдующіе:

Послѣ умершаго учителя Варшав. город. училища Погорецкаго, присоединившагося къ православію изъ униатовъ, осталась жена лютеранка съ 5 малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ трое младшихъ не были даже крещены. Получивъ объ этомъ свѣдѣніе отъ члена Братства инспектора училищъ г. Варшавы В. М. Иванова, Совѣтъ вошелъ въ сношеніе съ Холмско-Варшавскою Духовною Консисторіею, по распоряженію которой названнаго дѣти крещены по обряду православной церкви. Затѣмъ на образованіе старшихъ дѣтей, какъ вступившихъ въ воспитательный возрастъ, Совѣтъ постановилъ выдавать изъ суммъ Братства ежемѣсячно по 10 руб. и поручилъ за воспитаніемъ ихъ въ духѣ православія и русской народности имѣть наблюденіе членамъ: Каедральному протоіерею К. М. Чеховичу и В. М. Иванову.

Другой случай: начальникъ почтово-телеграфнаго

<sup>1)</sup> Во время печатанія этого отчета—11 января, Совѣтъ Братства получилъ одновременно двѣ бумаги: отъ Г. Главнаго Начальника края Генераль-Адъютанта Г. В. Гурко, отъ 7 января за № 227, и отъ Высокопреосвященнаго Леонтія, отъ 7 января за № 4, въ которыхъ сообщается, что 24 декабря 1890 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на передачу въ пользованіе Братства и для устройства пріюта и колоніи для православныхъ сиротъ намѣченнаго Совѣтомъ казеннаго участка земли въ 154 десят. изъ дачи Косево, въ чертѣ эспланады Новогеоргіевской крѣпости, — недалеко Александровской колоніи, у самой полустанціи Привисл. жел. дороги.

округа дѣйствительный статскій совѣтникъ Шегринскій въ бумагѣ своей отъ 1 іюля изложилъ, что послѣ телеграфиста варшавской телеграфной станціи Петра Винничука, православнаго, осталось двое малолѣтнихъ православныхъ дѣтей при матери католичкѣ, что мать названныхъ православныхъ сиротъ вторично вступила въ бракъ съ католикомъ и отъ этого брака имѣетъ трое дѣтей католиковъ, и что такимъ образомъ двое православныхъ сиротъ очутились въ семьѣ всецѣло католической, внѣ всякаго общенія съ православною церковію и русскою народностью, при отсутствіи всякихъ средствъ къ существованію.

Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 29 октября постановилъ: старшаго сироту Федора Винничука зачислить въ стипендіаты Братства и помѣстить на воспитаніе въ одинъ изъ русскихъ пріютовъ на средства Братства.

И наконецъ 3-й случай: управляющій канцеляріею Варшавскаго Генераль-Губернатора тайный совѣтникъ Корниловъ, отъ 24 іюля 1890 г. по порученію Г. Главнаго Начальника края, сообщилъ Совѣту: а) что въ деревнѣ Пржитулы-Колонія, гмины Кубра, Кольненскаго уѣзда, Ломжинской губерніи, проживаетъ православная дѣвочка, круглая сирота Юлія Ситкевичъ, 8 лѣтъ отъ роду, дочь отставнаго военнаго, корчемнаго стражника 1-го округа Ломжинскаго акцизнаго управленія; б) что послѣ смерти родителей она состоитъ наслѣдницею небольшого имущества: наличными 600 руб. и усадьбы въ 6 морговъ въ Соколовскомъ уѣздѣ, Сѣдлецкой губерніи; в) что усадьбою управляетъ житель деревни Русской стороны, въ Соколовскомъ уѣздѣ, Сѣдлецкой губерніи, Ситкевичъ, а надъ движимымъ имуществомъ сироты учреждена опека изъ лицъ исключительно католическаго исповѣданія. и что деньги розданы опекунами крестьянамъ въ ссуду; г) что опекуны нисколько не заботятся о воспитаніи и матеріальныхъ нуждахъ малолѣтней и объ охраненіи ея имущества; д) что Ломжинскій губернаторъ поэтому проситъ распоряженія Г. Главнаго Начальника края Генераль-Адъютанта Гурко о помѣщеніи дѣвочки Ситкевичъ въ одинъ изъ Русскихъ пріютовъ, чтобы такимъ образомъ воспитать ее въ духѣ православія и избавить отъ вреднаго вліянія католиковъ-опекуновъ, которые несомнѣнно будутъ полонизировать сироту и вселять въ нея враждебное ко всему русскому чувство, и е) наконецъ, что имущество дѣвочки Ситкевичъ не гарантировано отъ расхищенія.

Въ томъ же засѣданіи 29-го октября Совѣтъ постановилъ: круглую сироту дѣвочку Ситкевичъ принять на попеченіе Братства и помѣстить ее стипендіаткою въ Черняковскій пріютъ съ платою по 60 р. въ годъ и выдать на первоначальное обзаведеніе одновременно 25 р. Независимо того сдѣлать сношеніе съ подлежащими властями относительно охраненія имущества сироты отъ расхищенія.

Кромѣ приведенныхъ случаевъ, по ходатайству

опекуновъ круглаго сироты, ученика 6 мужской гимназіи Ѳедора Пискунова, присоединеннаго изъ раскола къ православію, объ оказаніи ему матеріальной поддержки, Совѣтъ постановилъ: въ виду засвидѣлствованія члена Совѣта Влад. Аввак. Истомина, директора VI гимназіи, что Пискуновъ учится хорошо и ведетъ себя одобрительно, помѣстить его стипендіатомъ Братства въ одномъ изъ русскихъ пріютовъ въ Варшавѣ съ тѣмъ, чтобы онъ продолжалъ посѣщать отсюда гимназію.

Изъ стипендіатовъ, принятыхъ въ первые два года, убыло 4: двѣ дѣвочки переданы матерямъ, за вступленіемъ въ 16 лѣтній возрастъ, и два мальчика — по желанію родственниковъ.

Все стипендіаты Братства учатся хорошо и ведутъ себя одобрительно. Сироты русскаго чиновника брата Чабанъ, о которыхъ упоминалось въ прежнемъ отчетѣ, работаютъ въ качествѣ учениковъ въ губернской типографіи и уже получаютъ жалованіе по 5 руб. въ мѣсяцъ каждый<sup>1)</sup>.

Вотъ краткій очеркъ скромной дѣятельности Совѣта по призрѣнію православныхъ сиротъ.

Отъ выдачи пособій бѣднымъ Совѣтъ воздерживался въ виду того, что временная палліативная помощь не приноситъ существенной пользы дѣлу, намѣченному Братствомъ, и поэтому на предметъ сей израсходовано всего 29 руб.

На засѣданіяхъ своихъ въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ обсуждалъ мѣры къ преуспѣянію Братства привлеченіемъ русскихъ людей въ члены, разсматривалъ свѣдѣнія, собранныя о православныхъ дѣтяхъ, нуждающихся въ покровительствѣ, обсуждалъ, куда удобнѣе и цѣлесообразнѣе помѣщать дѣтей стипендіатами Братства, и неоднократно обсуждалъ вопросъ глубокой важности—объ устройствѣ пріюта и колоніи для сиротъ, призрѣваемыхъ Братствомъ, такъ какъ помѣщеніе ихъ въ Яблочинской и Лѣвинской обителяхъ, по причинѣ отдаленности, признается неудобнымъ.

Переходя наконецъ къ денежной отчетности, Совѣтъ имѣетъ честь представить своимъ избирателямъ, что съ увеличеніемъ числа членовъ и матеріальныхъ средства съ каждымъ годомъ увеличиваются. Къ числу крупныхъ пожертвованій слѣдуетъ отнести поступленія отъ Высокопреосвященнаго Леонтія 150 руб., отъ Главнаго Начальника края Генераль-Адъютанта Іосифа Владимировича Гурко 100 руб., отъ Всев. Максимовича Истомина 100 руб., отъ Ѳ. А. Жевержѣева 100 р. Затѣмъ идутъ пожертвованія, собранныя и личныя, С. А. Левицкой-Леонтьевой и другихъ благотворителей.

Финансовыя силы Братства все еще не велики, поэтому и денежная отчетность за истекшій 3-й братскій годъ не сложна.

Активъ выразился:

Въ остаткѣ отъ прошлаго года наличными: 399 р. 67 к. и въ 4% государственныхъ билетахъ 4000 руб.; всего 4399 руб. 67 коп.

Въ отчетномъ году поступило членскихъ взносов и пожертвованій 2167 руб. 6 к. Дохода отъ 4000 р. въ 4% бумагахъ за вычетомъ въ пользу казны 5% налога 152 р.; всего съ остаточными было: 2319 р. 93 коп. наличными и 4,000 руб. процентными бумагами.

Въ отчетномъ году израсходовано: на содержаніе стипендіатовъ Братства 918 руб. 70 к.; выдано въ качествѣ единовременнаго пособия бѣднымъ православнымъ (присоединившимся къ православію) 29 руб.; на разные мелкіе расходы, на расходы по канцеляріи и проч. издержано 73 руб. 60 к. и на пріобрѣтеніе 4% госуд. бил. вн. з. въ 1000 руб. 897 р. 5 коп., а всего израсходовано наличныхъ 1918 руб. 35 коп.

Затѣмъ къ предстоящему братскому году (4-му) т. е. къ 1-му сентября 1890 г., остается наличными 648 р. 38 к. и 4% Государст. Билетами 5000 руб., а всего 5648 р. 38 к. Процентныя бумаги хранятся въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка.

Заканчивая симъ отчетъ свой за третій братскій годъ, Совѣтъ безобязательно позволяетъ себѣ выразить твердое упованіе, что Братство въ недалекомъ будущемъ окрѣпнетъ и будетъ идти параллельно съ другими русскими учрежденіями къ высокимъ цѣлямъ и вполне оправдаетъ надежды и Русскаго Правительства, и свосго Основателя, и Русскаго общества. Но грядущее въ рукахъ Божіихъ. Возлагая поэтому все упованія свои на Отца сирыхъ и убогихъ, Совѣтъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, обращается ко всемъ русскимъ людямъ со словами апостола: дондеже день имате, добро творите всемъ, паче же присвѣмъ въ вѣрѣ.

*Ю. Андреевъ, М. Устимовичъ, С. Леонтьева-Левицкая, К. Божовскій, Директоръ Варш. VI муж. гимн. В. Истоминъ, Каѳедральный протоіерей Климентъ Чеховичъ, Ключарь протоіерей Макарій Жахановичъ, членъ-дѣлопроизводитель Минорскій.*

#### Отношеніе румынъ къ мадьярамъ и южнымъ славянамъ.

Въ послѣднее время въ Румыніи высказывается сильное сочувствіе къ венгерскимъ румынамъ, страдающимъ, какъ и славянскія народности Венгріи, подъ игомъ мадьяръ, и участь ихъ озабочиваетъ румынское правительство, которое ждетъ только благопріятнаго случая къ тому, чтобы заступиться за нихъ дипломатическимъ путемъ. Испытываемыя румынами притѣ-

<sup>1)</sup> Наборъ этого отчета въ Губернской типографіи исполненъ двумя типографскими учениками мальчиками Чабанъ, стипендіатами Братства.

свенія побуждаютъ ихъ идти съ славянами „рука объ руку“ въ дѣлѣ защиты своей церкви и народности. Замѣчательно, что тѣ румынскіе политики, которые прежде видѣли въ Россіи опасность для самостоятельности и потому стояли за присоединеніе Румыніи къ тройственному союзу, высказываются теперь враждебно относительно мадьяръ и проповѣдуютъ необходимость единенія румынъ съ славянами. Вотъ что говорить одинъ изъ такихъ дѣятелей: Прежде всего насъ связываютъ неразрывныя узы единства въ вѣроисповѣданіи. Кромѣ того, въ румынскихъ жилахъ течетъ много славянской крови, такъ же какъ въ жилахъ сербовъ и болгаръ много крови румынской. Всѣ народности наши образовались на почвѣ Фракіи. Между румынами и славянами существуетъ не только вѣроисповѣдное, но и народное единство. Даже болѣе того: между нами существуетъ и единство историческое, такъ какъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій мы сообща терпѣли одно и то же (турецкое) иго, вмѣстѣ воевали и жили однѣми и тѣми же надеждами.

#### Разница во времени празднованія Пасхи по новому и старому стилю.

Значительная разница въ 35 дней, замѣчаемая въ этомъ году между днями празднованія Св. Пасхи по старому стилю и по новому, объясняется слѣдующимъ образомъ. День празднованія Св. Пасхи опредѣляется особыми правилами, установленными въ 325 году на Никейскомъ соборѣ, имѣющими цѣлью не допускать совпаденія дня христіанской Пасхи съ іудейской и формулированными такимъ образомъ: Св. Пасха празднуется въ первое воскресенье послѣ мартовскаго полнолунія; если это полнолуніе придется 19-го марта или позже, то Пасха празднуется въ первое воскресенье послѣ апрѣльскаго полнолунія; наконецъ, если въ обоихъ случаяхъ полнолуніе придется въ пятницу, субботу или воскресенье, то празднованіе Пасхи откладывается до слѣдующаго воскресенья. Для настоящаго 1891 г. 1-е марта новаго стиля пришлось на 17 февраля стараго стиля и такимъ образомъ новолуніе мартовскаго синодическаго мѣсяца луны 1891 г. по григоріанскому календарю пришлось на 10 марта новаго стиля, а полнолуніе этого луннаго мѣсяца на 25 марта въ среду, т. е. на 13-е марта по старому стилю и Пасха празднуется въ воскресенье 29-го марта или 17 марта по старому стилю. Новолуніе же мартовскаго синодическаго мѣсяца этого года по Юліанскому календарю, дѣйствующему у насъ, приходится на 27-е марта стараго стиля и полнолуніе этого мартовскаго луннаго мѣсяца будетъ 12 апрѣля въ пятницу, но такъ какъ послѣднее

правило Никейскаго собора говорить, что если полнолуніе приходится въ пятницу, то празднованіе Пасхи нужно перенести чрезъ воскресенье, то Пасха этого года приходится въ воскресенье, 21 апрѣля. Этой-то разницей въ дняхъ новолунія и полнолунія мартовскаго синодическаго мѣсяца луны, по старому и новому стилю, и объясняется та значительная разница въ дняхъ празднованія Св. Пасхи, которая замѣчается въ настоящемъ году.

(Нов. Вр.)

#### Матеріалы для исторіи бывшихъ въ предѣлахъ Польши Дрогичинскихъ Троицкаго и Преображенскаго монастырей.

Въ архивѣ Кіевской духовной консисторіи, между дѣлами начала второй половины 18 столѣтія, найдены двѣ черновыя грамоты Кіевского митрополита Арсенія Могилянскаго. Первая изъ нихъ отъ 3 іюня 1762 года за № 285 дана іеромонаху Діонисію о бытіи ему игуменомъ благочестивыхъ Царства Польскаго Дрогичинскихъ Свято-Троицкаго и Преображенскаго монастырей, а вторая за № 286 того же года, мѣсяца и дня отправлена благочестивому братству— мѣщанамъ того же города Дрогичина, Люблинской (нынѣ Сѣдлецкой) губерніи, по поводу назначенія того же Діонисія игуменомъ названныхъ монастырей.

1. Божіею милостію Арсеній Могилянскій, православный архіепископъ, митрополитъ Кіевскій и Галицій и малыя Россіи.

Всѣмъ, кому о нижесказанномъ вѣдати надлежитъ, православно-каволическія восточныя грекороссійскія церкви чадамъ, а особливо честной состоящихъ польской области въ городѣ его королевскаго величества Дрогичинѣ Святыя Троицы и Преображенія Господня благочестивыхъ монастырей братіи, и всему тамошнему благочестивому братству, онаго города Дрогичина мѣщанамъ, благодати и мира отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа боголюбезно желаемъ. Сего 1762 года Мая 15 дня присланнымъ къ мѣрности нашей письмомъ онаго города мѣщане и благочестивое братство обители заявили, что съ давнихъ временъ въ оныхъ Дрогичинскихъ благочестивыхъ Святыя Троицы и Преображенія Господня монастыряхъ, по правамъ и королей польскихъ привилегіямъ, всегда во игуменовъ вольными голосами избирали и избранные до Кіева отъ дрогичинскаго благочестиваго братства для произведенія на тогъ чинъ были презентованы; а по смерти же Дрогиченскаго игумена Антонія Камѣнскаго, брескаго Святаго Сумеона Столпника монастыря игумень, іеромонахъ Спиридонъ Гривевецкій тѣхъ дрогичинскихъ монастырей правленіе содержалъ. Нынѣ же они дрогиченское благочестивое братство въ тѣ дрогичинскіе Свято-Троицкій и Преображенскій монастыри во игумена дрогиченскаго того же Свято-Троицкаго монастыря іеромонаха Діонисія Стефановича, игуменскаго чина достойнаго и во всякихъ тамошнихъ сравахъ знающаго и къ разширенію славы Божіей способнаго, по силѣ помянутыхъ своихъ правъ и привилегіевъ, избрали, и онаго іеромонаха Діонисія при томъ приславъ мѣрности нашей, оное благочестивое братство просили, его іеромонаха Діонисія въ тѣ дрогиченскіе благочестивые Свято-Троицкій и Преображенскій монастыри во игу-

мена произвести. А понеже, и по справкѣ, оныя дрогиченскіе Свято-Троицкій и Преображенскій монастыри изъ давнихъ временъ непосредственно во всемъ принадлежали къ кафедрѣ митрополіи Кіевскія, и въ оныя монастыри игумены преосвященными митрополитами Кіевскими производимы были; того ради нами онъ іеромонахъ Діонисій, по тому благочестиваго дрогиченскаго братства избранію и прошенію, въ оныя благочестивыя Свято-Троицкій и Преображенскій дрогиченскіе монастыри сего 1762 года Мая 26 дня во игумены, по чиноположенію церковному, произведенъ, и для того мѣрность наша ему пречестному оныхъ дрогиченскихъ благочестивыхъ монастырей игумену Діонисію тѣмъ благочестивымъ Свято-Троицкій и Преображенскій дрогиченскіе монастыри въ вѣдомство и смотрѣніе его поручили, и ему пречестному игумену Діонисію къ управленію тѣхъ монастырей власть вручили. Почему онъ пречестный игумень долженствуетъ въ началѣ всеприлежное имѣть смотрѣніе, дабы въ церквахъ оныхъ дрогиченскихъ монастырей, по чину святыхъ православно-кафолическія грекороссійскія церкви, ко всецелому Господу Богу обыкновенныя творимы были молитвы, а при оныхъ и чтенія были бѣ на утреняхъ, въ Святую жъ Четырдесятницу и на часѣхъ изъ книгъ, показанныхъ въ уставѣ, и кои по указамъ для чтенія въ церквахъ опредѣлены, яко таковыя чтенія внимающимъ не малую приносятъ пользу къ разумнѣнью священнаго писанія и ко исправленію житія. Братія же, къ ибнѣ церковному и къ другимъ послушаніямъ монастырскимъ опредѣленные, рачительное въ званіи своемъ имѣлибъ исправленіе и всѣ въ церковь Божию (кромѣ ежели бы коему правильная по послушанію или по бодѣзни вина была препятствіемъ) ходилибъ всегда, и пѣнія и чтенія слова Божія со вниманіемъ и всякимъ благоговѣніемъ слушали, часто, а по крайней мѣрѣ четырежды въ годъ монахи и послушники исповѣдались бы и приобщались Святыхъ Тайнамъ въ четьре поста святые. Безъ вѣдома его пречестнаго игумена Діонисія всѣ обще монашествующіе изъ монастырей (не сходилибъ, по мірскимъ домамъ и внутрь монастыря одинъ къ другому безъ благословной вины и нигдѣ не бродилибъ, въ гости ни къ кому не ходилибъ, и у себе оныхъ не имѣли, кромѣ съ позволеніемъ его игумена Діонисія и то при опредѣленномъ отъ него честномъ какомъ старцу: но при опредѣленномъ церковнаго правила, будучи въ своихъ келіяхъ, по обѣщанію своему, въ постѣ, молитвахъ и въ трудахъ по послушанію и по искусству своему пребывали бѣ, а праздны отнюдь не были бы, понеже праздность вина всякому злу. Найпаче же іеромонахи и іеродіаконы, какъ при постригѣ своемъ обѣщались, самовольной нищетѣ, смиренію, послушанію и всякимъ монашескимъ добродѣтелямъ прилѣжая, правила своя монашескія прилѣжне и часто прочитывали и по онымъ, такожь ставленнымъ своимъ грамотамъ непремѣнно исправлялись. Къ тому жъ долженъ онъ игумень Діонисій въ правленіи всѣхъ дѣлъ монастырскихъ о благолѣпнѣи и благочиніи церквей и добропорядочномъ смотрѣніи экономіи, въ удержаніи и приращеніи добръ внутри и внѣ монастырей имѣющихся, аки добрый домостроитель, имѣти всевозможное усердное попеченіе. Бываемые монастырю и даемые отъ боголюбцевъ церковныя доходы, вѣрно собирая и записывая въ шнурозапечатанныя приходныя книги, съ огласія братіи употреблять, съ запискою жъ въ книги, расходныя, на необходимо нужныя церковныя и монастырскія и братскія потребности, а на излишнія иждивенія, въ чемъ не будетъ крайней нужды, а особливо на строенія, требующія не малаго иждивенія, не описуясь объ оныхъ къ намъ и не получа на то позволительнаго указа, отнюдь не употреблять; также и ни въ какіе долги по всякой возможности

отнюдь не вступать, подъ крайнимъ неминуемаго истязанія и шграфованія опасеніемъ. Братію, добръ, богоугодно и по чину монашескому жительствующую, въ любви, аки отецъ чада, содержать; противно же должности своей монашеской дѣлающихъ сперва увѣщевать и исправлять духомъ кротости, аще же симъ не исправятся, тогда приговоромъ письменнымъ начальнѣйшей братіи, и по своему усмотрѣнію, и другими наказаніями правильными и приличными смирать, а о развращенныхъ и по наказаніи неисправныхъ, такожь и о неудоборѣшимыхъ дѣлахъ къ мѣрности нашей представлять. Въ случаѣ же какихъ оныхъ дрогиченскимъ монастырямъ и въ нихъ братіи или тѣхъ монастырей церквамъ обидъ и притѣсненій немедля представлять о томъ благопристойнымъ образомъ, по командѣ, на тѣхъ обидителей сильно, основательно, ясно и доводно, по самой истинѣ въ польскіе суды, куда о чемъ надлежать будетъ, а въ необходимой нуждѣ и къ господину Феодору Матвѣвичу Воейкову, пребывающему въ Варшавѣ дѣйствительному статскому совѣтнику и чрезвычайному посланнику, чрезъ находящагося при немъ капеляна, въ крайности же и въ Святѣйшей Правительствующей Синодѣ, а не о весьма важномъ и крайне не нужномъ дѣлѣ Святѣйшаго Синода безъ позволенія нашего представленіями не утруждать, намъ же о томъ и во всякихъ церковныхъ и монастырскихъ нуждахъ заблаговременно и со всякимъ обстоятельствомъ рапортовать, себѣ безъ суда съ обидителями неуправляться, и ни малѣйшей къ какому либо раздору или порицанію причины отъ себя не давать. Всегда ему игумену Діонисію, аки добру пастырю, добрую о стадѣ своемъ имѣти сгражу неусыпно, да некая отъ врученныхъ ему благочестивыхъ душъ человѣческихъ перадѣніемъ его превращена будетъ растлѣннымъ и душевреднымъ ученіемъ и погибнетъ вѣчно, еже крове Богъ взыщетъ отъ руку его. Чего для о томъ и о утверженіи всѣхъ тамошнихъ его вѣдомства благочестивыхъ въ вѣрѣ православно-грекороссійской, и о процвѣтаніи въ благочестіи должно ему самому игумену Діонисію непрестанное со всякою ревностью имѣти попеченіе, такъ и прочимъ всѣмъ оныхъ вѣдомства своего монастырей братіямъ всегда о томъ воепомянати, подтверждати и всемѣрно наблюдать, проповѣдая слово, настоае заблаговременно и безвременнѣ, обучая, запрещая, умолая со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ, да некогда (по Апостолу) здраваго ученія не послушаютъ, но по своихъ похотѣхъ изберутъ себѣ учителей и отъ истины отвратятъ слухъ свой и къ баснямъ уклонятся. Въ прочемъ же всемъ ему пречестному игумену Діонисію исправлятися по закону Божию и по правиламъ Святыхъ Апостоль и богоносныхъ отецъ, регламенту духовному и указамъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго и по присяжной своей должности неотмѣнно, имѣя воздать о всемъ томъ отвѣтъ въ день страшнаго испытанія Владычня. О чемъ вѣдая, братія дрогиченскихъ монастырей должны ему пречестному игумену Діонисію достойную честь и повиновеніе отдавать и вся по благому его совѣту дѣйствовать. Во утверженіе же всего вышеписаннаго къ дѣйствительному исполненію сія наша архіерейская грамота за подписаніемъ руки нашея при печати катедраьной ему пречестному игумену Діонисію дана въ кафедрѣ нашей митрополитанской Кіевской 1762 года Іюня 3 дня.

(Подпись) Вышеименованный смиренный митрополитъ

*Арсеній.*

Катедраьный писарь іеромонахъ *Іаковъ.*

Сію грамоту мнѣ отъ архіерея Божія данную долженъ

буду на всякую седмицу хотя единожды прочитовать и по оной въ званіи моемъ исправлятися,—въ томъ за неисполненіе подѣ лишениемъ чина саморучно и подписуюся Дорогическій игумень, іеромонахъ Діонисій.

## 2. Божією милостію

Арсеній Могилыинскій, православный архіепископъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій и малыя Россіи.

Высокоблагороднымъ господамъ благочестивому братству состоящаго въ польской области Его Королевскаго Величества города Дрогичина мѣщанамъ, и нашимъ о Христѣ возлюбленнымъ чадамъ, благодати, милости и мира отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа богомольческ и желаемъ. Сего 1762 г. мая 15 дня присланнымъ къ мѣрности нашей письмомъ ваши высокоблагородія объявили, что отъ давнихъ временъ въ дрогиченскихъ благочестивыхъ Святыя Троицы и Преображенія Господня монастыряхъ, по правамъ и королей польскихъ привилегіямъ, всегда во игуменовъ вольными голосами избираемы и до Кіева отъ вашихъ высокоблагородій для произведенія на тотъ чинъ были презентованы; а по смерти же дрогиченскаго игумена Антонія Камѣнскаго, брескаго святаго Сумеона Столиника монастыря игумень, іеромонахъ Спиридонъ Гриневецкій тѣхъ дрогиченскихъ монастырей правленіе содержалъ; нынѣ же ваши высокоблагородія въ тѣ дрогиченскіе Свято-Троицкій и Преображенскій монастыри во игумена того Свято-Троицкаго монастыря іеромонаха Діонисія Стефановича игуменскаго чина достойнаго и во всякихъ тамошнихъ справахъ знающагося, и къ разширенію слова Божія способнаго, по силѣ помянутыхъ своихъ правъ и привилегіевъ, избрали, и онаго іеромонаха Діонисія при томъ приславы мѣрности нашей ваши высокоблагородія, просили его іеромонаха Діонисія въ тѣ дрогиченскіе благочестивые Свято-Троицкій и Преображенскій монастыри во игумена произвести. А понеже и по справкѣ оныя дрогиченскіе Свято-Троицкій и Преображенскій монастыри изъ давнихъ временъ непосредственно во всемъ принадлежали къ катедрѣ митрополіи Кіевскія, и въ оныя монастыри игумены преосвященными митрополиты Кіевскими производимы были; того ради нами онъ іеромонахъ Діонисій, по тому вашихъ высокоблагородій избранію, въ оныя благочестивые Свято-Троицкій и Преображенскій дрогиченскіе монастыри сего 1762 года мая 26 дня во игумена по чиноположенію церковному произведенъ, и по надлежащему въ оныя дрогиченскіе монастыри зданною ему отъ насъ грамотою, съ потребнымъ наймаче касательно пользы церкви святыя наставленіемъ отправленъ. И для того, высокоблагородіямъ вашимъ, онаго пречестнаго игумена, іеромонаха Діонисія, яко предводителя и наставника своего въ православно-каатолической грекороссійской вѣрѣ нашей, въ надлежащемъ почтеніи и любви имѣть, и въ чемъ потребность укажетъ, возможнымъ вспоможеніемъ не оставявъ пастыреки рекомендуемъ, моля при томъ Господа Бога, да утвердитъ васъ пребывать въ вѣрѣ основаны, и тверды, и недвижны, и да исполнитъ всякое требованіе ваше по богатству своему во славу о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, предъ Нимъ же и да сподобитесь стати святы, и непорочны, и неповинны въ день явленія Его.

Дана въ катедрѣ нашей митрополитанской Кіевской, 1762 года Іюня 3 дня.

Въ чистой подписались:

Вышеименованный смиренный митрополитъ *Арсеній*.  
Катедральный писарь іеромонахъ *Іаковъ*.

Грамоты эти съ копіями, хранящимися въ архивѣ Кіевской духовной консисторіи, свѣрять Кіево-Сочійскаго собора протоіерей Петръ Орловскій. 6 марта 1891 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

### АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА САМГИНА

ВЪ МОСКВѢ,

существуетъ съ 1783 года, продаетъ готовые колокола отъ 10 пудовъ и выше по 16 руб. за пудъ; на заказъ же цѣна 17 руб., 18 руб. и 18 руб. 50 коп. Чѣмъ дороже, тѣмъ ярче колокола и потому дальше слышны. Въ уплату принимаетъ старые колокола по 12 рублей за пудъ, за исключеніемъ изъ вѣса желѣзныхъ пегель. Цѣны всему въ Москвѣ безъ провоза.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Высочайшій манифестъ. — Высочайшія повелѣнія. — Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Холмско-Варшавскому Архіепископу Леонтію. — Объявленіе. — Некрологъ. — Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Отдѣлъ II. Слово въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, произнесенное въ Варшавскомъ Каедральномъ Соборѣ. — Историко-статистическое описаніе Шиховицкаго прихода Люблинской губерніи Грубешовскаго уѣзда (продолженіе). — Открытіе книжнаго склада при плочкомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ. — Рѣчь при открытіи книжнаго склада при плочкомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ. — Отчетъ о дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства. — Отношеніе румынъ къ мадярамъ и южнымъ славянамъ. — Разница во времени празднованія Пасхи по новому и старому стилю. — Матеріалы для исторіи бывшихъ въ предѣлахъ Польши Дрогиченскихъ Троицкаго и Преображенскаго монастырей. — Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *І. Корженевскій*.

Печатать дозволяется. — Варшава, 9 апрѣля 1891 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей *Н. Чеховичъ*.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.