



ОМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫМ ВѢДОМОСТИ.

ХІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІ г. изд.

15 октября

№ 20.

1909 года

26 іюня 1909 г. № 3127. Въ
Консисторію къ свѣдѣнію и руко-
водству. *Епископъ Гавріилъ.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Гавріилу, Епископу Омскому и
Семипалатинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ *слушал:* предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 4-го сего іюня за № 4569, о подтвержде-

ніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ относительно соблюденія установленныхъ срока и формы для представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи епархій, слѣдующаго содержания: „Въ 5-й день іюля 1899 г. *Государю Императору* благоудно было *Высочайше* повелѣть подтвердить веѣмъ Министерствамъ и Главнымъ Управленіямъ о неуклонномъ впредь исполненіи правилъ статей 144 и 145 Учрежденій Министерствъ (Св. Зак., Т. 1 ч. 2, изд. 1892 г.) о составленіи, поднесеніи на Монаршее благовозрѣніе Его Величества и печатаніи общихъ годовыхъ по вѣдомствамъ отчетовъ“ (отнош. Главноуправляющаго Собственною *Ею Императорскою Величества* Канцеляріею, отъ 7 іюля 1899 г. за № 1213, на имя Оберъ-Прокурора) На основаніи ст. 144 Т. 1 ч. 2 Уч. мин., изд. 1892 г., общіе отчеты о дѣлахъ каждаго Министерства составляются подъ особымъ руководствомъ самого Министра изъ отчетовъ, представляемыхъ отъ Департаментовъ Министру. Сии отчеты представляются непосредственно *Ею Императорскому Величеству* въ теченіи года. А по ст. 145 Учр. Мин. „отчеты Министровъ (ст. 144) предаются тисненію выписками тѣхъ статей, кои подлежатъ общему свѣдѣнію“. По вѣдомству Православнаго Исповѣданія составленіе ежегодныхъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ о состояніи вѣдомства и собираніе относящихся къ сему свѣдѣній возложено на Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (*Высочайше* утв. 1-го марта 1839 г. Учрежденіе Канцеляріи Оберъ-Прокурора). Всеподданнѣйшіе отчеты Оберъ-Прокурора по вѣдомству Православнаго Исповѣданія обычно составляются на основаніи: 1) годовыхъ отчетовъ о состояніи епархій, представляемыхъ Св. Синоду Епархіальными Преосвященными, 2) свѣдѣній, доставляемыхъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Секретарями духовныхъ Консисторій и Правленіями духовно-учебныхъ заведеній, 3) отдѣльныхъ главъ, доставляемыхъ въ Канцелярію, по распоряженіямъ Оберъ-Прокурора, Центральными Учрежденіями Синода и 4) дѣлъ сихъ Учрежденій. До 1869 г. извлеченія изъ отчетовъ печатались каждый разъ по особымъ *Высочайшимъ* соизволеніямъ, испрашиваемымъ Оберъ-Прокурорами. 31-го октября 1869 г. бывшій тогда Оберъ-Прокуроръ графъ Д. Толстой испросилъ *Высочайшее* соизволеніе на печатаніе извлеченій изъ отчетовъ, по возвращеніи ихъ отъ *Государя Императора* безъ испрошенія на

это каждый разъ *Высочайшихъ* соизволеній. Всеподданнѣйшіе отчеты по вѣдомству Православнаго Исповѣданія представлялись *Ею Величеству* въ переписанномъ видѣ, по начиная съ отчета за 1898 г. они представляются *Ею Величеству* въ печатномъ видѣ. Первымъ и главнѣйшимъ источникомъ для всеподданнѣйшихъ отчетовъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія являются годовые отчеты Епархіальныхъ Преосвященныхъ Св. Синоду о состояніи епархій. Форма для нихъ установлена Св. Синодомъ въ 1844 г. Бывшій тогда Оберъ-Прокуроръ Св. Синода графъ Протасовъ вошелъ въ Синодъ съ предложеніемъ, отъ 11-го ноября за № 8370, слѣдующаго содержания: „Въ поступившихъ въ Св. Синодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ срочныхъ донесенійхъ о состояніи епархій и объ обзорѣніи оныхъ усматривается донинѣ большое разнообразіе, такъ что предметы, на которые обращаются особенное вниманіе по однѣмъ епархіямъ, нерѣдко въ донесеніяхъ по другимъ вовсе опускаются, отъ чего представляется весьма затруднительнымъ и даже невозможнымъ составить по Св. Синоду общій сводъ таковыхъ свѣдѣній; между тѣмъ какъ таковой сводъ необходимъ также для соображенія и при составленіи общихъ годовыхъ отчетовъ по духовному вѣдомству, подносимыхъ на *Высочайшее* воззрѣніе *Ею Императорскаго Величества*“. Выслушавъ таковое предложеніе, а также составленную, по приказанію Св. Синода, общую форму для единообразнаго представленія Епархіальными Начальствами годовыхъ донесеній объ обзорѣніи епархій и о состояніи оныхъ, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 17—21 ноября 1844 г. за № 171, *постановилъ*: разослать сказанную форму при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащаго руководства при составленіи донесеній въ Св. Синодъ объ обзорѣніи вѣрренныхъ имъ епархій и о состояніи оныхъ. Но это опредѣленіе осталось неисполненнымъ „по встрѣтившейся впослѣдствіи необходимости изложить означенную форму съ большею точностію и опредѣлительностію“, что и было выполнено въ 1847 г., когда Св. Синодъ вновь пересмотрѣлъ эту форму, сообщенную Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ должному руководству и исполненію, при циркулярномъ указѣ, отъ 21-го октября. Разосланная въ 1847 г. форма при семъ прилагается. Въ упомянутомъ указѣ Св. Синодъ вмѣнилъ въ обязанность Преосвященнымъ общее донесеніе о состояніи епархій представлять при оковчаніи каждаго года и

не далѣе перваго мѣсяца слѣдующаго (дѣла архива Св. Синода 1844 г. № 1616 и 1847 г. № 2915—1112). Въ 23-й день ноября 1865 г. воспослѣдовало *Высочайшее* соизволеніе о томъ, чтобы къ годичнымъ отчетамъ о состояніи епархій прилагались нижеслѣдующія свѣдѣнія: 1) о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. причастія, 2) о присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ, а также о присоединившихся къ Православной Церкви изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанахъ, 3) о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство и не опредѣленныхъ къ мѣстамъ, 4) о монастыряхъ и монашествующихъ, а также о церквахъ и причтахъ и вообще о бѣломъ духовенствѣ, 5) о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Тѣмъ же *Высочайшимъ* повелѣніемъ Епархіальнымъ Архіереямъ вѣнено въ обязанность отчеты о состояніи вѣранныхъ имъ епархій представлять Св. Синоду къ 1-му апрѣля вновь наступающаго года. Но къ установленному приведеннымъ *Высочайшимъ* повелѣніемъ сроку поступають далеко не всѣ отчеты о состояніи епархій. Многіе изъ нихъ опаздываютъ поступленіемъ на годъ, на два и даже на три года. Изъ нѣкоторыхъ епархій отчеты поступають одновременно за два и даже за три года. Не соблюдается во всей полнотѣ и единообразіи и преподанная Св. Синодомъ въ 1847 г. форма для отчетовъ о состояніи епархій. Что есть въ однихъ отчетахъ, того очень часто не достаетъ въ другихъ. Одни отчеты, давая богатый и точный фактический и статистическій матеріалъ изображаютъ жизнь епархій въ общемъ и частностяхъ съ надлежащею ясностью и полнотою. Другіе, вводя таковой матеріалъ неполнымъ и недостаточно провѣреннымъ, не даютъ ясной и опредѣленной картины состоянія епархій. Несоблюденіе срока въ представленіи отчетовъ, нарушеніе преподанной для нихъ Св. Синодомъ формы и не одинаковое отношеніе къ выполненію ея приводятъ къ тому, что 1) Св. Синодъ несвоевременно освѣдомляется о выдающихся фактахъ и событіяхъ епархіальной жизни, очень часто узнавая о нихъ изъ переписки по частнымъ ходатайствамъ различныхъ лицъ, по отдѣльнымъ представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по сообщеніямъ гражданской власти; 2) различныя стороны жизни епархій не получаютъ вполне точ-

наго, полного и одинаковаго для всѣхъ епархій освѣщенія, что приводитъ къ невозможности въ каждый данный моментъ составить вполне ясное и опредѣленное представленіе о жизни Православной Русской церкви и въ общемъ и въ отдѣльныхъ частяхъ и 3) всеподданнѣйшіе отчеты Оберъ-Прокурора по вѣдомству Православнаго Исповѣданія составляются и печатаются со значительнымъ опозданіемъ. Нынѣ законченъ наборомъ всеподданнѣйшій отчетъ по вѣдомству за 1903 г. и 1904 г.г. и сдѣланы надлежащія распоряженія и принимаются мѣры къ тому, чтобы всеподданнѣйшій отчетъ за 1905, 1906 и 1907 г.г. могъ быть составленъ и напечатанъ въ началѣ 1910 г. Желательно къ 1 апрѣля того же года получить всѣ отчетныя свѣдѣнія за 1908 и 1909 г.г., дабы отчетъ за эти годы можно было напечатать къ концу 1910 г. и такимъ образомъ выполнить вышеизложенную *Высочайшую Ея Императорскаго Величества* волю о точномъ выполненіи требованія ст. 144 и 145 Учр. Министерствъ. Въ виду изложеннаго, представлялось бы вполне благовременнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы Св. Синодъ подтвердилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о необходимости соблюденія установленныхъ для годовичныхъ отчетовъ о состояніи епархій вышеупомянутыхъ срока и формы, предложивъ имъ при составленіи отчетовъ за 1908—9 г. отмѣтить всѣ тѣ явленія и событія въ церковно-общественной жизни, которыя и сами по себѣ, и въ виду переживаемаго времени останавливаютъ на себѣ особое вниманіе. Предлагая о семъ на усмотрѣніе Св. Синода, г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что одновременно съ этимъ имъ предписывается Секретарямъ Духовныхъ Консисторій и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній о доставленіи сообщаемыхъ ими въ Канцелярію Оберъ-прокурора— первыми къ 1-му августа, а вторыми къ началу новаго учебнаго года отчетныхъ свѣдѣній за каждый годъ—также къ 1-му апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, при чемъ, въ видахъ однообразія этихъ свѣдѣній и ихъ полноты, имъ разсылаются образцы составленныхъ въ Канцеляріи Оберъ-прокурора примѣрныхъ вѣдомостей по разнымъ сторонамъ церковно-общественной и духовно-учебной жизни.

Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться доставленіемъ отчетовъ о состояніи ввѣренныхъ имъ

епархій за минувшій 1908 г. и текущій 1909 г. не позже 1 апрѣля 1910 г.; 2) подтвердить Преосвященнымъ, чтобы впредь годовые отчеты о состояніи епархій представлялись непременно къ установленному на то сроку, не позже 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, и по утвержденной для таковыхъ отчетовъ формѣ, конія коей при семъ прилагается, и 3) предложить Преосвященнымъ, при составленіи отчетовъ за 1908—9 годы, отмѣтить всѣ тѣ явленія и событія въ церковно-общественной жизни ввѣренныхъ имъ епархій, которыя и сами по себѣ, и въ виду переживаемаго времени останавливали на себѣ особое вниманіе; о чемъ и послать Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Юня 12 дня 1909 года. № 12. Подлинный подписали: Оберъ-секретарь *Н. Секретарь П. Смердыньскій.*

УКАЗАНИЕ

предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи епархій.

1) Устройство и состояніе Управленія.

1) Личный составъ Консисторій, Духовныхъ Правленій и Духовнаго Попечительства; также общее число благочинныхъ. Сколько членовъ по каждому изъ сихъ мѣстъ и сколько благочинныхъ выбыли, по какимъ причинамъ, и сколько вновь опредѣлено.

2) Удовлетворительность или неудовлетворительность должностнаго дѣйствования Консисторій, и въ чемъ, и почему.

3) Тоже о Духовныхъ Правленіяхъ.

4) Тоже о Духовномъ Попечительствѣ.

5) Особенности хозяйственнаго состоянія сихъ мѣстъ.

6) Обревизованіе епархіальныхъ присутственныхъ мѣстъ, его обстоятельства и послѣдствія.

7) Особенныя замѣчанія о состояніи и успѣхахъ благочинческаго надзора.

8) Открытіе вновь или закрытіе приходовъ; сколько открыто и закрыто, въ какихъ мѣстахъ и по какой причинѣ.

2) Обзорніе епархіи.

1) Показаніе значительнѣйшихъ мѣстъ, посѣщенныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ, съ упоминаніемъ о Архіерейскихъ священнослуженіяхъ, и объ особенныхъ при семъ случаяхъ молебствій и празднествъ.

2) Какія присутственныя мѣста и монастыри и до сколько церквей, въ какихъ уѣздахъ лично осмотрѣны Преосвященнымъ.

3) Особенности, заслуживающія вниманія при обзорніи церквей, Богослуженія, утварей и церковнаго письменоводства.

4) Наблюденія при обзорніи надъ исправностію духовенства и православнаго народа и надъ могущими встрѣтиться уклоненіями отъ православія.

5) Наблюденія надъ училищами при монастыряхъ и церквахъ, и надъ прочими сельскими училищами въ отношеніи къ ученію вѣры и надъ ихъ наставниками изъ духовенства.

6) Часть обзорніи не была ли поручена Викарію, или другимъ довѣреннымъ лицамъ изъ старшаго духовенства, кому, гдѣ, почему, и съ какими послѣдствіями.

Примѣчаніе. Къ обзорнію Викарія относятся всѣ тѣ предметы, кои исчислены въ предыдущихъ 5-ти пунктахъ касательно обзорніи епархіальнымъ Преосвященнымъ.

3) Монастыри.

1) Открытіе, возстановленіе, или закрытіе монастырей совершившееся, или предполагаемое, и причины, и обстоятельства.

2) Состояніе надзора надъ монастырями чрезъ благочинныхъ монастырей (между прочимъ: всѣ ли благочинные производили обзорніе ввѣренныхъ имъ монастырей).

3) Замѣчанія о внутреннемъ нравственномъ и духовномъ устройствѣ нѣкоторыхъ монастырей, или о несовершенствахъ онаго, и соображенія о причинахъ сего и о средствахъ противъ сего.

4) Особенности хозяйственнаго состоянія монастырей.

5) Состояніе при монастыряхъ больницъ и призрѣнія бѣдныхъ.

6) Достойное вниманія относительно содержанія арестантовъ въ монастыряхъ.

4) Церкви.

- 1) Показаніе числа церквей:
 - а) Строящихся,
 - б) Оконченныхъ построеніемъ, и
 - в) Вновь освященныхъ.
- 2) Которыя изъ нихъ строятся отъ казны, и сколько частными способами?
- 3) Какія изъ вновь освященныхъ церквей особенно примѣчательны, и почему?
- 4) Упраздненіе церквей, причины и обстоятельства.
- 5) Состояніе надзора надъ церквами черезъ благочинныхъ церквей (между прочимъ: все ли благочинные обзрѣвали подчиненныя ихъ надзору церкви).
- 6) Избытокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церквей, или недостатокъ, и соображенія о средствахъ противъ того и другаго затрудненія.
- 7) Состояніе церковнаго письмоводства вообще.
- 8) Состояніе больницъ и богадѣленъ при церквахъ.

5) Духовенство.

- 1) Состояніе просвѣщенія священно-церковно-служителей и степень направленія онаго отъ характера теоретическаго и ученаго къ характеру практическому, нравственному и духовному, степень вліянія онаго на прихожанъ.
- 2) Состояніе исправности духовенства въ отношеніи къ богослуженію и назиданію паствы.
- 3) Нравственное состояніе духовенства, уменьшеніе или умноженіе преступленій и проступковъ; особенности въ сѣмъ заслуживающія вниманія; причины могущаго быть усмотрѣннымъ неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія духовенства, и соображенія о средствахъ противъ того.
- 4) Состояніе довольства или скудости приходскаго духовенства, и соображенія о сѣмъ.
- 5) Избытокъ или недостатокъ людей въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и соображенія о сѣмъ.
- 6) Удовлетворительность или неудовлетворительность отношеній духовенства къ паствѣ, и соображенія по сѣму предмету.

7) Показаніе особеннаго достоинства, дѣятельности и подвиговъ нѣкоторыхъ изъ духовенства:

а) Въ прохожденіи особенныхъ должностей въ Епархіальномъ Управленіи;

б) Въ назидательномъ проповѣдываніи въ церкви;

в) Въ домашнемъ назиданіи прихожанъ;

г) Въ приобрѣтеніи особеннаго уваженія и довѣрія прихожанъ;

д) Въ ощутительномъ вліяніи на улучшеніе ихъ нравственной и религіозной жизни;

е) Во вразумленіи заблуждающихъ и обращеніи ихъ въ нѣдра Церкви;

ж) Въ христіанскомъ образованіи дѣтей прихожанъ;

з) Наконецъ, въ разныхъ родахъ благотворительности и преподаваніи прихожанамъ наставленій и пособій врачебныхъ и сельскохозяйственныхъ.

8) Отношенія Православнаго духовенства къ иновѣрному и къ жителямъ иновѣрнымъ и къ раскольникамъ.

6) Цаства.

1) Увеличеніе или уменьшеніе цаствы, и сего причины и обстоятельства.

2) Состояніе благочестія въ народѣ, и признаки возвышенія онаго или противнаго тому.

3) Съ какимъ въ какихъ мѣстахъ усердіемъ притекають православные къ Богослуженію и таинствамъ, примѣтно ли возрастаніе сего усердія (особенно въ большей ли противъ прежняго и въ какой именно степени исполняютъ они христіанскій долгъ очищенія совѣсти) и нѣтъ ли обстоятельствъ, разстраивающихъ таковое усердіе.

4) Состояніе знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ, и достаточны ли свѣдѣнія о семъ.

5) Болѣе или менѣе благопріятныя по мѣстамъ отношенія прихожанъ къ духовенству, и соображенія о семъ.

6) Духовная благотворительность прихожанъ и человѣколюбивая, поколику извѣстна духовенству.

7) Замѣчательнѣйшія пожертвованія въ пользу церкви и духовенства.

7) Катихизическія поученія.

- 1) Число церквей, гдѣ введены катихизическія поученія.
- 2) Способы наблюденія надъ ними предварительнаго, при составленіи плановъ, и послѣдовательнаго, чрезъ требованіе отчета и разсмотрѣніе преподанныхъ поученій.
- 3) Въ какіе часы произносятся сіи поученія и въ какомъ объемѣ: т. е. весь ли катихизисъ излагается въ теченіе года, или только часть его?
- 4) Замѣчанія о вниманіи народа къ симъ поученіямъ, и о успѣхахъ, гдѣ оныя особенно примѣтны.

8) Училища при монастыряхъ и церквахъ.

- 1) Число и состояніе училищъ при монастыряхъ.
- 2) Число и состояніе училищъ при церквахъ для прихожанъ.
- 3) Замѣчанія о степени успѣха по мѣстамъ, и обстоятельства сему благопріятствующія или препятствующія.
- 4) Особенности нѣкоторыхъ училищъ по отношенію къ расколу.
- 5) Особенности подвиги духовенства по сему предмету.
- 6) Благотворенія въ пользу сихъ училищъ.

9) Разныя свѣдѣнія и замѣчанія.

Здѣсь помѣщаются достойные вниманія предметы, которые по свойству своему не могли войти въ предыдущія статьи.

10) Общій взглядъ на состояніе епархій.

Въ сей статьѣ, послѣ общаго заключенія о состояніи епархій, излагаются мнѣнія о средствахъ лучшаго устройства разныхъ частей оной, утвержденія и распространенія благочестія, съ означеніемъ, какія къ достиженію сего мѣры уже принимаются.

Вѣрво: Секретарь *И. Смердыскій.*

5 августа 1909 г. № 4033.

Утверждается.

Епископъ Гавріиль.

Ж У Р Н А Л Ъ

6-го Общеепархіальнаго Създа депутатовъ
отъ духовенства Омской епархіи.

№ 28.

1909 года августа 3 дня.

Депутаты създа подь предсѣдательствомъ протоіерея Петра Софонова, *слушали*: прошенія, поступившія отъ священно-церковно-служителей Омской епархіи о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей.

Справка: журналомъ сего създа, отъ 1 августа за № 21, было предоставлено право духовенству Омской епархіи пользоваться пособіями на обученіе дѣтей и опредѣлена норма многосемейности при принятіи дѣтей духовенства на епархіальное содержаніе.

Постановили: Такъ какъ създомъ усмотрѣно, что многіе священно-церковно-служители поступаютъ на службу въ Омскую епархію, будучи обременены многочисленнымъ семействомъ, то въ видахъ экономіи въ расходованіи епархіальныхъ средствъ, предоставить пользоваться правами на обученіе дѣтей на епархіальный счетъ и пособіями въ 40 или 80 руб. только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ, которые прослужили въ Омской епархіи не менѣе трехъ лѣтъ, а дѣтей ихъ въ случаѣ сиротства не лишать этого права.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *М. Богоявленскій.*

Съ подлиннымъ свѣрять:

Столоначальникъ *П. Парменовъ.*

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисто́рiи,
духовенству Омской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консисто́рiя *слушала*: отношеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 31-го іюля 1909 года за № 852, которымъ Комитетъ проситъ Духовную Консисто́рiю не отказать въ надлежащемъ распоряженіи по епархіи, чтобы всѣ поступающія въ пользу Бѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ общества ежегодныхъ 6-го января церковныхъ сборовъ денежныя суммы препровождались Консисто́рiей или благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго общества (С.-Петербургъ, Очаковская ул., № 4—6), въ виду того, что на полученіе упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается.

Приказали: О содержаніи изложеннаго отношенія Комитета Общества Бѣлаго Креста дать знать духовенству Омской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, чрезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*. Октября 3 дня 1909 года. № 11859.

Членъ Консисто́рiи Вр. пр. свящ. *А. Ридонезскій.*

Секретарь *М. Богоявленскій.*

Столначальникъ *А. Юрьевъ.*

Отъ Омской Духовной Консисто́рiи.

По указу *Его Императорскаго Величества*, Омская Духовная Консисто́рiя *слушала*: докладъ Секретаря Консисто́рiи, отъ 25 сентября с. г. за № 233, такого содержанія: „Св. Синодомъ установлены и по указу Его, отъ 13 февраля сего 1909 г. за № 6 (пронечтан. въ Епарх. Омскихъ Вѣдом. с. г., № 10)

должны быть введены въ дѣйствіе новыя формы: во 1-хъ, наградного списка (прилож. къ ст. 91 Уст. Дух. Конс.), во 2-хъ клировой вѣдомости о церкви, лицахъ духовнаго вѣдомства и прихожанахъ и въ 3-хъ, общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ. Чего касается измѣненіе противу прежнихъ формъ, — ясно какъ изъ помянутаго указа Св. Синода за № 6, такъ и изъ образцовъ новыхъ формъ (пропечатанныхъ въ Церк. Вѣд. с. г. № 9).

Привести въ исполненіе сказанное распоряженіе (Св. Синода) надлежитъ нынѣ же. Правда, Синодальная Типографія выслала въ Консисторію и нынѣ бланковые пробѣльные листы прежней формы, а не новой. Но это препятствіе несущественное: есть полная возможность, пользуясь бланками и прежней формы, внести въ нихъ свѣдѣнія, требуемыя новой формой. Такъ:

1) При составленіи наградного списка (прилож. къ ст. 91 Уст. Дух. Консисторіи) стоитъ только измѣнить содержаніе IV графы согласно изложенному въ п. 1 указа Св. Синода: „Подвергался ли взысканіямъ по суду...“ а поясненіе въ той графѣ: „Не вносятся отмѣтки объ усугубленіи надзора, пенѣ...“ (Печатное прежней формы зачеркнуть, а измѣненіе написать отъ руки). — Прочія графы останутся безъ перемѣны и впредь

2) При составленіи клировой вѣдомости поступить такъ: А) *Первую часть* „1) Вѣдомость о церкви“ написать (отъ руки) съ тѣмъ содержаніемъ и въ томъ порядкѣ, какъ требуется новой формой, пропечатанной, какъ замѣчено выше въ Церк. Вѣд. № 9.

Примѣчаніе. Было бы не излишне и желательно въ нѣкоторыхъ §§ этой части сдѣлать добавленія, а въ концѣ ея присовокупить еще три §§ дополнительные. А именно: въ § 9 (послѣ словъ сѣнокосной...) добавить бы еще: „подъ лѣсомъ“...

въ § 11 (послѣ словъ: въ аренду за р. к.) добавить бы еще: „исполну“.

въ §§ 16 и 17, говоря о приписныхъ церквахъ, часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, пояснить бы: каменные или деревянные тѣ зданія.

Добавить же необходимо бы такіе §§:

§ 28) О церковно-приходскомъ попечительствѣ, при чемъ показать его капиталъ, съ поясненіемъ: сколько въ текущемъ году израсходовано на: а) пособія, б) благоуукрашеніе храма и в) школу.

§ 29) О приходскомъ Совѣтѣ.

§ 30) О благотворительныхъ учрежденіяхъ прихода: а) богадѣльняхъ и б) пріютахъ.

В) *Вторую часть*: „II) послужные списки“, представляющую большую разницу противъ прежняго не столько по содержанию, сколько по распредѣленію свѣдѣній по графамъ, составить такимъ образомъ: всѣ свѣдѣнія, подлежащія внесенію въ графы: 1, 2, 4, 5, 7, 8 и 9 новой формы, изложить въ первой графѣ прежней формы, но непремѣнно въ томъ порядкѣ, какъ это требуется новой формой для чего отмѣтить цифрами: 1) гдѣ рѣчь идетъ о санѣ.... 2, о происхожденіи 4, образованіи... и т. д. Остальныя свѣдѣнія расположить по соответственнымъ графамъ прежней формы.

В) *Третью часть*: III) „Вѣдомость о приходѣ“ составить такъ, какъ показано въ новой формѣ, измѣнивъ содержаніе 1-ой и 2-й графъ прежней (зачеркнувъ прежнее, и написавъ новое), при чемъ если приходъ въ городѣ, то показывать не число домовъ или хозяйствъ, а—квартиръ.

Примѣчаніе. Было бы желательно эту вѣдомость дополнить слѣдующимъ: во 1-хъ, говоря о числѣ инородцевъ, инославныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, проживающихъ въ приходѣ, надо бы указать отдѣльно какого рода тѣ инородцы, инославные и пр. А именно:

Иновѣрцевъ:

а) евреевъ.... о.о.

б) магометанъ... о.о.

в).

Инославныхъ:

а) Римско-католиковъ . . .о.о.

б) Лютеранъ.....о.о.

в).....

Раскольниковъ:

а) Австрійскаго согласія...о.о.

б) поповцевъ. . .о.о.

в) безпоповцевъ.....о.о.

Сектантовъ:

а) баптистовъ. . .о.о.

б) штундистовъ...о.о.

в).....

Во 2-хъ, показать число присоединившихся въ теченіе года къ православію:

Иновѣрцевъ:

а) евреевъ . . о. о.

б) магометанъ ... о. о.

Инославныхъ:

а) Римско-католиковъ

б).....

и т. д.

и въ 3-хъ, показать число отпавшихъ отъ православія:

въ иновѣріе:

а) еврейство ... о. о.

и т. д. и т. д.

Высказанныя мной пожеланія о дополненіяхъ въ I и III частяхъ клировой вѣдомости основываются на данномъ мнѣ предложеніи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о чемъ пронечатано въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ с. г. № 16.

И Г) *общую вѣдомость* о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ... необходимо *всю написать*, не употребляя печатной бланки прежней формы, такъ какъ въ новой формѣ иное изъ прежняго вовсе не требуется, иное измѣнено, а иное требуется вновь. При этомъ надо понять въ виду, что къ числу „неполучившихъ богословскаго образованія“ относятся всѣ священно-церковно-служители, не окончившіе полнаго курса духовной семинаріи.

Представляя вышеизложенное вниманію присутствія, покорнѣе прошу разсудить, не признаетъ ли оно полезнымъ предложить о. о. благочиннымъ и духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы, при составленіи за текущій 1909 г. сказанныхъ наградного списка, клировой вѣдомости и общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ, въ цѣляхъ полноты и единообразія послѣднихъ, — они руководились и высказанными мной семи соображеніями и пожеланіями. 25 сентября 1909 г. № 233.

Приказали: Признавая изложенныя въ докладѣ г. Секретаря соображенія соответствующими положенію дѣла, Консисторія постановила напечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства о. о. благочиннымъ и духовенству епархіи, при состав-

леніи ими наградного списка, клировой вѣдомости и общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ.

Мнѣніе сіе Консисторіи Его Преосвященствомъ, отъ 29 сентября 1909 г. за № 5267, утверждено.

№ 5366. 3 октября. Согласенъ съ изложеннымъ въ рапортѣ г. Секретаря Консисторіи. Для немедленнаго исполненія и ускоренія изложеннаго пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О.о. благочинные и Строительный Комитетъ особо обратятъ свое вниманіе на изложенное въ рапортѣ.

Епископъ Гавріиль.

*Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гавріилу,
Епископу Омскому и Семипалатинскому*

Секретаря Омской Духовной Консисторіи

РАПОРТЪ

Составляя, по порученію Вашего Преосвященства, отчетъ Святѣйшему Синоду о состояніи Омской епархіи за минувшій 1908 г., примѣнительно требованіямъ формы 1847 г., преданной Св. Синодомъ къ руководству Епархіальнымъ Преосвященнымъ, я встрѣтился съ немалыми затрудненіями. Многого, что должно было служить содержаніемъ отчета, или не было на лицо—не доставлено отъ подлежащихъ учреждений вовсе, или если и доставлено, то въ видѣ неполномъ и разнообразномъ. Что было тому причиной—говорить не стану. Пришлось просить о посиѣщеніи и дополненіи, и, спасибо, большинство, къ кому обращался, не оставили безъ отвѣта. Такъ что отчетъ явился по возможности полнымъ и представленнымъ, хотя и съ запозданіемъ, но небольшимъ.

Еще большее затрудненіе—несвоевременность, неполнота и разнообразіе—оказалось при собираніи мною статистическихъ свѣдѣній для представленія однихъ изъ нихъ въ Канцелярію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а другихъ,

какъ приложеніе къ сказанному отчету Вашего Преосвященства, въ Синодальную Канцелярію. Дабы эти свѣдѣнія не страдали, съ одной стороны, неточностью и неопредѣленностью, а съ другой разнообразной формой, я просилъ о.о. благочинныхъ, отъ коихъ главнымъ образомъ должны поступать тѣ свѣдѣнія, чтобы они были составлены по узаконеннымъ формамъ (пронечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ с. г. за № 13).

Просьбу эту о.о. благочинные, конечно, не отказались бы исполнить въ скорости, но тутъ встрѣтилось слѣдующее обстоятельство, ихъ затруднившее. Канцелярія г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 6—8 іюня, предписала мнѣ доставить нѣкоторыя свѣдѣнія по вновь составленнымъ формамъ касательно: приходоѡ, прихожанъ и монастырей (Пронечатано въ Епарх. Вѣд. с. г. за № 16). Отвѣта на нѣкоторые вопросы, предлагаемые тѣми формами, у нихъ не оказалось подъ руками — надо было еще матеріалъ для того собрать. Были и другія причины медленнаго изготовленія свѣдѣній, напр., отлучка части духовенства и нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ на Епархіальный Съѣздъ, бывшій въ іюль и первой половинѣ августа, а одинъ о. благочинный (А. Булгаковъ) даже и не обѣщаетъ представить новыхъ свѣдѣній ранѣе 15 сего октября, что объявляетъ, между прочимъ, и тѣмъ, что онъ встрѣчалъ и сопровождалъ Ваше Преосвященство при обозрѣніи церквей его благочинія. Послѣдствіемъ всего вышесказаннаго явилось то, что нѣкоторыя отчетныя свѣдѣнія, долженствовавшія быть мной представленными въ Канцелярію Св. Синода и г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора къ 1-му августа, доселѣ даже и не окончены составленіемъ.

Почтительнѣйше докладывая о такомъ невольномъ не порядкѣ и обращая вниманіе Вашего Преосвященства: 1) на указъ Св. Синода отъ 12 іюня с. г., за № 12, о томъ, чтобы представлять годовые отчеты о состояніи епархій къ установленному сроку 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, по установленной формѣ, къ тому указу приложенной, и чтобы въ отчетахъ тѣхъ отмѣчать всѣ тѣ явленія и событія въ церковно-общественной жизни, которыя и сами по себѣ и въ виду переживаемаго времени останавливаютъ на себѣ вниманіе и 2, на то, что изъ сего указа Ваше Преосвященство благоизволите, между прочимъ, усмотрѣть, что секретари Консисторій обязываются

представить свѣдѣнія тоже, вмѣсто прежняго срока (1 авг.), къ 1 апрѣля и что отчеты Епархіальныхъ Преосвященныхъ и свѣдѣнія секретарей Консисторій составляютъ, въ числѣ другихъ, источники всеподданнѣйшихъ отчетовъ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству Православнаго исповѣданія, — я почитаю долгомъ покорнѣйше и усерднѣйше просить Ваше Преосвященство, въ виду особыхъ, послѣдовавшихъ нынѣ, настояній Св. Синода и г. Синодальнаго Оберъ-прокурора о срочности, точности и полнотѣ годичной отчетности, приказать церковнымъ причтамъ, о.о. благочиннымъ и прочимъ учрежденіямъ и лицамъ, дабы они, представили за 1909 г. Вашему Преосвященству отчеты, а въ Консисторію церковныя документы (исповѣдныя росписи, клировыя вѣдомости, метрическія книги и т. д.), миѣ же, Секретарю, статистическія свѣдѣнія въ раннѣйшей, чѣмъ прежде срокъ, а именно не позже 1-го февраля 1910 г. При этомъ считаю нелишнимъ присовокупить что: а) при составленіи отчетовъ Вашему Преосвященству необходимо сообразоваться съ формой, преподанной Св. Синодомъ къ руководству при указѣ отъ 12 іюня с. г. за № 12, но, разумѣется, съ неизбѣжными въ частностяхъ измѣненіями и дополненіями въ соотвѣтствіе какъ здѣшней, такъ и вообще измѣнившейся съ 1847 г. церковной жизни, напр. сѣздахъ духовенства, собесѣдованіяхъ, миссіяхъ внутренней и виѣшней, церковностроительствѣ, учрежденій приходовъ для переселенцевъ, кассахъ духовенства и т. п., б) въ отношеніи церковныхъ документовъ необходимо нынѣ обратить особое вниманіе на новую форму клировыхъ вѣдомостей, пропечатанную въ № 9 Церков. Вѣдом., и на поясненія и дополненія къ ней имѣющія быть, пропечатанными въ ближайшемъ № Епар. Вѣд. и в) секретарскія статистическія свѣдѣнія остаются тѣже самыя, что должны были быть представлены за 1908 г. и о которыхъ публиковалось въ №№ 13 и 16 Епарх. Вѣдом., за исключеніемъ слѣдующаго: вмѣсто двухъ вѣдомостей: о церквахъ (4) и духовенствѣ (5), составлявшихся ранѣе по формѣ, првлож. къ ст. 89 Уст. Дух. Конс., нынѣ надъ составлять одну общую вѣдомость о церквахъ и духовенствѣ по формѣ, пропечатанной въ Церк. Вѣд. с. г. за № 9.

№ 236.

2 октября 1909 года.

Секретарь *М. Богоявленскій.*

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты: 1) церковному старостѣ Григорію Евдокимову за пожертвованіе на церковь села Баженовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 2) церковному старостѣ пос. Конюховской церкви, Петропавловскаго уѣзда, Θεодору Аѳанасьеву и 3) казаку Ивану Гурьеву.

Псаломщикъ село—Новоягодинской церкви, Тарскаго уѣзда, Александръ Карповъ рукоположенъ 14 сентября во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Псаломщикъ село—Боровской церкви, Ишимскаго уѣзда, Сумеонъ Серебренникоуъ уволенъ за штатъ 16 сентября с. г.

Вр. и. об. псаломщика село—Иконниковской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Кирилль Лизюковъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности 20 сентября с. г.

Діаконъ Вологодской епархіи Θεодоръ Птоховъ принять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на штатное мѣсто къ церкви с. Пановскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 29 сентября с. г.

И. д. псаломщика церкви села—Могильно-Посельскаго, Тарскаго уѣзда, Димитрій Добряковъ переведенъ 24 сентября с. г. къ церкви пос. Алексѣевского, Кокчетавскаго уѣзда, Священникъ ц. ст. Акканъ-Бурлукской, Кокчетавскаго уѣзда, Николай Пахаловичъ переведенъ на 2-е мѣсто псаломщика къ церкви с. Сладковскаго, Ишимскаго уѣзда, 22 сентября с. г.

Семиналатинскій мѣщанинъ Яковъ Лиходѣевъ опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ Буконскій станъ Киргизской миссіи 30 сентября с. г.

Сынъ священника Вологодской епархіи Сергій Сергіевскій допущенъ 28 сентября с. г. до вр. и. об. псаломщика при церкви с. Карповскаго, Семиналатинскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Лаштева-Лога, Змѣиногорскаго уѣзда, Матвѣй Яковлевъ рукоположенъ 27 сентября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Псаломщикъ село—Атирской церкви, Тарскаго уѣзда, Яковъ Трубинъ рукоположенъ 23 сентября с. г. во діакона на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Ларихинскаго, Ишимскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Тобольской духовной Семинаріи Петръ Удинцевъ рукоположенъ 23 сентября с. г. во священника къ церкви пос. Москаленскаго, Омскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Рязанской духовной Семинаріи Викторъ Каировъ опредѣленъ 3 октября с. г. псаломщикомъ гр.-Ишимскаго Богоявленскаго собора.

Утверждены въ должностяхъ духовныхъ слѣдователей: священникъ с. Ново-Александровскаго, Атбасарскаго уѣзда, Алексѣй Газовъ и священникъ села Алексѣевскаго, Акмолинскаго уѣзда, Павелъ Говоровъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Василій Еленченко къ ц. с. Демьяновскаго, Петропавловскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Спиридонъ Поновъ къ село — Николаевской церкви, того же уѣзда, 3) крестьянинъ Василій Тимофеевъ къ ц. с. Бекишевскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Георгій Усаченко къ село — Казанской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, 5) урядникъ Мартынъ Проказинъ къ ц. пос. Якшіянгиставскаго, Кокчетавскаго уѣзда и 6) отставной полковникъ Александръ Азоновъ къ гр.-Кокчетавской Георгіевской церкви.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи за смертію заштатный протоіерей Ишимскаго Богоявленскаго собора Іоаннъ Кузнецовъ († 23 сентября с. г.).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Петропавловскаго уѣзда. При ц. пос. Кабаньевскаго.

„ „ „ При ц. ст. Прѣсногорьковской
Кокчетавскаго уѣзда. При ц. ст. Акканъ-Бурлукской.

„ „ „ При ц. с. Никольскаго.

Устькаменогорскаго уѣзда. При ц. с. Тараханскаго.

Атбасарскаго уѣзда. При Атбасарскомъ миссіонерскомъ станѣ Киргизской миссіи.

Діаконскія:

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Оконишниковскаго (требуется священникъ на діаконской вакансіи, знающій эстонскій языкъ).

Псаломщическія:

Тарскаго уѣзда. При ц. с. Авякскаго.

” ” При ц. села Атирскаго.

Зайсанскаго уѣзда. При ц. с. Алексѣевскаго.

” ” При гр.-Кокпектинской церкви 2-е.

Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Боровскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

4 октября 1909 года.

выходить первый номеръ еженедѣльнаго журнала

СОТРУДНИКЪ

Братства Святителя Гурія,

изданіе кружка сестеръ сотрудницъ братства.

Извѣщая объ этомъ всѣхъ интересующихся новыми явленіями въ нашей церковной жизни и сочувствующихъ святому дѣлу миссіи, редакція проситъ всеобщей поддержки духовной и матеріальной для этого благотворительнаго дѣла и знакомитъ своихъ будущихъ читателей и сотрудниковъ съ предполагаемой программой журнала:

1) Проповѣдь свято-отеческая, или оригинальная, или переводная съ иностр. языковъ.

Статьи нравственно догматическаго содержанія.

2) Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Братства Свят. Гурія:
а) болѣе или менѣе замѣчательныя постановленія совѣта Братства;
б) о Братскихъ школахъ; в) о Братской дѣятельности вообще.

3) Извѣстія изъ церковной жизни вообще и изъ жизни другихъ православныхъ миссій въ частности: а) развитіе сознательной религіозности среди православныхъ; б) свѣдѣнія о крещеніяхъ; в) о пропагандѣ иновѣрія и инославія.

Требованія на журналъ, соответствующую плату (отдѣльный номеръ 3 коп., пять экземпляровъ съ пересылкой 20 коп.)—пожертвованія и корреспонденціи можно присылать заблаговременно на имя Предсѣдателя Совѣта Братства свят. Гурія въ Спасо-Преображенскій монастырь, г. Казань. Въ книжной лавкѣ монастыря, каждую субботу передъ всеобщимъ бдѣніемъ можно будетъ получать вновь вышедшій номеръ журнала.

Призываемъ благословеніе Божіе на это начинаніе.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 октября

№ 20.

1909 года.

Р Ъ Ч Ь

при началѣ виѣбогослужебнаго собесѣдованія.

Православные сомолитвенники! Вознеси молитву Господу Богу, вы снова собрались на виѣбогослужебное собесѣдованіе для того, чтобы духъ вашъ пвтался отъ Источника воды живой т. е. получилъ истинное знаніе о Богѣ, какъ началѣ и концѣ всего, и тѣ религіозно-нравственныя наставленія, которыя составляютъ наше приближеніе къ Нему и которыя еще вами неполнѣ усвоены въ чистомъ ихъ видѣ и спасительномъ содѣйствіи вашему совершенству, да преусиѣваніе ваше явлено будетъ во всѣхъ (1 Тим. 4, 15). Для васъ нравственно-религіозное знаніе тѣмъ болѣе необходимо, что въ нынѣшнее время стали появляться среди христіанъ разныхъ національностей и среди нашего отечества разнаго рода лжеученія, разные законоучители, неразумѣюще ни яже глаголютъ, ни о нихже утверждаютъ (1 Тим. 1, 7). А поэтому, чтобы вамъ не увлечься всякимъ *вѣтромъ лжеученій*, вы должны, по долгу христіанскихъ вашихъ обязанностей, противодѣйствовать тѣмъ людямъ, которые свои убѣжденія, неотвѣчающія духу Святой Церкви, выносятъ въ народную среду, развращаютъ цѣлыя дома, уча ради гнуснаго прибытка (Тит. 1, 11). Но *какъ глаголати со всякимъ дерзновеніемъ Слово Божіе* (Дѣян. 4 гл. 29 ст.) *или разумѣти, аще никто не наставитъ васъ* (Дѣян. 8, 31)? Какъ можете наставлять здравымъ ученіемъ и противящихся обличать (Тит. 1, 9)? Вотъ здѣсь вы можете основательнѣе усвоить и отчетливѣе уразумѣть божественное ученіе, обильнѣе питать свои души и преусиѣвать *въ духовной жизни въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13)

и чрезъ это безошибочно исцѣляютъ душевныя болѣзни, направ-
лять *стоны рабовъ страстей по словеси Христову, да
не обладаетъ ими всякое беззаконіе* (Ис. 17 каѳ. 133 ст.),
согрѣвать сердца ихъ, при свѣтѣ Христовѣ, христіанскою лю-
бовію. По выходѣ изъ сего святаго храма, по окончаніи со-
бесѣдованія, вы безбоязненно и съ твердою увѣренностію пе-
редадите все слышанное и своимъ домочадцамъ, почему либо
задержаннымъ отъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При этомъ
нельзя не сказать и того, что виѣбогослужебное нравственное
назиданіе въ истинномъ просвѣщеніи, въ духѣ Православной
Церкви составляетъ для васъ краеугольный камень религіозно-
нравственнаго усовершенствованія. Ближайшее общеніе ваше
съ церковными руководителями, съ ихъ указаніями, возбудитъ
въ васъ и укрѣнитъ страхъ Божиій или чувство благоговѣнія
къ Сотворшему васъ Богу и послужитъ средствомъ къ испол-
ненію различныхъ вашихъ духовныхъ упражненій, какъ то:
молитвы, чтенія слова Божія, посѣщенія Богослуженія, освя-
щенія таинствами и проч. Кромѣ того, при посредствѣ виѣ-
богослужебныхъ собесѣдованій вы въ состояніи будете сдѣлать
много добраго и полезнаго и въ воспитаніи своей воли, чтобы
чрезъ это укрѣпить религіозныя чувствованія, для пріобрѣтенія
религіозно-нравственныхъ побужденій и склонностей, чтобы всегда
быть вамъ готовыми на подвиги добрые въ отношеніи себя и
ближнихъ, на постоянное бодрствованіе духа, на наблюденіе
за собою и на желаніе непрестаннаго самоусовершенствованія.
При такомъ пособіи для вашего религіознаго самоусовершен-
ствованія, Святая Церковь, въ лицѣ своихъ пастырей, пока-
жетъ вамъ, какъ безумно увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія,
который тонкими путями старается уловить необученныхъ вѣрѣ,
и какъ должно содержать свое православіе. Нынѣ духъ пори-
цанія и осужденія бурно дышетъ повсюду, оскверняя своимъ
зловоніемъ все истинно честное, боголюбезное и благопокорное.

Къ стыду христіанства, даже на страницахъ газетъ пе-
чатается, что въ мірѣ семъ грѣшномъ все чаще и чаще воз-
никаютъ въ разныхъ христіанскихъ государствахъ безумныя
лжеученія, какъ проявленіе безумнаго самомиѣнія и неподчи-
ненія уставамъ, правиламъ и руководству Святой Церкви, что

вмѣсто свѣта отсюда идетъ мракъ кощунства и безумнаго отрицанія Бога, о чемъ говорилъ еще Царь Давидъ: *рече безуменъ: нпсть Богъ* (Пс. 52, 1). Ослѣпленный честолюбіемъ разумъ такого человѣка старается все же основать религію, но религію для своихъ послѣдователей на новыхъ началахъ и всячески проявляетъ свою дѣятельность, чтобы стать во главѣ новаго общества. Такъ, недавно явился въ Англіи, странѣ христіанской, вѣрующей по своему во Христа и въ домостроительство нашего спасенія, нѣкто братъ *Принсъ*. Онъ, положившись на свой *лжеименный разумъ*, (1 Тим. 6, 20) и принадлежа къ членамъ англиканскихъ проповѣдниковъ, собралъ вокругъ себя многочисленный кружокъ, особенно изъ знатныхъ и богатыхъ семействъ женщинъ, даже носившихъ громкія фамиліи, увлекъ ихъ своими безумными проповѣдями, произносимыми имъ помимо обычныхъ богослуженій среди ночныхъ и утреннихъ молитвъ, пѣнія псалмовъ и нарочно для этого составленныхъ молитвословій. И послѣ такихъ собраній всѣ присутствовавшія на нихъ женщины почему то перестали слушаться и уважать своихъ мужей, бросили на произволь свои хозяйства и перестали даже заботиться о своихъ дѣтяхъ. Оставивъ совершенно англиканскую церковь *Принсъ* (основатель секты въ 1862 году, но его секта не умерла, а продолжаетъ существовать подъ названіемъ убѣжища любви агапемонитовъ) возмечталъ о себѣ, что онъ божественнаго происхожденія, Святой Духъ, и провозгласилъ себя Богомъ, а довѣрчивые люди, неукрѣпившіеся въ христіанскихъ истинахъ и отвергнушіе авторитетъ Церкви, продолжали группироваться вокругъ его, составляя изъ себя безумное и таинственное общество и, несмотря на разнаго рода разоблаченія, продолжали защищать даже по смерти Принса такое безумное лжеученіе. И какъ назвать описываемыхъ христіанъ, которые идутъ въ слѣдъ безумному лжеученію, которые забыли и вѣру, въ которой родились, и все слышанное истинно-христіанское съ дѣтства, и идутъ въ слѣдъ наглому обманщику, съ вѣрой выслушиваютъ его ложное ученіе? И чего недоставало имъ въ догматахъ той вѣры, которой освятило міръ христіанство (Сентябр. 1902 г. Продолжатель его ученія и послѣдователь пастора Пигота, объявившаго себя новымъ

воплощеніемъ Христа. См. Южный край № 7507, 28 сентября 1902 г.).

Къ сожалѣнію, и наша страна начинаетъ наводниться подобными, хотя и въ меньшей мѣрѣ, лжеученіями. И у насъ обольщаются нѣкоторые маловѣры и составляютъ изъ себя зловредныя общества, отвергнувши авторитетъ Православной Церкви, ея обряды, таинства и церковную іерархію, какъ то: цанковщина, молokane, сконцы, штунда, толстовщина, малеванщина—отъ руководителя полуграматнаго колесника, баптисты и другія секты, которыя истолковываютъ слово Божіе по своему, среди своихъ радѣній и сборищъ сами доходятъ до галлюцинацій, какъ напр., Малеванскій ересіархъ изъ Таропи. На его собраніи казалось, что онъ видитъ разверстое небо, слышитъ оттуда призывающій голосъ, или ему кажется, что онъ отдѣляется отъ земли и окружающіе это видятъ. То онъ находится въ экстазѣ, которому поддается и окружающая его среда, то среди радостныхъ возгласовъ или слезъ отчаянія раздается импровизированная молитва, въ видѣ проповѣди, возвѣщающей о наступленіи на землѣ царствія Божія, то признается самъ Малеванскій за Спасителя, а ближайшіе его собесѣдники за евангелистовъ новаго ученія, распространеніе котораго на ихъ собесѣдованіяхъ обставляется особыми обрядами, какъ то: главный руководитель одѣвается въ бѣлыя одежды, полъ и стѣны мѣста собранія покрываются приносимыми сюда дарами, чтобы торжественнѣе выслушать своего проповѣдника—спасителя.

Это ли не безуміе, безуміе массы, эпидемическое и заразительное! Вотъ до чего можетъ дойти общество, отвергающее Бога, презирающее святой авторитетъ церкви и законной іерархіи и святыя таинства, когда духъ Божій оставляетъ ихъ и они являются одною *плотію*, достойною истребленія, какъ было до потопа. За непослушаніе св. Церкви грозитъ послушникамъ (Луд. 1, 8), *презрителямъ* (2 Пет. 2, 10), находящимся въ тлѣніи наказаніе Божіе.

Мы же, благодареніе Богу, съ дѣтства наученные покоряться руководству Святой, Православной, католической Церкви, ея правиламъ и уставамъ, будемъ направлять свой разумный полетъ къ небесному ученію, принесен-

ному для нашего спасенія Богочеловѣкомъ І. Христомъ, вѣряя себя самихъ руководителству поставленныхъ на то лицъ, и неплѣнно ходить въ сей храмъ и съ вѣрою и любовію будемъ принимать здѣсь уроки благочестія и истинно-христіанскаго житія и усугублять свое вниманіе къ предлагаемому здѣсь, если чего не совершенно усвоили, изъясненію Божественныхъ истинъ. Богъ мира и любви да укрѣпитъ ваши начинанія въ обученіи вѣры Христовой и даруетъ вамъ вся Божественныя силы понять всякое назиданіе, произносимое устами предстоятелей церкви, и вѣрно познати пути правды и съ твердою увѣренностію отбѣгать прегордыхъ, *прельщающихъ въ скверны плотскія похоти*, зная, что въ послѣднія, дни, какъ сказалъ апостоль Петръ, *придутъ ругатели, по своимъ похотямъ ходяще, глаголюще, идѣ есть обитованіе Господа*. Храните же себя, сомолитвенники, да не лестью отпадете отъ своего утвержденія.

Епископъ Гавріиль.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Омскѣ.

Въ текущемъ году начало религіозно-нравственнымъ чтеніямъ положено было въ Воскресеніе 4 октября. Въ этотъ день предъ началомъ чтеній Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семиналатинскій, совершилъ въ Братскомъ храмѣ, въ сослуженіи Омскаго городского духовенства, молебенъ Спасителю и Божіей Матери при пѣніи архіерейскаго хора. Послѣ молебна Преосвященный, разоблачившись, взошелъ на кафедру и произнесъ вышешомѣщаемую рѣчь.

По окончаніи рѣчи Владыки хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнены были промосы Богородичнаго канона. Второе чтеніе предложилъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища С. П. Прозоровскій. Онъ сообщалъ по самому большому и животрепещущему вопросу современной жизни, по вопросу о народномъ горѣ—нищствѣ.

По окончаніи чтенія всѣми присутствующими было пропѣто: „Къ Богородицѣ прилѣжно“ и „Достойно есть“. Слуша-

телей на первое чтеніе собралось очень много. Очевидно, во многихъ православныхъ живо еще стремленіе дни Божіи—праздники проводить по Божьему, есть желаніе поучаться въ законѣ Господнемъ. Утоленію этой жажды духовной православныхъ вѣрующихъ и должны послужить открывшіяся и устраиваемыя, по благословенію Архипастыря, вѣбогослужебныя собесѣдованія. Собесѣдованія эти будутъ вестись въ Братскомъ храмѣ Омскимъ городскимъ духовенствомъ по воскреснымъ днямъ въ теченіе всего года, до Пасхи. Начинаться они будутъ въ два часа дня и будутъ состоять изъ двухъ чтеній: первое—догматическаго характера, или изъясненіе воскреснаго евангелія и второе—статьи церковно-историческаго характера или вообще религіозно-нравственнаго (напр. по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ).

Предъ чтеніями, во время перерыва между ними и въ концѣ чтенія будетъ пѣніе общеизвѣстныхъ молитвословій всѣми присутствующими на чтеніи слушателями. Для руководства общимъ пѣніемъ на чтеніяхъ будутъ присутствовать неочередные, свободные отъ служенія въ церкви псаломщики и о.о. діаконы градо-Омскихъ церквей.

По окончаніи чтенія Преосвященный, благословляя присутствовавшихъ, приглашалъ ихъ усердно посѣщать для своего назиданія послѣдующія чтенія. Въ отвѣтъ на это приглашеніе послышалось: „будемъ, будемъ“.

Къ открытію обществъ трезвости.

Народное пьянство является у насъ застарѣлымъ недугомъ. Отъ временъ стародавнихъ ужъ такъ повелось, что всѣ событія въ жизни семейной и общественной, печальныя и радостныя, русской человѣкъ ознаменовываетъ потребленіемъ вина. Пьютъ съ горя, пьютъ съ радости, пьютъ и отъ нечего дѣлать. Пьютъ отъ избытка, пьютъ и отъ бѣдности. Постоянное потребленіе вина приводитъ человѣка къ болѣзненному состоянію и тогда человѣкъ уже становится неспособнымъ къ борьбѣ съ страстію винопитія. Такъ постепенно слабѣетъ человѣкъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и развращается, и падаетъ нрав-

ственно. Подъ вліяніемъ пьянства онъ становится способнымъ на такія дѣла, на какія не рѣшился бы трезвымъ. Недостають средствъ на вино, пристрастившійся къ нему не прочь и украсть для этого что—либо. Не остановится онъ даже передъ убійствомъ, а о лжи, ссорахъ и раздорахъ и говорить нечего: они становятся обычнымъ дѣломъ для пьянаго. Предаваясь пьянству, человѣкъ забываетъ дѣла свои. Поэтому расхищается его хозяйство, приходитъ въ упадокъ и человѣкъ зажиточный или, по крайней мѣрѣ, вполне обезпеченный становится бѣднякомъ и пускаетъ по міру свою семью. Такъ пьянство мало по малу доводитъ человѣка и до сумы и до тюрьмы. Въ особенности въ настоящее время усилилось пьянство въ народѣ и является уже какимъ-то повѣтріемъ, эпидеміей. Если прежде пьяный стѣснялся и старался укрыться отъ взора постороннихъ, то теперь онъ уже не стѣняется, а публично, открыто, на глазахъ всѣхъ пьетъ и какъ бы нарочно старается заявить о своемъ пьянствѣ другимъ. Пьянство прежде скрывалось въ домахъ, теперь вышло на улицу. Пьютъ теперь всѣ: и старые, и малые, и мужчины, и женщины, и дѣвушки, и юноши и даже дѣти. Пьянство является теперь даже чѣмъ-то уважительнымъ, по крайней мѣрѣ, когда пьяный оскорбитъ кого или совершитъ какое преступленіе, то говорятъ, что онъ заслуживаетъ снисхожденія, потому что онъ пьянъ. Такъ поощряется пьянство. А чрезъ это все больше и больше умножается число алкоголиковъ. Въмѣстѣ съ этимъ растутъ, увеличиваются и доходятъ до необычайныхъ размѣровъ преступность и порочность современнаго общества.

Издавна принимались мѣры въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ—пьянствомъ: писались сочиненія, раскрывающія весь вредъ и пагубность винопитія; пастыри Церкви разъясняли своимъ пасомымъ пагубность пьянства и призывали ихъ къ трезвости; стали по мѣстамъ устраиваться общества трезвости изъ людей, рѣшившихся бороться съ народнымъ горемъ. Изъ такихъ обществъ наиболѣе благоустроенное, самое дѣятельное и образцовое С.-Петербургское Александро-Невское. Но и принятыхъ мѣръ въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ оказывается недостаточно. Народный недугъ—пьянство растетъ и увеличи-

вается. И вотъ принимаются новыя мѣры для борьбы съ пьянствомъ, являются и новыя дѣятели на этомъ поприщѣ. Само правительство принимаетъ мѣры къ отрезвленію народа, открывая поочередно о народной трезвости. Высшая духовная власть—Святѣйшій Синодъ въ послѣднее время обращается съ посланіемъ ко всемъ архипастырямъ и призываетъ ихъ побудить духовенство къ болѣе дѣятельной, энергичной борьбѣ съ застарѣлымъ народнымъ недугомъ. Являются на этомъ поприщѣ и дѣятели отъ общества. Съ трибуны Государственной Думы раздаются голоса, возвышающіе о крайнемъ обнищаніи и развращеніи народномъ вслѣдствіе пьянства и призывающіе къ энергичной дѣятельности по отрезвленію народа. За послѣднее время созывается даже особый съѣздъ дѣятелей для выработки мѣръ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

На страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщено было много статей, касавшихся этого больного вопроса о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Самъ Преосвященный Архипастырь Нашъ въ статьяхъ и проповѣдяхъ своихъ, помѣщенныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, неоднократно призывалъ и пастырей и пасомыхъ къ отрезвленію народной жизни и убѣждалъ пастырей устраивать приходскія общества трезвости. Печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о томъ, какъ устроить приходское общество трезвости (№ 14, 1908 г.) и свѣдѣнія объ изданіяхъ, полезныхъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ (№№ 17 и 18, 1909 г.), печатался и нормальный уставъ общества трезвости (№ 15, 1908 г.) И намъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ приходахъ нашей епархіи открыты уже общества трезвости, а многіе пастыри принимаютъ различныя мѣры къ отрезвленію народа. За самое послѣднее время въ особенности многіе пастыри нашей епархіи стали интересоваться вопросомъ объ открытіи обществъ трезвости въ приходахъ и литературой по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Къ сожалѣнію только, по скромности своей, духовенство наше не говоритъ о трудахъ своихъ въ этой области и, за немногими исключеніями, не сообщаетъ печатно о своей дѣятельности по отрезвленію народа. Между тѣмъ въ цѣляхъ практическихъ было бы желательно и крайне необходимо людямъ опытнымъ дѣлаться съ неопытными и мало-

опытными свѣдѣніями объ ихъ дѣятельности. Полезно бы было, если бы пастыри подѣлились съ своими собратьями сообщеніями о томъ, какъ они борются въ своихъ приходахъ съ народнымъ недугомъ—пьянствомъ, и если открыты въ ихъ приходахъ общества трезвости, то какъ открывались эти общества, какъ они дѣйствуютъ теперь, какія препятствія встрѣчаются въ ихъ дѣятельности и что можетъ сдѣлать ихъ дѣятельность болѣе успѣшною и плодотворною.

Надѣясь, что пастыри нашей епархіи не откажутся помочь своимъ собратьямъ своими совѣтами и сообщеніями о своей дѣятельности по отрезвленію народа, мы все же считаемъ необходимымъ, въ отвѣтъ на запросы нѣкоторыхъ, желающихъ потрудиться въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ, вторично сообщить печатавшіяся уже ранѣе свѣдѣнія о томъ, какъ открывать въ приходахъ общества трезвости.

Въ борьбѣ со всякимъ порокомъ первое и самое главное требованіе, чтобы борющійся самъ былъ свободенъ отъ этого порока. Поэтому и зовущій другихъ къ трезвости, прежде всего, самъ долженъ быть трезвымъ совершенно, не употребляя нисколько никакихъ хмельныхъ напитковъ. Подготавливая почву къ открытію общества трезвости, священникъ ведетъ сначала частныя бесѣды съ своими прихожанами о пьянствѣ и необходимости борьбы съ нимъ. Когда мысль о борьбѣ съ пьянствомъ будетъ встрѣчена съ сочувствіемъ хотя нѣсколькими прихожанами, священникъ выступаетъ уже съ церковнаго амвона съ бесѣдами по этому же вопросу. Въ теченіе нѣсколькихъ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ нѣсколькихъ проповѣдяхъ своихъ священникъ говоритъ прихожанамъ о пьянствѣ, раскрывая весь вредъ и гибельныя послѣдствія его, а затѣмъ призываетъ ихъ къ борьбѣ съ этимъ недугомъ, указываетъ способы борьбы съ нимъ и знакомитъ своихъ слушателей съ устройствомъ и дѣятельностію обществъ трезвости. Не смущаясь тѣмъ, что слова его встрѣтятъ со стороны нѣкоторыхъ изъ прихожанъ и осужденіе, и порицаніе, и глумленіе, священникъ продолжаетъ увѣщевать своихъ пасомыхъ бороться съ этимъ зломъ народнои жизни и убѣждать, что борьба по одиночкѣ не всегда достигаетъ цѣли, что необходимо объединеніе, дѣйствованіе сообща,

что въ единеніи сила. Постепенно убѣжденія священникъ возымѣютъ свое дѣйствіе и тогда онъ можетъ пригласить сочувствующихъ открытію общества трезвости собраться въ церковь или школу для обсужденія вопроса объ открытіи такого общества и въ ихъ селѣ. На этомъ первомъ собраніи сочувствующихъ идеѣ трезвости и разсматриваются вопросы, связанные съ открытіемъ общества трезвости, вырабатывается уставъ его или же, по разсмотрѣніи, принимается уставъ какого-либо изъ существующихъ обществъ трезвости. Этотъ уставъ затѣмъ посылается на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Пока вопросъ объ открытіи общества и утвержденіе устава представляется на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, въ это время священникъ вмѣстѣ съ своими сотрудниками все болѣе и болѣе распространяетъ и насаждаетъ среди своихъ прихожанъ мысль о борьбѣ съ пьянствомъ, а также и подготавливаетъ все необходимое къ открытію общества. По полученіи разрѣшенія отъ начальства на открытіе общества трезвости, назначается день открытія его. Въ этотъ день совершается торжественное богослуженіе въ храмѣ: литургія и молебенъ тому Святому, который избирается Покровителемъ Общества. На богослуженіи присутствуютъ все заявившіе о своемъ сочувствіи открытію общества трезвости и пожелавшіе записаться въ число членовъ его. Во время богослуженія произносится соотвѣтствующее событію поученіе. По окончаніи богослуженія производится записъ желающихъ вступить въ члены общества. Записавшіеся произносятъ клятвенное обѣщаніе трезвости и имъ вручается каждому: евангеліе, уставъ общества, брошюра о пьянствѣ и такъ называемый священный листъ. На этомъ священномъ листѣ находится виньетка, куда вставляется небольшая иконка Святаго Покровителя Общества, а подъ нею напечатаны слова даннаго членомъ обѣщанія не пить вина и кругомъ листа идутъ тексты Священнаго Писанія, въ которыхъ осуждается пьянство. Образки можно выписывать изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“ (Сергіевъ Посадъ Московск. губ.). Оттуда же можно выписывать и брошюрки или листки о пьянствѣ. А священные листы могутъ быть выписываемы отъ С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости (С.П.В. Обводный каналъ № 116).

По открытіи общества священникъ всѣми мѣрами долженъ поддерживать въ своихъ пасомыхъ интересъ къ новому Обществу и чаще напоминать о немъ своимъ прихожанамъ. Для этого можно ежемѣсячно, въ первый воскресный день каждаго мѣсяца, послѣ литургіи совершать особые молебны, которые и предварять бесѣдою о трезвости. Необходимо чаще устраивать общія членскія собранія для обсужденія дѣлъ общества и открыть при церкви бібліотеку съ книгами духовно-нравственнаго и противоположнаго содержанія, которыя и выдавать на домъ всѣмъ желающимъ. Хорошо также устраивать чтенія съ туманными картинами о вредѣ пьянства, открыть воскресную школу для взрослыхъ, чайную—читальню, вывѣшивать въ церковной сторожкѣ, въ школѣ, въ волостномъ правленіи, чайной—читальнѣ и др. общественныхъ мѣстахъ листы и картины противъ пьянства (изд. Александро-Невск. Общества трезвости).

День открытія Общества трезвости—годовщина его—ежегодно справляется съ особою торжественностію, какъ мѣстный праздникъ. Въ храмѣ въ этотъ день совершается торжественное богослуженіе, литургія и молебенъ Святому Покровителю Общества. На богослуженіи произносится соотвѣтствующее поученіе. Члены Общества—братчики на богослуженіи стоятъ съ возженными свѣчами, въ знакъ свѣтлой радости объ ихъ новой, свѣтлой, трезвой жизни. Послѣ богослуженія устраивается общее годичное собраніе, на которомъ подводятся итоги дѣятельности Общества за истекшій годъ. Тутъ же провѣряется приходъ и расходъ денежныхъ суммъ Общества. Для усиленія средствъ Общества необходимо поставить особую кружку въ храмѣ и обносить ее за богослуженіемъ для сбора подаяній на дѣла трезвости“. Необходимо, въ крайнемъ случаѣ, приходитъ на помощь обществу и церковными средствами, въ особенности на пріобрѣтеніе книжекъ, брошюръ и евангелій.

Крайне необходимо подобныя общества трезвости открывать и въ селахъ и городахъ, и въ послѣднихъ по преимуществу въ виду того, что условія городской жизни, въ особенности пришлого рабочаго класса населенія, во многомъ способствуютъ развитію и усиленію пьянства, да и постоянные жители города далеко не всегда свободны отъ этого недуга.

И въ городахъ, особенно большихъ, мы можемъ то и дѣло наблюдать картины пьянаго разгула, встрѣчать всюду пьяныхъ или постоянно быть осаждаемыми просителями бѣдными, но благородными, нерѣдко чуть не требующими на выпивку. Подъ вліяніемъ пьянства въ городахъ совершается и такое множество преступленій всякаго рода: и воровства, и грабежи, и разбои и убійства, и царить самый наглый развратъ.

Въ заключеніе настоящей замѣтки приводимъ списокъ литературы, выясняющей вредное вліяніе алкоголизма на здоровье и личность человѣка. 1) Проф. П. Сикорскій. Алкоголизмъ и питейное дѣло. Кіевъ 97 г. 50 к. 2) Онъ же. О вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность населенія Россіи. Кіевъ 99 г. 3) Проф. Догель. Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ. Казань. 40 к. 4) Д-ръ А. Коровинъ. Общественная борьба съ пьянствомъ 95 г. ц. 20 к. 5) Онъ же. Послѣдствія алкоголизма 97 г. ц. 30 к. 6) Онъ же. Благотворительность и алкоголизмъ 907 г. ц. 20 к. 7) Онъ же. Цѣли и задачи Общества трезвости 903 г. ц. 8 к. 8) Онъ же. На что намъ Общество трезвости. ц. 5 к. 9) Онъ же. Обязанности русской женщины въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. ц. 15 к. 10) Проф. Демме. Вліяніе алкоголя на дѣтскій организмъ. Москва. ц. 50 к. 11) А. Прейсъ. Путь къ трезвости. Настольная книга для семьи и школы. Москва ц. 30 к. 12) А. Соболевскій. Основы трезвости. С.П.Б. 99 г. 13) Н. Бунгэ. Алкоголизмъ и работоспособность. 906 г. Ц. 12 к. 14) Пр. И. Озеровъ. Алкоголизмъ и борьба съ нимъ; 909 г. 35 к. 15) Изд. Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ подъ редакц. М. Нижегородцева „Алкоголизмъ и борьба съ нимъ“ 909 г. 20 к. 16) Д-ръ м. с. д. И. Сажинъ. Наслѣдственность и спиртные напитки. Роль и значеніе спиртныхъ напитковъ въ дѣлѣ физическаго и духовнаго вырожденія. 908 г. 30 к. 17) Его же. Вліяніе алкоголя на нервную систему въ особенности развивающагося организма. 902 г. 30 к. 18) Его же. Вліяніе алкоголя на развивающійся организмъ. 902 г. 19) Проф. В. Никольскій. Объ алкогольномъ опьяненіи. Варшава 903 г. 20) Свящ. Петровъ. Долой пьянство. 15 к. С. В. П.

О законоучительскомъ Сѣздѣ.

(Продолженіе).

Особеннымъ вниманіемъ Комиссіи пользовался вопросъ — „какими мѣрами законоучителю достигнуть того, чтобы исповѣдь учащихся была неторопливою и осмысленною?“ Всѣми присутствующими раздѣлялось то общее мнѣніе, что для столь важнаго долга, какъ исповѣдь, недостаточно того времени, какое удѣляется теперь. 3 - 4 дня страстной седмицы — при 500—800 учащихся въ гимназій или другомъ какомъ либо учебномъ заведеніи — періодъ самый незначительный. А потому признано весьма желательнымъ, чтобы къ исповѣди и св. причащенію учащіеся готовились по—христіански, не спѣша, въ теченіе цѣлой недѣли, будетъ ли то первая недѣля. В. поста, третья и т. д. При этомъ учащіеся, въ дни говѣнія, должны быть свободны отъ занятій.

Принимая во вниманіе, что для учащихся было бы не подь силу выолнить всѣ подробности церковнаго устава, третья секція рѣшила вопросъ „о возможномъ приближеніи школьнаго церковнаго Богослуженія къ уставу въ предѣлахъ представленнаго учебными заведеніями времени.“ Не нарушая принципиальнаго значенія устава церковнаго для всякаго христіанина, участниками сѣзда предрѣшено было возможное снисхожденіе въ выполненіи церковнаго богослужебнаго устава, вслѣдствіе чего признано возможнымъ сдѣлать небольшія сокращенія при отиравленіи богослуженія, въ особенности въ послѣдованіи всеобщаго бдѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано желательнымъ, въ цѣляхъ „пастырскаго водительства со стороны законоучителя учащимися“, систематическое правоученіе, отвѣчающее духовнымъ запросамъ учениковъ или ученицъ. За каждую литургією законоучитель почиталъ бы своею священною обязанностью произнести соотвѣтствующее, хотя краткое, поученіе. Эта особая мѣра нравственнаго характера много способствовала бы задачѣ законоучителя воспитать дѣтей въ духѣ религіи и нравственности. И если составитя порядокъ исключительнаго ученическаго богослуженія, то выполнится и каноническая (80-е правило VI-го Вселенскаго собора) „обязатель-

ность посѣщенія *учащимися* и *начальствующими* храма Божія* По этому вопросу Комиссія рѣшительно высказалась за *непрелѣнное* посѣщеніе богослуженій въ положенные дни какъ учениковъ, такъ и ихъ руководителей. Въ противномъ случаѣ какъ послѣдніе не могутъ быть образцомъ нравственности и религіозной настроенности, такъ и первые не научатся быть истинными христіанами.

„Существенно важнымъ“, сказано въ постановленіяхъ второго засѣданія 3 Комиссіи Всероссийскаго съѣзда законоучителей средней школы (См. прил. къ журн. № 9, стр. 118), „побужденіемъ къ обязательному посѣщенію учащимися храма Божія надо признать добрый, искренній примѣръ *начальствующицхъ, учащиххъ* и *воспитывающиххъ* лицъ.“

Высказывая относительно богослуженія въ училищномъ храмѣ свои сужденія, Съездъ въ общемъ призналъ, чтобы богослуженіе было совершаемо безъ большихъ сокращеній и глубоко отражалось бы въ умъ и сердце учащихся. Въ чино-послѣдованіи всенощнаго бдѣнія должно быть обязательно сохранено все то, въ чемъ выражается его идейный смыслъ и значеніе, какъ равно и особенности, указывающія на содержаніе и характеръ праздника. Литургія же должна быть совершаема безъ всякихъ сокращеній.

Комиссіей выработаны для учащихся такой порядокъ исполненія богослуженій.

Всенощное бдѣніе (прилож. къ журн. № 9 отъ 1909 г., 31 іюля, стр. 121—123). Обычное начало. Кажденіе въ алтарѣ и на солеѣ. Благослови, душе моя, Господа... Великая ектенія. Господи, воззвахъ къ Тебѣ.. Да исправится молитва моя... Стихира... Слава.. И нынѣ.. Богородиченъ... Вечерній входъ... Свѣте тихій.. Прокимень. Сугубая ектенія. Сподоби, Господи. Просветельная ектенія.. съ главоприклоненіемъ.. Нынѣ отпущаеши... Отче нашъ... (Въ праздники—пареміи, литія и благословеніе хлѣбовъ). Богородице Дѣво. (Въ праздники,—тропарь празднику). Буди имя Господне благословенно... Благословеніе Господне на васъ... Слава въ вышнихъ Богу... Шестопсалміе. (По два псалма, раздѣляемыхъ славою). Малая ектенія. Богъ Господь... Тропарь... Каѳизма (по три краткихъ псалма, или по нѣсколько стиховъ изъ 3-хъ

псалмовъ, раздѣляемыхъ 2-мя славами). Поіелеей.—Каждене въ алтарѣ и по всей церкви. Хвалите имя Господне.. (нѣсколько стиховъ) Ангельскій Соборъ. Слава.. И нынѣ.. Малая ектенія. Воимемъ. Прокименъ. Всякое дыханіе да хвалить Господа. Евангеліе. Воскресеніе Христово видѣвши.. и проч. Спаси, Боже, люди Твоя.. (когда бываетъ литія,—опускается). Канонъ. Малая ектенія. Всякое дыханіе.. Слава.. и нынѣ.. Преблагословенна еси, Богородице Дѣво... Великое славословіе. Просительная ектенія. Премудрость.—Благослови.—Сый благословенъ. Аминь.—Утверди, Боже.. Пресвятая Богородице, спаси насъ!—Честнѣйшую Херувимъ,—Слава Тебѣ, Христе Боже.. Слава.. И Нынѣ.. Отпустъ.—Благочестивѣйшаго. Первый часъ, Пріидите, поклонимся.. Милость и судъ.. Слава.. И нынѣ. Аллилуія 3. Господи помилуй, 3. Тропарь. Что Тя наречемъ. Стопы моя.. Да исполнятся уста наша.. Господи, помилуй. 3. Иже на всякое время... Слава.. И нынѣ.. Честнѣйшую Херувимъ... Христе, Свѣте истинный.. Взбранной Воеводѣ.. Отпустъ малый.

Праздничные дни. Послѣ вечерняго входа и прокимна, паремія (хотя одна). Ектенія—сугубая и просительная. Литія.. Стихира. Спаси, Господи.. Нынѣ отпускаеши. Отче нашъ... Тропарь (однажды). Благословеніе хлѣбовъ. На поіелеѣ—выносъ иконы и каждое.. Величаніе. Антвфонъ: Отъ юности моя.. Евангеліе. (Спаси, Боже, люди Твоя.. опускается). Цѣлованіе иконы. Помазаніе елеемъ.

Вообще, при сокращеніяхъ церковныхъ службъ, нужно имѣть въ виду: сохранять общій установленный чинъ службы и опускать только—повторенія (наприм, ектеній); сокращать чтенія (наприм, каѳизмъ, канона), и, особенно, избѣгать протяжныхъ наѣвовъ, которые, главнымъ образомъ, и удлиняютъ отправленіе церковныхъ службъ:

Литургія. Часы 3-й и 6-й можно читать: или, а) попеременно,—въ одну службу—3 й часъ, въ другую—6 й, по одному псалму въ каждомъ часу, именно: въ 3-мъ 50-й псаломъ, въ 6-мъ 90-й.

Или, б) оба часа, въ сокращенномъ видѣ, въ такомъ порядкѣ: 3-й часъ: обычное начало; по „Отче нашъ“ и Пріидите, поклонимся, 50-й Псаломъ —Тропарь,—Богородице, Ты

еси лоза истинная — Господи, помилуй 3. — Честнѣйшую Херувимъ. Владыко, Боже, Отче.

6-й часъ. Приидите, поклонимся... 90-й псаломъ Кондакъ. — Слава. . И нынѣ Яко не имамы... Скоро да предварять ны. . Господи, помилуй 3. — Иже на всякое время... Честнѣйшую Херувимъ... Боже и Господи силь...

Но непременно читать часы въ присутствіи учащихся. Литургія оглашенныхъ:

Начало: Великая ектенія. — Благослови, душе моя, Господа. — Малая ектенія. — Единородный Сыне. Блаженны — всѣ, поются, поскору, или читаются. — Въ праздничные дни — антифоны и тронарь. Малый входъ, и проч.

Въ литургіи вѣрныхъ никакихъ сокращеній быть не можетъ. Только опускается псаломъ: „Благословлю Господа на всякое время“...

Желательно было бы, чтобы „Символь вѣры“ и „Отче нашъ“, а на всенощномъ бдѣніи, — по крайней мѣрѣ. — „Взбранной Воеводѣ“ — пѣлись всѣми учащимися, присутствующими въ церкви.

Выработка мѣрѣ серьезнаго и сознательнаго отношенія учащихся къ богослуженію составляла главный предметъ 4 и 5 го засѣданій третьей комиссіи 27 и 29 іюля. Въѣсть съ этимъ обсуждались 18 и 19 пункты программы, именно: 18) внѣклассныя отношенія законоучителя къ ученикамъ, какъ ихъ пастыря, и 19) необходимость пастырскаго водительства со стороны законоучителя, по возможности, каждымъ ученикомъ.

По вопросу о внѣклассныхъ отношеніяхъ законоучителя къ ученикамъ, комиссія полагала бы, что законоучитель долженъ выикать во всѣ стороны жизни ученика, какъ своего питомца и насомаго, и приходить ему на помощь; долженъ входить въ матеріальное положеніе ученика и съ этою цѣлью принимать самое дѣятельное участіе въ благотворительныхъ учрежденіяхъ при школь, если они есть, или заботиться объ открытіи ихъ, если нѣтъ, приглашая, въ случаяхъ матеріальнаго затрудненія какого либо изъ учениковъ, — родителей, сослуживцевъ и даже самихъ учениковъ къ братской благотворительной помощи нуждающимся. Тѣмъ болѣе законоучитель

долженъ вникать въ индивидуальное религіозно-правственное состояніе и настроеніе учениковъ, участливо входя въ это состояніе, являясь къ ученику съ своимъ отеческимъ словомъ назиданія, помощи и ободренія какъ въ школѣ, такъ и виѣ ея, какъ напр., по возможности навѣщать учащихся, живущихъ на квартирахъ или находящихся въ больницахъ. Такое отношеніе законоучителя къ учащимся будетъ оправдывать его пастырскія наставленія о христіанскомъ братолюбіи и милосердіи.

Особенно же законоучитель долженъ входить въ душевное настроеніе воспитанника или воспитанницы, когда замѣтитъ въ этомъ настроеніи какую либо подавленность или расстройство подѣ влияніемъ тѣхъ или иныхъ причинъ (семейнаго или школьнаго характера). Въ такихъ случаяхъ онъ долженъ поддержать ученика своими отеческими указаніями, совѣтами и пастырскимъ внушеніемъ.

Эта мѣра въ особенности приложима къ учащимся переходнаго возраста и къ тѣмъ изъ нихъ, которые живутъ на квартирахъ безъ родителей и родственниковъ.

Желательно, дальше, чтобы законоучителю былъ открытъ широкій просторъ для его дѣятельности пастыря—примирителя въ случаяхъ недоразумѣній какъ между учениками самими, такъ и между учениками и наставниками.

II. Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго пастырскаго водительства законоучителемъ учениковъ желательно, чтобы законоучитель, не ограничиваясь классными занятіями съ учениками, устраивалъ виѣкласныя бесѣды съ ними и обращалъ ихъ, съ одной стороны, на изученіе Слова Божія или рѣшеніе какихъ-либо занимающихъ и волнующихъ учениковъ въ данное время вопросовъ, а съ другой,—на воспитаніе и укрѣпленіе въ ученикахъ патріотическаго чувства Комиссія съ прискорбіемъ отмѣтила фактъ распространенія среди молодежи космополитической правственности. Но справедливо, что гдѣ космополитизмъ, тамъ правственная дряблость. Нужно поэтому призывать ученика къ собранности въ національномъ сознаніи. Посредствомъ особыхъ чтеній по поводу выдающихся событій отечественной жизни и исторій, равно какъ и церковно-гражданскихъ праздниковъ, законоучитель и можетъ и долженъ

пробуждать въ душѣ учащихся высокое и святое чувство уваженія къ Родинѣ, любви и преданности къ ней и благоговѣйнаго отношенія къ доблестямъ выдающихся дѣятелей нашей исторіи.

Для того, чтобы достигалась безпрепятственно пастырская близость законоучителя къ ученикамъ требуется специальное узаконеніе со стороны подлежащихъ вѣдомствъ подобно тому, какъ это уже узаконено по отношенію къ законоучителямъ въ семинаріяхъ.

Въ заключеніе четвертаго засѣданія предѣдатель протоіерей Д. И. Бѣликовъ представилъ на разсмотрѣніе комиссіи проектъ «воззванія» отъ лица съѣзда ко всему русскому обществу съ призывомъ его къ помощи и содѣйствію законоучителямъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащагося юношества; комиссія единогласно одобрила текстъ воззванія и выразила пожеланіе, чтобы воззваніе, изданное съ благословенія Святѣйнаго Синода, получило самое широкое распространеніе въ обществѣ черезъ напечатаніе его 1) отдѣльными оттисками, 2) въ правительственныхъ, церковныхъ и свѣтскихъ, изданіяхъ, 3) въ педагогическихъ журналахъ, 4) въ распространенныхъ и серьезныхъ газетахъ, 5) въ циркулярахъ по учебнымъ округамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ для прочтенія въ педагогическихъ совѣтахъ и родительскихъ комитетахъ.

Въ пятомъ засѣданіи третьей комиссіи обсуждался 20-й пунктъ программы «о пренятствіяхъ къ пастырскому воздѣйствію законоучителя со стороны невѣрующихъ членовъ училищной корпораціи или иновѣрцевъ». По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, комиссія пришла къ такому заключенію: «законоучитель, какъ пастырь, долженъ съ христіанскою терпимостью относиться къ тѣмъ членамъ училищной корпораціи, которые проявляли бы отрицательное отношеніе къ православнои вѣрѣ, отражая ихъ вліяніе на учащихся, если бы таковое было замѣчено, съ особою пастырскою мудростью и осторожностью».

Постановленія комиссіи утверждены были общимъ собраніемъ участниковъ съѣзда въ своихъ засѣданіяхъ.

Общее собраніе Съѣзда 21 іюля обратило вниманіе на слѣдующія два вопроса программы: „желательно ли совмѣщеніе приходской дѣятельности съ законоучительской въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при отсутствіи въ нихъ домовыхъ церквей. Пунктъ 11.

Объ устраниніи служебныхъ ограниченій законоучителя, сравнительно съ прочими преподавателями данной школы. П. 22.

При постановкѣ вопроса п. 11. Преосвященный Предсѣдатель отмѣтилъ, что въ немъ есть нѣкоторая предрѣшенность. Признается желательнымъ, чтобы вездѣ были свои особые законоучители; гдѣ таковыхъ нѣтъ и не можетъ быть, законоучительствуютъ священники домовыхъ или приходскихъ церквей. Занятость послѣднихъ приходской службой вызвала и самый вопросъ.

Въ послѣдовавшихъ затѣмъ дебатахъ были раскрываемы какъ положительныя, такъ и отрицательныя стороны законоучительства приходскихъ пастырей; въ противовѣсъ указываемымъ препятствіямъ къ таковой дѣятельности приводились комбинаціи, при осуществленіи коихъ она становится исполнѣ возможной.

Указывалось, что законоучитель долженъ быть и руководителемъ душъ, пастыремъ, а для этого требуется опытность, прибрѣтенная именно въ приходѣ; молодой законоучитель можетъ быть здѣсь совершенно безпомощнымъ. Лѣтъ 30—40 тому назадъ въ Петербургѣ большая часть законоучителей были приходскими священниками. Именно черезъ своего законоучителя—приходскаго пастыря—учащіеся удобнѣ всего приходятъ въ соприкосновеніе съ благодатною струею церковно-народной жизни: говѣніе народныхъ массъ въ приходскихъ храмахъ, требы, общенародное пѣніе, виѣбогослужебная проповѣдь, крестные ходы, особо чтимые мѣстные праздники—даютъ для этого широкій просторъ. Далѣе, законоучительство полезно для самого приходскаго священника, знакомя его съ настроеніемъ учащагося юношества, изъ коего въ иныхъ мѣстностяхъ большая часть—дѣти его прихожанъ; давая ему готовый богатый матеріалъ для учительства съ церковной кафедрой, держа его по необходимости въ курсѣ современной богословской ли-

тературы и теченій религіозной мысли. Закрытіе для приходскаго священника законоучительства въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ будетъ одною изъ вѣсскихъ причинъ къ распространенію у насъ типа іерея—требоисправителя. На это возражали, что іереи въ учебныхъ заведеніяхъ являются пастырями душъ и иноприходныхъ, такъ какъ большею частію дѣти собираются въ учебныя заведенія изъ разныхъ мѣстъ, а въ большихъ городахъ изъ разныхъ концовъ. Своихъ прихожанъ имъ приходится обучать немногихъ. Помимо того, приходскіе священники, при многочисленности уроковъ, нерѣдко забрасываютъ свое прямое приходское дѣло. Нелишне было бы опредѣлить число недѣльныхъ уроковъ для приходскаго іерея.

Препятствія къ законоучительству приходскаго духовенства указывались главнымъ образомъ слѣдующія: невозможность давать уроки въ чередныя недѣли, пропуски вслѣдствіе требъ въ приходъ и передача классовъ отъ одного законоучителя другому, отъ чего дѣти въ теченіе всего учебнаго курса учатся у нѣсколькихъ законоучителей, что не позволяетъ установиться между ними и законоучителемъ столь важной и полезной духовной близости. Въ отвѣтъ на это указывалось, что изъ этихъ затрудненій выходъ давно практически найденъ. При наличности въ приходѣ нѣсколькихъ священниковъ, они распредѣляютъ службы не понедѣльно, а по днямъ. Такимъ образомъ, ни богослуженія, ни требы въ свободные дни не отрываютъ отъ законоучительства. А сознание важности прохожденія всего курса ученія у одного законоучителя, желаніе сохранить духовную близость дѣтей съ ихъ батюшкой, привело къ той практикѣ, нынѣ уже весьма широкой, что при нѣсколькихъ законоучителяхъ въ заведеніи каждый изъ нихъ ведетъ свои классы обыкновенно съ начала до конца. Во всякомъ же случаѣ, комбинаціи въ сочетаніи приходской дѣятельности и законоучительства могутъ быть такъ разнообразны, условія жизни до того несходны, что регламентировать этотъ вопросъ въ подробности невозможно. Конечно, возможно лучшая постановка религіозно-нравственнаго воспитанія въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ то сколько нибудь возможно, устроялись свои церкви и назначались особые законоучители, настоятели сихъ церквей. Если же это неосуществимо и за-

коноучительствуютъ пастыри приходскіе, дѣло не остается безпризорнымъ: на стражѣ интересовъ и приходскихъ и законоученія—стоитъ мѣстный епископъ, и кромѣ того за точнымъ исполненіемъ обязанностей законоучителя наблюдаетъ учебное начальство. Поэтому, высказавъ лишь общія пожеланія, Съездъ полагаетъ справедливымъ и надежнымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ назначенія законоучителемъ приходскаго священника, комбинацію обязанностей предоставить всецѣло власти епархіальнаго архіерея и его органовъ, по соглашенію съ начальствомъ учебнымъ.

Сдавъ въ IV Комиссію детальную разработку соображеній о числѣ уроковъ, возможныхъ для приходскаго священника, и о способахъ распредѣленія классовъ въ учебномъ заведеніи, при наличности нѣсколькихъ о. законоучителей, Съездъ большинствомъ голосовъ по вопросу 11-му остановился на слѣдующемъ постановленіи: 1) признается весьма желательнымъ, въ цѣляхъ лучшей постановки законоучительства, устройство домовыхъ церквей при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ особыми законоучителями—наставниками; 2) участіе приходскихъ священниковъ въ законоучительствѣ возможно въ случаѣ необходимости.

Затѣмъ на обсужденіе былъ поставленъ вопросъ 22-й объ устраниеніи служебныхъ ограниченій законоучителя сравнительно съ прочими преподавателями данной школы. По объясненію Преосвященнаго Предсѣдателя, въ настоящемъ вопросѣ имѣлись въ виду, главнымъ образомъ, слѣдующія ограниченія: законоучителя не пользуются старшимъ окладомъ, не получаютъ усиленной пенсіи, большею частію не бываютъ классными наставниками.

Участниками Съезда сообщено было еще о нѣкоторыхъ служебныхъ ограниченіяхъ законоучителя. Такъ, есть учебныя заведенія (правда, частныя, но съ правами правительственныхъ), куда законоучители приглашаются директоромъ. Разъ въ началѣ учебнаго года приглашенія не послѣдуетъ, законоучитель оказывается отстраненнымъ, нерѣдко даже безъ увѣдомленія. Его просто „не пригласили“. Между тѣмъ для другихъ предметовъ имѣются штаты, и преподаватели ихъ могутъ быть

штатными; назначеніе и увольненіе послѣднихъ слѣдуетъ въ извѣстномъ закономѣрномъ порядкѣ, положеніе ихъ устойчиво. Каково положеніе законоучителя въ такомъ заведеніи и къ чему сводится здѣсь его вліяніе, понятно само собою. — Еще слышались сѣтованія на то, что условія зачета законоучителямъ ихъ предшествовавшей службы по другимъ вѣдомствамъ очень разнообразны, часто невозможны, иногда невыгодны, даже обидны. Высказывались пожеланія, что, если не для всѣхъ законоучителей въ заведеніи возможны улучшенія, то пусть будутъ они хотя бы для одного, чтобы черезъ это не умалялась постановка самаго предмета въ ряду другихъ. Собраніе единогласно высказалось за то, чтобы законоучители вездѣ, гдѣ этого нѣтъ, были сравнены съ прочими преподавателями въ служебномъ положеніи, матеріальномъ обезпеченіи и назначеніи пенсіи. Гдѣ есть штаты для прочихъ преподавателей, должны быть таковыя и для законоучителя; назначеніе и увольненіе его должно быть закономѣрнымъ, и непремѣнно по волѣ его епископа.

Попутно возникъ вопросъ о томъ, нужно ли допускать разницу въ обезпеченіи и служебныхъ правахъ законоучителей съ высшимъ образованіемъ и среднимъ. Хотя бы повидимому и представлялось справедливымъ такое различіе, однако въ виду того, что законоучители съ среднимъ образованіемъ назначаются тамъ, гдѣ есть недостатокъ въ кончившихъ академію, что трудъ законоучительства одинаковъ для тѣхъ и другихъ, что уменьшеніе содержанія и правъ является для законоучителя, особенно въ мѣстностяхъ съ иновѣрнымъ населеніемъ, обиднымъ, Съѣздъ склонился къ тому, чтобы между законоучителями съ среднимъ и высшимъ образованіемъ, въ служебныхъ ихъ правахъ и обезпеченіи, не дѣлать разницы.

Постановленіе Съѣзда по вопросу 22-му въ итогѣ формулировано такъ: возбудить, передъ кѣмъ надлежитъ, ходатайство объ уравниеніи служебныхъ правъ о.о. законоучителей съ прочими преподавателями учебныхъ заведеній, именно въ отношеніи къ окладу жалованья, старшему и къ пенсіи. Выразить пожеланіе, чтобы законоучителю предоставлялись обязанности класснаго наставника. При этомъ, между законоучителями съ академическимъ образованіемъ и среднимъ не дѣлать различія.

Въ засѣданіи 23-го іюля Съѣздомъ разсматривался, сверхъ программы, вопросъ о союзахъ законоучителей. Протоіерей Архангельскій сдѣлалъ докладъ о томъ, какъ организовался и съ 1902 года дѣйствуетъ союзъ законоучителей въ Н.-Новгородѣ. Задача союза объединить разрозненные силы законоучителей и сдѣлать законоучительскій трудъ болѣе производительнымъ. О.о. законоучители собираются болшею частію однажды въ мѣсяцъ, для обсужденія вопросовъ и задачъ, касающихся Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, разсматриваются учебники, руководства, наглядныя пособія. Въ годы освободительнаго движенія союзъ работалъ особенно энергично. Отношенія обострились, нужно было разбираться. Братски обсуждались различные случаи столкновеній между учителями и учащимися, даже между законоучителями и начальствомъ.

Протоіерей Кондратьевъ привелъ на справку, что въ смыслѣ объединенія законоучителей и оживленія ихъ дѣятельности много дѣлается и въ С.-Петербургѣ. Въ настоящее время назрѣла и сейчасъ официально осуществляется въ С.-Петербургѣ при Обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, организація законоучительскаго союза или кружка. По § 2 правилъ, «кружокъ занимается: 1) изученіемъ, разборомъ и опроверженіемъ выдвигаемыхъ наукою, особенно современною, возраженій противъ истинъ вѣры и нравственности, 2) изысканіемъ мѣръ борьбы съ распространяющимися среди молодежи невѣріемъ и атеизмомъ и 3) обсужденіемъ вопросовъ методологическаго характера, а также вопросовъ практическихъ, касающихся постановки и положенія преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ. Дѣятельность кружка еще впереди. Ораторъ обратилъ вниманіе на высказанное уже пожеланіе, чтобы члены кружка такъ или иначе могли принимать участіе въ рекомендаціи законоучителей.

Протоіерей Соловьевъ повѣдалъ скорбную вѣсть о несостоявшейся организаціи «законоучительскаго Братства» въ Москвѣ. Еще въ 1893 году начаты ходатайства объ утвержденіи устава Братства; уставъ долго разсматривался, и при частыхъ смѣнахъ Владыкъ, Митрополитовъ Московскихъ, такъ и остался безъ утвержденія. Недавно кружокъ основателей

Братства начал издавать журналъ «Вѣра и Церковь», но и журналъ этотъ, поставившій на первомъ мѣстѣ вопросы, близкіе къ законоучительству, теперь почилъ. На сѣздѣ о. Соловьевымъ представленъ проектъ устава Братства.

Нѣкоторыми о. о. законоучителями было повѣдано еще о собраніяхъ законоучителей. Такъ, протоіерей А. Голосовъ (Омскъ) сообщилъ о томъ, что мысли, высказанныя предшествующими ораторами не новы для о. о. законоучителей Риги. Здѣсь подъ предсѣдательствомъ Рижскаго епископа еженедѣльно собираются законоучители средне-учебныхъ заведеній и обсуждаютъ вопросы улучшенія постановки религіознаго обученія, особенно дѣятели энергично работали въ дни свободы, въ смутные годы. Всюду отъ собраній получалась огромная польза. По окончаніи обмѣна мнѣній, на вопросъ Преосвященнаго Предсѣдателя: угодно ли, чтобы вездѣ, гдѣ есть средне-учебныя заведенія, безъ различія вѣдомствъ и наименованій, были организуемы братства или союзы законоучителей, Сѣздъ единогласно и одушевленно отвѣтилъ утвердительно.

Далѣе, обсуждался вопросъ о центральномъ учрежденіи или органѣ, объединяющемъ эти братства или союзы.

Въ этихъ цѣляхъ очень желательно основаніе особаго духовнаго журнала по Закону Божію. Признаны сѣзды о. о. законоучителей какъ всероссійскіе, такъ и порайонные, по учебнымъ округамъ, окраинамъ и т. п. Сѣзды эти должны стать явленіемъ не случайнымъ, а постояннымъ.

Последнимъ программнымъ вопросомъ былъ вопросъ объ учебникахъ (п. 23). Ихъ составленіе вновь, одобреніе ихъ. Сѣздомъ признана неудовлетворительность существующихъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію. Въ виду этого обстоятельства признано желательнымъ объявить конкурсъ на составленіе учебныхъ руководствъ по предмету Закона Божія для средней свѣтской школы, каковыя пособія, при ихъ одобреніи, въ цѣляхъ однообразія, при пользованіи учебниками, имѣли бы употребленіе во всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ различнаго типа.

Протоіерей *Александръ Голосовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1910 году (2-мъ со дня основанія) *ежемесячно*, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ *словъ и поученій* на праздники большіе и малые, дни воскресные, Царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе. На каждый день дано будетъ по два поученія: одно для простыхъ слушателей, а другое для болѣе развитыхъ и интеллигенціи. Поученія „*Духовной Бесѣды*“ будутъ имѣть строгую печать времени и темами для нихъ будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

12 выпусковъ *Почуеній и рѣчей* на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа, являясь добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики. Этотъ отдѣлъ въ 1910 году будетъ значительно расширенъ.

12 выпусковъ Живого Слова, содержаніемъ котораго будутъ служить: темы, планы и подробные конспекты проповѣдей *для импровизаціи*, или изустнаго произнесенія ихъ.

6 выпусковъ Проповѣдническаго Обзорѣнія, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска катехизич. поученій, подъ заглавіемъ: „*Вѣра, надежда и любовь*“.

3 выпуска мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ модныхъ ученій.

3 выпуска поученій и рѣчей *инокамъ*, подъ заглавіемъ: „*не отъ міра сего*“.

3 выпуска поученій *воинамъ*, подъ заглавіемъ: „*Христоволюбивому воинству*“.

1 Календарь Справочникъ на 1910 г., заключающій въ себѣ: святцы, особенности праздничнаго и седмичнаго богослуженія и массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

Для участія въ журналѣ приглашены лучшія проповѣдническія силы, извѣстныя въ нашей гомилетической литературѣ своими выдающимися произведеніями, которыя, при глубинѣ мысли, отличаются *простотою, искренностью, теплотою и задумчивостью.*

Въ *первый* же годъ изданія „Духовн. Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе. Въ числѣ подписчиковъ ея были: епископы, настоятели монастырей, преподаватели духовныхъ семинарій, гимназій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, законоучители этихъ заведеній, очень много городского духовенства, а въ особенности сельскаго, для котораго, главнымъ образомъ, журналъ и предназначается. Получена масса благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ—*Вотъ выдержки изъ нихъ:* „Приношу глубокую благодарность и земной поклонъ за изданіе журнала „Духов. Бес.“ Трудно и придумать что либо лучшее для пастырей—проповѣдниковъ.. Поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“ прекрасны... Пятидесятый годъ я состою священникомъ, зорко слѣдилъ за подобными изданіями, но болѣе подходящаго для сельскихъ священниковъ, какъ „Духов. Бес.“ я не встрѣчалъ.. Хвала и честь редакціи за тотъ, поистинѣ драгоценный даръ, какой преподноситъ она сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“.

Въ 1910 году „Духовн. Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г. выйдетъ въ свѣтъ въ декабрь 1909 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 руб. въ годъ и 1 р. 50 к. за полгода.

За границу 3 руб. въ годъ и 2 руб. за полгода.

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ** Кіевскъ, въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

Редакторъ-Издатель свящ. *С. Брояковскій.*

При этомъ № всѣмъ причтамъ епархіи разсылается объявленіе Представителя колоколотейныхъ заводовъ Пріуралья Ксенофонта Соколова въ г. Челябинскѣ“.

Содержаніе: Часть официальная.—Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Указаніе предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи епархіи.—Журналъ 6го Общеепархіальнаго Съезда депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи.—Указъ изъ Омской Духовной Консисторіи.—Отъ Омской Духовной Консисторіи.—Рапортъ Секретаря Омской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Часть неофициальная.—Речь при началѣ вибгослужебнаго собородванія.—Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Омскѣ.—Къ открытію обществъ трезвости.—О законоучительскомъ Съездѣ.—Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Довз. ценз., г. Омскъ, 15-го октября, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. Б. И. Демидовой.