

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяць **1, 11 и 21** чис.
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXVI.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ пересылкою **6** р.

11-го Декабря № 35 1897 года.

— * О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . * —

Постановленія Преосвященныхъ Юго-Западнаго края, собравшихся въ г. Кіевѣ 1884 г., утвержденныя Св. Синодомъ, § 23.

„Строго внушить всеѣмъ священнослужителямъ, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію. съ одной стороны—неряшества, а съ другой—щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ, а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, нарукавничковъ и т. п.) и вообще не соблазняли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками, какъ то: куреніемъ табаку, игрою въ карты, хожденіемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленныя Церковію посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 Ноября за № 6059 открыта вакансія второго Священника при Марининской церкви села Комари, Маріупольскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: церкви села

Александровки, Ростовскаго округа, крестьянинъ Иванъ Шабалдаевъ и церкви села Шолохово, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Черненко.

Перемѣщены: 13 Ноября Священникъ села Михайловки, Славяно-сербскаго уѣзда, Сергѣй Кащенко въ село Павловку того же уѣзда; 18 Ноября псаломщикъ села Фашевки, Славяносербскаго у., Анастасій Пшеничный въ село Михайловку, того же уѣзда, и Священникъ села Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, Θεодосій Шураковскій въ село Гавриловку, Александровскаго уѣзда.

Опредѣленъ 13 Ноября Священникъ м. Кагальника, Ростовскаго округа, Маркъ Жолткевичъ въ село Царь Даръ того округа.

Рукоположенъ во діакона 9 Ноября псаломщикъ села Волновахи, Мариупольскаго уѣзда, Θεодоръ Ладунцкій въ село Вышее, Бахмутскаго уѣзда.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 20 Ноября Діаконъ села Старыхъ Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ Чумаковъ, и 25 Ноября псаломщикъ села Томаковки того же уѣзда Василій Ильяшевичъ.

СПИСОКЪ ПРАЗДНЫХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Праздныя священническія мѣста.

Екатеринославскаго уѣзда: При Успенской церкви г. Екатеринослава (См. № 32, 1897 года).

При Преображенской церкви села Широкаго, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1304 души, земли 33 десятины, на содержаніе причта жалованья никакого нѣтъ, домъ общественный.

При Благовѣщенской церкви села Криничекъ (См. № 32, 1897 года).

При Николаевской церкви с. Тритузнаго. Въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. п. 1104 д., земли 120 дес., жалованья 142 р., домъ общественный.

Верхнеднѣпровскаго уѣзда: При Іоанно Крестительской церкви села Байдаковки (См. № 32, 1897 года).

При Покровской церкви села Лозоватки (См. № 32, 1897 года), мѣсто перваго священника.

При Николаевской церкви села Саксагани (См. № 32 1897 г.).
Новомосковского уезда: При Преображенской церкви села Подкряжного (См. № 32, 1897 года).

При Николаевской церкви села Николаевки (См. № 32, 1897 г.).

При Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи; въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2063 души, земли 120 десят., жалованья второму священнику нѣтъ, домъ общественный.

При Архангело-Михайловской ц. с. Михайловки; въ причтѣ священникъ и 2 псал.; прихожанъ муж. п. 1554 д., земли 115 дес., жалованья 105 р., домъ общественный.

Павлоградскаго уезда: При Успенской церкви села Кохановки (См. № 32, 1897 года).

При Георгиевской церкви села Кочережежь (См. № 32, 1897 г.).

При Архангело-Михайловской церкви села Михайловки (См. № 32, 1897 года).

При Свято-Духовской церкви села Доброволья; въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3252 души, подцерковной земли 147 десятинъ, для 2-го священника домъ общественный, жалованія 78 р. 40 коп. Мѣсто 2-го священника.

Базмутскаго уезда: При Николаевской церкви села Ясиноватаго (См. № 32, 1897 года).

При Архангело-Михайловской церкви села Авдѣвки (См. № 32, 1897 года).

Александровскаго уезда: При Преображенской церкви села Благовѣщенки (См. № 32, 1897 года).

Мариупольскаго уезда: При Михайловской церкви села Дмитровки (См. № 2, 1896 года).

При Троицкой церкви села Зачатьевки (См. № 26, 1897 года).

При Всесвятской церкви г. Мариуполя (См. № 25, 1897 года).

При Константино-Еленовской церкви села Чердаклы (См. № 32, 1897 года).

При Марининской церкви Комари въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 1715 душъ, земли подцерковной 120 десятинъ, для 2-го священника дома нѣтъ, жалованья нѣтъ. Мѣсто 2 священника.

Ростовскаго уѣзда: При Покровской церкви села Покровскаго (См. № 26, 1897 года).

При Троицкой церкви м. Кагальника (См. № 26, 1897 года).

При Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки; въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3667 д., земли 115 дес., кварт. и жалованья по праздному мѣсту нѣтъ.

При Покровской церкви м. Кагальника въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2522 души, подцерковной земли 152 десятины, жалованья нѣтъ и земли нѣтъ. Мѣсто 2-го священника.

При Александро-Невской церкви села Васильево-Петровскаго (См. № 32, 1897 года).

Слаяносербскаго уѣзда: При Николаевской церкви села Николаевки (См. № 25, 1896 года).

При Архангело-Михайловской церкви села Михайловки въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1382 души, земли 148 десятинъ, казеннаго жалованья 105 руб., домъ церковный.

Праздныя діаконскія мѣста:

При Успенской церкви г. Екатеринослава (См. № 32, 1897 г.).

При Варваринской церкви села Карнауховки *Екатеринославскаго уѣзда:* (См. № 32, 1897 года).

Верхнеднѣпровскаго уѣзда: При Николаевской церкви села Вороновки (См. № 32, 1897 года).

Праздныя псаломщическія мѣста:

Екатеринославскаго уѣзда: При Покровской церкви села Покровскаго (См. № 32, 1897 года).

При Троицкой церкви г. Екатеринослава (См. № 32, 1897 г.).

При Архангело-Михайловской церкви села Старыхъ Кайдакъ, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 696 душъ, земли 33 десят., дома у причта общественныя, жалованья 98 рублей.

При Благовѣщенской церкви села Томаковки, въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2989 душъ, земли 120 десят., жалованья 161 руб., дома нѣтъ.

Верхнеднѣпр вскаго уѣзда: при Казанской церкви села Александровки (См. № 32, 1897 года).

При Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки (См. № 32, 1897 года).

При Успенской церкви села Желто-Александровки (См. № 32, 1897 года).

Павлоградскаго уѣзда: При Вознесенской ц. м. Васильковки. По праздному мѣсту жалованья 35 р. 28 к. (См. № 5 Епарх. В.).

Новомосковского уѣзда: При Троицкой соборной церкви г. Новомосковска (См. № 24, 1897 года).

При Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки священникъ, діаконъ и одинъ псаломщикъ, прихожанъ 1386 душъ, земли 120 десятинъ, жалованья причту 145 руб. 3 коп. дома нѣтъ.

При Покровской церкви м. Одинокви, въ причтѣ одинъ священникъ, и одинъ псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 591 д., земли 120 десятинъ, дома общественные, жалованья 29 руб. 40 коп.

При Введенской церкви Мусіенковыхъ хуторовъ, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1429 душъ, земли 33 десятины, квартиры общественныя, жалованья нѣтъ.

Бахмутскаго уѣзда: При Преображенской церкви села Серебрянки (См. № 32, 1897 года).

При Николаевской церкви села Селидовки (См. № 32, 1897 г.).

При Георгіевской церкви села Камышевахи, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2917 душъ, земли 33 десятины, квартиры общественныя, жалованья причту 234 рубля.

При Покровской церкви села Покровскаго, въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3615 душъ, земли 120 десятинъ, дома общественные, жалованья по праздному мѣсту нѣтъ.

При Николаевской ц. с. Николаевки; въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщ.; прихожанъ муж. п. 2323 д., земли 120 десят., праздное мѣсто 1-го псалом., жалованья по праздному мѣсту 54 руб., квартиры нѣтъ.

При Николаевской ц. с. Покровскаго; въ причтѣ 3 свящ. и 3 псалом.; прихож. муж. п. 3615 д., земли 120 десят., жалованья и квартиры по праздному мѣсту нѣтъ. Праздно мѣсто 3-го псалом.

При Вознесенской ц. с. Государева-Байрака; въ причтѣ 3 свящ. и 3 псалом., прихож. муж. п. 2975 д., земли 120 дес., жалован. по праздному мѣсту 27 р., квартиры нѣтъ. Праздно мѣсто 2-го псаломщика.

Александровскаго уѣзда: При Георгіевской церкви села Григорьевки (Кривой Рогъ) (См. № 32, 1897 года).

Мариупольскаго уѣзда: При Николаевской церкви села Николаевки (См. № 32, 1897 года).

При Дмитриевской церкви села Большой Каракубы (См. № 32, 1897 года).

При Рождество-Богородичной церкви села Волновахи (См. № 32, 1897 года).

Ростовскаго округа: При Преображенской церкви села Александровки (См. № 25, 1896 года).

При Николаевской церкви села Николаевки, одно мѣсто (См. № 22, 1897 года).

При Троицкой церкви м. Ейскаго Укрѣпленія (См. № 32, 1897 года).

При Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки, праздны два мѣста, квартиры и жалованья по одному праздному мѣсту нѣтъ, по другому—квартиры нѣтъ, а жалованья 27 руб. въ годъ.

При Иоанно-Предтечинской церкви Посѣда Азова (См. № 32, 1897 года).

При Успенской церкви посада Азова. Въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прихожанъ мужск. пол. 2392 д., домовъ, земли и жалованья нѣтъ.

При Успенской церкви г. Ростова (См. № 32, 1897 года).

При Александро-Невской церкви села Васильево-Петровскаго (См. № 32, 1897 года).

При Успенской церкви села Койсуга (См. № 32, 1897 года).

При Свято-Духовской церкви села Самарскаго, въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2054 души, подцерковной земли нѣтъ, жалованья и дома по праздному мѣсту нѣтъ.

При Александро-Невской церкви г. Нахичевани, въ причтѣ два священника и два псаломщика.

Славяносербскаго уѣзда: При Георгіевской церкви села Вергунки (См. № 32, 1897 года).

При Троицкой церкви села Фашевки; въ причтѣ одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1942 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 193 руб., дома общественныхныя.

РОСПИСАНІЕ,

сказыванія протоіереями и іереями г. Екатеринослава проповѣдей собственнаго сочиненія въ Кафедральномъ Соборѣ на 1898 годъ.

Январь.

1 Новый годъ—протоіерей Петръ Доброхотовъ; 4 Воскресеніе предъ просвѣщеніемъ—священ. о. Илларионъ Верещацкій; 6 Богоявленіе—священ. о. Платонъ Петровъ; 11 Воскресеніе по просвѣщеніи—священ. о. Михаилъ Донцовъ; 18 Воскресеніе Н. 33—священ. о. Михаилъ Григорьевичъ; 25 Воскресеніе о мытарѣ и фарисеѣ—протоіерей о. Петръ Гуляницкій.

Февраль.

1 Воскресеніе Н. о блудномъ сынѣ—священникъ о. Дмитрій Страховскій; 2 Стрѣтеніе Господне—священ. о. Василиій Разумовъ; 8 Воскресеніе мясопустъ—священникъ о. Василиій Острогорскій; 15 Воскресеніе сыроп.—протоіерей о. Ник. Поповъ; 22 Воскресеніе недѣля тор. православія—священ. Николай Рубанистый.

Мартъ.

1 Воскресеніе недѣля 2-я—священ. Владим. Капустинскій; 8 Воскресеніе 3-я недѣля Крестопоклон.—свящ. о. Евлам. Краснокутскій; 15 Воскресеніе недѣля 4-я—священ. Донцовъ; 22 Воскресеніе недѣля 5-я—священ. о. Мих. Григорьевичъ; 25 Благовѣщеніе—священ. о. Феодоръ Россинскій; 29 Воскресеніе недѣля Вайи Входъ Господа въ Іерусалимъ—священникъ о. Антоній Куриловъ.

Апрѣль.

3 Великая Пятница—свѣш. Іоаннъ Орловъ; ПАСХА—протоіерей Мих. Знаменскій; Воскресеніе недѣля о Ѳомѣ—свящ. о. Дмитрій Рѣпинскій; 19 Воскресеніе недѣля Мѣроносиць—свящ. Дмитрій Страховскій; 23 Тезоименитство Государыни Императрицы—священникъ о. Борисъ Михайличенко; 26 Воскресеніе недѣля о Раз-

слабленномъ—священникъ о Филиппъ Гераскевичъ; 27 Рожденіе Наслѣдника Цесаревича—священникъ о. Андрей Одинцовъ.

Май.

3 Воскресенье недѣля о самарянинѣ—священ. о. Петръ Даниловъ; 6 Рожденіе Государя Императора 17—протоіерей Петръ Гуляницкій; 9 Николая Чудотворца—протоіерей о. Николай Поповъ; 10 Воскресеніе недѣля о слѣпомъ—свящ. о. Іоаннъ Орловъ; 14 Вознесеніе Коронованіе Государя Императора и Государыни—священникъ Василій Разумовъ; Недѣля св. Отцевъ—священникъ о. Платонъ Петровъ; 24 Св. Троицы—протоіерей о. Михаилъ Знаменскій; 25 Св. Духа Рожденіе Государыни Императрицы—священникъ о. Владиміръ Капустинскій; 31 Воскресеніе недѣля Всѣхъ Святыхъ—священникъ о. Ѳеодоръ Ѳеодоровъ.

Іюнь.

7 Воскресенье 2-я недѣля—священникъ о. Павелъ Петровъ; 14 Воскресеніе недѣля 3-я—священникъ о. Іоаннъ Синеоковъ—Андріевскій; 21 Воскресеніе недѣля 4-я—священникъ о Борисъ Михайличенко; 28 Воскресеніе недѣля 5-я—священникъ Гавріилъ Бѣлинскій; 29 Петра и Павла—священникъ о. Ѳеодоръ Ѳеодоровъ;

Іюль.

5 Воскресенье недѣля 6-я—свящ. о. Лаврентій Карпенко; 12 Воскресеніе недѣля 7-я—священ. о. Василій Острогорскій; 19 Воскресеніе недѣля 8-я—свящ. о. Илар. Верещацкій; 22 Тезоименитство Государыни Императрицы вдовствующей—свящ. о. Николай Рубанистый; 26 Воскресеніе недѣля 9-я—свящ. Филиппъ Гераскевичъ.

Августъ.

1 Происхожденіе древъ Честн. Креста Господня—священникъ о. Евлампій Краснокутскій; 2 Воскресеніе недѣля 10-я—священникъ о. Платонъ Петровъ; 6 Преображеніе Господне—священ. о. Николай Рубанистый; 9 Воскресеніе недѣля 11-я—священникъ Іоаннъ Синеоковъ—Андріевскій; 15 Успеніе Пресвятой Богородицы—Протоіерей о. Николай Поповъ; 16 Воскресеніе недѣля 12-я—священникъ Василій Лотоцкій; 23 Воскресеніе недѣля 13-я—священникъ о. Николай Ивановъ; 29 Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи—священникъ о. Ѳеодоръ Россинскій; 30 Воскресеніе недѣля 14-я священ. о Лаврен. Карпенко.

Сентябрь.

6 Воскресенье недѣля предъ Воздвижен. — свящ. о Павелъ Петровъ; 8 Рождество Пресвятой Богородицы — свящ. Иоаннъ Орловъ; 13 Воскресение недѣля 16-я — свящ. Евл. Краснокутскій; 14 Воздвиженіе — свящ. Антоній Куриловъ; 20 Воскресенье по Воздвиж. — свящ. Илларіонъ Верещацкій; 26 Иоанна Богослова — свящ. Дмитрій Рѣпинскій; 27 Воскресенье недѣля 18-я — свящ. о. Илія Вахнинъ.

Октябрь.

1 Покровъ Пресвятой Богородицы — священникъ о. Василій Разумовъ; 4 Воскресенье недѣля 19-я — свящ. Василій Лотоцкій; 11 Воскресенье 20-я недѣля свящ. Гавр. Бѣлинскій; 17 На память чудеснаго спасенія царской семьи — Протоіерей Петръ Гуляницкій; 18 Воскресенье недѣля 21-я — свящ. Петръ Даниловъ; 21 Восшест. на Престоль Государя Императора — свящ. о. Владиміръ Капустинскій; 22 Казанской иконы Божіей Матери — священникъ о. Михаилъ Григоревичъ; 25 Воскресенье недѣля 22-я — свящ. Николай Ивановъ.

Ноябрь.

1 Воскресенье недѣля 23-я — священ. Илія Вахнинъ; 8 Воскресение недѣля 24-я — священ. о. Филиппъ Гераскевичъ; 14 Рожденіе Государыни Императрицы (вдовств.) — священ. о. Павелъ Петровъ; 15 Воскресенье недѣля 25-я — свящ. Иллар. Верещацкій; 21 Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы — протоіерей Петръ Доброхотовъ; 22 Воскресенье недѣля 26-я — священ. Андрей Одинцевъ; 26 Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича — священ. о. Борисъ Михайличенко; 29 Воскресенье недѣля 27-я — священ. о. Николай Ивановъ.

Декабрь.

6 Воскресенье недѣля 28-я Тезоименитство Государя Императора — священ. Андрей Одинцевъ; 13 Воскресенье недѣля Св. Праотець — священ. о. Петръ Даниловъ; 20 Воскресенье предъ Рожест. Христ. — свящ. Михаилъ Донцовъ; 25 Рождество Христово — священ. Антоній Куриловъ; 26 Недѣля по Рождествѣ Христовѣ — священ. о. Дмитрій Рѣпинскій; Катихизическія поученія священ. о. Филиппъ Гераскевичъ.

На непредвидѣнные случаи сказываніе проповѣдей возлагается на протоіерея Михаила Знаменскаго, священниковъ: Дмитрія Страховскаго и Андрея Одинцова.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи съ 28-го Августа 1896 года по 28 Августа 1897 года (14-й отчетный годъ).

Въ 1883 году 28 Августа открыто Кирилло-Меодіевское Братство. Въ настоящее время Братство вступаетъ въ 15-й годъ своего существованія и мы, по § 28 Устава Братства, имѣемъ честь предложить общему собранію членовъ онаго отчетъ о состояніи Братства за 1896/7, отчетный годъ.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Иона, Товарищъ Предсѣдателя, Инспекторъ Семинаріи, Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, члены Совѣта Яковъ Александровичъ Павловскій, Викторъ Платоновичъ Сахаровъ, Дмитрій Никитичъ Жежеленко, Михаилъ Семеновичъ Брунбендеръ и Павелъ Дмитриевичъ Всѣхсвятскій.

Казначеемъ Братства состоялъ М. С. Брунбендеръ (кандидатомъ къ казначею П. А. Хотовицкій), Секретаремъ Совѣта Братства П. Д. Всѣхсвятскій.

Число членовъ Братства.

Почетныхъ членовъ въ отчетномъ году было какъ и въ прошломъ—15. Дѣйствительныхъ членовъ 154, сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 35 человекъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 17 засѣданій. Предметъ засѣданій Совѣта составляли: 1, назначеніе денежныхъ пособій квартирнымъ воспитанникамъ; 2, заимообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ на лѣченіе, для проѣзда домой и на другія безотлагательныя нужды; 3., выдача ученикамъ книгъ, одежды и постельныхъ принадлежностей.

1) Денежныя пособія квартирнымъ воспитанникамъ.

Квартирнымъ пособіемъ въ теченіи отчетнаго года пользовалось 39 человекъ, именно: Катрановъ В., Вѣлицкій П., Ювченко В., Филипповъ М., Левицкій Гр., Зайцевъ Д., Славгородскій П., Нови-

ченко Н., Сахновскій А., Стронецъ Ѳ., Бережной Ив., Песекуль Ал., Калафатовъ М., Капустянскій Н., Бѣлый А., Татариновъ И., Капустянскій В., Мандрыкинъ В., Стукановскій П., Коломацкій Гр., Благовъ Г., Корогода П., Михо К., Скибинъ М., Тутберидзе Г., Прокопецъ И., Дмитровскій А., Аленгозь Л., Чевяга Л., Вессловскій В., Петрушевскій В., Иваницкій Т., Бреневъ В., Деліевъ С., Гребенка П., Депаиоти Н., Черный Н., Стукановскій Ив. и Пальвелевъ Т. Большая часть изъ поименованныхъ воспитанниковъ получили квартирное пособіе во все учебное время.

Всего выдано квартирнаго пособія за отчетный годъ 2084 руб.

2) Заимообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ:

Займообразно деньги выдавались ученикамъ въ размѣрѣ дозволенномъ прим. 3-мъ къ § 2 устава Братства. Въ теченіи отчетнаго года выдано займообразно 687 р. 20 коп. По опредѣленію Совѣта Братства безвозвратно выдано воспитанникамъ на лѣченіе, проѣздъ домой и на другія нужды 437 руб.

3) Выдача ученикамъ книгъ, одежды и постельныхъ принадлежностей:

На выдачу книгъ, одежды, обуви и проч. для воспитанниковъ: Филиппова М., Стукановскаго И., Громчевскаго Д., Капустянскаго В., Строчева Ѳ., Сахновскаго А., Коробчанскаго Н., Ювченко В., Стукановскаго П., Татарина И., Калафатова М., Чевяги Л., Новитченко Н., Славгородскаго И., Пальвелева Т., Карелина К., Бѣлаго А., Иваницкаго Т., Моцака Д., Бережнаго И., Тутберидзе Г., Кутепова Б., Левницкаго Г., Зубова Г., Балдинова Дм. и Могилевскаго А. Братствомъ въ отчетномъ году израсходовано 305 р. 82 коп.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

I, Оставалось отъ 189 ⁵ / ₆ года: а) наличными	564 р. 72 к.
а) билетами	14900 " — "
в) въ долгахъ за учениками	576 " — "
II, Къ тому на приходъ въ 189 ⁶ / ₇ году поступило:	
1) Наличными:	
а) членскихъ взносов	582 " 94 "

б) пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ о. о. благочинныхъ	758	„	65	„
в) 3 ⁰ / ₀ отчисленія изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ	1401	„	86	„
г) 0 ⁰ / ₀ по процентнымъ бумагамъ	613	„	57	„
д) возвращено долга учениками	602	„	20	„
е) случайныя поступления а) 555 р. 79 к — присланные изъ Екатеринославской Духовной Консисто­рии въ возме­неніе потерь въ доходахъ чрезъ конверсію капиталовъ; б) 695 р. 87 коп. — за проданные билеты Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты за № 393/173 въ 500 р. и за №№ 6837/118 и 1074/104 по 100 р.; в) ошибочно записанные и неполученные воспитанниками 26 руб.—всего .	1277	„	66	„

А всего поступило наличными 5801 „ 60 „

2) Билетами:

Свидѣтельства Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты за №№ 7219/167 во 100 р.; 393/173 въ 500 р. и 1032/173 въ 200 руб —а всего на	1300	„	—	„
---	------	---	---	---

III, Израсходовано 189⁶/₇ году:

1) наличными деньгами:				
а) выдано квартирнаго пособія	2084	„	—	„
б) на одежду, обувь, книги и пр.	305	„	82	„
в) на лѣченіе, проѣздъ домой и другія нужды	442	„	—	„
г) выдано заимообразно воспитанникамъ	687	„	20	„
д) на канцелярскіе расходы бланки, жалованье рассыльному, страхование билетовъ	50	„	20	„
е) на приобретение 0 ⁰ / ₀ бумагъ	496	„	43	„
ж) случайные расходы (50 р. наградныхъ бывшему секретарю Братства М. В. Теофілову и 36 р. 63 к за кіотъ подъ икону Св. Кирилла и Месодія)	86	„	73	„

А всего израсходовано наличными 4152 „ 38 „

2) Билетами: а) выписаны въ расходъ за об­мѣномъ на 4 ⁰ / ₀ Госуд. ренту 4 ⁰ / ₀ облигаціи внут­реннихъ займовъ за №№ 941367, 47752, 61457, 80072, 78962, 178961—всего на	600	„	—	„
---	-----	---	---	---

б) — за №№ 100669, 100670 на	200	”	—
в) выписываются въ расходъ проданные: 1 билетъ Госуд. 4% ренты за № $\frac{893}{173}$ въ 500 р. и 2 билета той-же ренты за №№ $\frac{6887}{118}$ и $\frac{1074}{104}$ въ 100 руб. каждый а всего на	700	”	—

А всего въ расходъ билетами 1500 ” — ”

IV, Затѣмъ въ остаткѣ на 1897 $\frac{7}{8}$ годъ имѣется:

а) наличными	1649	”	22
и б) билетами	14700	”	—

А именно:

1) 2—5% билета перваго внутренняго съ выигрышами займа за №№ $\frac{03724}{20}$ и $\frac{15479}{40}$ (по 100 р.) на	200	”	—
2) 1—5% билетъ втораго съ выигрышами займа за № $\frac{07122}{20}$	100	”	—

3) 1 билетъ Екатеринославскаго Общественнаго банка за № 564 на	1000	”	—
--	------	---	---

4) 8 облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа выпуска 1892 года 4 $\frac{1}{2}$ % за №№ $\frac{003238}{003243}$ по 100 руб. каждая—всего на	800	”	—
--	-----	---	---

5) 15 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты за №№ $\frac{7219}{167}$, $\frac{1073}{104}$ (по 100 руб.); $\frac{0801}{99}$, $\frac{1032}{173}$ (по 200 руб.); $\frac{071}{166}$, $\frac{0134}{99}$ (по 500 руб.); $\frac{94}{166}$, $\frac{387}{100}$, $\frac{884}{60}$, $\frac{1627}{135}$, $\frac{5343-47}{31}$ (по 1000 руб.) всего на	10600	”	—
--	-------	---	---

6) 12—4 $\frac{1}{2}$ % закладныхъ листовъ дворянскаго земельного банка за №№ 17159, 00478, 03757, 161063—161069 (по 100 руб.); 21337 и 41986 (по 500 р.)—всего на	2000	”	—
--	------	---	---

7) Кромѣ того числится въ долгахъ за учениками бывшими воспитанниками семинаріа	661	”	—
---	-----	---	---

Въ настоящемъ году въ неприкосновенный капиталъ отчислено въ наличныхъ деньгахъ 711 руб. 82 коп. Отчисленія въ неприкосновенный капиталъ производилсь по § 11-му устава Братства.

Въ засѣданіи членовъ общаго собранія, происходившаго 26 Сентября 1896 года (прот. № 1) въ составъ ревизіонной комиссіи были избраны слѣдующія лица: преподаватели семинаріа В. Н. Тацентовъ, Г. А. Соколовъ и В. А. Грековъ.

По обревизованіи этими лицами документовъ за 189⁶/₇ годъ оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Иона*.

Товарищъ Предсѣдателя,
Инспекторъ Семинаріи *М. Монастыревъ*.

Члены Совѣта: { Преподаватель *Д. Жежеленко*.
{ Преподаватель *В. Сахаровъ*.

Казначей Братства *М. Брунбендеръ*.

Секретарь *П. Всѣхсвятскій*.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 189⁶/₇ годъ.

Адріановъ С. свящ.	Бѣлинскій Г. свящ.
Адріановъ С. свящ.	Бѣлоусовъ М.
Александровъ В. прот.	Ванчаковъ А. М.
Алексѣевъ Г. свящ.	Васильевъ П. свящ.
Алексѣевъ С. свящ.	Верещацкій И. свящ.
Антоньевъ А. свящ.	Воблиевъ І. свящ.
Антоньевъ М. свящ.	Волошиновъ І. свящ.
Бажановъ Г.	Вышемирскій З. свящ.
Базаряниновъ П. прот.	Вышемирскій З. свящ.
Барышпольскій М. свящ.	Гераскевичъ В.
Барышпольскій свящ.	Гераскевичъ Ф. свящ.
Батюковъ М.	Гераскинъ К.
Бензинъ М. свящ.	Глоба А.
Богдановичъ І. свящ.	Голубовъ П. свящ.
Богинскій Д. И. г.-м.	Гонтаревскій Ѳ. свящ.
Бодянский А. И.	Григорьевъ С. свящ.
Болдыревъ А.	Гуляницкій П. прот.
Борейко А. свящ.	Гутинъ Я.

- Гусаковъ А. свящ. Левитскій М. свящ.
 Даниловъ Г. свящ. Левченко Г. свящ.
 Даниловъ П. свящ. Линникъ К. свящ.
 Дементьевъ В. свящ. Липскій В. В.
 Дмитріевъ І. свящ. Локвицкій П. свящ.
 Доброхотовъ П. прот. Лучникъ Г. свящ.
 Домовскій І. прот. Ляшевскій Н. свящ.
 Домовскій І. свящ. Макаровъ А.
 Дупляковъ М. Малиженовскій Н. свящ.
 Дьячевскій А. свящ. Масловскій Г. свящ.
 Жебуневъ С. И. Мелено А.
 Жежеленко Д. Н. Меткалевъ Г. свящ.
 Жежеленко О. Л. Мирковичъ И. Г.
 Житецкій Н. свящ. Миропольскій Е. свящ.
 Знаменскій М. прот. Миропольскій Е. свящ.
 Зубовъ Л. свящ. Михайличенко Б. свящ.
 Иваниченко І. свящ. Михайличенко І.
 Ивановъ С. свящ. Михайличенко І. діак.
 Іона архимандритъ, ректоръ се-
 минарі. Могилевскій І. свящ.
 Кавуновъ В. свящ. Нѣмчиновъ Д. свящ.
 Каниболоцкій Ѡ. свящ. Нѣмчиновъ П. свящ.
 Калустинскій В. свящ. Образцовъ В. А.
 Кирилловъ свящ. Овчаренко Ѡ. свящ.
 Битаевъ З. свящ. Пальчевскій А. свящ.
 Китаевъ П. свящ. Палченко И.
 Кобыщановъ В. свящ. Пепескулъ И. свящ.
 Ковалевъ Я. Петровъ І. свящ.
 Корицкій Г. свящ. Петровъ П. свящ.
 Коробчанскій Г. свящ. Покровскій Ѡ. прот.
 Коробчанскій О. свящ. Поповъ А. свящ.
 Корявцевъ Н. свящ. Поповъ І. свящ.
 Ботляревскій Н. свящ. Постриганевъ Д. свящ.
 Кудревичъ В. прот. Раевскій С. прот.
 Куликъ В. свящ. Разумовъ В. свящ.
 Куриловъ А. свящ. Савельевъ Ѡ. свящ.
 Левандовскій Н. свящ. Сахаровъ В. П.

Силинъ С. свящ.	Хмѣльницькій М. свящ.
Слоновскій А. свящ.	Хоренко Е. свящ.
Слышко І. свящ.	Хорошевъ Д. свящ.
Соболевъ П. свящ.	Хоцинскій Д. прот.
Сочова А.	Хоцинскій Л. свящ.
Стефановскій А. свящ.	Черновъ А. свящ.
Стефановскій П. свящ.	Чернявскій П. свящ.
Стефановскій Х. свящ.	Чехрановъ Д. свящ.
Страховскій Д. свящ.	Шалашный І. свящ.
Сугаренко М. свящ.	Шамжиновъ Н. свящ.
Тамировъ.	Шамраевъ В. свящ.
Тацентовъ Н. свящ.	Щербаковскій Н. діак.
Теодоровичъ Я. И.	Щербаковскій П. діак.
Тимченко Я.	Щербиновскій А. свящ.
Титовъ Г.	Щураковскій К. свящ.
Травлѣвъ А. свящ.	Юрьевъ С. свящ.
Трифилевъ К. свящ.	Яровецкій П.
Трофимовскій В. свящ.	Яровицкій П.
Трофимовскій І. свящ.	Федоровъ А. свящ.
Трухмановъ Г. свящ.	Федоровъ І. свящ.
Трухмановъ І. свящ.	Феодосьевъ Г. свящ.
Усовъ Н. свящ.	Феодосьевъ І.
Усовъ П. свящ.	Монастыревъ М. Я. инспекторъ
Филипповъ П. свящ.	семинаріи.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ*.

Содержаніе: I. Постановленія Преосвященныхъ Юго-Западнаго края. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Епархіи. IV. Росписаніе проповѣдей. V. Отчетъ о состояніи Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 10 Декабря 1897 г. Цензоръ, протоіерей *М. Знаменскій*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Декабря № 35 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Евангеліе, читаемое въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, какъ одна изъ подготовительныхъ ступеней къ встрѣчѣ самаго праздника (Мѣ. 1 гл.)

(Религиозно-нравственное чтеніе, предложенное въ Троицкой церкви гор. Екатеринослава 22 декабря 1896 г.)

Чадолубивая мать наша Церковь, воспринявъ въ себя, какъ въ нерушимый сосудъ, отъ Основателя своего Господа Иисуса Христа всѣ благодатные дары и средства, необходимыя для нашего спасенія, располагаетъ ими для нашей пользы съ необыкновенною цѣлесообразностію. Она не только указываетъ намъ эти средства, не только воплощаетъ ихъ въ извѣстныя учрежденія и установленія, но и идетъ къ намъ съ своею помощію и могучимъ руководствомъ въ дѣлѣ выполненія нами ея установленій и предлагаемыхъ ею средствъ для нашего спасенія. Не говоримъ здѣсь о святѣйшихъ Таинствахъ ея, значеніе которыхъ въ дѣлѣ нашего спасенія понятно и сознается истинными сынами Церкви вообще и вами, прав. слѣш., въ частности, а коснемся для примѣра второстепенныхъ средствъ нашего спасенія—дѣлѣ вѣры и благочестія, и частіе—установленія церковныхъ праздниковъ и чествованія памяти Святыхъ, значеніе чего не всѣми, къ сожалѣнію, одинаково понимается и сознается. Посмотрите, съ какою выразительностію Церковь наша предста-

вляеть намъ въ великихъ праздникахъ своихъ главныя событія изъ исторіи домостроительства Божія о нашемъ спасеніи! Съ какою полнотою она изображаетъ предъ нами въ лицѣ сонма святыхъ, ежедневно празднуемыхъ ею, высокіе примѣры вѣры и добродѣтелей христіанскихъ! И насколько это важно въ дѣлѣ спасенія нашего! Внимательный слухъ христіанина, на основаніи церковныхъ службъ въ великіе праздники, легко можетъ уяснить себѣ Евангельскую исторію въ главныхъ чертахъ ея, а на основаніи службъ въ честь святыхъ годичнаго круга—составить себѣ болѣе или менѣе ясное представленіе о нравственныхъ правилахъ и примѣрахъ высокой жизни христіанской. Но этого мало. Такъ какъ человѣку свойственны разсѣянность, невниманіе и забывчивость, а внѣшній міръ часто увлекаеть его въ бездну суетныхъ заботъ, попеченій, привязанностей къ земнымъ благамъ и развлеченіямъ, при чемъ интересы вѣры силою земныхъ привязанностей отодвигаются на второй планъ, то Церковь, въ виду всего этого, матерински постановила себѣ за правило—въ дѣлѣ пользованія человѣкомъ дарованными ему средствами для спасенія идти ему на встрѣчу своими предупрежденіями, предуготовленіями и совѣтами. Провѣрить это очень нетрудно. Остановите ваше вниманіе на великомъ праздникѣ Пасхи. Къ встрѣчѣ его Свят. Церковь приготовляетъ своихъ чадъ семинедѣльнымъ постомъ, въ каковый предлагается намъ строгое воздержаніе въ пищѣ и питъѣ, очищеніе совѣсти своею покаяніемъ и приобщеніемъ тѣла и крови Христовыхъ. Сколько въ этомъ сказывается заботливости Церкви, чтобы мы подвигами поста и воздержанія вошли въ радость воскресенія Христова! Другой примѣръ. Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы предваряется двухнедѣльнымъ постомъ, который служить для насъ предуготовленіемъ къ самому празднику. А пред-

стоящій праздникъ Рождества Христова не представляетъ ли намъ въ отношеніи подготовленія къ нему примѣра особенной заботливости нашей Церкви, чтобы мы, чада ея, достойно вступили въ радость Господа, благоволившаго воспринять плоть свою отъ Пречистыя Дѣвы? — Да. За шесть недѣль до праздника начинается постъ, который по продолжительности своей почти равняется Св. четыредесятицифъ; недѣлю спустя слухъ христіанина оглашается пѣніемъ рождественскаго канона: „Христосъ раждается“; за десять — двѣнадцать дней въ церковной службѣ воспоминаются ветхозавѣтные праотцы, которые жили вѣрою въ грядущаго Мессію и которые представляютъ собою рубежъ, за которымъ слѣдуетъ новая жизнь — жизнь тою же вѣрою, но только не въ грядущаго, а уже въ пришедшаго Мессію; и, наконецъ, почти наканунѣ Праздника въ Евангельскомъ чтеніи перечисляются предки І. Христа по плоти, или, что то же, предлагается Его родословная, и выясняется истина Его безсѣменнаго зачатія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. Вотъ сколько указываетъ Церковь предверій къ празднику Рождества Христова! Чья же мысль послѣ всего этого останется настолько косна и разсѣянна, чтобы въ приближающемся не усмотрѣть воспоминанія великаго событія?

Но насколько важно это событіе, о семъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Теперь же, въ виду того, что послѣдняя ступень приготовленія насъ Церковію къ предстоящему празднику, т. е. перечисленіе предковъ І. Христа по плоти, по времени совпадаетъ съ сегодняшнимъ днемъ и описывается въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, то посему остановимъ свое особенное вниманіе на сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи.

Сегодняшнее Евангеліе, какъ вы припомните, начинается такъ: *Книга родства Иисуса Христа, сына Давидова,*

сына Авраамля. Книга родства, т. е. исторія, повѣсть о происхожденіи, или — перечень предковъ по плотскому происхожденію Иисуса Христа. Названія *Иисусъ*, что значитъ Богъ Спаситель, или просто Спаситель, и *Христосъ*, что значитъ помазанный или помазанникъ, въ отдѣльности употреблялись въ ветхомъ завѣтѣ—первое какъ собственное имя, напр. Иисусъ Навинъ, а второе—въ смыслѣ обозначенія общественнаго положенія челоуѣка въ качествѣ царя, первосвященника и пророка. Въ соединеніи же, въ примѣненіи къ описываемому Евангелистомъ Матеемъ лицу, эти два имени означаютъ высокое служеніе втораго лица Св. Троицы въ качествѣ Спасителя нашего, пришедшаго на землю и исполнившаго здѣсь три высшихъ служенія—пророка (учителя), царя и первосвященника. Мысль Евангелиста здѣсь такая: второе Лице Св. Троицы, Сынъ Божій, восхотѣвъ взять на себя великое дѣло примиренія насъ съ Богомъ Отцомъ, благоволилъ воспринять на себя челоуѣческую плоть и черезъ то сталъ въ близкія, родственныя отношенія къ людямъ, посему Евангелистъ и называетъ Его дальше сыномъ Давида, сыномъ Авраама. Слово *сынъ* здѣсь употреблено въ смыслѣ потомка, ближайшимъ предкомъ къ которому былъ Давидъ, а отдаленнѣйшимъ—Авраамъ. Но такъ какъ по ходу дальнѣйшей рѣчи Евангелисту слѣдовало бы упомянуть прежде Авраама, а потомъ Давида, а между тѣмъ мы читаемъ наоборотъ, то естественно рождается вопросъ: почему Евангелистъ не размѣстилъ этихъ именъ такъ, какъ бы повидимому слѣдовало? Толковники отвѣчаютъ на это не одинаково, но сущность въ слѣдующемъ: Давидъ по своему общественному положенію, какъ царь, стоялъ выше Авраама, притомъ и жилъ онъ ближе ко Христу на тысячу лѣтъ. А главное въ томъ, что обѣтованія о Мессіи, данныя Аврааму и Давиду, и по характеру своему и по свѣжести

воспоминаній о нихъ у современниковъ Евангелиста настолько разнились между собою, что преимущество, въ смыслѣ первенства, естественно должно было перейти на сторону Давида. Обѣтованіе, напр. данное Аврааму, можно было относить ко всѣмъ колѣнамъ Еврейскаго народа, а обѣтованіе Давиду прямо указывало не только колѣно Іудино, но и родъ Давидовъ, изъ коего надлежало ожидать обѣтованнаго Спасителя. Давидъ первый изъ царей получилъ обѣтованіе, что отъ его сѣмени родится Христосъ, ибо самъ сказалъ, что Богъ *съ клятвою* обѣщаль ему отъ плода чрева его посадить на престолѣ его (Псал. 131,11). И это обѣтованіе, какъ позднѣйшее и какъ прямо указывавшее Мессію въ потомствѣ Давида, было живѣе и свѣжѣе у современниковъ Христа, посему изъ послѣднихъ никто не называлъ Христа сыномъ Авраама, а всѣ называли Его сыномъ Давида. *Не отъ сѣмени ли Давидова, говорили іудеи, и отъ Виѳлеемскія веси, идѣже бѣ Давидъ, Христосъ придетъ* (Іоан. 7,42). И вѣровавшіе во Христа Іудеи любили называть Его Сыномъ Давидовымъ: *помилуй ны, Іисусе сыне Давидовъ! . . . Осанна сыну Давидову!* Все это указывало на высокое преимущество Давида предъ Авраамомъ, что и выразилъ Евангелистъ тѣмъ, что перваго поставилъ выше послѣдняго.

Итакъ первый стихъ нынѣ чтеннаго Евангелія мы передадимъ такъ: повѣствованіе (исторія) о плотскомъ происхожденіи нашего Спасителя изъ рода Давидова, изъ рода Авраамова.

Не много тутъ сказалъ Евангелистъ, но необыкновенно много выразилъ. О Лицѣ, о плотскомъ происхожденіи котораго изъ рода Давидова и Авраамова говоритъ здѣсь Евангелистъ, древній пророкъ когда-то восклицалъ: *родъ же Его кто исповѣсть!* т. е. кто изъяснитъ намъ земнород-

нымъ Его предвѣчное рожденіе отъ Бога Отца? Оно непостижимо не только для ума человѣческаго, но и ангельскаго. Однако, сей неизреченный, непостижимый пришелъ, какъ говоритъ Евангелистъ, къ намъ на землю, не возгнушался родиться отъ жены и имѣть предками Давида и Авраама. Превѣчный Богъ рождается какъ челоѣкъ, становится во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ, сроднымъ намъ челоѣкомъ, и вотъ Евангелистъ на первой страницѣ своего Евангелія благовѣствуетъ намъ, что его книга есть *книга родства Іисуса Христа*, есть свитокъ, въ коемъ записаны предки по плоти, вся жизнь и дѣянія обѣтованнаго Мессіи, этого новаго Адама, пришедшаго возсоздать разстроенное Адамомъ древнимъ и положить начало новому поколѣнію людей, рождаемыхъ духовно и составляющихъ народъ *святъ*. Такъ Евангелистъ уже началомъ своего Евангелія возвѣщаетъ намъ великую радость. И Златоустъ, разсуждая о семъ, говоритъ: „Богъ, Творецъ неба и земли, преискреннѣ пріобщился нашей плоти и крови и не возгнушался называть подобныхъ намъ людей Своими предками, а насъ Своими Братьями. Это ли не радость? Это ли не благовѣстіе? Но сія благая вѣсть, продолжаетъ онъ, особенно была радостна для увѣровавшихъ іудеевъ: они знали, что Давиду и Аврааму было обѣщано Богомъ рожденіе отъ ихъ сѣмени Христа Спасителя, и вотъ св. Евангелистъ, писавшій свое Евангеліе для увѣровавшихъ изъ Іудеевъ, въ самомъ началѣ своей книги и показываетъ, что это обѣтованіе исполнилось на І. Христѣ, что сей послѣдній есть дѣйствительно сынъ Давида и сынъ Авраама“. А для насъ, православные, развѣ не меньше радости въ этомъ краткомъ благовѣствованіи Евангелиста? По истинѣ, вѣтъ. Великій русскій богословъ Филаретъ Московскій говоритъ въ объясненіе этого стиха: „Сынъ безначальнаго

Отца, *сіяніе славы Отчи и образъ Ипостаси Ею*, благоволилъ называться сыномъ человѣческимъ, — потомкомъ Давидовымъ, дабы тебя, человѣкъ, сдѣлать сыномъ Божиимъ; Онъ благоволилъ называть отцомъ Своимъ раба, дабы твоимъ отцомъ сдѣлать твоего Владыку. Сынъ Божій есть сынъ Давидовъ и Авраамовъ; не сомнѣвайся же, что и ты, сынъ Адамовъ, будешь сыномъ Божиимъ“. „Онъ-Богъ, прибавимъ изъ Златоуста, чтобы имѣть силу понести на Себѣ немощи человѣческія; Онъ-и человѣкъ, чтобы сдѣлать человѣковъ причастниками Божественнаго естества“.

Вотъ сколько высокаго и многознаменательнаго усматриваютъ великіе мужи Церкви Христовой въ немногихъ словахъ Евангелиста! Намъ остается только прибавить къ этому, что, на основаніи приведеннаго объясненія перваго стиха нынѣ чтеннаго Евангелія, сей послѣдній мы должны считать предисловіемъ не къ одному только слѣдующему за нимъ у Евангелиста родословію І. Христа, но и ко всему Евангелію Маттея. Въ самомъ дѣлѣ, мысль о томъ, что І. Христосъ есть Сынъ Божій, воплотившійся по дѣйствию Св. Духа отъ Маріи Дѣвы, отрасли изъ рода Давидова, и пришедшій на землю для спасенія потомковъ Авраама и Давида (не столько впрочемъ по происхожденію, сколько по вѣрѣ) во исполненіе ветхозавѣтныхъ о Немъ пророчествъ и обѣтованій, — проходитъ чрезъ все Евангеліе отъ Маттея. Отсюда понятно, что все послѣдующее въ нынѣ чтенномъ Евангеліи есть прямое и естественное развитіе сказаннаго въ первомъ стихѣ. Перейдемъ къ сему.

Авраамъ же роди Исачка, говорится дальше въ Евангеліи, *Исаакъ же роди Иакова, Иаковъ же роди Иуду и братію его. . . .* и т. дальше вплоть до *Иосифа, мужа Маріина, изъ неяже родися Исусъ, глаголемый Христосъ*. Я не перечисляю всѣхъ именъ предковъ Исуса

Христа по плоти, или, что тоже, Его родословной, чтобы не обременять безъ нужды вашей памяти и чтобы не повторять того, что вы уже слышали въ сегодняшнемъ Евангелии, а остановлю ваше вниманіе на смыслѣ и значеніи этой родословной. Пункты, на которыхъ мы сосредоточимъ свое вниманіе, слѣдующіе:

1., Евангелистъ начинаетъ свою родословную отъ Авраама и ведетъ ее чрезъ Давида вплоть до Христа, т. е. по нисходящей линіи. Авраама поставляетъ въ основу родословнаго дерева потому, что пишетъ свое Евангеліе для Христіанъ изъ евреевъ, которые, считая Авраама отцомъ своимъ, родъ свой вели отъ сего патриарха и обѣтованіе, данное ему, что *о сѣмени его благословятся всѣ народы земли*, относили къ себѣ. Посему Евангелистъ какъ бы такъ говоритъ: „Лицо, о которомъ я предлагаю повѣствованіе, есть именно то сѣмя, о которомъ предречено было Аврааму. И Св. Златоустъ пишетъ: „поселику говорить іудеямъ, то излишнимъ считаетъ начинать родословіе съ древнѣйшихъ родовъ.“

2., Отношеніе между членами родословной Евангелистъ обозначаетъ словомъ *роди*, чѣмъ показываетъ, что послѣдующій, т. е. потомокъ, стоитъ въ причинной зависимости отъ предыдущаго, т. е. предка. Такъ дѣлается до самой Маріи, отношеніе которой къ Ея Сыну выражено словомъ: *изъ неяже родися Іисусъ*. Выраженіе это совсѣмъ непохоже на слово *роди*. Имъ показывается, что рожденіе Іисуса Христа отъ Маріи не стояло въ причинной связи ни съ Маріею — матерью Господа, ни съ Іосифомъ — мнимымъ отцомъ его. Иными словами пояснимъ сіе: не Іосифъ *роди* Іисуса отъ Маріи, а Самъ Христосъ родился отъ Маріи по дѣйствию Св. Духа, безъ сѣмени мужеска.

3., Въ порядкѣ Евангельскаго благовѣствованія, вопреки

іудейскому обычаю указывать въ родословныхъ только лицъ мужескаго пола, въ родословіи Спасителя указываются имена жевщинъ, и притомъ, по Златоусту, злоправныхъ или язычницъ. Таковы: Тамарь-невѣстка патріарха Іуды, Раавъ-блудница или содержательница гостинницы, постоялаго двора, Руѳъ-язычница Моавитянка и Вирсавія-жена воина при Давидѣ. О первой мы знаемъ, что она была преемственно замужемъ за двумя сыновьями Іуды, но осталась бездѣтною вдовою. Какъ таковую Іуда отослалъ ее въ домъ ея отца, обѣщавъ дать ей въ мужа третьяго своего сына, когда этотъ послѣдній достигнетъ совершеннолѣтія. Прошло нѣсколько лѣтъ, обстоятельства измѣнились: сынъ Іуды возмужалъ, а самъ Іуда остался вдовцомъ. Тамарь, узнавши о первомъ, нарядилась въ лучшія одежды и пошла на встрѣчу Іудѣ, отправлявшемуся въ то время на стрижку овецъ, напомнить ему о его обѣщаніи. Іуда прельстился ею и отъ этой связи родились близнецы-Фаресъ и Зара.—Раавъ это та самая жительница Іерихона, которая приняла въ свой домъ двѣнадцать соглядатаевъ изъ Евреевъ и, увѣровавъ чрезъ ихъ рассказы въ великое предназначеніе Еврейскаго народа, скрыла ихъ въ своемъ домѣ отъ разъяренной толпы своихъ согражданъ, подвергая тѣмъ свою жизнь опасности отъ послѣдней. Впослѣдствіи она вышла замужъ за Салмона и отъ него имѣла сына Вооза.—Руѳъ-язычница Моавитянка, бывшая замужемъ за евреемъ, но потомъ, овдовѣвъ, не захотѣла остаться среди своихъ соотечественниковъ, а вмѣстѣ со своею свекровью послѣдовала въ Іудею и здѣсь вышла замужъ за родственника своего умершаго мужа и отъ сего брака родила Овида.—Вирсавія-это, какъ мы сказали, жена Уріи воина Давидова, которая прельстила Давида, введя его въ грѣхъ прелюбодѣянія, и затѣмъ, послѣ невольной смерти своего мужа,

стала женою Давида, а потомъ и матерью Соломона. Итакъ изъ этихъ четырехъ женщинъ двѣ были язычницы, а двѣ іудеянки, и каждая изъ нихъ своимъ прошлымъ похвзлиться не могла — двѣ какъ язычницы, а двѣ какъ послужившія причиною паденія патріарха Іуды и царя Давида. Но что же можно сказать въ оправданіе ихъ? А то, что эти женщины, ища связи съ мужами Авраамова рода, побуждались къ тому пламеннымъ, основаннымъ на высокой вѣрѣ, желаніемъ войти въ родство съ тѣмъ домомъ, изъ котораго, по обѣтованію, долженъ произойти Мессія. Впрочемъ, нужно сказать, что Евангелистъ выставляетъ въ родословной Христа Спасителя этихъ женщинъ не для осужденія и позора, а для вразумленія своихъ соотечественниковъ. Іудеи любили хвалиться своими предками, съ гордостью говоря, напр. „мы дѣти Авраама и потомки Давида“; на женщинъ смотрѣли унижительно, не удостоивая даже вводить ихъ въ свои родословныя; язычниковъ же презирали какъ невѣдущихъ Бога и грѣшниковъ. И вотъ Евангелистъ Матѳей, желая показать своимъ соотечественникамъ, что въ Церкви Христовой *нѣтъ іудей, ни еллинъ; нѣтъ рабъ, ни свободъ; нѣтъ мужескій полъ, ни женскій, но всѣ едино во Христа Исуса* (Гал. 3, 28), какъ бы такъ говорить Іудеямъ: „ты хочешь хвалиться добродѣтелями своихъ предковъ, но посмотри, — величайшіе изъ нихъ Іуда Патріархъ и Давидъ царь-были тяжкими грѣшниками; ты себѣ только усвояешь спасеніе, но Христосъ пришелъ для спасенія всѣхъ, кто бы какого званія, достоинства и пола ни былъ; ты усвояешь спасеніе мнимой праведности, но люди спасаются чрезъ вѣру во Христа; ты, наконецъ, думаешь, что и Христосъ получилъ свое достоинство отъ своихъ предковъ, но Онъ великъ и славенъ по благости и милосердію Божію. Это объясненіе находитъ себѣ оправданіе и въ словахъ

Златоуста. „Христосъ, говоритъ онъ, пришелъ не для того, чтобы избѣгать позора нашего, но чтобы уничтожить оный позоръ. Христу должно удивляться не только потому, что Онъ сдѣлался человѣкомъ, но и потому еще, что Онъ порочныхъ людей удостоилъ быть Своими сродникамъ, не стыдясь ни мало нашихъ пороковъ. Онъ не гнушается ничѣмъ нашимъ, научая симъ и насъ не стыдиться злонравія предковъ (или низкаго происхожденія), но исгнать только одного-добродѣтели. Ибо добродѣтельный, хотя бы происходилъ отъ иноплеменника, хотя бы родился отъ блудницы, не можетъ получить вреда отъ сего“. Самаръ и Раавъ-блудницы, говоритъ нашъ отечественный іерархъ, Руоъ-иноплеменница, Вирсавія-прелюбодѣйца, и всѣ онѣ удостоились великой чести быть написанными въ числѣ предковъ Спасителя міра. Какъ не удивляться Его крайнему снисхожденію! Воистину Онъ пришелъ призвать грѣшниковъ къ покаянію, пришелъ уничтожить всѣ наши грѣхи, пришелъ какъ врачъ, а не какъ судія. Кто послѣ сего посмѣетъ хвалиться своимъ происхожденіемъ отъ славныхъ и именитыхъ предковъ?“. Вотъ какіе высокіе уроки даетъ намъ Евангелистъ тѣмъ, чѣмъ съ обычной точки зрѣнія непохвально, предосудительно и низко.

и 4. Родословную І. Христа Евангелистъ дѣлитъ на три періода равныхъ по числу членовъ, но не равныхъ по времени продолжительности. Первый періодъ—отъ Авраама до Давида обнимаетъ собою тысячу лѣтъ, второй—отъ Давида до плѣна Вавилонскаго заключаетъ въ себѣ четыреста пятьдесятъ лѣтъ и третій—отъ плѣна Вавилонскаго до Христа продолженіемъ въ пятьсотъ пятьдесятъ лѣтъ; въ каждомъ періодѣ исчисляется по четырнадцати родовъ, что въ общемъ составляетъ сорокъ два рода. Такое дѣленіе, повидимому, искусственно и сдѣлано Еванге-

листомъ ради удобства въ запоминаніи, но одного нельзя не видѣть здѣсь и болѣе высокихъ цѣлей и соображеній. Для того, напр. чтобы во второмъ періодѣ получилось число четырнадцать, Евангелистъ пропускаетъ трехъ царей: Охозію, Іоаса и Амасію. Относительно этого толковники замѣчаютъ, что Евангелистъ выбросилъ эти имена, какъ недостойныя стоять въ родословной Христа, такъ какъ сіи лица были ближайшими потомками царя идолопоклонника, а за грѣхъ идолопоклонства, въ силу закона (Исх. 20,5), потомство наказывалось до четвертаго рода. Въ дѣленіи же родословной Христа на три періода нельзя не усматривать указанія на три состоянія въ жизни Еврейскаго народа, послѣ чего, по слову Божію, надлежало явиться Спасителю міра. Такъ, первый періодъ отъ Авраама до Давида обнимаетъ начало образованія Еврейскаго народа, когда Евреи находились подъ управленіемъ патріарховъ или пророковъ; второй періодъ есть время царей, когда избранный народъ управлялся царями; и третій періодъ объемлетъ времена возстановленія народной самостоятельности подъ управленіемъ первосвященниковъ. Такъ какъ и Мессія, по пророчествамъ, долженъ былъ быть и пророкомъ, и царемъ, и первосвященникомъ, то посему въ указанномъ дѣленіи родословной І. Христа толковники справедливо усматриваютъ фактическое пророчество о Мессіи.

Теперь, припомнивъ все сказанное при объясненіи родословной І. Христа, мы легко поймемъ, насколько многообъемлющее содержаніе ея можетъ служить и дѣйствительно служить ступеню, подготовляющею насъ къ празднику Рождества Христова, наводя насъ на многія размышленія и подавая намъ много утѣшительнаго и успокоительнаго.... Всегда, напр., отрадная для насъ мысль, что І. Христосъ, родственннй намъ по плотскому происхожденію отъ Маріи

Дѣвы, этой отрасли изъ рода Давидова, близокъ и къ намъ вѣрующимъ, близокъ и къ грѣшникамъ кающимся, близокъ и къ невѣдущимъ Его, но хотимъ придти къ нему, — развѣ не находитъ для себя лучшаго оживленія въ разобранной нами родословной І. Христа? А это развѣ не спасительно для насъ?—Но пойдѣмъ дальше въ объясненіи нынѣ чтеннаго Евангелія.

Представивъ намъ перечень предковъ І. Христа по плоти, но въ тоже время показавъ и особенность въ происхожденіи І. Христа отъ Дѣвы Маріи—въ словахъ—*изъ неяже родися Исусъ, глаголемый Христосъ* (а не Іосифъ *роди* Исуса, какъ бы, повидимому, слѣдовало по предыдущимъ образцамъ), сегодняшнее Евангеліе, какъ бы въ поясненіе сего, далѣе выясняетъ намъ высокую тайну сверхъестественнаго зачатія І. Христа—выясняетъ путемъ воспроизведенія предъ нами бесѣды архангела Гавріила съ Іосифомъ—обручникомъ Дѣвы Маріи. Іосифъ, говорится въ Евангеліи, замѣтивъ обрученную ему, но еще не принятую въ свой домъ, Дѣву непраздною, помыслилъ Ее *бракоокрадованною*. Этого достаточно было, чтобы спокойствіе старца-древодѣла нарушилось. Не зная тайны воплощенія Спасителя, онъ, при наблюдаемомъ глазами, испытывалъ внутри себя *бурю помысленій сумнительныхъ*. Будучи праведнымъ, т. е. строгимъ исполнителемъ закона, онъ не могъ принять къ себѣ Дѣву, показавшуюся ему *бракоокрадованною*, и съ другой стороны, зная Ея чистоту и данный Ею обѣтъ дѣвства, и будучи добръ и благочестивъ, онъ опасался стать жестокимъ, отдавая Дѣву во власть строгаго законнаго предписанія. Посему онъ порѣшилъ отпустить Ее отъ себя тайно, т. е. дать Ей разводное письмо безъ прописанія въ немъ причины развода. Когда Іосифъ остановился на семь и въ предстоящую ночь заснулъ, явился къ нему небесный вѣстникъ—Ангель съ

успокоительною рѣчью: „*Иосифе, сыне Давидовъ! не бойся пріяти Маріамъ жены твоея: Она зачала, но не такъ, какъ ты думаешь, — родившеюся въ ней отъ Духа есть Свята.* Родить Она Сына, и ты назовешь Его Иисусъ, что значить Спаситель. Такъ должно быть и по пророчеству Исаи: *се Дѣва во чревь пріиметъ и родитъ сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ*“. Въсть произнесена; тайна открыта. Иосифъ принялъ ее съ вѣрою и безъ всякихъ колебаній, сдѣлавшись съ сего часа рабомъ, служителемъ Дѣвы Маріи, носительницы открытой ему тайны. *И не зналаше Ея* (Иосифъ), *дондеже* (Марія) *родила Сына первенца*, Котораго назвали Иисусомъ. *Дондеже*, т. е. никогда больше, навсегда, указываетъ на всегдашнее дѣвство Богонатери, именуемой посему Приснодѣвою.

Этимъ заканчивается нынѣ чтенное Евангеліе. Мы назвали его подготовленіемъ къ Празднику и не безъ основанія. Здѣсь нѣтъ того, что составляетъ содержаніе Праздника, но есть то, что только предшествуетъ ему. Впрочемъ, такъ какъ въ концѣ нынѣшняго Евангелія дѣлается намекъ на предстоящее событіе — *дондеже роди сына своего первенца*, то да позволено будетъ намъ открыть завѣсу на предстоящій Праздникъ и окомъ вѣры посмотрѣть на сущность самаго событія.

Завѣса открыта, и событіе Праздника представляется намъ въ неизмѣримомъ видѣ. Вотъ какъ описываетъ его нашъ отечественный богословъ: „Событіе Рождества Христова есть такое событіе, равнаго которому по значенію для всего міра не знаетъ исторія. Чудно было созданіе перваго человѣка, но еще чудеснѣе явленіе на землю втораго человѣка, который *есть Господь съ небесе* (1 Кор. 15, 47). Тамъ творится человѣкъ по образу и подобію Божію, здѣсь Самъ Богъ является въ образѣ и подобіи человѣка (Филип. 2, 5—7).

Единородный Сынъ Божій раждается въ нашу жизнь, становится сыномъ человѣческимъ. Чуднымъ образомъ въ лицѣ Его, какъ Богочеловѣка, соединились два неизмѣримо разстоящія естества—Божеское и человѣческое. Никакой умъ не только человѣскій, но и ангельскій, не можетъ постигнуть этой тайны—явленія Бога во плоти“ (Богословскій, Дѣтство и отрочество Г. Христа, стр. 314). Для чего же все сіе?—Совершилось это ради великихъ цѣлей и послѣдствій для всего рода человѣческаго. Чтобы нагляднѣе представить вамъ сіе, набросимъ хотя въ общихъ чертахъ картину того несчастнаго состоянія, въ какомъ находились люди до пришествія въ міръ Христа Спасителя, и того свѣта, жизни и радости, какіе принесъ Онъ съ собою на землю. Краски для этого мы будемъ брать у того же отечественнаго богослова.

До явленія въ міръ Христа Спасителя, въ теченіе болѣе чѣмъ пяти тысячъ лѣтъ, все почти человѣчество находилось въ самомъ жалкомъ и какъ бы беспомощномъ состояніи. Всеэто время можно сравнить съ темною, непроглядною ночью, когда человѣкъ ходилъ ощупью и постоянно подвергался опасности наткнуться на что-нибудь и упасть. Особенно это нужно сказать о язычникахъ. Видимый міръ хотя и открытъ былъ для нихъ, но только для ихъ тѣлесныхъ очей, умственные же очи ихъ были закрыты. Они не знали посему, откуда и какъ произошелъ міръ, какою силою поддерживается онъ, для чего онъ существуетъ и долго ли будетъ существовать въ своемъ настоящемъ видѣ. Не зная опять того, откуда зло, безпорядки и нестроенія въ мірѣ, отчего природа такъ скупа для человѣка, требуя отъ него тяжелыхъ трудовъ и заботъ по добыванію ему пищи и проч. Да и относительно себя самого человѣкъ-язычникъ въ указанное нами время находился въ глубокой тьмѣ невѣдѣнія. Откуда и какъ произошелъ человѣкъ на свѣтъ, для

чего онъ существуетъ въ этомъ мірѣ, что ожидаетъ его въ будущемъ, — послѣ смерти, за гробомъ, — все это было для него вопросомъ томительнымъ, но неразрѣшимымъ. При отсутствіи, или, по крайней мѣрѣ, жалкой скудости знаній о мірѣ видимомъ и о самихъ себѣ язычники того времени не имѣли и истиннаго понятія о Богѣ. Въмѣсто единаго истиннаго Бога, они измыслили себѣ множество боговъ по своему образу и подобію. У каждаго народа того времени были свои и боги и богини, которые, по приписываемымъ имъ свойствамъ и дѣйствіямъ, часто были хуже людей. И такимъ то богамъ люди поклонялись и приносили жертвы. — Отсутствіе истиннаго вѣдѣнія о Богѣ дѣлало съ людьми то, что они и жили не по-божески, и даже не по-человѣчески, но приложились скотомъ несмысленнымъ и уподобились имъ (Псал. 68, 13). При такомъ невѣжествѣ относительно существеннаго для человѣка не возможно было и ожидать, чтобы люди того времени были счастливы. И дѣйствительно, исторія говоритъ, что тогдашнее человѣчество мучилось и страдало, и страданія эти приводили его къ безотрадному убѣжденію, что человѣкъ есть несчастнѣйшее существо изъ всѣхъ земныхъ созданій; что ему „лучше бы совсѣмъ не родиться, или по рожденіи какъ можно скорѣе умереть“. — Лучшую, конечно, картину представлялъ собою Еврейскій народъ въ томъ отношеніи, что онъ зналъ истиннаго Бога, и что ему даны были обѣтованія и пророчества о Спасителѣ; но по жизни своей, даже въ лицѣ своихъ руководителей — книжниковъ и фарисеевъ, и по многимъ извращеннымъ представленіямъ изъ области вѣры и нравственности, — и этотъ народъ ко времени пришествія Христа на землю изображался *погибшимъ домою Израилевымъ*. И вотъ въ такое-то время, когда человѣчество дошло до отчаянія и готово было погибнуть, Единородный Сынъ Божій раждается отъ

Дѣвы Маріи, во всемъ, кромѣ грѣха, становится подобнымъ намъ, не переставая быть и Богомъ, единосущнымъ Отцу. Насколько важно это событіе, показываютъ самыя ближайшія къ нему и, такъ сказать, сопутствующія его обстоятельства. Небо и земля отозвались на такое чудное снисхождение Божіе къ людямъ. Небесныя силы славословіемъ встрѣчаютъ восходъ солнца нравственнаго міра; Вилеемскіе пастухи отъ лица іудейскаго народа, мудрецы—волхвы отъ лица языческаго міра привѣтствуютъ родившагося Христа. Событіе вполне заслуживаетъ такой чудной обстановки. Въ самомъ дѣлѣ, Христось родился,—и съ этой минуты совершился переломъ во всей судьбѣ міра, измѣнились отношенія между небомъ и землею. Древнее время кончилось и насталъ новый періодъ въ исторіи человѣчества, періодъ—просвѣщенія *спящихъ во тьмѣ и снѣи смертннй* свѣтомъ истиннаго Богопознанія, полного открытія намъ воли Божіей, указанія пути въ жизнь вѣчную и наученія идти по этому пути примѣромъ жизни самого родившагося Христа—Бога....

Итакъ, вотъ какъ важно событіе, воспоминанію котораго посвященъ церковію предстоящій праздникъ Рождества Христова! Неудивительно поэтому и вполне понятно, почему церковь съ такою тщательностію и такъ многообразно готовится насъ-христіанъ къ празднику Рождества Христова—то продолжительнымъ постомъ, то пѣніемъ болѣе чѣмъ за мѣсяць рождественскаго канона, то воспоминаніемъ и прославленіемъ праотцевъ ветхозавѣтныхъ, то, наконецъ, предложеніемъ намъ въ Евангельскомъ чтеніи перечисленія предковъ І. Христа по плоти. Въ такомъ подготовленіи насъ къ Празднику со стороны Церкви мы видимъ какъ бы подставленіе намъ лѣстницы со многими ступенями, по коимъ мы возводимся въ преукрашенную храмину, въ которой возлежитъ

родившійся Христосъ-Богъ. Приготовимъ же себя достойнымъ образомъ къ вступленію въ предстоящій Праздникъ. Пусть мысль наша всецѣло сосредоточится на немъ; пусть сердце исполнится добрыхъ чувствъ къ ближнему; пусть воля возымѣетъ рѣшимость удѣлить отъ избытковъ нашихъ въ жертву Богу и ближнимъ. Все это исполнить насъ несказанной радости, съ каковою и желаю вамъ встрѣтить Рождество Христово.

Инспекторъ Семинаріи *М. Монастыревъ*.

Къ свѣдѣнію миссіонерскихъ комитетовъ.

— Въ дѣятельности нѣкоторыхъ миссіонерскихъ комитетовъ, ведущихъ борьбу съ сектантами-шелапутами, время отъ времени приходится наблюдать такую постановку веденія бесѣды, которая, по нашему убѣжденію, не можетъ быть названа цѣлесобразною. Въ этихъ случаяхъ дѣло обыкновенно обстоитъ такъ: однимъ изъ о. о. членовъ комитета составляется (а чаще заимствуется изъ печатныхъ руководствъ по обличенію сектантовъ) очередная по расписанію бесѣда; въ назначенный день собираются сектанты, сходятся православные слушатели; собесѣдникъ прочитываетъ бесѣду и въ заключеніе спрашиваетъ сектантовъ, не желаетъ ли кто-либо изъ нихъ возразить по содержанію прочитанной бесѣды. Желającychъ возражать обыкновенно не находится, и бесѣда на этомъ и оканчивается. Такая постановка дѣла собесѣдованій съ сектантами, по нашему мнѣнію, не только не можетъ достигать положительныхъ результатовъ вразумленія заблудшихъ и возвращенія ихъ въ лоно Церкви, но и вредитъ дѣлу миссіи въ самомъ его существѣ, такъ-какъ воспитываетъ и въ самихъ дѣятеляхъ

миссии и въ слушателяхъ взглядъ на это дѣло, какъ только на исполненіе воли начальства, которое-де (т. е. дѣло) само по себѣ не имѣетъ особой важности и, благодаря этому, въ святое, живое, быющее изъ самой глубины духа церковной жизни дѣло вносится бездушный, мертвящій формализмъ. Обыкновенно извиняють таковую обстановку собесѣдованій съ сектантами тѣмъ обстоятельствомъ, что *сектанты-де не возражаютъ*, а потому и не приходится вступать съ ними въ полемику. Что касается штундистовъ, то въ этомъ случаѣ приходится жаловаться скорѣе на обиліе возраженій, чѣмъ на ихъ отсутствіе, такъ какъ каждый штундистъ считаетъ своею непрѣнною обязанностію, если не сдѣлать возраженій по содержанію бесѣды, то все-же бросить слово упрека по адресу православныхъ слушателей на счетъ ихъ нравственныхъ недостатковъ: пьянства, ссоръ и т. п., и поэтому извиненіе вышеупомянутой обстановки собесѣдованій съ сектантами тѣмъ, что *сектанты не возражаютъ*, относительно штундистовъ не имѣетъ мѣста. Болѣе умѣстенъ этотъ мотивъ относительно шелапутовъ, которые еще до начала бесѣды спѣшатъ заявить о своемъ полномъ согласіи со всѣмъ, что будетъ сказано собесѣдникомъ и о своей преданности Церкви. Но это *слова мукавствы*, и имъ не должно вѣрять. Чтобы вызвать шелапутовъ на возраженія и заставить ихъ говорить ихъ собственнымъ языкомъ, стоитъ только коснуться тайнъ ихъ вѣроученія: радѣній, „христовъ“, „богородицъ“ и т. п. и раскрыть предъ православными слушателями ихъ безобразную сторону. Сейчас-же опредѣлится вожакъ сектантовъ. Въ интересахъ самозащиты, чтобы удержать отъ колебаній „своихъ“ и поддержать свой авторитетъ, онъ начнетъ указывать на недостатки въ религіозно нравственной жизни православнаго общества и, увлекшись духомъ обли-

ченія, незамѣтно для самого себя выскажетъ свои религіозныя вѣрованія и, такимъ образомъ, дастъ матеріаль для оживленной и содержательной бесѣды. Той-же цѣли можно достигнуть инымъ способомъ: слѣдуетъ взять изъ Св. Писанія излюбленный шелапутами текстъ, напр., ев. Матѳея 1-ю главу, или ев. Луки 22, 19 и изъяснять его согласно съ пониманіемъ Церкви. Результатъ получится тотъ-же: вожакъ сектантовъ, который неоднократно раньше объяснял „своимъ“ приведенный текстъ, чтобы удержать ихъ отъ колебаній и спасти свой авторитетъ, непременно вступить въ споръ и станетъ доказывать, что въ первомъ случаѣ нужно разумѣть „рожденіе духомъ“, а не по плоти, а во второмъ подъ дѣломъ нужно разумѣть *дѣло*, * а не пречистую плоть Господа Нашего Иисуса Христа. Откроется, такимъ образомъ, предлогъ для бесѣды о воплощеніи Сына Божія и о таинствѣ причащенія. Такимъ-же путемъ можно подвигнуть шелапутовъ на собесѣдованіе по всякому другому предмету вѣроученія Церкви. Но какъ поступить православному собесѣднику въ томъ случаѣ, когда, по какому-либо причинамъ, вожакъ не явился на бесѣду, или онъ еще не опредѣлился въ данной сектантской общинѣ, управляемой вожакомъ изъ другого села или даже изъ Кавказа? Шелапуты въ религіозномъ отношеніи замѣчательно консервативны: шелапутъ въ отсутствіи вожака ни однимъ словомъ не обмолвится относительно вѣроученія своей секты, и въ присутствіи вожака шелапутъ возражаетъ только съ его разрѣшенія и по предвѣтительному съ нимъ соглашенію. Въ подобныхъ случаяхъ возраженій со стороны сектантовъ православный собесѣдникъ не добьется: на всѣ его воп-

* Первымъ текстомъ мы съ успѣхомъ воспользовались для начала бесѣды въ д. Александрополь (Павлоградскаго уѣзда), вторымъ въ с. Койсугъ (Ростовскаго уѣзда).

росы, предложенія, просьбы сектанты отвѣчаютъ стереотипной фразой: „мы такіе же православныя христіане, какъ и прочіе: и въ церковь ходимъ, и говѣемъ и свѣчи ставимъ. Чтожь мы еще вамъ скажемъ“? Но и въ этихъ исключительныхъ случаяхъ изустная, живая, бесѣда полезнѣе прочитанной по книгѣ. Должно руководиться въ этихъ случаяхъ примѣромъ Апостоловъ, которые всегда предпочитали бесѣду *устами къ устамъ* письменнымъ наставленіямъ. Изустная бесѣда не только тѣмъ дѣйственнѣе прочитанной по книгѣ, что она передаетъ содержаніе предмета въ разговорной, болѣе доступной пониманію слушателей формѣ, но главнымъ образомъ тѣмъ, что въ ней дѣйствуетъ сила убѣжденія собесѣдника, вдохновляющая его вѣра, которая, подобно тончайшему солнечному лучу, проникаетъ въ сердце слушателя и производитъ въ немъ свое спасительное дѣйствіе. Собесѣдникъ, слово котораго не согрѣто пламенемъ вѣры, не вдохновлено силой убѣжденія, можетъ пробудить умъ своихъ слушателей, но сердца слово его не коснется, а потому и останется *не животворнымъ*. По отношенію къ сектантамъ изустная бесѣда имѣетъ особая преимущества предъ прочитанной по книгѣ. Важнѣйшая и существенная задача каждаго собесѣдника съ сектантами проникнуть во внутренній міръ сектанта, уловить тѣ тонкіе изгибы его души, движенія его ума и сердца, въ которыхъ сокрыта таинственная мрачная сила, толкающая его на путь заблужденія, объединить ихъ и освѣтить истиннымъ свѣтомъ ученія Церкви. Только въ такомъ случаѣ собесѣдникъ можетъ надѣяться, что ему удалось заронить въ душу сектанта зерно сомнѣнія въ его ложныхъ религіозныхъ воззрѣніяхъ и положить начало дальнѣйшему просвѣщенію его свѣтомъ ученія Церкви и воссоединенію съ ней. Все-же это возможно при томъ условіи, если бесѣда будетъ вестись *устами къ*

устамъ, отъ сердца къ сердцу. Въ послѣднемъ случаѣ (когда сектавы-шелапуты воздерживаются отъ возраженій) предметомъ бесѣды должно избирать одинъ изъ догматовъ, отвергаемыхъ шелапутами (догматъ о воплощеніи Сына Божія, ученіе Церкви о таинствѣ причащенія, брака и друг.) Такія бесѣды могутъ имѣть своимъ послѣдствіемъ то, что, съ одной стороны, православные слушатели будутъ утверждены въ догматахъ Церкви, съ другой — въ сектантахъ зародится сомнѣніе въ истинѣ усвоенныхъ ими отъ своихъ вожаковъ религиозныхъ воззрѣній. Но и это достижимо при томъ условіи, если слово собесѣдника будетъ *живымъ словомъ*, будетъ дышать искренностію, задуманностію, когда *отъ избытка сердца уста его будутъ глаголатъ*, и такимъ словомъ можетъ быть только продуманная, прочувствованная изустная бесѣда. *Если мы живемъ духомъ, то по духу и поступать должны* (Гал. 5, 25).

Епархіальный миссіонеръ А. Дородницынъ.

Открытіе второклассной школы въ г. Славяносербскѣ (заштатномъ).

8 Сентября сего года открыта первая въ Екатеринославской епархіи второклассная церковно-приходская школа въ г. Славяносербскѣ. Это важное событіе въ жизни церковныхъ школъ епархіи произошло въ присутствіи Епархіальнаго Наблюдателя, который съ сослуженіемъ мѣстнаго духовенства совершилъ всенощное бдѣніе 7-го числа и на другой день Божественную литургію. За литургіею мѣстный протоіерей Демидовичъ, онъ же завѣдующій школою, сказалъ слово, въ которомъ нарисовалъ предъ слушателями исторію возникновенія школы. Послѣ литургіи духовенство, при участіи нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ, окруженное громадною толпою народа, съ крестами и хоруг-

выми двинулось къ зданію школы, которое было украшено флагами. Такъ какъ въ домѣ не могла помѣститься и десятая часть народа, то молебень предъ началомъ ученія отроковъ былъ отслуженъ во дворѣ съ многолѣтнемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Сумеону, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православныхъ христіанамъ. Предъ началомъ молебна Епархіальный Наблюдатель сказалъ рѣчь о значеніи второклассной школы для населенія. Послѣ молебна и окропленія св. водою зданія гостямъ и представителямъ города была предложена скромная трапеза, а народъ, пользуясь прекрасною погодою, устроилъ для себя угощеніе на дворѣ.

Школа помѣщается въ купленномъ зданіи и открыта пока въ составѣ двухъ отдѣленій. Всѣхъ учениковъ принято 25, многимъ пришлось отказать, такъ какъ въ обществѣ больше нельзя было помѣстить.

Епархіальн. Наблюд. свящ. Я. Рубанистый.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

(Впечатлѣнія Троице-Сергіевой Лавры).

(Продолженіе *).

VI.

Я рѣшительно не былъ въ состояніи дать себѣ отчета, сколько времени мы оставались въ кельѣ отца П. Мнѣ казалось что это было очень долго, я даже чувствовалъ усталость въ ногахъ, между тѣмъ, когда мы вышли, я увидалъ, что солнце еще не садилось. Точно также не могу я припомнить теперь никакой подробности изъ обстановки той кельи, въ которой я молча простоялъ, казалось, такое долгое время. Въ моей памяти сохранился лишь

*) См. № 34 изд. Вѣд.

какой-то бѣлый, некрашенный деревянный столъ, на который я опирался правою рукою, и затѣмъ я какъ сейчасъ вижу предъ собою добродушное и простоватое русское лицо отца Н... и слышу его мягкій съ хрипотцой голосъ. Не мудрено, что я запомнилъ слово-въ-слово слышанную мною бесѣду,—она раза два послѣдовательно повторилась въ моей головѣ, когда я въ этотъ же вечеръ одинъ лежалъ на диванѣ въ своемъ номерѣ, дожидаясь возвращенія съ исповѣди моего интереснаго сожителя.

Всю дорогу на обратномъ пути къ лаврѣ мой спутникъ молчалъ и казался взволнованнымъ. Я боялся его обезпокоить, хотя мнѣ очень хотѣлось разъяснить себѣ многое изъ того, что я видѣлъ и слышалъ. Только уже подъѣзжая къ Лаврѣ, онъ вновь попрежнему повернулся ко мнѣ и спокойнымъ голосомъ спросилъ:

— Надѣюсь, вы не раскаиваетесь, что сопровождали меня въ келью къ отцу Н?

— О, конечно,—я вамъ очень благодаренъ! съ живостью отвѣчалъ я.—Мнѣ было бы страшно жаль, еслибъ изъ моей жизни была вычеркнута вся эта удивительная сцена. Я до сихъ поръ все время думаю о ней и не могу достаточно надивиться...

— Ну, вотъ видите!.. Я-же говорилъ вамъ, что мнѣ это необходимо нужно...

Я очень обрадовался, что онъ наконецъ заговорилъ, и тотчасъ же далъ волю занимавшимъ меня вопросамъ.

— Скажите, вы у него уже не въ первый разъ?

— Какъ разъ, именно, въ первый.

— Въ первый разъ! невольно воскликнулъ я... Тогда это для меня еще непонятнѣе!

— Что васъ такъ удивляетъ?

— Да, вѣдь, вы же говорили какъ свои люди и сразу понимали другъ друга!.. И въ такихъ трудныхъ вещахъ...

— А это очень просто... Это вамъ „и всякій скажетъ“, какъ говорить отецъ Н. Я съ нимъ говорилъ совершенно серьезно, онъ это отлично понималъ и отвѣчалъ также серьезно. А для васъ это явилось вполнѣ неожиданнымъ.. Вѣдь, признайтесь, вы шли въ келью, думая, что я предъ вами начну „комедію ломать“?..

— Простите... я, дѣйствительно, это думалъ“?...

— Ну, вотъ, то-то же и есть!

— Теперь я уже прямо не могъ сдерживать себя долѣе и сразу, безъ всякихъ подходовъ, спросилъ его:

— Вы—женаты?

— Да... былъ...

— Ахъ, значить... жена ваша умерла?

— Н—не совсѣмъ... Мы—въ разводѣ...

— Вотъ что! невольно вырвалось у меня, и я замолчалъ.

— Да вы не стѣсняйтесь,—обернулся онъ ко мнѣ;—спрашивайте. Нынче ужъ такой день у меня,—я съ утра все, хожу—исповѣдаюсь... Впрочемъ, я и самъ скажу все, что вамъ нужно. Вину я, разумеется, принялъ на себя; приданое возвратилъ все до копѣчки, до послѣдней ниточки; дѣтей оставилъ при себѣ. Двое: дѣвочкѣ—десять, а мальчику—восемь. Кажется, больше ужъ и нечего?.. Спросите,—я отвѣчу,

— Благодарю васъ, благодарю васъ! перебилъ я его.—Вы, пожалуста, не подумайте, что я это такъ... изъ любопытства. Мнѣ все хотѣлось какъ-нибудь объяснить себѣ... Вотъ теперь я хотѣю васъ одного все-таки понимаю...

— Понимаете?.. Ну, вотъ и слава Богу! какъ-то странно сказалъ онъ.—Это, знаете, мнѣ многіе такъ говорили. Только вотъ я одинъ, сколько ни мучусь, никакъ этого разобрать не могу. Ну, да и то сказать: не мудрецъ вѣдь? Часто бывало, что многое и даже очень хитрое понималъ, а вотъ—«познай самого себя»—этого мнѣ не далось. Впрочемъ, можетъ-быть вы и правы. Со стороны-то оно, знаете, виднѣе.

VII.

Мы подѣхали къ гостинницѣ и тотчасъ же разстались: онъ отправился на исповѣдь къ іеромонаху, а я засѣлъ въ номерѣ и предался уединенному чаепитію.

Мнѣ именно хотѣлось остаться одному. Я чувствовалъ себя совсѣмъ уставшимъ, какъ бы разбитымъ, послѣ этой поѣздки. Въ головѣ моей была прямо сумятица: разныя мысли, и свои, и чужія, цѣльныя выраженія, изреченія, обрывки фразъ,—все это несло въ беспорядкѣ, налѣзая другъ на друга и копошась въ куцѣ. Я уже начиналъ чувствовать головную боль. Надо было дать улечься всему этому.

Я принялся за чай и старался хоть на время выкинуть из головы занимавшую меня сцену. Я попробовал даже взять газету и заинтересоваться чѣмъ-нибудь постороннимъ. Но всѣ текущія извѣстія теперь уже теряли для меня всякое значеніе. Передъ глазами, передъ внутренними очами моими, неотступно стояли двѣ занимавшія меня фигуры, и я все время слышалъ ихъ удивительный разговоръ.

Конечно, меня главнымъ образомъ занималъ мой новый интересный знакомый и тотъ важный переломъ, который совершался въ немъ почти на моихъ глазахъ. Меня очень интриговала личная судьба этого человѣка, и я фантазировалъ на разные лады, стараясь угадать интересныя подробности его жизни по тѣмъ отрывочнымъ даннымъ, которыя были имъ мнѣ сообщены. Но когда сквозь пестрые узоры моихъ фантазій изъ жизни этого человѣка вдругъ проступала мягкая, однотонная фигура монаха, отца Н., и слышались его слова, въ моей головѣ разомъ пропадало все остальное, и я уже не могъ оторваться отъ этихъ словъ. Каждое выраженіе, по мѣрѣ того, какъ я вдумывался въ него, какъ-то разбухало въ моей головѣ, насыщаясь многозначительнымъ содержаніемъ. Отдѣльные ряды дѣяній и поступковъ—своихъ, чужихъ, возможныхъ,—приходя на память и возникая сами собою, являлись теперь въ умѣ моемъ, словно подъ рентгеновскимъ лучомъ, какъ бы насквозь освѣщенными то тѣмъ, то другимъ замѣчаніемъ отца Н. . .

Это—„Вѣрую, Господи! Помози моему невѣрiю!“ неожиданное, но глубоко-проникновенное, сказанное человѣку отвыкшему отъ вѣры, въ моментъ, когда онъ готовится идти къ исповѣди!! Развѣ оно не освятило до самыхъ тайниковъ, мгновенно, разомъ, все годами засоренное нутро этого человѣка?! Мнѣ вспоминалось, какъ именно „встрепенулся“ мой знакомый, услышавъ это неожиданное для него—„Вѣрую!“—которое безъ того онъ самъ никогда бы не рѣшился произнести для себя!..

Притчу о блудномъ сынѣ я, разумѣется, зналъ хорошо; но такъ коротко и сполна выясненная, и притомъ въ такой оригинальной передачѣ, она получила въ моихъ глазахъ всю прелесть новизны. А эти отрывочныя замѣчанія о гордости и трансформациі „врага“, о вѣрѣ и привычкѣ, и въ особенности объ *умѣ*, котораго, какъ

отраго ребенка, такъ необходимо „остановить“ вовремя, когда онъ „мѣшается не въ свое дѣло“!.. Всѣ эти замѣчанія теперь въ моей головѣ разрослись въ цѣлыя отдѣльныя главы какого-то объемистаго религиозно-философскаго трактата...

Мой сожитель, возвращаясь отъ исповѣди, засталъ меня какъ разъ на этихъ размышленіяхъ. Онъ заявилъ мнѣ, что очень усталъ и сейчасъ долженъ лечь спать, такъ какъ ему „приказали“ быть завтра въ церкви ровно въ 5 часовъ утра, чтобы передъ обѣдней выслушать „причастныя правила“. Но—добавилъ онъ—если чай у меня не очень остылъ, то онъ не отказался бы отъ стаканчика. Самоваръ былъ уже почти совсѣмъ холодный. Онъ все-таки налилъ себѣ чуть теплаго жиденькаго чаю и затѣмъ сказалъ мнѣ, что ему посоветовали приобщаться въ новой больничной церкви Іоанна Лѣтвичника, гдѣ обыкновенно бываетъ меньше причастниковъ, и народъ почище.

— Быть-можетъ,—спросилъ онъ,—не захотите ли и вы присутствовать при приобщеніи сего заблудшаго къ радушнымъ нѣдрамъ роднаго православія? Кстати, посмотрите церковь. Мнѣ очень расхваливали въ ней дорогой вызолоченный иконостасъ.

Я съ удовольствіемъ согласился сопровождать его, имѣя на завтра вполнѣ свободное утро, и мы вскорѣ улеглись спать, приказавъ корридорному разбудить насъ въ 4 часа.

(Продолженіе слѣдуетъ). (Изъ Моск. Вѣд.).

Хроника Епархіальной жизни.

30-го Ноября, по случаю храмоваго праздника св. Апостола Андрея Первозваннаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изволилъ совершать Божественную литургію въ Екатеринославскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ, въ сослуженіи—влючаря Собора, протоіерея М. Знаменскаго, и священниковъ Ѳ. Россійскаго, Д. Рѣпинскаго и Ф. Гераскевича.

5 Декабря, наканунѣ праздника святителя Николая Мурливійскаго Чудотворца, Его Преосвященство совершалъ

всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея М. Знаменскаго, священника Н. Рубанистаго и іеромонаховъ—Пахомія и Василя.

6 Декабря Высокопаторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изволилъ совершать Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи—Кафедральнаго протоіерея П. Доброхотова, протоіерея П. Дьячевскаго, ключаря собора протоіерея М. Знаменскаго, и священниковъ: Ѡ. Россинскаго, Н. Рубанистаго и Ф. Гераскевича, а по окончаніи литургіи—благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

7 Декабря, въ Воскресенье, Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи—ключаря Собора, протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Д. Рѣпинскаго, Ф. Гераскевича и іеромонаха Платона.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Епископъ Екатеринбургскій и Тагаротскій, изволилъ присутствовать на урокахъ:

28 Ноября въ Тихвинской и Туркестантскихъ Церковно-приходскихъ школахъ.

1-го и 2 Декабря—въ Екатеринбургской Церковно-Учительской школѣ.

5 Декабря—въ Екатеринбургской бесплатной женской школѣ.

8 Декабря—въ Екатеринбургской Духовной Семинаріи. Кроме того, посѣтилъ больницу Семинаріи, столовую и кухню.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1898 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1898 году, *тридцать девятымъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже девятомъ) году—будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ соотвѣтствіе великому разнообразію читателей *Душеполезнаго Чтенія* и содержаніе журнала разнообразно. Въ каждой его книжкѣ обыкновенно бываетъ около двадцати и болѣе статей о разныхъ предметахъ, вопросахъ и состояніяхъ души, чтобы каждый изъ читателей удобнѣе могъ находить потребное для себя. Иногда статьи помѣщаются и специально для отвѣта на присылаемые въ редакцію недоумѣнія и вопросы.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. стцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручтельнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ОЕОФАНА**—Залворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго и преосв. **ІЕРЕМИИ**—Отшельника. Всею своею душой преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долготѣннымъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ „*простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ*“ предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребныя авторитетныя отвѣты на всѣ „недоумѣнные“ вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православныя, но и ино-

славные. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нягдѣ не напечатанныхъ, редакція пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣнная бібліотека преосв. Теофана находится въ вѣдѣніи нашей *Церковно приходскаго Попечительства при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ*. 6) „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **АНѦИМА VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО**; „Цвѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и вѣбгослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Повыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено ею особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много, въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоящая потребность. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1898 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно изъ замѣчательнѣйшихъ христіанскихъ древнихъ храмовъ православнаго Востока и съ работъ нашего знаменитаго художника **В. М. ВАСНЕЦОВА** изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій КАСИЦЫНЪ**.

Объявление объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1898 году.

Въ 1898 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ „Вѣѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Вѣѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ имѣть предметомъ жизни и подвиги святыхъ.

„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ съ „Вѣѣбог. собесѣдованіями“ 2 р. Безъ „Вѣѣбог. собесѣдованій“ „Проп. Листокъ“ не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и „Вѣѣбог. собес.“ безъ „Проп. Листка“.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получить „Пропов. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894, за 1895, за 1896 и за 1897 годы высылается „Проп. Листокъ“ съ „Вѣѣбог. Собесѣдованіями“ по 2 руб. за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.*

Въ редакціи продается новая книга
„ИЗЪ СИСТЕМЫ ХРИСТІАНСКАГО ПРАВОУЧЕНІЯ“,

проф. М. Олесницкаго.

Цѣна 3 руб. 30 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-издатель, профессоръ Кіевской духовной Академіи
М. ОЛЕСНИЦКІЙ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Семена Ефимовича

ВАСИЛЕНКО,

подъ город. учрежденіями, возлѣ собора.

Имѣется большой выборъ всевозможныхъ церковныхъ товаровъ: люстры, подсвѣчниковъ, сосудовъ серебрян. и металлическихъ, иконъ, кіотовъ, церковныхъ книгъ, парчи, готовыхъ облаченій и приемъ заказовъ на всѣ церковныя вещи.

Люстры массивныя отъ 60—1500 р.

Подсвѣчника " " 15—300 " за штуку.

" " вын. отъ 4—50—30 " "

Сосуды серебрян., вызолочен. изящной раб. отъ 30 коп. за золота. и дороже.

Парча отъ 60 коп.—40 р за арш.

Готовыя облаченія изъ парчи аллике отъ 20 р. и дороже.

" " " " серебрян. 94% отъ 50—1000 р.

Здѣсь же отдѣленіе СКОВЯНЫХЪ ТОВАРОВЪ, дверныхъ, оконныхъ и печныхъ приборовъ, мѣдной, чугуной эмалированной посуды и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей.

Иллюстрированныя Прейсъ-Куранты магазина высылаются по первому требованію.

Адресъ: г. Ростовъ Донъ, магазинъ церковн. вещей С. Е. Василенко (подъ городской думой). 7—36

При этомъ № разсылается объявленіе о выпискѣ журналовъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастырьевъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 10 Декабря 1897 года. Цензоръ, протоіерей *М. Знаменскій*.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Евангеліе, читаемое въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ. II. Къ свѣдѣнію миссіонерскихъ комитетовъ. III. Открытіе второклассной школы въ г. Славяносербскѣ. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Хроника епархіальной жизни. VI. Объявленія.

Печ. въ тип. „Высочайше утвержденного Т-ва Печатня С. П. Яковлева“.