

Государственная
БИБЛИОТЕКА
С С С Р
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 43-й

1909 г. 29 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Дѣйствія Правительства.

Награжденіе.

По всеподданнѣйшему г-на Оберъ-Прокурора докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, псаломщикъ церкви села Сезенева, Слободского уѣзда, Константинъ *Сергѣевъ* Всемилостивѣйше награжденъ 3 іюля с. г., за 50-ти лѣтнюю службу его церкви Божіей, золотою медалью съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста.

Вятская Духовная Консисторія слушала письмо Предсѣдателя Вятскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Овѣдоровны, на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 13 сего октября за № 243, съ просьбой о допущеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уполномоченныхъ отъ учрежденій Краснаго Креста къ сбору пожертвованій въ церквахъ Вятской епархіи въ предстоящую 8-го ноября недѣлю о Самарянинѣ. Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: Разрѣшить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста въ недѣлю о Самарянинѣ (8-го ноября), о чемъ объявить, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ разъясненіемъ, что собранныя деньги, согласно Таб. сроч. свѣд., должны быть представлены непосредственно (а не чрезъ Консисторію) въ уѣздные отдѣлы мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: діаконъ села Люка, Глазовскаго уѣзда, Іоаннъ Старковъ въ село Кизнерь, Малмыжскаго уѣзда,—15 октяб.; студентъ Костромской духовной семинаріи Василій Перебаскинъ въ село Игумново, Слободскаго уѣзда,—16 октября;

На діаконскія мѣста: псаломщикъ села Толмани, Урж. уѣзда, Филипъ Бабушкинъ въ с. Ути, Глаз. у.,—15 окт.

На псаломщическія мѣста: временно исправляющими должность псаломщика: сынъ діакона бывшій ученикъ 2 класса Уржумскаго городского училища Александръ *Сырневъ* въ село Космодамианское, Яранскаго уѣзда, — 16 октября; бывшій воспитанникъ I класса Вятской духовной семинаріи Иннокентій *Гусевъ* въ село Кичаново, Слободскаго уѣзда, — 20 октября.

Перемѣщены: діаконъ села Зюздино-Георгіевскаго, Глазовскаго уѣзда, Александръ *Мамаевъ* въ село Старый Торьяль, Уржумскаго уѣзда, — 15 октября; священникъ села Гордина, Глазовскаго уѣзда, Василій *Горскій* на діаконскую вакансію въ село Новобурецкое, Малмыжскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для служенія въ церкви при деревнѣ Шелыги, Вятскаго уѣзда, — 15 октября; священникъ села Кизнери, Малмыжскаго уѣзда, Павелъ *Ворончихинъ* въ село Волипельги, Малмыжскаго уѣзда, — 15 октября; псаломщикъ села Каменки-Вознесенскаго, Котельничскаго уѣз., Константинъ *Мышкинъ* въ с. Новоцарское, Котельничскаго уѣзда, — 20 октября; псаломщикъ села Новоцарскаго, Котельничскаго уѣзда, Всеволодъ *Лопатинъ* въ село Каменки-Вознесенское, Котельничскаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 20 октября.

Уволены за штатъ: священникъ села Макаровки, Яран. уѣзда, Андрей *Муратовскій* — 19 октября; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Космодамианскомъ, Яранскаго уѣзда, діаконъ Арсеній *Сырневъ* — 16 октября.

Уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія, согласно прошенію, псаломщикъ с. Большой Норья, Сарапульскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ* — 9 октября и с. Ишлыка, Яранскаго уѣзда, Гавр. *Макматовъ* — 19 октября.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

При Вятскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность надзирателя за учениками съ платой въ 300 р. въ годъ съ готовыми столомъ и квартирой и съ обязательствомъ репетировать малоуспѣвающихъ учениковъ.

Приглашаются студенты и окончившіе курсъ духовной семинаріи. Желаютіе подаютъ на имя смотрителя училища оплаченныя гербовымъ сборомъ (по 1 р. 50 к.) прошенія.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колл. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
Священническія:							
При Кукарской Спас-ской церкви	1807	1966	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Въ селахъ:							
Яран. у.: Упшѣ	1273	1416	39	75	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Макаровкѣ	2763	2939	120	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Пиштани	2560	2534	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Кизнери	2428	2557	199	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 3 пс.	
Уть Сюмсахъ	1426	1529	52	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Урж. у.: Кукнурѣ	4293	4323	52	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.	
Окуневѣ	1435	1579	2	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Старомъ Торьялѣ	3157	3326	40	298	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Черемисскомъ Турекѣ	4300	4288	70	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Куприанъ-Солѣ	847	822	33	600	Казенныя.	1 свящ., 1 псал.	
Большомъ Шокшемѣ	536	562	37	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Слоб. у.: Кичановѣ	357	381	6	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	2 св., 2 пс.	
Большой Чепцѣ	1394	1419	37	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.	
Завьяловѣ	4617	4923	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.	
Сосновкѣ	6341	6249	101	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.	

При Воткинской едино- вѣрческой церкви	156	162	—	392	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Ижевской Нико- лаевской церкви	3326	3402	—	—	1 каз. домъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Слудской един. ц. Нол. у.	833	823	—	294	Казенныя.	1 свящ., 1 псал.
Орлов. у.: Кленовицъ	2373	2630	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Гординъ	1503	1572	6	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Диаконскія:						
При Малмыжскомъ Бо- гоявленскомъ соборѣ	3175	3423	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс.
Въ селахъ:						
Кот. у.: Арбажъ	5895	6418	165	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Яран. у.: Нежнуръ	1588	1653	49	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Шошмъ	1984	1955	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 2 псал.
Черемисскомъ Вилиморъ	1836	1941	4	147	Нѣтъ.	1 св., 1 д., 1 пс.
Псаломщическія:						
При Екатерининской цер- вятской женск. гимназии	—	—	—	60	—	1 св., 1 пс.
Буйскомъ заводѣ Урж. у.	3975	4149	99	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Кот. у.: Круглы жажъ	3987	4051	141	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Гл. у.: при Омутн. еди- новѣрческой церкви	610	655	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Елаб. у.: Яковлевъ	687	749	—	98	Казенныя.	1 св. 1 пс.
Вемышевскомъ заводѣ	4730	4847	37	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сар. у.: Большой Норъ	2323	2385	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у.: Яромаскъ	1712	1673	39	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

всѣмъ статьямъ расходной сметы, что вполнѣ возможно для Совета училища, какъ показали опытъ прошлыхъ лѣтъ, и возможно тѣмъ болѣе, что съ 1909 года Совету училища придется оперировать при значительно увеличенномъ бюджетѣ въ 92620 р. 61 к., что превышаетъ бюджетъ 1905 г. на 16000 р., бюджетъ 1906 г. на 13000 р., 1907 г. на 12000 р. и бюджетъ 1908 г. на 11000 р. Между тѣмъ просить Совету училища представить, на основаніи вышеизложеннаго постановленія Епархіальнаго Създа 1905 года, къ будущему Епархіальному Създу самыя точныя цифровыя данныя въ выполненіи сметы за 1906, 1907 и 1908 г.г., именно: по какимъ статьямъ на содержаніе училища оказались остатки и по какимъ перерасходъ и чѣмъ перерасходы вызваны; также выяснить, на сколько сократились расходы на содержаніе училища въ 1907 году вслѣдствіе преждевременнаго роспуска воспитанницъ по случаю эпидеміи скарлатины и какіе новые расходы, не предусмотрѣнные сметой, были вызваны этимъ роспускомъ.

Въ заключеніе Комиссія имѣетъ честь доложить Създу, что она сдѣлала то, что могла сдѣлать въ сравнительно короткій періодъ времени, при недостаткѣ свободнаго времени, вопросъ же о болѣе полномъ и всестороннемъ освѣщеніи даннаго предмета предоставляет на усмотрѣніе Епархіальнаго Създа.

П. О возмѣщеніи средствъ, расходующихся изъ запаснаго капитала на расширеніе зданія Вятскаго Епархіальнаго училища и на приспособленіе для параллельныхъ классовъ въ Елабужскомъ училищѣ.

При обсужденіи означеннаго доклада Комиссія поставила себѣ цѣлью уяснить три главныхъ вопроса: а) какъ и съ какою цѣлью образовался при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ запасный капиталъ, б) какъ и съ какою цѣлью онъ расходовался и в) какимъ способомъ можетъ быть возмѣщена израсходованная часть запаснаго капитала, если возмѣщеніе это необходимо.

Комиссія нашла возможнымъ выяснить слѣдующее: А. Начало запасному капиталу положено при самомъ учрежденіи училища съ 1864 года. Особой спеціальной цѣли образованія запаснаго капитала не преслѣдовалось. Онъ росъ, накапливался, такъ сказать, самъ собою. Духовенство довольно щедрою рукою отпускало церковныя средства на содержаніе училища, такъ какъ содержаніе училища стоило въ прежнее время очень не дорого, церкви же не были обложены налогами на общепархіальныя нужды въ такой степени, какъ нынѣ. Почти ежегодно получался остатокъ отъ бюджета, каковой остатокъ не включался въ приходную смѣту на слѣдующій годъ, а обращался въ $\frac{0}{100}$ бумаги.

Весь капиталъ въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ былъ общій, безъ подраздѣленій на неприкосновенный и запасный, что сдѣлано было уже въ 1899 году.

Руководители училища, увеличивая этотъ капиталъ, имѣли въ виду вѣроятно, что придетъ когда нибудь для училища „черный день“, когда этому капиталу придется сослужить свою службу. Вотъ нѣкоторыя цифры роста капитала.

Къ 1 января 1865 года 19050 р.

„ 1871 года 64227 р. 84 к.

Съ 1872 года капиталъ нѣсколько уменьшился до 41700 р. до 1875 года.

Съ 1876 года онъ идетъ непрерывно на повышеніе почти до послѣдняго времени:

Въ 1876 году 44000 р.

1880 г. 66000 р.

1887 г. 71000 р.

1888 г. 85000 р.

1889 г. 91000 р.

1890 г. 102000 р.

1894 г. 118000 р.

1897 г. 136000 р. (вмѣстѣ съ неприкосновеннымъ).

Наивысшей суммы запасный капитал достигъ къ ноябрю мѣсяцу 1907 года. Тогда онъ выражался въ цифрѣ 128500 р. и заключался въ слѣдующихъ 0/0 бумагахъ: а) въ свидѣтельствѣхъ государственной 4⁰/0 ренты на 127000 р., б) въ непрерывно-доходномъ 4⁰/0 билетѣ на 1000 р., в) въ двухъ билетахъ 1 и 2 внутреннихъ съ выигрышами займовъ на 200 р. и г) въ трехъ закладныхъ съ выигрышами займа государственнаго дворянскаго земельного банка на 300 р.

0/0 съ запаснаго капитала ежегодно вносились въ приходную смѣту на содержаніе училища и выражались въ довольно значительной цифрѣ, напр. въ 1867 г. 2033 р. 26 к.

1877 г. 3846 р. 69 к.

1889 г. 4046 р. 95 к.

1893 г. 5525 р. 71 к.

въ 1905, 1906 г.г. 5039 р. 15 к.

Въ этомъ отношеніи запасный капиталъ сослужилъ великую службу духовенству Вятской епархіи, давши ему за время своего существованія до 165000 р.

Б. Бережное отношеніе епархіальнаго духовенства и Совѣта училища къ запасному капиталу вполне оправдывается тою ролью, какую игралъ капиталъ въ приходномъ бюджетѣ училища своими процентами.

Но насталъ и „черный день“ въ жизни какъ епархіи, такъ и училища. Платежность церквей достигла наибольшей напряженности — это съ одной стороны, а съ другой — назрѣли такія серьезныя нужды въ училищѣ, которыя потребовали затраты крупныхъ средствъ. Естественнымъ выходомъ изъ создавагося положенія, тяжелаго для училища, являлось позаимствованіе изъ запаснаго капитала въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это необходимо было для удовлетворенія неотложныхъ и серьезныхъ нуждъ училища.

Первую брешь въ запасномъ капиталѣ пробилъ Епархіальный Съѣздъ 1905 года, ассигновавъ на устройство новаго заразнаго барака 8770 р. 16 к. (Журналъ вечерняго засѣданія

18 авг. № 18 и протоколь № 53 вечерняго зас. 3 сентября).

Далѣ, Епархіальный Съѣздъ 1908 года журналомъ № 20 отъ 17 іюня, ст. 4, ассигноваль 40000 р. на пристройку къ главному училищному корпусу по Кукарской улицѣ. Но ассигнованной суммы въ 40000 р. оказалось недостаточно, такъ какъ Съѣздъ при назначеніи ассигновки руководился лишь словами г. архитектора, сдѣлавшаго во время Съѣзда лишь приблизительный подсчетъ стоимости пристройки. Дѣйствительная же стоимость таковой пристройки безъ водяного отопленія г. архитекторомъ исчислена въ 55 т. рублей, каковую сумму Совѣтомъ училища съ утверженія Епархіальнаго Преосвященнаго и рѣшено израсходовать изъ запаснаго капитала. Накоонецъ, тотъ же Епархіальный Съѣздъ 1908 года ассигноваль изъ запаснаго капитала Вятскаго училища на приспособленіе для параллельныхъ классовъ въ Стахѣвскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 9877 р. 77 к.

Такимъ образомъ, общая сумма позаимствованія изъ запаснаго капитала въ теченіе 1907 и 1908 г.г. выражается въ цифрѣ 73647 р. 93 к. наличными деньгами. Для образованія означенной наличности Совѣтомъ училища были сдѣланы слѣдующія операціи:

Въ концѣ 1907 года продано билетовъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты на 12000 р. за 8934 р. 31 к. наличностью. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1908 года той же ренты продано на 2300 р. за 1760 р. 86 к., въ ноябрѣ на 13000 р. за 9962 р. 33 к. и въ декабрѣ на 75000 р. за 57905 р. 99 к.; всего продано $\frac{1}{100}$ бумагъ по номинальной стоимости на 102300 р. и выручено отъ продажи ихъ 78563 р. 49 к. Потеря при реализаціи бумагъ выразилась въ цифрѣ 23736 р. 51 к.

Изъ полученной наличности въ 78563 р. 49 к. израсходовано: а) на постройку заразнаго барака 8770 р. 16 к., б) переведено Совѣту Стахѣвскаго училища 9877 р. 77 к., в) передано строительному комитету 19751 р. 41 к.

На 40000 р. приобрѣтено билетовъ Государственнаго казна-

чейства на сумму 39350 р. и уплачено съ процентами на срокъ по 1 февраля 1909 года 39970 р. 85 к. Изъ суммы 39350 р. въ билетахъ Государственнаго казначейства выдано строительному комитету 20000 р.

Къ настоящему времени запаснаго капитала числится въ $\%$ бумагахъ: 4 $\%$ государственной ренты 24700 р., въ выигрышныхъ и непрерывно-доходномъ билетѣ 1500 р. и наличными 193 р. 30 к. (+44 к.—остатокъ отъ постройки заразнаго барака). Кромѣ того состоитъ въ билетахъ Государственнаго казначейства 19350 р. Но изъ нихъ должно быть израсходовано на достройку корпуса 15248 р. 59 к., остатокъ же въ количествѣ 4101 р. 41 к. вмѣстѣ съ $\%$ по купонамъ и наличными 193 р. 30 к. долженъ быть обращенъ въ $\%$ бумаги, что дастъ приблизительно 5600 р. по номинальной стоимости, и причисленъ къ суммѣ оставшагося нетронутымъ запаснаго капитала 26200 р., что дастъ общую сумму 31800 р., т. е. почти 32000 р.

Выводъ отсюда тотъ, что епархія, затративъ изъ запаснаго капитала 96700 р. $\%$ бумагами, т. е. почти 100 тыс. руб., лишилась чрезъ это важной статьи доходнаго бюджета ежегодно до 4000 р., каковую сумму неизбежно придется разложить на церкви епархii въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}\%$ съ валового доходнаго рубля.

В. Разсмотрѣвъ мнѣнія и постановленія духовенства 35 благочинническихъ округовъ, имѣвшiяся подъ руками, Комиссiя нашла, что духовенство 8 округовъ высказалось за необходимость пополненiя запаснаго капитала, 8 округовъ представили рѣшенiе вопроса на усмотрѣнiе Сѣзда, а 19 округовъ постановили въ пополненiе суммъ запаснаго капитала отказать по 2 мотивамъ:

1-е) церкви, а отчасти и духовенство обременены налогами и не имѣютъ возможности пополнить запасный капиталъ; 2-е) запасный капиталъ скапливался годами на экстраординарныя нужды училища, эти нужды явились, часть капитала на удовлетворенiе

ихъ израсходована, чрезъ что цѣль скопленія капитала достигнута, возмѣщать затраченный капиталъ нѣтъ нужды.

Средства и способы пополненія запаснаго капитала указаны различно, именно: предлагается пополнять капиталъ ежегодными взносами изъ церковныхъ средствъ и личныхъ духовенства въ такой пропорціи: $\frac{1}{2}$ церковныхъ и $\frac{1}{2}$ личныхъ духовенства (2 округа).

$\frac{2}{3}$ церковныхъ и $\frac{1}{3}$ личныхъ духовенства (4).

$\frac{3}{4}$ церковныхъ и $\frac{1}{4}$ личныхъ духовенства съ вновь поступающихъ на епархіальную службу (1).

Предоставить запасный капиталъ его естественному росту чрезъ причисленіе къ нему процентовъ, изъявъ ихъ изъ приходной смѣты училища (1).

Сроками для возмѣщенія капитала духовенствомъ округовъ указаны два: одинъ въ 20, другой въ 40 лѣтъ.

По первому сроку пришлось бы ежегодно платить церквамъ и духовенству 4800 р. ежегодно, по второму—2400 р. Если же запасный капиталъ предоставить его естественному росту чрезъ причисленіе къ нему процентовъ, то онъ пополнится чрезъ 34—35 лѣтъ.

П о с т а н о в л е н і е К о м и с с і и .

По рассмотрѣніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе съ одной стороны, что запасный капиталъ при Вятскомъ училищѣ сослужилъ великую службу епархіи, что онъ служитъ той „денежкой“, которую берегутъ про „черный день“ на непредвидѣнныя случайности, что онъ даетъ важную статью доходнаго бюджета въ видѣ процентовъ съ капитала, а съ другой стороны наиболѣе серьезныя нужды училища уже удовлетворены за счетъ запаснаго капитала, Комиссія полагаетъ, что, во 1-хъ, дальнѣйшему расходованію запаснаго капитала долженъ быть положенъ предѣлъ, во 2-хъ израсходованная уже часть капитала должна быть пополнена если

не въ прежнемъ размѣрѣ до 128500 р., то по крайней мѣрѣ до 100000 р.; въ 3-хъ предоставить пополненіе запаснаго капитала его естественному росту чрезъ причисленіе къ нему процентовъ, изъявъ послѣдніе изъ приходнаго бюджета училища, статью же приходнаго бюджета въ 5039 р. 15 к. до 1909 г., получавшуюся до сего времени отъ процентовъ съ капитала, покрывать на ряду съ другими статьями прихода изъ общепархіальныхъ источниковъ, каковыми являются: а) свѣчной заводъ, б) церкви епархіи и в) въ случаѣ необходимости личные взносы духовенства; наконецъ въ 4-хъ, въ случаѣ, если на какой-либо изъ 5 выигрышныхъ билетовъ въ составъ запаснаго капитала падеть значительный выигрышъ, чрезъ что запасной капиталъ сразу пополнится, причисленіе процентовъ къ капиталу прекратить и вновь включать ихъ въ приходный бюджетъ.

На докладѣ семь подписались: протоірей Іоаннъ Короваевъ, священники: о. Іоаннъ Трапицынъ, о. Аркадій Якимовъ, о. Серапіонъ Фаворскій и о. Николай Кибардинъ.

Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства

Предсѣдателя Совѣта Вятскаго
Епархіальнаго женскаго училища
протоіерея Алексѣя Корсаковскаго

Д О К Л А Д Ъ.

Отъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ я слышалъ, что предлагаемый Совѣтомъ Вятскаго Епархіальнаго училища на обсужденіе въ Съѣздъ вопросъ о приведеніи прихода-расходнаго баланса по хозяйственной части училища въ равновѣсіе въ той редакціи, какъ онъ напечатанъ въ № 24 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, на благочинническихъ собраніяхъ возбудилъ много недоумѣній. Въ виду этого и находя съ своей стороны вышеупомянутую редакцію вопроса нѣсколько туманной, я счелъ своимъ долгомъ притти на

помощь Съезду и въ настоящемъ докладѣ представить вопросъ о приведеніи училищнаго баланса въ равновѣсіе нѣсколько (въ иномъ освѣщеніи, чѣмъ то, какое дано ему Совѣтомъ училища въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Право же на внесеніе этого доклада имѣю, во 1-хъ, потому, что въ обсужденіи даннаго вопроса въ Совѣтѣ училища по болѣзни не участвовалъ и подъ журнальнымъ постановленіемъ, экстрактомъ изъ котораго является редакція вопроса въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не подписывался; во 2-хъ, потому, что настоящимъ докладомъ вхожу (въ Съездѣ съ разрѣшенія Совѣта училища и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Исторія вопроса.

Въ концѣ декабря 1908 года о. Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища протоіерей Валентинъ Раевскій довелъ до свѣдѣнія Совѣта, что къ концу этого года Совѣтъ училища за неимѣніемъ средствъ будетъ поставленъ въ невозможность уплатить по счетамъ 19545 р. 30 к., почему представляется неизбежнымъ счета на означенную сумму оплатить изъ поступлений 1909 года, въ ближайшій же Съездъ духовенства войти съ ходатайствомъ о дополнительномъ къ смѣтному назначенію на покрытіе этого расхода ассигнованіи.

При выясненіи вопросовъ: въ какой періодъ времени и въ силу какихъ причинъ образовался такой перерасходъ—Совѣтомъ училища было установлено, во 1-хъ, что перерасходъ въ суммѣ 19545 р. 30 к. образовался въ теченіе дѣлаго ряда лѣтъ, начиная съ 189(?) года; во 2-хъ, что часть этой суммы въ количествѣ 6074 р., наслонившаяся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ до 1 января 1907 года, является перерасходомъ фиктивнымъ, такъ какъ за тѣ же годы запасный училищный капиталъ путемъ отчисленія въ него остатковъ по статьямъ смѣтнаго назначенія увеличился на сумму 7920 р. 62 к., осталшая же часть общей суммы перерасхода въ количествѣ 13471 р. 30 к. является пере-

расходомъ дѣйствительнымъ, падающимъ на два послѣдніе года— 1907 и 1908 г.г.

Обстоятельства, вызвавшія фиктивный перерасходъ въ 6074 рубля.

Основною причиною, обусловившею собою появленіе фиктивного перерасхода въ 6074 р., было неоднократно повторенное Създами постановленіе: вмѣнить въ обязанность Совѣту не дѣлать переноса расходовъ изъ одной статьи въ другую. Въ виду этихъ постановленій Създовъ на практикѣ получалось слѣдующее: однѣ статьи смѣтнаго назначенія давали значительные остатки, отчислявшіеся, также согласно постановленіямъ Създовъ, въ запасный капиталъ, по другимъ же получался перерасходъ.

Само собою разумѣется, если бы Совѣтъ училища ежегодно сообщалъ объ этомъ Създамъ, никакой путаницы баланса конечно бы не было, такъ какъ отъ Създовъ требовалось бы только согласіе на расходование изъ запаснаго капитала суммы, равной получившемуся по нѣкоторымъ статьямъ перерасходу. И я не могу отрицать того, что недоведеніе своевременно до свѣдѣнія Създовъ о сдѣланныхъ перерасходахъ есть дѣйствительная, неосторожная вина Совѣта училища. Но сознаваясь въ этомъ, я прошу Създъ обратить серьезное вниманіе на нѣкоторыя смягчающія эту вину обстоятельство, на тѣ основанія, по которымъ Совѣтъ училища столько лѣтъ медлилъ довести до свѣдѣнія Създовъ о путаницѣ баланса. 1) Когда впервые появился фиктивный перерасходъ, Совѣтъ училища во главѣ съ о. предсѣдателемъ Люминарскимъ, хорошо понимая, какъ важно для училища и духовенства увеличеніе запаснаго капитала, рѣшилъ сдѣлать попытку покрыть перерасходъ, не прибѣгая къ расходованію изъ запаснаго капитала, путемъ экономіи по училищу въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Что надежда свести концы съ концами, не затрагивая запасный капиталъ, не была неосновательной, видно изъ того, что общая сумма фиктивного перерасхода въ теченіе ряда годовъ колебалась, спускаясь до минимальныхъ размѣровъ

(2061 р. въ 1901 г.) въ тѣ годы, которые не требовали отъ Совѣта училища какихъ либо экстраординарныхъ расходовъ. И несомнѣнно, что эта надежда оправдалась бы, еслибы не нѣкоторыя грустныя обстоятельства, завинять въ которыхъ Совѣтъ едва ли приходится. Я разумѣю, главнѣмъ образомъ, недополученіе Совѣтомъ взносовъ за обученіе и содержаніе воспитанницъ, которое въ (?) г. выразилось въ суммѣ (?) р. (?) к. ежегодно, счисленіе Сѣздами съ чуждающихся воспитанницъ долговъ безъ возмѣщенія изъ какихъ либо источниковъ убытка, который терпѣло при этомъ училище, на сумму съ по годъ и недополученіе Совѣтомъ въ теченіе трехлѣтія съ 1904 по 1906 годъ 690 р. на электрическое освѣщеніе вслѣдствіе неправильнаго подсчета, сдѣланнаго Сѣздомъ 1903 года. 2) Какъ извѣстно о.о. депутатамъ, въ годину японской войны и нѣсколько лѣтъ послѣ курсовая цѣна процентныхъ бумагъ была крайне не выгодна для продавцевъ. При такихъ условіяхъ доводить до свѣдѣнія Сѣздовъ о фиктивномъ перерасходѣ и ходатайствовать о разрѣшеніи покрыть его изъ запаснаго капитала съ явнымъ убыткомъ для училища Совѣтъ не находилъ умѣстнымъ и рѣшилъ обождать до того времени, когда курсъ процентныхъ бумагъ поднимется и можно будетъ продать ихъ безъ значительнаго ущерба для интересовъ училища.

Обстоятельства, вызвавшія дѣйствительный перерасходъ въ суммѣ 13471 р. 30 к. за послѣдніе два года 1907 и 1908 г.г.

Что касается перерасхода въ суммѣ 13471 р. 30 к. за два года 1907 и 1908, то онъ вызванъ былъ слѣдующими обстоятельствами.

1) Въ 1906, 97 и 98 году Совѣтъ училища недополучалъ ассигнованные Сѣздомъ 1905 года 1436 р. 7 к. ежегодно за неуказаніемъ Сѣздомъ источника, откуда эти деньги могутъ быть получены Совѣтомъ училища. Сѣздъ 1907 года, по докладу Совѣта, постановилъ недополученные Совѣтомъ за 1906 годъ 1436 р. 7 к. ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода, отно-

сительно же того, откуда Совѣтъ долженъ получить эту сумму въ 1907 и 1908 годахъ, постановленія не сдѣлалъ. Такимъ образомъ Совѣтомъ училища въ продолженіе двухъ лѣтъ недополучено 2872 р. 14 к.

2) За 1908 годъ Совѣтомъ училища по сіе время недополучены изъ Вятскаго казначейства 154 р. 14 к. въ возмѣщеніе 5⁰/₀ государственнаго налога, взимаемаго съ капиталовъ училища.

3) Въ 1908 году, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, изъ валичныхъ поступленій за этотъ годъ были изъяты и переданы Совѣту Братства при церкви училища пожертвованные въ 1903 году Почетнымъ Блюстителемъ Булычевымъ 1500 р. съ наросшими на нихъ за время съ 1903 по 1908 годъ процентами въ суммѣ 178 руб.

Предвидя, что эта часть доклада возбудитъ въ Съѣздѣ недоумѣнія, считаю нужнымъ въ краткихъ чертахъ набросать исторію этихъ 1500 руб. Въ 1903 году Булычевъ пожертвовалъ на нужды училища 1500 р. При вырѣшеніи вопроса, какое назначеніе дать этимъ деньгамъ, послѣ долгихъ разногласій въ Совѣтѣ училища восторжествовало мнѣніе, что деньги эти нужно передать въ предполагавшееся къ открытію братство при церкви епархіальнаго училища для выдачи изъ процентовъ съ этихъ денегъ пособій нуждающимся воспитанницамъ. До времени же открытія Братства эти деньги о. предсѣдателемъ Люминарскимъ были обращены на покрытіе части расходовъ по устройству въ училищѣ электрическаго освѣщенія. Къ такому использованію пожертвованныхъ Булычевымъ денегъ побудило Люминарскаго то обстоятельство, что Съѣздомъ постановлено было расходъ по устройству электрическаго освѣщенія покрыть изъ запаснаго капитала, курсъ же процентныхъ бумагъ къ концу 1903 года сильно упалъ и продавать ихъ было убыточно. Когда затѣмъ въ 1908 году Совѣтъ училища началъ подготовительныя работы къ открытію въ томъ же году Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ предписалъ Совѣту передать въ новооткрывающееся

Братство пожертвованныя Булычевымъ деньги вмѣстѣ съ и наросшими на нихъ процентами въ количествѣ 178 р. Такъ какъ и въ 1908 году курсъ процентныхъ бумагъ былъ очень высокъ, Совѣтъ училища рѣшилъ повременить продажей ихъ и внести въ Совѣтъ Братства 1678 р. изъ наличныхъ поступлений 1908 г.

4) Въ 1907 году Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства было сложено съ родителей нуждающихся воспитанницъ 1173 р. недоимокъ по уплатѣ взносовъ за содержаніе этихъ воспитанницъ въ училищномъ общежитіи безъ возмѣщенія этой суммы изъ какого либо источника. Между тѣмъ, если прежде училище могло выносить на своихъ плечахъ такое сложение недоимокъ, не спутывая баланса, то въ послѣдніе годы при вздорожаніи жизни такое пониженіе приходнаго бюджета неизбѣжно должно было повлечь за собою перерасходъ.

5) Въ 1908 году Совѣту училища пришлось перерасходовать по статьѣ на жалованіе должностнымъ лицамъ училища 3644 р. 42 к. Этотъ перерасходъ былъ вызванъ во 1-хъ, значительнымъ увеличеніемъ числа уроковъ въ училищѣ въ силу синодальнаго опредѣленія, о послѣдовавшемъ въ 1907 году, во 2-хъ, оплатою уроковъ, данныхъ преподавателями за ф. инспектора классовъ во время его продолжительной болѣзни и 3) выдачею на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1908 г. пособія бывшей учительницѣ училища Титлиной въ размѣрѣ 284 рублей.

6) Наконецъ, осталная часть перерасхода, выпадающаго на 1907 и 1908 года, въ размѣрѣ 3469 р. 60 к., объясняется повышеніемъ цѣнъ почти на всѣ продукты и поведенныя работы, въ силу чего Совѣту училища почти по всемъ статьямъ сметнаго назначенія пришлось расходовать больше, чѣмъ было ассигновано Съѣздомъ 1905 года. Для иллюстраціи приведу нѣсколько примѣровъ. Цѣна пуда ржаной муки на основаніи трехлѣтней сложности по сметѣ опредѣлена была въ 85 коп., покупалась же мука въ 1907 году по 98 $\frac{1}{2}$ коп. и въ 1908 году по 114 руб.

23 1/2 коп., цѣна говядины и телятины по смѣтѣ опредѣлена въ 2 р. 86 к., а платилось въ 1907 году 3 руб. 11 коп. и въ 1908 году 3 р. 32 к. за пудъ.

Какимъ образомъ приходо-расходный балансъ по хозяйственной части училища можетъ быть приведенъ въ равновѣсіе, нарушенное вышеуказанными обстоятельствами?

Изъ сказаннаго выше, думается, логически вытекаетъ, что для покрытія перерасхода въ суммѣ 13471 р. 30 к. — 1500 р., пожертвованныхъ Булычевымъ и 178 р. — 178 п. на нихъ процентовъ (итого 11793 р. 30 к.), допущенный Совѣтомъ, по причинамъ отъ него не зависящимъ, требуется дополнительное изъ какихъ либо источниковъ ассигнованіе; что же касается фиктивного перерасхода 6074 руб. — 1500 руб. Булычевскихъ денегъ съ наросшими на эту сумму процентами въ размѣрѣ 178 руб., естественнымъ порядкомъ долженъ бы быть покрытъ изъ запаснаго училищнаго капитала, если бы онъ не былъ уже въ большей своей части израсходованъ на постройку. Теперь же, въ виду того, что капитала остается немного, а беречь его въ интересахъ училища и духовенства необходимо, Съѣзду нужно внимательно обсудить вопросъ, не можетъ ли и эта часть перерасхода быть покрыта изъ какихъ либо другихъ источниковъ помимо училищнаго капитала.

1909 года 3 сентября.

Предсѣдатель Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго училища Протоіерей Алексѣй Корсаковскій.

Журналь № 39-й

вечерняю засѣданія 4 сентября 1909 года.

1. Заслушали: а) докладъ Совѣта Вятскаго Епархіального училища о пополненіи запаснаго капитала, израсходованнаго на расширеніе зданія Вятскаго епархіального училища и на откры-

тіе параллельныхъ классовъ при Елабужскомъ епархіальномъ училищѣ, и б) заключеніе Комиссіи, разсматривавшей вопросы, предложенные Совѣтомъ Вятскаго Епархіальнаго училища.

Комиссія, съ разныхъ сторонъ освѣтившая вопросъ о пополненіи запаснаго капитала, пришла къ тому заключенію, что запасный капиталъ, не разъ выводившій духовенство изъ затруднительныхъ положеній, и нынѣ, при оскудѣніи средствъ, давшій возможность соорудить грандіозную пристройку къ существующему зданію училища, долженъ быть если не пополненъ до наивысшей суммы, каковая была въ 1908 г., то по крайней мѣрѣ доведенъ до 100.000 руб. Съ этою цѣлью слѣдуетъ, во первыхъ, хранить остатокъ капитала, во вторыхъ, такъ или иначе пополнить недостающую до 100.000 руб. сумму. Способы пополненія слѣдующіе: причисленіе $\frac{0}{100}$ съ оставшагося капитала къ запасному, отчисленія изъ прибыли свѣчнаго завода, обложеніе церквей и самообложеніе духовенства.

Представитель училища о. Алексѣй Корсаковскій вполне согласенъ съ заключеніемъ Комиссіи о пополненіи капитала. Пополненный капиталъ опять можетъ пригодиться, когда явится нужда въ расширеніи или перестройкѣ стараго зданія училища, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала будутъ серьезнымъ подспорьемъ въ бюджетѣ училища. Но онъ иначе разсуждаетъ о томъ, откуда, изъ какихъ источниковъ брать средства на пополненіе капитала. По его мнѣнію—единственнымъ источникомъ должны быть личныя средства духовенства, въ чемъ его убѣждаетъ слѣдующее: во первыхъ, уставъ духовно-учебныхъ заведеній говоритъ, что училища содержатся на личныя средства духовенства и на церковныя; во вторыхъ, духовенство другихъ епархій, въ частности его родной Калужской, даетъ личныя средства на содержаніе епархіальныхъ училищъ. Почему не можетъ такъ же поступить и Вятское духовенство? Въ третьихъ, въ прошедшемъ году Его Преосвященство разрѣшилъ расходовать запасный капиталъ съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, если будетъ возмѣщенъ изъ личныхъ

средствъ духовенства. Впрочемъ, онъ можетъ порадовать Съездъ: Его Преосвященство согласенъ на то, чтобы капиталъ былъ размѣщенъ не изъ однихъ личныхъ средствъ духовенства, а совмѣстно и изъ церковныхъ, но въ непродолжительномъ времени.

Выслушавъ мнѣніе о. А. Корсаковского, о.о. депутаты постановили вопросъ: нужно ли непременно пополнять капиталъ? Правда, въ наличности капитала нѣтъ, но онъ не исчезъ безслѣдно, а принялъ другую форму: вмѣсто капитала явилось зданіе, которое никогда не потеряетъ своей цѣнности; не погибли и $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$, зданіе будетъ использовано: въ немъ будутъ помѣщаться воспитанницы. Самое наименованіе капитала „запасный“ показываетъ, что онъ скопляется для удовлетворенія какой нибудь экстраординарной нужды. Нужда явилась. Капиталъ выполнилъ свое назначеніе. Слѣдовательно, разсуждать о какомъ то скорѣйшемъ пополненіи его нѣтъ никакихъ основаній. Капиталъ можетъ быть возстановленъ только тѣмъ путемъ, какимъ образовался. Если же почему либо окажется необходимымъ восполнить изъ другихъ источниковъ, то никакъ не изъ церковныхъ, тѣмъ болѣе — причтовыхъ. Мы не имѣемъ никакого права возлагать новое бремя на низшихъ членовъ причта, мы и не можемъ, такъ какъ большинство благочинническихъ округовъ высказалось противъ пополненія указаннаго капитала. Что касается условій на израсходованіе капитала, предложенныхъ Его Преосвященствомъ, о чемъ сообщалъ о. А. Корсаковскій, то въ журналахъ Съезда 1908 г. объ этомъ ничего не сказано и думается, что Его Преосвященство, разрѣшая расходовать капиталъ, смотрѣлъ на него такъ же, какъ и Съездъ, т. е. что онъ не требуетъ размѣщенія. При этомъ Съездъ не можетъ не высказать удивленія по поводу того, что въ 1908 г. предположено было сдѣлать пристройку по линіи Кукарской улицы и израсходовать на этотъ предметъ до 40.000 руб., а Совѣтъ училища началъ постройку на другомъ мѣстѣ и предполагаетъ израсходовать до 70000 р.

О. предсѣдатель строительнаго комитета далъ слѣдующее объясненіе: начать постройку по указанію Съѣзда оказалось невозможнымъ: такъ для этого нужно было свести сортиръ, прачечную съ мертвымъ колодезёмъ, взаимныя, которыхъ пришлось бы строить новые. Кроме того, почва въ указанномъ мѣстѣ оказалась очень загрязненною, вредною для здоровья воспитанницъ; если бы зданія были построены, для очищенія мѣста необходимо было бы вынуть не менѣе 1000 кубовъ земли, что стоило бы такъ же очень дорого. Поэтому-то Совѣтъ училища и измѣнилъ первоначальное намѣреніе, продиктованное Съѣздомъ. Правда, постройка будетъ стоить много дороже противъ той суммы, которая была указана Съѣздомъ. Но на это необходимо замѣтить, что новое зданіе будетъ удовлетворять всѣмъ нуждамъ училища. Хотя бы взять квартиры о. инспектора, о. эконома. За послѣдніе года духовенство переплатило квартирныхъ о. инспектору до 6000 руб. Въ новомъ зданіи, кромѣ помѣщеній для воспитанницъ, будутъ: залъ — продолженіе храма, квартиры о. инспектора, о. эконома, квасоварная, пекарня, отомѣщеніе для прислуги, которая въ настоящее время ютится буквально въ сыромъ подвалѣ. Перерасходъ, на который указываетъ Съѣздъ, вызывается, такимъ образомъ, дѣйствительною нуждою и не можетъ быть поставленъ въ обвиненіе Совѣту училища. Какъ предсѣдатель строительнаго комитета, онъ находитъ должнымъ сказать, что наша постройка производится много дешевле, чѣмъ постройка другихъ лицъ въ нынѣшній сезонъ. Такъ кирпичъ купленъ по 14 р. за 1000, а теперь платятъ по 25 руб. за тысячу; кладка производилась по 5 р. 45 к. съ тысячи, а другіе платятъ по 8 р. Въ заключеніе онъ считаетъ долгомъ увѣрить Съѣздъ, что болѣе 70000 р. на постройку не будетъ израсходовано.

За позднимъ временемъ засѣданіе закрывается. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1909 г. 9 сент. Читаль. Епископъ Филаретъ“.

Журналь № 40-й

утренняго засѣданія 5 сентября 1909 г.

I. Заслушали телеграмму воспитанницъ Стахѣвскаго женскаго училища съ выраженіемъ благодарности Епархіальному Съѣзду за открытіе 8-го класса и удовлетвореніе нуждъ училища.

II. Заслушали редакціи журналовъ: утренняго засѣданія 2-го сентября:

а) о допущеніи церковныхъ старостъ на епархіальные и благотворительныя съѣзды и къ нему особое мнѣніе нѣкоторыхъ депутатовъ о допущеніи старостъ только на благотворительныя собранія;

б) редакцію журнала вѣчерняго засѣданія того же числа;

в) редакцію 2-го журнала утренняго засѣданія 2-го сентября и при немъ воззваніе отъ имени Епархіальнаго Съѣзда къ духовенству епархіи о пожертвованіяхъ (одеждой) въ пользу призрѣваемыхъ въ епархіальной богадѣльнѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: редакціи всѣхъ трехъ журналовъ принять (первый съ поправками) съ приложенными къ нимъ особымъ мнѣніемъ и воззваніемъ.

III. Засимъ по предложенію о. предсѣдателя перешли къ вопросу о восполненіи запаснаго капитала, носящаго имя Вятскаго епархіальнаго училища. Первоначально изъ разсужденій о.о. депутатовъ, значительная часть которыхъ была въ связи съ сужденіями предыдущаго засѣданія, выяснилось, что заимствованіе изъ запаснаго капитала известной суммы — 40000 руб. — было вызвано крайнею необходимостью, а именно тѣснотой, негигиеничностью помѣщеній и жалобами самого же духовенства на то, что, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, значительное количество дѣвочекъ, несмотря на достаточную подготовку ихъ для поступленія въ училище, были вынуждены возвратиться домой.

При разсмотрѣніи исторіи образованія запаснаго капитала,

его назначенія, о чемъ ясно говоритъ названіе его „запасный“, было выяснено, что онъ копился на черный день, какой для Вятскаго епархіальнаго училища и вступилъ въ 1908 году, такъ что Съѣздъ этого года былъ вынужденъ дать согласіе на израсходование значительной части его, чтобы удовлетворить неотложныя нужды училища какимъ либо способомъ. Между прочимъ Съѣзду 1908 года предлагалось купить домъ Кальсина и др., но это оказалось и неудобнымъ, и невыгоднымъ, почему и рѣшено было сдѣлать къ корпусу училища пристройку, ассигновавъ на это изъ запаснаго капитала—40000, р. съ разрѣшенія Его Преосвященства, выразившаго устно желаніе, чтобы взятая сумма непременно была возмѣщена.

*Не желаніе
и условіе.
Е. Ф.*

Но такъ какъ израсходовать пришлось не 40, а 55 тысячъ, да еще является необходимость ассигновать на тотъ же предметъ 15685 р., то, естественно, является вопросъ: чѣмъ вызванъ этотъ перерасходъ и почему Совѣтъ училища отступилъ отъ указанной архитекторомъ суммы въ 40000 р. и вышелъ изъ рамокъ данныхъ ему полномочій?

Отвѣты на поставленные вопросы далъ предсѣдатель строительнаго комитета о. Веніаминъ Тихоницкій. Содержаніе ихъ слѣдующее: а) никакая смѣта на постройку какихъ либо зданій не можетъ быть составлена съ математическою точностію и всегда перерасходъ возможенъ и въ дѣйствительности бываетъ, вслѣдствіе измѣненія цѣнъ на матеріалы, рабочія руки и необходимыхъ отступленій отъ плана въ силу тѣхъ или иныхъ непредусмотрѣнныхъ сосраженій; такъ, на примѣръ, расширеніе зданія училища по Кукарской улицѣ оказалось совершенно невозможнымъ, такъ какъ пришлось бы, во первыхъ, переносить баню, прачечную и клозеты, во вторыхъ, почва подъ означенными зданіями въ теченіе многихъ лѣтъ настолько загрязнена, что очищеніе ея въ цѣляхъ гігіеничности стоитъ громаднхъ денегъ. б) Строительный комитетъ, приступивъ къ расширенію корпуса училищнаго зданія, нашелъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ увеличеніе

масштаба постройки настолько, чтобы и на будущее время устранить тѣсноту въ помѣщеніяхъ, что такъ необходимо въ гигиеническомъ и учебномъ отношеніяхъ, дать доступъ въ училище возможно большому количеству дѣтей духовенства, дать, наконецъ, и гигиеническое помѣщеніе и прислугѣ, которая теперь ютится въ сырыхъ и темныхъ подвалахъ.

IV. По окончаніи разсужденій и достаточномъ выясненіи причинъ разницы между дѣйствительными расходами и смѣтой, начались разсужденія по вопросу о восполненіи запаснаго капитала, изъ которыхъ выяснилось, что пополненіе запаснаго капитала, такъ старательно собиравшагося въ теченіе 44 лѣтъ и оказавшаго въ настоящее время незамѣнимую услугу, необходимо— это нашъ долгъ предъ судомъ будущаго поколѣнія, тѣмъ болѣе, что и въ будущемъ можетъ снова притти черный день для духовенства епархіи. Въ пользу такого рѣшенія вопроса говорить и то, что Епископъ Филаретъ категорически высказался за пополненіе запаснаго капитала въ личной бесѣдѣ съ депутатами настоящаго Съѣзда.

Согласившись принципиально съ необходимостію пополнить запасный капиталъ, Съѣздъ занялся рѣшеніемъ вопросовъ:

а) Какимъ образомъ это сдѣлать, т. е. путемъ ли самообложенія, или одними только церковными средствами, или тѣми и другими средствами въ извѣстной пропорціи, или наконецъ посредствомъ отчисленія 0/о изъ капитала и остатковъ отъ ежегодныхъ смѣтъ на содержаніе училища? б) Въ какой періодъ времени: въ 10, 20 или 40 лѣтъ?

Довольно продолжительныя разсужденія и заключенія по данному вопросу говорившихъ за и противъ того или другаго предложенія были повтореніемъ разсужденій о томъ же предшествующаго засѣданія. Такъ, говорилось о необходимости стоять духовенству на старомъ историческомъ пути, пока въ экономической жизни духовенства и духовно-учебныхъ заведеній государство не сдѣлаетъ никакихъ капитальныхъ реформъ, которыми

должно точно и опредѣленно учитываться экономическое положеніе тѣхъ и другихъ, а пока этого нѣтъ, духовенство, благодаря своимъ историческимъ заслугамъ, въ правѣ пользоваться церковными суммами на общепархіальныя нужды. Говорилось о томъ, что Съѣздъ не имѣетъ права облагать духовенство, а можетъ только располагать къ пожертвованіямъ.

Таковы были заключенія меньшинства депутатовъ Съѣзда. Большая же часть депутатовъ, какъ выяснилось изъ дальнѣйшихъ преній, признавая источникомъ пополненія запаснаго капитала церковныя суммы, положительно высказалась за необходимость самообложенія, доказавъ, что оно и юридически и морально законно, ссылаясь на примѣръ другихъ епархій и прямой законъ (см. Уст. Семиц. § 9, Духовныхъ училищъ § 2 и 22 пунктъ I ст. 3, Епарх. училищъ § 14). Словомъ, убѣжденіе большинства депутатовъ было таково: если въ принципѣ признано необходимымъ пополненіе запаснаго капитала, если для всѣхъ очевидно критическое положеніе платежной способности церковей епархій, то самообложеніе необходимо.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ: признаетъ ли Съѣздъ нужнымъ пополненіе запаснаго капитала?

Признали единогласно: пополнить.

На баллотировку ставится слѣдующій вопросъ: „въ какомъ размѣрѣ пополнить запасный капиталъ, т. е. 40000 р. ассигнованныхъ Съѣздомъ 1908 г. или въ размѣрѣ 75000 р.? (сумма, на которую уменьшился запасный капиталъ вслѣдствіе расхода на экстренныя нужды Вятскаго и Елабужскаго училищъ плюсъ убытокъ при продажѣ 0/0/0 бумагъ по пониженному биржевому курсу).

Единогласно **ПОСТАНОВИЛИ:** восполнить въ размѣрѣ 40000 рублей.

Далѣе, на баллотировку ставятся о. предсѣдателемъ послѣдовательно одинъ за другимъ 2 вопроса: считать ли церковныя и

личные средства источником пополнения запаснаго капитала? Большинством постановили: считать.

Что касается способа пополнения означеннаго капитала путем отчисления 0/0⁰/0 и остатковъ отъ общей ежегодной смѣты на содержаніе Епархіальныхъ училищъ, то баллотировкою вопросъ объ этомъ снять съ очереди по слѣдующимъ соображеніямъ: а) за счетъ процентовъ неизбѣжно пришлось бы увеличивать ежегодно смѣту, б) невозможно бы было опредѣлить пропорцію взносовъ отъ церквей и изъ личныхъ средствъ духовенства, которая должна измѣняться ежегодно, неизбѣжно вызывая новую раскладку, а остатковъ отъ смѣты не можетъ или по крайней мѣрѣ не должно быть.

Послѣ этого о. предсѣдателемъ объявленъ перерывъ занятій.

Послѣ перерыва депутаты Съѣзда занялись обсужденіемъ вопроса: въ какой пропорціи должны поступать для пополнения запаснаго капитала суммы отъ церквей и духовенства епархіи?

Предлагалось участвовать духовенству $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{2}$ частью взносовъ. Вопросъ ставится на баллотировку. *ПОСТАНОВИЛИ: (27 противъ 20 голосовъ, при одномъ уклонившемся отъ баллотировки) участвовать во взносахъ пополамъ.

При обсужденіи вопроса о періодѣ времени, въ который должно восполнить запасный капиталъ, указывались слѣдующіе сроки: 10, 20, 40 лѣтъ. Послѣ баллотировки вопроса большинствомъ ПРИНЯТЬ сорокалѣтній періодъ времени. По поводу такого рѣшенія вопроса о возвращеніи запаснаго капитала 17 человекъ остались при особомъ мнѣніи.

V. Однимъ изъ депутатовъ возбуждается вопросъ: считать ли этотъ капиталъ принадлежностію одного только Вятскаго училища или общимъ съ Елабужскимъ?

Было выяснено, что если ведется одно нераздѣльное хозяйство и капиталъ запасный скапливался прежде и вновь будетъ пополняться изъ общихъ средствъ церквей и духовенства епархіи, то вполне ясно, что капиталъ этотъ долженъ быть общимъ и

носитъ названіе „общаго запаснаго капитала Вятскихъ Епархіальныхъ училищъ, находящагося въ распоряженіи Епархіальнаго Създа духовенства“, что баллотировкой единогласно и ПОСТАНОВИЛИ.

VI. Слушали докладъ Совѣта училища по расширенію Вятскаго Епархіальнаго училища и смѣту на дополнительную ассигновку суммы въ размѣрѣ 15685 руб. По поводу этого доклада предсѣдателемъ Комитета снова были даны очень вѣскія и убѣдительныя доказательства: почему Совѣтъ училища вышелъ изъ суммы въ 40000 руб. и тѣхъ полномочій, какія ему были даны, такъ сказать повторилъ то, что было сказано имъ ранѣе. О. предсѣдатель ставитъ, на баллотировку вопросъ: угодно ли Създу ассигновать 15685 рублей на окончаніе работъ по расширенію Епархіальнаго училища изъ запаснаго капитала?

Единогласно ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать 15685 рублей безъ возмѣщенія.

VII. Заслушали отъ о. Предсѣдателя Създа словесное предложеніе Пресвященнѣйшаго Филарета о помѣщеніи 7 классовъ въ залѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: имѣть сужденіе о семъ на будущемъ Създѣ, когда будетъ окончена пристройка.

VIII. Заслушали докладъ Совѣта училища:

1) О возмѣщеніи 112 р. 50 к.—недоимку за истекшій учебный годъ съ воспитанницъ Барминыхъ и Краевой, родители коихъ умерли.

По обсужденіи даннаго вопроса ПОСТАНОВИЛИ: ассигновать 112 руб. 50 коп. условно, если будутъ представлены отъ благочинническихъ собраній свѣдѣнія о ихъ бѣдности.

2) Дать руководственныя указанія Совѣту училища: какъ поступать въ томъ случаѣ, когда кто либо изъ воспитанницъ сиротѣтъ въ теченіе учебнаго года, когда всё стипендіи заняты.

По этому вопросу заслушали мнѣніе Комиссіи: просить Совѣтъ училища содержать такихъ сиротъ въ теченіе текущаго

учебнаго года на остатки отъ содержанія 500 воспитанницъ, въ томъ соображеніи, что при такомъ количествѣ воспитанницъ 5 человекъ легко могутъ содержаться на общій счетъ. Но противъ сего возразилъ Предсѣдатель Совѣта училища, что за счетъ воспитанницъ и безъ того содержится значительное количество прислуги.

ПОСТАНОВИЛИ: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи, а въ крайнемъ случаѣ обратиться за помощію къ Введенскому братству.

IX. Заслушали докладъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища объ ассигновкѣ 835 рублей на штукатурку, сколачиваніе половъ, конопатку стѣнъ и окраску новаго барака для эпидемическихъ больныхъ.

Справка: Съѣздомъ 1908 г. было ассигновано на этотъ предметъ 225 р. изъ остаточныхъ суммъ (журн. № 30, п. 5).

Предсѣдатель Совѣта училища отказался отъ просимой суммы 835 руб., такъ какъ выяснилось, что въ настоящемъ году необходимо только проконопатить стѣны и сколотить полы, на что Съѣздъ **ПОСТАНОВИЛЪ:** ассигновать 160 рублей изъ остатковъ смѣты, если они окажутся, въ противномъ случаѣ ассигновать особо, а что касается штукатурки и окраски половъ, то Съѣздъ полагаетъ, что означенныя работы могутъ быть произведены за счетъ смѣты по расширенію зданія училища.

X. Слушали докладъ Совѣта училища—прибавить дантисту Аронсону 60 руб., такъ какъ онъ получаетъ очень незначительное вознагражденіе 120 руб.

По поводу сего доклада заслушали мнѣніе Комиссіи замѣнить г-на Аронсона женщиной-врачемъ и дать ей прибавку, но съ мнѣніемъ Комиссіи Съѣздъ не согласился. Въ защиту Аронсона приведено было: а) довольство его незначительнымъ вознагражденіемъ по сравненію со всѣми другими дантистами, которые просили по 50 руб. въ мѣсяць, тогда какъ г-нъ Аронсонъ работалъ за 120 руб. въ годъ; и б) предоставленіе имъ въ бесплатное пользованіе училища Боромашины, стоящей до 300 р., и части своихъ инструментовъ.

Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: оставить г-на Аронсона при училищѣ, прибавивъ ему 60 рублей.

Послѣ сего о. Предсѣдателемъ засѣданіе было закрыто.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1909 г. 9 сент. По I—III ст. Читалъ. По IV и VI: 40000 рублей, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1908 года на расширение зданія Епархіальнаго училища, и 15685 рублей, добавочно ассигнуемыхъ на тотъ же предметъ настоящимъ съѣздомъ, возмѣститъ въ общій запасный капиталъ Вятскихъ Епархіальныхъ училищъ изъ церковныхъ и личныхъ средствъ духовенства епархіи пополамъ, въ продолженіи двадцати лѣтъ. По VII ст. Вопросъ этотъ нужно рѣшить теперь, такъ какъ будущій Съѣздъ можетъ быть послѣ лѣта, а перестройка сала около церкви для помѣщенія VII и VIII классовъ должна быть произведена въ продолженіе іюня и іюля. По VIII ст.: по п. I Согласенъ, если ассигновка будетъ сдѣлана изъ личныхъ средствъ духовенства; по II п. Согласенъ съ возраженіемъ о. Предсѣдателя Совѣта училища. Прочее утверждаетъ. Епископъ Филаретъ“.

Особое мнѣніе.

Епархіальный Съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи своемъ 5 сентября большинствомъ голосовъ постановилъ признать срокомъ для пополненія запаснаго капитала епархіальныхъ женскихъ училищъ Вятской епархіи 40, а не 20 лѣтъ, каковыя два срока были предложены на баллотировку послѣ того, какъ срокъ въ 10 лѣтъ былъ отклоненъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ. Признавая срокъ въ 40 лѣтъ слишкомъ продолжительнымъ для пополненія капитала въ 40000 рублей, а размѣръ взносовъ при установленіи такого срока слишкомъ незначитель-

нымъ, при двухъ источникахъ возмѣщенія: церковныхъ средствъ и личныхъ средствъ духовенства, именно по 500 рублей въ годъ изъ каждаго источника, мы, нижеподписавшіеся, не соглашаясь съ такимъ постановленіемъ Съѣзда, остаемся при особомъ мнѣніи, что срокомъ для пополненія запаснаго капитала нужно признать 20 лѣтъ.

На особомъ мнѣніи семь подписались: протоіерей Іоаннъ Короваевъ. Священники: Николай Евтроповъ, Леонидъ Никольскій, Константинъ Вознесенскій, Владимиръ Лаженицынъ, Симеонъ Чистяковъ, Аркадій Пасынковъ, Алексѣй Спасскій, Петръ Галицкій, Василій Чернышевъ, Азарій Курочкинъ, Василій Мальгинъ, Владимиръ Утробинъ, Іоаннъ Покрышкинъ, Алексѣй Левонтьевъ, Веніаминъ Тихоницкій, Григорій Мошевитинъ, Іоаннъ Поповъ.

Журналь № 41

*утренняго засѣданія 6 сентября 1909 года (съ 10 час.
до 1 часу)*

На собраніе явились предсѣдатель и всѣ о.о. депутаты.

I. Заслушали редакціи журналовъ вечерняго засѣданія 2-го сентября и утренняго 3-го сентября съ особымъ мнѣніемъ депутатовъ протоіерея Попова и о. Суторихина.

ПОСТАНОВИЛИ: редакціи принять.

II. Приступили къ разсмотрѣнію доклада по Вятскому Епархіальному училищу, въ которомъ Совѣтъ училища проситъ у Съѣзда руководственныхъ указаній на тотъ случай, когда по нѣкоторымъ статьямъ смѣтныхъ назначеній, вслѣдствіе повышенія цѣнъ на пищевые и другіе продукты, Совѣтомъ училища будетъ произведенъ перерасходъ.

СПРАВКА: журналъ № 6 Съѣзда 1905 года.

Предоставить Совѣтамъ Епархіальныхъ училищъ покрывать въ случаѣ необходимости перерасходы однѣхъ статей смѣты излишками другихъ при непремѣнномъ соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) не выступать изъ предѣловъ общей смѣтной суммы, утвержденной Съѣздомъ, 2) статью по содержанію воспитанницъ пищею считать подлежащею удовлетворенію преимущественно предъ другими, и 3) каждый переносъ одной статьи въ другую подробно разъяснять Съѣздамъ особыми примѣчаніями въ самыхъ смѣтахъ.

ПОСТАНОВИЛИ: предоставить Совѣту по сему вопросу руководствоваться разъясненіями Съѣзда 1905 года и подтвердить снова это разъясненіе.

III. Заслушали повѣстку пристава 2 части города Вятки на имя Совѣта училища о неисправномъ содержаніи дороги противъ училища, по Николаевской улицѣ, и обязывающей Совѣтъ исправить эту дорогу въ теченіе трехъ дней.

Представитель Совѣта о. протоіерей Корсаковскій разъяснилъ Съѣзду, что поправку дороги тѣмъ способомъ, какой рекомендуется приставомъ, Совѣтъ училища находитъ крайне невыгоднымъ—не разъ уже исправляли дорогу кирпичами, посыпали ее и галькой, но безрезультатно, ибо снова образовывались ямы и галька тонула, а потому Совѣтъ училища счелъ за лучшее обратиться съ ходатайствомъ въ городскую управу о замощеніи улицы на средства города.

Городская управа отношеніемъ отъ 23 августа с. г. за № 629 увѣдомила Совѣтъ училища, что она согласна замостить улицу, если Совѣтомъ училища данъ будетъ ей безпроцентный заемъ въ суммѣ 2552 руб., каковой она обязуется погасить въ теченіе пяти лѣтъ.

Съѣздъ, принимая во вниманіе непроизводительность ежегодныхъ затратъ на поправку дороги, **ПОСТАНОВИЛЪ:** предоставить Совѣту училища дать изъ наличныхъ суммъ училища потребный авансъ въ суммѣ 2552 руб. съ тѣмъ, чтобы управа въ ны-

нынѣшнемъ году не требовала денегъ за пользованіе электрической энергіей, водой и телефономъ до тѣхъ поръ, пока не покроетъ взятаго аванса, если же не согласится, то Совѣтъ училища можетъ взять изъ запаснаго капитала.

IV. Слушали докладъ предѣдателя Совѣта училища о томъ, какъ поступить Совѣту училища съ имѣющимся остаткомъ въ суммѣ 85 рублей, образовавшимся вслѣдствіе закрытія должности помощника эконома училища и о томъ, не найдетъ ли Съездъ возможнымъ къ образовавшемуся остатку доассигновать 225 руб., дабы Совѣтъ училища имѣлъ возможность на должность писмоводителя училища пригласить діакона, такъ какъ служеніе съ діакonomъ болѣе благолѣпно и безъ сомнѣнія принесетъ много пользы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія воспитанницъ.

Съездъ, соглашаясь въ принципѣ съ высказаннымъ о. Корсаковскимъ предложеніемъ, ПОСТАНОВИЛЪ: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ доассигновку въ суммѣ 225 р. отклонить, а образовавшійся остатокъ по должности помощника эконома училища въ количествѣ 85 р. предоставить въ распоряженіе Совѣта училища съ тѣмъ, чтобы по праздникамъ и высокотожественнымъ днямъ онъ могъ приглашать для служенія діакона.

V. Слушали докладъ предѣдателя Совѣта училища о томъ, чтобы суммы, ассигнованныя на оборудованіе 8 класса училища, были представлены въ текущемъ же году до 1 января 1910 г.

Съездъ единогласно постановилъ просьбу о. предѣдателя Совѣта училища удовлетворить.

VI. Заслушали дополнительный докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію докладовъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго училища, въ коемъ она уясняетъ на основаніи сравненія вѣдомостей объ ассигновкахъ съ приходо-расходными книгами училища, что спорная сумма дефицита, которая должна быть покрыта нынѣшнимъ же Съездомъ, равняется 3596 р. 38 к., и во вторыхъ, что испрашиваемая Совѣтомъ училища сумма 154 р. 14 к., пока можетъ быть невозмѣщенной на томъ основаніи, что она будетъ

выдана изъ государственнаго казначейства, по полученіи чрезъ консисторію свѣдѣній отъ Совѣта училища о томъ, какіе капиталы училища, существовавшіе до 1 іюля 1885 года, израсходованы и какіе остались не тронуты.

При чтеніи доклада Съездъ невольно обратилъ свое вниманіе на то обстоятельство, что предсѣдатель Совѣта училища о. Раевскій въ 1908 году сдѣлалъ безспорный перерасходъ на сумму 3700 р. 88 к. по ошибкѣ, будто бы, получившій ихъ изъ суммъ свѣчнаго завода. Очевидно, ни Совѣтъ училища, ни Правленіе свѣчнаго завода не обращали никакого вниманія на вѣдомости Съездовъ 1907—1908 годовъ—Правленіе при выдачѣ, а Совѣтъ при полученіи. Это обстоятельство, а равно и то, что настоящей Комиссіи, за отсутствіемъ свободнаго времени и точныхъ указаній въ книгахъ училища, нѣтъ возможности установить точную сумму всего дефицита по училищу, снова убѣждаютъ Съездъ въ необходимости учрежденія ревизіонной комиссіи для детальной разработки вопроса о дефицитѣ. Мнѣніе Съезда вполне раздѣляетъ и новый предсѣдатель Совѣта училища о. протоіерей Корсаковскій.

По прочтеніи доклада, Съездъ, вполне соглашаясь съ разъясненіями комиссіи, **ПОСТАНОВИЛЪ:**

1) ассигновать сумму 3596 р. 38 к. на покрытіе только безспорнаго дефицита, а рѣшеніе о покрытіи остальной суммы дефицита, въ виду невыясненности причинъ его, отложить до будущаго Епархіальнаго Съезда, каковому ревизіонная комиссія и представитъ свои работы по дефициту училища.

2) Недополученную Совѣтомъ училища сумму въ количествѣ 154 р. 14 к. не возмѣщать, а въ цѣляхъ скорѣйшаго полученія суммы въ возмѣщеніе 5⁰/₁₀₀ налога, поспѣшить представленіемъ свѣдѣній въ Духовую Консисторію.

(При семъ прилагается и дополнительный докладъ комиссіи).

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1909 года, 9 сентября. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Въ Вятскій Епархіальный Сѣздъ духовенства

Комисіи по разсмотрѣнію докладовъ Совѣта Вятскаго епархіального женскаго училища

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАДЪ.

Комисія имѣетъ долгъ доложить Епархіальному Сѣзду, что по порученію Сѣзда въ утреннемъ засѣданіи 5 сентября она старалась уяснить вопросъ о тѣхъ безспорныхъ суммахъ дефицита, которыя должны быть покрыты нынѣшнимъ же Сѣздомъ. Комисіи удалось выяснитъ слѣдующее: 1) Совѣтъ училища въ своемъ докладѣ о причинахъ дефицита, между прочимъ, указывалъ на неполученіе имъ суммы въ 2872 р. 14 к. за 1907 и 1908 г.г., по 1436 р. 7 к. за каждый годъ, каковая сумма, въ качествѣ дополнительной ассигновки, была назначена Сѣздомъ 1905 года, но не получена Совѣтомъ училища, за неуказаніемъ источника для этой суммы. Между тѣмъ по справкѣ въ приходорасходныхъ книгахъ училища оказывается слѣдующее:

Ассигновано Сѣздами изъ суммъ Свячнаго завода: Получено Совѣтомъ изъ суммъ Свячнаго завода:

1906 г. 28497 р. 55 к. 28497 р. 55 к.

1907 г. 29553 р. 55 к. 30889 р. 20 к.

1908 г. 36444 р. 7 к. 36317 р. 23 к.

Всего ассигновано Сѣздами на содержаніе училища на трехлѣтіе изъ суммъ Свячнаго завода 94495 р. 17 к., а получено за три года Совѣтомъ училища 95703 р. 98 к., то есть получено больше противъ ассигновокъ на 1208 р. 81 к. По поводу указаннаго излишка о. экономъ училища пояснилъ, что въ концѣ 1908 г. предсѣдатель Совѣта ошибочно получилъ изъ Правленія Свячнаго завода 3700 р. 88 к., думая, что эту именно сумму слѣдуетъ дополучить за 1908 годъ. При этомъ комиссія усматриваетъ, что ни Правленіе Свячнаго завода, ни

Совѣтъ училища не руководились точными цифрами вѣдомостей о суммахъ, ассигнованныхъ сѣздами на содержаніе училища, въ 1907 и 1908 г.г. — Правленіе при выдачѣ, а Совѣтъ при полученіи ассигнованныхъ суммъ.

Кромѣ того, полученныя Совѣтомъ училища изъ Правленія свѣчнаго завода суммы записываются на приходъ безъ обозначенія, на основаніи какой ассигновки получены деньги и за какой годъ. Такъ же записана на приходъ и сумма въ 3700 р. 88 к. безъ всякаго обозначенія, изъ ассигновки какого года эта сумма получена. На основаніи вышеизложеннаго, Комиссія полагала бы указываемую Совѣтомъ училища сумму въ 2872 р. 14 к., какъ бы неполученную Совѣтомъ училища, признать полученною, хотя бы и ошибочно, а остальную сумму, 1208 р. 81 к., считать полученною изъ ассигновокъ 1909 года.

II. Провѣривъ цифру перерасхода въ 1908 г. по статьѣ на жалованіе должностнымъ лицамъ училища въ 3644 р. 42 к., вызваннымъ увеличеніемъ въ началѣ 1901—1908 учебного года уроковъ по новой программѣ, Комиссія находитъ возможнымъ установить слѣдующія данныя: Сѣздомъ 1905 года ассигновано на жалованіе преподавателямъ училища 10680 р., Сѣздомъ 1906 г. ассигновано дополнительной платы учителю пѣнія 180 р., а Сѣздомъ 1907 года еще доассигновано добавочныхъ учительницамъ чистописанія 120 р.

Такимъ образомъ, ассигновка на жалованіе преподавателямъ въ 1908 г. будетъ выражаться въ цифрѣ 10980 р. Въ дѣйствительности же Совѣтомъ училища на этотъ предметъ израсходовано въ 1908 г. 14676 р. 38 к.

Перерасходовано 3696 руб. 38 коп. Отсюда Комиссія полагаетъ возможнымъ еще исключить сумму въ 100 руб., ассигнованную Сѣздомъ 1905 г. на непредвидѣнные расходы по отдѣлу „на жалованіе должностнымъ лицамъ“, къ каковымъ относится увеличеніе платы преподавателямъ училища.

Такимъ образомъ, безспорною цифрою перерасхода на жалованіе преподавателямъ Комиссія признаетъ въ 3596 р. 38 коп. каковая сумма должна быть возмѣщена Съѣздомъ въ нынѣшнемъ же году.

III. Сумму въ 154 руб. 14 к. Комиссія полагаетъ пока не возмѣщать на томъ основаніи, что эта сумма будетъ выдана изъ Государственнаго казначейства если не цѣликомъ, то нѣкоторая часть его, въ зависимости отъ того, какіе капиталы училища, существовавшіе до 1 іюля 1885 года, уже израсходованы и какіе остались нетронути.

Выдача же извѣстной суммы въ возмѣщеніе 5⁰/₀ налога можетъ быть сдѣлана лишь по доставленіи Совѣтомъ училища надлежащихъ свѣдѣній объ измѣненіи въ вышеозначенныхъ капиталахъ въ Духовную Консисторію, каковыя свѣдѣнія изъ Совѣта училища Консисторіей до сего времени еще не получены, а потому Комиссія полагала бы просить о. предсѣдателя Совѣта ускорить доставленіемъ требуемыхъ Консисторіей свѣдѣній, въ цѣляхъ скорѣйшаго полученія суммы въ возмѣщеніе 5⁰/₀ налога.

IV. Наконецъ, въ виду вышеизложеннаго измѣненія цифровыхъ данныхъ, Комиссія полагаетъ нужнымъ внести слѣдующія измѣненія въ п. 4 своихъ заключеній въ докладѣ.

За вычетомъ изъ общей суммы дефицита въ настоящее время 16677 руб. 5 коп. установленной Комиссіей безспорной цифры перерасхода на жалованіе преподавателямъ въ 3596 руб. 38 к., остается еще дефицитъ въ размѣрѣ 13080 руб. 67 коп., къ каковой суммѣ нужно еще присоединить излишне полученную изъ правленія свѣчного завода сумму въ 1208 руб. 81 коп., — получится сумма дефицита въ 14289 руб. 48 коп. Часть этой суммы должна быть покрыта чрезъ полученіе недоборовъ за 1906 и 1907 годы въ размѣрѣ 4466 руб. 31 коп. и возвращеніемъ 5⁰/₀ налога въ размѣрѣ 154 р. 14 коп. (каковую сумму Комиссія пока принимаетъ предположительно), всего въ суммѣ 4620 руб. 45 коп. Засимъ остается еще сумма дефицита 9669 руб. 3 коп., каковая сумма, какъ получившаяся отъ пере-

расхода по разнымъ статьямъ, и должна быть провѣрена учрежденной на этотъ предметъ особой комиссией.

Подлинное подписали: протоіерей Іоаннъ Короваевъ, священники: Іоаннъ Трапицынъ, Аркадій Якимовъ, Серапіонъ Фаворскій, Николай Кибардинъ.

Журналь № 42-й

вечерняго засѣданія 6 сентября 1909 года.

І. Заслушали по предложенію Его Преосвященства словесный докладъ депутата священника Николая Кибардина о составленіи по примѣру Пензенской епархіи историко-статистическаго описанія церквей Вятской епархіи съ иллюстраціями, видами церквей и географической картой. При этомъ выражено желаніе, чтобы свѣдѣнія по описанію церквей были болѣе подробныя и полныя.

По обсужденіи сего доклада единогласно ПОСТАНОВИЛИ: а) издать описаніе церквей Вятской епархіи чрезъ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ количествѣ 1200 экземпляровъ съ доплатой на сей предметъ одновременно одного рубля при выпискѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1910 годъ.

б) Изданіе должно быть въ 4 частяхъ: 1-я часть историко-географическія и статистическія свѣдѣнія; 2-я часть описаніе приходовъ и церквей; 3-я часть историческія и археологическія вещи и другія достопримѣчательности; 4-я часть—карта, въ которой обозначаются всѣ города и села епархіи, племенной составъ, орошеніе, желѣзно-дорожныя станціи, пароходныя пристани и заводы.

в) Описаніе приходовъ должно быть издано текстомъ по формѣ изданія Пензенской епархіи съ добавленіемъ тѣхъ свѣдѣній, которыхъ нельзя почерпнуть изъ клировыхъ вѣдомостей, а именно: 1) разстояніе церквей отъ уѣзднаго города; 2) мѣсто-

положеніе села, какъ то: на горѣ или низменности, при рѣкѣ или безъ рѣки, въ лѣсной или безлѣсной мѣстности; 3) школы церковно-приходская или земская, въ селахъ или въ деревняхъ и на какомъ разстояніи отъ церкви; 4) приписныя церкви, православныя, австрійскіе храмы и магометанскія мечети; 5) занятія прихожанъ, археологическіе предметы, печатныя и рукописныя древнія книги и вещи при церквахъ; 6) участковые медицинскіе пункты, волостныя правленія; 7) разстояніе церкви отъ пристани и желѣзнодорожной станціи и 8) мѣстонахождение церкви—на проселкѣ или трактовой дорогѣ.

г) О доставленіи послѣднихъ свѣдѣній **ПОСТАНОВИЛИ** просить и симъ покорнѣйше просимъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета сдѣлать распоряженіе, чтобы причты церковей представляли таковыя непосредственно Его Преосвященству.

II. Слушали докладъ редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о дозволеніи помѣстить архивъ редакціи въ Епархіальномъ домѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду предполагаемой продажи Епархіальнаго дома архивъ редакціи попрежнему оставить въ зданіи Епархіальной Богадѣльни, на что редакція изъявляетъ полное согласіе.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1909 г. 9 сент По I ст.: Утверждается. По 2 ст.: Въ виду отклоненія мною продажи епархіальнаго дома, докладъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей вновь разсмотрѣть. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 43-й

утренняго засѣданія Съѣзда 7-го сентября 1909 года.

Епархіальный Съѣздъ заслушалъ свѣдѣнія о доходности и матеріальномъ положеніи единовѣрческихъ церковей Вятской епар-

хи, доставленныя благочинными тѣхъ церквей, согласно вечернему постановленію Създа за 28 августа.

По всестороннемъ обсужденіи этихъ свѣдѣній Създъ ПОСТАНОВИЛЪ: обложить единовѣрческія церкви на нужды епархіи пока условно, какъ о томъ выяснено въ журналѣ Създа № 24 ст. II, и по платежеспособности причислить ихъ къ слѣдующимъ разрядамъ: церкви Сарапульскаго викариатства: Николаевскую, въ г. Сарапулѣ, къ 3 разряду, Пророко-Ильинскую, въ Ижевскомъ заводѣ, къ 1-му разряду, Пантелеимоновскую, въ Воткинскомъ заводѣ, къ 2-му разряду, а Казанско-Богородицкую въ селѣ Перевозинѣ, Благовѣщенскую въ селѣ Красноярѣ, Рождество-Богородицкую въ с. Тушкѣ и Богоявленскую въ селѣ Серсакѣ — къ исключительному разряду. Всѣ церкви Вятскаго округа, какъ то: Серафимовскую въ г. Вяткѣ, Петропавловскую въ Омутнинскомъ заводѣ, Троицкую въ селѣ Сосновогорскомъ, Крестовоздвиженскую въ селѣ Наймушинѣ, Иоанно-Предтеченскую въ селѣ Осининскомъ, Покровскую въ селѣ Слудкѣ и Спасо-Преображенскую въ селѣ Красногорскомъ — причислить къ исключительному разряду.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1909 г. 9 сент. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 44-й

утренняго засѣданія Създа 7 сентября 1909 года.

Въ засѣданіе явились о. предсѣдатель и всѣ о.о. депутаты.

I. Заслушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, положенныя на журналахъ Създа № 26 — 30:

ПОСТАНОВИЛИ: принять резолюціи Владыки къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію.

II. Заслушали выработанную по порученію Създа форму

вѣдомости для собиранія свѣдѣній о покупаемыхъ церквами изъ свѣчныхъ складовъ свѣчахъ. По обсужденіи заголовковъ оной **ПОСТАНОВИЛИ**: принять выработанную форму, приложить къ сему журналу для совмѣстнаго напечатанія и обязать причты церквей епархіи составить по сей формѣ свѣдѣнія за три года 1906, 1907 и 1908, принимая за начало каждого года 1-е октября, для удобства провѣрки ихъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, гдѣ отчетность ведется не за гражданскій годъ, а съ 1 октября одного года по 1-е октября слѣдующаго года, и такыя свѣдѣнія, провѣривъ на благотинническихъ сѣздахъ, направлять въ подготовительную къ будущему епархіальному сѣзду комиссію.

III. Были прочитаны выработанные временной комиссіей по порученію Сѣзда новые проекты обложенія церквей на епархіальныя нужды, взаменъ принятой въ 1908 году подушной системы обложенія. По выслушаніи предложенныхъ проектовъ обложенія **ПОСТАНОВИЛИ**: передать означенные проекты на разсмотрѣніе и обсужденіе благотинническихъ сѣздовъ съ правомъ разработать ихъ детально, измѣнять, исправлять и, гдѣ найдутъ, выработать свою новую систему обложенія, и протоколы о томъ препроводить въ подготовительную къ будущему епархіальному сѣзду комиссію не позже какъ за два мѣсяца до сѣзда.

IV. Слушали запросъ подготовительной къ Епархіальному Сѣзду комиссіи, по предмету арендной доходности церквей, коимъ комиссія просила дать указанія какъ сдѣлать подсчетъ арендной доходности—общій ли по всей епархіи или для ускоренія дѣла по каждому уѣзду отдѣльно, а также объ арендной доходности всѣхъ ли селъ докладывать сѣзду, или только о тѣхъ, гдѣ цифровыя суммы будутъ вызывать сомнѣнія?

ПОСТАНОВИЛИ: итоги въ общей вѣдомости по аренднымъ статьямъ подвести по уѣздамъ и имѣть отдѣльныя сужденія только о тѣхъ церквахъ, гдѣ цифровыя данныя будутъ вызывать

какія либо сомнінія, или по какимъ церквамъ послѣдуютъ возраженія со стороны мѣстныхъ о.о. депутатовъ.

Послѣ такого постановленія нѣкоторыми депутатами предложено было Съѣзду на обсужденіе объ исключительномъ положеніи арендныхъ статей въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Арбажскомъ, Котельническаго уѣзда, гдѣ въ число процентовъ вошли сразу внесенныя деньги за 17 лѣтъ, 2) Куракинскомъ, Елабужскаго уѣзда, гдѣ доходность процентовъ за пятилѣтіе не выяснена, а показана только за послѣдній 1908 г., 3) Нылги-Жиквинскомъ Сарапульскаго уѣзда, гдѣ лавки, приносящія 60 р. аренднаго дохода, сгорѣли и 4) Пижемскомъ, Яранскаго уѣзда, гдѣ лавки, приносящія въ годъ 592 р. аренднаго дохода, въ одной третьей части ихъ истреблены пожаромъ. Выслушавъ подобныя заявленія, Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: по селу Арбажу обложить 17 часть процентныхъ суммъ, значащихся въ вѣдомости; по селу Куракинскому обложить проценты за 1908 годъ, по селу Нылги-Жиквѣ полностью исключить отъ обложенія 60 р. арендныхъ, а по селу Пижемскому уменьшить арендную сумму на 192 р., т. е. назначить къ обложенію 400 р.

V. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 14 іюня сего года за № 3598, положенной на журналъ благочинническаго съѣзда духовенства 2 Уржумскаго округа, читали слѣдующія статьи того журнала: 2-ю, гласящую: „Имѣли сужденіе по поводу вопроса о православной церкви къ утверженію ея господства надъ иновѣріемъ и инославіемъ, чрезъ привлеченіе къ ней интеллигенціи, старообрядцевъ и сектантовъ путемъ ознакомленія съ научно-богословскими церковными вопросами въ формѣ церковныхъ бесѣдъ. Постановили: для привлеченія интеллигенціи къ церкви и духовенству, во 1-хъ, рекомендовать самому духовенству пользоваться всякими случаями входить въ тѣсное нравственное сношеніе съ отдѣльными личностями сельской и городской интеллигенціи; во 2-хъ, признать желательнымъ учрежденіе института проповѣд-

никовъ, стоящихъ на высотѣ духовнаго и свѣтскаго образованія, по возможности въ каждомъ городѣ и населенномъ мѣстѣ, и въ 3-хъ, развить библіотечное дѣло въ епархіи, при чемъ упорядочить постановку епархіальнаго книжнаго склада, а именно: пригласить на должность завѣдующаго складомъ опытное лицо, и назначить ему, между прочимъ, кромѣ жалованія извѣстный ⁰/₁₀ съ вырученной суммы“. 3-ю, гласящую: „Приступили къ рѣшенію второго вопроса: о духовенствѣ и его дѣятельности и благоповеденіи въ общественной и частной жизни; послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу постановили: для успѣшной и благотворительной дѣятельности духовенства нужно единеніе между собою пастырей въ округѣ и уѣздѣ въ формѣ періодическихъ пастырскихъ собраній окружныхъ и уѣздныхъ по вопросамъ пастырской практики, при чемъ духовенство признаетъ полезнымъ руководствоваться въ своей дѣятельности книжками въ родѣ книжки профессора Пѣвницкаго, изъясняющими, какъ поступать ему въ общественной и частной жизни. Ст. 4-ю, гласящую: „По вопросу о начальныхъ школахъ вообще и церковно-приходскихъ, а равно духовныхъ школахъ въ частности въ цѣляхъ развитія продуктивной дѣятельности какъ тѣхъ, такъ и другихъ школъ въ церковномъ духѣ постановили: а) стараться о томъ, чтобы начальные, какъ земскія, такъ и церковныя школы были религіозно патріотичныя, и имѣли бы упорядоченныя дѣтскія бібліотеки, каковыхъ въ настоящее время при школахъ нѣтъ; б) ходатайствовать предъ епархіальнымъ и гражданскимъ начальствомъ о дозволеніи по мѣрѣ надобности устраивать съѣзды законоучителей и учителей подъ предсѣдательствомъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ для обсужденія вопросовъ школьнаго воспитанія дѣтей въ духѣ преданности Св. церкви, Царю и Отечеству. Что касается духовно-учебныхъ заведеній, то постановили просить Епархіальный Съѣздъ обсудить и выяснить причины, по которымъ нынѣ семинаристы упорно отказываются отъ поступленія въ духовное званіе, а также обсудить и вопросы по воспитатель-

ной части духовныхъ школь“. Ст. 5-ю, гласящую: „Имѣли сужденіе по вопросу о современныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ съ цѣлью ознакомленія духовенства и пасомыхъ съ научнымъ міромъ и въ цѣляхъ дачи отвѣтовъ первымъ на запросы вторыхъ, въ виду распространенія невѣрія въ обществѣ христіанъ. Постановили выписывать журналы духовные и свѣтскіе, въ которыхъ духовенство имѣло бы себѣ во всѣхъ отрасляхъ пастырской дѣятельности и знаніе современной жизни въ цѣляхъ направленія ея ко благу церкви и отечества, каковы: „Странникъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Миссіонерскій Вѣстникъ“ и „Старообрядецъ“.

По обсужденіи вышеприведенныхъ статей Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: а) такъ какъ по содержанію ст. 2 журнала Съездомъ уже сдѣлано постановленіе при обсужденіи доклада Вятскаго Миссіонерскаго Совѣта, а потому снять этотъ пунктъ съ очереди.

б) По содержанію 3 и 5 статей журнала совѣтовать духовенству принять ихъ къ свѣдѣнію и в) по 4-й статьѣ журнала выразить пожеланіе о періодическихъ съѣздахъ законоучителей и учителей народныхъ училищъ того или другого училищнаго района при участіи не однихъ только инспекторовъ народныхъ училищъ, но и наблюдателей церковно-приходскихъ школь, а о причинахъ ухода воспитанниковъ семинаріи на свѣтскую службу и о томъ, какъ устранить такое печальное явленіе на будущее время просить духовенство епархіи высказаться по сему вопросу на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

VI. Заслушали докладъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 27 августа 1909 года за № 12570, о дополнительномъ ассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ на содержаніе оной въ 1910 году 1500 р., такъ какъ безъ этой ассигновки она не можетъ свести приходо-расходную смѣту безъ дефицита, и въ случаѣ ассигновки включить означенную сумму въ смѣту расходовъ по содержанію епархіальныхъ учреждений на будущій годъ и указать источникъ изъ коего должна быть покрыта эта ассигновка.

Представитель отъ Консисторіи, столоначальникъ оной Аркадій Афанасьевичъ г-нъ Швецовъ подробно выяснилъ Съѣзду крайнюю нужду въ испрашиваемой суммѣ, почему Съѣздъ единогласно **ПОСТАНОВИЛЪ**: ассигновать 1500 р. на содержаніе Консисторіи въ 1910 году и сумму эту внести въ смѣту, а источники, изъ которыхъ она должна получаться, укажетъ финансовая комиссія.

VII. Заслушали прошеніе помощника смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода священника Николая Кочкина объ увеличеніи назначеннаго ему Съѣздомъ 1908 г. жалованья по сей должности въ количествѣ 900 р. до 1200 р. въ годъ, такъ какъ ему, при дороговизнѣ городской жизни, 900 р. не хватаетъ на содержаніе.

Принимая во вниманіе его усердіе по возложенной на него обязанности, его труды на пользу завода, выразившіеся въ его частыхъ поѣздкахъ по ревизіи свѣчныхъ складовъ въ епархіи, а также и поѣздки въ заводы другихъ епархій для ознакомленія тамъ съ дѣлопроизводствомъ ихъ, **ПОСТАНОВИЛИ**: жалованіе помощнику смотрителя свѣчнаго завода увеличить на 300 р. въ годъ, какъ квартирное пособіе, т. е. назначить на 1910 годъ 1200 р., дабы тѣмъ удержать его на семь мѣстъ, какъ хорошаго работника.

VIII. Заслушали: 1) докладъ экстреннаго съѣзда депутатовъ Глазовскаго училищнаго округа отъ 27 августа сего года о принятіи содержанія всѣхъ духовныхъ училищъ епархіи на общепархіальныя нужды, отмѣнивъ раздѣленіе ихъ на училищныя округа, что было бы вполнѣ справедливо и удобопріемлемо, если бы принята была Пермская система обложенія церквей, а пока до введенія этого новаго порядка просятъ ассигновать какъ пособіе на содержаніе Глазовскаго духовнаго училища 2512 руб. изъ епархіальныхъ суммъ. 2) Протоколь № 9 съѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда, отъ 9 іюля сего года; 3) протоколь № 2 Пастырскаго благочинническаго Глазовскаго уѣзднаго собранія, отъ 16 іюля—оба по тому же предме-

ту, и 4) попутно съ ними отношеніе Правленія Вятскаго Духовнаго училища отъ 3 сентября сего года за № 589, коими сообщается Епархіальному Съѣзду, что нынѣшній окружно-училищный съѣздъ духовенства постановилъ закрыть параллельные классы въ ономъ училищѣ, и просить Владыку ходатайствовать о томъ предъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а если это ходатайство не увѣнчается успѣхомъ, то о закрытіи Глазовскаго духовнаго училища и присоединеніи учащихся въ немъ къ Вятскому духовному училищу.

По обсужденіи вышеизложеннаго, Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: а) такъ какъ о принятіи содержанія духовныхъ училищъ на епархіальныя средства не обсуждалось на благочинническихъ округахъ, то Съѣздъ нынѣшней сессіи не уполномоченъ духовенствомъ рѣшить этотъ вопросъ въ томъ или другомъ смыслѣ, а потому находить лучшимъ передать оный на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ духовенства, по собраніи мнѣній которыхъ и обсудить этотъ вопросъ на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, б) въ испрашиваемомъ пособіи Глазовскому училищу въ количествѣ 2512 рублей отказать, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ въ распоряженіи Съѣзда (по каковой причинѣ подобное же ходатайство училища отклонено было и Съѣздомъ 1906 года) и в) вопросъ относительно закрытія того или другого изъ 3 духовныхъ училищъ—Глазовскаго ли, Нолинскаго или Елабужскаго, передать на обсужденіе тѣхъ училищныхъ округовъ и благочинническихъ съѣздовъ духовенства и мнѣнія ихъ съ указаніемъ, къ какому училищному округу желаетъ принадлежать то или другое село, должны быть представлены въ подготовительную къ будущему Епархіальному Съѣзду комиссію. А для возможности всесторонне обсудить благочинническими съѣздами вопросъ о положеніи училищъ—просить Вятскую Духовную Консисторію и правленія духовныхъ училищъ дать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующія свѣдѣнія за минувшее пятилѣтіе: сколько ежегодно

училось въ училищѣ воспитанниковъ, сколько кончало изъ нихъ курсъ, какія села принадлежатъ къ училищнымъ округамъ, сколько расходовалось на содержаніе и постройку училищъ церковныхъ и причтовыхъ средствъ.

IX. Заслушали редакціи журналовъ: а) утренняго засѣданія 4 сентября; б) вечерняго засѣданія того же числа и в) утренняго засѣданія 5-го сентября съ особымъ мнѣніемъ нѣкоторыхъ депутатовъ и г) вечерняго засѣданія Съезда 6-го сентября.

ПОСТАНОВИЛИ: редакціи журналовъ принять.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1909 г. 10 сент. По VII ст. с.м. резолюцію, наложенную на журналъ № 48. Прочее утверждается. Епископъ Филаретъ“.

№	Наименование церкви	Население прихода						За годы: 1906—7, 1907—8, 1908—9, считая год съ 1-го октября по 1-е октября				Какое количество свѣчъ падаетъ на 100 душъ обоего пола	Мѣнне округа	Свѣдѣнія изъ Правленія Епархіального свѣч-ного завода	Мѣнне Комиссін		
		Общее число		Въ томъ числѣ				Куплено свѣчъ всѣхъ сортовъ		Представлено огарковъ							
		Мужчинъ	Женщинъ	Возаковъ	Черемисъ	Пермяковъ	Бесермянъ	Старо-крещен. татаръ	Пуд.	Ф.	Пуд.					Ф.	
1	Н церковь	00	00	—	00	—	—	00	00	00	00	00	00				
	При ней кладбищенская	—	—	—	—	—	—	—	—	00	00	00					
2	Н церковь	00	00	—	—	—	—	00	00	00	00	00	00				
	При ней приписная N	—	—	—	—	—	—	—	—	00	00	00					
	" " " N	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	00					
3	Н церковь	00	00	00	—	—	—	—	00	00	00	00	00				
	При ней часовня и т. д.	—	—	—	—	—	—	00	00	00	00	00					
Итого по благочин		00	00	00	—	00	—	—	00	00	00	00		Средняя норма свѣчъ в селлахъ:			
														а) съ русскимъ населеніемъ			
Итого по уѣзду		00	00	00	—	00	—	—	00	00	00	00		б) съ смѣшаннымъ и			
														в) съ инородческимъ.			

Въ Епархіальный Сѣздъ духовенства Вятской епархіи

Комисіи по разработкѣ проектовъ нѣкоторыхъ новыхъ системъ обложенія церквей на нужды епархіи

Д О К Л А Д Ъ.

Епархіальный Сѣздъ духовенства 1909 года, признавъ вновь введенную въ 1908 году подушную систему обложенія церквей епархіи несостоятельной, продолжилъ дѣйствіе ея только на 1 годъ и заслушалъ проекты новыхъ системъ обложенія: 1) системы обложенія церквей съ расцѣпкой платежной способности той или другой церкви на мѣстахъ по примѣру способа раскладки и взиманія государственныхъ податей и земскихъ налоговъ, 2) Пермской—свѣчной, 3) прогрессивно подоходной и, наконецъ, 4) проектъ установленія нормы взиманія процента съ церквей епархіи, а для болѣе подробнаго ознакомленія съ ними духовенства епархіи избралъ Комисію, которой и поручилъ обстоятельную разработку указанныхъ проектовъ. Исполняя порученіе Епархіальнаго Сѣзда на сколько возможно, Комисія представляетъ указанные проекты системъ обложенія въ слѣдующей разработкѣ:

I.

Проектъ системы обложенія церквей Вятской епархіи съ расцѣпкой платежной способности той или другой церкви на мѣстахъ по примѣру способа раскладки и взиманія государственныхъ податей и земскихъ налоговъ.

По сему проекту—на Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства устанавливается общая процентная сумма обложенія сообразно потребностямъ епархіи. Затѣмъ эта сумма здѣсь же распредѣ-

ляется по уѣздамъ — на основаніи прежнихъ цифровыхъ данныхъ, т. е. какая доля общей суммы падала прежде на тотъ или другой уѣздъ, принимая во вниманіе также и общія экономическія условія уѣзда. И только. Далѣе дѣло передается уѣзднымъ комиссіямъ, которыя составляются изъ благочинныхъ и депутатовъ отъ духовенства не менѣе двухъ съ cadaго округа. Назначеніе сихъ комиссій — разложеніе процентной суммы по благочиніямъ. Для большаго удобства и правильности распределенія суммъ — Комиссія выработываетъ трехъ-разрядный списокъ приходовъ, раздѣливъ ихъ на богатые, средніе и бѣдные. При семъ, распределяя по разрядамъ, принимать во вниманіе главнымъ образомъ племенной и вѣроисповѣдны составъ приходовъ, общее благоустройство храмовъ, причтовыхъ домовъ, а равно и мѣстныхъ неотложныхъ нужды, какъ то: капитальныя постройки и ремонты и проч. сообразоваться и съ топографическими условіями приходовъ съ разнообразіемъ торговли, ремеселъ и проч. Распредѣливъ приходы по разрядамъ ихъ благосостоянія, а слѣдовательно и платежной способности, комиссіи не трудно будетъ сдѣлать то или иное заключеніе и о цѣлыхъ благочинническихъ округахъ, т. е., назначить на округъ ту или иную сумму, соотвѣтствующую количеству сель округа и ихъ матеріальному состоянію.

Наконецъ третья, послѣдняя инстанція — это благочиннической округъ. Здѣсь, духовенство, если угодно, совмѣстно съ церковными старостами на основаніи разряднаго списка приходовъ, составленнаго уѣздною комиссіею, а также руководствуясь и своими частными соображеніями чисто мѣстнаго уже характера, распределяетъ сумму налоговъ по селамъ благочинія, при этомъ сумма, назначенная благочинническимъ собраніемъ на то или другое село, послѣ обстоятельнаго и серьезнаго обсужденія ея соотвѣтственности, принимается или отвергается большинствомъ голосовъ путемъ закрытой баллотировки.

При такой постановкѣ дѣла, Комиссія полагаетъ, что будетъ болѣе правильнымъ распределеніе налоговъ по церквамъ

приходовъ, потому что сумма налога будетъ, во 1-хъ зависѣть не отъ однихъ лишь цифровыхъ данныхъ, которыя часто совсѣмъ не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, а во 2-хъ, и пазначаться будутъ не однимъ Епархіальнымъ Съездомъ въ лицѣ о.о. депутатовъ, а самимъ духовенствомъ епархіи. Это будетъ уже не обложеніе церковей только свыше, а самообложеніемъ церковей самимъ духовенствомъ на мѣстахъ, тогда не будетъ основаній роптать и жаловаться по адресу о.о. депутатовъ епархіальныхъ съездовъ, которые якобы не защищаютъ или плохо защищаютъ интересы благочинія. Менѣе будетъ поводовъ и церковнымъ старостамъ заявлять свое неудовольствіе и претензіи по поводу церковныхъ налоговъ, когда они, присутствуя на благочинническихъ собраніяхъ, лично убѣдятся, что деньги идутъ и со всѣхъ церковей епархіи и въ соотвѣтствующемъ количествѣ поступленій, попутно ознакомятся и съ нуждами епархіи. Наконецъ, въ 3-хъ, и что самое главное, этотъ способъ распредѣленія церковныхъ налоговъ долженъ будетъ лишать всякаго смысла и значенія и утайку церковныхъ доходовъ въ смыслѣ незаписыванія ихъ на приходъ, такъ какъ цифровыя данныя здѣсь играютъ второстепенную роль, а въ случаѣ неправоподобности ихъ будутъ имѣть и совсѣмъ обратное значеніе. Такимъ образомъ, самооблагая церкви, мы самооблагаемъ и себя (въ смыслѣ моральномъ). Да и въ самомъ дѣлѣ — къ чему тогда уклоняться отъ правильной записи доходовъ, или расхода свѣчъ, когда каждый будетъ убѣжденъ, что книги и цифры не спасутъ церковь отъ тяжелаго налога на епархіальныя нужды.

II.

Сущность Пермской свѣчной системы обложенія состоитъ въ томъ, что цѣна на каждый отпускаемый изъ свѣчного завода пудъ свѣчей повышается до той суммы, чтобы свѣчной заводъ изъ прибылей, получаемыхъ отъ продажи свѣчей, могъ удовлетворять всѣ нужды епархіи.

Достоинства этой системы слѣдующія:

1) При введеніи ея всѣ финансовыя операціи централизируются въ рукахъ свѣчнаго завода.

Второе достоинство чисто этического характера и заключается оно въ томъ, что благочинные и причты избавлены будутъ отъ тѣхъ неприятныхъ столкновеній и конфликтовъ, которыя неизбѣжны бывають, какъ показалъ историческій опытъ особенно послѣдняго времени; при отчетности церковные старосты, узнавъ, что церкви, съ повышеніемъ цѣнъ на свѣчи, избавлены будутъ отъ всѣхъ налоговъ на общія нужды епархіи, вполне примирятся съ высокой цѣной на свѣчи.

3) Уплата на общеепархіальныя нужды будетъ производиться постепенно, при покупкѣ свѣчей, что для церквей не обременительно и не такъ замѣтно, и причты со старостами, опредѣливъ приблизительно количество расходуемыхъ свѣчей, могутъ опредѣлить и церковные ресурсы, которыми они могутъ располагать.

Наконецъ, свѣчной заводъ, располагая крупными суммами, можетъ имѣть и большій дивидентъ.

Но при всемъ этомъ настоящая система можетъ существовать только при правильной нормировкѣ по покупкѣ свѣчей и правильномъ освѣщеніи финансовой жизни епархіи.

Въ настоящее время система эта при всѣхъ ея несомнѣнныхъ достоинствахъ, по мнѣнію комиссіи, введена быть не можетъ во 1-хъ потому, что церковныя хозяйства, какъ усмотрѣлъ настоящій епархіальный Сѣздъ, ведутся неправильно, есть церкви, которыя совсѣмъ не покупаютъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода; церкви съ большой валовой доходностью покупаютъ свѣчей очень мало и наоборотъ. Благодаря этому операціи завода, незначительны (до 9 тысячъ пудовъ свѣчей) и цѣну на свѣчи придется увеличить почти до двойной настоящей стоимости, а потому при введеніи этой системы вся тяжесть обложенія ляжетъ на тѣ церкв., въ которыхъ хозяйство

ведется правильно. Епархіальный Съездъ обратилъ серьезное вниманіе на это ненормальное явленіе и призналъ необходимою нормировку по покупкѣ свѣчей церквами епархіи. Если постановленіе Създа дастъ благіе результаты, то естественно ожидать, что и операніи свѣчнаго завода расширятся, какъ это и случилось въ Тамбовской епархіи, гдѣ прежде до введенія нормировки заводъ выпускалъ около шести тысячъ пудовъ свѣчей, а черезъ 8 лѣтъ послѣ введенія нормировки началъ выпускать 27 тысячъ пудовъ. Если бы, повторяемъ, признанная Създомъ нормировка дала такіе же блестящіе результаты, тогда достаточно было бы на каждый пудъ свѣчей накинуть 5—8 рублей и заводъ могъ бы принять на себя всѣ расходы на общія (нужды епархіи.

III.

Сущность прогрессивно-подходящаго обложенія церквей на нужды епархіи заключается въ томъ, что доходы церквей облагаются процентомъ, но не однимъ и тѣмъ же, какъ при простомъ процентомъ обложеніи, а съ увеличеніемъ доходности, увеличивается и процентъ обложенія, или что тоже: церкви, имѣющія большую доходность, облагаются повышеннымъ процентомъ. При такомъ обложеніи, хотя съ богатыхъ церквей будетъ взиматься большая сумма въ видѣ обложенія, но въ то же время и остатки при такихъ церквахъ будутъ тоже больше сравнительно съ бѣдными церквами и онѣ будутъ имѣть возможность удовлетворять свои потребности въ большемъ масштабѣ, а бѣдныя церкви будутъ удовлетворены въ самомъ необходимомъ, нѣкоторые же изъ нихъ выведены будутъ изъ того бѣдственнаго положенія, при которомъ онѣ не могутъ удовлетворить самыхъ необходимыхъ потребностей, такимъ образомъ и доходность, и обложеніе, и удовлетвореніе потребностей различныхъ церквей будутъ пропорціональны. Для того, чтобы бѣдныя и малосостоятельныя церкви имѣли большую возможность удовлетворять свои нужды и вообще во избѣжаніе непосильнаго обложенія ихъ, представляется весьма цѣлесообразнымъ, чтобы при такомъ обложеніи во всѣхъ церквахъ епархіи, не принимая во вниманіе ихъ доходности, какая либо опредѣленная сумма

(300—400 р.) была исключена отъ обложенія, т. е. обложеніе производилось бы не со всей доходности, а за исключеніемъ этой суммы.

Многимъ можетъ быть покажется, что при такомъ способѣ обложенія богатыя церкви будутъ обложены чрезвычайно повышеннымъ процентомъ. Въ видахъ этого комиссія считаетъ не лишнимъ предложить и способъ исчисленія процентовъ по этой системѣ, пользуясь которой всякій знакомый съ ариеметикой можетъ сдѣлать примѣрное исчисленіе хотя бы для одного уѣзда и видѣть, до какой цифры можетъ повыситься процентъ обложенія богатыхъ церквей и вообще въ какой степени процентъ будетъ прогрессировать. Исчисленіе можетъ быть произведено такъ: сначала устанавливается минимально-нормальная сумма, которая должна быть исключена изъ суммъ обложенія по каждой церкви (300 р.—400 р.) а) далѣе, для большаго удобства и легкости исчисленія процентовъ на различныя доходности церквей, было бы лучше установить опредѣленную разность между суммами, подлежащими обложенію (50—100 р.); б) и величина процента увеличилась бы пропорціонально съ этой разностью, въ противномъ случаѣ процентъ обложенія будетъ выражаться громадными и даже безконечными дробями; потомъ всѣ села епархіи раздѣляются на разряды сообразно съ вышеуказанной разностью и исчисляется количество церквей, относящихся къ каждой группѣ (въ формулахъ означены произвольными цифрами); затѣмъ устанавливается минимальный процентъ съ минимальной-нормальной суммы (р.) и наконецъ берется сумма, потребная на удовлетвореніе нуждъ епархіи, съ прибавкой какой либо суммы на непредвидѣнные расходы. На основаніи этихъ данныхъ опредѣляется сначала величина обложенія на каждые 50—100 р., т. е. на ту сумму, которая составляетъ разность x между разрядами. Потомъ опредѣляется величина обложенія на каждый разрядъ и наконецъ процентъ обложенія. Исчисленіе можетъ быть произведено по слѣдующей формулѣ:

$$3\left(\frac{\text{ap.}}{100}\right) + 5\left(\frac{\text{ap.}}{100} + x\right) + 4\left(\frac{\text{ap.}}{100} + 2x\right) + 3\left(\frac{\text{ap.}}{100} + 3x\right)$$

Если допустимъ, что $a=400$, $p=10^0/0$, $c=14385$, 40 р. то формула изобразится такъ:
 $3 \left(\frac{400 \cdot 100}{100} \right) + 5 \left(\frac{400 \cdot 100}{100} + x \right)$ и т. д. = 14385, 40 р., т. е. если съ доходностью отъ 400 до 500 3 церкви, то онѣ дадутъ обложенія $40 \times 3 = 120$ р.; если съ доходностью отъ 500 до 600 5 церквей, то онѣ дадутъ $40 \times 5 = 200$ р., и еще $5x$ или $40 \times 5 = 5x$; если съ доходностью отъ 500 до 600 — 4 церкви, то онѣ дадутъ обложенія $40 \times 4 = 160$ р., еще $2x \times 4 = 8x$, или $40 \times 4 + (2x \times 4) = 160 + 8x$. Когда такимъ образомъ будетъ опредѣлена сумма поступления на епархіальныя нужды съ каждаго разряда, всѣ эти суммы слагаются, и получается сумма, которая и будетъ равняться заранѣе исчисленной суммѣ на потребности епархіи. Изъ этого равенства опредѣляется и сумма, требующаяся съ каждаго 50—100 р. Для удобства вычисленій разряды можно писать одинъ подъ другимъ и получится такая таблица (исчисляется по одному уѣзду, гдѣ $c=14385$ р. 40 к. т. е. сумма, требующаяся со всего уѣзда).

Разрядъ	Сумма обложенія	Количество церквей въ разрядѣ	Сумма, взимаемая съ каждаго разряда	Сумма, взимаемая съ каждой церкви по разрядамъ	% обложенія
До 400	400	6	Не облагается.		
1	400	0	0		10
2	500	5	$(40+x) 5=200+5 x$.	40+35 р. 40 к.=75 р. 40 к.	15
3	600	6	$(40+2 x) 6=240+12 x$.	40+70 р. 80 к.=110 р. 80 к.	18,47
4	700	5	$(40+3 x) 5=200+15 x$.	40+106 р. 20 к.=146 р. 20 к.	20,88
5	800	6	$(40+4 x) 6=240+24 x$.	40+141 р. 60 к.=181 р. 60 к.	22,70
6	900	2	$(40+5 x) 2=80+10 x$.	40+117 р. 00 к.=217 р.	24,11
7	1000	5	$(40+6 x) 5=200+30 x$.	40+212 р. 40 к.=252 р. 40 к.	25,24
8	1100	2	$(40+7 x) 2=80+14 x$.	40+247 р. 80 к.=287 р. 80 к.	26,17
9	1200	2	$(40+8 x) 2=80+16 x$.	40+283 р. 20 к.=323 р. 20 к.	26,77

10	1300	1	(40+9 х.) 1=40+9 х.	10+318 р. 60 к.=358 р. 60 к.	27,58
11	1400	3	(40+10 х.) 3=120+30 х.	10+354 р.=494 р.	28,14
12	1500	2	(40+11 х.) 2=80+22 х.	10+389 р. 40 к.=429 р. 40 к.	28,63
13	1600	1	(40+12 х.) 1=40+12 х.	10+424 р. 80 к.=464 р. 80 к.	29,05
14	1700	3	(40+13 х.) 3=120+39 х.	40+460 р. 20 к.=500 р. 20 к.	29,42
15	1800	1	(40+14 х.) 1=40+14 х.	40+495 р. 60 к.=535 р. 60 к.	29,75
16	1900	1	(40+15 х.) 1=40+15 х.	40+531 р. 00 к.=571 р. 00 к.	30,05
17	2000	2	(40+16 х.) 2=80+32 х.	40+566 р. 40 к.=606 р. 40 к.	30,32
19	2200	1	(40+18 х.) 1=40+18 х.	40+637 р. 20 к.=677 р. 20 к.	30,48
35	3800	1	(40+34 х.) 1=40+34 х.	1203 р. 60 к.+40=1243 р. 60 к.	32,72
В сего съ уѣз.		1960+351 х=14385 р.40 к.		$X = \frac{14385.40 - 1960}{351} = 35 \text{ р. } 40 \text{ к.}$	

Такимъ образомъ на каждыя 100 рублей обложеніе повышается на 35 р. 40 к. Отсюда опредѣляется обложеніе на каждый разрядъ: такъ на 400 р.—40 р., плюсъ на каждыя 100 р. свыше 400 р. по 35 р. 40 к., что и изображено въ столбцѣ 5. Когда же опредѣлена будетъ сумма обложенія на каждый разрядъ, легко уже будетъ опредѣлить и ⁰/₁₀₀ обложенія съ каждаго разряда, что изображено въ графѣ 6-й. Изъ предложенныхъ вычисленій видно, что съ капитала почти въ 4000 р. ⁰/₁₀₀ обложенія недостигаетъ 33⁰/₁₀₀ и что въ церкви съ такимъ доходомъ еще остается 2600 р. на нужды церкви, въ то время какъ въ церквахъ, освобожденныхъ отъ обложенія на нужды церкви, можетъ остаться не болѣе 300 р. Не лишнее обратить вниманіе и на то, что предлагаемое вычисленіе произведено съ разностию между разрядами въ 100 р., при разности же въ 50 р. процентъ на большіе капиталы долженъ понизиться и въ данномъ

случаѣ былъ бы менѣе 32,72. Также нужно принять во вниманіе и то, что прежняя общая сумма обложенія по всей епархіи была 550 тысячъ, а нынѣ она достигла 740 тысячъ, вычисленія же произведены сообразно съ прежней суммой обложенія.

Настоящій способъ вычисленія предлагается только для примѣрнаго вычисленія, и комиссія увѣрена, что для болѣе быстрого вычисленія будетъ найдена другая, лучшая и удобная, формула.

Комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ исключить отъ обложенія по каждой церкви вмѣсто одной общей для всѣхъ церквей суммы такую сумму, которая расходуетъ каждой церковью на покупку. Это представляется желательнымъ потому, что церкви, несущія большіе расходы на покупку свѣчъ, не будутъ отягощены обложеніемъ, а малоодоходныя церкви будутъ вполне удовлетворены въ самомъ необходимомъ, для удовлетворенія чего многія изъ нихъ нынѣ должны прибѣгать къ займамъ или дѣлать расходы безъ внесенія въ приходо-расходныя книги. При первомъ исчисленіи процентовъ по этой системѣ расходъ на свѣчи надо будетъ взять тотъ, который значится по отчетности въ каждой церкви, при слѣдующихъ же періодическихъ чрезъ 5 лѣтъ исчисленій (при переобложеніи) желательно, чтобы эта сумма была та самая, на которую та или другая церковь взяла свѣчей именно изъ епархіальнаго завода.

Для достиженія этой послѣдней цѣли цѣлесообразнѣе было бы измѣнить и самый способъ продажи свѣчей изъ завода, такъ, чтобы свѣчи отпускались непосредственно съ завода для каждой церкви. Пусть каждая церковь выписываетъ съ завода потребное на годъ количество свѣчей, свѣчи въ заводѣ упаковываются въ особыя для каждой церкви мѣста и разсылаются по уѣздамъ, откуда церковные старосты и получаютъ ихъ нераспакованными. Деньги за свѣчи взимаются благочинными при ревизіяхъ, и отсылаются по назначенію. Торговля свѣчами въ свѣчныхъ складахъ должна быть прекращена, въ противномъ случаѣ цѣль не будетъ достигнута,

Необходимо при этой системѣ опредѣлить максимумъ процентнаго обложенія, далѣе котораго онъ не можетъ быть повышенъ.

Желающихъ уяснить значеніе и пригодность предлагаемой системы коммиссія проситъ обратить вниманіе на статью въ 22 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ подъ заглавіемъ „къ вопросу объ обложеніи церквей на нужды епархіи“.

IV.

Проектъ установленія нормы взиманія процента съ церквей епархіи.

Главное препятствіе къ правильному взиманію съ церквей епархіи налога на епархіальныя нужды, какъ это выяснилось изъ преній на Епархіальномъ Сѣздѣ, служитъ неточная запись въ-которыми причтами и старостами церковной доходности; а это послѣднее происходитъ отъ боязни непосильнаго обложенія. Значитъ, главное зло — возможность непосильнаго обложенія, и пока это зло существуетъ, никакая система обложенія не можетъ быть правильной и справедливой. Для устраненія этого недостатка необходимо установить процентную норму, свыше которой нельзя брать съ церкви. Когда будетъ строго установлено, что сверхъ опредѣленнаго процента брать съ церквей нельзя, а въ случаѣ нехватки суммы, полученной отъ процентнаго обложенія на покрытіе всѣхъ расходовъ на епархіальныя нужды, недостающія суммы слѣдуетъ покрывать не увеличеніемъ процентнаго обложенія, а изъ другихъ источниковъ, каковыхъ пока у насъ два: прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода и личныя средства духовенства, тогда причты церквей будутъ лично заинтересованы: 1) въ увеличеніи церковной доходности, чтобы сумма установленнаго процента была больше и ея бы по возможности хватало на покрытіе всѣхъ расходовъ епархіи и 2) въ покупкѣ церквями свѣчь изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, чтобы въ случаѣ нехватки денегъ отъ процентнаго обложенія церквей на покрытіе всѣхъ расходовъ

епархіи, недостающая сумма могла быть взята изъ прибылей свѣчнаго завода, а ге изъ личныхъ средствъ духовенства.

На докладѣ семь подписались члены Комиссіи: священники: о. Василій Дрягинъ, о. Константинъ Вознесенскій, о. Леонидъ Никольскій и о. Александръ Листовъ.

Журналь № 45 и 46

вечерняго засѣданія 7 и 8-го сентября 1909 года.

О. Предсѣдателемъ Съѣзда былъ прочитанъ докладъ Вятской Архивной Комиссіи отъ 24 августа 1909 года за № 19.

Въ засѣданіе явился дѣйствительный членъ означенной Комиссіи преподаватель Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища Владимиръ Димитріевичъ Емельяновъ.

Архивная Комиссія представила на обсужденіе три положенія:

1) какимъ путемъ лучше привести въ извѣстность существующіе въ церквахъ памятники старины;

2) возможно ли будетъ составить опись этимъ памятникамъ и выдавать Архивной Комиссіи копія съ нихъ;

и 3) не найдетъ ли Съѣздъ нужнымъ и полезнымъ предложить духовенству мѣры къ охраненію памятниковъ старины церковной.

Въ поясненіе доклада Архивной Комиссіи Емельяновъ въ рѣчи указалъ на многочисленность въ Вятской губерн. памятниковъ первобытной археологій, этнографіи, христіанской археологій и проч. и выяснилъ всю важность и значеніе памятниковъ церковной старины, гибнущихъ отъ времени, неумѣлой реставраціи и утрачивающихся путемъ продажи, какъ ненужныхъ.

Памятники церковной старины, по мнѣнію г. Емельянова, имѣютъ весьма важное церковно-историческое значеніе; они служатъ вещественнымъ показателемъ связи различныхъ религіозныхъ

пунктовъ, иногда отношенія къ краю главъ государства, показываютъ степень развитія искусства въ области архитектуры и иконографіи, отмѣчая характерныя черты въ этомъ искусствѣ.

Въ заключеніе г. Емельяновъ просилъ Съездъ духовенства высказать принципиальное мнѣніе по вопросамъ, предложеннымъ Архивной Комиссіей относительно мѣстной старины и мѣръ сохраненія ея. Это сочувствіе духовенства, говорилъ онъ, создаетъ цѣнное собраніе памятниковъ мѣстной старины, каковыми гордятся нынѣ цѣлые города и епархіи.

Епархіальный Съездъ духовенства, вполне раздѣляя мнѣніе г. Емельянова касательно важности памятниковъ мѣстной старины и выражая полное сочувствіе дѣятельности Архивной Комиссіи, выразилъ желаніе имѣть особую программу тѣхъ памятниковъ старины, которые могутъ представлять археологическую цѣнность, такъ какъ самому духовенству, не свѣдующему въ области археологіи, не легко ориентироваться въ массѣ тѣхъ памятниковъ, которые хранятся въ церквахъ. Желательно, чтобы означенная программа была напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Что касается мѣръ къ охраненію памятниковъ старины, Съездъ духовенства, признавая предложеніе Архивной Комиссіи важнымъ и необходимымъ, ПОСТАНОВИЛЪ: во 1) немедленно приступить къ составленію описей существующихъ памятниковъ, копии съ каковыхъ и представлять чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство Архивной Комиссіи; во 2) реставрацію храмовъ, построенныхъ въ древнемъ стилѣ, иконостасовъ и иконъ, имѣющихъ археологическое значеніе, производить съ предосторожностію и съ сохраненіемъ древности; въ 3) для охраненія памятниковъ церковной старины учредить особый церковно-археологическій музей, проектъ созданія и стоимости котораго разработать къ будущему Епархіальному Съезду въ комиссіи, состоящей изъ членовъ подготовительной къ нему комиссіи съ представителями отъ Архивной Комиссіи; 4) съ учрежденіемъ церковно-археологиче-

скаго музея предметы церковнаго обихода, изъятые изъ употребленія по ветхости или по чему другому, представлять въ названный музей, а съ предметовъ, необходимыхъ для употребленія и цѣнныхъ по стоимости, представлять фотографіи и описанія; 5) наконецъ, позаботиться духовенству епархіи, гдѣ имѣются древнія вещи и книги, хранить ихъ въ сухомъ и чистомъ помѣщеніи, особенно же рекомендовать позаботиться уѣздному и городскому духовенству, въ вѣдѣніи котораго въ настоящее время находятся архивы бывшихъ Духовныхъ Правленій, объ отведеніи сухихъ и чистыхъ помѣщеній для сохраненія, въ виду важности дѣлъ этихъ Правленій.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1909 г. 10 сент. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 47-й

вечерняго засѣданія 8 сентября 1909 года.

Имѣли сужденіе относительно вознагражденія суточными и прогонными деньгами о. о. депутатовъ Съѣзда. Для выясненія вопроса на справку были приведены: во 1-хъ, постановленіе по этому предмету Епархіального Съѣзда 1908 года, журналъ № 39, гдѣ говорится, чтобы платить депутатамъ суточныхъ по 1 р. 50 к. въ день, а прогонныхъ по грунтовымъ дорогамъ по 10 коп. съ версты, по желѣзной же дорогѣ выдавать на билетъ 2 класса и деньги выдавать изъ слѣдующихъ источниковъ: $\frac{2}{3}$ изъ церковныхъ суммъ и $\frac{1}{3}$ изъ причтовыхъ, и во 2-хъ, резолюція по этому поводу Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ, за исключеніемъ самаго малаго количества вопросовъ, касающихся паствы, рѣшаются вопросы относительно духовно-учебныхъ за-

веденій, гдѣ учатся дѣти духовенства и относительно другихъ учреждений, близко касающихся интересовъ духовенства, и въ виду того, что предполагается увеличение на прогоны и суточные депутатамъ епархіальныхъ Съездовъ и членамъ Комиссіи, я не могу согласиться, чтобы только $\frac{1}{3}$ падала на духовенство, а остальные $\frac{2}{3}$ на церкви для уплаты вознагражденія депутатамъ и членамъ. Могу разрѣшить, и то временно, брать изъ епархіальныхъ средствъ только $\frac{1}{2}$ суммы, причитающейся для вознагражденія депутатамъ епархіальныхъ Съездовъ и членамъ подготовительныхъ комиссій, а $\frac{1}{2}$ должно духовенство платить изъ своихъ личныхъ средствъ. Будетъ и того, что духовенство изобильно беретъ изъ церковныхъ суммъ для нуждъ своихъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: относительно вознагражденія о. о. депутатовъ Съезда суточными и прогонными деньгами руководствоваться постановленіемъ Съезда 1908 года и наложенною на немъ резолюціею Его Преосвященства. А для настоящаго расчета депутатовъ деньги взять взаимобразно изъ суммъ свѣчнаго завода въ той части, которая причитается изъ личныхъ средствъ духовенства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 года 9 сент. Утверждается. Епископъ Филаретъ.“

Журналъ № 48-й

утренняго засѣданія 9 сентября 1909 года.

Заслушали перечисленные въ особомъ списокѣ прошенія, поданныя въ Вятскій Епархіальный Съездъ духовенства, и мнѣнія

Комиссія, разсматривавшей оныя, и единогласно ПОСТАНОВИЛИ:
отмѣтить рѣшенія Съѣзда въ особой графѣ списка.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1909 г. 9 сент. Утверждается, кромѣ постановленія относительно увеличенія жалованія священнику Кочкину; отказывается потому, что состояніе финансовой части свѣчнаго завода не улучшилось противъ прежнихъ годовъ и съ учрежденіемъ должности помощника смотрителя завода. Священникъ Кочкинъ, когда просился на эту должность, зналъ куда идетъ и какія условія жизни. Прослужилъ только годъ и уже проситъ себѣ прибавки. Рановато что-то. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 48-й

Дневник № 4

Содержание

Звание, имя и фамилия

Въпросъ

Промѣна Москвитинъ о приѣмѣ его въ Архіепископство въ 2 классѣ. Въ 1909 году, со справкой по дѣлу, заключеніемъ Комиссіи Сѣзда и постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда 1909 года.

Ироставинъ, Ур-жукскаго Уезда, Ивановской губ. М-ва канцл.

Промѣна о приѣмѣ его догери. Въ 1909 году, со справкой по дѣлу, заключеніемъ Комиссіи Сѣзда и постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда 1909 года.

Паваръ Павловскато волостного правленія

СПИСОКЪ

прошеній, поданныхъ на имя Епархіальнаго Сѣзда 1909 года, со справкой по дѣлу, заключеніемъ Комиссіи Сѣзда и постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда 1909 года.

Промѣна о пониженіи въ 80 р. за содержание въ должности. Въ 1909 году, со справкой по дѣлу, заключеніемъ Комиссіи Сѣзда и постановленіемъ Епархіальнаго Сѣзда 1909 года.

Названіе Волост-но-го участка. Павелъ Волковъ.

№ по порядку	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епар- хіального Съѣзда
1	Крестьянинъ, Ур- жумскаго уѣзда, Куз- нецовской в., дер. Лу- панери, Матфій Мо- сквинъ.	Прошеніе Москвина о приѣмѣ его сына Аркадія, обучающагося во 2 классѣ Вят- ской духовной семинаріи, на полуказен- ное содержаніе и объ освобожденіи отъ взноса 40 рублей за право ученія.	Нѣтъ удостовѣренія бла- гочинническаго собранія о обѣдности.	Отклонить.	Передать на разсмо- трѣніе правленія се- минаріи.
2	Писарь Ильинскаго волостного правленія, Елабужскаго уѣзда, изъ крестьянъ с. Масловки, Лаишевскаго уѣзда, Казанской губерніи, Димитрій Пѣтуховъ.	Прошеніе о приѣмѣ его дочери Екате- рины, нынѣ поступившей въ число воспи- танницъ 1 класса Елабужскаго епархіаль- наго училища, въ общежитіи училища на льготныхъ условіяхъ — со взносомъ, какой установленъ для лицъ духовнаго сословія, т. е. половиннымъ сравнительно со взно- сомъ, установленнымъ для иносословныхъ. Въ прошеніи имъ сказано: семейство у него состоитъ изъ 7 человекъ, при чемъ одинъ сынъ учится въ 3-мъ классѣ Ела- бужскаго духовнаго училища на его со- держаніи.	Нѣтъ свидѣтельства о чистотѣ отъ земскаго на- чальника и благочинниче- скаго съѣзда.	Отклонить.	Согласиться съ за- ключеніемъ Комиссіи.
3	Начальникъ Водзи- монскаго почтово-те- леграфнаго отдѣленія Иванъ Бочкаревъ.	Прошеніе о пониженіи взноса со 180 р. на 90 р. за содержаніе въ общежитіи Елабужскаго епархіальнаго училища его воспитанницы — дочери умершаго мѣщанина г. Белебея, Уфимской губерніи, Василя Эделева — Маріи, поступившей нынѣшней весной въ число воспитанницъ названнаго училища. Въ прошеніи имъ сказано: жа- лованія Бочкаревъ получаетъ 360 руб. Обращался съ ходатайствомъ о пониженіи взноса въ совѣтъ Елабужскаго епархіаль- наго училища, который отказалъ ему, ре- комендовалъ обратиться въ Епархіальный Съѣздъ.	Удостовереніе волостного правленія въ томъ, что про- ситель получаетъ 360 руб. въ годъ содержанія и при- емная дочь взята имъ въ возрастѣ 1 1/2 лѣтъ. Удо- стоверенія о обѣдности отъ благочинническаго съѣзда нѣтъ. По рожденію своему Марія Эделева не изъ Вят- ской губерніи.	Въ виду того, что приемная дочь Бокча- рева Марія Эделева взята Бочкаревымъ въ возрастѣ 1 1/2 лѣтъ, Комиссія полагаетъ про- шеніе удовлетворить.	Отклонить.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіального Съѣзда
4	Вдова священника с. Каменки, Белебейскаго уѣзда, Уфимской губ., Антонива Огородникова.	Прошеніе о высылкѣ достаточныхъ средствъ для обученія въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ двухъ ея внучекъ Маріи 11 лѣтъ и Надежды 9 лѣтъ — въ 1-мъ и приготовительномъ классѣ, такъ какъ онѣ круглыя сироты и дочери умершаго священника г. Глазова Михаила Свѣшникова, заразившагося тифомъ при исполненіи пастырскихъ обязанностей. Адресъ: г. Самара. Управление Самаро-Златоустовской желѣзной дороги.	Приготовительнаго класса при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ нѣтъ; нѣтъ поэтому на этотъ классъ и казенныхъ стипендій.	Просить Совѣтъ Епарх. жен. училища имѣть сужденіе объ удовлетвореніи Маріи Свѣшниковой казеннымъ пособіемъ наравнѣ съ сиротами, обучающимися въ Епархіальномъ училищѣ, а Надеждѣ Свѣшниковой просить о пособіи 9 л. отклонить.	Рекомендовать просительницѣ обратиться въ Совѣтъ Вятск. или Стахѣвск. Епархіальн. училищъ о принятіи Маріи Свѣшниковой въ училище на казенное содержаніе, а Совѣты училищъ просить удовлетворить ходатайство просительницы, въ ходатайствѣ же относительно Надежды Свѣшниковой отказать за немѣніемъ при училищѣ приготовительнаго класса.
5	Помощница учительницы Медянской церковно-приходской школы, Вятскаго уѣзда, Евдокія Лянгасова.	Прошеніе о сложеніи съ нея по бѣдности числящагося за нею долга за право ученія въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ количествѣ 35 р. Въ прошеніи ею указано, что она сирота и что обучалась въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на правахъ приходящей, на свой счетъ, что всего за нею долгу было 135 р., изъ коихъ 100 руб. она уже уплатила.	1) Прошеніе никѣмъ не удостовѣрено. 2) Нѣтъ свѣдѣній о матеріальномъ и семейномъ положеніи просительницы.	Отклонить.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.
6	Псаломщикъ с. Краснаго, Яранскаго уѣзда, Павель Ложкинъ.	Прошеніе о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ до 60 р. за содержаніе въ общежитіи въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ его дочерей — Екатерины, воспитанницы VI класса, и Лидіи, воспи-	Справка 1-я; нѣтъ удостовѣренія о бѣдности отъ благочинческаго съѣзда и благочиннаго. 2) Резолюція Его Преосвященства отъ 14	Отклонить.	Согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

№ по порядку

Званіе, имя и фами-
лія просителя

Содержаніе прошенія

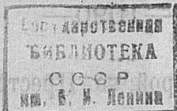
танницы IV класса. Обѣ дочери все время обучаются на собственный счетъ. Доходовъ, включая тутъ и сборы хлѣбные, онъ получаетъ до 200 рублей, изъ коихъ приходится за дочерей вносить 170 руб. и на нихъ же расходовать еще до 40 руб. Семья состоитъ изъ жены, 2-хъ дочерей и малолѣтняго сына.

7 Священникъ Иоанно-Богословской едино-вѣрческой церкви с. Кирина, Глазовск. у., Иоаннъ Санниковъ.

Прошеніе о сложеніи числачагося за нимъ долга въ Глазовское духовное училище въ количествѣ 30 рублей за содержаніе въ училищѣ въ продолженіе 2-хъ послѣднихъ третей 1908 года сына его Иоанна, въ виду его бѣдности и многосемейности, (семья—8 человекъ).

8 Псаломщикъ села Удугучина, Малмыжскаго уѣзда, Аркадій Амфіоновъ.

Прошеніе о сложеніи съ него недоимки въ 25 р. за содержаніе въ прошломъ учебномъ году въ Елабужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дочери его Анны, нынѣ воспитанницы 3 класса, 60 р. имъ уплачено, 25 р. не имѣеть (возможности



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 43-й 1909 г. 29 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Памяти митрополита Ростовскаго Димитрія.

(По случаю 200-лѣтія со дня его блаженной кончины).

Двѣ сотни минуло со дня
Кончины пастыря святого,
И въ этотъ день Россія вся
Почтить святителя Христова.

Богатый умъ, доброта сердца
Стяжали къ пастырю любовь,
И по кончинѣ чудотворца
Къ нему стекается народъ.

Душа его стремилась къ Богу,
Постомъ онъ тѣло изнурялъ,

Съ молитвой, вѣрой ко Престолу
Всю жизнь усердно прибѣгалъ.

Оставилъ онъ для насъ не мало
Томовъ твореній своихъ,
Дабы отечество все знало
О жизни, подвигахъ святыхъ.

И нынѣ въ сонмѣ со святыми
Незримо молится за всѣхъ
И у мощей—земной святыни
Врачуеть множество тѣлесъ.

Сосудъ избранный и предивный,
Звѣзда Ростовскія земли,
Свѣтильникъ Божій, рабе вѣрный,
Молись за насъ на небеси!..

П. Селивановскій.



Александръ Никитичъ Коцинскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 26 сего октября въ селѣ Бѣломъ, Ярославской губерніи, скончался Александръ Никитичъ Коцинскій, бывшій смотритель Вятскаго духовнаго училища.

Покойный, хотя не былъ уроженцемъ Вятской губерніи, но хорошо извѣстенъ всему духовенству епархіи, такъ какъ въ теченіе 35 лѣтъ, непрерывно, то служилъ велекому дѣлу созиданія пастырей ея церкви, въ началѣ службы какъ преподаватель семинаріи, а потомъ, какъ смотритель Яранскаго и Вятскаго училищъ.

Всякій, кто имѣлъ съ нимъ дѣло, живо представляетъ себѣ внѣшній и духовный образъ его. Какъ живой, стоитъ онъ предъ

нами своей оригинальной болѣзненной фигурой; слышится своеобразный тонъ его рѣчи; вспоминается онъ и внимательнымъ, гостепримнымъ хозяиномъ; по семинарскимъ воспоминаніямъ онъ представляется намъ серьезнымъ преподавателемъ, защитникомъ за провинившихся воспитанниковъ въ засѣданіяхъ правленія; училища помнятъ его заботливымъ хозяиномъ, хорошимъ строителемъ, снисходительнымъ къ дѣтямъ начальникомъ...

Надѣмся, что всѣ знавшіе А. Н., съ искреннимъ чувствомъ благодарности и любви помолятся объ упокоеніи души его въ обителяхъ Божіихъ.

Считаемъ не лишнимъ возобновить въ памяти краткія свѣдѣнія о служебной дѣятельности А. Н.

Александръ Никитичъ—сынъ священника Ярославской губ. По окончаніи курса въ С.-П.Б. дух. академіи въ 1871 г., онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ догматическаго богословія Вятской семинаріи, гдѣ и состоялъ въ теченіе 18 лѣтъ. Одновременно съ этимъ онъ преподавалъ здѣсь еврейскій и нѣмецкій языки, а нѣкоторое время состоялъ преподавателемъ словесности и русскаго языка въ Епархіальномъ училищѣ и нѣмецкаго языка въ Вят. дух. училищѣ.

Въ сентябрѣ 1889 г. А. Н. былъ опредѣленъ смотрителемъ Яранскаго дух. училища, а въ августѣ 1894 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Вятское училище, гдѣ состоялъ по день своей отставки—30 сентября 1906 г.

За свою усердную службу А. Н. имѣлъ орденъ Св. Владимира 4 ст. и получалъ пенсію въ 1050 руб.

Миръ праху твоему, дорогой учитель!

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 22 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Божественную литургію и послѣ нея панихиду въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

— 21 октября, Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Пресвященнѣйшій Филаретъ. Послѣ окончанія литургіи Владыкой, въ сослуженіи съ Пресвященнѣйшимъ Павломъ и всѣмъ духовенствомъ г. Вятки, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 22 октября, день празднованія въ честь иконы Казанской Божіей Матери, Божественную литургію Владыка совершалъ въ храмъ при домѣ Городскихъ благотворительныхъ заведеній имени П. П. Клобукова, по случаю храмового въ немъ праздника.

— 25 октября, воскресенье, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Чтенія въ Епархіальномъ домѣ. 25 октября, въ воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено законоучителемъ Вятской женской гимназіи о. Θεодосіемъ Ивановымъ на тему: „Христіанская религія, какъ источникъ радостей и счастья человѣческаго на землѣ“. Весьма интересное по содержанию, увлекательное по изложенію и прочитанное съ большимъ подъемомъ чувства, чтеніе о. Θεодосія привлекло въ залъ Епархіальнаго дома массу слушателей и на всѣхъ присутствующихъ произвело чрезвычайно сильное впечатлѣніе. Когда чтеніе было уже кончено, слушателямъ, видимо, не хотѣлось расходиться, а хотѣлось бы еще и еще слушать... Прекрасное впечатлѣніе отъ чтенія усиливалъ и хоръ воспитанниковъ духовной семинаріи, исполнившій предъ началомъ и послѣ окончанія чтенія нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Освященіе Пресвященнѣйшимъ Филаретомъ придѣла въ селѣ Рамень, Вятскаго уѣзда. 30-го сентября совершилось въ нашемъ селѣ весьма радостное событіе, именно: освященіе Пресвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, лѣваго придѣла въ тепломъ храмѣ въ честь Покрова Божіей Матери.

Еще наканунѣ, съ ранняго утра, началось въ селѣ сильное движеніе народа; на улицѣ слышенъ былъ постоянно звонъ коло-

кольцовъ прѣзжающихъ на торжество. Возволнованныи и вмѣстѣ съ тѣмъ радостныя лица нашихъ обывателей замѣтно чего-то ждали особеннаго.

Въ 12 часовъ пополудни прибыли въ квартиру настоятеля о. І. Рязанцева мѣстный о. благочинный, о. духовникъ и свящ. села Вожгалъ Е. Молчановъ, а въ 2 часа прибылъ въ квартиру настоятеля и самъ Владыка, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ и солью.

Въ 5 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всенощной, а въ 5^{1/2} часовъ Владыка прибылъ въ церкви, гдѣ былъ встрѣченъ о. настоятелемъ съ діакономъ В. П. Виноградскимъ. Тотчасъ послѣ встрѣчи началось служеніе всенощной, которую совершалъ о. І. Рязанцевъ. Владыка выходилъ на литію и величаніе и самъ помазалъ всѣхъ молящихся освященнымъ елеемъ.

На другой день, въ 8^{1/2} часовъ утра, Владыка совершилъ и самый чинъ освященія. Непосредственно послѣ освященія, имъ совершена была Божественная литургія въ сослуженіи свящ. села Вожгалъ о. Е. Молчанова, свящ. с. Кырмыжа о. А. Попова, свящ. с. Татаурова, Пол. у., о. П. Рязанцева и мѣстныхъ священниковъ о. І. Рязанцева и о. А. Емельянова. За всенощной и литургіей пѣлъ хоръ пѣвчихъ с. Кумень, Вятск. у., подъ управленіемъ мѣстнаго о. благочиннаго І. Г. Попова.

Торжественное архіерейское служеніе, звучный и пріятный голосъ о. діакона и стройное пѣніе пѣвчихъ производили глубокое впечатлѣніе на молящихся, которыхъ было такъ много, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ и многіе принуждены были стоять на паперти и, даже, въ церковной оградѣ. Слово на литургіи было сказано о. настоятелемъ; въ немъ онъ сопоставилъ освященіе престола съ внутреннимъ освященіемъ человѣка, чтобы содѣлаться храмами Божиими, живыми, нерукотворенными и далъ толковое, ясное нравоченіе на текстъ ап. Павла, что нужно облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины (Ефес. IV — 24).

Послѣ литургіи Владыка долго благословлялъ народъ, потомъ возвратился на квартиру, откуда, раздѣливъ съ присутствующими предложенную трапезу, отбылъ въ с. Нижне-Ивкино. *Свящ. І. Р.*

Отъ Вятской Ученой Архивной Комиссiи. (Къ свѣдѣнiю духовенства). Въ 1911 г. исполняется 300-лѣтiе событiй, когда Нижегородское ополченiе, съ Мининомъ и Пожарскимъ во главѣ, двинулась на освобожденiе Москвы.

Желая отмѣтить эти юбилейные для Н.-Новгорода дни, Нижегородская Архивная Комиссiя, подготавливая къ этому году изданiе документовъ, матеріаловъ, литературы и библиографiи эпохи смутнаго времени подъ руководствомъ проф. С. Ф. Платонова и С. В. Рождественскаго и стремясь къ наибольшей полнотѣ изданiя, просить Вятскую Ученую Архивную Комиссiю не отказать въ сообщенiи имѣющихся у нея матеріаловъ по смутному времени, а также оказать содѣйствiе къ собранiю этихъ матеріаловъ на мѣстахъ, въ особенности объ участiи мѣстнаго края въ освободительномъ движенiи 1611 года.

Кромѣ того, Архивной Комиссiей предположено устройство въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 года сѣзда представителей тѣхъ городовъ, которые обмѣнивались письменными и призывными грамотами въ 1611 году, посвященнаго историческому празднованiю этого юбилея, и выставки предметовъ старины этой эпохи.

И сѣздъ, и выставка возможны къ осуществленiю при дружной поддержкѣ и участiи разныхъ учреждений и обществъ.

Сообщая объ этомъ, Вятская Архивная Комиссiя покорнѣйше просить всѣхъ лицъ, интересующихся стариной, оказать ей содѣйствiе въ собиранiи означеннаго историческаго матеріала и приглашаетъ прислать въ Комиссiю имѣющіеся въ ихъ распоряженiи какъ письменные, такъ и вещественные памятники, относящіеся къ смутному времени. При желанiи рукописи и вещи, по снятiи съ нихъ копiй, рисунковъ, будутъ возвращены въ совершенной цѣлости по принадлежности.

Литературно-вокально-музыкальный вечеръ и выставка столярныхъ работъ учениковъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ. 25 октября, въ 7^{1/2} ч. вечера, въ Вятскомъ духовномъ училищѣ былъ устроенъ литературно-вокально-музыкальный вечеръ, на

которомъ учениками было очень хорошо исполнено нѣсколько номеровъ пѣня, музыки и разыгранъ рядъ дѣйствій изъ комедіи Фонъ-Визина „Недоросль“. Сцена была очень изящно декорирована пихтой, живыми цвѣтами и, между прочимъ, столярными работами учениковъ: деревянными ножичками, лопаточками, сопочками и т. под., симметрично расположенными по сторонамъ и въ низу сцены.

Безплатное приложение къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1909 годъ. При настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей всѣмъ платнымъ подписчикамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей разсылается, въ видѣ приложения, альбомъ „Вятскіе Преосвященные: епархіальные и викаріи“. Цѣна альбома въ отдѣльной продажѣ 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 29 октября 1909 года
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Поступилъ въ продажу альбомъ: „Вятскіе Преосвященные: епархіальные и викаріи“. Альбомъ заключаетъ въ себѣ 44 портрета Вятскихъ Преосвященныхъ, видъ г. Вятки, виды каѳедральныхъ соборовъ въ Вяткѣ и въ Сарапулѣ, видъ Успенскаго Трифонова монастыря въ г. Вяткѣ и 32 страницы текста. Цѣна 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Приобрѣтать можно у издателя, преподавателя Вятскаго Епархіальнаго училища Н. Гусева, а также въ книжныхъ магазинахъ г. Вятки (Епархіальномъ,

г.г. Рязанцевыхъ и Лаптева) и въ Епархіальной библиотекѣ.

Выписывающіе отъ издателя одновременно не менѣе десяти экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Гомеопатическая аптека въ Вяткѣ. Поступили въ продажу брошюры: „Геморрой“, „Холера“, „Корь“, „Скарлатинъ“, „Тифъ“, „Дифтеритъ“, „Малярія“, „Золотуха“, „Глазныя болѣзни“ и другія.

Домашнія аптечки отъ 3-хъ рублей. Требования исполняются немедленно. Можно наложеннымъ платежомъ. Провизоръ А. Р. Маггесъ.

При этомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей всѣмъ причтамъ епархіи разсылается бесплатное приложение: «Альбомъ Вятскихъ Преосвященныхъ».

О В Я Т К Ъ

Поступилъ въ продажу альбомъ „Вятскіе Преосвященные: епархіальныя и выдѣлы“. Альбомъ состоитъ изъ 44 портретовъ Вятскихъ Преосвященныхъ, выдѣловъ и кавалерійскихъ орденовъ въ Вяткѣ и въ Сѣверѣ, выдѣловъ Успенскаго Троинова монастыря въ Вяткѣ и 32 странички текста. Цѣна 65 коп. съ пересылкою 75 коп.