

18979
20 октября

№ 30. 17591-62 1898 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

3 $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день сентября сего года, на сопричисленіе за 50-ти лѣтнюю службу священника Покровской церкви с. Крячковки, Пирятинскаго уѣзда, Павла *Сажновскаго* къ ордену св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день сентября сего года, на награжденіе за 50-ти лѣтнюю службу заштатнаго псаломщика Христо-Рождественской церкви м. Шишакъ, Миргородскаго уѣзда, Ивана *Черницкаго* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

II.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 16—17 сентября 1898 года за № 3467, законоучитель и настоятель церкви въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць, протоіерей Петръ *Мазановъ* уволенъ, по многосложности исполняемыхъ имъ обязанностей, отъ должности штатнаго члена Полтавской Духовной Консисторіи, а на его мѣсто назначенъ протоіерей Ѳеодоръ *Лазурскій*.

III.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11—16 сентября 1898 года, за № 742, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную завѣдующимъ — законоучителемъ Козельщанской, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епархіи, двухклассной церковно-приходской школы священникомъ Ѳеодоромъ Зубковскимъ брошюру, подъ заглавіемъ: „Исторія моего учительства“ (Полтава, 1897 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

IV.

Архіерейскія служенія.

1 октября, четвергъ, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Бо-

жественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во священника діаконъ Аркадій Савченко и во діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, Стефанъ Лукьяновъ.

4 октября, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Списовскій.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель Нефорощанскаго народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Сергѣй Мачулинъ-Заборскій.

V.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Награждены бархатными фіалетовыми скуфьями: 22 сентября священники: Покровской церкви с. Милошекъ, Хорольскаго уѣзда, Григорій *Демяновскій*; Іоанно-Богословской церкви с. Ново-Ивановки, того же уѣзда, Григорій *Петрашевскій*, — за отлично усердную полезную пастырскую службу.

Награжденъ набедренникомъ 2 октября священникъ Андреевской церкви с. Погарщины, Гадячскаго у., Александръ *Гириновичъ*, — за усердное имъ исполненіе пастыр-

скихъ своихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требохъ.

Предоставлены священническія мѣста: 24 сентября — псаломщику Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоанну *Ловескому*, — при Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго у.; псаломщику соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубень, окончившему курсъ той же семинаріи, Андрею *иВиоградскому*, — при Воскресенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго у.; окончившему курсъ той же семинаріи Петру *Огороднему*, — при Лукинской церкви с. Старицковки, Константиноградскаго у.; окончившему курсъ той же семинаріи Симеону *Романовскому*, — при Троицкой церкви с. Липовой-Долины, Гадячскаго у.; псаломщику Полтавскаго кафедральнаго собора, окончившему курсъ Кіевской духовной семинаріи Стефану *Левитскому*, — при Преображенской церкви м. Переволочны, Кобелякскаго у.

Опредѣленъ 2 октября заштатный священникъ Григорій *Клепачевскій*, къ Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго у., на 2-е священническое мѣсто, съ подчиненіемъ его особому надзору благочиннаго.

Опредѣлены псаломщиками: 23 сентября и. д. псаломщика Успенской церкви с. Бадмановъ, Роменскаго уѣзда, Петръ *Браташевскій*, — къ той же церкви; бывшій псаломщикъ Вознесенской церкви с. Енекъ, Хорольскаго у., Николай *Прихожій*, — къ Николаевской церкви с. Житнаго, Роменскаго у., подъ надзоръ благочиннаго съ тѣмъ, если окажется опять неуважительнымъ лишится права на получение какого то ни было мѣста; студентъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Лукьяновъ*, — къ Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго у.; отчисленный отъ должности псаломщика — діаконъ Іоаннь *Сидоренко*, — къ Троицкой церкви с. Коломіецъ, Пирятинскаго у.; 2 октября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннь *Стенура-Сердюкъ*, — къ соборной

Св.-Духовской церкви г. Роменъ внѣ штата; 17 сентября — и. д. псаломщика Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго у., Василій *Пушинскій*, — къ той же церкви; 19 сентября — окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи, сынъ псаломщика Стефанъ *Левитскій* — къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору безъ содержанія, съ зачисленіемъ въ Полтавскую епархію; 22 сентября — студентъ Полтавской духовной семинаріи Іоанль *Богацкий*. — къ Покровской церкви с. Главнышева, Переяславскаго у., внѣштатнымъ и помощникомъ законоучителя мѣстной церковно-приходской школы.

Перемѣщены 17 сентября священники: Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго у., Іоаннь *Лабунцевъ*, — къ Трехъ-Святительской церкви м. Смѣлаго, того же уѣзда; Троицкой церкви с. Липовой-Долины, Гадячскаго у., Василій *Каневскій*, — къ Вознесенской церкви с. Позникъ, Лохвицкаго у.; Вознесенской церкви с. Позникъ того же уѣзда, Іоаннь *Колосовскій*, — къ Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго у.; 24 сентября Воскресенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго у., Константинъ *Короповъ*, — къ Варваринской церкви с. Чернобай, Золотоношскаго у.; Георгіевской церкви с. Стальной-Долины, Кременчугскаго у., Алексѣй *Сулятицкий*, — къ Крестовоздвиженской церкви с. Березовой-Луки, Миргородскаго у.; Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго у., Палладій *Чаленко*, — къ Георгіевской церкви с. Стальной-Долины, Кременчугскаго у.; 30 сентября Христо-Рождественской церкви с. Гожуловъ, Полтавскаго у., Ипполитъ *Бельговскій*, — къ Рождество-Богородичной церкви с. Крутого-Берега, Лубенскаго у.; 27 сентября іеромонахъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Агапитъ* въ Переяславскій Преображенскій монастырь; 24 сентября діаконъ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобе-

лякского у., Георгій *Горуновичъ*, — къ Преображенской церкви с. Ивановки, Кобелякского у.; 17 сентября псаломщики: Крестовоздвиженской церкви с. Березовой-Луки, Миргородского у., Даниль *Мильгевскій*, къ Михайловской церкви с. Мицаловки, Золотоношского у.; Михайловской церкви с. Мицаловки, того же уѣзда, Василиій *Опалинскій*, — къ Крестовоздвиженской церкви м. Березовой-Луки, Миргородского у.; 22 сентября Покровской церкви с. Ковалевки, Пирятинского у., Викторъ *Майборода* и Преображенской церкви с. Матвѣвки, Хорольского уѣзда, Георгій *Зыньковский*, оданъ на мѣсто другого по желанію; Покровской церкви с. Лемешовки, Пирятинского у., Петръ *Клепачъ*, къ Успенской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго у.; Преображенской церкви с. Ивановки, Кобелякского у., Ѳеодоръ *Протопоповъ*, — къ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ, того же уѣзда; Іоанно-Богословской церкви с. Оробьевъ, Лубенскаго у., Николай *Куницкій*, — къ Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякского у., съ тѣмъ, чтобы былъ учителемъ пѣнія мѣстной церковно-приходской школы; Николоевской церкви с. Житнаго, Роменскаго у., Стефанъ *Шевель*, — къ Покровской церкви с. Лемешовки, Пирятинскаго у.

Опредѣленъ пономаремъ 28 сентября сынъ псаломщика Даниль *Умановскій*, къ Николаевской церкви м. Комышны, Миргородскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 18 сентября учитель церковно-приходской школы г. Миргорода, *Вьловольскій*, — преподавателемъ Закона Божія въ Миргородскомъ народномъ училищѣ, если онъ окончившій курсъ духовной семинаріи; 21 сентября статскій совѣтникъ Александръ *Ганжа*, — членомъ Кобелякского уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта; священникъ Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго у., Дмитрій *Заблוצкій*, — законо-

учителемъ мѣстнаго народнаго училища; 19 сентября кандидатъ академіи Іоаннь *Чаленко*, — преподавателемъ Закона Божія въ 1-мъ городскомъ народномъ училищѣ въ г. Полтавѣ; 22 сентября священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Дейкаловки, Зѣньковского у., Петръ *Затворничій*, — духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго священника І. Кривусѣва; священникъ Преображенской церкви с. Лялинець Стефанъ *Кирилловъ*, — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; священникъ Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго у., Кирилль *Сокологорскій*, — законоучителемъ мѣстнаго 2-го общественнаго земскаго народнаго училища; священникъ Михайловской церкви села Комаровки, Кобелякскаго у., Іоаннь *Яременко*, — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 24 сентября протоіерей соборной Успенской церкви г. Золотоноши Симеонъ *Андріевскій*, законоучителемъ Золотоношской низшей сельско-хозяйственной школы; 2 октября священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Цѣпкѣвъ, Гадячскаго у., Василій *Бельговскій*, — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 2 октября священникъ Параскевіевской церкви с. Тарасовки, Зѣньковского у., Митрофанъ *Крамаренко*, — благочиннымъ 1 округа, Зѣньковского у., для сельскихъ церквей и сотрудиномъ попечительства, а благочинный протоіерей Василій *Базилевичъ* оставленъ благочиннымъ градскихъ церквей г. Зѣнькова.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 17 сентября псаломщикъ Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова Евфросинъ *Зерниукій*, согласно прошенію, съ назначеніемъ его помощникомъ законоучителя мѣстной церковно-приходской школы; 17 сентября священникъ кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Полтавы Георгій *Іапонъ*, согласно прошенію; 28 сентября пономарь Николаевской церкви мѣст.

Комышны. Миргородскаго у., Стефанъ *Яременко*, согласно прошенію

Уволены заштатъ: 24 сентября—священникъ Варваринской церкви с. Чернобай, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Короповъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, съ предоставленіемъ ему права священнослуженія при согласіи настоятеля; 27 сентября—псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки, Кобелякскаго у., Феодоръ *Чмилевскій*, по неспособности къ дѣлу за старостію.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста до указанія другаго 24 сентября—священникъ Преображенской церкви м. Переволочны, Кобелякскаго у., Онисимъ *Яковенко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 7 сентября—священникъ Георгіевской церкви с. Сакуновой-Слободы, Роменскаго у., Петръ *Андріевскій*; 16 сентября—псаломщикъ Успенской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, Георгій *Вльскій*.

1. Резолюціею Его Преосвященства отъ 16-го сентября за № 3921. учительница церковно-приходской школы хут. Омельничьяго, Кобелякскаго уѣзда, Евдокія Бобро, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, уволена отъ занимаемой ею должности.

2. Резолюціею отъ того же 16 сентября за № 3922, діаконъ Николаевской церкви с. Кустолова, Кобелякскаго уѣзда, Ишолить Зубковъ опредѣленъ законоучителемъ школы грамоты д. Варваровки, Кустоловскаго прихода на мѣсто законоучителя псаломщика Николая Ефремова, получившаго другое назначеніе.

3. Резолюціею отъ 16 того же сентября за № 3925, священникъ Покровской церкви с. Попово, Кобелякскаго уѣзда, Василій Някифоровъ утвержденъ законоучителемъ школы грамоты того же селенія за увольненіемъ псалом-

щика Сергія Никифорова, преподававшего въ той школѣ Законъ Божій.

4. Резолюціею отъ 17 прошлаго сентября за № 3966, учительница Преображенской церковно-приходской школы г. Кобелякъ Неонила Медянова, за переходомъ на службу въ другое вѣдомство, уволена отъ занимаемой ею должности, и, на ея мѣсто, въ Преображенскую школу перемѣщена учительница Троицкой женской церковно-приходской школы с. Бреусовки, Кобелякского уѣзда, Ирина Пистоловецъ.

5. Резолюціею отъ 21 прошлаго сентября за № 3984, окончившая курсъ Козельшанской двухклассной церковно-приходской школы Юлія Белиновичъ опредѣлена учительницею Троицкой женской церковно-приходской школы села Бреусовки, Кобелякского уѣзда.

6. Резолюціею отъ 16 сентября за № 3912, студентъ семинаріи Карповичъ опредѣляется учителемъ церковной школы въ деревнѣ Пески, Роменского уѣзда.

7. Резолюціею отъ 24 сентября 1898 года за №№ 4087 и 4088-мъ, учительница Круто-Балковской женской школы грамоты Лидія Головкова увольняется, согласно прошенію ея, отъ должности и, на мѣсто ея, опредѣллется студентъ семинаріи Владиміръ Головковъ учителемъ и преподавателемъ Закона Божія.

VI.

Объ освященіи Полтавскаго Свято-Владимірскаго пріюта.

Вновь устроенное зданіе для помѣщенія Полтавскаго епархіальнаго Свято-Владимірскаго пріюта постройкою въ настоящее время окончено и 9-го сентября сего года Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, освящено.

На рапортѣ членовъ наблюдательнаго комитета по устройству зданій для Полтавскаго епархіального Свято-Владимірскаго пріюта, священниковъ: Петра Діталовича, Или Кущинскаго и Θεодосія Гамалѣи, отъ 21 сентября 1898 года за № 39, объ уплатѣ купцу Василю Таранушенку изъ суммъ Свято-Владимірскаго пріюта одной тысячи рублей, уже остальныхъ денегъ, за устройство имъ Таранушенко дома для Полтавскаго епархіального Свято-Владимірскаго пріюта, по условію за 9 тысячъ рублей, каковое устроенное зданіе послѣ двухкратнаго смотра 19 августа и 2 сентября, назначенноу для сего комиссіею, принято въ распоряженіе епархіального вѣдомства; резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на рапортѣ этомъ 2 сего октября послѣдовала такова:

„Членамъ наблюдательнаго комитета выражаю искреннюю признательность за понесенные ими съ усердіемъ и любовію труды, со внесеніемъ въ формуляръ, строителя В. П. Таранушенко за честное исполненіе условія благодарю и молитвенно благословляю. Деньги тысяча рублей по особому докладу будутъ выданы ему правленіемъ церковно-свѣчнаго завода; Консисторія дастъ знать кому слѣдуетъ, а объ устройствѣ и освященіи пріюта напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

VII.

Извѣстія и объявленія.

Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ библіотекъ-читалень.

Полтавскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыта бесплатная народная библіотека-читальня при чайной комитета въ с. Плюскомъ Полтавскаго уѣзда.

Надзоръ за означенною библиотекою-читальнею Его Преосвященствомъ отъ 15 сентября сего года поручень мѣстному священнику Іоанну Попову.

Милорадовскимъ сельскимъ сходомъ Полтавскаго уѣзда, открыта въ с. Милорадовѣ бесплатная народная библиотека.

Надзоръ за упомянутою библиотекою Его Преосвященствомъ отъ 16 сентября сего года поручень мѣстному священнику Іоанну Гординскому.

Объ открытіи народныхъ чтеній:

Ярьсковскимъ волостнымъ сходомъ Миргородскаго уѣзда, устроены при Ярьсковской волостной библиотекѣ народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, при участіи слѣдующихъ лицъ: священника Павла Негеевича, учителя Ярьковского народнаго училища Николая Ѳомича Корніашъ, учителя Матяшовскаго народнаго училища Ивана Лебединскаго, псаломщика Василя Стрѣльбицкаго, священника, законоучетеля Матяшовскаго народнаго училища Павла Кутובהго, помощника учителя Ярьковского народнаго училища Ивана Павловича Негеевича и помощницы учителя того же училища Александры Петровны Стрѣльбицкой.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора отъ 16-го сентября сего года сказано: «Сообщить о безпрепятственности подъ наблюденіемъ священника Павла Негеевича».

Объ открытіи школы грамоты.

Въ деревнѣ Натальевкѣ, принадлежащей къ приходу Покровской церкви села Покровской-Богачки, 1-го сего сентября открыта школа грамоты, въ которой обучается 32 мальчика и 4 дѣвочки. Законоучителемъ изъявилъ желаніе состоять приходскій священникъ Лука Сахновскій, а учителемъ крестьянинъ той же деревни Александръ Филипповъ Шовкоплясъ, окончившій курсъ Покровско-Богачанскаго на-

роднаго училища, въ домѣ котораго помѣщается вновь открытая школа и содержится на его средства. За труды по преподаванію въ школѣ, въ пользу учителя, взимается по одному рублю въ годъ съ каждаго учащагося.

На рапортѣ о семь благочиннаго священн. І. Діонисіева послѣдовала 17 сентября 1898 г, резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Школу благословляю; священникъ и учитель утверждаются въ должностяхъ; Отдѣленіе объявить“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской Духовной Консистеріей выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ теченіи одного года въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1898 года октября 5-го дня выдана сборная книга за № 20254, на имя мѣщанина Калистрата Кирилловича Кривошеи на постройку новой церкви въ г. Зѣньковѣ.

б) 1898 года октября 5-го дня выдана сборная книга за № 20268, на имя крестьянина Трифона Яковлевича Вихренко въ пользу Вознесенской церкви с. Сухорабовки Хорольскаго уѣзда.

Отъ Полтавскаго Отдѣленія Общества Краснаго Креста

Въ текущемъ году нѣкоторыя мѣстности Имперіи постигъ недородъ хлѣбовъ и травъ, по размѣрамъ своимъ значительно превосходящій неурожаи прошлаго года. Съ особою силою проявился онъ въ губерніяхъ: Казанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Уфимской, Пермской, Вятской и Рязанской.

Для оказанія помощи пострадавшему населенію, правительство и земства приняли необходимыя и широкія мѣры,

но мѣры эти, заключающіяся главнымъ образомъ въ выдачѣ ссудъ нуждающимся, не распространяются на все населеніе, такъ какъ часть его, въ нѣкоторыхъ пострадавшихъ губерніяхъ достигающая 23⁰/₁₀₀ общаго количества всего крестьянскаго населенія, не пользуется правомъ на продовольственную помощь изъ общеустановленныхъ источниковъ.

Къ этому разряду нуждающихся принадлежатъ крестьяне другихъ губерній, живущіе въ губерніяхъ, постигнутыхъ недородомъ, мѣщане, вдовы и сироты духовнаго званія, разночинцы, безземельные и бездомовые, за которыхъ общество, среди котораго они живутъ, не даетъ за круговую порукою ручательства и пр. Всѣ эти лица живутъ почти исключительно заработками. Между тѣмъ въ неурожайные годы возможность прокормиться значительно затрудняется, такъ какъ, съ одной стороны, повышаются цѣны на жизненные припасы, а съ другой—отправленіе крестьянъ массами на заработки ненормально увеличиваетъ предложеніе труда.

Кромѣ того, въ отдѣльныхъ случаяхъ требуются и особые виды помощи всему пострадавшему населенію, которые не входятъ въ кругъ заботъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій. Такова помощь санитарная и медицинская, устройство школьныхъ столовыхъ, снабженіе хозяйствъ топливомъ, рабочимъ скотомъ и проч. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, признавая вполне желательнымъ, чтобы благотворительною помощью были дополнены правительственныя мѣропріятія въ пострадавшихъ губерніяхъ, предложилъ Обществу Краснаго Креста принять на себя организацію этой помощи.

Руководствуясь указаніями своей Любвеобильной Августѣйшей Покровительницы Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, Русскій Красный Крестъ, всегда вѣрный своей задачѣ „помощи страждущему ближнему“, не замедлитъ выступить со своею помощью въ мѣстахъ наиболѣе пораженныхъ.

Учрежденія Общества Краснаго Креста открыли уже школьныя столовыя (въ Мензелинскомъ и Белебеевскомъ уѣздахъ, Уфимской губерніи на 10,000 дѣтей), а также столовыя для бездомныхъ, увѣчныхъ и больныхъ людей и организовали на мѣстахъ попечительства для снабженія немущихъ хлѣбомъ, бѣльемъ, одеждою, топливомъ и проч., и для устройства лечебныхъ и санитарныхъ пунктовъ, въ случаѣ, если гдѣ либо зародится болѣзнь.

Но всю эту организацію можно осуществить и оказать дѣйствительную помощь лишь при условіи непрерывнаго и обильнаго притока пожертвованій какъ деньгами, такъ и хлѣбомъ и другими припасами, бѣльемъ, одеждою и проч.

Средства требуются значительныя, такъ какъ придется помогать населенію въ теченіе всей зимы.

Россійское Общество Краснаго Креста обращается къ милосердію русскихъ людей и проситъ внести свою лепту на помощь алчущему и страждущему ближнему.

Пожертвованія въ гор. Полтавѣ принимаются: 1) у члена казначея мѣстнаго управленія Николая Аванасьевича Балашева (Монастырская улица, собственный домъ, или, по мѣсту служенія, въ Полтавской Казенной Палатѣ); 2) у казначея Полтавскаго Дамскаго Комитета Общества Краснаго Креста Алексѣя Николаевича Запольскаго (канцелярія Губернатора); 3) въ Полтавской общинѣ сестеръ милосердія (домъ Рейха, у Бѣлухинскаго сквера). Кромѣ того въ Комитетахъ Общества Краснаго Креста: Константиноградскомъ, Переяславскомъ, Лубенскомъ, Кременчугскомъ и Золотоношскомъ. 1—2

Каталогъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ *).

Вновь изданныя Отдѣломъ книги и брошюры.

Жизнь Пресвятой Богородицы - - - -	15 к.
Жизнь преподобнаго Сергія Радонежскаго - - -	10 "
Житіе Св. Николая Чудотворца - - - -	7 "
Св. безребренники Косма и Даміанъ - - - -	4 "
Св. мученики Гурій, Самонъ и Авивъ - - - -	4 "
Житіе и страданіе Св. Великомуч. Варвары - - -	4 "
Житіе Святителя Θεодосія Черниговскаго - - -	2 "
Покровъ Пресвятыя Богородицы - - - -	2 "
Житіе преподобной Пелагии - - - -	3 "
Житіе преподобной мученицы Евдокіи - - - -	4 "
Житіе Св. Тихона Амаѳунтскаго - - - -	4 "
Житіе Свв. Кирилла и Меѳодія - - - -	4 "
Свв. Константинъ и Елена - - - -	4 "
Св. Іоаннъ Креститель (печатается).	
Св. Апост. Петръ - - - -	4 "
Св. пророкъ Ілія - - - -	4 "
Жизнь свв. князей Бориса и Глѣба - - - -	5 "
Жизнь свв. Софіи, Вѣры, Надежды и Любви - - -	5 "
<i>Всѣ эти книжки съ изображеніями иконъ и святыхъ.</i>	
Причина грѣха—въ нашей безопасности - - -	3 к.
Должно ли вѣрить въ судьбу - - - -	2 "
Воспитаніе дѣтей весьма важное дѣло - - -	2 "
Крестъ Христовъ—наша побѣда - - - -	2 "
Сѣти на пути - - - -	4 "
Гнѣвъ должно погашать до захожденія солнца - -	2 "

*) Печатается согласно резолюціи Его Пресвященства, въ коей сказано: «рекомендовать выписку брошюрь для раздачи ученикамъ церковно-приходскихъ школъ.

Объ уходѣ за больными - - - - -	2 р.
О приобрѣтающихъ неправедно - - - - -	2 "
О тѣлесной красотѣ - - - - -	2 "
Объ обидчивости - - - - -	2 "
Нѣсколько словъ нашимъ мастеровымъ - - - - -	2 "
О брани скверными словами. Изд. 9- - - - -	2 "
Грѣшникъ, не отчаявайся во спасеніи и не будь безпечень - - - - -	2 "
О страшномъ судѣ и о суетѣ настоящей жизни - - - - -	2 "
Подавай милостыню, ибо она любезна Богу - - - - -	2 "
Православному христіанину для бесѣды съ като- ликомъ о вѣрѣ - - - - -	2 "
Къ непосѣщающимъ храма - - - - -	2 "
О цѣломудріи и плотскихъ грѣхахъ - - - - -	2 "
Какъ должно говѣть - - - - -	5 "
Двѣнадцать Евангелій, читаемыхъ въ великую пятницу - - - - -	10 "
Хозяева и прислуга - - - - -	
О приступающихъ къ Св. Тайнамъ - - - - -	
О супружескомъ цѣломудріи - - - - -	
О крестьянскихъ посидѣлкахъ - - - - -	
Обычай молиться предъ вкушеніемъ пищи - - - - -	
Помни Бога - - - - -	
О матеряхъ, бросающихъ своихъ дѣтей - - - - -	
Объ утайкѣ найденнаго - - - - -	
Злоупотребленіе даромъ слова - - - - -	
Къ неблагочинно провождающимъ Троицынъ день - - - - -	
О понужденіи себя къ молитвѣ - - - - -	
О несогласіяхъ супружескихъ - - - - -	
О соблазнительныхъ картинахъ, книжкахъ, зрѣлищахъ и проч. - - - - -	
Сила молитвы - - - - -	
Сила крестнаго знаменія - - - - -	

по 1 коп. за экземпляръ, а за 100 экзempl., 70 коп.

Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ -	-	-	-	-	-
Дружба -	-	-	-	-	-
О путешествіи ко св. мѣстамъ -	-	-	-	-	-
Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы -	-	-	-	-	4 к.
Лица безбрачныя -	-	-	-	-	4 "
О христіанскихъ именахъ -	-	-	-	-	-
Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи -	-	-	-	-	-
Прот. Виноградова: Тщетное самооправданіе старообрядцевъ Поповцевъ -	-	-	-	-	35 "
Нѣсколько словъ объ учрежденіи старообрядческой іерархіи -	-	-	-	-	5 "
Новыя мысли старообрядца о власти Епископа -	-	-	-	-	5 "
Священника О. Дьяченко: Наканунѣ исповѣди -	-	-	-	-	20 "
Наканунѣ Св. Причащенія -	-	-	-	-	20 "
Вопросы на исповѣди -	-	-	-	-	30 "
Катихизическія поученія -	-	-	-	-	2 р. 50 "
Слова и рѣчи на разныя случаи -	-	-	-	-	2 р. 50 "
Весѣды о Богослуженіи -	-	-	-	-	3 " — "
Духовныя посѣвы -	-	-	-	-	75 "
Прот. Петропавловскаго: Въ защиту христіан- ской вѣры противъ невѣрія -	-	-	-	-	3 р. — "
Общедоступныя статьи въ защиту Христіанской вѣры противъ невѣрія. Выпускъ I-й 1 руб. и выпускъ II-й -	-	-	-	-	3 р. — "
Кроткова: Святитель Ѳсофанъ Затворникъ -	-	-	-	-	15 "
Свящ. Ромашкова: Различныя типы школь и образованія -	-	-	-	-	50 "
Священника О. Воронцова: Руководство къ чтенію и изученію Библии -	-	-	-	-	2 р. 75 "
Свящ. О. Гиляревскаго: Возможна ли любовь ко врагамъ -	-	-	-	-	5 "
Сперанскаго: Сказаніе о чтимыхъ чуд. иконахъ Бож. Матери съ изображ. -	-	-	-	-	25 "

Практич. совѣты воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приход. школахъ - - -	20 к.
Рѣчменскаго: Св. архидіаконъ Евплъ - - -	3 "
Свящ. О. Остроумова: Св. равноапост. князя Владиміръ и Ольга - - - - -	3 "
Протоіерея Модестова: Путь вѣры и благочестія христіанскаго по руководству слова Божія и святоотеческихъ примѣровъ - - -	1 р. — "
Протоіерея Маркова: Храмъ святой Софіи - - -	30 "
Проловочича: Сборникъ законовъ о монашествующемъ духовенствѣ - - - - -	1 р. — "
Свящ. Смирнова: Сборникъ поученій - - -	1 р. 75 "
Священника Бухарева: Житія всѣхъ святыхъ, и сказанія о всѣхъ праздникахъ и чудотворн. иконахъ Богородицы съ изображеніями - - -	1 р. 25 "
Книга для начальнаго обученія Закону Божию дома и начал. училищахъ, съ программами и картинами 6 изд. - - - - -	60 "
Пособіе матерямъ и др. въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божию, съ картинами - - -	40 "
Объясненіе всенощной, литургіи и послѣдованій таинствъ и пр. съ рисунками - - - - -	30 "
Толковый Молитвенникъ - - - - -	20 "
Поминанье со статьею о поминовеніи и картинами - - - - -	10 "
Общедоступное толкованіе на Евангеліе отъ Матвѣя (печатается) - - - - -	- - -
Священника Соловьева: Пособіе къ доброму чтенію Св. Библіи - - - - -	2 р. — "
Что нужно знать православному христіанину о Св. Евангеліи - - - - -	30 "
Денисова. Св. заступники и молитвенники наши предъ Богомъ - - - - -	50 "
Сыны свѣта, сборникъ церковно-историческихъ повѣстей изъ эпохи I—XI вѣковъ - - -	75 "

Въ магазинѣ Отдѣла имѣются:

Книги Св. Писанія, Богослужебныя, Творенія Св. Отцовъ и другія духовныя книги, строго православнаго характера.

Съ собств. изданій Отдѣлъ уступаетъ 30%₀, съ другихъ согласно стоимости себѣ. Пересылка за счетъ покупателей.

Книги посылаются на наличныя деньги и съ наложеннымъ платежемъ скоро и аккуратно.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ: въ *Москву*, въ складъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго просвѣщенія на Петровскъ, въ *Высокопетровскомъ монастырѣ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія награды.—II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—III. Отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—IV. Архіерейскія служенія.—V. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—VI. Объявленіи Полтавскаго Свято-Владимірскаго пріюта.—VII. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Октября 1898 г.

Типо литографія Л. Фришберга.

20 октября

№ 30-й.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Книга св. пророка Іоіля.

А. Содержаніе книги.

Главная мысль и планъ книги.

Черезъ всю книгу пр. Іоіля, состоящую изъ трехъ главъ, проходитъ одна мысль, что постигшія во дни Іоіля страну іудейскую бѣдствія (саранча и засуха) служатъ предвѣстниками великаго дня суднаго, который можетъ быть для Іуды днемъ бѣдствій, если онъ не раскается въ своихъ грѣхахъ и не обратится съ молитвою къ Богу, и днемъ спасенія, если онъ принесетъ достойные плоды покаянія. Книга состоитъ изъ надписанія (I, 1) и двухъ рѣчей: первая рѣчь — I, 2—II, 17; вторая—II, 18—III, 21. Въ первой рѣчи пророкъ возвѣщаетъ народу, страдавшему отъ засухи и саранчи, близость великаго дня суднаго и, изобразивши постигшія его бѣдствія и грядущія, призываетъ его къ покаянію. Во второй раскаявшемуся народу пророкъ предсказываетъ прекращеніе постигшихъ его бѣдствій и спасеніе во дни месіанскаго суда. Въ каждой рѣчи по пяти отдѣловъ.

НАДПИСАНІЕ.

1) 1. Слово Господне, еже бытъ ко Иоилу, сыну Ваоуилеву ¹⁾.

Первая рѣчь.

(I, ₂—II, ₁₇).

а. Описаніе опустошенія страны саранчею (2—7).

2. *Слышите сія старцы и внушите вси живущи на земли: аще быша сицевая во днехъ вашихъ или во*
3. *днехъ отецъ вашихъ? О сихъ чадомъ своимъ повѣдите, а чада ваша чадомъ своимъ, а чада ихъ роду*
4. *другому. Останокъ гусеницъ ²⁾ поядоша пружи ³⁾ и останокъ пружовъ поядоша мшицы ⁴⁾ и останокъ*
5. *мшицъ поядоша силеве ⁵⁾. Утрезвитесь пияніи отъ вина своего и плачитесь, рыдайте вси пьющии вино до пьянства, яко отъяся отъ устъ вашихъ веселіе*
6. *и радость. Понеже языкъ възде на землю мою кропокъ и безчисленъ: зубы его (якоже) зубы львовы, и*
7. *членовныя ⁶⁾ его якоже львичища. Положи виногражд мой въ погубленіе и смоквы моя въ сломяніе: възыскую обзиска и, и сверже, обѣли лозіе его.*

б. Бѣдствія засухи (8—12).

8. *Восплачися ко мнѣ ⁷⁾ паче невѣсты, препоясанныя*

¹⁾ Е. В: *Петуэла*.

²⁾ «Гусеница» — личина насѣкомыхъ (въ данномъ случаѣ саранчи), имѣющая видъ червя. Е. В: *газамъ* = грызуны.

³⁾ «Пружи» = саранча. Е. В: *арбэ* = рой.

⁴⁾ Мошки: Гр. В: *вружосэ* = родъ саранчи (безкрылая). Е. В: *йелекэ* = лизуны.

⁵⁾ «Силъ» — насѣкомое изъ рода жуковъ, майка. Гр. В: *ерисиви* = медвяная роса (ржа). Е. В: *хасиль* = астребитель.

⁶⁾ Челюсти.

⁷⁾ «Ко мнѣ» — гебраизмъ, значитъ: со мною. Обращеніе дѣлается ко всему народу іудейскому.

10. во вретнице по мужи своемъ дѣвственнѣмъ.....⁸⁾ Яко
 12. опустѣша поля..... умалися елей. Виноградъ исше,
 и смоквы умалишася, шикки и финиксъ, и яблонь,
 и вся древа польская исхоша.....

с. Приглашеніе жрецовъ къ устроению всенароднаго поста и покаянія (13—20).

13. Препояшьтеся...⁹⁾ жерцы, плачитесь служащии
 14. жертвеннику... Освятите постъ¹⁰⁾, проповѣдите
 цѣльбу¹¹⁾, соберите старѣйшины вся живуцїя на
 земли въ домъ Бога вашего и воззовите ко Господу
 15. усердно... Яко близъ есть день Господень, и яко бѣда
 отъ бѣды придетъ.

d. Изображеніе будущаго суднаго дня (II, 1—11).

- II) 1. Вострубите трубою въ Сіонь, проповѣдите въ горы
 Моей святѣй, и да смятутся вси живуцїи на
 земли; яко предстоитъ день Господень, яко близъ,
 2. день тмы и бури, день облака и мглы. Якоже
 утро¹²⁾ разліются по горамъ людїе¹³⁾ мнози и
 крѣпцы; подобни имъ не быша отъ вѣка и по нихъ
 3. не приложится¹⁴⁾ до мѣтъ въ родъ и родъ. Яже
 предъ нимъ—огнь потребляяй, и яже за нимъ—

⁸⁾ «Мужъ дѣвственный» — женихъ, умершій прежде вступленія въ брачный чертогъ обрученной невѣсты (Ефремъ Сиринъ, бл. Феодоритъ).

⁹⁾ Опяшьте себя вретичемъ.

¹⁰⁾ «Освятите постъ» — гебраизмъ, значить: торжественно объявите постъ.

¹¹⁾ Лѣченіе. Гр. В: *θεραπεία* — служеніе.

¹²⁾ Утренній разсвѣтъ.

¹³⁾ «Людїе» (Гр. В: *λαοσ*) — народъ.

¹⁴⁾ Соотвѣтственно переводу греческаго *λαοσ* словомъ «людїе» здѣсь должно стоять вмѣсто единственнаго множественное число (приложатся) и въ 3 стихѣ вм. «предъ нимъ» — предъ ними, вм. «за нимъ» — за ними, вм. «предъ лицемъ его» — предъ лицемъ ихъ и вм. «созади его» — создади ихъ.

- возгараяся пламень; якоже рай сладости земля предъ лицемъ его и яже создаи его поле пагубы, и
4. спасающагося не будетъ имъ. Якоже видъ конскій видъ ихъ, и якоже конницы тако проженутъ ¹⁵⁾);
5. якоже гласъ колесницы на верхи горъ востекутъ и яко гласъ пламене огненна попадающа тростие, и яко людие мнози и крѣпцы, вопомяющіися на брань. ¹⁶⁾
6. Отъ лица ихъ сокрушатся ¹⁷⁾ людие; всякое лице
7. акы опаленіе горница ¹⁸⁾). Якоже борницы потекутъ и якоже мужи храбри взыдутъ на ограды; и кійждо въ путь свой поидетъ, и не совратятъ путей своихъ.
8. И кійждо отъ брата своего не отступитъ: отягощени оружіи своими пойдутъ ¹⁹⁾ и въ стрѣлахъ своихъ падутъ, но не скончатся ²⁰⁾. Града имутся ²¹⁾ и на забрала ²²⁾ востекутъ и на храмыны възлзутъ
10. и оконцами внидутъ, якоже татіе. Предъ лицемъ его ²³⁾ смятется земля, и потрясется небо; солнце и луна померкнутъ, и звѣзды угасятъ свѣтъ свой.
11. И Господь дастъ гласъ Свой предъ лицемъ силы ²⁴⁾

¹⁵⁾ Скоро поѣдутъ, помчатся.

¹⁶⁾ Т. е., будутъ скакать на вершины горъ съ шумомъ колесницъ, съ трескомъ огненнаго пламени, пожирающаго тростникъ, какъ многочисленный, сильный народъ, идущій на войну.

¹⁷⁾ Придутъ въ уныніе.

¹⁸⁾ Лица всѣхъ станутъ какъ раскаленный горшокъ, т. е., покраснѣютъ, загорятся.

¹⁹⁾ Изнуренные (катаваринюмени) будутъ яти въ строю (енъ тисъ опмисъ поревсонде), т. е. не нарушая военнаго порядка.

²⁰⁾ Раненые (енъ велесинъ автонъ—въ ранахъ своихъ) падутъ, но всѣ не погибнуть (ке у ми синтелесвооси).

²¹⁾ Городъ возьмутъ (тисъ полеосъ етилтсонде).

²²⁾ На стѣны.

²³⁾ Предъ ними.

²⁴⁾ Предъ воинствомъ.

Своея, яко мноꝓъ есть зѣло полкѣ Его, яко крѣпка дѣла словесѣ Его: зане великѣ день Господень, великѣ и свѣтелъ ²⁵⁾ зѣло, и кто будетѣ доволенъ ему? ²⁶⁾.

с. Приглашеніе народа къ раскаянію (12—17).

12. И нынѣ глаголетѣ Господь Богъ ваиѣ: обратитесь ко мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ постъ и въ

13. плачи и въ рыданіи, и расторгните сердца ваша, а не ризы ваия, и обратитесь ко Господу Богу вашему; яко милостивъ и щедръ есть, долготерпимъ и многомилостивъ, и раскаявайся о злобахъ ²⁷⁾.

17.... Восплачутся ²⁸⁾ жерци, служащии Господу, и рекутъ: пощади Господи люди Твоя и не даждь достоянія Твоего на укоризну, да не обладаютъ ²⁹⁾ ими языцы, да не рекутъ во языцехъ: гдѣ есть Богъ ихъ?

Библейско-богословскія объясненія.

Описывая опустошеніе страны саранчею и засухою, о какомъ бѣдствіи говоритъ пророкъ—о совершившемся ли въ его дни, или о будущемъ? и въ какомъ смыслѣ—буквальномъ или переносномъ? Первый вопросъ рѣшается различно въ приложеніи къ 1-й главѣ и ко 2-й: въ 1-й говорится объ опустошеніи страны саранчею, происшедшемъ во дни самого пророка, во 2-й—о будущемъ. На такое различіе указываетъ наблюдаемое въ этихъ главахъ различіе въ образѣ описанія бѣдствій. Въ 1-й главѣ пророкъ обра-

²⁵⁾ Отмѣненъ (стифанисъ), отличенъ.

²⁶⁾ Кто окажется достойнымъ его (иканосъ асти), удовлетворяющимъ ему?

²⁷⁾ О несчастіяхъ.

²⁸⁾ Да восплачутся.

²⁹⁾ Е—Р. Б: «чтобы не издѣвались надъ нимъ народы».

щается къ старикамъ съ просьбою разсказать о постигшихъ страну бѣдствіяхъ грядущимъ поколѣніямъ. Хотя пророки въ своемъ пророческомъ созерцаніи и видѣли будущія событія совершающимися на ихъ глазахъ и говорили о нихъ въ своихъ рѣчахъ въ прошедшемъ времени; но чтобы пророкъ могъ обратиться къ своимъ слушателямъ съ подобною просьбою, необходимо, чтобы бѣдствіе было не только предметомъ пророческаго созерцанія, но и событіемъ дѣйствительнымъ, пережитымъ его слушателями. Во 2-й главѣ пророкъ говоритъ о нашествіи саранчи на страну, какъ о приближающемся днѣ Господнемъ (1—2 стихи ср. 10). Что приближается еще, то еще не пришло и относится къ будущему.

Что касается второго вопроса; нужно ли понимать разсказъ пророка о совершившемся и будущемъ опустошеніи страны саранчею и засухою въ буквальномъ смыслѣ, или въ переносномъ, какъ аллегорическое изображеніе другого бѣдствія—опустошенія страны непріятельскимъ войскомъ (саранчею) и вообще войною (засухою)? то этотъ вопросъ вызывается названіемъ у Іоила саранчи „народомъ“ (I, 6; II, 2), „полкомъ“, „силою“ Божіею (II, 11) и сравненіемъ ея съ конницею (II, 4) и съ „мужами храбрыми“ (II, 7). Библия содержитъ въ себѣ примѣры сравненія и саранчи съ войскомъ (Притчи XXX, 27) и войска съ саранчею (Суд. VI, 3; Іуд. II, 20) и представленія одного подъ образомъ другого (Притчи XXX, 27; Ис. XIII). Поэтому вопросъ о смыслѣ, въ которомъ пророкъ говоритъ о саранчѣ, долженъ быть рѣшенъ на основаніи подробностей Іоилева разсказа о саранчѣ, характеризующихъ ея свойства; а онѣ говорятъ въ пользу буквальнаго пониманія разсказа. Подробности эти слѣдующія. 1. Народъ вооруженъ зубами и челюстями, подобными львинымъ (I, 6), а не оружіемъ воиновъ, мечами, стрѣлами, копьями и т. п. (см. объясненіе II, 8 въ 19 и 20 подстрочныхъ примѣчаній къ тексту). 2. Бѣдствія,

причиняемая странѣ народомъ, состоятъ только въ опустошеніи ея растительности, и ни слова пророкъ не говоритъ объ убитыхъ и раненыхъ и вообще о пролитіи крови. 3. Народъ прогоняется силою Божіею въ Мертвое и Средиземное моря, и отъ труповъ его распространяется въ воздухѣ гнилой запахъ и зараза (II, 20). 4. Шумъ, производимый народомъ, совершающимъ походъ въ Іудею, сравнивается съ шумомъ народа же, „вооплчающагося на брань“ (II, 5). Все это мыслимо только въ приложеніи къ дѣйствительной саранчѣ и не приложимо къ непріятельскому войску, хотя бы и представляемому подъ образомъ саранчи. Если же доказательство аллегорическаго значенія разсказа Іоила о саранчѣ видятъ въ названіи ея „сущимъ отъ сѣвера“ (II, 20), такъ какъ родиною саранчи палестинской служили и служатъ жаркія страны, лежащія къ юго-востоку отъ Палестины, — то, во 1-хъ, переводъ еврейскаго *гацэфони* словомъ „сѣверный“ — не единственный переводъ: Гитцитъ переводитъ его словомъ „тифоническій“, и противъ такого перевода въ филологическомъ отношеніи ничего нельзя сказать; во 2-хъ, если возможно прогнаніе саранчи палестинской вѣтромъ въ „землю безводную“ и въ моря — восточное и западное, то возможно и такое явленіе, что саранча, прилетѣвшая съ юга въ Сирію, была оттуда вѣтромъ загнана въ Палестину, и по этой частной особенноти саранчи, причинившей страшныя бѣдствія родной странѣ, пророкъ называетъ ее „сущимъ отъ сѣвера“. А кому бѣдствія, приписываемыя Іоилемъ саранчѣ, кажутся преувеличенными, тотъ долженъ помнить, что пророкъ говоритъ не объ европейской, а о восточной, азіатской саранчѣ, которая и по свидѣтельству путешественниковъ представляетъ для восточныхъ народовъ болѣе гибельный бичъ, чѣмъ нападеніе непріятельскихъ войскъ; что во второй главѣ пророкъ говоритъ о саранчѣ какъ о бѣдствіи великаго и необыкновеннаго дня Господня.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Борьба съ суевѣріемъ.

Еще будучи учителемъ земской школы и тѣмъ болѣе въ санѣ священника, я при каждомъ удобномъ случаѣ старался убѣдить народъ въ недѣйствительности и грѣхѣ шептанья. Но въ настоящемъ году эта борьба приняла острый характеръ, всколыхнувши застывшее въ суевѣріи деревенское населеніе. Специально шептанью посвящено было нѣсколько бесѣдъ и въ началѣ, когда крестьяне глубоко убѣждены были въ несокрушимости своихъ доводовъ за шептанья, число слушателей доходило до 400. Но потомъ, когда доводы суевѣровъ разбивались о приводимые мною доводы, стали поговаривать, что перестанутъ ходить на бесѣды, поэтому шептанья перестали быть главной темой бесѣдъ, но борьба осталась, только велась она уже съ ограниченнымъ числомъ главныхъ шептуновъ. Скоро я убѣдился, что одними бесѣдами, такъ сказать, теоретически, нельзя было сломить противостоящую силу, а надо было практически сокрушить врага, т. е., надо было самому взяться за лѣченіе тѣхъ болѣзней, для излѣченія которыхъ, по мнѣнію народа, существуютъ только шептуны. Не сдѣлать этого, по моему мнѣнію, въ глазахъ народа было бы равносильно постыдному бѣгству съ поля битвы, и я пригласилъ народъ идти вмѣсто шептуновъ ко мнѣ, полагаясь не на свои знанія, которыхъ у меня не было почти никакихъ, но на помощь Божию. Рассказывать ли подробнѣе о шептаньяхъ, моей борьбѣ съ ними и опытахъ лѣченія? Цѣну шептаньямъ и необходимость борьбы съ ними, казалось, понимаютъ всѣ мало-мальски образованные люди; опыты лѣченія, въ моемъ родѣ, не новы и описаны въ различныхъ печатныхъ органахъ. И я глубоко убѣжденъ былъ, что дѣлится въ печати переживаемымъ мною не будетъ не только поучительнымъ, но даже интереснымъ для кого-либо

и только радовался маленькому своему успѣху и этой радостью дѣлился въ личной бесѣдѣ съ знакомыми. Однако, вскорѣ я натолкнулся на такіе грустные факты, которые побуждаютъ меня прибѣгнуть къ печати. Оказалось, что вѣрой въ шептанья грѣшить не одинъ простой народъ... Борьба съ шептаніемъ вызываетъ непріязненное отношеніе не въ одномъ только простомъ народѣ ..

Тяжело дѣлиться фактами, доказывающими это, подѣлюсь тѣмъ, что лучше всякихъ разсужденій докажетъ необходимость борьбы съ шептаньемъ.

Вѣра въ шептанья настолько окрѣпла въ народѣ, что подробный разборъ 1-й заповѣди, указанія на наставленія св. Отцовъ и учителей Церкви (изъ „Ур. и прим. хр. любви“ свящ. Г. Дьяченка) мало вліяютъ на народъ, онъ стоитъ въ недоумѣніи предъ фактами: „онъ, у Черуна виль совсимъ подохъ бы, якъ бы не пошептавъ Горбань. Понимаете, вже совсимъ здыхавъ. Це все село зна. Хай скажуть люды... Тутъ вытырынаръ ничего не зробить, хоть не хай якъ, хоть нехай шо! Онъ вытырынаръ личывъ у экономи, таи здохъ виль, та чуть вси не подохлы, покы управляющей не злякався, та не пославъ за Горбанемъ; Горбань якъ пошептавъ, и волю одужалы“. Надо разобрать самый текстъ шептаній. У меня была прекрасная брошюра священ. М. Граникова „Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами (С.-П.-Б. изд. Тузова. Цѣна—15 коп.)“. Эту брошюру я прочиталъ при требоисправленіи у одного прихожанина и послѣ чтенія спросилъ, нѣтъ ли желающаго взять эту книжку? Желающій нашелся. Это несовсѣмъ еще старый дидъ, неграмотный, но имѣетъ грамотнаго сына, почему и взялъ брошюру. Но скоро сынъ принесъ брошюру и заявилъ, что дѣдъ не вразумился, такъ какъ у него совсѣмъ не такія нехорошія шептанья, какія приведены въ брошюрѣ. Такое же дѣйствіе оказывала бро-

шюра и на другихъ. Надо было добыть текстъ мѣстныхъ шептуновъ. Одна женщина на исповѣди призналась въ грѣхѣ - шептаньи, и, по моей просьбѣ, у меня въ домѣ продиктовала мнѣ текстъ шептанья „видь прозору“, вотъ онъ: „Господы, помози мени видь усякой болисти и, вси святи, станьте на помочи и, пресв. Богородице, стань мени на помочи.. Дубе, дубе горянянъ, въ тебе сынъ Максымъ, а въ мене дочка Ганна; посватаймось, побратаймось, и возьмы соби врокы и врочыща, будь-ли подумане и погадане, и витряни, и водяни, и чоловічи, и жиночи, и хлопъчи, и дивочи, и я васъ, урокы, шычу и вышытую изъ всихъ жылъ и пажылъ, изъ 70 суставивъ, и тутъ вамъ, урокы, не стояты, косты не ламаты, и сердца не скрышаты, и лыця не звѣявяты, видь жовтой косты, видь русои косы, и видь червоной кровы, и нарожденнаго, молитвяннаго, хрыщеннаго раба Божія (имя рекъ). Я васъ, урокы, выпиштую и вызываю, и выклекаю, и ссылаю на западъ сонця, де витерь не віе и де сонце не гріе, и тамъ соби, врокы, родиться, и плодиться, и роскоши занимайте“. (Три раза). Разобравши подробно и возможно ясно нелѣпость и грѣховность этого шептанья, я спросилъ, шепчетъ ли она еще отъ чего?—„Видь гадюкы“. Вотъ текстъ этого шептанія: „Господы, помози мени виль усякой болисты и, вси святи, станьте на помочи и, пресв. Богородице, стань мени на помочи.. А въ поли— потоци стоять столъ столуваый и дубъ дубнаый, а въ дуби гнздо, а въ гнзди кресло, а въ кресли гадына явло. Пришла черныця, бильця, до гадыны явля, прохаты кресла. Дай мени, гадыну явля, свого кресла. Укусыла гадюка (такого-то, по цвѣту) вола, и нехай же винъ бижить на окаяннее воды пыты, скоро напьетьця, и ополоснеця, и ему менеця“ (5 разъ). Послѣ разбора и этого шептанья, женщина убѣжденно проговорила: „ну, а ось видь бильма, такъ це таке, шо можна,

туть, мовъ бы, поганого ничего нема и це помога, якъ хочете, а помога“. Вотъ оно: „Господы, помози мни видь усякои болисти, пресв. Богородице, стань на помочи и, вси святи, станяте на помочи. Ихавъ Юрій на билимъ будани, а на жовтимъ кабани, а за нимъ бигло тридевять хортигъ: девять чорныхъ, девять билыхъ, девять сирыхъ. Чорни красу спывають, били слезы опывають, а сири бильмо злызують“ (9 разъ; изъ нихъ: 6 разъ — „ихавъ Юрій“, а 3 раза, — „ихавъ Кузьма“.

Заручившись общаніемъ женщины больше не шептать, я хотѣлъ, чтобы она сама рассказывала людямъ, какъ она шепчетъ, но женщина отказалась и поручила это мнѣ, оправдывая свой отказъ тѣмъ, что надъ ней будутъ смѣяться.

На первой-же бесѣдѣ, не открывая имени женщины, хотя она и позволила мнѣ это, я прочиталъ народу узанныя мною шептанья и сдѣлалъ надлежащій разборъ. Бесѣда произвела впечатлѣніе, но народъ всѣ усилія употреблялъ защитити то, съ чѣмъ онъ сжился. Находились такіе, которые просили прекратить бесѣду до слѣдующаго раза, такъ какъ имъ не хочется пропустить бесѣды, а они теперь не могутъ остаться слушать, такъ какъ бесѣда слишкомъ затянулась, а дома ихъ давно дожидаетъ скоть. На этой и другихъ бесѣдахъ меня засыпали вопросами, съ азартомъ приводили свои факты въ пользу шептаній. На каждую бесѣду я являлся съ новымъ текстомъ мѣстнаго шептанья, такъ какъ понемногу стали открываться и другіе шептунны. Многіе изъ крестьянъ уразумѣли, что бабы шептанья—нелѣпость, но за шепчущаго „отъ крови“ Даныла стояли, какъ за чудотворца. Исповѣдь дала мнѣ возможность ознакомиться съ шептаньемъ Даныла, но чрезъ другаго лица, подслушавшаго шептанья, „Данылови“. Самъ же Даныло было твердъ, какъ скала. На одной бесѣдѣ произошелъ такой случай. Желая поймать Даныла, я сталь

говорить о пустотѣ шептанія отъ крови и, говоря вообще, что тамъ поминается, кажется, дѣвка, сѣющая рожь, быстро спросилъ Даныла: такъ-ли, Даныло?— „Ни, нетакъ“, отвѣтилъ онъ.— „А какъ-же“?, — „Не скажу“. — „Почему? А вотъ я учу-же всѣхъ молиться Богу и не только не скрываю ни отъ кого молитвъ, а еще и настаиваю на изученіи ихъ. А вы развѣ не желаете намъ добра?— „Ну, скажите, пожа. луйста, батюшка, хоба вы не въ одной школи учились съ покойнымъ батюшкою? А вонь-жъ присылали до мене корову?“ говоритъ съ азартомъ Даныло и побѣдоноснымъ взглядомъ обводитъ толпу. „Покойный батюшка“— мой родной отецъ. Не мало удивился я слышанному, зная, что отецъ всегда зло смѣялся надъ шептаніями. Заявленіе Даныла удостовѣрили свидѣтели. Только послѣ бесѣды я узналъ, что корову дѣйствительно водили, но тайно отъ отца. Тѣмъ не менѣе ударъ Даныла не сразилъ меня, какъ ожидала того толпа, и Даныло общалъ наединѣ открыть свое шептанье, увѣряя, что оно—единственное спасеніе отъ крови, и сдержалъ свое обѣщаніе. Вотъ его шептанье: „Господы помози, Матусю Божа Христова! За моремъ дѣвка рожь сіяла, рожь не зійшла, у (такого-то) вола кровь не пишла“. Даныло далъ слово больше не шептать и дѣйствительно пересталъ, но горячо увѣрялъ меня, что теперь весь скотъ пропадетъ, такъ какъ отъ крови другого спасенія нѣтъ.— „И Богъ не поможетъ“? спросилъ я.— „Тамъ, чи поможе, чи не поможе, я не скажу, а вжежь якъ хочете, а я голову даю на отрѣзъ, шо отъ крови безприминно пропаде скотина, шо не робить. А я шептаты не буду“.

Вотъ еще нѣсколько мѣстныхъ шептаній. „Видь бильма“. „Господы, Исусе Христе, Сыне Божій, стань мини въ помочи и, вси святи, царыци небесни, станьте на помочи. Ишовъ чернецъ дорогою, а зъ нымъ ишло два пса лютыхъ. Одинъ ишовъ червоною кровю хытитаты, а другой ишовъ

хрещенои, мольтвеннои (имя рекъ) бильма лызаты“ (9 разъ). „Видъ бышыхы“: „Господы, поможы мини видъ усякои болисти“, и проч., какъ въ другихъ шептаньяхъ. „Бышыхо, ты, бышышыще, будешъ ты болючыща и колючыща, и я тебе вышиптую, и вызываю, и выклекаю, и я тебе Господнымы сыламы изсылаю, и я тебе хрестом зга-няю, тоби по тилу не ходыты, червонои крови не пыты и жовтои косты не ломаты, и выступы ты изъ рукъ, изъ нигъ, изъ головы, изъ плычей, изъ очей, изъ ричей, изъ жыль, и я тебе вызываю, выклекаю, претыняю, и пиды ты соби на очерета, та на болота, на пусти миста, де витерь не вие, де звоны не звонять, де людской гласъ не захо-дыть, и тамъ ты соби проживай и парусы пускай, нарож-деннаго, мольтвеннаго (имя рекъ) не займай“. „Видъ во-лоса“. „Господы, Исусе Хрысте й Сыне Божій, стань ми ни на помочи и вси святи Киевски, Печерски, Антоній и Θεодосій и Варваро вылыкомученыця, станьте мини на по-мочи вылыты волосъ и волосныцю и пятышерстыныцю и чы ты подуманный и четы (чи ты?) стритенный и четы (чи ты?) сказанный и яжъ тебе вышиптую, и выываю, и на колоскы вызываю, изъ колоскывъ на древо, изъ древа идыжъ ты соби туды, де витерь не вие, де сонце не гріе, и де скоть не забродыть, и де гадъ не задазыть, и тутъ тоби не буваты, и жовтои косты не ломаты, и криви не пыты, сердца не вялыты рожденнаго, крещенаго, мольт-веннаго раба Божія (имя рекъ)“. „Видъ перелогу“: „Бувъ соби самосыльный Самуиль, въ его було 9 сынивъ, изъ 9—8, изъ 8—7, изъ 7—6 (и такъ далѣ).. изъ одного ниодного изъ (чернаго, напр.) перелогы сатани пидъ ногы“. При этомъ нѣкоторыми три раза дѣлается шапкою крестъ, такъ: берутъ шапку (черную, а другіе говорятъ—того цвѣ-та, кака я скотина) и продѣвають ее подъ животомъ, по- томъ подъ ногами спереди назадъ

Каждый разъ, открывая свое шептанье, мнѣ говорили: „ти, шо вы, батюшка, читалы на бесѣди, погани, а мое не таке, мое таке, шо можно“. Народъ настолько умственно закоснѣлъ въ суевѣріи, что самъ не въ состояніи разобратся въ текстѣ, не смотря на частые и обстоятельные разборы шептаній, и каждому надо непременно его текстъ разобрать. Вотъ, напримѣръ, мужичекъ повидимому разбитной, какъ говорится, прожилъ нѣсколько лѣтъ на Кавказѣ, былъ и на военной службѣ, явился, наконецъ, на родину и послѣ двухъ—трехъ бесѣдъ пришелъ ко мнѣ и сталъ раздѣлять со мною сожалѣніе по поводу закоснѣлости въ суевѣріи народа. Казалось, это мой хорошій помощникъ въ бербѣ съ шептаніями, и что же оказалось?! Прихожу къ нему съ молитвой передъ праздникомъ Пасхи и получаю отъ него записочку съ шептаньемъ отъ лихорадки. „Это я пишу больному лихорадкой, онъ долженъ повѣситъ на шеѣ или спалить и выпить. Вотъ мое хорошее средство, не то, что тѣ глупыя шептанья. Мое взято изъ евангелія“. Привожу это „евангельское“ шептанье съ соблюденіемъ ореографіи оригинала: „Въ началѣ было слово и слово къ Богу Богъ было слово сей день ха и Богу Взятыли деломъ, а бызь Хили ничто жыды т; Еще бысть рабу Божему (имя рекъ) отъ лихорадки помощи ему Господи“.

И это послѣ столькихъ трудовъ моихъ! А въ четвергъ на страстной седмицѣ этотъ самый мужикъ ругалъ меня въ лавкѣ еврея за то, что никто не хочетъ отшептать ему „бышыхы“.

Между тѣмъ, отъ самихъ же крестьянъ я услышалъ такой рассказъ. Жила—была бѣдная старушка. Жила она въ лѣсу, въ избушкѣ на курьихъ ножкахъ. Ъхалъ панъ и сбился въ лѣсу съ дороги. Наконецъ, нашелъ панъ избушку бѣдной старушки. Бѣдность обстановки сильно поразила пана и онъ сталъ спрашивать старушку, неужели она не

можетъ заняться какимъ-нибудь ремесломъ, чтобъ выбиться изъ такой бѣдноты? — „Стара я паночку, никуда не пожуся, ничего не могу робыты“ — „Ну, шепчи, что-ли!“ „Не вмію, паночку“ — „Пустяки, вотъ я тебя научу. Шепчи такъ: вивсяныця, просяныця—вся скотяча паша, это поможетъ отъ всякой болѣзни“. Панъ уѣхалъ. Старушка, не понявши насмѣшки пана, стала примѣнять на дѣлѣ урокъ пана... Скоро разнеслась слава про дивную старушку въ лѣсу, которая излѣчиваетъ всякія болѣзни. Прошло много, много лѣтъ. Заболѣваетъ панъ, учитель старушки. Все, что знала медицина, все было испробовано имъ, но ничто не помогало. Доктора приговорили его къ смерти. На смертномъ одрѣ панъ рѣшается испробовать послѣднее средство: велитъ везти себя къ знаменитой бабѣ. Везутъ пана въ знакомый ему лѣсъ, но въ лѣсу уже не избышка на курьихъ ножкахъ, но большой домъ и въ немъ роскошно живетъ какая-то старушка. Пошептала она пану и у пана, какъ рукой, сняло хворобу. Панъ пораженъ и даетъ старушкѣ сто рублей, чтобъ она открыла, какъ шепчетъ? Старушка, послѣ колебаній, рассказала пану, какъ Богъ нѣкогда послалъ къ ней вѣстника, въ видѣ пана, который и научилъ ее помогать людямъ такъ: вивсяныця...

Мнѣ этотъ рассказъ представляется говорящимъ совсѣмъ не въ пользу шептанья. Тѣмъ не мѣняе, шептанье всосалось въ плоть и кровь народа. Не только женщины, но и мужчины, не только старики, но и тридцатилѣтніе шепчуть отъ чего-либо. Самый незначительный, но непріятный случай непременно гонитъ къ шептуну или шептухѣ. Во многихъ случаяхъ каждый самолично прогоняетъ ту или другую незначительную бѣду, такъ, когда заведутся въ домѣ прусаки, тараканы и проч., поступаютъ слѣдующимъ образомъ: въ первое воскресеніе по рожденіи мѣсяца, до восхода солнца остчется одинъ кто-нибудь въ хатѣ, остальные

выходять и въ каждое окошко ведутъ такой разговоръ: „здравствуйте!“ — „Здравствуйте.“ — „Чи е у васъ тарканы, прусаки и пр.?“ — „Е“. „Сегодня перве воскресинья, просыда жаба на весилья“. — „Прыйдуть, неприминно прыйдутъ“. Это дѣлается три раза. Дѣйствительность этого средства народъ подтверждаетъ многочисленными фактами.

„Видь горобцивъ“ достаютъ кусочекъ хлѣба, что остается въ печкѣ, растирають въ порошокъ, распускають въ святой водѣ, кропятъ мѣсто, откуда изгоняють воробьевъ и приговаривають: „и злитайте, и забувайте“. Дѣлать надо до разсвѣта. Нѣкоторые стоятъ за то, что это средство дѣйствительно только въ рукахъ бабы, специально занимающейся заговариваньемъ воробьевъ... Довольно. Неужели послѣ всего изложеннаго неясно, что шептанія — достояніе умственной и религіозной неразвитости? Пусть народъ, называемый темнымъ, вѣритъ шептаніямъ, но что-же стоящіе выше народа? И можно-ли равнодушно созерцать, какъ народъ поголовно тонетъ въ суевѣрїи и не дѣлать серьезныхъ попытокъ къ искорененію зла? Или шептанья не зло? Кто забылъ первую заповѣдь закона Божія или мало понимаетъ ее, тотъ пусть присмотрится къ тѣмъ ужаснымъ случаямъ, гдѣ шептанья были причиной преждевременной смерти, калѣченія и проч. Знаю, въ медицинѣ тоже бываютъ ошибки, но, не вдаваясь въ совершенно излишнія, по моему, выясненія разницы въ ошибкахъ, спрошу только, возможны ли въ медицинѣ такіе факты, какъ слѣдующій. „Заболѣваетъ крестьянка Г — ъ глазами. Мужъ ея, запуганный славой мѣстнаго врача, какъ искуснаго хирурга, везетъ ее къ дальнимъ врачамъ, наконецъ, привозитъ въ Байраки (вблизи Полтавы, отъ нашего села версть 60), оставляетъ ее въ больницѣ тамъ. Окончивши больничкый курсъ лѣченія, крестьянка явилась домой почти съ здоровыми глазами и ей даны были капли для продолженія лѣченія уже дома.

Крестьянка рада, радуется и мужъ ея. Но вотъ больная приходитъ къ другой крестьянкѣ. Та спрашиваетъ больную о глазахъ и, узнавши, что врачемъ даны капли и на домъ, просить показать, выхватываетъ изъ рукъ бутылку съ каплями, разбиваетъ въ дребезги и не говоритъ, а кричитъ на больную: „ты хочешь, щобъ тоби повыпикалы очи?! Ось я тоби дамъ такихъ капель, якъ треба“. Накотивши чего-то, она дала больной для закапыванія глазъ. Больная закапала и... на глазу выскочилъ прыщъ, и она ослѣпла. Съ ужасомъ всплеснулъ объ полы руками мужикъ, заплакала на взрыдъ больная, стала просить мужа вести ее скорѣе къ доктору, но мужъ, истратившись на лѣченіе, отказалъ ей, крикнувъ: „иды до Дашкы, нехай-же теперь и личе, колы спортыла“, а потомъ обое (и мужъ, и жена) разсудительно порѣшили: „колыбъ Господь помыловавъ другое око, а зъ однимъ можно жыты, ато дохтора колыбъ не повыпикалы обоихъ“.

Но что же дѣлать, когда случитъ заболѣть самому или скотиннѣ? спрашиваютъ крестьяне. Отвѣтъ: молиться Богу и лѣчиться у знающихъ медицину, неудовлетворяетъ крестьянъ. Народъ, по крайней мѣрѣ въ нашемъ селѣ, привыкъ по каждому пустяку обращаться за лѣченіемъ къ шептунамъ, а у врача и при болѣе серьезныхъ случаяхъ заболѣванія не всегда пріймутъ, не выслушаютъ, какъ надо-бы, такъ какъ наплывъ больныхъ на приемахъ у врача исчисляется сотнями. Народъ понимаетъ физическую невозможность для врача удѣлять всѣмъ заболѣвающимъ столько вниманія, сколько требуется народомъ, а въ заболѣваніяхъ скота дѣло обстоитъ и того хуже. Что-же дѣлать? Очевидно, медицина, при настоящей постановкѣ дѣла, нуждается въ помощникахъ. Кто-же долженъ придти на помощь медицинѣ? Вопросъ, опять, не новый и обстоятельно разрѣшенный, и объявившему войну съ шептаніями надо дать

отвѣтъ этотъ сейчасъ-же, такъ какъ ему ребромъ поставленъ вопросъ: у кого-же лѣчиться и лѣчить скотинку, когда врачей и фельдшеровъ не достаточно, а ветеринары и подавно рѣдки? Въ то время, какъ на бесѣдѣ задавали мнѣ такой вопросъ, на дому у меня уже сидѣла женщина съ больнымъ ребенкомъ, поджидавшая меня. „Це прывыла до васъ, робить шо знаете, зъ моею дытыною“, такими словами встрѣтила она меня. — „Что-же у твоей дытыны?“ — „Бильмо, вжежь не шо! Водыла до бабивъ, онъ, до Александры, та не хотять шептаты, кажуть: батюшка задрѣца, такъ я оце до васъ прывыла, робить шо знаете, а то колыбъ не ослипла дытына“. — „А у сестры (фельдшерицы) была?“ — „Ни, та шо, вона ничего не зробить, дохтора не вмѣють бильма личыты, а бабы не хотять, кажуть батюшка задрѣца:..“. — „А вотъ ты, говорю, поведи до сестры, а потомъ придешь ко мнѣ, скажешь, что она тебѣ говорила“. Придя огъ сестры, женщина объявила: „казала сестра, шо вже запущенне, якъ бы була раньше прышла... Робить теперь вы, шо знаете, бо бабы.....“ Сестра всетаки дала лѣкарство, но сказала, что если вскорѣ больная не почувствуетъ облегченія, то она отказывается лѣчить. Выяснивши женщину, что она просить труднаго въ виду запущенности болѣзни, я старался пробудить въ ней горячую вѣру въ Небеснаго Врача и послѣ долгихъ усовѣщаній предложилъ ей, испытующе, на выборъ: прочитать надъ болящей шептанье Александры или молитвы о недужномъ? Женщина отвѣтила: „та, якъ шо можна, я въ тимъ, якъ знаете...“ Къ прежнимъ убѣжденіямъ приложилъ еще убѣжденія, помолились Богу, помазаль глазъ освященнымъ елеемъ, совѣтывалъ употреблять средство сестры, но отсутствіе надлежащей вѣры у женщины (а можетъ быть недостаточна была и моя вѣра), больная осталась съ бѣльмомъ. Значительно позже разсказаннаго случая былъ другой примѣръ обращенія больного

ко мнѣ. Явился парень съ „бышхой“ на лицѣ. Онъ же былъ предварительно у сестры и получилъ отъ нея камфорное масло, но, не получивши облегченія въ первый день лѣченія, онъ на другой день явился ко мнѣ. Изъ лѣчебника В. М. Флоринскаго я узналъ, что болѣзнь парня можетъ пройти и безъ лѣченія, тѣмъ досаднѣе было бы обращеніе парня къ шептунамъ. Подѣлившись съ парнемъ добытыми мною изъ лѣчебника свѣдѣніями о его болѣзни, я посовѣтывалъ ему лѣчиться средствомъ, даннымъ сестрой, а утромъ и вечеромъ послѣ церковныхъ службъ (кстати, это было предъ Вознесеніемъ, когда нѣсколько дней кряду были службы) смазывалъ елеемъ изъ лампадки предъ образомъ святит. Θεодосія Черниговскаго. „Бышыха“ оставила парня безъ шептаній, что не смотря на легкость болѣзни, явленіе знаменательное для нашихъ крестьянъ. Другихъ случаевъ обращенія крестьянъ ко мнѣ за лѣченіемъ ихъ самихъ пока не было. Чаше обращаются за лѣченіемъ скота. Долго буду помнить первый случай лѣченія скота. Еще я былъ въ постели, какъ дѣдъ привелъ ко мнѣ вола. Меня разбудили. — „Что у вашего вола?“ спрашиваю дѣда. „Мазка, вжежь не шо“. — „Что-жь это за мазка?“ — „Мазка, та и все!“ кричитъ дѣдъ. — „Что-жь вы водили вола къ кому-нибудь?“ — „Водывъ до Даныла.. Сказавъ мазка, выды до батюшки, а я шептаты не буду!“ — „Ну, конечно, шептать грѣшно, да и бесполезно, а можетъ быть онъ сказалъ средство какое-нибудь?“ — „Ажь ничего. Сказавъ, выды до батюшки“. Даныла я уговаривалъ въ свое время помогать людямъ опредѣленіемъ болѣзни у скота и указываніемъ средствъ, но Даныло, отказавшись отъ шептанья, на отрѣзъ отказался указывать и средства. Отсылая за лѣченіемъ ко мнѣ, Даныло, вѣроятно, рассчитывалъ посрамить меня, что заключало, между прочимъ, и изъ циркулировавшаго по селу слуха, что ко мнѣ приводили больнаго вола и я, ничего не

подѣлавши съ нимъ, отослалъ къ Данылу и разрѣшилъ шептать всѣмъ по старому. Сталь, было, я выяснять видимо взволнованному дѣду неразуміе шептанія и просилъ успокоиться, такъ какъ болѣзнь „мазка“ (кровь, какъ иначе называютъ) не такъ опасна и надежда на Бога основательнѣе надежды на Даныла. Но дѣдъ сердится, кричитъ: „а шо я долженъ робыты, якъ вилъ здохне? Це мое состояныя! То Даныло видшыпавъ бы, а теперь, не дай Богъ, подохне, то шо тогда буде?!“ И чѣмъ дальше, тѣмъ больше разгорался дѣдъ, слывшій до этого за тихаго дѣда. Признаюсь, я не далекъ былъ отъ вспышки гнѣва, но памятуя о томъ, что предо мною стоитъ само суетвѣріе, я помолился умственной молитвой, взялъ „сельскій скотолѣчебникъ“ (№ 138. Москва. Типогр. И. Д. Сытина и К^о 1892 г. Цѣна 20 к.), нашель тамъ средство отъ крови, взялъ святой воды и пошелъ съ дѣдомъ къ его волу. Прочитавши вслухъ начальныя молитвы, я окропилъ вола св. водой, сказалъ дѣду вычитанное мною средство, прося употреблять его съ молитвой: „Господи, благослови“ и попросилъ дѣда вечеромъ извѣстить меня, какъ будетъ вола. Это было въ субботу. Въ началѣ служенія я увидѣлъ въ церкви дѣда съ заплаканными глазами и подумалъ, что вола палъ. Но вотъ дѣдъ ставитъ передъ образами свѣчи, и я угадалъ, что вола выздоровѣлъ, о чемъ послѣ служенія и доложилъ мнѣ дѣдъ, со слезами на глазахъ благодаря Бога и осѣняя себя истовымъ крестомъ. Кровь — самая распространенная болѣзнь среди скота и самая страшная для ихъ хозяевъ, вѣроятно, благодаря внушеніямъ шептуновъ. Слухъ объ излѣченіи мною отъ крови быстро облетѣлъ село, и на другой день ко мнѣ привели вола со вздутіемъ брюха (тимпанитъ, какъ просвѣтилъ меня „общедоступный лѣчебникъ домашнихъ животных“ С. И. Самборскаго. Цѣна—80 к.). Болѣзнь опасная. Сдѣлавши все, что могъ, я отправилъ крестьянина

съ воломъ къ ветеринару (изъ солдатъ), который повторилъ ему букзально прописанное мною. Волъ поправился. Былъ и другой случай тимпанита и тоже окончился благополучно. Изъ другихъ болѣзней, отъ которыхъ мнѣ приходилось излѣчивать скоть, могу еще назвать: чемеръ, понось у телятъ, кашель, запоръ. Удачные исходы лѣченія навели меня на мысль ознакомить парубковъ съ имѣющимися у меня скотолѣчебниками и именно тѣхъ изъ нихъ, которые дадутъ слово не ходить на „вечерницы“. Парубковъ набралось сразу семь душъ, а вскорѣ еще семь и всѣ они съ большимъ удовольствіемъ взялись за изученіе лѣченія скота, предпочтительнѣе даже предъ доступнымъ землемѣріемъ. (Примѣчаніе: самостоятельное изученіе такихъ книжекъ, какъ показалъ опытъ, нашимъ грамотеямъ не доступно). Къ сожалѣнію, нужда погнала почти всѣхъ ихъ на заработки и занятія само-собой прекратились до осени. Былъ случай излѣченія отъ крови моими учениками—парубками. Но, вообще, все то, что отрадно просвѣчивается въ вылившихся изъ-подъ моего пера строкахъ, положительно тонетъ въ той массѣ равнодушія, насмѣшекъ и прямо враждебности, которыми отвѣчаютъ мнѣ, увы, не только темный народъ!

Изъ переданнаго мною видно, что борьба съ шептаніемъ существенно необходима, что эта борьба не такъ легка, какъ нѣкоторые думаютъ, и что ведущему борьбу непременно надо взяться за лѣченіе хоть скота.

За борьбу съ шептаніями пора-бы серьезно взяться всѣмъ, кому выпала доля стоять въ рядахъ просвѣтителей народныхъ. Городскіе жители признавались мнѣ, что и въ городахъ, покрайней мѣрѣ въ томъ городѣ и въ томъ сословіи (мѣщанскомъ), изъ которыхъ вышли передававшіе мнѣ, и въ городахъ шептанье всосалось въ плоть и кровь. Что же должно быть, да и есть на самомъ дѣлѣ, въ селахъ, гдѣ зачастую медицины совсѣмъ нѣтъ подъ руками? Да и тамъ,

гдѣ медицина есть, она одна, при настоящей постановкѣ дѣла, не можетъ сокрушить вѣковаго врага — суевѣріе. Кому жеближе взяться за это дѣло, какъ не пастырямъ церкви? Въ каждомъ селѣ есть пастырь и въ каждомъ селѣ, я думаю, такъ или иначе, съ тѣмъ или инымъ суевѣріемъ борьба ведется, но шептанья настолько одолѣли бѣдными людьми, что эти послѣдніе, имѣя уши, не слышать обыкновенной рѣчи, поэтому необходимо возвысить голосъ до трубнаго звука. Пусть люди оправдываютъ свое равнодушіе къ коснѣнію народа въ суевѣрїи нехристіанскимъ толкованіемъ извѣстныхъ словъ: по вѣрѣ вапей будетъ вамъ, но намъ, пастырямъ, и стыдно, и больно, и страшно, что прошли вѣка со времени крещенія Руси, а народъ все еще крѣпко держится за шептанья, типичнымъ выраженіемъ которыхъ можетъ служить: „вивсяныця, просяныця — вся скотяча папа“. Закосяѣлый въ суевѣрїи умъ представляетъ изъ себя нѣчто сродное камню, который поддается только тогда, когда капля падаетъ на него за каплей и до тѣхъ поръ, пока не будутъ эти капли учащены до дождя, камень все будетъ камнемъ.

Примѣчаніе: сейчасъ узналъ, что дѣвочка, о лѣченіи бѣльма которой я говорилъ, немного видитъ, хотя пятнышко на глазу осталось. Обращалась ли послѣ меня мать больной къ шептухамъ? скрываютъ отъ меня, но, кажется что да.

Значеніе обрядовъ, соблюдаемыхъ православною Церковію при святыхъ таинствахъ крещенія и муропомазанія.

(Продолженіе *).

II.

Въ первыя времена христіанства никакое другое таинство, кромѣ литургіи не совершалось съ такою торжественностью и не составляло столь радостнаго праздника для всей Церкви, какъ крещеніе оглашеннаго. Церковь радуется, ибо она исхитила чловѣка изъ царства тьмы и приводитъ его въ царство свѣта; радуется она о близкомъ возрожденіи грѣшника вмѣстѣ съ своею Главою—Искупителемъ, Который обрѣлъ и подъялъ на рамена Свои еще одну заблудную овцу, и свою радость выражаетъ во всѣхъ священннхъ дѣйствіяхъ и во всей внѣшней обстановкѣ таинства. „Входитъ священникъ, и облачается въ священническую одежду *бѣлую*, и нарукавницы: и вжигаемымъ всѣмъ свѣщамъ, возьмъ кадильницу, отходитъ къ купели, и кадитъ окрестъ“ ¹⁾ Бѣлыя одежды знаменуютъ чистоту отъ грѣха и духовное веселіе (Апок. 7, 14). Возженныя свѣтильники суть безмолвныя свидѣтели торжества Церкви, веселящейся при благодатномъ возрожденіи и просвѣщеніи чадъ своихъ, вступающихъ въ нѣдра ея, и, безъ сомнѣнія, весьма приличны таинству, которое и само называется „свѣтомъ“ и „просвѣщеніемъ“, такъ какъ посредствомъ живой вѣры доставляетъ просвѣщеніе душъ. Кажденіе же еиіамомъ въ духовномъ смыслѣ поучительно изображаетъ то духовно-пріятое Богу благоуханіе, каковымъ всегда должны быть вступающіе въ благодатный союзъ съ Иисусомъ Хри

*) См. № 28 Полг. Епарх. Вѣдом. часть неоффиц.

¹⁾ См. Требникъ—послѣд. св. Крещенія.

стомъ. (2 Кор. 2, 14). Симеонъ Солунскій ²⁾. объясняя эти обряды, говорить: „зажигаются свѣчи, означающія просвѣщеніе духа и то, что крещаемый идетъ отъ тьмы къ свѣту, и дѣлается сыномъ свѣта. Кажденіе же еиміамомъ являетъ благоуханіе и святыню Духа, омывающаго всякое грѣховное зловоніе“. Какъ древни эти приготовленія къ освященію воды предъ крещеніемъ, можно судить изъ того, что они имѣютъ мѣсто и при совершеніи всѣхъ другихъ таинствъ и важнѣйшихъ службъ церковныхъ. Безъ свѣчей и кажленія еиміамомъ не совершается ни одна изъ сихъ службъ, и вовсе нельзя думать, чтобы Церковь когда либо оставила эти обряды, какъ нельзя болѣе сообразные съ существомъ столь великаго таинства, каково рожденіе чело-вѣка въ новую, благодатную жизнь. Очевидно, что введеніе этихъ обрядовъ современно прочимъ обрядамъ таинства и весьма древне.

По облаченіи въ бѣлыя одежды и возженіи свѣтильниковъ и по троекратномъ кажденіи вокругъ купели, священникъ приступаетъ уже къ совершенію обрядовъ, сопровождающихъ самое таинство крещенія. Эти обряды суть: освященіе воды, освященіе елея и помазаніе имъ крещаемого, совлеченіе съ крещаемого и послѣдней одежды и совершеніе самаго таинства чрезъ троекратное погруженіе въ воду.

Веществомъ для таинства крещенія, какъ говорится въ Православномъ Исповѣданіи, должна быть вода чистая естественная ³⁾, безъ всякой искусственной примѣси и тѣмъ болѣе — не можетъ быть замѣнена никакою другою жидкостью.

Церковь въ данномъ случаѣ основывается на ясной заповѣди Спасителя: *„аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе (Іоан. 3, 5). При*

²⁾ Новая Скрижаль ч. 4-я, гл. 6, § 2-й.

³⁾ Правосл. Исповѣд. ч. 3, вопр. 102.

этомъ вода является веществомъ для таинства существенно необходимымъ: безъ воды нѣтъ таинства крещенія. „Что есть крещеніе Христово?—спрашиваетъ блаженный Августинъ.—Купель воды съ произнесеніемъ словъ (in verbo); отними воду,—нѣтъ крещенія,—отними слова,—нѣтъ крещенія“.—„Онъ (Господь),—говоритъ Іоаннъ Дамаскинъ,—возрождаетъ водою и духомъ, при наитіи на воду Святаго Духа, по молитвѣ и призыванію. Ибо, какъ человѣкъ состоитъ изъ двухъ частей, души и тѣла, то Господь далъ намъ двойное очищеніе, т. е. водою и Духомъ. Духомъ, чтобы обновить въ насъ образъ и подобіе (Божіе), водою, чтобы благодатію Св. Духа очистить тѣло отъ грѣха и избавить отъ тлѣнія. И вода здѣсь представляетъ образъ смерти, а Духъ подаетъ законъ жизни“.⁴⁾

Спрашивается однако, почему для принятія вѣрующихъ въ Церковь избрана и узаконена форма омовенія водою, а не иная? Вопросомъ этимъ не мало занимались древніе отцы и учителя Церкви, разсуждавшіе о крещеніи. При рѣшеніи этого вопроса прежде всего обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что для преподанія благодати возрождающей избранъ самый естественный символъ,—такой, съ которымъ все человѣчество издревле привыкло соединять понятіе о животворной, возрождающей силѣ и который въ самой природѣ имѣетъ свойство очищать и оживлять.⁵⁾ Отцы и

⁴⁾ Точное излож. Прав. вѣры, кн. 4, гл. 9.

⁵⁾ Чтобы видѣть, насколько общераспространенъ былъ взглядъ на воду, какъ элементъ оживляющій и очищающій, достаточно бросить хотя бѣглый взглядъ на употребленіе ея во всѣхъ языческихъ культахъ, какъ средства религіознаго очищенія. Вода вообще, и въ частности моря и рѣки, играетъ весьма важную роль. По мнѣнію индійскихъ браминовъ—вода очищаетъ не только тѣло, но и душу. Грѣшнику, по ученію индійской религіи, достаточно было выкупаться въ одной изъ семи священнѣйшихъ рѣкъ, каковы: Гангъ, Джумна, Сандъ или Индъ, Годаввери, Сарасваттѣ

учители Церкви на эти естественныя свойства воды и обра­щали особенное вниманіе и ими объясняли, почему вода въ исторіи божественнаго домостроительства имѣла столь важное значеніе и почему она въ частности служить сим­воломъ благодати возрождающей. Такъ, напр., Тертуліанъ, опровергая еретиковъ, говорить: „Ничто не кажется имъ (еретикамъ) столь страннымъ и невѣроятнымъ, какъ то, что Богъ съ одной стороны пользуется самымъ простымъ веществомъ для произведенія своего божественнаго дѣла, а съ другой — придаетъ ему величественное дѣйствіе. Таково наше крещеніе. Все въ немъ кажется просто: нѣтъ ника­кого блеска; ни пышности, ни великолѣпія... Видя, что тутъ погружается человѣкъ просто въ воду и омывается во­дою, при чемъ надъ нимъ произносится нѣсколько словъ, люди тѣмъ менѣе убѣждаются въ возможности ниспосланія ему чрезъ то жизни вѣчной, что онъ не выходитъ изъ этой купели ни болѣе чистымъ, ни болѣе опрятнымъ.“ Сказавши это, онъ, какъ положительное опроверженіе, развиваетъ свое воззрѣніе на воду. Вода, по воззрѣнію Тертуліана, „древнѣйшая стихія, богатая по своему происхожденію“. При сотвореніи міра, „она была сѣдалищемъ Св. Духа, Который предпочелъ ее всѣмъ прочимъ стихіямъ. Все было не иное что, какъ ужасный хаосъ... Вода, одна вода, ве-

Брахмапутра, Нарбуdda и Коверн, — чтобы получить прощеніе грѣховъ; а по невозможности погружаться въ священную рѣку, можно выкупаться и въ друг-й какой-нибудь, только мысленно называя ее священной; въ та­комъ случаѣ нужно выбирать рѣки съ теченіемъ отъ востока къ западу. Армяне водѣ, а въ особенности Ефрату, воздавали почести, какъ бла­годѣтельному божеству и, слѣдовательно, смотрѣли на воду, какъ на нѣчто чистое само-по себѣ. У Египтянъ Ниль, имѣвшій громадное физи­ческое и историческое значеніе, не меньшее значеніе имѣлъ и въ культѣ. Греки, а за ними и Римляне, предъ всѣми важными и торжественными дѣйствіями, также очищали себя омовеніемъ въ водѣ и придавали послѣд­ней значеніе средства очищающаго и съ внутренней стороны.

щество совершенное, изящное, чистое, служила престоломъ для Духа Святаго. Посредствомъ же воды онъ творилъ различныя части вселенной; ей преимущественно предъ другими стихіями Богъ повелѣлъ да извергнуть воды гадъ, душъ живыхъ. Итакъ, вода первая произвела то, что имѣть жизнь, дабы никто не удивлялся, что крещеніе водою можетъ даровать душѣ нашей жизнь вѣчную. При образованіи даже человѣка Богъ употребилъ воду для совершенія сего превосходнаго созданія. Хотя собственно земля составляла то вещество, изъ котораго сотворенъ человѣкъ, но она не могла быть къ тому годна иначе, какъ въ влажномъ и смоченномъ видѣ. Довольно уже и того, что мы привели, дабы открыть прообразъ крещенія съ самаго начала. Духъ Божій, носившійся вверху воды, Самъ указалъ намъ, что Онъ крещающимся доставить духовное возрожденіе... Натура воды, освященная Духомъ Божиимъ, получила силу освящать человѣка въ таинствѣ крещенія“.⁶⁾

Еще съ большею опредѣленностію, рассуждаетъ объ этомъ св. Кириллъ Іерусалимскій. „Если кому желательно узнать, говоритъ онъ, почему благодать преподается чрезъ воду, а не чрезъ другую стихію, то найдемъ и сіе, изучивъ божественныя писанія. Вода есть нѣчто великое и наилучшее изъ четырехъ видимыхъ стихій міра. Мѣсто обитанія ангеловъ—небо, но и небеса изъ водъ; мѣсто жительства человѣка—земля, но и земля изъ водъ. Прежде всякаго шестидневнаго устроенія тварей Духъ Божій ношашеся вверху воды (Быт. 1, 2). Начало міра—вода и начало Евангелія—Иорданъ. Свобода Израилю отъ фараона дана моремъ и свобода міру отъ грѣховъ—банею водною въ глаголь Божиємъ. (Еф. V, 26). Гдѣ завѣтъ съ кѣмъ либо, тамъ и вода. Завѣтъ въ Ноемъ утверждень послѣ потопа, завѣтъ съ Изра-

⁶⁾ Тертуліанъ, II т. стр. 5—7, перев. Карпѣва С. П. В. 1848.

племъ на горѣ Синаѣ, но съ водою и волною червленною и иссопомъ. (Евр. IX, 19). Илія вземлется, но и здѣсь вода потому что сначала переходитъ Иорданъ, а потомъ на колесницѣ восходитъ на небо. Архіерей сперва омывается, потомъ приноситъ ѳиміамъ, потому что Ааронъ прежде омылся, а потомъ сталъ Архіереємъ (Исх. 19, 4—5). Да и возможно ли молиться о другихъ неочистившихъ водою? Такъ символомъ крещенія были умывальницы, поставленныя въ скиніи. Крещеніе—конецъ Ветхаго и начало Новаго Завета⁷⁾ Въ другомъ мѣстѣ тотъ же св. отецъ подробно описываетъ естественную, животворную силу воды, дѣлающую ее естественнымъ символомъ благодати возрождающей. „Почему же духовную благодать наименовали водою? Потому, что водою составляется все; потому, что вода имѣетъ въ себѣ растительную и животворную силу; потому, что съ небесъ сходить вода дождевая; потому, что хотя нисходитъ въ единомъ видѣ, но производитъ разнообразныя дѣйствія. Одинъ источникъ орошаетъ цѣлый садъ, одинъ и тотъ же дождь въ цѣломъ мірѣ, но дѣлается онъ бѣлымъ въ лиліи, червленнымъ въ розѣ, пурпурнымъ въ фіалкахъ и гіацинтахъ, различнымъ и разноцвѣтнымъ во всякихъ видахъ растений... и какъ сухое дерево, пріавъ въ себя воду, даетъ отпрыски, такъ и грѣшная душа, чрезъ покаяніе сподобившись Святаго Духа, приноситъ грозды правды“⁸⁾ Въ приведенныхъ мѣстахъ, очевидно, ясно выражается мысль, что самыя естественныя свойства воды таковы, что дѣлаютъ ее особенно пригодною быть символомъ благодати возрождающей, преподаваемой въ крещеніи. Но всякій предметъ, назначаемый для богослуженія, прежде чѣмъ получаетъ самое употребленіе, готовится еще къ этому чрезъ со-

⁷⁾ Третье оглас. слово, § 5—6; Твор. его, стр. 41—42.

⁸⁾ 16 огласит. слово, 12.

вершеніе надъ нимъ тѣхъ или другихъ очистительныхъ религиозныхъ дѣйствій. Тоже въ данномъ случаѣ должно быть и по отношенію къ водѣ. И дѣйствительно, приготовляя имѣющаго креститься къ принятію таинства наставленіемъ и различными священнодѣйствіями, церковь въ то же время издревле приготовляла и самое вещество таинства воду— особымъ священнодѣйствіемъ— освященіемъ; только въ освященіи вода получаетъ свою освящающую силу. „Вода, пишетъ св. Кипріанъ,—должна быть прежде очищена священникомъ, чтобы при крещеніи она могла омыть грѣхи чловѣка крещаемаго“. На освященную воду Отцы Церкви учатъ взирать не какъ на простую воду, но почитать ее сосудомъ, вмѣщающимъ божественную силу. „Внимательно взирай на сію купель,—говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій,— не какъ на простую воду, но какъ на духовную благодать, подаваемую вмѣстѣ съ водою... Простая вода, по призваніи на нее Святаго Духа, Христа и Отца, пріобрѣтаетъ силу святости⁹⁾. „Не пренебрегай божественною купелью,—говоритъ Святой Григорій Нисскій,— и не почитай ее обыкновенною по употребленію воды; ибо то, что въ ней дѣйствуетъ, велико есть и производитъ чудныя дѣйствія“¹⁰⁾. Такія же мысли высказываютъ и другіе Отцы Церкви¹¹⁾.

Когда купель крещенія бываетъ уже готова къ принятію крещаемаго, тогда и самъ крещаемый уготовляется къ крещенію чрезъ помазаніе освященнымъ елеемъ. Священникъ помазываетъ елеемъ крещаемаго на челѣ, персяхъ, ушахъ, рукахъ иногахъ, произнося слова: помазуется рабъ Божій

⁹⁾ З огласит. слово § 3.

¹⁰⁾ Св. Григорій Нисскій, о крещеніи Христ.

¹¹⁾ Напр. Григорій Назіанзинъ слов. 40 о крещ.—Василій Великій,— о крещеніи кн. 1 гл. 2; Блаж. Августинъ— бесѣда II на Іоанна; Кириллъ Александрійскій—толк. на Іоанна IV. 5.

(имя рекъ) елеемъ радованія, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“. Перси крещаемого помазуются „во исцѣленіе души и тѣла“, уши—„въ слышаніе вѣры“; руки—„для святыхъ подвиговъ“; ноги—„во еже ходити по стопамъ заповѣдей“. Употребленіе елея при крещеніи восходитъ къ самому началу христіанской Церкви, о немъ весьма ясно говорится въ постановленіяхъ апостольскихъ: „помажи прежде елеемъ, потомъ крести водою, и наконецъ запечатлѣй муромъ; ибо елей есть причастіе Святаго Духа; вода знаменіе смерти, а муро— печать завѣта“¹²⁾. Что же касается вопроса, для чего Церковь помазуетъ елеемъ предъ совершеніемъ таинства крещенія,—то Отцы церкви съ этимъ помазаніемъ соединяли различныя значенія.

По мнѣнію св. Амвросія¹³⁾ и Іоанна Златоуста¹⁴⁾, оглашенный помазуется, какъ ратоборець Христовъ, имѣющій вступить послѣ этого въ открытую борьбу съ міромъ. По изъясненію св. Кирилла Іерусалимскаго, помазаніе есть знаменіе привитія къ истинной маслинѣ—Иисусу Христу. „Помазаны вы были,—говоритъ св. Отець,—заклинательнымъ елеемъ отъ верхнихъ власовъ на главѣ до ногъ, и содѣлались причастниками доброй маслины—Иисуса Христа; потому что отсѣченные отъ маслины дикой, привиты стали къ маслинѣ доброй, и содѣлались причастниками тука истинной маслины. Посему заклиательный елей былъ знаменованіемъ причастія тука Христова, истребленіемъ всякаго слѣда сопротивной силы. Ибо какъ дуновеніе святыхъ и призваніе имени Божія, подобно самому сильному пламени, жжетъ и прогоняетъ демоновъ; такъ и сей заклиательный

¹²⁾ Кн. 8 гл. 22.

¹³⁾ О таинств. кн. 1 гл. 2.

¹⁴⁾ Бесѣда 2 на посл. къ Колос.

елей призываніемъ Бога и молитвою приобрѣтаетъ такую силу, что не только сожигая изглаждаетъ слѣды грѣха, но и изгоняетъ всѣ невидимыя силы лукаваго“. ¹⁵⁾ Иные, наконецъ, даютъ помазанію елеемъ таинственное знаменованіе приготовленія къ таинству духовнаго погребенія. У древнихъ христіанъ было въ обычаѣ помазывать умершихъ елеемъ, какой обычай сохраняется и въ настоящее время; но крещеніе для христіанина есть не что иное, какъ погребеніе ветхаго челоуѣка: „купель крещенія, по словамъ св. Амвросія, есть какъ бы нѣкая гробница, въ которой вѣрующіе спогребаются Христу, дабы совоскреснуть съ Нимъ“. ¹⁶⁾ Поэтому крещающійся чрезъ помазаніе елеемъ готовится къ духовному погребенію; такъ одинъ изъ пастырей нашей Церкви ¹⁷⁾ говоритъ: „помазаніе елеемъ предъ св. крещеніемъ есть приготовленіе къ смерти ветхаго челоуѣка и къ животу новаго“.

Но какъ бы ни были различны эти знаменованія, всѣ они выражаютъ ту мысль, что вѣрующій чрезъ помазаніе елеемъ прививается ко Христу, плодovитой маслинѣ, чтобы, будучи ея розгою, приносить плоды достойные доброй маслины, уже не работать болѣе грѣху, но быть мертвымъ для него и живымъ для правды и святости.

Помазанный елеемъ радованія, наконецъ, совершенно обнажается, какъ бы совлекается ветхаго челоуѣка и желаетъ облечься въ новаго. Это совлеченіе съ крещаемаго и послѣдней одежды предъ крещеніемъ св. Отцы сравниваютъ съ наготою Адама въ раю. Св. Іоаннъ Златоустъ ¹⁸⁾ говоритъ: „здѣсь нагота, и тамъ нагота, но тамъ челоуѣкъ согрѣшивъ, сдѣлался нагимъ по причинѣ грѣха, а здѣсь об-

¹⁵⁾ 2 тайновод. сл. § 3 стр. 360.

¹⁶⁾ О таинств. гл. 1.

¹⁷⁾ Преосвѣщ. митр. Михайль, — см. бесѣды его, т. VIII. о крещеніи.

¹⁸⁾ Бесѣда VI на 2 гл. посл къ Колос.

нажается для получения свободы. Тамъ онъ совлекся славы первородной, а здѣсь совлекается ветхаго чловѣка такъ же легко, какъ и одежды“. Св. Кириль Иерусалимскій говоритъ новокрещеннымъ: „Едва вступивъ (въ храмъ), совлекли вы съ себя хитонъ; и сіе было изображеніемъ того, что совлеклись *ветхаго чловѣка съ дьяньми его* (Кол. III, 9). А совлекши съ себя хитонъ, стали вы наги, подражая въ семъ на крестѣ обнаженному Христу, и сего наготово совлекшему начала и власти, и дерзновеніемъ побѣдившему на древѣ (Кол. II, 15)... Чудное дѣло? обнажены вы были предъ взорами всѣхъ, и не стыдились, потому что дѣйствительно уподобились первозданному Адаму, который въ раю былъ нагъ и не стыдился. (Быт. II, 25)²⁰⁾“

(Продолженіе будетъ).

На пути къ священству.

(Продолженіе *).

3.

Возвращаюсь къ событіямъ, послѣдовавшимъ послѣ свадьбы. Въ трехъ верстахъ отъ прихода о. Ивана былъ городъ, гдѣ у Гриши имѣлось нѣсколько знакомыхъ домовъ. Гриша бывалъ въ нихъ съ дѣтства и, выросши уже въ молодого чловѣка, нравился другимъ своимъ чистосердечнымъ характеромъ, въ особенности же своей идеальной настроенностью и пылкими рѣчами, если разговоръ касался предметовъ, близкихъ къ его направленію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Гриша, отдавая дань своему возрасту, былъ веселъ, зналъ немного музыку, а пѣлъ очень недурно. Вслѣдствіе этого его при-

*) См. № 29 «Нот. Еп. Вѣд.» за 1898 года часть неоффил.

²⁰⁾ 2 тайновод. слово § 2.

нимали охотно, даже любовно въ нѣкоторыхъ домахъ, и, когда онъ женился, многіе искренно пожалѣли о немъ, какъ о потерянномъ на всегда для общества пріятномъ членѣ. Нѣкоторые изъ свѣтскихъ знакомыхъ Гриши искренно опечалились, что такой свѣтло-настроенный юноша идетъ въ духовные, гдѣ, по ихъ мнѣнію, былъ конецъ всему свѣтлому, радостному, и наступала тьма „поповской жизни“. Конечно это открыто не высказывалось въ такой рѣзкой формѣ, а въ болѣе мягкой, прикровенной. Вотъ въ эти знакомые дома Гриша съ женой рѣшили сдѣлать визиты. Первый визитъ былъ къ Стахину, помѣщику, жившему съ семьей почти за городомъ. Гриша особенно былъ расположенъ къ этой семьѣ, отличавшейся открытыми добрыми характерами и хлѣбосольствомъ. Тутъ Гриша надѣялся, найти искреннее сочувствіе своей женитьбѣ и дальнѣйшимъ своимъ планамъ. Встрѣтилъ Гришу самъ хозяинъ и долго жалъ его руки, высказывая наилучшія пожеланія его семейной жизни. Скоро вышла и жена Стахина. Она засуетилась, чтобы угостить молодыхъ. Когда Гриша съ Лелей сидѣли уже за кофе, вышли къ нимъ дочь Стахина, взрослая дѣвица, и одинъ изъ сыновей его, случайно бывшій въ отпуску и гостившій дома. Дочь и сынъ Стахина были почти ровесниками Гришѣ, знали другъ друга давно, нравились даже другъ другу. У всѣхъ были веселыя лица. Разговоръ держался на шуточной почвѣ.

— „Ну и удивили же вы меня, Григорій Петровичъ“, говорилъ Стахинъ, смѣясь.

„Получаю свадебное приглашеніе, смотрю, кто бракосочетающійся, и не вѣрю своимъ глазамъ! Григорій Петровичъ Разовъ! Что же это такое? Былъ у насъ, думаю, три недѣли назадъ, ничего не говорилъ и вдругъ?! Вотъ вы какой!“

— „Пришелъ увидѣлъ, побѣдилъ“. процитировалъ Цезаря сынъ Стахина.

— „Папа. вотъ я тебѣ тоже когда то устрою такой сѹпризъ. Право, такъ только не пропадетъ и рѣшимость жениться, когда все дѣло въ двѣ-три недѣли кончено. Мамочка, ты какъ на этотъ счетъ думаешь?“.

— „Оставь, Алеша, глупости говорить. Тебѣ то о женитьбѣ нечего еще и думать! Дослужись раньше до чего-нибудь! — Куда же вы теперь? спросила Стахина Гришу.

— „Мнѣ дорога одна, Марья Степановна, вы знаете-какая“. Гриша взглянулъ на нее.

— „Неужели же во священники“? вскрикнула разомъ вся семья. „Что вы Григорій Петровичъ! Какъ то странно васъ даже слушать!“.

Взоры всѣхъ съ нескрываемымъ огорченіемъ остановились на Гришѣ. Они отъ души жалѣли его. Лицо Гриши изъ веселаго превратилось въ вопросительное.

— „Отъ чего же странно? проговорилъ онъ. Вѣдь я къ тому же готовился, чтобы служить по духовному вѣдомству. Вѣдь поприще священника, какъ вы знете, всегда прельщало меня той широкой дѣятельностью, какая на немъ представляется.“

— „Ну, да это не все равно говорить о священствѣ и самому пойти на такой путь; вмѣшался Стахинъ. Я по крайней мѣрѣ никогда не могъ предполагать относительно васъ, Григорій Петровичъ, что вы при вашей жизненной, пылкой и нервной натурѣ сразу рѣшитесь вступить на ту дорогу, которая должна, по моему мнѣнію, придавить вашу нравственную личность, лишить васъ присущей вамъ жизни и жизнерадостности. Помилуй Богъ, если васъ засадятъ куда-нибудь въ глушь, среди темныхъ мужиковъ, грубыхъ, дерзкихъ, вы лишитесь на всегда возможности по-быть даже въ приличномъ обществѣ, поговорить съ подходящими людьми. Вѣдь это нужно не человѣческихъ усилий, тобы не пасть духомъ отъ обстановки, которая будетъ

окружать васъ. А кромѣ того, обязанность, которую вы на себя берете, всѣ виды ея исполненія не покажутся ли вамъ странными, тяжелыми, а по моему, такъ даже неподходящими вамъ, не вяжущимися съ тѣмъ представленіемъ, какое я имѣю о васъ“. Стахинъ говорилъ медленно и убѣдительно, а Гриша чувствовалъ, какъ помимо его желанія выступаютъ въ его воображеніи образы его будущей службы въ санѣ священника, и образы далеко не свѣтлые, съ окраской Стахина. Гриша попробовалъ защитить свое будущее.

— „Но позволите сказать, Николай Ивановичъ, вѣдь жизнь въ глуши, какъ вы выразились, можетъ дать и обиліе высокихъ нравственныхъ удовольствій“... — „Которыя совершенно будутъ вытравляться у васъ массой ничтожныхъ, но невыносимыхъ огорченій“, договорилъ Стахинъ.

— „Вѣдь вы возьмите во вниманіе хоть одну форму, въ которую облечено матеріальное обезпеченіе жизни священника — добротныя воздаянія прихожанъ — то и этого достаточно, чтобы уничтожить рѣшимость идти въ батюшки...“ Гриша чувствовалъ, какъ рѣчь уважаемаго имъ Стахина поселяла тревожное чувство въ немъ, которое онъ силился погасить въ себѣ.

— „Не могу не согласиться съ вами, Николай Ивановичъ, что моя жизнь даетъ мнѣ печали, но чья жизнь безъ печали? Да при томъ, гдѣ много печалей, тамъ больше и радостей“...

— „Знаете, Григорій Петровичъ, куда вамъ теперь идти? Валите въ монополію! Право дѣло знатное!“ И Борисъ сынъ Стахина, всталъ, потирая руки и жестикулируя ими, подошелъ къ Гришѣ. „Ей Богу, не промахнетесь! Пусть идетъ въ „попы“, кто захочетъ, а вы, право, не годитесь. Я васъ не могу и вообразить въ рясѣ“, и Борисъ дружески хлопнулъ Гришу по плечу.

— „И въ самомъ дѣлѣ! поддержала Стахина сына. Чего вамъ Григорій Петровичъ, идти въ духовные, такъ рано похоронить свою молодость, неразрывно связанная съ ней веселье и радости жизни? Вѣдь вамъ нельзя уже будетъ тогда и посмѣяться отъ души и пошутить, потому что это не пристало какъ то священнику: помнится, вы сами толковали что то въ этомъ родѣ, когда рѣчь бывала о томъ, какимъ долженъ быть священникъ. Мнѣ жаль васъ, Григорій Петровичъ, что вы рѣшаетесь такъ скоро уйти въ такую неподходящую для васъ обстановку!..“ Гриша чувствовалъ, какъ больно сжимается его сердце, какъ ихъ рѣчи находили невольный отголосокъ въ его существѣ, поселяли нѣкоторое безпокойство въ немъ, такъ какъ большая доля правды была въ нихъ; и именно вслѣдствіе этого Гришу разбиралъ гнѣвъ на этихъ любимыхъ имъ людей! Они все судятъ съ своей точки зрѣнія, у нихъ свой взглядъ на жизнь, значеніе и строй ея, и никакъ они, къ его величайшему огорченію, не могли проникнуться тѣми мыслями, которыми переполнено было его существо, никакъ имъ не приходило въ голову, что интересы церковные должны быть близки и имъ, какъ христіанамъ. Отчего бы имъ вмѣсто того, чтобы разубѣждать его въ намѣреніяхъ; — не поддержать его, оживить его словомъ сочувствія, влить въ него больше силы духовной къ дѣланію дѣла Божьяго? Гриша сдержалъ свои чувства, и рѣчь его была спокойна.

— „Марья Степановна, обратился онъ къ Стахиной, — благодарю, что вы жалѣете меня, желаете мнѣ болѣе свѣтлой, радостной и веселой жизни, но я позволяю себѣ отвѣтить вамъ, а такъ же и добрѣйшимъ Николаю Ивановичу и Борѣ. Отвѣчу я вопросомъ: вотъ вы рисуете предомной грустную и мрачную участь священника, отбиваете у меня стремленіе идти на этотъ путь. Хорошо. Тоже самое можетъ повториться съ каждымъ изъ моихъ товарищей.

Скажите мнѣ пожалуйста. кто же, по вашему, можетъ идти въ духовные? кому не слѣдуетъ опасаться той тяжелой жизни, какая, по вашему, предстоитъ священнику? Кто долженъ выступать на высокую проповѣдь евангельской морали и насаждать ее среди нашихъ мужиковъ, далеко не хорошо знакомыхъ съ духомъ ученія Господня? Кто долженъ высоко нести знамя церкви, стоять подъ этимъ знаменемъ и защищать его? Кому же, по вашему, вручать это дѣло? Неужели же только тѣ люди должны идти на этотъ путь, кому другой дороги не найти? У кого грубая душа (какъ проглядываетъ въ вашихъ рѣчахъ), у кого грубое сердце и воспитаніе, не требующія лучшей обстановки и лучшаго общества? Гриша замолкъ. Рѣчь повелъ Стахинъ. — „Нѣтъ, Григорій Петровичъ, мы не хотимъ выразить той мысли, чтобы лишать духовенство лучшихъ силъ, но... для священства нужно особенное призваніе и самоотверженіе“. Стахинъ подчеркнулъ послѣднія слова.

— „Въ такомъ случаѣ, Николай Ивановичъ, если вы отъ cadaго рукополагающагося во священники требуете истиннаго призванія, съ разстановкой проговорилъ Гриша, то много ли нашлось бы въ наше время такихъ... праведниковъ? А жатва обильная! Нѣтъ, я думаю, пусть будетъ хоть малая доля духа церковнаго въ человѣкѣ, но при этомъ будетъ и желаніе совершенствоваться въ дальнѣйшей жизни. — и иди смѣло въ путь. Богъ поможетъ. Такъ оно и на самомъ дѣлѣ дѣлается у насъ вездѣ!“ Леля прервала Гришу.

— „Не пара ли? вѣдь еще нужно два визита дѣлать!“.

Гриша съ удовольствіемъ ухватился за этотъ предлогъ, ибо рѣчи эти начинали давить и его сердце, и его мозгъ, и нервная дрожь охватывала его. Когда онъ надѣвалъ свое пальто, руки у него дрожали, и онъ еле застегнулъ его на двѣ пуговики. Семья Стахиныхъ провожала ихъ, но въ ли-

цахъ всѣхъ провожавшихъ Гриша не замѣтилъ того чисто-сердечнаго теплаго выраженія, съ какимъ его раньше провожали Стахины. Нѣчто чуждое съ примѣсною сожалѣніемъ къ нему отразилось въ глазахъ ихъ, какъ будто Гриша отдѣлился отъ нихъ какой то стѣной. Вся семья поняла взаимныя ощущенія, хотя Борисъ, по старой привычкѣ, долго махалъ Гришѣ во слѣдъ шляпой.

Они ѣхали къ Ивану Петровичу Черняеву, помѣщику, бывшему у нихъ на свадьбѣ. Общимъ имъ очень не хотѣлось дѣлать этого визита, но, во первыхъ, этого требовало приличіе, а во вторыхъ, онъ жилъ на хуторѣ, причисленномъ къ приходу о. Павла, родителя Лели. Черняевъ былъ дома одинъ, жена куда то уѣхала, но это же однако не помѣшало явиться предъ ними великолѣпному завтраку. Онъ считалъ съ такими лицами напраснымъ не упростить визита, и думалъ за завтракомъ задержать ихъ подольше—доставить себѣ развлеченіе. Одѣтъ Черняевъ былъ щеголевато, любезенъ чрезвычайно, слегка жеманился предъ ними своей барской породой, но прилично, съ тактомъ. Они сидѣли за круглымъ столомъ. Иванъ Петровичъ налилъ рюмки виномъ и усердно упрасивалъ выпить.

— „Жена очень будетъ жалѣть, что не увидѣла такой славной парочки, говорилъ онъ, — и я радуюсь, что на мою долю выпало удовольствіе принять васъ. Выпьемъ же за вашу будущую жизнь“... Они чокнулись.

— „Привѣтствую духовный міръ съ такимъ пріобрѣтеніемъ, какъ вы, Григорій Петровичъ, и ваша юная матушка!“ Черняевъ смѣющимися глазами посмотрѣлъ на Лелю.

— „Ну, это ужъ вы къ намъ очень снисходительны“, отозвалась Леля.

— „А я настаиваю на своемъ“, болѣе твердо промолвилъ Черняевъ.

— „Что Григорій Петровичъ, какъ мнѣ отзывались о немъ,

человѣкъ съ достоинствами, стало быть, тутъ нѣтъ съ моей стороны преувеличенія, что касается васъ. Елена Павловна, то ужъ тутъ никто не посмѣетъ не согласиться со мной. Вы воистинну украсите домъ пастыря духовнаго“. Тонъ Черняева былъ нѣсколько беззащитивъ, но нельзя было обижаться, ибо онъ свою рѣчь облакалъ въ форму очень любезную.

— „У насъ, у пастырей, какъ вы говорите, поцробоваль дать иное направленіе бесѣдѣ Гриша, — украситься женой, — негодится, это вотъ скорѣе въ вашей жизни. Да и вся наша духовная жизнь не можетъ быть похожа на вашу“.

— „Конечно, конечно, согласился еще съ большей любезностью Черняевъ, — ваша жизнь должна быть превосполнена и нравственныхъ высокихъ удовольствій... Что тутъ жена!? Ну, а я такъ ужъ видите осуетился, что и думаю и говорю на мірской ладъ, не по духовному“. Какая-то неловкость почувствовалась между ими тремя. И всѣ трое это поняли и употребили усилія выйти съ честью изъ такого состоянія.

— „Что говорить! первый нарушилъ молчаніе Черняевъ, — надѣтъ рясу — дѣло великое, человѣкъ... перемѣняется что ли. Это всякому будетъ замѣтно, кто внимательно присмотрится къ духовенству, кто часто имѣетъ съ нимъ дѣла“... И опять въ его рѣчи сквозили плохо затушеванная шутка, плохо скрываемый смѣхъ. Гриша и Леля это чувствовали, но виду не показали.

— „Да Иванъ Петровичъ“, отвѣтилъ Гриша, — въ рясу человѣкъ долженъ перемѣниться, долженъ поработать надъ собою, чтобы образовагъ въ себѣ иные взгляды и убѣжденія; иначе что же бы тогда было, если бы духовные не отставали отъ мірянъ, смотрѣли на вещи такъ же, какъ послѣдніе?“ Они стали прощаться. Дорогой Гриша и Леля радостно вздохнули, что этотъ тягостный визитъ уже сдѣланъ ими. Они отложили остальные на дальше, и прямо направились къ о. Павлу.

(Продолженіе будетъ).

Борьба съ предрасудкомъ относительно школы.

При Александро-Невской церкви м. *Поповки*, Миргородскаго уѣзда, школа грамоты открыта приходскимъ священникомъ въ 1891 году. Въ ней ежегодно обучалось до 20 дѣтей, которыя обыкновенно посѣщали ее только одинъ первый годъ, а затѣмъ поступали въ земское училище, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ удостоивались льготныхъ свидѣтельствъ. Такъ какъ эта школа грамоты никогда и не пыталась надѣлать своихъ питомцевъ льготными свидѣтельствами, то у народа постепенно сложилось убѣжденіе, что школа грамоты можетъ и должна служить только подготовительною ступенью для земскаго училища, и называлась она не школой, а „сторожкой“. Отсюда небрежное отношеніе населенія къ бѣдной школѣ, а отсюда и виѣшній ея не веселый видъ. Человѣку, чтущему просвѣщеніе церковное, тяжело мириться съ такимъ понятіемъ и отношеніемъ народа къ церковной школѣ, — тѣмъ болѣе, что это понятіе совершенно неправильно. По § 18 „Правиль о школахъ грамоты“, Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 года, ученики школъ грамоты могутъ подвергаться испытанію на льготу 4 разряда наравнѣ съ учащимися въ другихъ народныхъ училищахъ.

Поступившій въ 1897 году въ с. Поповку новый священникъ и законоучитель школы о. Т. Щербань рѣшилъ вступить въ борьбу съ такимъ предрасудкомъ относительно школы. Онъ поставилъ себѣ задачей—во что бы то ни стало, сдѣлать въ ней правильный выпускъ. Въ семь случаевъ значеніе льготнымъ свидѣтельствамъ священникъ придавалъ, конечно, на столько, на сколько указываетъ жизнь и понятія народа. При открытіи занятій священникомъ было сдѣлано такое заявленіе прихожанамъ: „посылайте дѣтей въ школу аккуратнѣе, — наша школа будетъ выдавать такія же свидѣтельства достойнымъ мальчикамъ, какъ и земская“. И

вотъ въ отвѣтъ отъ родителей получались такого рода замѣчанія: „хѣба жъ таки можно, щобъ изъ сторожки выдавали таки свидѣтельства якъ земской школы“. Этимъ словамъ дѣйствительно соответствовали внѣшнія условія. Школа помещается въ церковной сторожкѣ, длиною 6 арш. и шириною 5, полъ земляной, и туда поступило 24 души. Школьные скамьи самыя неудобныя: онѣ крайне неустойчивы, и верхнія доски ихъ шириною не болѣе 4 вершковъ. Класная доска до крайности мала, виситъ она на стѣнѣ на гвоздикѣ. Учебныхъ пособій буквально ни какихъ, учебниковъ необходимыхъ также нѣтъ. Знанія старшей группы, въ которую, по случаю не принятія въ земскую школу, поступило 5 душъ второгодниковъ въ началѣ учебнаго года были таковы: изъ Закона Божія были усвоены только нѣкоторыя начальныя молитвы, а Свящ. Исторія не проходила; по русски и по славянски читали дѣти плохо, а по правописанію — отсутствіе самыхъ начальныхъ свѣдѣній; письмо было сносно; по ариметикѣ ученики умѣли лишь считать до 20, о рѣшеніи задачъ не имѣли и понятія. Объ остальныхъ 20 ученикахъ можно сказать, что они были не грамотны. Неудивительно поэтому, что вновь поступившій псаломщикъ, назначенный и учителемъ, относился къ школьникамъ также пессимистически.

Отслуживъ предъ началомъ ученія Господу Богу положенный молебенъ, преподаватели въ среднихъ числахъ октября мѣсяца принялись за занятія. Самые необходимые учебники испросили въ уѣздномъ отдѣленіи; чернила, перья, бумагу и грифельныя доски покупали сами дѣти. Почти ежедневно убѣждая дѣтей ходить въ школу исправно и учиться прилежно, а неопытному учителю дѣлая необходимыя указанія, законоучитель самъ первый давалъ примѣръ усерднаго труда: обрѣшительно каждый день онъ являлся въ школу и занимался въ ней, пока не отвлекали его требы по приходу. Со

второй половины учебнаго года, къ своей радости, онъ замѣтилъ, осязательные успѣхи у дѣтей и приливъ усердія и бодрости у учителя. Къ сожалѣнію, къ веснѣ въ старшей группѣ осталось только 2 м. и 1 д., а два мальчика, съ открытіемъ полевыхъ работъ, перестали ходить въ школу и залучить ихъ въ нее снова, при всемъ стараніи, преподавателямъ не удалось; да и тѣ 3 души остались ходить до экзамена только послѣ упорнаго со стороны школы воздѣйствія на родителей. Съ оставшимися въ школѣ дѣтьми пришлось заниматься съ утра до вечера; но за то ко дню экзамена, т. е., къ 28 апрѣля, школа, съ помощію Божіею, оказалась, какъ говорится, во всеоружіи: старшая группа прошла довольно основательно все положенное по программѣ церковно-приходскихъ школъ, а младшая получила достаточную подготовку, чтобы въ будущемъ году составить старшую группу.

Насталъ день экзамена: явилась въ школу экзаменаціонная комиссія, которая состояла: изъ мѣстнаго о. благочиннаго, члена уѣзднаго отдѣленія—учителя городского училища и учительницы городской женской церковно-приходской школы; произвела испытаніе и признала достойными полученія свидѣтельствъ въ званіи курса церковно-приходскихъ школъ 2 м. и 1 дѣв., и тогда же имъ были розданы Евангелія. Отвѣты по всѣмъ предметамъ были вполне удовлетворительны, а по Закону Божію, на который было обращено о. предсѣдателемъ должное вниманіе, особенно хороши. Если же въ чемъ и можно было пожелать болѣе твердыхъ знаній, такъ это въ ариметикѣ. Нужно было видѣть радость дѣтей, когда имъ о. предсѣдателемъ комиссіи объявлено было, что всѣ онѣ получаютъ свидѣтельства. Но еще больше радъ и доволенъ былъ самъ учитель, который послѣ экзамена говорилъ, что у него отъ умиленія показались на глазахъ слезы. Одинъ же изъ бросившихъ весною школу

мальчиковъ старшей группы съ горечью потомъ выразилъ предъ учителемъ раскаяніе, что не посѣщалъ школы до экзамена.

Послѣ всего этого перемѣна явилась и въ отношеніи народа къ школѣ. Когда законоучитель послѣ литургіи заявилъ народу въ храмѣ о крайнемъ неудобствѣ нынѣшняго школьнаго помѣщенія, то прихожане съ полной охотой выразили готовность перевести церковную школу грамоты въ болѣе удобный и просторный общественный домъ, который до сихъ поръ занятъ былъ евреемъ. Между тѣмъ псаломщикъ — учитель лѣтомъ занялся на педагогическихъ курсахъ въ г. Полтавѣ, такъ что явился въ Поповку не только съ горячимъ желаніемъ и любовію къ учительскому труду, но и съ новымъ умѣніемъ и опытомъ. Теперь онъ подаетъ такія надежды на успѣхъ, что это позволяетъ мечтать о преобразованіи нынѣшней школы грамоты въ церковно-приходскую школу.

Такъ въ с. Поповкѣ сломленъ вредный для дѣла предразсудокъ относительно церковной школы грамоты *).

*) Подобный предразсудокъ существуетъ, къ сожалѣнію, не въ одной Поповкѣ; желательно, чтобы и въ другихъ мѣстахъ примѣнялось къ дѣлу испытанное въ Поповкѣ прекрасное средство борьбы съ названнымъ предразсудкомъ. — Примѣч. о. Епарх. Наблюдателя.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Книга св. прорска Іоіля. — II. Борьба съ суевѣріемъ. — III. Значеніе обрядовъ, соблюдаемыхъ православною Церковью при святыхъ таинствахъ крещенія и миропомазанія (Продолженіе) — IV. На пути къ священству (Продолженіе). — V. Борьба съ предразсудкомъ относительно школы.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлецкій.*
В. Коноатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 октября 1898 г.

Полтава, Типо-Литог. Л. Фришберга.