

О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Июль 27.

№ 30.

1897 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На псаломщическую вакансію къ Покровской, села Кузинова, церкви, Богородскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный псаломщикъ села Андреевскаго, Коломенскаго уѣзда, Александръ Дубровскій.

На вакансію псаломщика къ Московской Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви назначенъ учитель Гуслицкой церковно-приходской школы, Богородскаго уѣзда, Александръ Смирновъ.

Просфорница Московской Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви Клавдія Музова перемѣщена къ Космодамианской, въ Садовникахъ, церкви. На мѣсто Музовой, къ Тихвинской, въ Лужникахъ, церкви опредѣлена вдова священника села Спаскаго, Подольскаго уѣзда, Екатерина Горяинова.

Вдовѣ діакона Боголюбовской церкви, что при Пушкинской, станціи Московскаго уѣзда, Софіи Соболевой поручено исправлять должность просфорницы при церкви села Караулова, Звенигородскаго уѣзда.

Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго Московской, Спасской, въ Наливкахъ, церкви священника Николая Козьева о пожертвованіи прихожанами Московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви Козьмой Козловымъ—церковнымъ старостой, Николаемъ Протопоповымъ, Павломъ Третьяковымъ, Константиномъ, Михаиломъ и Александромъ Лосевыми, Московскими купцами Андреемъ Проскуряковымъ, Иваномъ Воронцовымъ, Николаемъ Солдатовымъ, Николаемъ Панинымъ, Потомственными Почетными гражданами Никитою Колгановымъ, Иваномъ, Николаемъ и Максимомъ Булочковыми и Василиемъ Новиковымъ 30000 р. въ неприкосновенный капиталъ съ тѣмъ, чтобы % поступали въ пользу причта и церкви, послучаю исполнившагося 2-го іюня 1897 г. двухсотлѣтія существованія приходскаго храма, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11 іюля 1897 г. положено означенное пожертвованіе внести въ вѣдомость, выразивъ жертвователямъ признательность Епархіальнаго начальства чрезъ печатаніе о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной Консистоіи, протоіереевъ и священниковъ Московскихъ, которымъ въ теченіе второй половины 1897 года назначены проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Кааедральномъ Чудовомъ монастырѣ или Кааедральномъ соборѣ.

(Продолженіе).

ОКТАБРЬ МѢСЯЦЪ.

- 1-е число. Въ день Покрова Пр. Богородицы: первому Троицкой, въ Шереметевской больницѣ, церкви протоіерею Іоанну Розанову, второму Казанской, въ Сущевъ, церкви священнику Василию Маркову.
- 5-е число. Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, въ день свв. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Митрополитовъ Московскихъ, — Новодѣвичьяго монастыря священнику Николаю Скворцову, Николомокринской церкви священнику Владиміру Смоленскому.
- 12-е число. Въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ—Воскресенской, въ Говчарахъ, церкви священнику Василию Терновскому, Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви священнику Алексею Фаворскому.
- 19-е число. Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ—Троицкой, въ Лужникахъ, церкви священнику Алексею Воскресенскому, Воскресенской, въ Барашахъ, церкви священнику Василию Постникову.
- 21-е число. Въ день восшествія на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА — Николаевской, на Ямахъ, церкви протоіерею Іоанну Смирнову, Скорбященской, въ Ямской Коломенской слободѣ, церкви священнику Александру Потапову.
- 22-е число. Въ день Казанскія Божія Матери, въ Казанскомъ соборѣ, куда бываетъ ходъ, — Сергѣевской, въ Рогожской, церкви священнику Василию Соболеву, Николаевской на Бересновѣ, церкви священнику Дмитрію Гаретовскому.
- 26-е число. Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ—Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви священнику Гавріилу Коссину, Введенской, въ Семеновскомъ, церкви священнику Семѣону Ковганкину.

Отъ Московской духовной Консистоіи.

РОСПИСАНІЕ

штатнаго, получаемаго изъ Казначействъ, содержанія причтамъ Московской епархіи на 1897 годъ.

1. Изъ Московскаго Губернскаго казначейства.

Причты церквей г. Москвы.

Казанскаго собора. 336 р.

Покровскаго 347 р.

Вознесенскаго монастыря	430 р.
Цареконстантиновской въ Кремль	110 р.
Благовѣщенской въ Кремль	110 р.
Екатерининской въ богадѣль- номъ домѣ	84 р.
Покровской въ Покровскомъ Единобѣрческихъ при бога- дѣльныхъ домахъ—Преоб- раженскомъ Николаевской церкви	134 р. 686 р.
и Рогожскомъ Николаевской церкви	588 р.

Причты селъ Московскаго уѣзда.

Села Коломенскаго:	
» Вознесенской ц.	64 р.
» Казанской ц.	131 р. 99 к.
» Тайнинскаго	107 р. 56 к.
» Никольскаго-Богоявленской ц.	107 р. 56 к.
» Царицына	29 р. 19 к.
» Алексѣвскаго Тихвинской ц.	126 р. 69 к.
» Траховѣва	83 р. 99 к.
» Богородскаго Краскова	83 р. 99 к.
» Нетесова	83 р. 99 к.
» Лялова	83 р. 99 к.
» Владыкина	83 р. 99 к.
» Петровскаго близъ Угрѣши	111 р. 98 к.
» Драчева	392 р.
» Рождествена-Суворова	392 р.
» Оедоскина	392 р.
» Никульскаго-Карамышева	392 р.
» Виноградова	392 р.
» Биберева	392 р.
» Никольскаго Шишилова	392 р.
» Котловъ	392 р.
» Прусъ	392 р.
» Витенева	392 р.
» Братѣва	392 р.
» Ускова	392 р.

Верейскаго уѣзда.

» Бурцева	392 р.
» Мартемьянова	392 р.
» Фиѣва	392 р.

Звенигородскаго уѣзда.

» Денисьева	392 р.
-----------------------	--------

Итого 10,195 р. 92 к.

2. Изъ Бронницкаго уѣзднаго казначейства.*Причты церквей Бронницкаго уѣзда.*

Сель: Сѣченокъ	392 р.
» Рождествена	392 р.
» Еганова	392 р.
» Слободина	392 р.
» Буякова	392 р.
Погост. Гнилушь	392 р.
Сель: Никулина	392 р.
» Кишкина	392 р.
» Куловлева	392 р.
» Воскресенскаго	392 р.
» Ильинскаго	392 р.
» Кутузова	392 р.
» Баршева	139 р. 97 к.
» Бисерова	139 р. 97 к.
» Верткова	111 р. 98 к.
» Покровскаго	83 р. 99 к.
» Зотова	392 р.

Итого 5571 р. 91 к.

3. Изъ Волоколамскаго уѣзднаго казначейства.*Причты церквей Волоколамскаго уѣзда.*

Сель: Козина	392 р.
» Матренина	392 р.

Итого 784 р.

4. Изъ Звенигородскаго уѣзднаго казначейства.

Причты селъ: Мушкина	392 р.
» Нахабина	392 р.
» Шаропова-Носова	392 р.
» Сидоровскаго	111 р. 98 к.
» Никулина	83 р. 99 к.
» Аносина монастыря	139 р. 97 к.
» Воздвиженскаго Дорны	83 р. 99 к.
» Назарьева	392 р.
» Успенскаго Вяземець	392 р.
» Иславскаго	392 р.
» Ламишина	392 р.
» Свинорья	392 р.
» Садковъ	392 р.
» Алексѣвскаго	392 р.
» Знаменскаго-Холмъ	392 р.

Итого 4731 р. 93 к.

5. Изъ Верейскаго уѣзднаго казначейства.*Причты церквей Верейскаго уѣзда.*

Сель: Позизовья	392 р.
» Дуброва	392 р.

Итого 784 р.

6. Изъ Дмитровскаго уѣзднаго казначейства.*Причты церквей г. Дмитрова.*

Сель: Ильинской	392 р.
» Преображенской	392 р.
» Спасской	392 р.
» Семерлина	392 р.
» Кончинина	392 р.
» Волдынскаго	392 р.
» Братовщины	24 р. 29 к.
» Борисова	392 р.
» Левкова	111 р. 98 к.
» Деулина	111 р. 98 к.
» Медвѣдовой пустыни	83 р. 99 к.
Пог. Подболотскаго	392 р.
Сель: Говѣйнова	392 р.
» Черѣва	392 р.
» Батюшкова	392 р.
» Шуколова	392 р.
» Мартыякова	392 р.
» Язькова	392 р.
» Введенскаго-Нагорнова	392 р.
» Семеновскаго	392 р.
» Морозова	392 р.
» Дубровокъ	392 р.
» Селевкина	392 р.
» Перемилова	392 р.
» Гривъ	392 р.
» Труневокъ	392 р.
» Жестылева	392 р.
» Подчеркова	392 р.
» Митрополя	392 р.
» Воздвиженскаго	539 р.

Итого 10671 р. 24 к.

7. Изъ Клинскаго уѣзднаго казначейства*Причты селъ Клинскаго уѣзда.*

Сель: Сенежи	392 р.
» Горбасьева	392 р.
» Алексѣвскаго-Яркина	111 р. 98 к.
» Вертлинскаго	83 р. 99 к.
» Молчанова	83 р. 99 к.

Пог. Христорождественка	392 р.
» Рѣдина	392 р.
» Кайденова	392 р.
» Богородскаго	392 р.

Итого 2631 р. 96 к.

8. Изъ Коломенскаго уѣзднаго Казначейства.

Причты церквей г. Коломны.

» Крестовоздвиженской	7 р. 32 к.
Сель: Озерокъ	392 р.
» Сѣверскаго	392 р.
» Марьянскаго	392 р.
» Сукова	111 р. 98 к.
» Ратмири	392 р.
» Ачкасова и приписной с. Ава- насьева	392 р.
» Горностаева	392 р.
» Губина	83 р. 99 к.
» Колычева	392 р.
» Лыкова	83 р. 99 к.
» Аксиньина	83 р. 99 к.
» Сапронова	392 р.
» Кондрева	392 р.
» Прусь	392 р.
» Настасьина	392 р.
» Оглоблина	392 р.
» Кобякова	392 р.
» Оедосьина	392 р.

Итого 5859 р. 27 к.

9. Изъ Подольскаго уѣзднаго казначейства.

Причты церквей.

Сель: Вѣлова	392 р.
» Мѣткина	392 р.
» Васюнина	392 р.
» Дыдылина	392 р.
» Пахрина	392 р.
» Спасъ-Купли	83 р. 99 к.
» Хотминовъ	392 р.
» Воскресенокъ	392 р.
» Таболова	392 р.
» Чирикова	392 р.
» Ворсина	392 р.
» Кузьминскаго	392 р.
» Данилова	392 р.
» Булатникова	392 р.
» Соснина	392 р.
» Лѣтова	392 р.
» Могутова	392 р.
» Константинова	392 р.
» Суханова	392 р.

А всего 7139 р. 99 к.

10. Изъ Можайскаго уѣзднаго казначейства.

Причты церквей.

» Можайскаго - Николаевскаго собора (на свѣчи и просфоры)	6 р. 81 к.
Сель: Крѣшина	392 р.
» Спасскаго-Галичина	392 р.
» Шимонова	392 р.

Итого 1182 р. 81 к.

11. Изъ Рузскаго уѣзднаго казначейства.

Причты церквей Рузскаго уезда.

Сель: Мытниковъ	392 р.
» Дьякова	392 р.
» Георгіевскаго	392 р.
» Абрамова	392 р.
» Сладнева	111 р. 98 к.

» Воскресенскаго	83 р. 99 к.
» Борзцова	392 р.
» Козлова	392 р.
» Пречистенскаго	392 р.
» Борисоглѣбской г. Рузы цер- кви	392 р.

Итого 3331 р. 97 к.

12. Изъ Серпуховскаго уѣзднаго казначейства.

Причты церквей:

Сель: Сѣнина	392 р.
» Сапронова	111 р. 98 к.
» Игумнова	83 р. 99 к.
» Лужниковъ	83 р. 99 к.
» Ровокъ	83 р. 99 к.
» Игнатѣва	392 р.
» Прескурикова	392 р.
» Шматова	392 р.

Итого 1931 р. 95 к.

13. Изъ Богородскаго уѣзднаго казначейства.

Причты церквей Богородскаго уезда.

Сель: Запоронья	637 р.
» Селина	514 р. 50 к.

Итого 1151 р. 50 к.

А всего пятьдесятъ пять тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ во-семь (55968 р.) руб. 45 коп.

Означенное штатное содержаніе можетъ быть получаемо до-вѣренными отъ причтовъ лицами по истеченіи каждаго полугодія изъ указанныхъ губернскаго и уѣздныхъ казначействъ, при чемъ о. о. Благочиннымъ составляется въ обязанность о полу-ченіи причтима сего жалованья въ теченіе слѣдующаго за по-лугодіемъ мѣсяца неопустительно доносить Консисторіи.

Отъ Правленія Московской духовной семинаріи.

Правленіе Московской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и дополнительныя экзамены для воспи-таниковъ семинаріи, а также для желающихъ вновь поступить во II и высшіе классы семинаріи имѣютъ быть съ 19 по 27 августа, именно: 19 — переэкзаменовки по сочиненіямъ, 20 и 22 — по всѣмъ предметамъ всѣхъ классовъ.

Приемныя испытанія для поступления въ I классъ семинаріи назначены на 25 и 27 августа.

Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ съ надле-жащими документами должны быть представлены не позже 15 августа.

Прошенія о принятіи воспитанниковъ семинаріи на казенное и епархіальное содержаніе, равно какъ объ освобожденіи ино-сословныхъ отъ платы за обученіе должны быть подаваемы въ Правленіе семинаріи не позже 25 августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены свѣдѣнія о семейномъ положеніи просителей, удостовѣренныя мѣстнымъ начальствомъ.

Прошенія, не поданныя въ назначенный срокъ и безъ озна-ченныхъ документовъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

Начало ученія въ семинаріи 1-го сентября.

Примѣчаніе. При приемѣ окончившихъ курсъ духов-ныхъ училищъ въ семинарію будетъ обрабаемо вниманіе на баллы по церковному пѣнію.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Московской духовной семинаріи 1897 въ году.

VI-й классъ 1 отдѣленіе. Окончили полный курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ: 1) Владиміръ Поповъ, Сергій Покровский, Александръ Померанцевъ, Алексѣй Стеблевъ; 5) Александръ Воиновъ, Владиміръ Ивановскій, Николай Поспѣловъ, Иванъ Троицкій, Викторъ Надеждинъ; 10) Сергій Громоковскій, Николай Дмитревскій, Петръ Успенскій, Василій Богоявленскій, Алексѣй Алексѣевскій; 15) Василій Орловъ, Иванъ Янушевъ, Иванъ Левшинъ. *Во второмъ разрядѣ:* Павелъ Троицкій, Викторъ Смирновъ; 20) Павелъ Ключаревъ, Александръ Ансеровъ, Александръ Сперанскій, Михайлъ Соколовъ 1-й, Михайлъ Соколовъ 2-й; 25) Василій Соболевъ, Александръ Троицкій, Василій Бриллиантовъ, Александръ Леонтьевъ, Алексѣй Лебедевъ; 30) Николай Бриллиантовъ, Александръ Холморевъ, Иванъ Кудрявцевъ, Николай Богоявленскій, Всеволодъ Смирновъ; 35) Владиміръ Смирновъ, Петръ Холмогоровъ, Петръ Цвѣтковъ.

Допускается къ перекэкзаменовкѣ: Сергій Терновскій—по сочиненію.

VI-й классъ 2 отдѣленіе. Окончили полный курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ: 1) Петръ Постниковъ, Сергій Сахаровъ, Сергій Тихомировъ, Сергій Покровский 2-й; 5) Дмитрій Горскій, Леонидъ Радугинъ, Семень Зерновъ, Александръ Борисолюбскій, Михайлъ Павловъ; 10) Иванъ Соловьевъ, Сергій Гумилевскій, Николай Солодовниковъ, Дмитрій Смирновъ, Сергій Любимовъ; 15) Петръ Цвѣтковъ, Сергій Протопоповъ. *Во второмъ разрядѣ:* Николай Кость, Николай Троицкій, Сергій Сироткинъ; 20) Николай Виноградовъ, Петръ Успенскій 2-й, Тимофей Каменьщиковъ, Николай Холинъ, Иванъ Соколовъ; 25) Павелъ Смирновъ 2-й, Михайлъ Некрасовъ, Николай Грѣчишниковъ, Владиміръ Дмитровъ, Владиміръ Вознесенскій; 30) Николай Третьяковъ, Николай Смирновъ, Алексѣй Флеринъ, Николай Никольскій, Константинъ Пятикрестовскій; 35) Викторъ Никольскій, Иванъ Ушаковъ, Иванъ Малининъ, Иванъ Салунаровъ.

Допускается къ перекэкзаменовкѣ: Иванъ Лебедевъ—по исторіи и общенію русскаго раскола и церковному пѣнію.

V-й классъ 1-е отдѣленіе. Переводятся въ 6-й классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Петръ Третьяковъ, Иванъ Смирновъ 2-й, Петръ Ансеровъ, Николай Покровский, 5) Василій Сокольскій, Сергій Соловьевъ, Александръ Вознесенскій, Александръ Сунгуровъ, Яковъ Некрасовъ. *Во второмъ разрядѣ:* 10) Андрей Архангельскій, Василій Садиковъ, Дмитрій Поспѣловъ, Николай Виноградовъ, Алексѣй Ключаревъ; 15) Александръ Русиновъ, Ѳеодоръ Петровъ, Алексѣй Колосовъ, Сергій Сахаровъ, Иванъ Крыловъ; 20) Иванъ Флеринъ, Николай Юстовъ, Василій Колоколовъ, Александръ Померанцевъ, Александръ Малышевъ; 25) Иванъ Соловьевъ, Александръ Протопоповъ 1-й, Алексѣй Канардовъ, Василій Бажановъ, Сергій Лебедевъ; 30) Николай Успенскій 3-й, Иванъ Хрусталева, Иванъ Смирновъ 1-й, Николай Успенскій 1-й, Алексѣй Соколовъ; 35) Дмитрій Саввинскій, Иванъ Марковъ 1-й, Николай Успенскій 2-й, Владиміръ Проферансовъ. *Допускаются:* 1) къ перекэкзаменовкамъ: Константинъ Розановъ—по Св. Писанію; 40) Михайлъ Соколовъ—по церковной исторіи, исторіи раскола, церк. и пѣнію. Иванъ Архангельскій, Петръ Голубевъ, Иванъ Смоленскій—по церковному пѣнію; 2) къ переводнымъ экзаменамъ по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяць—Михайлъ Павловъ.

V-й классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ 6-й классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Николай Веневоленскій, Александръ Лебедевъ, Николай Лепехинъ, Николай Знаменскій; 5) Иванъ Грузовъ, Сергій Горяиновъ, Иванъ Постниковъ, Егоръ Колоколовъ, Сергій Богдановъ; 10) Владиміръ Стоговъ, Павелъ Птицынъ, Николай Стариченковъ. *Во второмъ разрядѣ:* Николай Молчановъ, Николай Соколовъ; 15) Михайлъ Хитровъ, Александръ Поповъ, Павелъ Соколовъ 2-й, Николай Воскресенскій, Александръ Соколовъ; 20) Павелъ Соколовъ 1-й, Владиміръ Лебедевъ, Иванъ Холмогоровъ, Николай Ильинскій, Александръ Кедровъ; 25) Иванъ Троицкій, Александръ Смирновъ 2-й, Ксенофонтъ Сироткинъ, Николай Сарьевскій, Иванъ Цвѣтковъ; 30) Николай Глаголевскій, Тимофей

Хоровъ. *Допускаются:* 1) къ перекэкзаменовкамъ: Иванъ Побѣдинскій и Александръ Троицкій—по церков. исторіи; Иванъ Марковъ 2-й, 35) Аркадій Соловьевъ, Дмитрій Троицкій—по церковному пѣнію; 2) къ переводнымъ экзаменамъ по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяць,—по болѣзни, Владиміръ Бреннеръ. *Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ,—по болѣзни:* Николай Десницкій и Пантелеимонъ Протодіаконовъ.

IV-й классъ 1-е отдѣленіе. Переводятся въ V классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Павелъ Кудиновъ, Николай Казанцевъ, Иванъ Пятницкій, Михайлъ Серединскій; 5) Сергій Остроумовъ, Сергій Цвѣтковъ, Владиміръ Соколовъ, Петръ Левшинъ, Николай Соловьевъ; 10) Сергій Ильинскій, Михайлъ Кедровъ. *Во второмъ разрядѣ:* Алексѣй Клименко, Николай Успенскій, Владиміръ Преображенскій; 15) Павелъ Любимовъ, Сергій Покровскій, Сергій Успенскій, Дмитрій Никольскій, Ѳеодоръ Пушкинскій; 20) Александръ Смирновъ 4-й, Алексѣй Стрѣльцовъ, Алексѣй Звѣревъ, Александръ Кедровъ, Дмитрій Остроумовъ; 25) Стефанъ Ставровскій, Григорій Зачатейскій, Алексѣй Голубевъ, Владиміръ Скворцовъ, Анатолій Абрамовъ, Алексѣй Смирновъ 2-й, Александръ Розановъ 1-й, Павелъ Смирновъ 1-й, Александръ Цвѣтковъ, Аркадій Смирновъ. *Допускаются:* 1) къ перекэкзаменовкамъ: Сергій Владиславлевъ—по церк. исторіи, Николай Воскресенскій—по сочиненію, Леонидъ Кудринъ—гомилетикъ и церков. пѣнію, Павелъ Розановъ—по церковной исторіи, Владиміръ Рудневъ—по сочиненію и церков. пѣнію, Сергій Свѣтинскій—по сочиненію, Павелъ Уваровъ—гомилетикъ и церков. пѣнію и Аркадій Васильевскій, Александръ Гастевъ, Петръ Долгоруковъ, Петръ Екатеринославскій, Павелъ Звѣревъ, Алексѣй Муравьевъ, Евгеній Святославскій—по церковному пѣнію; 2) къ переводнымъ экзаменамъ по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяць,—по болѣзни: Николай Буравцевъ, Михайлъ Смирновъ.

IV-й классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся въ V-й классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Борисъ Пушкинъ, Николай Поповъ, Александръ Заозерскій, Василій Знаменскій; 5) Дмитрій Покровский, Сергій Третьяковъ, Александръ Звѣревъ. *Во второмъ разрядѣ:* Дмитрій Комаровъ, Александръ Никольскій; 10) Николай Зерновъ, Николай Кудрявцевъ, Павелъ Смирновъ 2-й, Михайлъ Введенскій, Александръ Поспѣловъ; 15) Иванъ Смирновъ 1-й, Алексѣй Сахаровъ, Алексѣй Троицкій, Петръ Морозовъ, Иванъ Смирновъ 3-й; 20) Василій Толгскій, Николай Садиковъ, Дмитрій Садковскій, Александръ Троицкій, Николай Архангельскій; 25) Вячеславъ Ѳеодоровъ, Сергій Муравьевъ, Иванъ Цвѣтковъ 1-й, Иванъ Лебедевъ, Алексѣй Крыловъ; 30) Веніаминъ Воиновъ, Владиміръ Розановъ, Сергій Митропольскій, Алексѣй Соколовъ 2-й, Петръ Успенскій 1-й; 35) Григорій Борзцовскій, Николай Лебедевъ, Александръ Стрѣльцовъ, Василій Рождественскій, Панаіотъ Коцимбопуло. *Допускается къ перекэкзаменовкамъ:* Владиміръ Вишняковъ—по сочиненію, Дмитрій Воиновъ—по гомилетикъ и литургикъ, Павелъ Малининъ—по сочиненію, Викторъ Некрасовъ—по церковной исторіи, Николай Сперанскій—по церков. исторіи, Алексѣй Тихомировъ—по церков. исторіи и литургикъ, Михайлъ Флеринъ—по церковному пѣнію и литургикъ, и Иванъ Недумовъ, Александръ Тропаревскій—по церковному пѣнію. *Увольняются по малолѣтственности:* Александръ Патокинъ и Леонидъ Прендковичъ.

III-й классъ 1 отдѣленіе. Переводятся въ IV-й классъ въ первомъ разрядѣ. 1) Михайлъ Остроумовъ, Владиміръ Цвѣтковъ, Иванъ Преферансовъ, Валентинъ Ильинскій; 5) Николай Воскресенскій, Николай Сахаровъ, Александръ Кедровъ. *Во второмъ разрядѣ:* Борисъ Державинъ, Алексѣй Неждановъ; 10) Ѳеодоръ Романовскій, Алексѣй Смирновъ, Николай Смирновъ, Николай Терновскій, Василій Цвѣтковъ; 15) Иванъ Чертковъ, Василій Смирновъ, Александръ Сперанскій, Викторъ Смирновъ, Леонидъ Кудрявцевъ; 20) Андрей Соловьевъ, Николай Крыловъ 1-й, Сергій Сперанскій, Николай Виноградовъ, Николай Недумовъ; 25) Василій Лебедевъ, Михайлъ Лебедевъ, Петръ Холмогоровъ. *Допускаются къ перекэкзаменовкамъ:* Василій Голубевъ—по логикъ, Семень Кречковъ—по сочиненію, Николай Фрязиновъ—по сочиненію, и Констан-

тинъ Виноградовъ, Илія Воскресенскій, Стефанъ Зуевъ, Николай Печаевъ, Дмитрій Рождественскій—по церковному пѣнію. *Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—* 1) *по болѣзни:* Стефанъ Бродовскій, Василій Марковъ; 2) *по малоустынности:* Викторъ Успенскій. *Увольняются изъ семинарии—по малоустынности:* Клавдій Марковъ, Александръ Со- вѣтовъ.

II-й классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся въ 4-й классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Борисъ Гречевъ, Владиміръ Дьяченко, Митрофанъ Павловскій, Михайль Тихоміровъ; 5) Сергій Воздвиженскій, Борисъ Богословскій, Николай Горяиновъ, Павелъ Широкогоровъ. *Во второмъ разрядѣ:* Анатолій Голосовъ; 10) Егоръ Соколовъ, Михайль Богословскій, Николай Померанцевъ, Михайль Страховъ, Сергій Левшанъ; 15) Иванъ Соколовъ, Василій Смирновъ, Николай Богоявленскій 1-й, Михайль Орловъ, Александръ Поповъ; 20) Петръ Успенскій, Николай Крыловъ, Петръ Голубевъ, Иванъ Цвѣтковъ, Александръ Цвѣтковъ; 25) Павелъ Боголюбовъ, Николай Морозовъ, Иванъ Недумовъ 2-й, Алексѣй Соколовъ 1-й, Николай Дмитровъ; 30) Егоръ Пономаревъ, Николай Некрасовъ. *Допускаются 1) къ перекэкзаменовкѣ:* Николай Лебедевъ—по церков. исторіи, Петръ Мещерскій—по греческому языку и къ переводному испытанію по логикѣ, Владиміръ Молчановъ—по гражд. исторіи. *Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—по болѣзни:* Иванъ Покровскій, Сергій Поспѣловъ; 2) *по малоустынности:*—Феодоръ Зайцевъ. *Увольняется изъ семинарии по малоустынности:*—Семень Смирновъ.

III классъ 3-е отдѣленіе. Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Константинъ Суворовскій, Павелъ Никольскій, Сергій Богословскій, Иванъ Любимъ; 5) Александръ Лебедевъ, Михайль Бѣляевъ. *Во второмъ разрядѣ:* Михайль Богословскій, Василій Румянцевъ, Сергій Введенскій; 10) Сергій Никольскій, Сергій Лихачевъ, Владиміръ Знаменскій, Михайль Троицкій, Сергій Успенскій; 15) Алексѣй Прилуцкій, Николай Муравьевъ, Петръ Смирновъ, Сергій Вардинскій, Михайль Скоорцовъ; 20) Иннокентій Субботинъ, Аркадій Сироткинъ, Василій Любимовъ, Павелъ Соколовъ, Алексѣй Орловъ; 25) Василій Фрязиновъ, Дмитрій Ренскій, Константинъ Ильинскій, Демосеенъ Попадопуло: Алексѣй Рождественскій. *Допускаются 1) къ перекэкзаменовкамъ,* Иванъ Архангельскій—по церковной исторіи и сочиненію, Сергій Архангельскій—по священному Писанію, Николай Виноградовъ—по сочиненію, Василій Крестовъ—по латинскому языку, Василій Недумовъ—по церковному пѣнію и сочиненію, Петръ Чеботаревъ—по латинскому языку и исторіи литературы, 2) *къ переводнымъ экзаменамъ по вѣсьмъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ,—по болѣзни:* Василій Претечевскій, Николай Соколовъ. *Увольняется изъ семинарии по малоустынности:*—Всеволодъ Горскій.

II классъ, I отдѣленіе. Переводятся въ 3-й классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Александръ Сотсковъ, Николай Дьяченко, Михайль Соловьевъ, Василій Каргелевъ; 5) Иванъ Печаевъ, Сергій Ключаревъ, Сергій Канардовъ, Александръ Парусниковъ, Владиміръ Некрасовъ; 10) Дмитрій Закатовъ. *Во второмъ разрядѣ:* Павелъ Лепехинъ, Александръ Ставровскій, Платонъ Орловъ, Леонидъ Полотебновъ; 15) Сергій Садковскій, Сергій Крыловъ, Сергій Соболевъ, Николай Соколовъ, Алексѣй Любимовъ; 20) Иванъ Богословскій, Павелъ Пономаревъ, Николай Дрягинъ, Алексѣй Рѣчминскій, Дмитрій Голубковъ; 25) Павелъ Красновскій, Николай Ренскій, Александръ Соловьевъ, Николай Ладожинъ, Александръ Смирновъ 1-й; 30) Александръ Бухаревъ, Алексѣй Глаголевскій, Василій Димопуло. *Допускаются къ перекэкзаменовкамъ:* Владиміръ Александровскій—по гражданской исторіи, Петръ Воскресенскій—по сочиненію, Викторъ Гаретовскій—по сочиненію, Александръ Голубковъ—по геометріи и церковному пѣнію, Александръ Успенскій—по гражданской исторіи и церковному пѣнію. *Увольняется, по прошенію:* Владиміръ Канардовъ.

II классъ II отдѣленіе. Переводятся въ III-й классъ въ первомъ разрядѣ: 1) Михайль Остроумовъ, Владиміръ Никитскій, Всеволодъ Соболевъ, Андрей Уразовъ; 5) Петръ Лебедевъ, Александръ Троицкій, Георгій Поповъ, Алексѣй Страховъ, Георгій

Тихоміровъ. *Во второмъ разрядѣ:* 10) Алексѣй Касимовъ, Георгій Кедровъ, Николай Разумовскій, Викторъ Хавскій, Феодоръ Борзенковъ; 15) Алексѣй Казанскій, Алексѣй Смирновъ 1-й, Сергій Добросердовъ, Николай Богословскій, Всеволодъ Вишняковъ; 20) Евгеній Пряхинъ, Николай Крутиковъ, Алексѣй Крыловъ, Алексѣй Смирновъ 2-й, Василій Любимовъ; 25) Иванъ Воскресенскій, Павелъ Орловъ. *Допускаются къ перекэкзаменовкамъ:* Иванъ Архангельскій—по геометріи, Николай Звѣревъ—по геометріи, сочиненію и церковному пѣнію, Георгій Розановъ—по греческому языку и церковному пѣнію, Николай Смирновъ 1-й—по сочиненію и церковному пѣнію, и Иванъ Виноградовъ, Михайль Преображенскій, Дмитрій Смирновъ, Николай Строгановъ—по церковному пѣнію.

II классъ 3-е отдѣленіе. Переводятся въ III классъ въ первомъ разрядѣ: Николай Смирновъ 2-й, Михайль Соколовъ, Владиміръ Розановъ, Александръ Гладчиковъ, Александръ Петропавловскій, Константинъ Шустровъ. *Во второмъ разрядѣ:* Иванъ Кигурадѣ, Николай Бѣлорастовъ, Николай Бѣлокуровъ, Александръ Лебедевъ 2-й, Константинъ Митрофановъ, Михайль Смирновъ, Дмитрій Делекторскій, Евгеній Лебедевъ, Викторъ Плетневъ, Сергій Скворцовъ, Николай Подобѣдовъ, Сергій Кедровъ, Николай Успенскій, Владиміръ Махаевъ, Евгеній Орловъ, Алексѣй Холинъ, Павелъ Голубовъ, Илія Шойскій. *Допускаются къ перекэкзаменовкамъ:* Александръ Важановъ—по сочиненію, Иванъ Державинъ—по сочиненію, Александръ Любимовъ—по геометріи и цер. пѣнію, Алексѣй Бѣляевъ, Василій Бѣляиновъ, Иванъ Воздвиженскій, Феодоръ Ивановъ, Константинъ Муравьевъ, Александръ Смирновъ 3-й, Иванъ Страховъ—по церковному пѣнію. *Увольняется, по малоустынности:*—Александръ Наумовъ.

I классъ 1-е отдѣленіе. Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ: Дмитрій Левицкій, Николай Покровскій, Василій Троицкій, Александръ Конторщиковъ, Андрей Соколовъ, Владиміръ Милорадовичъ, Петръ Соколовъ. *Во второмъ разрядѣ:* Алексѣй Тихоміровъ, Евфимій Фалинь, Александръ Любимовъ, Александръ Соколовъ, Иванъ Пановъ, Николай Шведовъ, Ниль Пятницкій, Владиміръ Честновъ, Алексѣй Лебедевъ, Николай Тихоміровъ, Иванъ Пятикрестовскій, Николай Лебедевъ 1-й, Василій Мансветовъ, Петръ Садковскій, Илія Померанцевъ, Алексѣй Назаровъ, Сергій Касимовъ, Алексѣй Виноградовъ, Сергій Богословскій, Алексѣй Соловьевъ, Александръ Виздвиженскій, Михайль Смирновъ, Николай Поспѣловъ, Василій Розановъ, Дмитрій Звѣревъ, Алексѣй Успенскій, Николай Лебедевъ 2-й, Илія Малининъ, Онисифоръ Шеховцовъ, Алексѣй Митропольскій, Сергій Постниковъ 1-й. *Допускаются 1) къ перекэкзаменовкамъ:* Василій Воздвиженскій—по сочиненію и церковному пѣнію, Владиміръ Воскресенскій—по сочиненію и церковному пѣнію, Алексѣй Ильинскій—по сочиненію, Алексѣй Протопоповъ—по латинскому языку и сочиненію, Петръ Святославскій,—гражданской исторіи, Владиміръ Смирновъ—по гражданской исторіи, Константинъ Смирновъ—по сочиненію, Алексѣй Смирновъ—по гражданской исторіи, Сергій Успенскій—по Священному Писанію и сочиненію; 2) *къ переводнымъ экзаменамъ въ августъ:* Алексѣй Вележевъ—по Священному Писанію, словесности, греческому языку и церковному пѣнію. *Оставляются на повторительный курсъ въ этомъ же классѣ—по малоустынности:* Николай Антушевъ, Сергій Преображенскій; *по болѣзни:*—Василій Касаткинъ; *увольняется изъ семинарии, по прошенію:*—Николай Цвѣтковъ.

I классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ: Иванъ Писаревъ, Петръ Соболевъ, Александръ Соколовскій, Борисъ Розановъ, Дмитрій Соколовскій, Николай Крыловъ, Сергій Любимовъ, Александръ Никитскій, Григорій Никитскій, Борисъ Надеждинъ, Марко Даковичъ, Савва Фатичъ. *Во второмъ разрядѣ:* Аркадій Машковъ, Владиміръ Кудрявцевъ, Михайль Вознесенскій, Иванъ Сироткинъ, Михайль Другановъ, Павелъ Постниковъ, Василій Скворцовъ, Александръ Толгскій, Николай Краско, Петръ Молчановъ, Иванъ Никольскій, Евгеній Любимовъ, Сергій Марковъ, Александръ Смирновъ, Александръ Ильинскій, Константинъ Владиславлевъ, Александръ Лебеданцевъ, Павелъ Лебедевъ, Сергій Писаревъ, Николай Петровъ, Евгеній Виноградовъ, Иванъ Высотскій, Евгеній Поповъ, Александръ Виноградовъ, Сергій Протопоповъ, Петръ Дмитровъ,

Митрофанъ Воздвиженскій, Николай Соловьевъ, Владиміръ Покровскій. *Допускаются къ переекзаменовкамъ:* Сергѣй Ильинскій—по сочиненію, Михаилъ Кирьяковъ—по латинскому языку, Василій Котовъ—по алгебрѣ и латинскому языку, Алексѣй Любимовъ—по латинскому языку, Вячеславъ Миловидовъ—по сочиненію, Александръ Некрасовъ—по сочиненію, Ѳеодоръ Розановъ—по Священному Писанію, Николай Смирновъ—по Священному Писанію, греческому языку и церковному пѣнію, Иванъ Смысловъ—по латинскому и греческому языкамъ, Василій Успенскій—по сочиненію, Алексѣй Георгіевскій—по сочиненію и церковному пѣнію, Николай Владимірскій и Василій Модестовъ—по церковному пѣнію. *Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:* Сергѣй Успенскій.

Отъ Правленія Коломенскаго духовнаго училища.

Правленіе училища сѣмъ объявляетъ, что переекзаменовки и приемныя испытанія въ текущемъ 1897 году имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) *переекзаменовки:* 18-го августа—по письменнымъ упражненіямъ во всѣхъ классахъ; 19-го по русскому языку во всѣхъ классахъ; 20-го—по ариѳметикѣ и географіи; 21-го—по остальнымъ предметамъ; 2) *приемныя испытанія:* 22-го—по письменнымъ упражненіямъ для поступающихъ въ I, II, III, и IV кл.; 23-го—устныя испытанія для поступающихъ въ III и I V классы; 25-го—устныя испытанія для поступающихъ въ I и II классы; 26-го—испытанія для поступающихъ въ пригготовительный классъ; 27-го—засѣданіе Правленія; 31-го молебень предъ началомъ ученія; 1-го сентября начало занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Коломенскаго духовнаго училища за 1896/7 учебный годъ.

IV классъ. Ученики, удостоенные перевода въ I-й классъ семи наріи. Разрядъ 1-й: Сахаровъ Николай, Павловъ Николай, Холмогоровъ Николай, Перовъ Александръ, Бѣляевъ Михаилъ, Спасскій Сергѣй, Добровъ Сергѣй. *Разрядъ 2-й:* Никитскій Иванъ, Озерецковскій Николай, Бухаревъ Василій, Лебедевъ Константинъ, Преображенскій Павелъ, Покровскій Василій, Преображенскій Арсеній, Карповъ Николай Троицкій Николай, Ключерманъ Василій, Рудневъ Николай. *Окончившіе курсъ въ училищѣ, но по возрасту своему неудостоенные перевода въ семинарію:* Троицкій Павелъ, Архангельскій Василій. *Признанные окончившими курсъ:* Бѣляевъ Иванъ, Тѣвнишевъ Николай, Кравчинскій Вячеславъ. *Оставленные на повторительный курсъ:* Бажановъ Сергѣй, Малининъ Василій, Остроумовъ Александръ, Соколовъ Александръ, Соколовъ Сергѣй.

III классъ. Ученики, удостоенные перевода въ IV классъ. Разрядъ 1-й: Соколовъ Ѳеодоръ, Звѣревъ Дмитрій, Ефимовъ Михаилъ, Казанскій Алексѣй, Карповъ Сергѣй. *Разрядъ 2-й:* Некрасовъ Владиміръ, Кататещинъ Иванъ, Введенскій Павелъ, Ильинскій Михаилъ. *Разрядъ 3-й. Допущенные къ переекзаменовкѣ:* Бурцевъ Иванъ—по всѣмъ предметамъ, Добронравовъ Петръ—по ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Невскій Николай—по русскому языку, ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Протопоповъ Павелъ—по ариѳметикѣ. *Оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Воскресенскій Петръ, Гжелскій Иванъ, Грузовъ Василій, Доронинъ Иванъ, Знаменскій Михаилъ, Карповъ Николай, Королевъ Иванъ, Невскій Александръ, Орловъ Владиміръ, Пряхинъ Михаилъ, Рудневъ Михаилъ. *Уваленные по малоуспѣшности:* Смирновъ Павелъ, Уваровъ Сергѣй.

II-й классъ. Ученики, удостоенные перевода въ III классъ. Разрядъ 1-й: Величкинъ Владиміръ, Васильевъ Александръ, Зачатейскій Илья, Смирновъ Николай, Миловидовъ Валентинъ, Кашлинъ Михаилъ, Волковъ Іаковъ, Смирновъ Василій (Непец.), Преображенскій Николай, Колосовъ Вислій, Никольскій Сергѣй, Фигуровскій Владиміръ, Никольскій Аркадій. *Разрядъ 2-й:* Колосовъ Леонидъ, Сергѣевъ Александръ, Алексѣевскій Павелъ, Виноградовъ Сергѣй, Розановъ Георгій, Богословскій Ѳеодоръ. *Допущенны къ переекзаменовкѣ:* Высотскій Константинъ—по ариѳметикѣ, Горскій Вячеславъ—по ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Другановъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Покровскій Григорій—по письменнымъ упражненіямъ, Самолучшевъ Василій—по греческому языку, ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Смирновъ Петръ—по ариѳметикѣ и письм. упражненіямъ, Троицкій Дмитрій—по ариѳметикѣ, Успенскій Михаилъ—по письменнымъ упражненіямъ. *Оставленные въ томъ же классѣ на 2-й годъ:* Балашовъ Иванъ, Бардинскій Павелъ, Бородинъ Сергѣй, Виноградовъ Викторъ, Другановъ Николай, Орловъ Николай, Соколовъ Иванъ, Флеринъ Василій. *Уваленные изъ училища по малоуспѣшности:* Бѣляниновъ Сергѣй, Смирновъ Василій (Вояркинскій).

I-й классъ. Ученики, удостоенные перевода во II-й классъ.

Разрядъ 1-й: Ильинскій Александръ, Звѣревъ Григорій, Fortunатовъ Василій, Розановъ Алекс. (Горскій), Смирновъ Василій, Дмитревскій Александръ, Радугинъ Михаилъ, Любвицъ Александръ, Машковъ Вячеславъ, Богомолсъвъ Сергѣй, Волковъ Петръ, Горскій Михаилъ, Орловъ Александръ, Соколовъ Сергѣй, Архангельскій Александръ.

Разрядъ 2-й: Спасскій Алексѣй, Волковъ Николай, Цвѣтковъ Василій, Сахаровъ Сергѣй.

Допущенные къ переекзаменовкѣ: Бѣляевъ Василій—по русскому языку, Воскресенскій Василій—по письменнымъ упражненіямъ, Малининъ Александръ—по русскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Нестеровъ Валентинъ—по русскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Смирновъ Александръ—по письменнымъ упражненіямъ, Успенскій Василій—по русскому языку и церковному пѣнію.

Оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Бѣляниновъ Александръ, Здравомысловъ Дмитрій, Розановъ Александръ (Красенск.).

Уваленные изъ училища по малоуспѣшности:—Троицкій Василій, Цвѣтковъ Иванъ.

Приготовительный классъ. Ученики, удостоенные перевода въ I-й классъ. Разрядъ 1-й: Смирновъ Александръ, Шумовъ Ѳеодоръ, Гусевъ Николай, Погожевъ Петръ, Самолучшевъ Сергѣй, Розановъ Иванъ, Бѣляевъ Георгій, Цвѣтковъ Александръ.

Разрядъ 2-й: Лебедевъ Леонидъ, Другановъ Николай, Смирновъ Сергѣй (Мячковск.), Никольскій Алексѣй, Добросердовъ Александръ, Смирновъ Сергѣй (Колом.), Другановъ Константинъ, Струйскій Николай.

Допущенные къ переекзаменовкѣ: Бѣляевъ Николай—по церковному пѣнію, Карповъ Павелъ—по Закону Божію, Макаровъ Иванъ—по славянскому чтенію, русскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Минервинъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Протопоповъ Дмитрій—по Закону Божію и ариѳметикѣ, Смирновъ Николай—по Закону Божію и ариѳметикѣ, Троицкій Сергѣй—по письменнымъ упражненіямъ.

Оставленные въ томъ же классѣ на 2-й годъ: Крыловъ Николай, Лепехинъ Сергѣй, Соболевъ Николай, Уваровъ Николай.



ДОНСКОЕ ЦЕРКОВНОЕ ОУДОБСТВО

№ 30-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮЛЯ 27-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансвотова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію

Празднованіе дня тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, въ Москвѣ.

Въ 22 день сего іюля первопрестольная столица Москва съ особою торжественностію праздновала тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Наканунѣ этого дня во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ совершены были всеобщія бдѣнія, а въ самый день праздника послѣ литургіи—молебствія Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Въ нѣкоторыхъ соборахъ, обителяхъ и др. храмахъ совершены были особенно торжественныя Богослуженія. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященный епископъ Нафанаилъ съ оо. архимандритами: Владиміромъ, Викторомъ, Митрофаномъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора, въ парадной формѣ. За богослуженіемъ присутствовали начальствующія лица столицы, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ. При окончаніи молебна были провозглашены установленныя многолѣтія. Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря богослуженіе

совершалъ управляющій этой обителью, членъ Святѣйшаго Синода, преосвященный епископъ Гурій съ о. намѣстникомъ архимандритомъ Власіемъ и братіей обители. Торжественно совершена была божественная литургія въ церкви Св. Великомученицы Екатерины, что при Императорскомъ Воспитательномъ домѣ—преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, съ о. архимандритами Дмитріемъ и Поликарпомъ, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ, и настоятелемъ церкви, при пѣніи Чудовскаго хора. Въ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали: исправляющій обязанности предсѣдательствующаго въ московскомъ присутствіи Опекунскаго Совѣта В. П. Ахшарумовъ, почетные опекуны: оберъ-гофмейстеръ Б. А. Нейдгардтъ, тайный совѣтникъ С. С. Перфильевъ, помощникъ командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи М. П. Даниловъ, комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ дворцоваго управленія генераль-лейтенантъ В. В. Кузнецовъ, директоръ Императорскаго Воспитательнаго дома д. с. с. А. Я. Германовъ и другіе служащіе въ этомъ учрежденіи, губернской предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, уѣздный предводитель дворянства князь В. А. Голицынъ, городской голова князь В. М. Голицынъ и другія начальствующія лица, начальница и педагогическій персоналъ сиротскаго института имени Императора Николая I, воспитанницы этого института и институтовъ—Александровскаго и Маріинскаго, и много богомольцевъ.

При окончаніи литургіи въ храмъ изволили прибыть Ихъ Императорскія Высочества, Московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшей Супругою Великою Княгинею Елисаветой Теодоровною, въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты.

При окончаніи молебствія провозглашены были многолѣтія: Государю Императору Николаю Александровичу, Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ, Матери Его Государынѣ Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его Великою Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, Великимъ княгинямъ: Маріи Павловнѣ, Маріи Александровнѣ и Великою Княгинѣ Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому. Въ это время изъ орудій на Тайницкой башнѣ была произведена салютаціонная пальба.

Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, приложившись къ св. кресту и принявъ поднесенныя Имъ преосвященнымъ Тихономъ просфоры, стали возлѣ праваго клироса и принимали поздравленія отъ присутствовавшихъ въ храмѣ лицъ; въ исходѣ перваго часа дня, Ихъ Императорскія Высочества, простившись съ присутствовавшими, изволили отбыть.

Кромѣ того литургіи и молебствія совершены были въ различныхъ другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, которыя имѣютъ счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны; въ Ходынскомъ лагерѣ, при лагерномъ храмѣ, по окончаніи богослуженія, произведенъ былъ церковный парадъ, въ присутствіи всѣхъ начальствующихъ лицъ войскъ, расположенныхъ въ лагерѣ.

Посѣщеніе Московскихъ педагогическихъ курсовъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ и его рѣчь, сказанная собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ.

19 іюля, въ четвертомъ часу вечера, Московскую духовную семинарію посѣтилъ товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли: епископъ Оренбургскій Владиміръ и преосв. Тихонъ, епископъ Можайскій. Цѣль посѣщенія духовной семинаріи, — побывать на педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Прежде всего почетные гости направились въ домовую церковь семинаріи, а затѣмъ въ актовъ залъ, гдѣ собраны были слушатели и слушательницы педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія, въ числѣ около 200 человекъ.

Послѣ пѣнія: „εις πολλὰ ἔτη δέσποτα“ В. К. Саблеръ обратился къ собравшимся съ слѣдующей рѣчью.

„Счастливы вы, учителя и учительницы второклассныхъ школъ, что на долю вашу выпало сойтись на совмѣстный трудъ въ Москвѣ, дорогой для сердца русскаго хранительницѣ историческихъ преданій и завѣтовъ старины. Святѣи

московскихъ храмовъ да укрѣпятъ духъ вашъ молитвенною мощью. Изъ Москвы пошло собираніе земли Русской; Москва выросила слабое княжество въ сильное царство. Правильно разумѣя значеніе Москвы въ исторіи Россіи, вы, знакомясь съ ея памятниками, несомнѣнно, утвердитесь въ томъ добромъ настроеніи, которое обычно называютъ патристическимъ. Хорошій учитель не можетъ не любить своей родины. Ему всегда будутъ дороги всѣ тѣ, которые своею жизнью и трудомъ способствовали ея преуспѣянію; онъ будетъ знать все, что служило ея благу, все, что создавало ея величіе. Ему будутъ дороги храмы, вмѣщавшіе въ себѣ въ теченіе многихъ вѣковъ предковъ, несшихъ туда свои печали и радости. Ему будетъ дорогъ звонъ, созывавшій съ давнихъ временъ людей православныхъ на молитву. Для него будетъ цѣнно все то, что составляло славу и честь прежде него почившихъ отцовъ и братій. Все доброе, похвальное и честное, имъ присущее, онъ долженъ хранить какъ дорогое, цѣнное историческое наслѣдіе. Обогащенный этимъ достояніемъ, онъ долженъ неустанно идти по пути совершенствованія, заимствуя у окружающей его среды — все, что можетъ способствовать успѣху его учительской дѣятельности.

Вы собрались въ Москву съ цѣлью пріобрѣтенія познаній, необходимыхъ для приготовленія учителей и учительницъ школъ второклассныхъ. Сообщая имъ научныя свѣдѣнія, вы будете, конечно, разъяснять имъ, какъ учителю надлежитъ поставить себя по отношенію къ дѣтямъ, обучаемымъ въ школъ. Приступая къ преподаванію, учитель долженъ постараться близко ознакомиться съ настроеніемъ, умственными и нравственными качествами дѣтей, съ тѣмъ, чтобы, сообразуясь съ особенностями каждаго ребенка, вліять на него и приучать его къ послушанію. Добрый учитель сумѣетъ, не прибѣгая къ строгимъ наказаніямъ, утвердить въ классѣ тишину и спокойствіе, безъ которыхъ преподаваніе не можетъ идти успѣшно. Не впадая въ бездушный педантизмъ, онъ блюдетъ за тѣмъ, чтобы каждый изъ учениковъ внимательно работалъ, отнюдь не мѣшая занятіямъ другихъ. Всегда сдержанный, о всѣхъ ученикахъ одинаково пекущійся, не имѣющій любимцевъ, заботливо помогающій менѣе способнымъ, хорошій учитель сумѣетъ рѣшительнымъ и властнымъ словомъ призвать къ порядку шалуновъ и обуздать непослушныхъ. Будучи строгимъ къ самому себѣ, учитель легче будетъ проявлять строгость тамъ, гдѣ она вызывается требованиями школьнаго порядка. Отношенія учителя къ дѣтямъ должны быть построены на справедливости. Каждому ребенку онъ обязанъ воздавать должное, съ полнымъ безпристрастіемъ и отнюдь не руководствуясь какими-либо личными или иными цѣлями. Учитель, правильно разумѣющій свое призваніе, не можетъ не любить дѣтей. Онъ всегда будетъ помнить, что Господь есть любовь и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ. Любить дѣтей значитъ желать имъ блага. Любовь разумная не есть потворство дѣтскимъ слабостямъ. Всякій воспитатель, видя какое либо проявленіе нехорошаго чувства у ребенка, долженъ остановить его. Любовь отнюдь не исключаетъ строгости. Всякое обнаруженіе зла должно встрѣчать рѣшительный отпоръ. Дѣти должны постоянно чувствовать, что во всемъ дурномъ встрѣтятъ рѣшительное противодѣйствіе. Баловство, т. е. потворство по неразумію прихотямъ и дурнымъ наклонностямъ дѣтей, не есть любовь къ нимъ, а скорѣе ихъ гибель. Ради

пользы самихъ дѣтей слѣдуетъ обуздывать ихъ дурныя наклонности, хорошимъ же влеченіямъ давать широкій просторъ.

Христіанское воспитаніе ребенка призываетъ учителя къ заботѣ о развитіи у дѣтей чувства братолюбія. Дѣти одной школы должны, какъ братья, любить другъ друга. Гдѣ есть любовь, тамъ нѣтъ мѣста дракамъ, ссорамъ и брани. Христіанскія дѣти въ радостномъ и веселомъ настроеніи проводятъ трудовой день; они приучаются помогать другъ другу, думать не о себѣ, а о другихъ, — ближнихъ любить, а не огорчать, никому не дѣлать зла, быть сострадательными къ животнымъ, не разорять птичьихъ гнѣздъ, не мучить птицъ, а слушая ихъ пѣніе, пѣть славу Творцу, премудростью все сотворившему.

Давая дѣтямъ христіанское воспитаніе, слѣдуетъ имѣть особое попеченіе о пѣніи церковномъ. Народъ нашъ и дѣти его весьма музыкальны; безъ труда, по слуху, составляютъ у насъ хоры, и какими маловѣдомыми богатствами обладаемъ мы въ собраніи нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснопѣній. Бѣдна была наша земля камнемъ, и мало осталось отъ прежнихъ временъ величественныхъ развалинъ, но молитвенный духъ народа русскаго создалъ цѣлый рядъ дивныхъ пѣснопѣній. Ими онъ прославлялъ Творца, ими онъ изливалъ свои духовныя радости и печали. Въ безконечномъ разнообразіи величавыхъ напѣвовъ выразилась творческая сила его молитвеннаго настроенія. Школа церковная можетъ слѣдовать попользованію этими сокровищами общедоступнымъ. Учащіяся, часто упражняясь въ пѣніи, украсятъ стройными хорами богослуженіе въ простыхъ сельскихъ церквахъ. Это изученіе пѣснопѣній является вдвойнѣ полезнымъ для школы занятіемъ. Вамъ, вѣроятно, приходилось самимъ замѣчать съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ вчитываются дѣти въ церковный обиходъ; разучивая какой-либо трудный для исполненія догматикъ знаменнаго распѣва, они тщательно соблюдаютъ размѣръ, внимательно слѣдятъ за движеніемъ руки учителя, прислушиваются къ пѣнію софѣда. Или, говоря иначе, приучаются къ строю въ общемъ трудѣ, и при томъ трудѣ, который утверждаетъ ихъ въ молитвенномъ настроеніи и незамѣтно обогащаетъ память знаніемъ текста церковныхъ пѣснопѣній. Спѣвки, происходящія въ помѣщеніи церковныхъ школъ, часто привлекаютъ многихъ слушателей. Въ деревнѣ, бѣдной житейскими радостями, такая спѣвка является событіемъ, нарушающимъ однообразіе повседневной жизни. И старъ и малъ сходятся въ школу и если тамъ тѣсно, то толпятся около нея, и, съ умиленіемъ слушая церковныя пѣснопѣнія, знакомятся съ ихъ содержаніемъ. Независимо отъ пѣнія церковнаго, въ школѣ нашей отводится мѣсто и пѣнію гимновъ и пѣсенъ свѣтскихъ. Школа церковная не чуждается ихъ, если они не идутъ въ разрѣзъ съ ея воспитательными цѣлями. Имѣя попеченіе о христіанскомъ воспитаніи обучаемыхъ въ школѣ, вы будете заботиться о ихъ физическомъ развитіи, будете стараться упражнять ихъ въ столярныхъ, переплетныхъ и иныхъ мастерскихъ, а равно въ садахъ, огородахъ, поляхъ или на пасѣкахъ, устрояемыхъ по мѣрѣ возможности при школахъ. И этимъ полезнымъ прикладнымъ знаніямъ школа церковная отводитъ подобающее мѣсто. Въ ученикахъ своихъ она желаетъ видѣть людей крѣпкихъ духомъ и здоровыхъ тѣломъ. Ея ученики должны оставаться родными ей и послѣ окончанія курса. Съ выходомъ изъ школы связь между ней и учениками не должна порываться. И какую пользу принесетъ

церковная школа, когда она будетъ располагать вполне удобнымъ помѣщеніемъ, когда въ школѣ этой можно будетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать общеобразовательныя чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора. Какъ отрадно будетъ видѣть въ такой школѣ и приходскую читальню. Двери школы, широко открытыя въ дни праздничныя, отвлекутъ народъ отъ кабака. Полезное и пріятное время препровожденія отгѣснить пьянство и разгулъ. Быть можетъ намъ скажутъ, что бѣдныя церковныя школы нашихъ дней часто совсѣмъ не пригодны для такихъ широкихъ цѣлей. Нисколько не закрывая глазъ на нашу нынѣшнюю скудость, не обольщая себя преувеличеннымъ мнѣніемъ о достаточномъ числѣ хорошо подготовленныхъ учителей, позволяемъ себѣ однако думать, что въ дѣлѣ школьномъ слѣдуетъ имѣть извѣстные идеалы, къ осуществленію которыхъ и должны быть направлены дружныя усилія всѣхъ людей, призванныхъ заботиться о просвѣщеніи народа. На васъ же, учителяхъ и учительницахъ второклассныхъ школъ, лежитъ задача подготовить такихъ наставниковъ, которые умѣли бы приводить въ исполненіе преподаванія вами начала, какъ въ школѣ, обставленной соответственно со всѣми современными педагогическими требованіями, такъ и въ самой простой, незатѣливой обстановкѣ бѣдной церковной сторожки, или наемной избы. Въ просторномъ, свѣтломъ помѣщеніи, хорошо освѣжаемомъ, съ удобными скамейками, конечно, лучше и пріятнѣе преподавать, но хорошій учитель сумѣетъ обучать крестьянскихъ ребятъ и при самой простой и скудной обстановкѣ. Вся суть въ самомъ учителѣ, въ его преданности дѣлу и любви къ дѣтямъ. Да поможетъ вамъ Господь воспитать въ этихъ святыхъ чувствахъ будущихъ учителей и учительницъ“.

По окончаніи рѣчи, В. К. Саблеръ попросилъ спѣть что-нибудь. Спѣли „Благослови душе моя Господа“ (предназначенный псаломъ), „Коня и всадника“ (ирмосы 5 гласа), „Яко по суху“ (ирмосы 6 гл.). Послѣднее пѣли учителя и учительницы одноклассныхъ школъ п. п. Московской епархіи. Пѣніе было простое, безыскусственное, въ древнемъ духѣ.

Послѣ сего къ учителямъ и учительницамъ обратился преосвященный Тихонъ и сказалъ нѣсколько сердечныхъ словъ, въ которыхъ высказалъ пожеланіе, чтобы слушающіе курсы извлекли изъ нихъ всю ту несомнѣнную пользу, какую эти курсы могутъ дать имъ. Въ заключеніе В. К. Саблеръ, выразивъ благодарность руководителю курсовъ свящ. М. І. Хитрову и всѣмъ принимающимъ участіе въ оныхъ за усиленные труды по веденію дѣла, — предложилъ въ пользу курсистовъ на устройство экскурсій 100 рублей сер.

Кирилло-Бѣлозерскій монастырь.

(По поводу 500 лѣтъ его существованія).

Историческая замѣтка.

Въ настоящемъ году исполняется 500 лѣтъ со времени основанія Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Монастырь этотъ находится на пути къ Соловкамъ, излюбленному мѣсту богомолья русскаго народа, въ 681 верстѣ отъ Москвы, близъ небольшого уѣзднаго города Кириллова, Новгородской губерніи, на берегу Сиверскаго озера. Прямо противъ монастыря, въ срединѣ 5 верстнаго Сиверскаго озера, находится маленькій островокъ, на которомъ стоитъ крестъ, водруженный, по пре-

данію, основателемъ обители. Вправо возвышается гора Маурина или Маура, гдѣ остановился преподобный Кирилль; съ нея увидѣлъ мѣсто, указанное ему въ видѣніи Божіею Матерью для будущей обители. Предъ самымъ городомъ Кирилловымъ находится поклонная гора, гдѣ останавливаются пѣшіе богомольцы и кланяются Угоднику Божію. Самый монастырь стоитъ на просторномъ мѣстѣ, окруженъ двойнымъ рядомъ трехсаженныхъ стѣнъ, съ высокими—25 саженными и обширными башнями. Въ древнія времена онъ былъ государственною твердынею и до сихъ поръ еще имѣетъ слѣды ранъ отъ Литвы и Польши. Между достопримѣчательностями монастыря свято хранится въ церкви Успенія главное сокровище—рака основателя его преподобнаго Кирилла,—тщательно также оберегается часовня, надпись на которой говоритъ: „Сія часовня и въ ней три деревянные креста сооружены преподобнымъ Кирилломъ Бѣлозерскимъ въ 1397-мъ году“. Эта часовня—зерно, изъ котораго выросла знаменитѣйшая и вліятельнѣйшая изъ всѣхъ сѣверныхъ монастырей древней Руси—Кирилло-Бѣлозерская обитель. Въ ризницѣ монастыря хранится драгоценнѣйшее изъ воспоминаній о преподобномъ Кириллѣ—икона и вмѣстѣ портретъ его, писанный еще при жизни, какъ говоритъ преданіе, Св. Діонисіемъ Глушицкимъ, который скончался десять лѣтъ спустя послѣ Кирилла и принадлежитъ къ числу Вологодскихъ чудотворцевъ. Кромѣ того въ ризницѣ можно видѣть фелонь и подризникъ преподобнаго, деревянный красный сосудъ, съ изображеніемъ Спасителя, Божіей Матери, Иоанна Предтечи, точно такой-же, какой былъ у препод. Сергія. Тутъ же находится: овчинный его тулупъ, его шерстяной колпакъ, костыль изъ орѣховаго дерева, кожаная котомка, кожаный поясъ съ деревянною пряжкой, двѣ чаши въ футлярахъ мѣдныя и деревянный ковшъ, святыни, писанныя его рукою и духовное его завѣщаніе, въ которомъ онъ поручалъ свой монастырь Можайскому князю Андрею. Въ числѣ достопримѣчательностей монастыря находится стулъ, сдѣланный патріархомъ Никономъ, подъ ручками котораго онъ вырѣзалъ слѣдующую надпись: „7176 (1668) марта 12 дня сій стулъ сдѣланъ Никономъ, Патріархомъ въ заточеніи за слово Божіе и за святую церковь въ Отрапонтвовомъ монастырѣ въ тюрьмѣ“. Въ ризницы особенно замѣчательно книгохранилище монастыря, которое помѣщается въ особомъ каменномъ зданіи. Теперь это книгохранилище, такъ сказать, разрознено: большая его часть перевезена въ Петербургъ въ Александроневскую лавру, много книгъ Бѣлозерскаго монастыря находится въ бібліотекахъ Св. Синода и Сената, много разошлось и просто по частнымъ лицамъ. Несмотря на все это,—собраніе рукописей въ обители весьма значительно. Кромѣ рукописей тамъ много также и печатныхъ книгъ древнихъ, относящихся еще къ тому времени, когда впервые начало распространяться въ Россіи книгопечатаніе. Въ томъ же зданіи, гдѣ хранятся рукописи—мирные свидѣтели духовной жизни иноковъ Кирилловской обители—хранится и запасъ древнихъ оружій, которыми дѣйствовали изъ крѣпости монастырскіе воины противъ Литвы и Поляковъ.

Обширная бібліотека—труды иноковъ свидѣтельствуютъ о просвѣтительной дѣятельности монастыря, а его стѣны съ башнями и арсеналъ—о бывшей грозной твердыни, которую тщетно пытались взять литовцы въ 1612—1615 гг. Начавъ свое существованіе въ 1397 г. монастырь быстро окрѣпъ, привлекая къ себѣ милостивое вниманіе московскихъ князей и русскихъ государей, которые одарили его обширными земель-

ными владѣніями. На монастырскихъ земляхъ въ XVI—XVII вв. сидѣло до 20,000 крестьянъ, среди которыхъ было много искусныхъ ремесленниковъ, особенно каменщиковъ. При Иоаннѣ Грозномъ Кирилловъ монастырь сталъ наполняться боярами, попавшими въ опалу и принявшими монашество. Хабаровы, Шереметевы, кн. Патрикѣевъ, кн. Шуйскій, Симеонъ Бекбулатовичъ, а въ XVII ст. патр. Никонъ были въ числѣ иноковъ обители.

Въ настоящее время братія монастыря немногочисленна и вообще онъ имѣетъ только слѣды своего прежняго величія. Преподобный Кирилль, основатель Бѣлозерской обители, память котораго совершается церковію 9-го іюня, принадлежитъ къ святымъ, начавшимъ свои подвиги въ московской церкви. Онъ родился въ Москвѣ въ 1337-мъ году. Большое вліяніе на него имѣлъ преп. Стефанъ Махрицкій, который и возложилъ на него иноческія одежды. Постриженіе Кирилль принялъ въ Симоновомъ монастырѣ, гдѣ онъ девять лѣтъ предавался иноческимъ подвигамъ и предъ уходомъ своимъ на Бѣлое Озеро былъ настоятелемъ. Кирилла любилъ преп. Сергій, Посѣщая Симоновъ монастырь, онъ заходилъ въ пекарню, гдѣ работалъ Кирилль и по долгу бесѣдовалъ съ нимъ. Скончался преподобный въ основанной имъ Бѣлозерской обители 9-го іюня 1427-го года.

Жизне о святого написано впервые знаменитымъ въ свое время агіографомъ Пахоміемъ Логоетомъ. По порученію великаго князя Василія Васильевича и митрополита Θεодосія, Пахомій пріѣхалъ въ Кирилловъ монастырь спустя тридцать четыре года по смерти основателя, чтобы на мѣстѣ собрать свѣдѣнія о его жизни. Хотя въ монастырѣ не было даже какихъ—нибудь черновыхъ записокъ объ его основателѣ, но Пахомій засталъ еще здѣсь многихъ очевидцевъ и учениковъ преподобнаго Кирилла, долго жившихъ съ учителемъ. Таковы были тогдашній игумень монастыря Кассіанъ и Отрапонтвовскій игумень Мартиніанъ, постригшійся еще въ отрочествѣ въ первые годы существованія Кирилловой обители. Составленное подъ вліяніемъ этихъ учениковъ жизнеописаніе преподобнаго Кирилла представляетъ, по отзыву проф. Ключевскаго, самый обширный и лучший изъ всѣхъ трудовъ Пахомія. Усердію того же Пахомія обязаны мы и самою службою, которая отправляется Кириллу въ день его памяти 9-го іюня и содержитъ въ себѣ не мало біографическаго матеріала ¹⁾.

Какія бываютъ рецензіи о брошюрахъ противъ раскола.

Въ *Церковномъ Вѣстникѣ* недавно появилась небольшая рецензія брошюры протоіерея І. Виноградова: „Тщетное самооправданіе старообрядцевъ и поповцевъ“.

Считаемъ далеко не бесполезнымъ для православныхъ читателей познакомить ихъ съ этою рецензіею. Мы почти до словно разберемъ ее по существу дѣла, предоставляя читателямъ самимъ сдѣлать заключеніе о рецензіи, помѣщенной въ С.-Петербургскомъ академическомъ журналѣ.

Вотъ эта рецензія (№ 17, стр. 547—8).

Послѣ заглавія брошюры читаемъ: «Эта брошюра принадлежитъ перу достопочтеннаго дѣятеля въ Москвѣ по веденію бесѣды съ старообрядцами и содержитъ обличительныя замѣчанія на нѣкоторыя «оправданія» старообрядчества, приведенныя въ

¹⁾ Сост. по ст. „Церк. Вѣстн.“ № 25, „С. Пет. Дух. Вѣстн.“ № 23, „Воронеж. Еп. Вѣд.“ № 12 и кн. Шевырева „Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь“.

первомъ отрѣзѣ (sic) книги извѣстнаго расколоучителя Онисима Швецова — «истинность старообрядствующей іерархіи». За тѣмъ послѣ семи строкъ, объясняющихъ появленіе въ печати названной брошюры, далѣе говорится: «Она написана дѣйствительно съ примѣненіемъ къ пониманію простого народа и въ этомъ смыслѣ принесетъ свою долю пользы. Только нельзя не замѣтить, что по мѣстамъ въ ней нѣтъ должной обстоятельности въ отношеніи къ возраженіямъ противника. Такъ напр., доказывая, что старообрядчество будто бы несправедливо «обвиняютъ въ преслушаніи св. церкви», Швецовъ ведетъ такую рѣчь: «подъ именемъ св. церкви все христіанство разумѣть единую, святую, соборную и апостольскую церковь, исповѣдуюмую вселенскимъ символомъ вѣры... Сей церкви никакого преслушанія ни мы, ни наши предки никогда не оказывали, а оболгатели наши здѣсь подъ именемъ св. церкви разумѣютъ Московскіе соборы 1656, 1666, 1667 годовъ». Противъ этого о. Виноградовъ доказываетъ выдержками изъ Катихизиса пространнаго, изъ нѣсколькихъ догматическихъ богословій и другихъ книгъ православныхъ богослововъ, что православные отнюдь не считаютъ означенные «соборы» за «церковь». Между тѣмъ у Швецова въ данномъ выраженіи другая мысль: онъ пытается доказать, что старообрядцы, отдѣлившись отъ церкви, не остались внѣ церкви, такъ какъ будто бы сохранили благочестіе церковное, Московскіе же означенные соборы послѣднее нарушили и потому принявшіе ихъ опредѣленія оказались внѣ церкви. Кромѣ того у о. Виноградова въ данномъ мѣстѣ не разобрана ссылка Швецова на отзывы патр. Никона и митр. Филарета о названныхъ соборахъ. Въ другомъ мѣстѣ Швецовъ утверждаетъ, что «іерархи грекороссійской церкви, послѣдовавши Никону, за отложеніе двуперстаго сложенія ко изображенію крестнаго знаменія подпали подъ судъ древнерусской церкви». А о. Виноградовъ возражаетъ: «когда же состоялся судъ надъ патріархомъ Никономъ? Мы знаемъ, что его судили на соборѣ 1667 года, но вѣдь этотъ судъ, по мнѣнію нашего (!) сочинителя, не принадлежитъ къ древнерусской церкви. Какой же онъ имѣетъ въ виду судъ? На какомъ соборѣ, гдѣ и когда онъ былъ произнесенъ? Кто были судьи?» — Мы недоумѣваемъ, зачѣмъ потребовались эти вопросы о. Виноградову, когда для него должно было быть ясно, что Швецовъ говоритъ о судѣ *Стоглаваго собора*. По поводу возраженій Швецова на обвиненіе старообрядчества въ томъ, что «оно имѣло фальшивое муро», — о. Виноградовъ замѣчаетъ: кто обвинялъ въ этомъ старообрядчество, неизвѣстно. Но любопытно то, что муро называется не святымъ, а фальшивымъ и старообрядецъ не говоритъ, чтобы оно освящалось кѣмъ либо и гдѣ либо». Между тѣмъ Швецовъ говоритъ, какъ и всѣ поповцы, что они всегда имѣли *освященное* чрезъ бывшихъ до Никона благочестивыхъ россійскихъ святителей муро, а если имѣть въ виду дѣйствительную исторію раскольническаго муро, то мы не задумаемся и надъ тѣмъ, кто, когда и почему называлъ послѣднее «фальшивымъ». Такимъ образомъ, какъ видно изъ приведенныхъ сейчасъ примѣровъ, брошюра о. Виноградова можетъ подать поводъ раскольникамъ говорить, какъ они и говорятъ иногда, что православные полемисты при разборѣ ихъ сочиненій «не проникаютъ вглубь, а только скользятъ по поверхности».

Бросаются въ глаза въ разсматриваемой брошюрѣ и нѣкоторыя невѣрности: будто «Истинность» Швецова появилась позднѣе 1888 года (стр. 12), будто «Окружное посланіе» говоритъ о троеперстїи въ томъ же смыслѣ и духѣ, какъ объ имени «Исусъ» (стр. 28), будто въ числѣ *первыхъ* расколоучителей былъ игумень Феодосій (стр. 32) и др.».

Замѣчаніемъ о бумагѣ и цѣнѣ заканчивается рецензія названной брошюры. Г., или о. С. ни слова не сказалъ о положительной сторонѣ раскрытія затронутыхъ въ брошюрѣ вопросовъ, которые намѣчены расколоучителемъ Швецовымъ. Рецензентъ старался указать въ брошюрѣ одни недостатки. По прочтеніи рецензіи остается невольное заключеніе, что она принадлежитъ перу кого — либо изъ сочувствующихъ Швецову, — какъ будто бы рецензентъ самъ нѣкогда принадлежалъ

къ расколу. Въ концѣ замѣчаній мы видимъ такой неожиданный выводъ, что „брошюра о. Виноградова можетъ подать поводъ раскольникамъ говорить, что *православные полемисты*, при разборѣ ихъ сочиненій, не проникаютъ вглубь, а только скользятъ по поверхности“. Так. обр., по мнѣнію рецензента, брошюра о. Виноградова появилась въ свѣтъ только для того, что бы подлить масла въ огонь озлобленія раскольниковъ *противъ* православныхъ полемистовъ!!!

Въ видахъ охраненія послѣднихъ отъ нареканія и съ цѣлію нѣкотораго ознакомленія если не съ „глубиною“ раскольнической мудрости, то съ „обстоятельностью“ замѣчаній рецензента, мы обращаемъ вниманіе на нихъ. (О самой брошюрѣ о. Виноградова редакція М. Ц. Вѣд. уже высказала свое сужденіе. См. № 13-й).

Рецензентъ вначалѣ дѣлаетъ общее замѣчаніе, что въ названной брошюрѣ „нѣтъ должной обстоятельности въ отношеніи къ возраженіямъ противника“, т. е. раскольника Швецова. Не знаемъ, какой именно въ сказанномъ „отношеніи“ желалъ бы онъ отъ автора „обстоятельности“. Въ объясненіе этой общей фразы рецензентомъ приводятся слова Швецова: „подъ именемъ святой церкви все христіанство разумѣть единую, святую, соборную и апостольскую церковь, исповѣдуюмую вселенскимъ *символомъ вѣры*... Сей церкви никакого преслушанія ни мы, ни наши предки никогда не оказывали, а оболгатели наши *здѣсь* подъ именемъ св. церкви разумѣютъ Московскіе соборы 1656, 1666 — 1667 годовъ“. Это раскольническое „оправданіе“ въ названной брошюрѣ, по нашему крайнему разумію, разобрано съ достаточною обстоятельностью: сказано, кто такое — „оболгатели“; дано освѣщеніе слову противника — *здѣсь*, т. е. во вселенскомъ символѣ вѣры, и за тѣмъ доказано, что въ ученіи о святой церкви по *символу* вѣры православные имѣютъ правильное разуміе; самъ рецензентъ объ этой „обстоятельности“ невольно высказался, упомянувъ, что „о. Виноградовъ доказываетъ выдержками изъ Катихизиса пространнаго, изъ *нѣсколькихъ* догматическихъ богословій и *другихъ* книгъ православно. богословія, что православные отнюдь не считаютъ означенные соборы за церковь. Здѣсь рецензентъ остановился и по чему-то умолчалъ о томъ, что изъ приведенныхъ о. Виноградовымъ доказательствъ правильнаго понятія о св. церкви сдѣланъ выводъ, что Швецовъ является самъ „оболгателемъ“, и „обстоятельно“ доказано, что „старообрядцы всегда оказывали и оказываютъ св. церкви преслушаніе“. Раскрытіе этой мысли, можно сказать, составляетъ существенную часть всей брошюры (стр. 13 — 27).

Чего же, по мнѣнію рецензента, не достаетъ къ „обстоятельности“? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ рецензентъ пишетъ: „у Швецова въ данномъ выраженіи (?) другая мысль, (не досмотрѣнная о. Виноградовымъ). Швецовъ пытается доказать, что старообрядцы, отдѣлившись отъ церкви, не остались внѣ церкви (гдѣ же они остались?), такъ какъ будто бы они сохранили благочестіе церковное (?), Московскіе же означенные соборы послѣднее нарушили (въ чемъ это нарушеніе?), и потому принявшіе ихъ опредѣленія оказались внѣ церкви“. Какъ узналъ авторъ рецензіи Швецовскую „мысль“, трудно догадаться: не имѣлъ ли онъ личныхъ объясненій съ этимъ расколоучителемъ? Напечатанное имъ въ „Истинности“ 2-е „оправданіе“ вовсе не содержитъ формулированной рецензентомъ „мысли“. Все, что сказалъ Швецовъ въ свое оправда-

ніе, есть не болѣе, какъ гордое и безмысленное глумленіе надъ православными. Тяжело выписывать все, что именно говорить расколоучитель въ своемъ 2-мъ „оправданіи“ о св. церкви; но мы выпишемъ, ибо этого требуетъ нашъ отвѣтъ рецензенту. Послѣ словъ (вышеприведенныхъ), что „обогателами разумѣются въ символѣ вѣры подъ именемъ св. церкви Московскіе соборы“... Швецовъ продолжаетъ: „и ихъ дѣянія, направленные къ искорененію староотечественныхъ обрядовъ, *дѣянія*, которыя впослѣдствіи самъ Никонъ назвалъ безразсудными (ист. Росс. Госуд. Солов. т. XI), неразумительными называетъ ихъ и покойный Московскій митрополитъ Филаретъ въ 1865 г. въ своемъ „разсмотрѣніи“. Стало быть сіи два столпа и два свѣтила новообрядства, сіи алфа и омега казеннаго православія въ совѣсти своей тѣхъ дѣяній не призывали дѣяніями святой церкви, а слѣдов. и самихъ тѣхъ соборовъ—ея соборами. Сими соборамъ подлинно ни мы, ни наши отцы не покорялись и не покоряемся: но въ семъ непокореніи имъ тягчайшіе изъ истязателей старообрядства, и начальнѣйшій и послѣднѣйшій оказывается, безъ нашего хотѣнія, единомысленными съ нами. А потому наши обогателы пусть сначала осудятъ сихъ своихъ начальнѣйшихъ церковныхъ расколотворителей, пусть сначала имъ докажутъ, что всѣ нападки на двушерстіе и прочіе святоотеческіе и староцерковные обряды, начиная зазіраніями отъ восточныхъ отцовъ и кончая анаемами и проклятіями отъ наименованныхъ соборовъ, не суть безразсудства и неразумительности, каковыми признали ихъ Никонъ и Филаретъ, а суть именно дѣянія святой церкви—святыя, праведныя и для всѣхъ на всѣ времена обязательныя: а потомъ уже и противъ насъ пусть обращаютъ свои порицанія“. Вотъ все содержаніе 2-го самооправданія. Въ какихъ же выраженіяхъ Швецова рецензентъ нашелъ его попытку доказать, что „старообрядцы, отдѣлившись отъ церкви, не остались внѣ церкви и сохранили (?) благочестіе церковное, Московскіе же означенные соборы послѣднее (благочестіе церковное?) нарушили и потому принявшіе ихъ опредѣленія оказались внѣ церкви“? Изъ приведенной выдержки словъ Швецова не видно, что бы онъ имѣлъ такую мысль, какую ему усваиваетъ рецензентъ.

Слова расколоучителя выражаютъ ни болѣе ни менѣе, какъ обычную клевету на патр. Никона и даже на митр. Филарета,—клевету, замаскированную неясными, неопредѣленными цитатами. Извѣстно, что XI т. Исторіи покойнаго профессора С. М. Соловьева имѣетъ *два* книги (томъ 1-й и томъ 2-й). Въ какой же изъ нихъ Швецовъ усмотрѣлъ подтвержденіе своей мысли, будто бы патр. Никонъ дѣянія соборовъ 1656, 1666 и 1667 годовъ „назвалъ безразсудными?“ ни въ *той* ни въ *другой* книгѣ XI тома Соловьева не видно, чтобы патр. Никонъ порицалъ означенныя дѣянія; и было бы очень странно, если бы онъ такъ называлъ ихъ, потому что на первомъ соборѣ п. Никонъ самъ былъ предѣвателемъ; не могъ патр. Никонъ порицать *дѣянія* и остальныхъ двухъ соборовъ, ибо какъ инициатива *исправленія* книгъ, такъ и самыя исправленія, сдѣланныя при патр. Никонѣ и послѣ него, всѣ были вост. патриархами одобрены*).

Рецензентъ не пожелалъ самъ проштудировать ссылку Швецова на XI т. исторіи Соловьева и на „разсмотрѣніе“ м-та Филарета, чтобы видѣть, стоитъ ли она замѣчанія, тѣмъ не менѣе поставилъ въ вину о. Виноградову, что у него „кромѣ того въ данномъ мѣстѣ не разобрана ссылка Швецова на отзывы патр. Никона и митроп. Филарета о *названныхъ соборахъ*“. Что на это сказать? Намъ думается, что крайне оскорбительныя выраженія Швецова объ упомянутыхъ лицахъ не заслуживали никакого разбора. Нельзя же на всякую ругань изстуженнаго человѣка обращать вниманіе; но такъ какъ мы уже коснулись этихъ Швецовскихъ ссылокъ, то вотъ желаемый рецензентомъ нашъ „разборъ“. Въ 2-й книгѣ XI тома Исторіи Соловьева (на стр. 313-й) читаемъ, что Восточные патриархи, судившіе патр. Никона сказали: „кто на кого возведетъ еретичество и не докажетъ, тотъ достоинъ—священникъ низверженія, а *мирскій чловѣкъ проклятій*“. Если подлинно*) было изречено патриархами проклятіе на ложнаго доносчика, то оно произвольно. Св. Отцы 2-го Всел. собора осудили (см. прав. 6-е) клеветниковъ и ложныхъ обвинителей, но клятвы на нихъ не наложили. Извѣстно, что патр. Никонъ, находясь въ заключеніи Оерап. монастыря, не оставлялъ своей ревности о „канонахъ“, по этому, разговаривая съ приставомъ, княз. Шайсуповымъ, между прочимъ замѣтилъ: „да и впредь, если вселенскихъ и московскаго патриарха на весь православный народъ безразсудная запретительная клятва не снимется, добра ждать нечего“ (стр. 327). Такъ ли, иначе ли разбирать, во всякомъ случаѣ, у патриарха Никона, если подлинно приведенныя (проф. Соловьевымъ) слова ему принадлежатъ**), говорится о *клятвѣ*, но не о соборныхъ *дѣяніяхъ*, о которыхъ говоритъ Швецовъ. Что касается его ссылки на митрополита Филарета, то, полагаемъ, рецензенту надлежало бы знать, что подъ именемъ покойнаго Московскаго святителя приписаннаго ему Швецовымъ сочиненія не существуетъ, по этому-то Швецовъ сдѣлалъ ссылку весьма неопредѣленную: „разсмотрѣніе“ (чего?), и не указалъ ни §, ни страницы; м-тъ Филаретъ въ 1855 году написалъ не „разсмотрѣніе“, а *разъясненіе клятвы собора 1667 года*. (См. Прибавл. къ издан. твор. Св. Отцовъ 1855 г. част. XIV, стр. 26—27.), но онъ никогда и нигдѣ не называлъ дѣяній соборовъ 1656, 1666, 1667, год. „неразумительными“. М. Филаретъ ясно высказалъ свое мнѣніе, что соборъ 1667 г. изложилъ „обряды на основаніи древнихъ греческихъ и харатейныхъ словенскихъ книгъ и подтвердилъ ихъ“.

По словамъ рецензента „въ другомъ мѣстѣ Швецовъ *утверждаетъ* (!), что іерархи грекороссійской церкви, послѣдовавшіе Никону, за отложеніе двушерстнаго сложения ко изображенію крестнаго знаменія, подпали подъ судъ *древнерусской* церкви (курс. въ подлин.). А. о. Виноградовъ возражаетъ: „когда же состоялся судъ надъ патриархомъ Никонъ. Мы знаемъ, что его судили на соборѣ 1667 года, но вѣдь этотъ судъ, по мнѣнію нашего сочинителя, не принадлежитъ къ древнерусской церкви. Какой же онъ имѣетъ въ виду судъ? На какомъ соборѣ, гдѣ и когда онъ произнесенъ?“— „Мы не доумѣ-

*) Соборъ 1667 года русскихъ іерарховъ свидѣтельствовалъ: „Никонъ, бывшій патриархъ, повелѣ книги исправляти и преводити не собою: но совѣтомъ благочестивѣйшаго Государя нашего царя и в. князя Алексія Михайловича всея Россіи самодержца, благословеніемъ—же, и совѣтомъ святѣйшихъ вселенскихъ патриарховъ“ (лист 3-й собр). Когда же прибыли въ Москву Восточные патриархи, то они одобрили и благословили и „соборы, и *дѣла*, и разсужденія“ (лист. 4). По этому могъ

ли патр. Никонъ называть *свое дѣло*, одобренное соборами, „безразсуднымъ“. Такого нелѣпости только и можетъ вообразить Швецовъ и ему подобные.

*) Говоримъ условно: „если подлинно“, потому что проф. Соловьевъ не имѣлъ обыкновенія означать подъ строками точно и ясно, откуда онъ черпалъ то или другое изреченіе.

**) См. предъдущее подстроч. примѣчаніе.

ваемъ, замѣчаетъ рецензентъ,—за чѣмъ потребовались эти вопросы о. Виноградову, когда для него должно было быть ясно, что Швецовъ говоритъ о судѣ Стоглаваго собора“.—Но въ томъ—то и дѣло, что „Швецовъ на первомъ мѣстѣ не ставитъ этотъ судъ“. Швецовъ не такъ просто и не такъ неопытенъ, что бы ему ясно и прямо говорить о судѣ *Стоглаваго* собора. Въ этомъ случаѣ „соброръ“ не защититъ Швецова. Посмотримъ же на сколько добросовѣстно поступилъ рецензентъ въ данномъ мѣстѣ, яко бы недоумѣвая „за чѣмъ понадобились эти вопросы“ о. Виноградову,—и насколько вѣрна его (рецензента) защита Швецова, будто бы онъ говоритъ о судѣ Стоглаваго собора. О. Виноградовъ въ своей брошюрѣ (стр. 58) пишетъ: „сочинитель истинности не обращаетъ вниманія на догматическое ученіе вѣры и не приводитъ историческаго свидѣтельства о соборномъ судѣ на учителей троеперстія; онъ опирается на не довольно вразумительное и точное выраженіе, неизвѣстно кѣмъ и когда внесенное въ „чинъ принятія отъ яковитъ“; въ этомъ—то чинъ онъ (Швецовъ) хочетъ видѣть какой—то неопредѣленный (по времени, мѣсту и лицамъ) судъ „древлерусской церкви, будто бы на сіе (троеперстіе) произнесенный“. Но можетъ быть о. Виноградовъ „скользилъ только по поверхности и не проникъ вглубь“, что бы въ „глубинѣ“ найти Швецовскую мысль о Стоглавомъ соборѣ.... Посмотримъ же, что именно говоритъ самъ глубокомыслящій Швецовъ. На стр. 18-й онъ пишетъ: „но какъ іерархи грекороссійской церкви, послѣдовавшіе Никону..... подпали подъ судъ древлерусской церкви, *сиче на сіе произнесенный*: иже не креститъ двѣма перстома, яко же Христось, да будеть проклятъ (*чинъ принятія отъ яковитъ* въ древнихъ потребникахъ и въ древлеписьменныхъ Кормчихъ, и *Стоглава* гл. 31)“. Швецовъ очень хорошо понимаетъ, что 31-я глава *Стоглава* не имѣетъ каноническаго значенія, а потому онъ ставитъ ее на послѣднемъ мѣстѣ, а на первое выдвигаетъ то, что вошло „въ древнія *потребники* и въ древлеписьменныя *кормчія*“, откуда заимствовано процитованное изреченіе и въ 31-ю главу *Стоглава*; это изреченіе о. Виноградовъ анализируетъ на стр. 58 и 59-й.

Далѣе рецензентъ хочетъ, такъ сказать, выгородить Швецова въ его самозащитѣ о *мурѣ*. Но это „выгораживаніе“ ниже всякой критики. Рецензентъ неподлинными словами Швецова, а своими передаетъ слова его, хотя и отмѣчаетъ конецъ ихъ вносными знаками. О. Виноградовъ подробно резматрируетъ (стр. 62—66) *основанія* Швецовскихъ доказательствъ о старообрядческомъ мурѣ. Рецензентъ же этихъ основаній не благоволилъ коснуться. Но вотъ ему „бросились въ глаза нѣкоторыя невѣрности (а именно), будто „истинность“ Швецова появилась позднѣе 1888 года (стр. 12), будто „Окружное посланіе“ говоритъ о троеперстіи въ томъ же смыслѣ и духѣ, какъ и объ имени „Иисусъ“ (стр. 28), будто въ числѣ первыхъ расколуучителей былъ игуменъ Θεодосій (стр. 32) и др.—Очень мы благодарны рецензенту за указаніе страницъ, хотя оно далеко не къ чести его!

Раскрываемъ страницу 12 брошюры о. Виноградова, и вотъ что находимъ: „Въ 1888 году основанъ былъ журналъ „Другъ истинны“... Но вѣдь это *Московское*... изданіе православныхъ *трехъ* священниковъ, а не „истинность“, изданная священноинокомъ (въ расколѣ) Арсеіемъ Мануиловскаго монастыря въ 1885 году!... Далѣе совершенно не понимаемъ, съ какою цѣлю г. рецензентъ далъ совсѣмъ другое

значеніе словамъ о. Виноградова объ „Окружномъ посланіи“. Вотъ что пишетъ о старообрядцахъ послѣдній на указанной 28 страницѣ: „Мы глубоко скорбимъ о вашемъ удаленіи отъ правосл. христіанъ Вселенской церкви. Припомните, что вашъ же писатель „Окружнаго посланія“ (которое одобрили соборъ *вашихъ* (кур. въ подл.) архіереевъ) похвалилъ благочестіе Грековосточной и Россійской— господствующей правосл. церкви. Положительно онъ сказалъ, что имя *Иисусъ* писалось до патріарха Никона, было до него въ употребленіи и троеперстное сложеніе; скажите же, чего именно не достаетъ у правосл. архіереевъ“?. Какой здѣсь „обстоятельности“ желалъ бы рецензентъ? Но довольно. Просимъ извиненія у читателей, что рецензентъ брошюры о. Виноградова заставилъ насъ такъ долго идти по слѣдамъ его даже до указанія имъ на одного „изъ первыхъ расколуучителей“! На это указаніе замѣтимъ кратко, что названіе „*Θεодосіемъ*“, а не „*Досіеємъ*“ (См. Опис. нѣк. расколн. сочин. С. П. В. 1861 г. част. I, стр. 172, 174) у о. Виноградова, намъ думается, случилось единственно по тому же, почему у рецензента на 5-й строкѣ вмѣсто словъ „въ первомъ *отдѣлѣ*“ оказалось: „въ первомъ *отрѣзѣ*“....

Бывшій миссіонеръ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ—20 іюля. Въ день празднованія св. пророку Іліи 20 іюля былъ совершенъ крестный ходъ изъ Успенскаго и прочихъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также изъ кафедральнаго и Казанскаго соборовъ, въ храмъ св. пророка Іліи, что на Воронцовомъ полѣ. Торжественная процессія, во главѣ которой шелъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ оо. архимандритами Поликарпомъ и Митрофаномъ и многочисленнымъ духовенствомъ, выступила въ десятомъ часу утра изъ Кремля чрезъ Спасскія ворота и направилась на Лобное мѣсто. Здѣсь Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе св. Евангелія и освѣненіе крестомъ народа. Затѣмъ крестный ходъ направился по Ильинкѣ, Маросейкѣ, Покровеѣ и другимъ улицамъ въ Ильинскую церковь, куда и прибылъ въ одиннадцатомъ часу утра. Въ этой церкви Его Высокопреосвященство совершилъ литургію съ преосвященнымъ епископомъ Тихономъ, знаменскимъ архимандритомъ, настоятелемъ храма о. протоіереемъ Д. И. Языковымъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ. Постѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Нафанаиломъ, и массой богомольцевъ, въ исходѣ втораго часа дня возвратился въ Кремль.

Молебствія. Въ воскресенье 20 іюля на дворѣ дома Д. И. Филипова, гдѣ на столбѣ имѣется древняя икона св. Пророка Божія Іліи, было совершено молебствіе предъ иконами изъ приходскаго храма св. Георгія, что на Красной Горкѣ, при стройномъ пѣніи хора изъ служащихъ у Д. И. Филипова. Стеченіе богомольцевъ во время молебна было весьма значительное.

У Ильинскихъ воротъ, гдѣ находится старинная икона св. Пророка Божія Іліи, духовенствомъ изъ церкви св. Николая Чудотворца было совершено молебствіе.

Во вторникъ, 22 іюля, за Прѣсенской заставой у дѣльныхъ складовъ по желанію ихъ владѣльцевъ было совершено молебствіе предъ Чудотворной иконой Боголюбской Божіей

Матери и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями при болѣшомъ стеченіи богомольцевъ.

Годичное собраніе Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины. — 22 сего іюля въ день тезоименитства Августѣйшей Покровительницы Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, во Введенскомъ храмѣ, что при Маринскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, членами братства совершена была Вожественная Литургія. Послѣ оной въ 2 часу дня состоялось годичное собраніе членовъ Братства, предъ которымъ въ вышепоименованномъ храмѣ совершено было молебствіе Св. Равноапостольной Маріи Магдалины съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Собранію предложенъ былъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Братству.

Иноепархіальныя извѣстія.

Новый монастырь. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 апрѣля наст. года постановлено при древнемъ храмѣ села Сенты, Кубанской области, Ставропольской епархіи, учредить Спасопреображенскій общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства (*Ставроп. Е. В.*).

Епархіальная богадѣльня. Духovenство, заботясь объ обезпеченіи своихъ престарѣлыхъ членовъ — вдовъ и сиротъ, организуетъ епархіальныя попечительства, устраиваетъ пріюты и богадѣльни. Духovenство Ставропольской епархіи недавно учредило въ городѣ Ставрополѣ въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшими Дѣтьми 17 октября 1888 года епархіальную богадѣльню для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ, съ пріютомъ для малолѣтнихъ и безродныхъ сиротъ епархіальнаго духовенства. Богадѣльня имѣетъ цѣлю предоставить симъ лицамъ полный христіанско-братскій уходъ и покой съ помѣщеніемъ, пищею и одѣяніемъ. Уставъ богадѣльни утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Содержится она на средства, поступающія по определеніямъ епархіальныхъ сѣздовъ и въ указанномъ ими количествѣ, отъ епархіи и епархіальнаго свѣчнаго завода, а также и на пожертвованія благотворителей. По смѣтѣ содержаніе богадѣльни съ пріютомъ и 30 человекъ въ нихъ призрѣваемыхъ обойдется въ 6605 рублей 80 коп. (*Ставроп. Е. В. № 12*).

Крупное пожертвованіе. Недавно умершая вдова профессора Казанскаго Университета Виноградова оставила почти все свое движимое и недвижимое имущество до 100 тысячъ рублей на учебныя и ученныя цѣли, въ томъ числѣ 70,000 р. на стипендіи бѣднѣйшимъ студентамъ медицинскаго факультета при Казанскомъ Университетѣ, преимущественно изъ духовнаго званія (*Пенз. Е. В.*).

Служеніе духовенствомъ сорокоуствова по своимъ умершимъ собратіямъ. Нѣсколько разъ приходилось намъ отмѣчать въ отд. иноепархіальныхъ извѣстій постановленія благочинническихъ округовъ о 40-дневномъ поминовеніи умершихъ священно-церковно-служителей своего округа и объ одновременномъ пособіи семействамъ умершихъ. Добрый обычай этотъ находитъ себѣ подражаніе во многихъ другихъ мѣстахъ. Такъ, напримѣръ, одинъ изъ благочинническихъ округовъ Тамбовской епархіи постановилъ, чтобы благочинный по полученіи формальнаго извѣстія о смерти кого-либо изъ духовныхъ округа распределялъ дни сорокоуста по количеству

церквей округа и немедленно давалъ знать объ этомъ распределеніи всему духовенству округа. При этомъ для матеріальной помощи осиротѣвшему семейству духовенство округа обязалось жертвовать — священники по 1 рублю, діаконъ по 50 копѣекъ и псаломщики — по 25 копѣекъ (*Томб. Е. В. № 23*). Подобное же постановленіе сдѣлалъ одинъ благочинническій округъ Волынской епархіи. На бывшемъ 1-го мая собраніи духовенства этого округа, между прочимъ, положено, чтобы, по исполненіи сорокодневнаго служенія, священники должны непременно записать имя умершаго священно или церковнослужителя въ заведенные при церквяхъ диптихи (*Волынскія Е. В. № 18*). На рапортахъ объ этихъ постановленіяхъ духовенства мѣстные преосвященные выразили желаніе объ общепархіальномъ введеніи сорокодневнаго поминовенія. Думаемъ, что исполненіе этой христіанской обязанности дѣло не трудное и дай Богъ, чтобы оно было введено повсемѣстно; оно будетъ свидѣтельствовать о братской христіанской любви между духовенствомъ. Что касается матеріальной помощи осиротѣвшему семейству, то сильное даваніе никому не будетъ обременительно, а какъ будетъ благодѣтельно для вдовы или сироты — понятно всякому: своевременная помощь избавитъ, часто застигнутыхъ въ располхъ неожиданной бѣдой, отъ спѣшной продажи за безцѣнокъ своего имущества для покрытія неизбѣжныхъ расходовъ и сколько-нибудь облегчитъ горечь беззутѣшной семьи.

Ознаменованіе памяти Высокпреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Иннокентія. 26 августа текущаго года исполнится столѣтіе со дня рожденія присопамятнаго Митрополита Московскаго Иннокентія, уроженца села Анги въ б. Верхоленискомъ уѣздѣ, Иркутской епархіи. Въ виду этого послѣдній благочинническій сѣздъ духовенства Иркутской епархіи, дабы ознаменовать день его памятнаго событія, постановилъ наименовать предполагаемую въ селѣ Ангинскомъ второклассную церковно-приходскую школу въ память почившаго Митрополита „Иннокентіевскою“, приурочивъ открытіе ея къ юбилейному дню и собрать средства на обновленіе придѣла Ангинской церкви во имя святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца. (*Иркутск. Еп. В.*).

Испытаніе по оспопрививанію въ Подольской духовной семинаріи. Извѣстно, что во многихъ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ курсъ предметовъ введено преподаваніе элементарной медицины и гигиены. Знаніе этихъ предметовъ несомнѣнно всегда пригодится кандидатамъ священства, или будущимъ учителямъ и учительницамъ сельскихъ школъ. Кромѣ общихъ познаній въ медицинѣ есть опыты преподаванія специальныхъ ея отдѣловъ. По сообщенію *Подольскихъ Еп. В. № 12* въ Подольской дух. семинаріи учебный годъ закончился испытаніемъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ преподаваемыхъ имъ въ этомъ году, въ первый еще разъ, свѣдѣніяхъ по оспопрививанію. Лекціи по этому предмету читаны были окончившимъ курсъ въ маѣ мѣсяцѣ, въ дни праздничныя. Экзаменъ произведенъ былъ въ присутствіи специалистовъ. Онъ прошелъ въ общемъ весьма удовлетворительно: воспитанники показали весьма хорошія свѣдѣнія теоретическія, а на практикѣ знакомство съ основаніями оспопрививанія, съ приборами и инструментами. Всѣмъ экзаменованнымъ выданы свидѣтельства о весьма удовлетворительныхъ познаніяхъ по оспопрививанію.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за май 1897 года.

Въ майской книжкѣ *Странника* на стр. 3—23 начать переводъ сочиненія Вильяма Буша: „Жизнь Св. Іоанна Златоуста и его время“. Пока напечатано вступленіе и первая глава, передающая свѣдѣнія о родинѣ Златоуста, Антиохіи.

На стр. 24—36 помѣщена рѣчь бѣлградскаго профессора Еф. Вейавича: „Законы исторіи“, въ которой любопытенъ его взглядъ на историческій законъ.

Самый обычный человѣческой умъ долженъ признать исторію науки; значить, слѣпой случайности здѣсь быть не можетъ. Слѣдовательно, разъ существуютъ въ исторіи причины, должны существовать и историческій законъ.

Итакъ, что же такое историческій законъ? Истина, добро и справедливость, которыя въ основаніи своемъ поддерживаются разумною идеальной силою, какъ нормы, по которымъ должна развиваться жизнь народа, и составляютъ историческій законъ. Въ основаніи своемъ онъ имѣетъ нравственность; нравственность обуславливается вѣрою въ Бога. Слѣдовательно, ни одинъ народъ безъ вѣры не можетъ слѣдовать историческому закону, потому что въ жизни не будетъ имѣть справедливости. Ни одинъ народъ, если онъ не слѣдуетъ историческому закону, не можетъ достигнуть ни нравственно-умственного, ни матеріально-политическаго благосостоянія.

На стр. 37—43 помѣщена четвертая глава статьи А. Кичигина: „Въ концѣ XIX вѣка“, гдѣ авторъ касается религіознаго невѣжества и суевѣрій, царящихъ въ народной массѣ.

На стр. 44—56 продолжается трудъ Н. Травчатова: „Прекращеніе патріаршества въ Россіи“.

По смыслу слова „мѣстоблюститель патріаршаго престола“, слѣдовало бы думать, — говоритъ авторъ, — что Стефанъ Яворскій долженъ во всемъ унаслѣдовать вѣдомство и власть патріарха. Такъ было, по крайней мѣрѣ, установлено практикой XVII вѣка. Но не такъ было теперь. Званіе мѣстоблюстителя дано было митрополиту Стефану съ такимъ ограниченіемъ, чтобы, совѣщаясь по важнымъ дѣламъ церковнаго управленія съ освященнымъ соборомъ епископовъ, онъ представлялъ о послѣдствіяхъ своихъ совѣщаній на утвержденіе государя.

Зависимость собора епископовъ въ рѣшеніяхъ отъ государя была новостью. дѣлавшею этотъ соборъ прообразомъ Св. Синода. Но ограниченія мѣстоблюстительной власти этимъ не ограничивались: патріаршій разрядъ былъ уничтоженъ, чѣмъ было отнято у патріарха вѣками освященное право гражданскаго суда надъ духовными и многими мірскими лицами.

Но и на этомъ рука преобразователя не остановилась: 25 января 1701 года возникъ монастырскій приказъ, вѣдавшій имущество и вотчины патріаршихъ и архіерейскихъ домовъ и монастырей. Съ 1711 года въ область церковныхъ дѣлъ вторгается сенатъ. Разсмотрѣніе круга вѣдомства Стефана Яворскаго приводитъ къ тому заключенію, что неотмѣненная пока *de jure* патріаршая власть въ русской церкви, понимаемая въ объемѣ всѣхъ ея прежнихъ исторически нажитыхъ прерогативъ, *de facto*, послѣ смерти послѣдняго патріарха, была уже уничтожена.

На стр. 57—68 продолжается статья П. Руновскаго:

„Сословная замкнутость блага духовенства въ Россіи и мѣры къ ослабленію ея въ царствованіе Императора Александра II, въ связи съ вопросомъ о наследственности духовнаго званія“.

Обозрѣвая мѣры, предложенныя въ извѣстномъ комитетѣ епархіальными начальствами, легко замѣтить, говоритъ авторъ, что онѣ распадаются на двѣ главныя группы.

Одни изъ мѣръ требуютъ коренныхъ измѣненій въ сословномъ положеніи духовенства, уничтоженія потомственнаго духовнаго сословія, и слиянія его съ другими сословіями государства. Другія предлагаютъ лишь такія мѣры, которыя могутъ повести къ ослабленію замкнутости духовнаго званія.

На стр. 69—79 находится статья А. Лебедева: „Первоклассный Кирилло-Бѣлозерскій монастырь“, написанная по поводу исполняющагося въ нынѣшнемъ году пятисотлѣтія со времени основанія этого монастыря и передающая вкратцѣ его исторію.

На стр. 80—100 начата статья вѣскою „Русскаго“: „Римо-католическія епархіальныя семинаріи въ нашихъ западныхъ губерніяхъ“. Здѣсь авторъ разсматриваетъ устройство и характеръ преподаванія въ католическихъ семинаріяхъ Вильны и Ковно.

На стр. 101—109 помѣщена интересная замѣтка свящ. А. Садовскаго: „Женщина хлыстовка“.

Женщина въ хлыстовщинѣ занимаетъ первое мѣсто. Она — глава хлыстовскаго корабля; она — ярая пропагандистка хлыстовскихъ идей въ народѣ; въ ея рукахъ всѣ средства совращать въ хлыстовщину не только членовъ своей семьи, но и остальной сельскій людъ. Какую же силу противопоставить ея влиянію въ сельской средѣ? Единственное средство — укрѣпленіе религіозности народа. Въ рукахъ духовенства для этой цѣли есть своя церковно-приходская школа.

Д.

Изъ Звенигорода (Моск. губ.).

(Празднованіе дня памяти преподобнаго Саввы Звенигородскаго чудотворца).

(Корреспонденція).

Саввинъ Звенигородскій монастырь, 17 сего іюля, съ особою торжественностью справлялъ день памяти своего основателя, преподобнаго Саввы, Сторожевскаго чудотворца. Во вторникъ 15 іюля, поздно вечеромъ, въ монастырь прибылъ на означенный праздникъ управляющій обителью преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Въ среду 16 іюля, т. е. наканунѣ торжества, преосвященный посѣтилъ древній Звенигородскій Успенскій соборъ и подробно осматривалъ этотъ драгоценный памятникъ старины, а затѣмъ присутствовалъ въ Саввиномъ монастырѣ за литургіей. Въ четвертомъ часу дня совершена была малая вечерня, а послѣ оной молебень преп. Саввы. Въ шесть часовъ вечера въ соборномъ храмѣ обители началось торжественное всенощное бдѣніе. Литію, согласно древнему обычаю, совершалъ внѣ храма преосвященный Тихонъ съ пѣвчимъ обители, игуменомъ Нифонтомъ, и тремя іеромонахами. Масса богомольцевъ переполняла во время богослуженія какъ соборъ, такъ и монастырь. Во время чтенія канона, духовенство и богомольцы прикладывались къ мощамъ св. преподобнаго Саввы и помазывались освященнымъ елемъ преосвященнымъ Тихономъ; въ это время раздавались и частицы благословенныхъ хлѣбовъ. Всенощное бдѣніе закончилось въ одиннадцатомъ

часу вечера, и пресвященный Тихонъ при гармоничномъ звонѣ монастырскихъ колоколовъ возвратился въ свои покои. Вечерніе поѣзда желѣзной дороги привезли изъ Москвы такъ много богомольцевъ, что нѣкоторымъ изъ нихъ не хватило мѣста въ монастырской гостинницѣ и имъ пришлось ночевать въ Саввинской слободѣ и въ городѣ. Утромъ въ день праздника въ трапезной церкви была совершена торжественная литургія при большомъ стеченіи богомольцевъ, а въ девятомъ часу утра, изъ соборнаго храма двинулся крестный ходъ въ Саввинскій скитъ, находящійся въ верстѣ отъ монастыря. Во главѣ торжественной процессіи, которую сопровождали массы народа, шла братія обители и была несена древняя икона преподобнаго Саввы и другія чтимыя святыни. Въ десятомъ часу утра, крестный ходъ прибылъ въ скитъ и былъ здѣсь встрѣченъ пресвященнымъ епископомъ Тихономъ съ саввинскимъ наѣстникомъ, игуменомъ Нифонтомъ, и братіей скита. Въ десять часовъ утра, въ скитской церкви была совершена пресвященнымъ Тихономъ соборнѣ литургія при дѣвнѣ монастырскаго хора, а послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ пещеру, въ которой спасался преподобный Савва. Здѣсь было отслужено молебствіе угоднику Божию, и пресвященный Тихонъ прочиталъ ему акаѣистъ и молитву. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Владыкѣ Митрополиту, пресвященному Тихону съ братіей обители, ея благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ двѣнадцать часовъ дня крестный ходъ, сопровождаемый пресвященнымъ епископомъ Тихономъ, возвратился въ Саввинъ монастырь.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Москвѣ.—Посѣщеніе Московскихъ педагогическихъ курсовъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ и его рѣчь, сказанная собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ.—Кирилло-Бѣлозерскій монастырь.—Какия бываютъ рецензіи о брошюрахъ противъ раскола.—Московская хроника. Инопархіальные извѣстія.—Библиографія.—Изъ Звенигорода (Моск. губ.) (Корреспонденція).—Объявленія.

Объявленія.

Отъ Комитета, завѣдующаго Александро-Маріинскимъ приютомъ, содержимымъ Московскимъ Богоявленскимъ монастыремъ, при деревнѣ Марѣинѣ.

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія священно-церковно-служителей Московской Епархіи, что на слѣдующій учебный 1897/8 годъ въ начальную школу приюта будутъ приниматься дѣти отъ 8-ми до 9-ти лѣтъ, а въ ремесленное отдѣленіе онаго отъ 12-ти до 15-ти лѣтъ. Прошенія о приѣмѣ въ начальную школу должны быть подаваемы съ 1-августа по 1-е сентября на имя Комитета съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи, свидѣтельства о привитіи оспы и о бѣдности; при прошеніи о приѣмѣ въ ремесленное отдѣленіе, кромѣ того, должно быть приложено училищное свидѣтельство мальчика.

Редакторъ

священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

священникъ А. Гиляревскій.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Вышли изъ печати и рассылаются Воскресныя Бесѣды №№ съ 33 по 40-й.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

Леонида ДЕНИСОВА:

СКАЗАНІЕ О ЖИЗНИ И ПОДВИГАХЪ

СВ. ІОННА ВОИНА.

Москва. 1897. Цѣна 20 коп. съ перес. Продается у автора: Арбатъ, Б. Аванасьевскій пер., д. Бендерскаго. 1-0

КНИГИ СОСТАВЛ. В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:

Ариметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариметика. Отг., проп. и спос. рѣш. зад. на правила: тройныя, $\%$, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.

Одобрены Учебн. Ком. Св. Синод. къ употр. въ дух. уч. въ качествѣ учебнаго пособія (Ц. Вѣд. 1897 г. № 25).

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествѣ руководства для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж. М. Н. Пр. 1897 г. № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.

Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Ник., рядъ съ Рем. Управой. 5-1

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА


ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА НА ВСЕРОССІЙСКОЙ ВЫСТАВКѢ

1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп. съ пересылкою 25 коп. Составилъ Михаилъ Макаревскій.

Выписывающіе отъ автора, секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магаз. Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебномъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для бібліотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, также и для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ. 3-1

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ѲЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально *Иванъ Осиповичъ Чернецкій*, ученикъ зубнаго врача *Андрея Петровича Бремшъ*.—дома можно застать во всякое время. Поварская, д. н.  Бориса и Глѣба.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приѣмъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинарій, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.