

Сибирская Священнослужительская Газета

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 и 15 Января № 1 и 2. 1903 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Сибирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVIII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

На всеподданѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о приобрѣтеніи прихожанами церкви села Альзы, Ардатоваго уѣзда, въ сію церковь гробницы для плащаницы, стоимостью 75 руб., въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, въ 7 день ноября 1902 года, Его ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать:
„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Резолюціями Его Преосвященства награждены: 9 декабря священникъ села Котякова, Карсунскаго уѣзда, Теодоръ Тихомировъ **скуфьей** и священникъ села Гулушева, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Предмѣстнинъ **набедренникомъ**.

Выражена благодарность Епархіального Начальства: П. В. Ревякину за пожертвованіе на построеніе храма въ гор. Сызрани во имя св. Апостола и Павла—8000 руб.; церковному старостѣ Николаю Серебренникову, священнику Александру Алмазову, зашт. діакону Филипу Яблонскому, начальницѣ Алатырской женской прогимназіи Аннѣ Ивановой, женѣ статскаго совѣтника Ольгѣ Пушковой, временному купцу Александру Бимаеву, крестьянамъ Степану Александрову и Феодору Рыбакову, за ихъ похвальное усердіе и пожертвованія по благоустройству теплой церкви во имя св. мученицы Софіи въ г. Алатырѣ; землевладѣльцу потомственному дворянину М. О. Бѣлякову за временное пожертвованіе въ пользу церковно-приходскаго попечительства ц. с. Парадѣева 30 дес. земли и мѣстнымъ прихожанамъ за добровольную обработку сей земли и прихожанамъ ц. с. Грязнушки, Симбирскаго уѣзда, за пожертвованія на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 120 руб.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 ноября 1902 г. за № 8874, при церкви сельца Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе сего причта, а равно и причта села Силина, того же уѣзда, по восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ двумъ священникамъ по 300 руб. и двумъ псаломщикамъ по 100 рублей каждому, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта въ село Монадыши и не ранѣе, какъ съ 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

5 декабря—псаломщ. с. Альзы, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Городецкій перемѣщенъ въ с. Пермь, Карсунскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика Иванъ Алексѣевъ допущенъ къ исп. об. псаломщ. при ц. с. Альзы, Ардатовскаго уѣзда;

10—исп. обяз. псаломщ. с. Низовки на р. Сарфъ, Ардатовскаго уѣзда, Викторъ Остроумовъ утвержденъ въ должности;

12—псаломщ. с. Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Маллицкій опредѣленъ во діакона къ церкви с. Станашъ, того же уѣзда;

— исп. обяз. псаломщ. Курмышскаго Успенскаго собора Сергѣй Валидовъ утвержденъ въ должности и перемѣщенъ въ ново-открытый приходъ с. Монадыши, Ардатовскаго уѣзда;

14—исп. обяз. псаломщ. с. Сіуча, Симбирскаго уѣзда, Александръ Утѣхинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

13—состоящему въ должности псаломщика при Буинскомъ соборѣ діакону Димитрію Алексѣевскому разрѣшено священнослуженіе, впредь до усмотрѣнія;

14—священ. с. Хмѣлевки, Алатырскаго уѣзда, Николай Соколовъ, перемѣщенный въ с. Полибино, того же уѣзда, оставленъ въ с. Хмѣлевѣ;

— псаломщ. с. Вышки, Симбирскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ перемѣщенъ въ с. Малую Кандарать, Карсунск. уѣзда;

15—и. д. псаломщ. с. Ахматова, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

12—діаконъ с. Атяшева, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Вознесенскій отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ продолженіемъ запрещенія въ священнослуженіи и низведенъ на причетническую должность.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ:

4 декабря—помощника благочиннаго 1 окр. Карсунскаго уѣзда священникъ с. Ховрина Алексѣй Петровскій; 5 декабря—помощника благочиннаго 1 окр. Буинскаго уѣзда священ. с.

Убой Василій Утѣхинъ; депутата на обще-епархіальные сѣзды по 1 окр. Буинскаго уѣзда священ. с. Бурундукъ Алексѣй Смирновъ и кандидата къ нему священ. с. Куреней Василій Кильдюшевскій; помощниковъ благочиннаго 2 окр. Сызранскаго уѣзда священ. с. Голодяевки, Рафаиль Виноградовъ и с. Ратовки Іоаннъ Никольскій; депутата на окружные и обще-епархіальные сѣзды по 2 окр. Сызранскаго уѣзда священ. с. Большой Репьевки Михаилъ Русановскій и кандидата къ нему священникъ с. Ратовки, Іоаннъ Никольскій.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей:

5 декабря—Шераутскаго училища Буинскаго уѣзда священникъ Георгій Румянцевъ; 8 декабря—Казаковскаго училища Сызранскаго уѣзда священ. Сергій Егоровъ.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 8 декабря утверждёнъ новый составъ церковно-приходскаго попечительства Сызранской Успенской церкви.

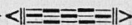
Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ:

9 декабря—с. Козьмина Ардатовскаго уѣзда дворянинъ Ан. Бобовдовъ; 10 декабря—Сызранской Успенской церкви купецъ Козьма Ильинъ; 11 декабря—с. Ивановка, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Черемшановъ; 15 декабря—Базанской гор. Алатыря—потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Поповъ.

Объявляется благодарность Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нижеслѣдующимъ дѣятелямъ за ревностные и полезныя труды по церковно-школьному дѣлу: а) завѣдующимъ церковными школами: Печерской Г. Мат-

вѣву, Урусовской Н. Агафодорову (с. Мазы) Сызранскаго уѣзда, Барышко-Слободской В. Травину и Иивалидиной г. Алатыря, Алатырскаго уѣзда, Н. Стеклову, — второклассными: Араповской В. Вознесенскому, Бекетовской Н. Анненкову, Кузоватовской О. Векшину и Ратовской К. Михайловскому, б) **учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Алатырскаго уѣзда:** Араповской второклассной діакону А. Цицерову, Казанской г. Алатыря Михаилу Фавстрицкому, Барашевской Аннѣ Веретенниковой, Паранейской Маріи Травиной, учительницѣ руководяща Порѣцкой школы — женѣ завѣдующаго Вѣрѣ Введенской; Сызранскаго: воскресной г. Сызрана школы — учителю 4-го приходскаго мужскаго училища В. Л. Полякову; Карсунскаго: Бекетовской второклассной Андрею Архарову, Сергѣю Анненкову и Дмитрію Ларину, Араповской второклассной Маріи Яковлевой и Ольгѣ Доброславиной, одноклассныхъ и грамоты: Жадовской: Влад. Евтропову, Красно-Яклинской Ник. Назаркину, Ахматово-Бѣло-Ключевской Петру Орлову, Коченяевской Елизаветѣ Завертяевой, Больше-Березниковской Александрѣ Смирновой, Базарно-Сызганской Александрѣ Богомоловой, Найманской Елизаветѣ Савенковой, Феофилатовской Маріи Абрамовой, Хоненевской Агриппѣ Тимофеевой; Ардатовскаго: Чалпановской второклассной Александру Сергѣевскому, Половской Клавдіи Татариновой, Низовской Ольгѣ Смирновой, Низовской на рѣкѣ Сарѣ Евгеніи Палладіевой, Собаченской Семену Новикову, Старо-Пузинской Таисіи Николаевой, Наборно-Сырсовской Ивану Галкову, Пиксясинской Георгію Спиридонову, Вечкушской Алексѣю Смирнову; Сентилеевскаго: Кузоватовской второклассной Сергѣю Адриановскому и Леониду Востокову, Карлинской второклассной Ивану Писареву и Теодору Троицкому, одноклассныхъ и грамоты: Лѣсно-Матюнинской Евдокии Великановой, Николаевской Клавдіи Шустовой, Бѣлоозерской Вѣрѣ Ульяновой, Воецкой Ивану Тарасову, Спѣшневской Михаилу Абрамову, Соосновской Павлу Михайлину, Бѣлоключевской псал. Александру Порфирьеву, Климовской Адриану Панкратову; Курмышскаго: Новодеревенской Елизаветѣ Морозовой, Тихоновской Лидіи Рѣпкиной;

Буинскаго: Большо-Батыревской Степану Иванову, Тимбаевской Курунову, Салмановской Николаеву, Мордовско-Тупшинской Курамшину, Норвашь-Шигалинской Осипову, Чикильдымской Афанасьеву, Кошкинской Хлѣбникову, Яушевской Егоровой, Кай-еревской Карсаковой, Бурундуковской Бурундуковской и Буинской Соколовой.



Архіерейскія служенія и рукоположенія.

15 декабря, въ недѣлю Свв. Праотець, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположенъ діаконь села Поселокъ, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій во священника въ село Кошелевку, тогоже уѣзда, а исп. об. псаломщика села Марьяновки, Карсунскаго уѣзда, Петръ Эпиктетовъ въ діакона въ село Пермь, тогоже уѣзда.

18 декабря, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

22 декабря, въ недѣлю Свв. Отець—предѣ Рождествомъ Христовымъ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою псаломщикъ села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Маллицкій рукоположенъ въ діакона въ село Ставаши, тогоже уѣзда.

24 декабря, въ навечеріе Рождества Христова, въ Крестовой церкви литургія, за которою учитель церковно-приходской школы Московской епархіи Димитрій Рождественскій, опредѣленный на священническую вакансію въ село Ахматово на рѣкѣ Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

25 декабря, въ день Рождества Христова, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и благодарственное молебствіе.

28 декабря въ церкви при духовной семинаріи совершенно погребеніе усопшаго преподавателя семинаріи Василя Горезонтова.

29 декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою діаконь Димитрій Рождественскій рукоположенъ во священника.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти священника села Чумакина, Карсунскаго уѣзда, Стефана Богоявленскаго, преподавателя Симбирской духовной семинаріи Василя Горизонтова, діакона села Игнатова, Ардатовскаго уѣзда, Михаила Боголюбова и псаломщика села Кечушева, того же уѣзда, Димитрія Семенова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

ОТЪ ДУХОВНАГО ПОРТНОГО

Ив. Пар. ЧУРСАНОВА.

Съ 1-го января 1903 года мною открыта

МАСТЕРСКАЯ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

ПО МѢСТНЫМЪ и МОСКОВСКИМЪ ПОКРОЯМЪ

За прочность работы и аккуратность исполненія вполнѣ ручаюсь. Цѣны за платье назначаю умѣренныя. Покорнѣйше прошу Симбирское городское и сельское духовенство почтить меня своими заказами.

АДРЕСЪ: гор. Симбирскъ, Жарковскій переулокъ, домъ П. В.

Федоровскаго, № 4-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ
на общедоступный иллюстрированный журналъ

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

подъ редакціей профессоровъ: Н. И. Быстрова, — В. П. Доброклонскаго, —
С. I. Залъскаго, — А. А. Кадьяна, — А. В. Пеля, Н. И. Тихомірова, — В. Ф. Чиза

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для
своего здоровья.

Въ 1903 году Г.г. подписчики получаютъ:

50 №№ богатаго иллюстрированнаго журнала. Отдѣльно каждый № 20 коп.,
50 выпусковъ „Полезныя свѣдѣнія“ Отд. № 15 к., 50 №№ журнала „Ребе-
нокъ“, 50 богато иллюстрированныхъ книгъ БЕРЛИНСКИХЪ КЛИНИ-
ЦИСТОВЪ. Отдѣльно всѣ книги стоятъ 14 руб. 60 коп.

25 выпуск. Общедоступ. Медицины и Гигіенич. Энциклопедіи.

Цѣна на годъ съ дост. и пересылкой **4 р.** Разсрочка: при подпискѣ
2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. или первые 6-ть мѣсяцевъ по 75 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала: С.-Петербургъ,
Невскій проспектъ, д. № 69, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Ред.-Издатель д-ръ мед. В. И. Раммъ.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

Открыта подписка на 1903 годъ

на иллюстрированный журналъ домашняго хозяйства и
полезныхъ свѣдѣній.

ХОЗЯЙКА

по расширенной программѣ.

Подписавшіеся до 25-го декабря 1902 года получаютъ:

60 №№ богато иллюстр. журнала. Отд. № 20 к., 60 №№ „МАТЬ И ДИТЯ“
Отд. № 20 к., 28 №№ журнала „МОДЫ“ Отд. № 30 к., 60 №№ „КУЛИНАРЬ“
Отд. № 20 к., 28 №№ журнала „ВЫКРОЙКИ И ВЫШИВКИ“ Отд. № 30 к.,

7 книгъ богато иллюстрированныхъ. Каждая книжка 150—200 стр.
текста обыкн. книжн. формата.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. Допускается раз-
срочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р. и къ 1-му мая 1 р. Или
первые 8 мѣсяцевъ по 60 коп. Подписка принимается въ главн. конторѣ
„Хозяйка“: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 69, и во всѣхъ книж. магаз.

Отвѣтств. редакторъ Д-ръ Г. М. Бубисъ.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Сибирскіе Старажыльныя Вѣдомости

1 и 15 января № 1 и 2. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Преосвященнаго Никандра предъ полуночнымъ молебствіемъ на Новый 1903 годъ, 1-го января, въ Сибирскомъ кафедральномъ соборѣ.

По милости Божіей, мы вступаемъ въ новый годъ, новый круговоротъ времени, увеличивающій еще одной ступеню лѣстницу нашей жизни. Все новое обыкновенно интересуетъ человѣка и возбуждаетъ въ немъ любознательность. Поэтому весьма многіе заняты бываютъ теперь вопросомъ: что обѣщаетъ намъ наступающій годъ? Какія радости или печали принесетъ онъ намъ? Исполнятся ли наши завѣтныя думы и желанія? Удастся ли намъ осуществить свои планы, достигнуть предположенныхъ цѣлей? и т. п. Но завѣса неизвѣстности скрываетъ отъ насъ будущее. Человѣку не дано открыть эту завѣсу, чтобы съ такою же ясностію и опредѣленностію, во всѣхъ подробностяхъ, видѣть и знать будущее, какъ настоящее. Да и нужно ли добиваться этого непременно? Отчасти гадательно, отчасти съ достаточною несомнѣнностію и человѣку можно судить объ осуществленіи въ ближайшемъ будущемъ того, чему положены задатки въ настоящемъ или прошедшемъ. Что уже посѣяно, то и должно бы быть пожато,

если не произойдетъ никакихъ чрезвычайныхъ неожиданностей и перемѣнъ въ текущихъ обычнымъ порядкомъ обстоятельствахъ. А такъ какъ эти неожиданности и непредвидѣнныя перемѣны обстоятельствъ всегда возможны, и часто не отъ насъ зависитъ устранить или предупредить ихъ, то тутъ-то вотъ человѣкъ и становится въ недоумѣніи предъ будущимъ: чего отъ него ожидать, съ чѣмъ или какъ его встрѣчать? Съ печальнымъ ли настроеніемъ духа отъ ожидаемаго или съ радостнымъ?

Но говорить ли теперь о печаляхъ? Жизнь человѣческая такъ обильна всевозможными печалями отъ верхнихъ слоевъ общества до нижнихъ, что омрачать разсужденіями о нихъ настоящія торжественныя минуты намъ и не хотѣлось бы, да и представлялось бы не совсѣмъ цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, страшиться ли намъ наступающаго будущаго? Но создавать фантастическіе страхи и предвидѣть ужасающіе призраки въ болѣе или менѣе близкомъ или отдаленномъ будущемъ, которое можетъ быть на самомъ дѣлѣ совсѣмъ не страшно, представлялось бы также неразумнымъ и бесполезнымъ. Возбуждать ли въ себѣ, наконецъ, какія—либо другія чувства безпокойства и недоумѣній отъ неизвѣстности наступающаго года? Но и это для серьезной мысли показалось бы также страннымъ и малодушнымъ съ нашей стороны. Что же остается? Радоваться? Это ближе подходитъ къ дѣлу, но и это чувство въ такой рѣшительной и неограниченной формѣ было бы пока преждевременнымъ и, быть можетъ, даже отчасти ошибочнымъ, въ особенности въ томъ случаѣ, если оно лишено было бы христіанскаго основанія, такъ какъ еще неизвѣстно, какія радости и много ли ихъ принесетъ наступающій годъ.

Итакъ, снова остается вопросъ: съ чѣмъ же, съ какими чувствами и мыслями встрѣтить его?

Когда путешественникъ отправляется въ далекій и неизвѣстный путь,—по морю ли, гдѣ могутъ застигнуть его бури и непогоды, съ опасностію потопить корабль и плывущихъ на немъ, а равно могутъ встрѣтиться опасныя мели и подводные камни, грозящіе разбитіемъ корабля, и т. п.,—по сухому ли пути, также не свободному отъ многообразныхъ опасностей, даже и при современныхъ усовершенствованіяхъ техники желѣзнодорожныхъ сообщеній,—во всѣхъ подобныхъ случаяхъ путникъ обыкновенно воодушевляется *надеждою* на благополучный исходъ путешествія и достиженіе предположенной цѣли. То же бываетъ и съ земледѣльцемъ, который бросаетъ сѣмена въ землю *въ надеждѣ* на полученіе жатвы къ концу земледѣльческаго года, несмотря на то, что въ означенный періодъ времени можетъ произойти множество, такъ называемыхъ, непредвидѣнныхъ случайностей, вѣдомыхъ только одному Богу, которыя въ состояніи разрушить и превратить въ прахъ всѣ труды и усилія земледѣльца и лишить его ожидаемыхъ плодовъ. Но *надежда* его ободряетъ, и онъ смѣло и бодро совершаетъ свое дѣло...

Воодушевимся же и мы теперь *надеждою*, что и въ наступающій годъ, съ помощію Божіею, все пойдетъ благополучно; будемъ ожидать, что всѣ тяготившія насъ доселѣ печали и огорченія сократятся и обратятся къ лучшему, къ радости; что всѣ наши лучшія начинанія, чаянія и предпріятія, если они не противорѣчатъ волѣ Божіей, получатъ свое осуществленіе, по крайней мѣрѣ Промысломъ Божіимъ будутъ направлены,—въ своей ли задержкѣ и прекращеніи, или въ своемъ осуществленіи,—къ нашей

же общей или частной пользы. Эти мысли и ожидания могутъ ободрить и окрылить самую нашу надежду...

Но предметы надежды могутъ быть какъ духовные: прощеніе грѣховъ, нравственное исправленіе и обновленіе, полученіе спасенія и т. п., такъ и тѣлесныя, матеріальныя блага, не запрещенныя христіанствомъ: здоровье, достатки, имущество, счастливое устройство своего положенія, своей судьбы и т. п., т. е. все то искомое человѣкомъ въ земной жизни для его благополучія, что, при благоразумномъ пользованіи, согласномъ съ волею Божіею, можетъ служить потребностямъ же духа и высшимъ цѣлямъ бытія человѣческаго. Всего этого человѣкъ можетъ искать, ожидать и надѣяться, при извѣстныхъ условіяхъ, на полученіе.

Но вотъ вопросъ: въ ожиданіи лучшаго будущаго, достиженія предположенныхъ нами цѣлей и осуществленія нашихъ плановъ въ будущемъ, остающемся пока еще для насъ неизвѣстнымъ, на чемъ человѣкъ долженъ основывать свою надежду? Этотъ вопросъ, не безразличный для насъ и во всякое время, въ особенности представляется важнымъ въ настоящемъ случаѣ. Можно вѣдь надѣяться въ осуществленіи своихъ желаній, въ достиженіи своихъ цѣлей, во 1-хъ, на самого себя, на свои силы и способности, какъ и дѣлаютъ нѣкоторые; во 2-хъ, на другихъ людей, особенно сильныхъ міра сего; въ 3-хъ, на земныя вещи и обстоятельства; и въ 4-хъ,— для вѣрующаго человѣка,—на Бога и Его премудрый и всеблагій промысль.

Но чтобы надѣяться на самого себя, для этого нужно быть и умнѣе, и богаче, и искуснѣе, и могущественнѣе другихъ, чтобы предусмотрѣть и устра-

нить всѣ возможныя препятствія на своемъ пути, встрѣчаемыя и отъ природы, и отъ обстоятельствъ, не зависящихъ отъ человѣка, и отъ другихъ людей, часто враждебно настроенныхъ противъ извѣстнаго лица. Словомъ, нужно обладать для этого всѣми совершенствами, какихъ у другихъ людей нѣтъ. Но такъ думать о себѣ было бы безуміемъ: никто изъ людей не обладаетъ всѣми совершенствами. Другіе полагаются на людей, особенно сильныхъ и богатыхъ міра сего, съ помощію которыхъ и надѣются достигнуть своихъ завѣтныхъ цѣлей. Иногда это имъ удается въ отношеніи къ частнымъ, пустымъ, суетнымъ и болѣе низменнаго характера цѣлямъ. Но чтобы сказать это вообще о серьезныхъ, высокихъ стремленіяхъ и жизненныхъ цѣляхъ человѣка—это невозможно, и опять—по вышеуказанной причинѣ, по отсутствію на землѣ всесовершенныхъ и всемогущихъ людей. Болѣе же всего и убѣдительноѣе говорить противъ этого Слово Божіе, которое взываетъ: *не надѣйтесь ни на князи, ни на сыны человеческія, въ нихъ же нѣсть спасенія* (Псал. 145, 3). Иные люди имѣютъ обыкновеніе опираться въ своей надеждѣ на силу и значеніе земныхъ вещей, обстоятельствъ и отношеній жизни человѣческой, представляющихъ извѣстную условную цѣнность въ глазахъ человѣка, какъ то: богатство, знатность или родовитость происхожденія, преимущества званія, прибрѣтенныя службой, научнымъ образованіемъ, знакомствъ, а связи въ обществѣ и т. п. Но вся сила и значеніе этихъ внѣшнихъ преимуществъ является часто болѣе кажущеюся, чѣмъ дѣйствительною, и тотъ, кто тысячекратно испыталъ на себѣ ихъ ненадежность и ничтожество, по достоинству оцѣнилъ ихъ, обозначивши ихъ и надежду на нихъ крайнею степенью суеты

мірской. Не находя другого, болѣе характернаго выраженія для обозначенія внутренняго ничтожества земныхъ вещей и обстоятельствъ въ указанномъ отношеніи, ихъ измѣнчивости, непостоянства и ненадежности, древній мудрецъ сказалъ, что все это—*суета суетствій, всяческая суета* (Еккл. 1, 2).

Что же, такимъ образомъ, остается? На чемъ же намъ утвердить свою надежду, чтобы она имѣла дѣйствительно ободрительный, успокаивающій, увѣрительный и радостный характеръ, при взглядѣ на предстоящее будущее? „Богъ моя надежда“, отвѣчаетъ на этотъ вопросъ христіанинъ. Дѣйствительно, вотъ только Кто всесовершенъ, всевѣдущъ и всемогущъ. Вотъ Кто знаетъ, что каждому изъ насъ нужно и благополезно; вотъ Кто достаточно благъ, чтобы оказывать намъ всегда хорошее; вотъ Кто достаточно силенъ и премудръ, чтобы употреблять для этого вѣрныя и соотвѣтствующія средства; вотъ у Кого достаточно милосердія, чтобы вновь притти къ намъ на помощь въ томъ случаѣ, когда мы, по своему неблагоразумію и злоупотребленію данной намъ свободой, сами разрушимъ свое благополучіе, но, скоро сознавъ это, обратимся къ Нему съ молитвою и покаяніемъ, и Онъ вновь съ любовью спѣшитъ притти къ намъ на помощь и возстановитъ наше упавшее благополучіе...

Господи! на Тя уповаша отцы наша... и не постыдѣшася (Пс. 21, 5, 6). Будемъ уповать и мы на Тебя. Ибо Ты носишь всяческая глаголомъ силы Своея; Ты только силенъ оживотворить мертвенное, укрѣпить немощное, дать бытіе несущему, восполнить всякій въ насъ недостатокъ, поднять и ободрить упавшій духъ нашъ, утѣшить насъ во всякой скорби и печали...

Мужайтесь же, братіе и сестры о Господѣ! Подъ такую защиту и милосердіемъ Божиимъ намъ нечего смущаться и опасаться за будущее. Будемъ бодро и радостно смотрѣть впередъ, съ вѣрою и упованіемъ на Бога. Въ знаменіе этой христіанской вѣры и упованія, вознесемъ теперь свои усердныя молитвы ко Господу для выраженія своихъ чувствъ благодарности за прошедшее и попросимъ Его новыхъ милостей на будущее. А васъ теперь всѣхъ здѣ присутствующихъ, а въ лицѣ васъ и домашнихъ вашихъ, привѣтствуемъ съ новымъ знакомъ Божія милосердія, съ наступающимъ новымъ лѣтомъ благодати Господней.



ПОУЧЕНІЕ

на день Святителя Николая, архіепископа Мврѣ Ликійскихъ, Чудотворца (6 декабря 1902 года).

Возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа (2 П. 3, 18).

Вотъ апостольское увѣщаніе, которое съ особенной живостью приходитъ намъ на память всякій разъ, какъ Св. Церковь прославляетъ Святителя Николая или кого-либо изъ подобныхъ ему угодниковъ Божіихъ, называя его правиломъ вѣры, образомъ кротости, учителемъ воздержанія, высокимъ въ смиреніи, богатымъ въ нищетѣ и другими подобными именами, обозначающими великія духовныя сокровища истинно вѣрующей души. „Смотрите,“ какъ бы такъ изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ вѣщаетъ намъ Христова Церковь, „смотрите внимательно на эти живыя правила и образцы вѣры, провѣряйте по нимъ свою вѣру, такова-ли она у васъ, расширяйте и углубляйте свои познанія о предметахъ христіанской вѣры, поднимайтесь по наукѣ богопознанія и богообщенія все выше и выше,—словомъ, *возрастайте*

въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя ^и Иисуса Христа.—Этотъ материнскій призывъ нашей Святой Церкви и да будетъ исходнымъ пунктомъ нашей настоящей бесѣды.— Правду сказать, невнимательны, глухи мы къ этому призыву. Горе наше въ томъ, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ мы совсѣмъ мало знаемъ своего Господа Спасителя и не возрастаемъ, не желаемъ возрастать въ познаніи своей православно-христіанской вѣры. Странно и страшно это. Обычно съ великими усиліями, до изнуренія силъ, до потери здоровья гонятся за тѣми или другими познаніями, чтобы стать, на примѣръ, ученымъ изслѣдователемъ природы, или искуснымъ врачомъ, или именитымъ купцомъ, или музыкантомъ, или ловкимъ ремесленникомъ. Обязанности, соединенныя въ этими и подобными званіями, считаются весьма важными, а потому и соотвѣтствующія имъ знанія—необходимыми. Только знанія, нужныя для того, чтобы стать добрымъ православнымъ христіаниномъ, подобнымъ прославляемымъ нами живымъ „правиламъ вѣры“, весьма принижаются и даже вовсе пренебрегаются. Между тѣмъ предметы этихъ знаній суть божественныя откровенія о высочайшихъ истинахъ, божественные законы человѣческой жизни, церковные заповѣди и уставы, составляющіе въ своей совокупности науку о нашемъ вѣчномъ спасеніи. Печальны, крайне печальны послѣдствія пренебреженія этой наукой. Поразительное равнодушіе чадъ православной Церкви къ самымъ жизненнымъ ея интересамъ, легкость совращенія рожденныхъ въ православіи въ иное вѣроисповѣданіе или въ секты, легкомысленное увлеченіе модными лжеучителями и самоизмышленными, ласкающими нашъ грѣшный слухъ, религіозными ученіями, наконецъ, сильная склонность, при холодности къ истинной вѣрѣ, къ потерѣ всякой вѣры, къ прямому безбожію—вотъ плоды, созрѣвающіе во тьмѣ невѣдѣнія названной выше науки.

Отчего это оскудѣніе среди насъ религіознаго образованія—въ тотъ вѣкъ, который такъ настойчиво, такъ неудержимо стремится къ образованію по другимъ областямъ знанія, который

славится поразительными успѣхами медицины, механики и другихъ наукъ, удивляетъ насъ все новыми и новыми открытіями и изобрѣтеніями, удобно обставляющими и украшающими вѣшнюю жизнь человѣка?— Не оттого ли, что мы, люди, слишкомъ оземленились, одобелѣли, а оземлевившись, превратно, по—иному, стали думать и говорить, перемѣнили точку зрѣнія на вещи и потому неправильно, слишкомъ низко, переоцѣниваемъ предметы первостепенной важности? Да, именно оттого! Мы дорого цѣнимъ лишь то, что отвѣчаетъ запросамъ нашего оземлевившагося сердца, что подходитъ къ нашему измѣнившемуся вкусу: *идѣ сокровище* наше, тамъ должно быть, по слову Господа, и *сердце* наше. А сокровище наше—это матеріальная выгода, непосредственная польза, такъ что, гдѣ не усматривается нами это сокровище, тамъ не прилежитъ и сердце наше. Вотъ и вышло, что вѣсы непосредственной пользы обезцѣнили у насъ науку о нашей святой вѣрѣ, ученіе о богопознаніи и богопочтаніи. Зачѣмъ, говорятъ нынѣ, эти религіозныя знанія, когда они въ жизни бесполезны, неприложимы къ ней?

Таково сужденіе не въ мѣру усердныхъ служителей современному идолу пользы! Что сказать противъ него въ назиданіе, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, кои еще не беззавѣтно, не до самозабвенія преклоняютъ колѣна предъ этимъ „вааломъ“ вѣка сего?

Съ болью въ сердцѣ должны мы отмѣтить прежде всего крайнюю непослѣдовательность со стороны тѣхъ искателей пользы. Кто изъ насъ не видитъ, какъ много времени и силъ тратится въ нашъ вѣкъ на чтеніе всевозможныхъ произведеній родной и неродной литературы?! Хотѣлось бы знать: эти смѣхотворные, тлетворные, пустые анекдоты, стихи, рассказы, повѣсти и т. п. какую пользу приносятъ тѣмъ, что съ увлеченіемъ зачитываются ими? А какова польза отъ тѣхъ явно грубыхъ и болѣе или менѣе утонченныхъ развлеченій и увеселеній, на которыя жертвуются вечера и ночи? Стоитъ серьезно задуматься надъ этимъ. Но мы указали лишь на то, что, такъ сказать, бьетъ по глазамъ. Мы не беремъ на себя тяжелаго труда прослѣдить нашу

жизнь шагъ за шагомъ; этотъ трудъ привелъ бы насъ къ новымъ печальнымъ открытіямъ относительно количества воистину бесполезныхъ занятій. — Религіозныя знанія, говорятъ, бесполезны, неприложимы къ жизни. О какой жизни здѣсь рѣчь? Если о той, задача которой не простирается далѣе извѣстнаго изреченія: *станемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ* (1 Кор. 15, 32), — то, дѣйствительно, ничто религіозное здѣсь и не требуется: самая мысль о религіи, какъ тѣсномъ союзѣ чловѣка съ Богомъ, нестерпима здѣсь, какъ нестерпимъ яркій солнечный свѣтъ для больного глаза. Но не всѣ такъ безнадежно больны. Мы знаемъ, что въ каждомъ чловѣкѣ, кромѣ внѣшней, матеріальной, чувственно-животной жизни, должна развиваться жизнь духовная по инымъ началамъ и съ иными цѣлями, — это жизнь внутренняго чловѣка, *созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины* (Ефес. 4, 24). Для питанія и возрастанія этого нашего внутренняго чловѣка и необходимо надлежащее религіозное образованіе, какъ необходимо дереву роскошно и долговѣчно расти при потокахъ водъ. — Окиньте хотя бѣглымъ взоромъ жизненный путь нашъ отъ колыбели до гроба, и вы увидите, какую великую пользу приносить чловѣку усвоенная религіозная истина. Такъ, питать и оберегать всякаго новаго чловѣка, входящаго въ міръ, побуждаетъ насъ не только очевидная младенческая беспомощность его, но и голосъ вѣры, вѣщающій, что это слабое существо есть чадо Божіе, искупленное Христомъ Спасителемъ для жизни съ Нимъ въ вѣчной славѣ будущаго царства. Не будь этого голоса вѣры, быть можетъ и мы многихъ дѣтей выкидывали бы въ море, какъ негодныхъ членовъ государства, какъ дѣлали нѣкогда язычники. — Взглянемъ дальше по жизненному пути чловѣка. Вотъ собралось надъ его головой темное облако разныхъ неудачъ, лишеній, обидъ и т. под. житейскихъ невгодъ и густою тѣнью застлало дорогу. Гдѣ и какъ искать выхода? Что поддержитъ смущенный падающій духъ? Ничто, кромѣ познанной умомъ и сердцемъ религіозной истины, что всѣ наши невгоды не удары какой-то суровой и безсмыслен-

ной судьбы, а лишь посѣщенія Отца небеснаго, испытанія, посылаемыя Его любящей десницею для очищенія, исправленія и утвержденія въ добръ и правдѣ; что непосильнаго горя эта десница не допускаетъ, ибо вмѣстѣ съ горемъ даетъ свыше и силы перенести его. *На горы, душе, воздвигнемся, гради тамо, отнюду же помощь идетъ* (антиф. 5-го гласа), говоритъ тотъ, кто поучается въ законѣ Господнемъ. Такая душа не падаетъ отъ жизненныхъ ударовъ, не терлется, но, взирая на небо, все болѣе и болѣе мужается и крѣпнеть.

Не все злосчастье по лицу земли; бываютъ такъ называемые „баловни судьбы“, которые живутъ иногда по цѣлымъ годамъ, какъ бы пируютъ въ гостяхъ у веселаго хлѣбосольнаго хозяина. Можно сказать, каждый день раждаетъ для нихъ новое удовольствіе. Что удержитъ таковыхъ на краю пропасти, созданной безумною безпечностію? Что разбудитъ человѣка среди этого безумнаго бреда: душа, много добра у тебя, *почивай, яждь, тѣй и веселися?* Ничто, кромѣ религіозной истины, ярко рисующей образъ всесвятѣйшаго нелицепріятнаго Судии, который *нѣкогда осветитъ тайныя тѣмы и объявитъ совѣты сердечныя*, а въ ближайшемъ будущемъ, въ любой моментъ его, однимъ мановеніемъ воли Своей можетъ пресѣчь жалкія грезы нравственно спящаго „баловня“: *безумне, въ сію ночь душу твою истязутъ отъ тебе* (Лук. 12, 20).

Но вотъ и еще картина: насталь для человѣка вечеръ его жизни; предъ его взоромъ уже открываются узкія врата смерти, чрезъ которыя онъ пройдетъ лишь одинъ, безъ провожатыхъ... Темна и страшна могила, еще темнѣе и страшнѣе область замогильная. Гдѣ же свѣтильникъ, могущій освѣтить эту тьму? Гдѣ утѣшитель и покровитель среди ужасовъ потусторонняго пути? Опять въ религіи, опять въ богооткровенномъ ученіи Церкви, и только здѣсь! Чудные голоса слышатся отсюда: *Гдѣ ти, смерти, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда? Воскресе Христосъ, и мертвый ни единъ во гробъ; воскресе Христосъ, и жизнь жителствууетъ* (водворяется, воцаряется). Отнынѣ не страшитъ уже

меня и эта земная жизнь со всѣми ся невзгодами: пусть онѣ остаются при ней; нѣтъ болѣе отчаянной безнадежной смерти; она лишь переходъ, переселеніе изъ одной страны въ другую, несравненно лучшую, свѣтлую, блаженную. Я еще не былъ въ ней, но какъ молодая птица перелетная безошибочно стремлюсь въ ту свѣтлую и теплую страну.

Взглянемъ теперь на нашу нравственность: не нуженъ ли и здѣсь свѣтъ ученія святой вѣры? Повидимому странно и заговаривать объ этомъ. Однако нерѣдко приходится слышать нынѣ такое сужденіе: все равно, какъ ни вѣровать, лишь бы жить честно. Такъ именно говорятъ нелюбители религіозно-нравственнаго просвѣщенія, для себя и другихъ нерадящіе о надлежащемъ изученіи закона Божія и церковныхъ заповѣдей. Но, Боже мой, какое растяжимое, расплывчатое понятіе о честности внѣ ограды закона Божія! Для одного великій догматъ— не противиться злу, какъ бы нагло оно ни было; другой едвали не самымъ священнымъ долгомъ чести считаетъ дать пощечину за одно только слово; третій идетъ еще дальше, являя свою честность убійствомъ на дуэли. Честными часто называются ежедневные, систематическіе обманщики, грабители въ разныхъ видахъ, прелюбодѣи и т. п., лишь бы только они не сидѣли на скамьѣ подсудимыхъ. Гдѣ же вполнѣ устойчивый, неизмѣнный и неподкупный образъ человѣческой честности и вообще нравственности? Да опять и опять въ истинѣ религіозной, въ богооткровенныхъ заповѣдяхъ. Только здѣсь положена вполнѣ ясная и на всѣ вѣка и для всѣхъ народовъ устойчивая норма для различенія досточестнаго отъ безчестнаго, истинно нравственнаго отъ безнравственнаго. Безъ этой нормы, положенной свыше, наши собственныя правила нравственности крайне неустойчивы, какъ мода на костюмы, а потому ничтожны по своему авторитету.

Такова духовная польза отъ надлежащаго изученія науки о святой христіанской вѣрѣ. Здѣсь мы могли бы остановиться, такъ какъ для видящихъ довольно и сказаннаго. Но не всѣ хорошо видятъ: близорукій хочетъ подойти къ предмету какъ

можно ближе. Въ нашемъ предметѣ ищутъ непосредственной, осязательной пользы и, къ несчастію, не находятъ. — Между тѣмъ нетрудно указать и ближайшую житейскую пользу добръ усвояемой религіозной истины. Зерно, занесенное вѣтромъ въ малую трещину вѣковой стѣны, пуская ростокъ, мало-по-малу разворачиваетъ большія каменные плиты. А духовное зерно? Оно еще сильнѣе: доброе слово и злого человѣка дѣлаетъ добрымъ, а злое слово добраго дѣлаетъ злымъ, сказалъ великій сѣятель Египетской пустыни, пр. Макарій. А мы съ вами, братіе, въ ученіи вѣры, въ Божественномъ законѣ имѣемъ дѣло съ цѣлымъ моремъ добрыхъ словесъ, исходящихъ отъ Источника всякаго добра. Быть не можетъ, чтобы это ученіе, усвояемое умомъ и впитываемое сердцемъ, не отражалось на поведеніи человѣка, а чрезъ то неизбежно и на его житейскомъ благоустройствѣ. Вѣруемъ слову свят. апостола: *благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). Внимайте: не грядущаго только, но и нынѣшняго. Уяснимъ святую истину на примѣрахъ. — Какъ много исписывается бумаги при заключеніи всевозможныхъ условій, договоровъ, при составленіи разныхъ товариществъ! Какъ много выработано законовъ и еще узаконяется разнообразныхъ мѣръ къ пресѣченію расхищенія общественной и частной собственности! И что же? Обманы и хищенія не уменьшаются, а еще увеличиваются. Отчего такъ? Оттого, что слабѣетъ между людьми довѣріе. Довѣріе же создается и истинно упрочивается не мертвой буквой статьи закона или долговой росписки, а духомъ живымъ, проникнутымъ Божественною заповѣдію о любви къ ближнему и повсюду со страхомъ ходящимъ предъ Высочайшимъ всевидящимъ Законодателемъ. Если бы всѣ мы достаточно поучались въ законѣ Господнемъ, то, несомнѣнно, и частное и общественное достоиніе меньше страдало бы отъ обмана и измѣны, и значительно сократилось бы число обездоленныхъ людскою безсовѣстностію. — Другой примѣръ. Тяжелое время переживаемъ мы. Пренебреженіе волей родителей и старшихъ, неподчиненіе властямъ, стремленіе подо-

рвать авторитетъ высшей духовной и гражданской власти, — вотъ чѣмъ проявляютъ себя нынѣ многіе всеу мятущіеся умы. А все это въ концѣ концовъ плоды широко распространившагося между нами небреженія о религіозномъ образованіи и самообразованіи. *Чти отца твоего и мать твою... Предъ лицемъ сѣдаго востани и почти лице старче... Всяка душа властемъ поддерживающимъ да повинуется: нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть.* Вотъ велѣнія религіозной истины, которыя силою своего высочайшаго авторитета въ состояніи были бы сдержать въ спасительныхъ границахъ нашу распатанную волю, если бы умъ и сердце достаточно питались этою истиною. Несомнѣнымъ плодомъ этого питанія было бы несравненно болѣе тихое и безмолвное житіе, чѣмъ наше настоящее житіе.

Такова польза отъ религіознаго наученія, отъ поученія въ высокихъ тайнахъ вѣры, въ законѣ Господнемъ и въ заповѣдяхъ Церкви. Эта польза заключаетъ въ себѣ, скажемъ словами одной молитвы, *мирная и премірная благая*; какъ есть все счастье земного, временнаго, и надземнаго, вышневременнаго, вѣчнаго, бытія человѣка обнимается этою пользою. Блаженны, неизреченно блаженны тѣ, что охотно и со тщаніемъ идутъ на призывъ Св. Церкви: *возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа.* И пусть они идутъ и поучаются въ законѣ Господа днемъ и ночью; и будутъ они какъ дерево, посаженное при потокахъ водъ, которое плодъ свой дастъ во время свое. И увидятъ таковыя плоды наученія своего и возрадуются въ тѣсномъ единеніи съ Тѣмъ, Кого познавали, Кому отдали свое сердце, предъ Кѣмъ склонили свою волю.

Ректоръ семинаріи протоіерей *А. Стерновъ.*



Книга Іова.

(Продолженіе).

11 ГЛАВА.

Ръчь Софара.

Въ рѣчи Іова Софаръ видитъ одно лишь упорство и попытку отстоять предъ друзьями свою невинность путемъ многорѣчія; поэтому онъ съ нескрываемой рѣзкостью отвѣчаетъ Іову. Не думай, говоритъ онъ, что твое краснорѣчіе оправдываетъ тебя предъ нами, и мы не сможемъ достойно отвѣтить тебѣ (1—3). Твоя рѣчь неправа и бесполезна: неправа потому, что если бы Богъ захотѣлъ отвѣчать тебѣ, то Онъ показалъ бы, что ты заслуживаешь вдвое большаго наказанія. чѣмъ какое несешь; бесполезна тѣмъ, что Богъ, какъ всевѣдущее и всемогущее существо, стоитъ внѣ зависимости отъ тебя (4—12). Тебѣ остается только одинъ путь — обратиться къ Богу съ молитвой о помилованіи и загладить то дурное, что тобою сдѣлано (13—14), и тогда снова ты будешь счастливъ (15—20).

2—3. Способность человѣка говорить много въ свою защиту не можетъ считаться доказательствомъ его праведности; онъ встрѣтитъ опроверженіе, какое покажетъ ему, что праведность заключается въ душевной чистотѣ, какъ у ребенка, хотя бы такой человѣкъ не былъ краснорѣчивымъ ораторомъ. Поэтому лучше быть Іову краткимъ и не думать, что силъ его рѣчи не найдется противника („нѣсть противовѣщай ти“).

6. „Возвѣститъ силу премудрости“ — покажетъ, какъ справедливо, вполне отвѣчаетъ твоему поведенію то, что тебѣ отъ Него послано.

7—11. Дѣйствія („слѣдъ“) Бога и цѣли („последняя“) человѣку непонятны, но они основаны на всевѣдѣніи, которое не ограничивается, какъ у человѣка, знаніемъ только земной планеты, ея суши и моря (9), но обнимаетъ все, что на небѣ и ниже ада, который древніе представляли границей земной глубины, а потому Его приговоръ, произнесенный надъ человѣкомъ;

всегда справедливъ и не долженъ быть оспариваемъ послѣднимъ (осужденіе Софаромъ содержанія предыдущей рѣчи Іова въ 10 гл.) или обсуждаемъ. Выраженіе 7 ст.: „или слѣдъ Господень... сотвори Вседержитель“ доказываетъ Іову безсиліе человѣческаго ума проникнуть въ тайны Божественныхъ дѣйствій и плановъ. Но это безсиліе ставится въ зависимость не отъ ограниченности человѣческаго ума и знанія, а отъ можно сказать физической невозможности узнать эти планы. Все создано Богомъ съ опредѣленной цѣлью и по извѣстному плану еще тогда, когда человѣка не было, и когда онъ не могъ знать, что дѣлалось, по какому плану и для чего. Это разсужденіе вполне аналогично словамъ ап. Павла: „Кто бо разумѣ умъ Господень? Или кто совѣтникъ Ему бысть? Или кто прежде даде Ему и воздастся ему?“ (Римл. 11, 34—35).

11. Тогда какъ у Бога всякое Его слово есть безусловно правильная и всегда истинная оцѣнка извѣстнаго предмета или явленія, отвѣчаетъ дѣйствительному его содержанію и цѣнности, человѣческое слово часто служитъ другимъ цѣлямъ: человѣкъ пользуется имъ съ упорствомъ осла для защиты своей неправоты и укрывательства истины. Здѣсь повтореніе прежняго же обвиненія преднамѣренной лживости рѣчи Іова.

15. Твое лицо и тѣло оздоровѣютъ, и тогда ты, раскаявшійся предъ Богомъ, будешь имѣть возможность смѣло, безъ того страха, который ты сейчасъ испытываешь, обращаться къ Нему, такъ какъ страхъ предъ Богомъ указываетъ на нечистоту сердца, а „аще сердце не зазритъ намъ, дерзновеніе имама къ Богу“ (1 Іоан. 3,21).

16. Какъ звѣзда денница предвѣщаетъ восходъ солнца, источника тепла и свѣта, такъ и всякая твоя молитва къ Богу будетъ услышана, вызоветъ исполненіе твоихъ прошеній.

18. „Уповаея же будещи“ — ты будещи всегда имѣть увѣренность въ полученіи милостей отъ Бога. „Отъ туги же и печенія“ — взамѣнъ прежняго тяжелаго положенія и нравственнаго страданія получишь спокойное существованіе.

19. „Премѣняющіеся мнози имутъ просити тя“ — кто порвалъ съ тобою сношенія за время страданій, снова будутъ искать твоей дружбы.

20. „Очи же нечестивыхъ истаютъ“ — твое положеніе и жизнь будутъ такъ хороши, что глаза нечестивыхъ отъ зависти вытекутъ; выраженіе образное, показывающее силу завистливой, но безсильной непріязни.

12—14 ГЛАВЫ.

Отъѣтъ Іова Софару.

Софаръ, выходя изъ факта страданій Іова, какъ яснаго знака его виновности предъ Богомъ, осуждаетъ его за требованіе Божественнаго суда, какъ высокомерное и оскорбительное для Бога; онъ предлагаетъ ему покаяться во грѣхахъ, обнадеживаетъ прощеніемъ и милостью отъ Бога и увѣщаетъ не приносить такихъ лицемерныхъ и безосновательныхъ рѣчей, какъ только что сказанная. Въ своемъ отвѣтѣ Іовъ опровергаетъ фактами мнѣніе Софара и друзей о непремѣнномъ страданіи нечестивыхъ; доказываетъ ихъ лицемеріе въ защитѣ Бога и, громко свидѣтельствуя о своей невинности, говоритъ о незаслуженной тяжести своихъ страданій.

12 гл. Іовъ отвѣчаетъ, что и его разсужденія не безосновательны, онъ также, какъ и друзья, можетъ наблюдать и оцѣнивать факты. Его же наблюденія такого рода: въ жизни праведныхъ наблюдается какъ бы дѣйствіе рока, заканчивающаго ихъ жизнь отнятіемъ прежняго благополучія и переходомъ его въ руки нечестивыхъ. Въ царствѣ животномъ и растительномъ видно то же самое господство зла—хищныя и вредныя животныя и травы имѣютъ перевѣсъ надъ кроткими и полезными. Не ясно ли отсюда, что такъ установлено Богомъ (1—10)? То же подтверждаютъ и древніе мудрецы, когда говорятъ, что во всей исторіи жизни человѣчества нѣтъ соотвѣтствія между достоинствомъ человѣка или народа и его положеніемъ на землѣ: благополучіе на землѣ cadaго человѣка, высокое положеніе въ обще-

ствѣ, его паденіе, судьба даже отдѣльныхъ народовъ зависятъ всецѣло лишь отъ воли Бога, награждающаго по Своему, непонятному для человѣка, усмотрѣнію (12—25).

13 гл. Вотъ мои наблюденія, говорить Іовъ, которыя опровергають ваши сужденія. Ваши совѣты мнѣ (покаяться предъ Богомъ и загладить свои проступки добрыми дѣлами) — лицемерны не только предо мною, такъ какъ они не имѣютъ за собой подтвержденія, но лицемерны и предъ Богомъ, Котораго вы хотите такимъ способомъ защитить отъ моихъ обвиненій. Такое лицемеріе не можетъ быть угодно Ему и заслужить кару (1—12). Мнѣ же остается одно — раскрыть предъ Богомъ и вами свое душевное состояніе (13—16). Я близокъ къ смерти и сознаю, что моей правоты никто не можетъ опровергнуть. За что же Богъ продолжаетъ карать меня, преслѣдуя съ жестокостью того, кто предъ Нимъ слабъ, какъ листъ предъ вѣтромъ, или какъ обветшалый мѣхъ (17—28)?

14 гл. Человѣкъ жалокъ въ своемъ существованіи: ограниченъ срокомъ жизни, окруженъ печалями; онъ слабъ, какъ цвѣтокъ; неустойчивъ, какъ тѣнь. Зачѣмъ же Богъ требуетъ его на судъ предъ Собою, когда онъ и съ нравственной стороны еще съ самаго рожденія грѣховенъ предъ Нимъ и не можетъ безъ грѣха прожить даже одинъ день (1—5)? Земная судьба человѣка тяжка: онъ слабѣе дерева и растений, которыя могутъ отъ корня и влаги возродиться къ земной жизни, слабѣе рѣкъ и морей, которыя наполняются водою, человѣкъ же по смерти уничтожается для земного существованія безвозвратно и не можетъ возстать до обновленія неба и всеобщаго воскресенія (6—12). При такомъ тяжеломъ положеніи человѣка на землѣ, а особенно Іова, котораго Господь жестоко и незаслуженно караетъ, Іовъ молить Бога замѣнить его настоящее положеніе пребываніемъ въ шеолѣ, чтобы потомъ уже смѣло явиться ему на судъ предъ Господомъ.

12. 1—3. Рѣчи друзей, направленные къ опроверженію Іова, отличались такой категоричностью и самоувѣренностью, что оскорбляли его, такъ какъ они говорили съ нимъ не какъ съ

человѣкомъ, равнымъ имъ по уму, знанію и достоинству, но какъ съ преступникомъ, надъ которымъ они произносили свой приговоръ. Іовъ отмѣчаетъ эту заносчивость и высокоуміе рѣчи указаніемъ, что и онъ, какъ и его друзья, имѣетъ умъ, способный наблюдать и разбираться въ окружающихъ его явленіяхъ и фактахъ жизни, и что они не должны только себя считать вправѣ судить о всемъ и только свои сужденія признавать безошибочными.

5. Іовъ вѣруетъ въ конечное, но неизвѣстно гдѣ, торжество правды, хотя дѣйствительность и можетъ приводить къ выводу, что надъ праведными тяготѣетъ рокъ, губящій ихъ благосостояніе на землѣ въ пользу нечестивыхъ.

7. То же торжество злой силы замѣтно въ жизни міра животнаго и царства растительнаго: кроткія и полезныя животныя, птицы и рыбы всегда гибнутъ отъ хищныхъ; полезныя растенія, предоставленныя самимъ себѣ, заглушаются дурными. Для своего существованія и размноженія всѣ они нуждаются въ помощи человѣка, культурѣ и уходѣ за ними.

9—10. Такое отношеніе между разными видами тварнаго царства, которое человѣкъ не въ состояніи измѣнить, показываетъ, что здѣсь законъ, установленный Богомъ, что все находится „въ руцѣ Божіей“ (Дѣян. 17, 28).

11. При посредствѣ органа слуха человѣкъ знакомится съ рѣчью людей, съ ихъ мыслями и чувствами, которыя они выражаютъ въ словахъ, знакомится съ внутреннимъ міромъ жизни, а при посредствѣ вкуса его организмъ воспринимаетъ тотъ внѣшній матеріалъ, который необходимъ ему для поддержанія его физическаго существованія, отвергая вредный. Этими словами Іовъ указываетъ на два источника знаній — внутренній и внѣшній, на то, что въ своихъ сужденіяхъ онъ, какъ и его друзья, основывался не только на наблюденіяхъ изъ внѣшняго міра фактовъ, но и на сужденіяхъ и мысляхъ, составлявшихъ плодъ глубокой думы и выводъ изъ многочисленныхъ наблюденій другихъ лицъ, что онъ и приводитъ далѣе.

Съ 13 ст. по 25 ст. Иовъ приводитъ въ подтвержденіе своего сужденія изреченіе древнихъ. 13—16. Богъ—существо премудрое и всемогущее; поэтому то, что Онъ установилъ для земли, не должно быть порицаемо, хотя бываетъ и непонятно для человѣка: и этого же нельзя отмѣнить, такъ какъ такая отмѣна выше силъ земныхъ тварей.

17—25. Приводятся многочисленные факты несоотвѣтствія поступковъ и положенія людей и даже народовъ съ ихъ достоинствомъ. Часто умные люди („совѣтники и судьи“) своими совѣтами и приговорами наносятъ вредъ даже себѣ: цари низвергаются съ престоловъ; жрецы (высшее ученое сословіе) и князья попадаютъ въ плѣнъ; правдивые и опытные („вѣрные и старцы“) поступаютъ неразумно; на мѣсто сановниковъ („князи“) возводятся незнатные родомъ; самое скрытое у людей Богъ дѣлаетъ явнымъ; Богъ соблазняетъ народы и возвышаетъ ихъ (даетъ военные успѣхи, потомъ низлагаетъ), а ранѣе низложенныхъ возвышаетъ („наставляя“); правители народа часто губятъ послѣдній необдуманнми предпріятіями, причиняя ему вредъ, подобно ходящимъ во тьмѣ или пьянымъ („измѣняя и дал...“). Смыслъ приведеннаго изреченія тотъ, что то, что по человѣческому пониманію является прочнымъ, умнымъ, несокрушимымъ, часто имѣетъ несоотвѣтственный исходъ и обнаруженіе. Такъ наблюдалось еще древними мужами, и такъ издавна текла и сейчасъ течетъ жизнь людей. Ясно, что въ такомъ ходѣ событій причина кроется не въ людяхъ, но въ Богѣ, который даетъ часто несогласное съ человѣческимъ пониманіемъ и желаніями направленіе событіямъ ихъ жизни. Это изреченіе древнихъ, вполне согласное съ личными наблюденіями Иова, опровергаетъ сужденія его друзей о благоденствіи на землѣ праведныхъ, о соотвѣтствіи вѣшняго благополучія и успѣха въ дѣлахъ съ внутреннимъ достоинствомъ человѣка, почему поставленный имъ ранѣе вопросъ—какой смыслъ страданій, ниспосланныхъ на него Богомъ, существомъ премудрымъ—остается не рѣшеннымъ.

13 гл. 1—2. Мои наблюденія и знанія показываютъ, что

я не неразумнѣ васъ. Послѣ сказаннаго Іовомъ прежнія рѣчи друзей являлись несправедливыми и противорѣчащими нагляднымъ фактамъ и ясному смыслу рѣчей древнихъ, чего они не могли не знать. Всѣ ихъ прежніе совѣты Іову являются, такъ обр., неумѣлымъ врачествомъ, врачествомъ не на пользу, но во зло, такъ какъ они не обсуждали всего того, что есть, а основывались на одностороннемъ подборѣ фактовъ, чѣмъ намѣренно скрывали правду, нужную для Іова. Достойнѣ было бы имъ молчать, чѣмъ говорить противъ очевидной истины.

7. Рѣчь друзей сознательно лживая и лицемерная: они становятся какъ бы на защиту Бога, умалчивая о томъ, что кажется имъ несогласнымъ съ понятіемъ о Богѣ, но что установлено Имъ.

8. Это умолчаніе не показываетъ ли, что они хотятъ уклониться отъ обсуждения того, что и по ихъ пониманію кажется несправедливымъ, явиться единственными судьями вмѣсто Бога, на скрытую защиту Котораго они выступили, но явились Его явными обличителями? Богомъ установлено, чтобы на землѣ мирное и кроткое чаще всего страдало; друзья же утверждаютъ полное господство на землѣ справедливости. Такимъ сужденіемъ они признаютъ ненормальнымъ господство на землѣ несправедливости, установленное Богомъ, осуждаютъ Его и, являясь Его обличителями, себя выставляютъ, какъ единственно правильныхъ цѣнителей и судей всего существующаго и даже Бога.

9—11. Будетъ ли вамъ хорошо, если Господь, Котораго вы такъ лицемерно и лживо защищаете отъ какихъ то-моихъ нападеній, обличить васъ, поступающихъ („творящіи“) такъ въ видахъ приложиться къ Нему, выслужиться предъ Нимъ? Не смятеть ли, не накажетъ ли („боязнь нападаетъ“) Онъ васъ за ваши тайныя („тай“) и лицемерныя побужденія?

14. Я скрѣплюсь, напрягу всѣ силы при настоящихъ страданіяхъ, чтобы раскрыть предъ вами и Богомъ свои думы и чувства.

16. Я буду говорить искренно, потому что вѣрую, что лгать предъ Богомъ — грѣхъ.

17—18. Я предлагаю на судъ, обсужденіе свое поведеніе въ увѣренности, что окажусь правымъ. Пусть явится мой обличитель.

23—25. Іовъ молитъ Бога указать ему его грѣхи, такъ какъ самъ за собой онъ не признаетъ ихъ и недоумѣваетъ, за что Онъ гонитъ Іова, который слабъ предъ нимъ, какъ листъ, носимый вѣтромъ.

26. „Обложилъ юностия грѣхи“—Ты, Господи, какъ будто преслѣдуешь меня за грѣхи юности, за давніе, теперь забытые мною проступки, совершенные по увлеченію.

27. „Ногу въ возбраненіе“—препятствуешь моему движенію, но даешь мнѣ ходить;— „сохранилъ дѣла моя вся“—выслѣживаешь и исчисляешь всѣ мои поступки; „въ коренія ногъ“—ломаешь мои ступни, слѣдишь за мной, какъ опаснымъ и великимъ преступникомъ, котораго Ты оковалъ проказой, какъ цѣпями.

14. гл. 1. Жизнь человѣка кратковременна („человѣкъ малолѣтенъ“) и полна несчастій („гниѣва“).

3—5. Кромѣ кратковременности физическаго существованія человѣка Іовъ раскрываетъ другую, внутреннюю сторону его жизни, его зараженность грѣхомъ. Никто изъ людей, по Іову, не можетъ быть чистъ, если бы онъ прожилъ даже одинъ день. Очевидно, что грѣховность человѣка здѣсь не есть сознательное направленіе его воли ко злу, такъ какъ въ такомъ возрастѣ и сознанія-то, т. е. способности различенія между добромъ и зломъ, нѣтъ, но она получается путемъ наслѣдованія отъ родителей, т. е. разумѣется первородный грѣхъ. Если же нравственная природа человѣка заражена грѣхомъ, то и вся послѣдующая его жизнь, хотя и кратковременная, исчисленная Богомъ по мѣсяцамъ, не можетъ быть нравственно безупречной, а потому человѣкъ, какъ по физической, такъ и нравственной своей природѣ является слабымъ и беспомощнымъ. О такомъ то слабостѣ Богъ, между тѣмъ, слѣлалъ опредѣленіе („слово сотворилъ“) и требуетъ его на судъ предъ Себя. Подъ опредѣленіемъ и судомъ здѣсь разумѣются настоящія страданія Іова и всякаго

другого человѣка, ниспосланныя на него Богомъ. Если человѣкъ слабъ по своей природѣ, то усиленіе его бѣдствій особенными мученіями, какъ сейчасъ происходитъ съ Іовомъ, должно убить въ немъ и послѣдній остатокъ его силъ. Іовъ и молить Бога (6 ст.) прекратить его мученія на кратковременный остатокъ дней его жизни.

12. Сравнивая судьбу человѣка съ предметами земного міра, Іовъ находитъ положеніе человѣка болѣе тяжелымъ, такъ какъ для человѣка нѣтъ возврата къ земной жизни послѣ смерти. Если человѣкъ умеръ, то умеръ безвозвратно. Онъ уже не возстанетъ до того времени, когда состарѣется („сошвено“) небо, и когда всѣ умершіе пробудятся отъ продолжительнаго сна—смерти. Іовъ вѣруетъ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ и указываетъ событіе, предвѣщающее его (обновленіе неба); это воскресеніе будетъ всеобщимъ и одновременнымъ для всѣхъ. Что воскресеніе будетъ предвѣщаться обновленіемъ неба, на это указываетъ уподобленіе Іовомъ своей смерти сну и воскресенія—пробужденію, только не въ тѣхъ условіяхъ жизни, въ какихъ живетъ весь міръ, но при измѣнившихся, когда небо состарѣется, прежній міръ кончится („скончаніе неба“ съ евр.).

13—15. Настоящія бѣдствія настолько тяжелы, что Іовъ молить Бога скрыть его въ шеолѣ до всеобщаго воскресенія и при всеобщемъ воскресеніи вспомнить о немъ милостиво. „Скончавъ... паки буду“—человѣкъ будетъ снова жить послѣ шеола при обновленномъ небѣ. Вступленію въ эту жизнь будетъ предшествовать явленіе всѣхъ людей предъ Богомъ по особенному званію Его. Для чего Господь призоветъ къ себѣ всѣхъ людей, есть косвенное указаніе въ словахъ: „дѣлъ же руку твою не отвращайся“. Іовъ молить Бога не отвернуться тогда отъ него, какъ это Онъ дѣлаетъ сейчасъ. Въ 9 и 14 гл. Іовъ подробно говоритъ о грѣховности человѣка предъ Богомъ, а потому послѣднія его слова есть молитва къ Богу о снисхожденіи къ человѣку, къ его слабостямъ предъ имѣющимъ быть мздовозданіемъ, т. е. здѣсь нужно видѣть указаніе на всеобщій судъ, что

ниже Іовъ выражаетъ очень ясно (19,26). Выраженное Іовомъ ученіе о воскресеніи сближаетъ его съ ученіемъ апостола („Нова же небесе и новы земли чаемъ, въ нихже правда живетъ“ 2 Петр. 3, 13).

18—22. Смерть Іова также непредотвратима, какъ непредотвратимо разрушеніе горъ отъ дѣйствія атмосферныхъ осадковъ, какъ гибнетъ отъ напора воды плотина („холмы земныя“ — насыпи, „взнакъ“ — какъ знакъ, какъ средство противъ воды), сооруженная долгимъ трудомъ земледѣльца. Господь покрылъ его лицо проказой („измѣнилъ“) и оставилъ своей помощьюъ („испустилъ“). вмѣсто многихъ сыновей у него сейчасъ нѣтъ никого, и у него нѣтъ основаній („не знаетъ“) ожидать ихъ въ будущемъ, такъ какъ это означало бы вѣру въ выздоровленіе, что невозможно по ходу его болѣзни. У него отъ прошлаго благополучія ничего не осталось, и нечего ждать въ будущемъ (21); въ настоящемъ остаются лишь одни мученія физическія въ тѣлѣ отъ болѣзни и нравственныя — отъ сознанія своего отверженія Богомъ.

В. Гавриловскій.

(Продолженіе будетъ).

КОНТОРА НОВОКРЕЩЕНСКИХЪ ДѢЛЪ ¹⁾.

(1731 г. авг. 23—1764 г. апр. 6).

1867 г. 4 октября въ Казани открыто православное церковное Братство во имя святителя Гурія. Одною изъ главныхъ задачъ Братства ставится: чрезъ заведеніе инородческихъ школъ и распространеніе книгъ на ихъ народныхъ языкахъ, чрезъ устрой-

¹⁾ Въ моей статьѣ „Очеркъ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Волжско-Камскаго края“ (см. „Симб. Еп. Вѣд.“ №№ 2, 4, 7, 10, 11 и 12 за 1901 г.) о такомъ крупномъ явленіи XVIII вѣка въ дѣлѣ миссіи среди инородцевъ, какъ дѣятельность „Конторы новокрещенскихъ дѣлъ“, отмѣчено коротко и, главнымъ образомъ, потому, чтобы не нарушить соразмѣрности въ частяхъ очерка; вопросу, который заслуживаетъ обстоятельнаго, пристальнаго изслѣдованія, у меня посвящено только 4—5 страницекъ; чтобы восполнить этотъ пробѣлъ, и предлагается настоящая статья.

Источники и пособия: 1) О новокрещенской Конторѣ. Ев. Малова. Казань. 1878 г. 2) Исторія Казанской духовной семинаріи за XVIII—XIX ст. А. Благовѣщенскаго. Казань. 1881 г. 3) Исторія Россіи съ древн. временъ. С. М. Соловьева. Москва. 1876.

ство среди инородцевъ церквей и поддержаніе благолѣпія существующихъ храмовъ Божіихъ, чрезъ убѣжденіе и вразумленіе отпадающихъ и заблуждающихся членовъ православной церкви и проповѣдь св. вѣры Христовой между магометанами и язычниками — содѣйствовать распространенію и утвержденію вѣры христіанской между инородцами ²⁾). Ровно 136 лѣтъ тому назадъ, считая отъ открытія Братства, синодальнымъ указомъ (отъ 23 авг. 1731 года) предписывалось митрополиту Казанскому Сильвестру — казначея архіерейскаго дома, іеромонаха Алексія Раевскаго, посвятить въ архимандрита съ тѣмъ, чтобы онъ управлялъ Богородицкимъ Свѣяскимъ монастыремъ и былъ *главнымъ правителемъ новокрещенскихъ дѣлъ* въ Казанской епархіи. На будущаго архимандрита Алексія съ помощниками возлагалось:.... „иновѣрцевъ ко св. крещенію призывать, и кто изъ нихъ пожелаетъ, тѣхъ св. крещеніемъ просвѣщать, и въ содержаніи православныя вѣры по христіанской должности обучать и въ томъ прилежное смотрѣніе имѣть ³⁾). Этимъ указомъ и открывалась знаменитая впослѣдствіи комиссія или контора новокрещенскихъ дѣлъ. Ставя въ параллель эти два миссіонерскія

4) Исторія Россійской іерархіи. Амвросія. Москва. 1815 г. 5) Историческая записка о Каз. дух. сем. за 150 лѣтъ ея существованія. Апол. Можаровскаго. Казань. 1864. 6) Исторія Нижегородской іерархіи. Архим. Макарія. СПб. 1857 г. 7) О татарскихъ мечетяхъ въ Россіи. Е. Малова. Отд. оттискъ ред. „Прав. Соб.“ 1868 г. и др.

Изъ періодическихъ изданій: „Прав. Собесѣдн.“, „Христіан. чт.“, „Извѣстія по Каз. еп.“ — преимущественно за пятидесятыя и шестидесятыя годы и мн. др., которые (источники) будутъ показаны въ своемъ мѣстѣ.

Работы о. Малова о „Конторѣ“ и Благовѣщенскаго о семинаріи представляютъ изъ себя внушительные томы убористой печати (1-й 13 печатныхъ листовъ, а 2-й 30); въ нихъ много сырого матеріала въ видѣ пространныхъ, приводимыхъ цѣликомъ, Синодальныхъ указовъ, обширныхъ извлеченій изъ „Полнаго Собр. Законовъ“, представлений и докладныхъ записокъ по начальству казанскихъ дѣятелей духовнаго просвѣщенія и пр.; печатались эти сочиненія въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Словомъ, эти изслѣдованія, по спеціальности предмета, не предназначались для широкаго распространенія въ публикѣ, да по своей тяжеловѣсности, въ разсужденіи изложенія, не могли на это и рассчитывать. Со времени выхода ихъ въ свѣтъ прошло болѣе 20 лѣтъ — періодъ для книги, особенно спеціальнаго характера, довольно большой; не будетъ преувеличеніемъ, если замѣтимъ, что эти, во всякомъ разѣ почтенныя, сочиненія держатся въ памяти не многихъ людей, только искренно интересующихся прошлымъ христіанскаго просвѣщенія нашего края, а посему является новый мотивъ для извлеченія на свѣтъ Божій данныхъ о постановкѣ миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ болѣе полутора вѣка тому назадъ.

²⁾ §§ 1—4 Устава Бр. Св. Гурія.

³⁾ Исторія Россійской іерархіи Амвросія. Москва. 1815 г., ч. VI, стр. 63.

учрежденія, мы видимъ однородность ихъ задачъ, хотя „Комиссія“ и „Братство“ отдѣляются другъ отъ друга огромнымъ періодомъ лѣтъ. Русской церковью, значитъ, болѣе полутора столѣтій тому назадъ прекрасно сознавалось, что въ дѣлѣ миссіи, какъ бы ни были значительны успѣхи отдѣльныхъ лицъ, продуктивность ихъ работы будетъ ничтожна сравнительно съ дѣятельностью правильно организованнаго общества, объединеннаго единствомъ во взглядахъ на способы обращенія и, съ теченіемъ времени, вырабатывающаго болѣе рациональныя приемы на основаніи опыта. Къ сожалѣнію, свѣтское правительство, частію изъ политическихъ видовъ, а частію изъ побужденій, навѣянныхъ духомъ времени ⁴⁾, съ закрытіемъ новокрещенской конторы (въ 1764 г.), въ продолженіе слишкомъ столѣтія задерживало правильный ростъ миссіи среди инородцевъ. Иллюстрируя это положеніе, достаточно указать на то, что при Екатеринѣ II дѣло миссіи было возложено на десятокъ официальныхъ миссіонеровъ, которые, будучи разъединены и оставлены безъ управителя, а слѣдовательно безъ нравственной поддержки и руководства, естественно не могли успѣшно дѣйствовать. Въ 1798 г. должности официальныхъ проповѣдниковъ были совсѣмъ упразднены, миссіонерство годъ отъ году все болѣе и болѣе падало и наконецъ окончательно прекратилось.

I.

Благодаря трудамъ митрополитовъ казанскихъ Тихона III (1700—1724) и Сильвестра Холмскаго (1725—1731) обращеніе въ христіанство инородцевъ Казанскаго края шло довольно успѣшно. При этихъ архипастыряхъ особенно заявилъ себя съ этой стороны казначей митрополичьяго дома, іеромонахъ Алексій Раиоскій ⁵⁾; но онъ былъ поставленъ въ очень стѣснительныя

⁴⁾ Напр., императрица Екатерина II-я не считала даже полезнымъ распространеніе христіанства между инородцами.

⁵⁾ О. Алексій Раиоскій при новокрещенскихъ дѣлахъ состоялъ съ 1714 года. Насколько успѣшна была его проповѣдь, достаточно указать одинъ примѣръ: 1724 г. онъ официально доносилъ Св. Синоду, что за годы 1719—23 имъ просвѣщено св. крещеніемъ 3200 инородцевъ.

матеріальныя условія и не только не получалъ никакого жалованья за свои труды, но даже на дѣло миссіи тратилъ свои собственныя деньги; только въ 1714 г. вице-губернаторъ казанскій выдалъ ему изъ кабинетныхъ денегъ тридцать рублей, которые о. Раиескій и издержалъ на инородцевъ, крестивши около 400 черемисъ. Въ слѣдующемъ году, по настоятельной его просьбѣ, было ассигновано изъ штатсъ-конторъ-коллегии по 1000 руб. въ годъ на построеніе церквей въ деревняхъ инородцевъ и на дачу новокрещеннымъ ⁶⁾. Но этой ассигновкой довелось попользоваться только однажды, такъ какъ съ 1721 г. всѣ церковныя дѣла долженъ былъ вѣдать исключительно только одинъ новоучрежденный Св. Синодъ, куда митрополитъ Тихонъ и обратился за помощью на дѣло миссіи. Синодъ указомъ далъ знать, чтобы на расходы по новокрещенскимъ дѣламъ употреблялись остаточныя суммы отъ содержанія архіерейскаго дома ⁷⁾. Такія неопредѣленныя и случайныя поступленія на миссію вынудили наконецъ о. Алексія просить Синодъ—или положить ему опредѣленное жалованье, или совсѣмъ отъ дѣлъ уволить. Отвѣтомъ на это и былъ указъ отъ 23 августа 1731 года.

Открывая Комиссію, или общество миссіонеровъ, Св. Синодъ не только обезпечивалъ ихъ содержаніемъ, но, „дабы въ дѣлѣ обращенія невѣрныхъ никакого помѣшательства быть не могло“, митрополиту Сильвестру рекомендовалъ: о. Раиескаго, братію, слугъ и монастырскихъ крестьянъ „не вѣдать ни въ чемъ“, а лицъ священнаго сана Свіяжскаго монастыря „къ церковному священно-служенію никуда не наряжать“. Кроме того, чтобы дать о. Раиескому болѣе самостоятельности и не связывать его начальственнымъ давленіемъ, митрополиту предписывалось: „въ оныя дѣла (миссіи) ни подъ какимъ видомъ не вступать и не препятствовать“. Такимъ образомъ Комиссія постуила въ непосредственное вѣдѣніе Св. Синода. Въ томъ же указѣ говорилось и

⁶⁾ Собр. пост. и расп. по дух. вѣд. пр. исповѣданія. Т. 1. СПб. 1864 года, стр. 211.

⁷⁾ Деньги были нужны: на раздачу новокрещеннымъ, на покупку для нихъ же иконъ, крестовъ, одежды и обуви, на содержаніе школъ для инородцевъ и пр.

объ источникахъ содержанія Комиссіи. Выше было сказано, что на расходы по новокрещенскимъ дѣламъ должны были употребляться остатки отъ содержанія митрополичьяго дома, но какъ то вышло такъ, что за 10 лѣтъ (съ 1721 по 1731 г.) за архіерейскимъ домою накопилось недоимки новокрещенскихъ денегъ до 3½ т. руб. Теперь предписывалось эти деньги выплатить сполна Комиссіи, да за текущій 1731 г. выдать 666 руб., и впредь во все будущіе годы должна была выдаваться такая же сумма, т. е. 666 р., „безъ удержанія и безъ всякія отговорки“. За прежніе многолѣтніе труды Раиескаго ему было положено жалованья по 200 рублей въ годъ. Для письменоводства къ Комиссіи были прикомандированы канцеляристъ и два кописта, а для занятій въ школѣ съ дѣтьми инородцевъ — новокрещенъ учитель Василій Свищицкій⁸⁾. Обезпеченный матеріально и поставленный въ зависимость только отъ Синода, архимандритъ Алексій (въ томъ же 1731 году о. Раиескій былъ произведенъ въ архимандриты) началъ дѣйствовать энергичнѣе и настойчивѣе прилагать приемы и способы привлеченія инородцевъ къ крещенію, выработанные его многолѣтней практикой. Въ первый же годъ своего завѣдыванія комиссіей архимандритъ Алексій представляетъ Св. Синоду проектъ лучшаго устройства миссіи; высказывая въ немъ свои соображенія, этотъ піонеръ миссіонерства, опережая, такъ сказать, свой вѣкъ, удивляетъ удобопримѣнностью приемовъ и рациональностью взглядовъ на дѣло миссіи. Изъ проекта видно, что главную надежду, отъ которой зависѣлъ успѣхъ миссіи, о. Алексій возлагалъ на школьное образованіе инородцевъ. Онъ хлопочетъ о выборѣ себѣ помощниковъ изъ духовнаго званія по своему усмотрѣнію, именно сочувству-

⁸⁾ Василій Яковлевичъ Свищицкій, или Свѣтлицкій, „польской породы“, былъ первымъ учителемъ открытой митр. Тихономъ III въ 1723 году славяно-латинской школы, которая была праматерью Казанской духовной семинаріи. (См. „Ист. Казан. д. сем.“. Благовѣщенскій, стр. 17). И равнѣ были опыты школьнаго образованія инородческихъ дѣтей; такъ, напр. заботами митр. Тихона „разныхъ націй“ инородческихъ дѣтей набрано было въ Казанскую архіерейскую школу, въ 1724 г., 14 чело-вѣкъ, которые и обучались здѣсь „въ надеждѣ священства языку російскому и закону христіанскому обще съ священно-церковно-служительскими дѣтьми“. (Можаровскій— „Ист. зап. о Каз. дух. сем.“, стр. 16).

ющихъ дѣлу миссіи; набираетъ способныхъ мальчиковъ изъ инородцевъ, въ расчетахъ, давши нач. образованіе, предоставить имъ священнѣйшій санъ; заботится, чтобы будущіе ставленники были освобождены отъ пошлинъ за посвященіе, а церкви инородческія, при которыхъ предстояло имъ служить, хотя бы первое время не платили оброковъ и пр. И не бесполезна была дѣятельность о. архимандрита; такъ, напр., изъ отчетовъ Синоду о состояніи миссіи видно, что въ 1732 г. имъ крещено инородцевъ „изъ разныхъ бусурманскихъ вѣръ“ 290 человекъ, а въ 1731 г. — 201⁹⁾; въ шеолѣ при конторѣ новокрещенскихъ дѣлъ¹⁰⁾ обучалось будущихъ кандидатовъ священства 20 мальчиковъ, представителей разныхъ народностей, и пр.; въ это же время построено, обезпечено утварью и причтами семь церквей, а восьмая „къ строенію заложена“.

Но недолго пришлось пользоваться о. Алексію правами, предоставленными ему при митрополитѣ Сильвестрѣ; съ кончиной этого архипастыря насталъ конецъ и самостоятельности о. Раиѣскаго. Архіепископъ Илларионъ Рогалевскій, занявшій казанскую кафедру съ апрѣля 1732 года, нашель неудобнымъ исключительное положеніе архимандрита Алексія и монастыря, имъ управляемаго; говоря по справедливости, положеніе: преосвященному Казанскому „въ онѣя дѣла (миссіи) ни подъ какимъ видомъ не вступать“ — нарушало прерогативы архіерейской власти въ епархіи. Въ этомъ смыслѣ и писалъ въ Синодъ архіепископъ Илларионъ въ іюнѣ того же года, подкрѣпляя въ заключеніе свой докладъ еще и тѣмъ, что „ежели Св. Синодъ тѣ дѣла

⁹⁾ Маловъ. О новокр. конт., стр. 12.

¹⁰⁾ Съ 1733 г. „Комиссія“ стала называться Конторою Новокрещенскихъ дѣлъ, или просто — Новокрещенскую Конторою. Терминъ „контора“ былъ тогда весьма употребителенъ; такъ, напр., правленіе семинари называлось „семинарской конторой“, а ректоръ семинари „управителемъ семинарской конторы“. (Маловъ. О новокр. Конт., стр. 10). Вообще въ эпоху реформъ, да и гораздо послѣ, духовнымъ вѣдомствомъ перенималась отъ свѣтскихъ учрежденій совершенно несвойственная ему терминологія: напр., члены Св. Синода сначала назывались коллегіатами, первоприсутствующій — президентомъ, члены — ассессорами и пр.; зависимость духовенства отъ епархіальнаго архіерея опредѣлялась выраженіемъ: „священно-церковнослужители состоятъ въ полной командѣ у епархіальнаго архіерея“ и пр. (См. въ разныхъ мѣстахъ у Знаменскаго въ кн. „Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра“. Казань. 1873 г. А также у Рункятевича — „Учрежденіе Св. Синода“. „Христе.“ за 1900 г.).

(новокрещенскія вообще и, въ частности, управление Свіязскимъ монастыремъ) повелить вѣдать его преосвященству, то и въ расходѣ денегъ можетъ быть уменьшеніе ¹¹⁾). Св. Синодъ согласился съ архіепископомъ Иллариономъ; немедленно вышло распоряженіе — новокрещенскія дѣла вѣдать архіепископу, а архимандриту Алексію быть у него „во всякомъ послушаніи, безъ всякаго прекословія“ ¹²⁾).

Къ сожалѣнію, въ дальнѣйшемъ обстоятельства для Новокрещенской Конторы сложились такъ, что до 1740 года, въ продолженіе цѣлыхъ восьми лѣтъ, она находилась въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Началось дѣло съ того, во-первыхъ, что, очевидно, архимандритъ Алексій и архіепископъ Илларионъ не сошлись во взглядахъ, а во-вторыхъ, архіерейскому дому совсѣмъ не хотѣлось платить на дѣло миссіи недоимки, которая не только не погашалась, а годъ отъ году накапливалась все болѣе и болѣе. О. Алексій нѣсколько разъ докладывалъ объ этомъ Синоду, но никакой „благоразсудительныя резолюціи“ не послѣдовало, такъ что онъ наконецъ началъ побаиваться, какъ бы „онаго не причлось ему во опущеніе“. Предположеніе о. Алексія сбылось: началось дѣло. На запросъ Синода архіепископъ Илларионъ возводилъ на управителя Конторы тяжкія обвиненія: 1) такъ какъ о. Алексій до 1731 года былъ казначеемъ, то онъ самъ и виноватъ въ недоимкѣ за то, что ее допустилъ, „въ чемъ подлежитъ онъ ко взыскаію тѣхъ денегъ на немъ“; 2) преосвященный находилъ, будто о. Алексій преднамѣренно старался привести архіерейскій домъ въ сущее разореніе, для чего поддѣлалъ приходо-расходныя книги, т. е., обвинялъ въ подлогѣ; онъ голословно, но съ увѣренностью предполагалъ, что приходо-расходныя книги о. Алексія, хотя бы и прошнурованныя и за печатью, — фальшивы: во время службы казначеемъ у о. Алексія хранились архіерейскія печати; „можетъ де быть что для нѣкотораго себѣ способа оныя книги онъ Алексѣй и пере-

¹¹⁾ Маловъ. О Новокр. Конт., стр. 12.

¹²⁾ Исторія рос. іерархіи Амвросія, стр. 63.

писываль; 3) отказываясь от платежа недоимки за прежние годы, но признаваясь, что за прошлый (1732) годъ определенный окладъ (666 р.) на контору не внесенъ, архіепископъ Илларионъ увѣрялъ, что не только въ денежной казнѣ архіерейскаго дома не имѣется такой суммы, но даже „ничего не имѣется“. Сгущая краски, владыка добавлялъ, что будто ему не на что даже ѣхать въ Петербургъ, что теперь сдѣланъ заемъ въ 500 руб., и на будущее время архіерейскій домъ не обойдется безъ займовъ.

Начался судъ. Архимандрита Алексія потребовали къ отвѣту въ Петербургъ. Чѣмъ кончилось дѣло, за отсутствіемъ подробностей, категорически сказать нельзя. Извѣстно только то, что архимандритъ Алексій давалъ Синоду показанія ясныя, безъ всякихъ изворотовъ, какъ человекъ, сознававшій свою правоту. Для повѣрки денежныхъ книгъ Новокрещенской Конторы была наряжена ревизіонная коммиссія изъ Казанскаго губернатора Мусина-Пушкина „съ товарищи“ и представителя отъ духовенства. Есть косвенныя данныя, что злоупотребленій ревизія не нашла, но, кажется, она доказала, что ассигнуемой суммы (666 руб.) болѣе чѣмъ недостаточно, такъ что правительство нашло нужнымъ отчислить на миссію изъ коллегіи экономіи огромную сравнительно сумму (10 т. р.).

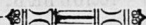
Преосвященный Илларионъ не дождался конца судьбища; чуть ли не въ связи съ этимъ процессомъ, въ 1735 г. состоялось перемѣщеніе его въ Черниговъ. Архимандритъ Алексій числился при Конторѣ до 1740 года, но послѣ Иллариона завѣдующимъ миссіей былъ не онъ. Возможно, что отъ перенесенныхъ огорченій и старческихъ немощей онъ самъ не пожелалъ взять на себя хлопотливую и отвѣтственную должность главнаго управителя Конторы, а трудился тихо и незамѣтно, какъ рядовой дѣятель; онъ слишкомъ любилъ дѣло миссіи, а потому и невозможно думать, чтобы онъ совсѣмъ оставилъ его. Годъ смерти о. Райскаго неизвѣстенъ, но съ 40-го г. имя его исчезаетъ со

страницъ исторіи; можно только предполагать, что онъ умеръ въ этомъ году ¹³).

Пока тянулась ревизія, съ обычною волокитою того времени, дѣла миссіи совѣмъ разстраивались: недоимка съ обнищавшаго архіерейскаго дома не получалась, а другихъ источниковъ доходовъ не было никакихъ; новые руководители Конторы оказались неопытными и надѣлали промаховъ, чѣмъ воспользовались недоброхоты миссіи изъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, затѣявшіе, дѣло, долженствовавшее въ своихъ конечныхъ результатахъ привести даже къ закрытію Конторы. Къ счастью, духовное вѣдомство съумѣло отстоять свои интересы, и дѣло приняло такой оборотъ, что вмѣсто закрытія Конторы было произведено коренное ея преобразованіе.

Н. Руновскій.

(Продолженіе будетъ).



Поднесеніе наперснаго креста священнику с. Нижней Мазы Н. А. Агаѳодорову.

29 сентября 1902 г., съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, прихожанами села Нижней Мазы былъ поднесенъ наперсный крестъ священнику Николаю Александровичу Агаѳодорову, причемъ была сказана слѣдующая рѣчь:

„Ваше благословеніе, батюшка Николай Александровичъ! Въ настоящій день церковнаго нашего торжества поднятія крестовъ на новоосуженный храмъ нашъ, позвольте намъ, вашимъ прихожанамъ, съ признательностію высказать передъ вами душевныя наши чувства и расположенія. 42 года вы у насъ въ Мазѣ неустанно несете вали пастырскіе труды, и за всѣ 42 года священнаго служенія вашего вы не опустили ни одной воскресной или праздничной службы, которыя вы всегда сопровождали бесѣдами и поученіями; за всю вашу долготѣнную службу вы не оставили ни одной требы, ни одного таинства и никогда

¹³) О Маловѣ, разсуждая, почему въ 1740 году управителемъ былъ сдѣланъ не архимандритъ Раневскій, между прочимъ прибавляетъ: „можетъ быть онъ и померъ“ (О Нов. Конт., стр. 40). Подробности судебного процесса о. Алексія Раневскаго см. тамъ же, стр. 12, 13 и дальше.

никому изъ прихожанъ не отказали въ нихъ. При исполненіи пастырскихъ обязанностей васъ ничто не удерживало: ни ваши домашніе недосуги, ни ваша усталость, ни жаръ, ни холодъ, ни ночь, ни дождь, ни слякоть осенніе, ни стужа, ни вьюга зимнія; вы всегда съ поспѣшностію шли въ наши бѣдные дома къ одру больного и умирающаго, и за 42 года ни одинъ изъ духовныхъ чадъ вашихъ не отошелъ въ загробную жизньъ безъ напутствія исповѣдію и приобщеніемъ св. Христовыхъ Тайнъ. Любя сами церковь Божію и святую службу и питая насъ въ ней духовною пищею евангельскаго ученія и освящая насъ святыми Тайнствами, вы старались и стараются привязать насъ къ церкви Божіей, какъ дѣтей къ матери. И къ довершенію всѣхъ вашихъ трудовъ вы, послѣ утраты второго деревяннаго храма, приняли на себя трудъ сооруженія каменнаго храма и соорудили его безъ нашего въ немъ участія денежными средствами. Мы, не имѣя возможности помочь вамъ денежными средствами, не могли и думать о томъ, чтобы соорудился нашъ храмъ; однако вы, при помощи Божіей, соорудили намъ такой рѣдкій храмъ, на который глядя душа восторгается, и невольно у каждаго льются слезы благодаренія Богу и вамъ за сіе святилище Божіе. Теперь одного отъ васъ, батюшка, просимъ: не попомните нашихъ недоразумѣній, не помяте нашихъ неблагодарностей, покройте все снисхожденіемъ, прощеніемъ и любовію вашей, и въ знакъ нашей признательности и благодаренія за ваши труды пастырскіе и за сооруженіе храма примите отъ насъ, вашихъ прихожанъ, сей, хотя недорогой *), но священный даръ — наперсный крестъ; осѣните имъ насъ и благословите насъ, дѣтей вашихъ, духовнымъ благословеніемъ Господнимъ“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. Агаѳодоровъ связалъ слѣдующее: „Ревнуя, поревновахъ о славѣ Вседержителя нашего Бога, любящаго обитать здѣсь на землѣ, паче всѣхъ селеній, въ селеніяхъ Своихъ Святыхъ — храмахъ Господнихъ. — И по утратѣ перваго сгорѣвшаго деревяннаго храма я подавалъ вамъ, моимъ прихожа-

*) Крестъ приобрѣтенъ за 125 рублей.

намъ, мысль строить вновь храмъ не деревянный, а каменный. Но такъ какъ не оказалось между вами сторонниковъ моей мысли, то я не могъ настоять на своемъ желаніи. Когда же, по поущенію Божію, чрезъ 5 лѣтъ мы опять лишились ново-оруженнаго деревяннаго храма, то снова явилось во мнѣ желаніе построить на мѣстѣ двукратно сгорѣвшаго деревяннаго храма храмъ каменный. И это мое неотразимое желаніе ничто не остановило, ничто не удержало. Правда, вашъ отказъ мнѣ въ денежныхъ средствахъ на построеніе, ваша несостоятельность ослабляли мою ревность, задерживали и даже вовсе останавливали стройку храма; но все это я переносилъ съ терпѣніемъ и, надѣясь на Господа Иисуса, при немощи помогающаго, при оскудѣніи восполняющаго, не покладая рукъ, не озираясь вспять, неустанно велъ дѣло сооруженія храма. И вотъ, руководимый Десницею Божіею, съ помощію доброхотныхъ пожертвованій стороннихъ лицъ, съ небольшою посильною вашею помощію, наконецъ я построилъ вамъ сіе Святилище Божіе. Вы дружно, такъ ревностно стекшись нынѣ на это торжество — поднятіе крестовъ на новоооруженный храмъ, единодушно всѣмъ приходомъ положили поднести мнѣ сей многоцѣнный даръ — наперенный крестъ. Украшая этимъ крестомъ мою удрученную отъ трудовъ пастырскихъ, а паче умученную трудами по сооруженію сего храма, старческую грудь, вы этимъ свидѣльствуете, что, наконецъ, теперь вы поняли меня, поняли мое желаніе и мысль, увидали мою отеческую къ вамъ любовь, оцѣнили мое терпѣніе и труды и благодарны Богу и мнѣ за сей храмъ, мною сооруженный. И я, видя въ этомъ поднесеніи вашу признательность за все для васъ мною сдѣланное, приѣмлю вашъ даръ и всѣхъ васъ, моихъ прихожанъ, и всѣхъ стороннихъ, сочувствующихъ сему приношенію, душевно благодарю, причемъ прошу Бога и молю, да подастъ Онъ мнѣ, Всемощный, силъ и помощи и потомъ продолжать мои пастырскія заботы о васъ и о храмѣ вашемъ. И крестъ сей, вами мнѣ поднесенный, пусть напоминаетъ мнѣ и вамъ, что всякій, трудящійся во славу Божію, съ вѣрою и надеждою на помощь на крестѣ распятаго

Господа Іисуса, и въ безсиліи силенъ, и въ немощахъ мощный“.

Когда священникъ кончилъ сію рѣчь, прихожане всѣ дружно, земно ему поклонились.

Черезъ недѣлю, послѣ воскресной литуріи, о. Агаѳадоровъ освятилъ поднесенный ему крестъ и, возложивъ его на грудь, обратился къ прихожанамъ съ слѣдующимъ поученіемъ:

„Слушатели православные! Вотъ мы сейчасъ освятили св. водою тотъ наперсный крестъ, который вы поднесли мнѣ въ прошлое воскресенье по поднятіи и водруженіи на новосооруженный нашъ храмъ крестовъ, и который я возложилъ теперь на перси свои. По случаю поднесенія вами мнѣ креста сего, мнѣ хотѣлось бы сказать вамъ слово назиданія... Вы слышали отъ меня и прежде, послушайте и теперь, чѣмъ былъ крестъ до Іисуса Христа, и чѣмъ онъ сталъ у насъ-христіанъ. Крестъ до Іисуса Христа былъ самымъ позорнымъ орудіемъ казни преступниковъ: на немъ распинались самые великіе злодѣи. Подвергасмый казни на крестъ считался самымъ презрѣвымъ и недостойнымъ человѣкомъ. Такъ и іудеи и ихъ первосвященники и книжники, не признавши въ Іисусѣ Христѣ Мессію Спасителя міра, и считая Его хулителемъ Бога, возвели Его на крестъ, вмѣнили со злодѣями и распяли, какъ беззаконнаго изъ беззаконныхъ. Но Іисусъ Христосъ, Богъ совершенный, за грѣхи наши пострадавшій и умершій на крестъ, пролившій на немъ Свою Божественную кровь и освятившій ею крестное древо, сообщилъ кресту честному благодать Свою и божественную силу, и съ тѣхъ поръ и сталъ крестъ для насъ христіанъ силою, славою, хвалою и украшеніемъ, какъ и говоритъ о немъ апостоль Павелъ: „крестъ Христовъ для погибающихъ, т. е. невѣрующихъ въ Іисуса Христа, юродство есть, а для насъ спасаемыхъ, христіанъ, сила Божія есть“. И тотъ же апостоль Павелъ ничѣмъ не хвалился, какъ только крестомъ Христовымъ. И церковь Божія, сама будучи основана крестомъ Господнимъ, украшаетъ имъ сыновъ своихъ: такъ, имъ украшаются цари земные, вѣнчаемые на престолъ царскій; имъ украшаются воины, прославившіеся на

войнѣ за вѣру, царя и отечество; имъ награждаются начальствующие и подчиненные, вѣрно и честно исполнившіе долгъ своего служенія; крестъ возлагается на всякаго крещаемаго христіанина, какъ вѣрнаго послушника и раба царя Христа; съ крестомъ препровождается церковію въ загробную жизнь христіанинъ умершій, предстаетъ предъ лице Судіи Царя небеснаго, какъ добрый воинъ, потрудившійся на землѣ въ борьбѣ со грѣхами, міромъ, плотію и діаволомъ. И вы, братіе, поднося мнѣ сей наперснй крестъ, возложили его на перси мои, какъ за душевные и тѣлесные скорби и труды, понесенные мною ради ново-сооруженнаго каменнаго храма. Этимъ поднесеніемъ креста вы выразили предо мною вашу благодарность и признательность; а признательность и благодарность — долгъ похвальный и священный... Но для меня, вашего пастыря и отца духовнаго, будетъ еще болѣе цѣнно и болѣе утѣшительно то, если вы, съ построениемъ и обновленіемъ новаго храма, и сами обновитесь душами вашими; если вы, имѣя теперь богато-украшенный храмъ, будете украшать себя тѣмъ благочестіемъ, тѣми добродѣтелями, какія внушаетъ намъ въ Своемъ Святомъ Евангеліи распятый на крестѣ Господь нашъ Іисусъ и Его святая церковь. Не будетъ отецъ утѣшаться подаркомъ дѣтей, если они, поднося ему даръ, не станутъ слушать его совѣтовъ и не будутъ исполнять его приказаній и распоряженій. Такъ, не много утѣшитъ и меня вашъ даръ, если вы останетесь непослушными, невнимательными къ тѣмъ моимъ внушеніямъ, вразумленіямъ, предостереженіямъ и поученіямъ пастырскимъ, какія вы отъ меня нерѣдко слышите здѣсь въ храмѣ. Итакъ, если хотите доставить мнѣ утѣшеніе и радость истинную, какъ дѣти отцу, то старайтесь съ обновленіемъ храма Божія обновить и храмъ души своей, тщитесь не напрасно носить имя христіанина и Христовъ крестъ на груди своей; нося на себѣ крестъ, помните, что вы должны жить такъ, какъ требуетъ отъ насъ Христосъ, распятый на крестѣ и на немъ пролившій за наше спасеніе кровь Свою пречистую. Служите Господу всею душею вашею, всѣмъ сердцемъ и всею

мыслию своею; любите Бога больше всего на свѣтѣ, а любя Бога, благоугождайте Ему паче всего своими добрыми дѣлами, своимъ христіанскимъ поведеніемъ; трудитесь шесть дней недѣли старательно, честно, не завидуя чужому добру, а тѣмъ болѣе не касаясь чужой собственности; почитайте день воскресный и праздничный и неопустительно посѣщайте храмъ Божій, чтобы здѣсь воздать Богу, Промыслителю нашему, славу, честь и благодареніе за ниспосылаемыя намъ милости протекшихъ дней и помолить Его, Всемилостиваго, о дарованіи намъ и впредь милостей; помните, что всѣ, ненавидящіе Сіона, т. е. не любящіе церковь святую и не посѣщающіе ее въ часы службы Божіей, посрамятся отъ Господа и, яко трава изсохшая, погибнуть; не оставляйте храмъ пустымъ въ день воскресный и праздничный и святите эти дни добрыми и святыми дѣлами: молитвою, воздержаніемъ и трезвостію; не предавайтесь играмъ и развлеченіямъ, пиршествамъ, нескромнымъ пѣснямъ, особенно остерегайтесь разгула и пьянства. Любя Бога, любите и ближняго своего и любовь свою доказывайте милостію къ нуждающимся; своимъ добрымъ, честнымъ и благонравнымъ поведеніемъ располагайте къ тому же и ближнихъ своихъ; бойтесь дурнымъ поведеніемъ вашимъ подавать соблазнъ брату своему, помня страшную угрозу Спасителя: „горе тому, имъ же соблазнъ приходитъ“. Имѣя храмъ, пекитесь о немъ и, не щадя достоянія своего, потщитесь украсить его поставленіемъ въ немъ приличнаго святости храма иконостаса и приобрѣтеніемъ потребнаго для храма звона церковнаго. Если вы съ готовностію и любовію примете во вниманіе сказанное мною и, по мѣрѣ силъ вашихъ, будете исполнять то, въ этомъ и будетъ мое утѣшеніе, въ этомъ и будетъ особенно состоять мнѣ отъ васъ награда, похвала и милость. Итакъ, прошу васъ и молю Бога: да исполнится мое желаніе видѣть васъ, братіе, христіанами истинными, любителями жизни благочестивой, жизни святой и богоугодной“.



Содержаніе: 1) Рѣчь Преосвященнаго Никандра передъ полуночнымъ молебствіемъ на Новый 1903 годъ. 2) Поученіе на день Святителя Николая Архієпископа Муръ Ливійскихъ, Чудотворца (6 декабря 1902 года).—Ректора Семинаріи Протоіерея А. Стернова 3) Книга Іова. (Продолженіе). В. Гавриловскаго. 4) Контора Пувокрещенскихъ дѣлъ. 5) Поднесеніе паперснаго креста священнику с. Мазы Н. А. Агаодорову.

Печатать дозволяется. Сибирскъ. Января 14 дня 1903 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣтковъ.

ЗА РЕДАКТОРА ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРИИ А. Соловьевъ.

—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1903 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ Четвертый.

Изданіе журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе—Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЬ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анѣима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патрі-

арха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. Иоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и вѣдбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общеюзнатное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемыхъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложенія къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣннемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрваніями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 189- года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. Алексѣй Введенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Въ наступающемъ 1903 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи въручительнаго и назидательнаго характера, а также мисіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольниковскихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющей своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ также обособленъ и, какъ прибавленіе, печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

Вѣстникъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при въѣбогослуженныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнностію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые десять лѣтъ изданія (1893—1902 г.), два отдѣльныхъ тома, болѣе 300 страницъ въ каждомъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

При одномъ изъ первыхъ №№ „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробн. практическими разъясненіями.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашихахъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1901 и 1902 годы. Цѣна за каждый годъ по 5 руб., за два года вмѣстѣ—9 руб.

Съ 1898 г. редакціей „Пастырскаго Собесѣдника“ начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот. В. Х. Преображенскаго

Святые учителя вѣры и благочестія.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Въ наступающемъ году будетъ отпечатанъ VIII томъ—чтенія на августъ мѣсяць. Желающіе получить означенный томъ доплачиваютъ 1 рубль къ подписной цѣнѣ за журналъ, т. е. высылаютъ 6 рублей, причѣмъ могутъ выписывать и всѣ предшествующіе томы съ доплатою за каждый томъ одного рубля.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ

на большую ежедневную политическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакція газеты „РУССКОЕ СЛОВО“ приняла всѣ мѣры, чтобы дать своимъ читателямъ дѣйствительно общедоступный ежедневный органъ, отзывчивый на всѣ злободневные вопросы какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Въ текстѣ „РУССКОЕ СЛОВО“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководящія статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйственнымъ и другимъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла. Значительно пополненный составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинціальную жизнь во всѣхъ подробностяхъ и своевременно сообщать выдающіеся факты ЦО ТЕЛЕФОНУ. С.-Петербургомъ непрерывный телефонъ.

условія подписки: на годъ съ достав. и пересылкой **8** руб., на полгода **3** руб. **50** коп., на 1 мѣсяць **75** коп. Допускается рассрочка: при подпискѣ—2 р., 1-го апрѣля—2 р., и 1-го іюля—2 р. Лица, подписавшіяся на газету „Русское слово“ и уплатившіе единовременно **8** руб., получаютъ и еженедѣльный, художественно-литературный и юмористическій журналъ „ИСКРЫ“.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ,

дополнительнаго счета третій (№№ 81 - 120-й).

Съ 16 рисунками въ текстъ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1600 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 рублей 40 к. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію Троицкихъ Листковъ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 к.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 21 книжка, за 3 руб. 45 к. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

О продолженіи изданія журнала

Воскресное чтеніе въ 1903 г.

Въ 1903 году Редакція журнала „Воскресное чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги, объемомъ въ 400 стр.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ

Спутникъ Пастыря.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія
свящ. С. Брояковскаго;

вторая подъ заглавіемъ

ЗА ВѢРУ и ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ.

Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничныя листки.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго чтенія“, Подольскій домъ Ильинск. ц. № 4-й.

Редакторъ-издатель протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Открыта подписка на 1903 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльнымъ иллюстрированными прибавленіями,

Русскій Листокъ

(XV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Газета „Русскій листокъ“, принадлежа къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій, достаточно извѣстна читающей интеллигентной публикѣ, какъ по своему чисто-русскому прогрессивному (передовому) направленію, такъ и по безусловной свѣжести и новизнѣ извѣстій и сообщеній, а равно по живости, краткости и ясности изложения всего печатаемаго матеріала, разгруппированнаго по 48 отдѣламъ газеты. Всѣ административныя новости получаютъ по междугородному телефону, а остальные сообщенія по телеграфу, благодаря чему „Русскій листокъ“ опережаетъ петербургскія газеты и по свѣжести своихъ извѣстій стоитъ на ряду съ лучшими заграничными газетами. Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ главнѣйшихъ иностранныхъ городахъ, а равно и въ большихъ русскихъ, въ важныхъ же случаяхъ всегда командированы редакціей еще спеціальныя корреспонденты.

Въ „Русскомъ листкѣ“ довольно широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ „Русскаго листка“ ежедневно печатаются лучшіе романы и повѣсти русскихъ и иностранныхъ литераторовъ, а также историческія, научныя, критическія и др. статьи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 руб. 50 коп., на 4 мѣс. 3 руб. 30 коп., на 3 мѣс. 2 руб. 50 коп., на 2 мѣс. 1 руб. 70 коп., на 1 мѣс. — 90 коп.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля 2 р., кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, домъ № 20. Свои отдѣленія—въ Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

См. подроб. объявл. въ № 23.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ
на НОВЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Ю Р И С Т Ъ

подъ редакціей Прис. Пов. Н. П. Карабчевскаго и Л. Д. Ляховецкаго.

Подписавшіеся до 25-го декабря 1902 года получаютъ:

60 №№ журнала.

14 книгъ Библіотеки Обще­дос­туп­ный Юри­стъ.

Подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1902 г. получаютъ только 52 №№ журнала (съ 1-го января 1903 г.) и 12 книгъ приложеній (№№ 3—14).

Цѣна на годъ съ дост. и перес. 5 руб.; допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1-му марта 2 руб. и въ 1-му мая р., или первые пять мѣсяцевъ по 1 руб.; подписка принимается въ глав. конторѣ „Юриста“, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ 108 и во всѣхъ книж. магазинахъ.

Издатель Прис. Пов. Н. Б. Полянновъ.—Редакторы Прис. Пов. Н. П. Карабчевскій. Прис. Пов. Л. Д. Ляховецкій.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

Открыта подписка на 1903 годъ
на еженедѣльные иллюстрированные журналы

З А Д У Ш Е В Н О Е

1903 С Л О В О XXVII

I. Для дѣтей младшаго возраста
(5—9 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала.

7 ПРЕМІЙ, въ число которыхъ войдутъ: большая картина художника Александра Вагнера „СЪ ДНЕМЪ АНГЕЛА“ для украшенія дѣтской комнаты, великолѣпно исполненная въ 24 краски.

6 книжечекъ „новой библіотеки Задушевнаго слова“.

II. Для дѣтей старшаго возраста
(9—14 лѣтъ).

Въ 1903 году каждый подписчикъ журнала „Задушевное слово для дѣтей старшаго возраста“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богатаго иллюстрированнаго журнала.

7 ПРЕМІЙ, состоящихъ изъ иллюстрированныхъ изданій:

1) Альбомъ картинъ отечественной войны. 2) Русскіе Колумбы и Робинзоны. 3) Альбомъ автотипич. картинъ. 4) Театръ для дѣтей. 5) Игра въ пирамиды. 6) Календарь и 7) 12 выпусковъ „Трудъ и Отдыхъ“.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ каждого изданія будутъ высылаются бесплатно въ теченіе года

два журнала для родителей и воспитателей:

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1902 года.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18 и Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Джамгаровыхъ. Смот. подроб. объявл. въ № 23.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ

НИВА

Кромѣ 52 номеровъ самаго журнала и другихъ къ нему приложеній подписчики получаютъ:

полное собраніе **Ант. ЧЕХОВА** въ 16 томахъ

сочиненій (цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 руб. 50 коп.), которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіи одного 1903 года.

24 остальн. тома **Н. Лѣскова**

полн. соб. соч. (цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 руб., значительнаго дополненнаго многими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ по поводу „Крейцеровой сонаты“, „Мелочи архіерейской жизни“, „Расточитель“ и др.

12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“,

всего **52** книги, т. е. независимо отъ другихъ приложеній, по одной книгѣ при каждомъ № „НИВЫ“.

Подписная цѣна за годовое изданіе, со всѣми приложеніями: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к., съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб. За границу—12 руб. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Лица, не состоявшія подписчиками въ 1902 г., могутъ получить, при подпискѣ на 1903 г., за весьма небольшую единовременную доплату (безъ доставки въ С.-П.Б.—1 р. 50 коп., съ доставкой въ С.-П.Б. и съ перес. во всѣ мѣста Россіи и за границу—2 руб.,

первые 12 ТОМОВЪ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова, которые были приложены при „Нивѣ“ въ 1902 году.

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, контора журнала „Нива“ (А. Ф. Марксъ), М. Морская, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ
на популярно-научный, иллюстрированный, общедоступ. журналъ

САМООБРАЗОВАНИЕ

60 №№ богато иллюстрированного журнала. Цѣна отдѣльн. № 20 коп.
30 выпусковъ „Библиографія Самообразования“. Отдѣльный выи. 30 коп.
30 выпусковъ „Почта Самообразования“.

54 книги БИБЛИОТЕКА САМООБРАЗОВАНИЯ

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 2 руб. и къ 1-му мая 1 руб. Или помѣсячно: 1-й мѣсяць 1 руб. 50 коп., три мѣсяца по 1 руб. и 5-й мѣсяць 50 коп. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 69 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Изд. Д-ръ Мед. В. И. Раммъ.—Редакторъ Академ. И. Р. Тархановъ
Смот. подроб. объявл. въ № 23.

За богатство содержанія и художественное исполненіе иллюстрацій «Новому Міру» на международной выставкѣ періодическихъ изданій, бывшей въ Лондонѣ лѣтомъ 1902 года, присуждена высшая награда—ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

НОВЫЙ МІРЪ

Большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

въ 1903 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получить съ доставкой и пересылкой слѣдующія изданія:

24 №№ интереснаго богато-иллюстрированного литературно-художественнаго журнала „НОВЫЙ МІРЪ“ въ форматѣ лучшихъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій

24 №№ иллюстр. двухнедѣльнаго обзора текущей жизни—политической, общественной, литературн. и художеств. п. н. „ВСЕМІРНАЯ ЛѢТОПИСЬ“—въ форматѣ „Новаго Мира“.

24 №№ особаго иллюстр. журнала прикладныхъ знаній и новѣйш. изобрѣт., п. н. „МОЗАИКА“, съ хроникой самообразования и сирочнымъ отдѣломъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала „ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“, иллюстриров. вѣстника отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи.

52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „ВРЕМЕННОЙ ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала романовъ, повѣстей, расказовъ, историческихъ очерковъ и проч. для семейнаго чтенія, п. н. „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА“, и

ВЕЛИКОЛѢПНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ, состоящія

изъ **12** изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и иностранныхъ писателей“, а также

ДВА ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, д. Дзамгаровыхъ, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5—7.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

ОТКРЫТА ПОДИСКА на 1903 ГОДЪ

на новый иллюстрированный общедоступный журналъ

ДЛЯ ВСѢХЪ

ПОПУЛЯРНЫЙ ТЕХНИКЪ

подъ редакціей специалистовъ.

Всѣ подписавшіеся до 25-го декабря получать: 60 №№ богато иллюстрированного журнала. Отдѣл. № 30 коп., 14 выпусковъ „Библиографія Популярнаго Техника“. Выпускъ прод. по 50 коп., 14 выпусковъ „Почта Популярнаго техника“.

14 богато иллюстрированныхъ книгъ по всѣмъ вопросамъ популярной техники. Каждая книжка приблизительно 225 ст. текста съ массой иллюстрацій. Каждая книга продается отдѣльно по 1 р.—1 р. 50 к. До 3000 ст. текста.—До 2000 рис.

Цѣна съ дост. и перес. на годъ 5 руб. Условія разсрочки: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 2 руб. и къ 1 апрѣля 1 р., или первые 5 мѣсяцевъ по 1 руб. 10 коп.—Подписка принимается въ главн. конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Невскій пр. 108 и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Техн. редакторъ инж.-технол. В. Е. Серебряковъ.

Отв. редакторъ инж.-технол. И. О. Славскій.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.

на старѣйшій ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 ГОДЪ на старѣйшій

художественный, литературный, общественный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

подъ редакціей: К. С. Баранцевича (общая редакція) и
Н. Н. Каразина (художественный отдѣлъ),

52 №№ художественнаго журнала. Отдѣльн. № 50 коп., 52 №№ журнала
„Иллюстрированная недѣля“. Отд. № 30 к., 12 КНИГЪ Ц. отд. книги 75 к.
52 №№ „Полезьа и Развлеченіе“ Отдѣл. № 50 к., 12 №№ журнала „МОДЫ,
Отд. л. 50 коп.

Полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій знаменитаго юмориста

53 тома Чарльза Диккенса

Цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой 8 рублей.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Живописнаго Обозрѣ
нія“: С.-Петербургъ, Невскій пр. 69, и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Отв. изд. д-ръ мед. В. И. Раммъ. Отв. редакт. К. С. Баранцевичъ.

Смот. подроб. объявл. въ № 23.