

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 7. Годъ двадцать четвертый. 1-го апрѣля.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Само-  
держца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительству-  
ющаго Синода, Преосвященному Исаакию, Епископу Киши-  
невскому и Хотинскому, по поводу выдачи нѣкоторыми  
изъ Епархіальныхъ и монастырскихъ Начальствъ увольни-  
тельныхъ изъ епархіи и монастырей свидѣтельствъ мо-  
нашествующимъ, безъ указанія благословныхъ причинъ и  
законныхъ сроковъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по по-  
воду выдачи нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ и монастыр-  
скихъ Начальствъ увольнительныхъ изъ епархіи и мона-  
стырей свидѣтельствъ монашествующимъ, безъ указанія  
благословныхъ причинъ и законныхъ сроковъ, послѣдстві-  
емъ чего является бродяжничество увольняемыхъ лицъ, и;  
по соображеніи съ канонами и законами. *Приказали.* Имѣя  
въ виду, 1. что правилами Святыхъ Соборовъ—1<sup>у</sup> Всел.  
пр. 4-мъ, VII Всел. пр. 21-мъ и Двур. пр. 4-мъ монашеству-  
ющимъ предписывается пребывать въ иноческомъ послу-  
шаніи въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ они отрелись отъ міра,  
не отходя въ иные, перемѣщеніе же изъ одного монастыря  
въ другой допускается въ тѣхъ толико случаяхъ, когда

Начальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель, для благоустройства ея, или назначить въ иное какое либо мѣсто по собнымъ нуждамъ, для пользы общей; 2) что тѣми же правилами стремленіе монашествующихъ къ самовольнымъ и безцѣльнымъ переходамъ изъ монастыря въ монастырь, или же бродяжничество ихъ по мірскимъ домамъ признается явленіемъ «исполняющимъ обители многимъ неблагообразіемъ», вносящимъ въ оныя безпорядокъ и разстраивающимъ благолѣпіе послушанія и потому строго осуждается и воспрещается съ угрозою отлученія отъ общенія церковнаго не только самому переходящему, но и пріившему его; 3) что какъ Духовнымъ Регламентомъ—прибавл. о правилъ причта церковнаго и чина монашескаго, о монахахъ п.п. 30 и 31,—такъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21-го мая 1722 года переходъ монаховъ изъ монастыря въ монастырь допускается лишь ради «благословныхъ вѣвъ» и согласно вышеприведеннымъ канонамъ подѣ страхомъ, за противоположное сему, жестокаго штрафованія какъ отшедшему, такъ и отпустившему, и пріившему его, и 4) что по 82 ст. Уст. Дух. Консист. Епархіальное Начальство можетъ дозволять монашествующимъ временно отлучаться въ другіе епархіи лишь по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренные по роду надобности сроки, при чемъ отпускаемые лица должны быть не сомнительнаго поведенія и имѣть, согласно требованіямъ 74, 75 и 81 ст. XIV Т. Св. Зак. изд. 1857 года Уст. Пасп., узаконенные виды на жительство, Святѣйшій Синодъ находитъ, что случаи отпуска монашествующихъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, представляются явленіемъ по стольку же не законнымъ, по скольку и ведущимъ къ неизбѣжнымъ безпорядкамъ въ монастыряхъ, упадку монашества и поношенію монашескаго чина. А по сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для прекращенія и предотвращенія столь прискорбныхъ послѣдствій не соблюденія законнаго порядка, впредь при отпускахъ монашествующихъ строго руководствоваться точнымъ смысломъ приведенныхъ узаконеній, въ случаяхъ же не



соотвѣтствія монашествующихъ лицъ принятому ими на себя подвигу и нарушенія ими данныхъ обѣтовъ не увольнять ихъ изъ монастыря и епархіи, въ виду того, что монахахъ, оказывающійся неспособнымъ къ монашеству въ одномъ монастырѣ, не можетъ обзавестись способнымъ въ другомъ, а подвергать ихъ взысканіямъ, упомянутымъ въ 196 ст. Уст. Дух. Консист. О чемъ, для исполненія послать печатные указы Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, Пресвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ. Января 8 дня 1891 года.

### *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*

#### РУКОПОЛОЖЕНЫ:

10-го марта Измаильскаго епископальнаго дома іеродіаконъ *Виссаріонъ* въ іеромонаха.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ и НАЗНАЧЕНІЯ:

8-го марта священникъ Царе-Константиновской г. Хотина церкви *Василій Дашкевичъ* на должность законоучителя въ Хотинскомъ уѣздномъ училищѣ.

13-го марта сверхштатный псаломщикъ с. Мегуры 2-го округа Бѣлцакаго уѣзда *Иванъ Гинкуловъ* штатнымъ псаломщикомъ при церкви сего же села на мѣст. умершаго 27 февраля сего года псаломщика *Алексѣя Попескула*.

15-го марта окончившая курсъ въ Кишаневскомъ женскомъ училищѣ *Вѣра Порѣньева*—законоучительницею Фрикацейскихъ, Измаильскаго уѣзда, мужскаго и женскаго народныхъ училищъ.

15-го марта окончившая курсъ въ томъ же училищѣ *Елена Баланъ* на должность законоучительницы въ Валенское и Брынзенское народныя училища.

#### ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

18-го марта бывшій намѣстникъ Гиржавскаго монастыря іеромонахъ *Геннадій* въ Херсонскую епархію,

18-го марта священникъ с. Пыржоты 4 округа Бѣлецкаго уѣзда Андрей *Бучуцановъ* на священническую вакансію въ церкви с. Хилиуцъ, того же округа.

УВОЛЕНЫ ОТЪ СЛУЖБЫ И ДОЛЖНОСТЕЙ:

9-го марта окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Петръ *Мицелеско* отъ должности учителя Гербовецкой монастырской школы.

9-го марта священникъ села Татарешть 5 округа Оргѣвскаго уѣзда Вонифатій *Хомицкий* — заштатъ, по прошенію.

15-го марта священникъ Константинъ *Дойчевъ* — отъ должности законоучителя въ Фрикацейскомъ, Измаильскаго уѣзда, училищѣ, а учительница мѣстнаго женскаго училища *Бабченко* — отъ преподаванія Закона Божія въ томъ же училищѣ.

15-го марта священникъ Гавріиль *Баланъ* отъ должности законоучителя въ Валенскомъ и Брынзенскомъ, Измаильскаго уѣзда, народныхъ училищахъ.

УВОЛЕНЫ ВЪ ОТПУСКЪ:

14-го марта Фрумошскаго монастыря іеромонахъ *Иоасафъ* на св. Аѳонскую гору для поклоненія тамошней святыни на шесть мѣсяцевъ.

15-го марта Кириановскаго монастыря іеромонахъ *Андроникъ* на Аѳонъ для поклоненія св. мѣстамъ на одинъ годъ.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

14-го марта заштатный причетникъ села Волбокъ 1-го округа Вендерскаго уѣзда, Стефанъ *Власовъ*.

14-го марта діаконъ церкви м. Резины 2 округа Оргѣвскаго уѣзда Петръ *Драгни*, скончавшійся 4 февраля.

15-го марта Михайловской церкви села Мегуры 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Алексѣй *Попескулъ*, скончавшійся 27 февраля.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

15-го марта протоіереемъ Кишиневской, Теодоро-Тироновской церкви Іоанномъ *Бутукомъ* Теленештская мѣщанка Голда Янкелева Шварцманъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.

---

*Благодарность Епархіальнаго Начальства.*

Кишиневская духовная Консисторія опредѣленіемъ отъ 19—20 сего февраля постановила: обществу прихожанъ Михайловской церкви села Дурлешть, Кишиневского уѣзда, употребившему на ремонтъ мѣстной церкви 800 р., за усердіе къ благолѣпному состоянію ихъ церкви, объявить благодарность епархіальнаго начальства.

Кишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ отъ 7—9 сего марта постановила: прихожанамъ церкви с. Перень, Кишиневского уѣзда, пожертвовавшимъ въ пользу своей церкви слѣдующія вещи: три колокола, цѣною въ 75 р., 2) одинъ большой деревянный крестъ въ 30 р. и одинъ малый въ 5 р., 3) одинъ приборъ черныхъ ризъ въ 50 р., 4) двѣ пары вѣнцовъ въ 10 р., 5) два подсвѣчника съ мѣдными подносами на престолахъ, стоимостью 16 р., 6) за посеребреніе церковныхъ сосудовъ 50 р., проживающему въ с. Юрчень Кишиневскому мѣщанину Кмириллѣ *Мазуръ*, пріобрѣтшему для той же церкви позолоченный футляръ для гробницы въ 20 р., нѣсколькимъ поселянамъ с. Чучулень, пожертвовавшимъ одинъ полный приборъ церковныхъ ризъ въ 50 р., женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Александрѣ *Градинарь*, пожертвовавшей также одинъ полный приборъ церковныхъ ризъ въ 55 р. и вдовѣ Бкатеринѣ *Карадже*, пожертвовавшей покрывало для престола въ 25 руб., объявить благодарность епархіальнаго начальства.

Кишиневская духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 6—7 сего марта, постановила: жителямъ селеній Баламутовки, Поль-Опута и Опута за пожертвованіе ими 72 руб. на позолоту священныхъ вещей



церкви села Баламутовки и 350 руб. на постройку дома для помѣщенія священника; равно какъ и жертвотателямъ въ пользу Ново-Русештской церкви жителямъ селеній: Ново-Русешть Мануилу *Кырлану*, с. Васіенъ Константину *Урсу*, однодворцу предмѣстья города Кишинева—Божанъ Порфирію *Гросу*, пожертвовавшимъ по 100 руб. на постройку новой церкви въ Ново-Русештахъ, Кишиневскому мѣщанину Теодору *Савданову*, приобрѣвшему плащаницу для сей же церкви въ 85 руб., Кишиневской мѣщанкѣ Агрипинѣ *Засменковой*, пожертвовавшей Евангеліе и весь приборъ церковныхъ сосудовъ въ 250 руб., однодворцу села Ново-Русешть Мануилу *Бряннъ*, пожертвовавшему на престольный вѣстъ 84-й пробы, стоимостью въ 80 руб., прихожанамъ села Руденъ, соорудившимъ икону св. Маріи Магдалины для Реденской церкви, стоимостью въ 40 руб., прихожанину того же села Руденъ Теодору *Драгоману*, пожертвовавшему для церкви того села завѣсу церковную въ 15 руб., обществамъ прихожанамъ с.с. Беліешть и Замчоужь, приобрѣвшимъ для Реденской церкви полное священническое облаченіе, изъявить благодарность епархіального начальства.



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 7. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1-го апрѣля.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### *Прибытіе въ Кишиневъ Преосвященнаго Исаакія.*

17-го марта, въ 3 ч. 41 м. дня, прибылъ въ Кишиневъ Преосвященный Исаакій, епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Къ этому времени на вокзалъ прибыли бессарабскій губернаторъ А. П. Константиновичъ съ супругой, городской голова К. А. Шмидтъ, полиціймейстеръ, представители учебныхъ заведеній, городского духовенства и множество народа. Послѣ взаимныхъ привѣтствій, отдохнувъ немного въ залѣ 1-го класса, Его Преосвященство отбылъ въ соборъ, сопровождаемый торжественнымъ трезвономъ городскихъ церквей, радостно возвѣщавшимъ жителямъ Кишинева о прибытіи Архипастыря. Къ этому времени соборъ, не смотря на ненастную погоду, былъ переполненъ массою народа, желавшаго поскорѣе увидѣть своего Архипастыря, услышать его рѣчь и слово назиданія. Все городское духовенство заняло пространство отъ соеи до входныхъ соборныхъ дверей. Въ 4 часа Преосвященный вступилъ въ соборъ. По облаченіи въ мантию, Архипастырь приложился къ святому кресту, поднесенному о. каедральнымъ протоіереемъ, и крестообразно окропилъ себя св. водою,

поднесенною о. ключаремъ собора. Пѣвчіе въ это время пѣли тропарь праздника Рождества Христова, въ честь котораго посвященъ главный престолъ кафедральнаго собора. По окончаніи пѣнія, Преосвященный Архадій встрѣтилъ новаго Архипастыря слѣдующею рѣчью:

«Преосвященнѣйшій Владыко! Отъ лица духовенства и всей паствы Бессарабіи долгомъ и духовнымъ удовольствіемъ почитаю привѣтствовать тебя. Владыко, съ прибытіемъ на кафедру Кишиневской епархіи. вмѣстѣ съ тѣмъ смѣю выразить предъ тобою общую намъ радость, что мы, наконецъ, видимъ уже знакомое нравственно и желанное лице твое, — увѣрить тебя, Архипастыря, что мы уже преемствуемъ томской паствѣ въ высокомъ почтеніи и любви къ твоей особѣ, какія стяжалъ ты на кафедрѣ томской, — свидѣтельствовать, что мы готовы слушаться пастырскаго голоса твоего, дабы попеченіе твое о благѣ вновь ввѣренной тебѣ паствы благопріятствовало для твоего лица миромъ, здравіемъ и радостнымъ расположеніемъ духа, а для насъ сопровождалось дѣйствительною пользою. Да будетъ благословенно пришествіе твое въ страну сію и служеніе въ ней благословеніемъ Вышняго! Да будетъ управленіе твое бессарабскою паствою многолѣтне, плодоносно и обильно славою Божіею».

Послѣ этого, взявши архіерейскій жезль, Архипастырь направился къ главному иконостасу и остановился на солеѣ. Отслужена была краткая литія, по окончаніи которой послѣдовало провозглашеніе многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Исаакію, епископу Кишиневскому и Хотинскому, и всей бессарабской паствѣ. Во время пѣнія многолѣтія Преосвященный осѣнялъ предстоящихъ св. крестомъ. Отдавши затѣмъ св. крестъ о. кафедральному протоіерею, Владыка, приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, вошелъ въ алтарь и приложился къ св. престолу, положивши предъ нимъ земной поклонъ. Пѣвчіе въ это время пѣли «Символъ вѣры». Затѣмъ, выйдя изъ алтара и взявши архіерейскій жезль, Архипастырь обратился къ предстоявшимъ въ храмъ съ словомъ «о значеніи православной вѣры». Ходъ мыслей слова Преосвященнаго можно представить въ слѣдующемъ видѣ.



Сердечно меня радуетъ, братіе, началъ Пресвященный, настоящая ваша встрѣча. Это свидѣтельствуєтъ о существованіи у васъ православной вѣры Христовой, учение которой изложено въ Символѣ вѣры. Православная вѣра есть та вѣра, которая учитъ право или истинно прославлять Бога, то есть непогрѣшительно вѣровать въ Бога и благоугождать Богу для достиженія спасенія. Православная вѣра есть та единая истинная вѣра, которой Христось, Спаситель міра, научилъ своихъ учениковъ и апостоловъ. Сію вѣру святые апостолы своею проповѣдію распространили по вселенной и предали писанію. Сію вѣру отъ апостоловъ приняли ихъ преемники, святые отцы и вселенскіе учителя. Сію вѣру засвидѣтельствовали и своими правилами и постановленіями оградили отъ всякаго лжеученія вселенскіе и помѣстные православные соборы. Сію вѣру и донинѣ неизмѣнно содержитъ и всеѣмъ возвѣщаетъ православная католическая Церковь Христова. Именуясь православными христианами, мы должны помнить, что намъ необходимо всегда носить и питать въ душѣ истинную вѣру и по руководству сей вѣры исполнять заповѣди Христовы, потому что, для полученія спасенія, необходимы истинная вѣра и добрыя дѣла. Угождать Богу невозможно безъ вѣры, потому что мы только чрезъ вѣру получаемъ истинное познаніе о Богѣ и дѣлахъ Его; чрезъ вѣру познаемъ Его святую волю и усвоаемъ себѣ заслуги Христа Спасителя, для нашего оправданія предъ Богомъ. Наши св. Угодники служатъ намъ въ этомъ примѣромъ: они, какъ и мы, были также людьми и съ людскими страстями, но твердая вѣра и сердечная любовь къ Богу, послѣ прохожденія ими земнаго пути, сдѣлала ихъ небесными жителями и ходатаями предъ Богомъ за насъ. Вѣра Христова во всѣ времена служила для насъ путеводною звѣздою на нашемъ жизненномъ пути. Безъ вѣры въ Трїединого Бога никакое добро, никакой трудъ не можетъ спасти насъ и приблизить къ тому идеалу, который выражаетъ наша православная религія. Вѣра освящаетъ и укрѣпляетъ семейный союзъ, объединяетъ общества, сврѣпляетъ цѣллыя государства и устанавливаетъ связь между народами. Гдѣ вѣра, тамъ и союзъ, — союзъ внутрен-

ній, духовный, священный союзъ вѣры въ Бога. Вѣра служитъ условіемъ земнаго благополучія и залогомъ вѣчнаго спасенія. Православная вѣра есть великое сокровище для человека, потому что безъ нея невозможно угодить Богу и достигнуть вѣчнаго спасенія. И я молю васъ, братіе, держитесь крѣпко св. православной вѣры, держитесь ея съ любовью, непостыдно, и вѣрьте, что Господь Богъ исполнитъ всѣ ваши благія прошенія. Православная вѣра, соглашающая и соединяющая наши мысли и сердца съ Богомъ, особенно необходима въ настоящее время, когда, какъ это извѣстно всякому, въ нашу общественную жизнь и жизнь семейную стали проникать несогласныя съ духомъ нашей православной религіи воззрѣнія.

Послѣ этого Его Преосвященство обратился съ рѣчью непосредственно къ предстоявшему городскому духовенству: Къ вамъ, мои дорогіе сопастыри, я обращаюсь съ особенною покорнѣйшею просьбою: стойте на стражѣ служенія Христовой церкви и религіи, охраняйте вѣренныя вамъ паствы отъ злоученій, отъ вторженія въ ихъ умы и сердца растлѣвающаго духа. Наше время въ особенности требуетъ отъ пастырей учительства и руководительства паствою на пути вѣры и духовно-нравственной жизни. Какъ интеллигентное общество, такъ и простой народъ теперь нуждаются въ истинныхъ руководителяхъ, которые бы твердо рукою направили его на надлежащій путь, положили бы въ основу его міровоззрѣнія твердыя, опредѣленныя начала, и тѣмъ уврачевали бы его отъ удручающихъ его недуговъ. А недуги эти очень сильны: развивается все больше и больше недовѣріе къ авторитету православной церкви, — а отсюда стремленіе къ изысканію истинъ христіанской религіи и нравственности не по разуму ученія православной церкви, а самостоятельно, собственными силами. Отсюда на ряду съ расколомъ, этимъ порожденіемъ невѣжества, начинаютъ появляться другія ереси, и особенно здѣсь на югѣ свилъ себѣ почву штундизмъ съ его развѣтвленіями, отрицающій всѣ основы христіанской православной религіи и всѣ обрядовыя установленія православной церкви. Вотъ недуги, къ уврачеванію которыхъ призыва-

емся прежде всего мы—пастыри. Теперь именно предстоит необходимость пастырямъ церкви облечься «во вся оружія Божія» и каждому изъ насъ стать на стражѣ своей. Твердо помните, что на насъ, какъ на служителей Престола Божьяго, смотреть всѣ,—всѣ берутъ съ насъ примѣры нашего обращенія къ Богу и моленія къ Нему о нуждахъ всего христіанства; отъ насъ же ждуть руководства и направленія ихъ по пути истины. Поэтому прошу и умоляю васъ: приучайте и ввѣдряйте въ пасомыхъ вашихъ постоянную и глубокую любовь къ Богу, твердую и непоколебимую увѣренность въ истинахъ православной вѣры, подавайте въ этомъ сами первые примѣры, какъ при служеніи въ церкви Христовой, такъ и одинаково въ вашей жизни домашней, поучайте этимъ истинамъ и этой любви къ Богу,—поучайте, кто какъ можетъ,—но поучайте невольно, и всякое богослуженіе, всякую христіанскую потребу отправляйте осмысленнѣе и съ полнымъ сознаниемъ, что вы творите святое дѣло. Этимъ и закончу мое первое слово къ предстоящимъ здѣсь.

Любвеобильное слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ.

Преподавъ затѣмъ каждому святительское благословеніе, Владыка отправился въ крестовую церковь, гдѣ служилъ молебенъ. Послѣ этого духовенство, во главѣ съ чудотворной иконой гербовецкой Божіей Матери, проводило Преосвященнаго въ архіерейскіе покои, гдѣ также была совершена малая литія.

На другой день, въ 10 часовъ утра, представлялись Преосвященному Исаакію члены и служащіе консисторіи, городское духовенство и корпораціи семинарская и женскаго и мужскаго духовныхъ училищъ во главѣ съ начальствующими въ нихъ. При представленіи членовъ консисторіи, Владыка разспрашивалъ каждого отдѣльно о времени службы его, а секретаря о порядкѣ дѣлопроизводства въ консисторіи. Отпуская ихъ, Преосвященный выразилъ надежду имѣть въ нихъ достойныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ управленія епархіей.



Затѣмъ представлялось мѣстное духовенство, отъ имени котораго кафедральный протоіерей от. Теодоръ Болтага привѣтствовалъ Преосвященнаго слѣдующею рѣчью:

«Преосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій архипастырь и отецъ! Свѣтила на тверди небесной украшаютъ небо и освѣщаютъ видимый міръ своимъ свѣтомъ. Свѣтила на тверди православной церкви просвѣщаютъ чады ея свѣтомъ ученія и дѣлъ своихъ: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца, вашего, иже есть на небесахъ.*»

Вѣдомо, что Ваше Преосвященство на прежнемъ поприщѣ дѣятельности и своимъ словомъ, и дѣлами исполняли заповѣдь Спасителя. Итакъ, вступленіе Вашего Преосвященства на кафедру кашиневской епархіи утѣшаетъ всѣхъ васъ, что и на новомъ поприщѣ дѣятельность Ваша при укрѣпляющей васъ силѣ Божіей послужитъ для дальнѣйшаго блага бессарабской паствы.

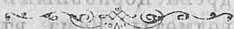
Отъ насъ же сыновній долгъ требуетъ сыновней къ Вамъ любви, глубокаго вниманія и совершенной преданности, чтобы споспѣшествовать Вашему Преосвященству — принести нашей странѣ ожидаемыя блага. Готовы, высокоуважаемый архипастырь, готовы сердца наши исполнять долгъ сей, — надѣмся быть послушными чадами Вашего Преосвященства и чадами любвеобильной нашей Матери, св. православной церкви.

Благодаря небеснаго Промыслителя, пославшаго намъ Высокопреосвященнаго архипастыря въ особѣ вашего Преосвященства, усердно молимся и будемъ молиться всеблагому Богу и Царю на небесной о долгоденствіи и благоденствіи Вашемъ на новомъ поприщѣ дѣятельности!»

Преосвященный отвѣтилъ, что онъ готовъ всецѣло посвятить себя служенію новой паствѣ, ибо онъ привыкъ и любить трудиться. Онъ надѣется, что условія его служенія здѣсь будутъ гораздо благоприятнѣе, чѣмъ въ Сибири, гдѣ и духовенства, особенно образованнаго, очень мало. Здѣсь же онъ надѣется встрѣтить достойныхъ соратниковъ на нивѣ Христовой.

Затѣмъ, Преосвященный довольно продолжительное время бесѣдовалъ съ корпораціями семинаріи и духовныхъ

училищъ. Онъ разспрашивалъ о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ заведеніяхъ и о мѣрахъ развитія церковности въ воспитанникахъ. Въ числѣ главныхъ мѣръ, содѣйствующихъ развитію церковности, Преосвященный указалъ на непосредственное ознакомленіе учениковъ съ содѣржаніемъ церковно-богослужебныхъ книгъ и изученіе церковнаго пѣнія по нотнымъ богослужебнымъ книгамъ. Благословивъ и пожелавъ успѣха въ трудномъ дѣлѣ воспитанія, Преосвященный общался вскорѣ посѣтить духовно-учебныя заведенія и лично ознакомиться съ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ.



Разборъ возраженій именуемаго старообрядца на десять предложенныхъ ему вопросовъ.

(Продолженіе) \*).

*Возлюбленный о Христвъ Викулъ Іосифовичъ!*

На этотъ разъ выслушайте со вниманіемъ наши замѣчанія относительно «важныхъ и благословныхъ», по Вашему, виѣ вашего отступленія отъ церкви; только послѣ сего мы разберемъ остальные Ваши отвѣты на наши вопросы. Такой порядокъ мы выбираемъ потому, что Вы часто въ остальныхъ своихъ отвѣтахъ ссылаетесь на отдѣль о «важныхъ и благословныхъ винахъ вашего непослѣдованія епископамъ, впадшимъ въ ересь». Наши вопросы строго говоря, не даютъ Вамъ повода и основанія говорить о причинахъ отступленія вашихъ предковъ отъ Церкви, но Вы сіе сдѣлали по свойственному вамъ глаголемымъ старообрядцамъ приему во время бесѣдъ отвѣчать не на вопросъ, изъ желанія показать свою одностороннюю начитанность, говорить сразу о всемъ и въ концѣ концовъ ни о чемъ.

Итакъ, какія, по Вашему, важныя и благословныя вины заставили Вашихъ предковъ и заставляютъ нынѣ и Васъ отдѣляться отъ церкви?

\*) См. № 6 Кишин. Епарх. Вѣд. за 1891 годъ.

1. Изъ Вашего отвѣта видно, что первой, главной причиной отступленія вашихъ предковъ отъ церкви послужило измѣненіе патр. Никономъ древле-церковныхъ будто преданій, но какихъ именно, Вы прямо и ясно почему то не указываете; остается, посему, догадываться, что подъ именемъ древлецерковныхъ преданій, измѣненныхъ п. Никономъ, Вы, какъ и всѣ ваши единомышленники, по незнанію исторіи отечественной церкви, разумѣте письменное изображеніе и произношеніе имени Спасителя чрезъ одно «І» (Исусъ), двуперстіе и восьмиконечный крестъ, о чемъ Вы ниже много говорите. Но прежде чѣмъ говорить объ измѣненіи п. Никономъ древлецерковныхъ преданій, разумѣя указанные выше предметы, Вамъ въ интересахъ справедливости и для успокоенія своей совѣсти, надлежало доказать дѣйствительную древность и правильность написанія имени Спасителя «Исусъ», двуперстія и восьмиконечнаго креста сравнительно съ написаніемъ имени Спасителя «Иисусъ», троеперстіемъ и четвероконечнымъ крестомъ. Что имя Спасителя «Исусъ» древнѣе и правильнѣе имени «Иисусъ» и восьмиконечный крестъ древнѣе и правильнѣе четвероконечнаго креста, Вы въ своемъ начертаніи ни единымъ словомъ не доказали. Попытка же доказать древность и правильность двуперстія сравнительно съ троеперстіемъ тщетна, что само собою обнаружится изъ рассмотрѣнія приводимыхъ Вами данныхъ въ пользу двуперстія. О древности и правильности двуперстія свидѣлствуютъ, по вашему мнѣнію: а) образъ Тихвинской иконы Божіей Матери, б) блаженный Феодоритъ, епископъ Кира-Града въ Сиріи, в) преподобный Максимъ Грекъ, г) св. Симеонъ, Епископъ солунскій и д) Стоглавый соборъ. Выслушайте со вниманіемъ и безъ предубѣжденія разборъ представленныхъ Вами въ пользу древности и правильности двуперстія основаній.

а) На Тихвинской иконѣ Божіей Матери, по преданію написанной еванг. Луккой, изображена благословляющая рука Спасителя.

Отсюда Вы дѣлаете такой выводъ: «ни котораго доказательства болѣе не слѣдуетъ, потому что Еван. Лука самолично видѣлъ, какъ Христосъ благословлялъ, сице и



вообразилъ на иконѣ». Но справедливость требуетъ сказать, что Тихвинская икона Божіей Матери ни мало не говоритъ въ пользу двуперстія даже по вашему рисунку, не совсѣмъ точно снятому. На упомянутой иконѣ у благословляющей руки Спасителя большой персть и два меньшіе несовокуплены другъ ко другу, какъ въ двуперстіи, но большой персть приложенъ ко второму составу безымяннаго такъ \*). Этотъ рисунокъ снятъ съ точной копіи руки Спасителя, что показали мы Вамъ въ Киліи 23 апрѣля 1890 г. во время публичной бесѣды. Подлинникъ сей иконы находится въ Москвѣ въ Архангельскомъ Соборѣ. Изъ точнаго рисунка Тихвинской иконы Божіей Матери, который всякій безпристрастный искатель истины свободно можетъ видѣть въ вышепоименованномъ Московскомъ соборѣ, явствуетъ, что на сей иконѣ изображено совсѣмъ не двуперстное сложеніе, употребляемое глг. старообрядцами, а скорое именованное, употребляемое въ православной церкви для благословенія, въ коемъ два пальца указательный и средній изображаютъ имя Спасителя «Исусъ», а большой, приложенный ко второму составу безымяннаго перста, съ мизинцемъ изображаютъ имя Спасителя «Христосъ». Если бы Вы и ваши единомышленники смотрѣли на Тихвинскую икону Божіей Матери разумными очами вѣры, то сами не приводили бы упомянутую икону въ доказательство древности и правильности двуперстія. Бр. мѣ этого, преданія о томъ, что Тихвинская икона Божіей Матери написана Ев. Лукою, неопредѣлены (зри внимательно и безпристрастно Четьи-Миней 26 іюня).

б) Вторымъ основаніемъ древности и правильности двуперстія, по Вашему начертанію, служить свидѣтельство блаж. Θεодорита, Епископа Кира-Града въ Сиріи, жившаго въ началѣ 5-го вѣка по Рожд. Христовѣ. Почему Вы не потрудились подробно указать: а) изъ какого сочиненія сего церковнаго учителя взяли свидѣтельство о двуперстіи, б) на какой страницѣ оно находится и в) гдѣ можно найти подлинное сочиненіе сего учителя церкви о двуперстіи? Никто изъ вашихъ единомышленниковъ сего не указалъ по сіе время и Вы не укажете по той простой причинѣ, что

\*) Въ рукописи нарисована благословляющая рука.

слова о крестномъ знаменіи, приписываемаго блаж. Теодориту, рѣшительно нѣтъ ни въ одномъ изъ сочиненій Теодорита какъ на греческомъ языкѣ, такъ и на другихъ языкахъ, слѣдовательно, нѣтъ его и у насъ на Руси. Если бы слово о крестномъ знаменіи дѣйствительно принадлежало блаж. Теодориту и находилось въ какомъ либо сочиненіи или книгѣ его, то оно передавалось бы вездѣ одинаково, т. е. въ одинаковыхъ выраженіяхъ и по формѣ и по смыслу; между тѣмъ въ разныхъ нашихъ книгахъ оно передается различно, очевидно потому, что нѣтъ подлинника, по которому можно было бы сличить и исправить противорѣчіе въ словѣ. Насколько несогласно сіе слово о крестномъ знаменіи передается въ нашихъ только книгахъ, такъ какъ въ греческихъ оно не обрѣтается, потрудитесь сличить слѣдующія книги: а) Никона Черной Горы (если ея у Васъ нѣтъ, то зри помор. отвѣты—отвѣтъ 5-й, стр. 49), б) Большой Катихиз. л. л. 5 и 6 на об., в) Кирил. книг. л. 180 на обор., г) столбавникъ ст. о перстосложеніи и д) Книгу о Вѣрѣ л. 74 глава 9-я. Безпристрастное сличеніе поименованныхъ книгъ несомнѣнно убѣдитъ Васъ въ подложности слова о крестномъ знаменіи, приписываемаго блаж. Теодориту, и въ непригодности его, какъ свидѣтельства, въ пользу двуперстія. Если бы даже слово, приписываемое блаж. Теодориту, подлинно принадлежало послѣднему, то и въ такомъ случаѣ оно не можетъ быть принято церковью въ руководство для изображенія крестнаго знаменія, такъ какъ Теодоритъ, Епископъ Кирскій, не признанъ церковью святымъ; каковымъ признанъ Теодоритъ, пресвитеръ антиохійскій, который не оставилъ послѣ себя никакихъ сочиненій.

в) Третьимъ основаніемъ въ пользу двуперстія служитъ, по Вашему начертанію, свидѣтельство Максима Грека, находящееся въ сороковомъ словѣ его книги, но какой именно книги и каковое свидѣтельство, Вы въ начертаніи не указываете. Посему, разберемъ свидѣтельство Максима Грека о перстосложеніи для крестнаго знаменія, находящееся въ Кирилловой книгѣ. По сей книгѣ оно читается такъ: «совоупленіемъ триехъ персть, сирѣчь пальца и еже отъ средняго и малаго тайну исповѣдуемъ богочальныхъ триехъ упо-

стасей: Отца и Сына и Св. Духа, единого Бога трое, протяженіемъ же долгаго и средняго—сопедшесе два естества во Христъ (Кирил. л. 184). Но впервыхъ, слово о двуперстїи, приписываемое Максиму Греку, подложно; а во 2-хъ, и при подлинности оно двуперстію не учить. Подложность свидѣтельства Максима Грека о двуперстїи усматривается а) изъ того, что въ древнѣйшихъ спискахъ сочиненій, относящихся къ 16 вѣку и хранящихся въ Румянцевскомъ музеумѣ, нѣтъ сего свидѣтельства; б) изъ того, что Стоглавый соборъ, утвердившій ученіе о двуперстїи, не сослался на свидѣтельства пр. Максима, не смотря на то, что послѣдній въ то время былъ еще живъ, и в) изъ неосновательнаго, сбивчиваго и неяснаго изложенія сего свидѣтельства, недостойнаго ученаго мужа, каковымъ былъ Максимъ Грекъ. Но допустимъ, что сіе свидѣтельство преп. Максима Грека подлинно, посмотримъ, говоритъ ли оно въ пользу двуперстїа. Для двуперстнаго сложенія, по той же Кирилловой книгѣ, въ которой находится и свидѣтельство пр. Максима о двуперстїи, большой палець, безыменный и мизинець нужно сложить вмѣстѣ, а два перста: вышній да средній великій нужно вмѣсто сложити и простерти, великій же персть имѣти мало наклоненъ; между тѣмъ, по свидѣтельству преп. Максима, нужно сложить палець и еже отъ средняго и малый, а два перста долгій и средній нужно имѣти протяжными. Невольно возникаетъ вопросъ о томъ, что нужно разумѣть у Максима Грека подъ словомъ палець, т. е. какой изъ 5-ти пальцевъ, и подъ словомъ «еже отъ средняго», когда можно считать отъ средняго вправо и влѣво и можно, посему, принять подъ словомъ еже изъ средняго одинаково и указательный и безыменный пальцы? Равно, какой палець, по Максиму, долгій и какой средній, когда самый долгій—средній и наоборотъ, средній—долгій, т. е. когда одинъ и тотъ же палець долгій и средній? Почему глаг. старообрядцы не слѣдуютъ въ изображеніи крестнаго знаменія ученію Максима Грека,—когда оно свидѣтельствуегь о двуперстїи? Почему два перста долгій да средній старообрядцы не имѣютъ протяженными, въ силу свидѣтельства преп. Максима, а имѣ-



ють одинъ протяженъ, а другой мало наклоненъ? Какимъ образомъ, протяженіемъ, по Максиму, двухъ перстовъ можно поповѣдывать два сошедшася естества во Христѣ, когда, по Кирилловой книгѣ, которой всѣ старообрядцы слѣдуютъ въ ученіи и изображеніи двуперстія, два естества во Христѣ совокупленіемъ двухъ перстовъ, а не протяженіемъ ихъ исповѣдывается? Такимъ образомъ, нельзя опредѣленно сказать, какіе, по Максиму Греку, пальцы и какъ сложить для крестнаго знаменія, не говоря уже о томъ, что излюбленнаго Вами — двуперстія въ ученіи Максима Грека нѣтъ.

г) Въ четвертыхъ, въ своемъ начертаніи Вы привели свидѣтельство Св. Симеона, Епископа Солунскаго, о трикирїи и дикирїи и о томъ, что они знаменуютъ троицу и двоицу. Къ чему Вы привели сіе свидѣтельство? Неужели оно доказываетъ древность и правильность двуперстія? Неужели Вы по сіе время не знаете, что въ православной церкви употреблялись и употребляются трикирїи и дикирїи, и что они знаменуютъ троицу и двоицу? Неужели по с е время Вы не знаете, что православное троеперстное сложеніе такъ же, какъ трикирїи и дикирїи, знаменуетъ троицу и двоицу? Непростительно Вамъ, В. Иос., интересующемуся миссіонерскимъ дѣломъ, не знать такихъ простыхъ вещей. Истинная причина вашего отдѣленія отъ церкви заключается въ незнаніи того, какою была Греко-Россійская церковь до п. Никона, и какова она теперь. Если бы каждый глаг. старообрядецъ, въ томъ числѣ и Вы, занялся безпристрастнымъ изученіемъ дѣйствительной исторіи Христовой церкви, то тогда онъ, навѣрное, пришелъ бы къ тому убѣжденію, что старообрядчество далеко не составляетъ Христовой церкви, какъ вую составляетъ Греко-Россійская церковь, которую онъ, не вѣдая, хулить.

д) Наконецъ, въ пользу древности и правильности двуперстія Вы ссылаетесь на свидѣтельство Стоглаваго собора, который въ 31 главѣ постановленій своихъ опредѣлилъ: «большой палець да два нижнихъ персты во едно совокупити, а верхній персть съ среднимъ совокупи, простеръ, мало вагнувъ. Не говоримъ о томъ, что и Стоглавый соборъ не точно учитъ двуперстному сложенію, такъ какъ не опре-

дѣлаетъ, какой именно палець нужно мало нагнуть, а оставимъ, прежде всего, свое вниманіе на тѣхъ основаніяхъ, въ силу которыхъ соборъ сдѣлалъ свое постановленіе о двуперстїи. Если основанія окажутся прочными, то тогда и слѣдствія будутъ несомнѣнны, если же основанія окажутся слабыми, то тогда и слѣдствія придется признать ошибочными—невѣрными.

Стоглавый соборъ сдѣлалъ постановленіе о двуперстїи на томъ основанїи, «якоже предаша св. отцы», или же нѣсколько ниже «якоже предаша самовидцы и слуги слова Божїя св. Апостолы и св. отцы (стогл. 31 гл.)». Но о томъ, кто, когда изъ св. апостоловъ и св. отецъ и гдѣ, т. е. въ какой книгѣ, говоритъ о двухперстїи, отцы собора умолчали. Нѣсколько ниже отцы собора говорятъ: «Аще кто не креститъ двѣма персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ». Кто изъ глаголемыхъ старообрядцевъ дерзнетъ, вопреки ясному ученію свящ. писанія, утверждать, что Христось во время своей земной жизни до страданій изображалъ крестное, двуперстное притомъ, знаменіе, когда въ то время крестъ былъ еще орудіемъ позорнымъ, древомъ безчестнымъ, висѣлицею для злодѣевъ? Равно кто изъ нихъ отважится утверждать, что Христось послѣ своего Воскресенія изъ мертвыхъ знаменовался, и притомъ двуперстно? Гдѣ объ этомъ сказано? Какая надобность была Господу—нашему Спасу—изображать на себѣ крестное знаменіе? Мы во имя Христа, распята на крестѣ, изображаемъ на себѣ крестное знаменіе, а Христось во имя кого могъ знаменоваться себѣ крестомъ? не въ свое ли собственное имя? Не имѣлъ ли послѣ сего законное право соборъ 1667 года сказать, что Стоглавый соборъ дѣйствовалъ простою и невѣжествомъ? Не есть ли современное утвержденіе нѣкоторыми старообрядцами, къ числу коихъ принадлежите и Вы, что Христось знаменовался двуперстїю, плодъ простоты и невѣжества, коими дѣйствовали отцы Стоглаваго еще собора по вопросу о перстосложенїи для крестнаго знаменія и благословенія? Вторымъ основаніемъ (для) двуперстїи служило, кромѣ примѣра Христа, для отцевъ Стоглаваго собора такъ называемое Феодоритово слово, о которомъ достаточно сказано

выше и которое не можетъ, въ силу вышесказаннаго, быть основаніемъ ученія о двуперстіи. Наконецъ, отцы Стоглаваго собора основаніемъ двуперстія признали свидѣтельство св. Мелетія, епископа Севастійскаго, потомъ патріарха Антиохійскаго, жившаго въ четвертомъ вѣкѣ во время арианства. «Сей св. Отець, по сказанію отцевъ собора, желая посрамить арианъ на соборѣ противъ нихъ, показалъ сначала три перста, потомъ два совокупль и три пригнувъ (а по Кирилловой книгѣ одинъ пригнувъ — Кирил. л. 183 на обор.), сказалъ: трие убо разумѣмъ, о единомъ же бсѣдуемъ». Но и сіе послѣднее свидѣтельство не доказываетъ древности и правильности двуперстія. Въ самомъ дѣлѣ, какіе персты и какъ сложилъ св. Мелетій? Изъ сказанія Стоглаваго собора, равно изъ Кирилловой книги не видно, чтобы онъ изобразилъ двуперстное сложеніе. Какимъ образомъ св. Мелетій могъ пригнуть три перста, когда два изъ нихъ онъ совокупилъ? Чѣмъ объяснить разнорѣчіе въ сказаніи о св. Мелетіи по Стоглавому собору и по Кирилловой книгѣ, напечатанной въ Москвѣ позже Стоглаваго собора при патр. Іосифѣ? Въ двуперстіи большой палець содвѣма малыми должны быть совокупленными, между тѣмъ св. Мелетій показалъ три перста несовокупленными для означенія трехъ лицъ Божества, а потомъ, для означенія единосущности сихъ лицъ, онъ совокупилъ два перста, а одинъ по Кирил. книгѣ или три по Стоглавнику (стог. 31 гл.) пригнулъ. Въ виду этой сбивчивости сказаній Кирилловой книги и Стоглавника, обратимъ вниманіе на цѣль, для которой св. Мелетій показалъ народу сначала три перста, потомъ два совокупи...

Св. Мелетій хотѣлъ, вопреки ученію арианъ, доказать Божество Іисуса Христа и Единосущность лицъ Пресвятыя Троицы. Посему, естественно предположить, что для выраженія божественности всѣхъ трехъ лицъ Пресв. Троицы, слѣдовательно и божественности Христа, св. отецъ показалъ несовокупленными три первые перста правой руки, а потомъ для выраженія ихъ единосущности, совокупилъ два перста и пригнулъ къ нимъ одинъ изъ тѣхъ самыхъ, какіе ранѣе показалъ несовокупленными. Сообразимъ, могъ-ли



св. отецъ изобразить двуперстное сложеніе, т. е. имѣлъ ли къ тому поводъ и цѣль

Для чего было св. отцу совоушить два перста, допустимъ указательный и средній, и оные показать народу, когда онъ желалъ объяснить догматъ единосущія лицъ Пресв. Троицы, а не догматъ двухъ естествъ во Иисусѣ Христѣ? Появлялъ бы народъ св. отца, еслибы онъ показалъ два перста, какъ въ двуперстномъ сложеніи; а сказалъ бы: трие убо разумѣемъ, о единомъ же бесѣдуемъ? Достигъ бы св. отецъ, въ такомъ случаѣ, своей цѣли—показать единосущіе лицъ св. Троицы? Кажется, нѣтъ. Сказаніе о св. Мелетіи не можетъ служить основаніемъ ученія о перстосложеніи для крестнаго знаменія, такъ какъ св. отецъ желалъ показать или разъяснить догматъ единосущія лицъ св. Троицы вопреки ученію аріанъ, а не дать народу наставленія о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Это подтвердили древніе историки христіанской церкви: Теодоритъ (книга 2-я, глав. 31-я) и Созоменъ (книг. 4-я, глав. 26-я), сказавъ, что св. Мелетій сначала показалъ три перста раздѣленными, а потомъ сложивъ ихъ вмѣстѣ, показалъ одинъ и сказалъ: разумѣемъ трехъ, бесѣдуемъ какъ объ одномъ. Кромѣ этого, самъ св. Мелетій ясно учитъ троеперстному сложенію для крестнаго знаменія въ статьѣ своихъ сочиненій «православный христіанинъ», говоря: «образъ креста начертывается тремя соединенными перстами въ знакъ св. Троицы (см. Братское слово за 1875 г. книг. 2-я, отдѣлъ 2-й, стр. 182—192) и тѣмъ ясно показываетъ, что двуперстію не могъ учить и даже не училъ. Итакъ, и послѣднее основаніе Стоглаваго собора въ пользу двуперстія неистинно. Отсюда, само собой, понятно, что вообще Стоглавый соборъ не можетъ служить истиннымъ неоспоримымъ свидѣтельствомъ древности и правильности двуперстія. Къ этому нужно прибавить и то, что, еслибы Стоглавый соборъ изложилъ и правильное ученіе о двуперстіи, то и въ такомъ случаѣ постановленія его, какъ постановленія помѣстнаго частнаго собора, не утвержденныя Константинопольскимъ Патріархомъ, подъ властію коего тогда находилась русская церковь, не могутъ быть общеобяза-

тельными для всей вселенской Христовой церкви и могли быть отмѣнены большимъ соборомъ, каковымъ былъ соборъ 1666—67 г.г., дѣйствительно, по праву, отмѣнившій постановленія Стоглаваго собора о двуперстїи, какъ написанныя простотою и невѣжествомъ.

Приведенныя, далѣе, въ Вашемъ отвѣтѣ свидѣтельства: а) св. ап. еван. Іаанна Богослова, б) св. ап. ев. Матѳея в) св. ап. Филиппа, г) св. Діонисія Ареопагита, д) св. перво-муч. Θεοφύλι, е) св. Іоанна Златоустаго и ж) преп. Іоанна Лѣствичника ни мало не доказываютъ древности и правильности двуперстїя, имени Спасителя «Ісусъ» и восьмиконечнаго креста, такъ какъ въ нихъ нѣтъ ни единого слова о такомъ или иномъ перстосложенїи для крестнаго знаменїя, о такомъ или иномъ писанїи и произношенїи имени Спасителя и о такомъ или иномъ изображенїи креста Христова, а указываютъ только на важность, силу и значенїе крестнаго знаменїя и имени Спасителя, съ чѣмъ вполне согласны и мы православные.

Итакъ, В. Іос., Вы не доказали древности и правильности двуперстїя, имени Спасителя Ісусъ и восьмиконечнаго креста сравнительно съ именемъ Спасителя «исусъ», троеперстїемъ и четвероконечнымъ крестомъ. Посему, послушайте безъ пристрастїя и со вниманїемъ свидѣтельства дѣйствительной древности и правильности троеперстнаго сложенїя для крестнаго знаменїя и именованнаго для благословенїя, имени Спасителя «Ісусъ» и четвероконечнаго креста. Прежде всего, послушайте свидѣтельства въ пользу древности и правильности имени Спасителя Ісусъ.

Лучше всего должны были знать правильное имя Спасителя ученики Его. Всѣ свящ. книги Новаго Завѣта, за исключенїемъ Евангелїя отъ Матѳея, написаны первоначально на греческомъ языкѣ св. апостолами; между тѣмъ по свидѣтельству преосвященнаго Астраханскаго Никифора Θεοτοκїи — родомъ Грека, много потрудившагося надъ изслѣдованїемъ вопроса о правильности имени Спасителя, ни въ одной греческой книгѣ имя Спасителя не обозначено словомъ Ісусъ (Зри Твор. Пресв. Никифора глав. 7 стр. 83—84). Не подлежитъ сомнѣнїю, что св. ап. писали и произносили имя Спасителя Ісусъ, а не Ісусъ. Это на дѣ-

лѣ доказаль св. ап. Варнава. Онъ въ томъ, что патріархъ Авраамъ обрѣзалъ «изъ своего дома десять и восемь и триста» находить въ первыхъ двухъ числахъ указаніе начальныхъ буквъ имени Спасителя: (I=10 II=8)—Иисусъ (зри посл. св. ап. Варн. стр. 53). Мужъ апостольскій св. Иринеи, Епископъ Лионскій, говоритъ въ сочиненіи противъ гностиковъ, что въ имени Спасителя зключается число 888, именно:  $\eta\sigma\theta\upsilon\varsigma$  ( $i=10$ — $\eta=8$ — $\sigma=200$ — $\upsilon=400$ — $\sigma=200=888$ ) (Иринъ книг. 2-я гл. 24-я). Множество свидѣтельствъ древности имени Спасителя Иисусъ можно представить изъ греческихъ книгъ первыхъ вѣковъ христіанства. Но такъ какъ никто изъ глг. старообрядцевъ не доказаль, что хоть въ одной греческой книгѣ имя Спасителя пишется Ісусъ, а не Іисусъ, то мы предлагаемъ Вамъ обратить серьезное вниманіе на слѣдующія свидѣтельства древности и правильности имени Спасителя «Иисусъ» нашихъ древлеписанныхъ и древлепечатныхъ книгъ: зри «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ и другихъ книгъ» Адр. Иван. Озерскаго, часть II-я, стр. 70—141. Кромѣ сихъ свидѣтельствъ дословный, буквальный смыслъ слова «Иисусъ» также свидѣтельствуеть о правильности сего имени Спасителя. Слово Иисусъ греческое и въ переводѣ на русскій языкъ значить Спаситель—Исцѣлитель. Что подобное словопроизводство слова Иисусъ правильно, объ этомъ свидѣтельствуеть св. Кириллъ Іерусалимскій въ своемъ 10-омъ огласительномъ поученіи, говоря, что слово  $\eta\sigma\theta\upsilon\varsigma$  происходитъ отъ будущей формы глагола  $\eta\sigma\theta\epsilon\iota$ . Будущее время отъ сего глагола будетъ  $\eta\sigma\theta\epsilon\iota\sigma\iota$ , отсюда существительное имя, дѣйствительно будетъ Иисусъ, а не Ісусъ. Что правильное имя Спасителя «Иисусъ», а не «Ісусъ», въ томъ сознались раскольники—окружники (Дѣянія старообряд. духовнаго совѣта 24 февраля 1862 года), къ числу которыхъ и Вы принадлежите, хотя не сознаете этого.

Далѣе, рѣчь идетъ о крестномъ знаменіи. Крестное на себѣ знаменіе узаконено св. апостолами послѣ распятія Христова на крестъ и вознесенія Его на небо, но какими перстами ограждать себя крестомъ, объ этомъ никто изъ нихъ въ посланіяхъ не упоминаеть ни слова. Посему что-



бы рѣшить, что древнѣе, а потому правильнѣе, троеперстіе или двуперстіе, обратимъ, прежде всего, вниманіе на то, какое крестное знаменіе употребляли и употребляютъ народы, среди которыхъ жили и учили св. апостолы и тѣ, отъ которыхъ и мы переняли вѣру и всю обрядность. Св. апостолы жили и учили, главнымъ образомъ, въ Азіи, Африкѣ и Европѣ. Всѣ христіанскіе народы, обитающіе въ этихъ странахъ, какъ то: Греки, отъ которыхъ и мы русскіе приняли вѣру и всю обрядность, Сербы, Сирійцы, Грузины, жители Египта, Аравіи, синайской горы, Палестины, Болгары, Ромыны, Далматы, Черногорцы, Кроаты, Словаки и мног. друг. употребляютъ троеперстіе для крестнаго знаменія. Откуда сіи народы приняли сей обычай, какъ могло быть введено троеперстіе между столь различными народами, раздѣленными между собою языкомъ и пространствомъ, если недопустить, что всѣ они переняли сіе преемственно отъ самихъ апостоловъ? Кромѣ сего, древность и правильность именованнаго сложенія перстовъ для благословенія доказывается слѣдующими свидѣтельствами. Выписки Озерскаго. Часть II-ая стр. 317—363, а троеперстваго—для огражденія себя крестнымъ знаменіемъ—слѣдующими: Выписки Озерскаго. Часть II-я стр. 363—399. Богъ, какъ до патр. Никона, угодниковъ своихъ, ограждавшихъ себя во время своего земнаго поприща троеперстнымъ крестнымъ знаменіемъ, прославилъ, что видно изъ примѣра Кіево-печерскихъ Угодниковъ, такъ и послѣ него прославилъ разными чудотвореніями святителей: Димитрія Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго, Иннокентія Иркутскаго и Павла Тобольскаго, употреблявшихъ троеперстіе для крестнаго знаменія. Неужели сіи святители могли удостоиться нетлѣнія, если бы они ограждали себя, по вашему, печатью антихриста? Вразуми Васъ, Богъ!

Изъ свидѣтельствъ въ пользу древности и правильности четвероконечнаго креста обратимъ, прежде всего, вниманіе на свидѣтельство Евангельское. Въ составъ восьмиконечнаго креста входитъ титла, положенная по приказанію Пилата на верхней части креста, на которой было написано: I. N. C. I., и подножіе креста. Крестъ, который

несь Христсъ на Голгоѣу, не имѣлъ еще тѣлы, которая, по благовѣстію св. Еванг. Матѣя, положена была на крестѣ послѣ распятія Господа, а потому не былъ восьми-конечный, тѣмъ не менѣе называется въ Евангеліи крестомъ Его, т. е. Христовымъ (Еван. Матѣ. 27 гл. 32 ст. Іоан. 19 гл. 17 ст.). Если Евангелисты называютъ четверо-конечный крестъ крестомъ Христовымъ, то старообрядцы окружники на какомъ основаніи его не употребляютъ, а противоокружники и безпоповцы хулятъ, называя его печатью антихриста? Рассмотрите со вниманіемъ, В. Іос., слѣдующія еще свидѣтельства древности четвероконечнаго креста: Выписки Озерскаго, часть II стр. 276—316. Изъ представленныхъ доказательствъ безъ сомнѣнія явствуетъ, что имя Спасителя Іисусъ, троеперстіе и четвероконечный крестъ древнѣе ошибочнаго имени Спасителя Ісусъ, двуперстія и восьмиконечнаго креста, которые вошли въ употребленіе въ русской церкви немного ранѣе патріаршества Никона и употреблялись и при немъ. Посему, патріархъ Никонъ соборне принялъ намѣренія сід, т. е. имя Спасителя Ісусъ, двуперстіе, восьмиконечный крестъ и др., недавно предъ тѣмъ появившіеся и существовавшіе и въ его время, чины и обряды Россійской церкви привести въ согласіе съ употреблявшимися издревле Греческою церковью и существовавшими прежде въ самой русской церкви, каковы: имя Спасителя Іисусъ, троеперстіе, четвероконечный крестъ и друг. Отсюда, понятно, что патріархъ Никонъ не измѣнилъ древлецерковныя преданія, какъ несправедливо утверждаетъ Вы въ своемъ начертаніи и вторятъ Вамъ ваши единомышленники, а возстановилъ ихъ и притомъ не самъ, а соборне церковною властью, имѣющею на то законное право. Итакъ, первая вина вашего отдѣленія вовсе не важна, а тѣмъ болѣе не благословна. Въ этомъ убѣдить Васъ одно безпристрастное исканіе истины, чего, къ сожалѣнію, у Васъ еще нѣтъ и чего желаемъ Вамъ отъ всего сердца. (Продолженіе слѣдуетъ).

Священники: *Иларіонъ Софроновичъ* и *Феодосій Воловои* — миссіонеры Измаильскаго уѣзда.



## О нѣкоторыхъ особенностяхъ богослуженія въ Великій постъ и Страстную седмицу.

1) Можетъ ли священникъ въ седмичные дни св. Четырехдесятиницы, безъ особаго разрѣшенія, совершать всенощныя бдѣнія въ храмѣ или частію въ домѣ.—2) Въ тѣ седмичные дни св. Четырехдесятиницы, въ которые уставомъ не положено полной литургіи, но въ которые случится погребеніе умершаго, можетъ ли быть отправляема заупокойная литургія по чину св. Іоанна Златоустаго.—3) Слѣдуетъ ли предъ литургіею преждеосвященныхъ Даровъ читать входныя молитвы и молитвы, положенныя предъ началомъ полной литургіи.—4) Можно ли на той же литургіи вынимать частицы изъ просфоръ.—5) Когда слѣдуетъ читать молитву Ефрема Сирина, если Благовѣщеніе случится въ день «постенъ».—6) Когда трисвятое замѣняется на литургіи другою пѣснью, слѣдуетъ ли и священнику дѣлать это замѣненіе.—7) Слѣдуетъ ли въ Лазареву субботу пѣть задостойникъ.—8) О вынось плащаницы.—9) Что слѣдуетъ пѣть при обнесеніи плащаницы вокругъ храма въ субботу.—10) Предъ или за плащаницею дѣлается отпущъ въ великую субботу на литургіи.—11) О совершеніи раннихъ литургій въ четвертокъ и субботу Страстной недѣли.—12) Другія замѣтки, напечатанныя въ Епарх. вѣдомостяхъ.

Въ виду Великаго поста считаемъ благовременнымъ сообщить съ своими замѣчаніями нѣкоторыя позднѣйшія разъясненія духовной печати, касающіяся особенностей великопостнаго богослуженія и богослуженія Страстной седмицы.

1. Всенощныхъ бдѣній въ седмичные дни св. Четырехдесятиницы (за исключеніемъ праздника Благовѣщенія), по разъясненію «Руководства для сельскихъ пастырей» (1890 г. № 6), не должно быть совершаемо, на основаніи 6-й и 9-й главъ Типикона и 51-го правила Лаодикійскаго собора \*). Впрочемъ, это по всей строгости надобно сказать

\*) Правило это читается такъ: «Не подобаетъ въ Четырехдесятиницу дни рожденія мучениковъ праздновати, но совершати память ихъ въ субботу и въ дни воскресныя». Днями рожденія мучениковъ древняя Церковь называла дни ихъ страдальческой смерти за Христа, какъ дни новаго рожденія въ небесную, вѣчную жизнь. Эти дни праздновались съ особою торжественностію, сопровождаясь совершеніемъ всенощнаго бдѣнія и литургіи. Но соборъ призналъ не совершеннымъ такое празднованіе съ времемъ Великаго поста, и погуму если память мучениковъ совпадала съ какою либо седмичнымъ днемъ Четырехдесятиницы, оно переносилось на дни субботнаго или воскреснаго. Оп. курс. ц. заг. А. Іоанна т. I, стр. 462—463.



только о праздничныхъ бдѣніяхъ. Но у насъ принято называть всенощнымъ бдѣніемъ вообще соединеніе всякаго вечерняго богослуженія съ утреннимъ. Понимаемая въ этомъ общемъ смыслѣ, бдѣнія допускаются и въ Великій постъ, именно—въ нѣкоторыхъ городскихъ церквахъ и по седмичнымъ днямъ Четыредесятницы вечеромъ отправляется великопостное повечеріе въ соединеніи съ великопостною утренею и первымъ часомъ, при чемъ чинопослѣдованія этихъ службъ подвергаются значительнымъ сокращеніямъ, а полунощница совершенно опускается. Такое отступленіе отъ устава, вызываемое условіями жизни горожанъ, не можетъ, однакожь, быть признано одобрительнымъ, и потому тамъ, гдѣ (въ сельскихъ приходахъ) не принято по седмичнымъ днямъ Четыредесятницы отправлять великопостную утреню съ вечера вслѣдъ за повечеріемъ, тамъ лучше и не вводить этого обычая, а отправлять каждую службу въ свое время, не опуская и полунощницы.

2. «Не подобаетъ въ четыредесятницу приносить святыи хлѣбъ, развѣ токмо въ субботу и въ день воскресный», —говоритъ 49-е правило Лаодикійскаго собора. «Во всѣ дни поста св. четыредесятницы, кромѣ субботы и недѣли и святаго дня Благовѣщенія (читаемъ въ 52-мъ правилѣ Трульскаго собора), святая литургія да бываетъ не иная, какъ преждеосвященныхъ Даровъ». Согласно съ этими правилами церковный уставъ запрещаетъ совершать полную литургію во всѣ дни Великаго поста, кромѣ субботъ, воскресныхъ дней и праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, а по постановленіямъ Русской Церкви, еще дней высокаторжественныхъ. Нѣкоторые полагаютъ, что полная литургія можетъ быть совершаема также по случаю погребенія умершаго, въ какой бы день Вел. поста ни случилось совершать отпѣваніе. Въ основаніе такого мнѣнія приводятъ слѣдующее примѣчаніе Типикона (въ послѣдованіи сырной недѣли вечера): «аще будетъ брату нашему отыти ко Господу во святыхъ сихъ днехъ (вел. поста), посредѣ седмицы не бываютъ третины его даже до пятка вечера, тогда бо совершается панихида его, подобѣ въ субботу литургія его. Въ грядущую же субботу бываютъ девятины

его, аще случится, аще ли ни (т. е. совпадает или не совпадает девятый день съ означенною субботою), четыредесятины же его бывають, егда число дней его исполнится (т. е. въ самый сороковой день)». Изъ послѣднихъ словъ заключаютъ, будто бы уставъ дозволяетъ совершать заупокойную литургію даже по случаю «четыредесятинъ» умершаго, тѣмъ болѣе позволительно совершать таковую литургію ради погребенія покойника, хотя бы оно совершалось въ день, въ которой по уставу не должно быть полной литургіи. Но такое толкованіе примѣчанія Типикона представляется произвольнымъ. Типиконъ вовсе не говоритъ, чтобы въ сороковой день по кончинѣ умершаго непременно совершалась заупокойная литургія, онъ требуетъ только, чтобы было поименованіе умершаго, но это поименованіе можетъ ограничиться панихидой, какъ «третины» въ пятокъ вечера. Въ седмичные дни Вел. поста даже ради полчелейныхъ и храмовыхъ праздниковъ не положено совершать полной литургіи \*), а должна быть отправляема только литургія преждеосвященныхъ Даровъ (См. Марк. гл. въ послѣд. на 23 февр. и 9 марта, и о храмахъ гл. 30—32, 34—35); тѣмъ менѣе можетъ быть допущено совершеніе Златоустовой литургіи по случаю погребенія или поименованія умершихъ. «Руководство для сельскихъ пастырей» (1890 г. № 6) полагаетъ, что если случится совершать погребеніе или «четыредесятины» умершаго въ одинъ изъ седмичныхъ дней Вел. поста, правильнѣе будетъ предъ заупокойнымъ моленіемъ отправить преждеосвященную литургію. «Въ такому мѣнью (замѣчаетъ журналъ) склоняють слова Типикона: «приношенія же и памяти умершаго во святыхъ дняхъ Вел. поста (т. е. на литургіи, иначе-сорокоустъ) начинаются отъ недѣли новыя (Ап. Өомы), даже до исполненія сорока дней». Но и относительно возможности совершенія преждеосвященной литургіи по случаю лишь погребенія или поименованія умершаго, въ 1877 году, на

\*) Впрочемъ «Церк. Вѣстникъ» (1889 г. № 4) полагаетъ, что въ особочтимые престольные праздники, съ разрѣшенія епископа, можно и Великимъ постомъ совершать литургію св. Златоуста по «Благовѣщенской главѣ».

страницахъ «Церковнаго Вѣстника» велся продолжительный споръ между свящ. Свирѣлинымъ и прот. Серединскимъ, — споръ, въ которомъ послѣднее слово осталось повидимому за о. Серединскимъ, доказывавшимъ на основаніи догматическихкихъ, литургическихкихъ и историческихкихъ данныхъ, что литургія преждеосвященныхъ Даровъ не можетъ быть заупокойною литургіею въ смыслѣ умиловительнаго жертвоприношенія за усопшихъ, что присоединеніе къ этой литургіи заупокойныхъ апостола, евангелія и ектеніи не имѣетъ никакого основанія, и что въ древней Церкви никогда не совершалась преждеосвященная литургія въ значеніи заупокойной \*). По мнѣнію прот. Серединскаго, оставаясь на почвѣ церковнаго устава, въ седмичные дни Четырнадцатидневныя слѣдуетъ ограничиваться только отпѣваніемъ и погребеніемъ умершаго (а по случаю «сорочинъ» Павихидю), заупокойную же литургію, какою можетъ быть только полная литургія, совершать въ ближайшую субботу (Церк. Вѣстн. 1877 г. № № 10, 12, 13, 33, 37, 42, 44, 49; 1878 г. № 11).

3. На вопросъ: «слѣдуетъ ли читать предъ литургіею преждеосвященныхъ Даровъ входныя молитвы», — въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (1890 г. № 15) данъ краткій отвѣтъ: «Входныя на преждеосвященной литургіи читаютъ отъ: «Пречистому Твоему образу». Надобно замѣтить, что въ чинопослѣдованіи преждеосвященной литургіи ничего не говорится о входныхъ молитвахъ, но на практикѣ онѣ обыкновенно читаются, и притомъ не отъ: «Пречистому Твоему образу»... какъ говоритъ «Церковный Вѣстникъ», а въ томъ видѣ, какъ онѣ изложены въ книгѣ прот. К. Никольскаго («Пособіе къ изученію устава богослуженія прав. Церкви»), именно: послѣ обычнаго начала: «Благословенъ Богъ нашъ», — «Царю небесный», — «Трисвятое», — «Пресвятая Троице», — «Отче нашъ», — читаютъ тропари: «Помилуй насъ Господи», — на «Слава»: «Господи помилуй насъ», — на «Нынь»: «Милосердія двери отверзи намъ благословенная Богородице» — и, прикладываясь къ иконѣ

\*) Къ этому мнѣнію впоследствии склонялась и редація Церк. Вѣстника (1885 г., № 32).



Господа, говорятъ тронарь: «Пречистому Твоему образу», цѣлуя икону Богоматери, произносятъ: «Милосердія сущи источникъ», и отходятъ въ алтарь, говоря: «Вниду въ домъ Твой». Войдя въ алтарь, священникъ цѣлуетъ престолъ, вкрестъ на немъ и евангеліе, затѣмъ облачается. Такимъ образомъ предъ литургіею преждеосвященныхъ Даровъ входныя молитвы читаются всѣ, за исключеніемъ молитвы: «Господи испосли руку Твою». Чтеніе этой молитвы предъ означенною литургіею было бы неумѣстно, потому что въ ней священникъ испрашиваетъ у Бога укрѣпленіе къ совершенію безкровной жертвы, на преждеосвященной литургіи не бываетъ «совершенія жертвы», а только причащеніе св. Даровъ, которые приготовляются раньше—въ предшествующій воскресный день на полной литургіи. Входныя молитвы предъ преждеосвященною литургіею читаются не до часовъ, какъ на полной литургіи, а въ концѣ ихъ, послѣ молитвы: «Господи и Владыко живота моего», т. е. во время чтенія заключительной молитвы 9-го часа и пѣнія блаженствъ: «Во царствіи Твоемъ». Но молитвы, которыми предначинается полная литургія: «Царю небесный», — «Слава въ вышнихъ Богу», — «Господи устнѣ мои отверзиши», — предъ литургіею преждеосвященныхъ Даровъ не читаются. Равно не бываетъ обращеній къ священнику діакона съ словами: «Время сотворити Господеви», — «Помолися о мнѣ владыко» и проч. Но сдѣлавъ предъ престоломъ три поясныхъ поклона, съ словами: «Боже очисти мя грѣшнаго», священникъ и діаконъ цѣлуютъ престолъ, затѣмъ діаконъ, принявъ (молча) благословеніе у священника, выходитъ предъ царскія двери и возглашаетъ: «Благослови владыко».

4. Одинъ корреспондентъ «Церковнаго Вѣстника», утверждая, что въ монастыряхъ на преждеосвященной литургіи «вынимаютъ прясфоры», спрашиваетъ: «можно ли это дѣлать въ приходскихъ церквахъ и куда тогда убирать вынутыя частицы»? Но «Вѣстникъ» сомнѣвается въ правдоподобности самаго факта, будто въ монастыряхъ есть такое неправильное явленіе, какъ выниманіе частицъ изъ прясфоръ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. «Куда

въ самомъ дѣлѣ убирать частицы?—спрашиваетъ журналъ. Въ чашу не полагаютъ же, такъ какъ въ ней лишь вино, которое, *еще и священно есть вложеніемъ частицы, но не пресущественно въ кровь божественную* (служебн. ѿ), а (тѣло быть — вино не можетъ и отмыть грѣхи поминавшихся при изыятіи частицъ изъ просфоры. Оставить до другого раза, — но кому же и какая польза отъ этихъ частицъ, лишь еще ожидающихъ своего прямого назначенія? Чѣмъ оставлять изыятія частицы до другого раза, лучше въ этотъ другой разъ впервыя и вынимать ихъ» (Ц. Вѣст. 1890 г. № 48).

5. Въ текущемъ году праздникъ Благовѣщенія былъ въ одинъ изъ дней «постныхъ» \*)—въ понедѣльникъ 4 недѣли поста. Одинъ священникъ въ 1888 году обратился въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» съ вопросомъ: «Если Благовѣщеніе Пресв. Богородицы случится въ одинъ изъ «постныхъ» дней, то молитву св. Ефрема Сирина слѣдуетъ читать въ концѣ каждаго часа (3, 6, 9), или же только въ концѣ изобразительныхъ»? Этотъ вопросъ возникъ у священника по слѣдующему поводу: «Въ указѣ Типикона (говоритъ онъ) о праздникѣ Благовѣщенія (еще есть постъ) сказано: *часъ первый съ каѳизмою и въ концѣ три великія поклоны*. Здѣсь дано ясное указаніе, а посему во всѣхъ церквахъ дѣлаютъ на 1-мъ часѣ великіе поклоны. Но далѣе въ томъ же указѣ читаемъ: *3 и 6 часы съ каѳизмами, безъ поклоновъ. Присовокупляемъ же и 9 часъ. Посемъ блаженна скоро безъ пѣнія и безъ поклоновъ. Ослаби, остави... кондакъ праздника, честнѣйшую и поклоны три великія*. На основаніи такого-то указанія многіе утверждаютъ, что на 3, 6 и 9 часахъ поклоны не положены. Но можно ли согласиться съ такимъ толкованіемъ, если взять во вниманіе другіе указы Типикона о томъ же праздникѣ (см. наприм. указъ: *еще случится Благовѣщеніе въ великій понедѣльникъ, гдѣ ясно сказано о 3 и 6 часахъ: и на конецъ коегождо часа по три поклона великія*)? Не слѣдуетъ ли выраженіе *безъ поклоновъ*, сдѣланное въ первомъ

\*) «Постными» днями въ теченіе Четырдесятницы Уставъ называетъ всѣ седмичные дни, кромѣ субботы и воскресенія.

указъ Типикона, понимать въ томъ смыслѣ, что не положено на часахъ великопостныхъ тропарей (Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа), пѣніе которыхъ сопровождается поклонами? «Церковный Вѣстникъ» (1888 г. № 15) отвѣтилъ на это, что по ясному и опредѣленному указанію церк. устава поклоны при указанномъ совпаденіи праздника Благовѣщенія съ постомъ бывають только на первомъ часѣ; на часахъ же третьемъ, шестомъ и девятомъ поклоновъ не полагается. Требованіе это стоитъ въ полной гармоніи съ подобающею въ данномъ случаѣ торжественностью богослуженія. Глубокое сокрушеніе о грѣхахъ, смиреніе, вызываемое характеромъ великопостнаго богослуженія, растворяется въ праздникъ Благовѣщенія иными мыслями и чувствами. Что касается устава страстной седмицы, то онъ не можетъ быть признанъ нормою для разсматриваемаго случая: значеніе страстной седмицы, отличающееся отъ значенія другихъ великопостныхъ седмицъ, полагаетъ особый отпечатокъ и на богослуженіи праздника Благовѣщенія, если послѣдній случится въ одинъ изъ ея дней. Въ такомъ же смыслѣ вопросъ рѣшенъ въ «Пособіи къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви» (стр. 314, изд. 1862 г.), — прот. Никольскаго: «въ день же Благовѣщенія (замѣчаетъ онъ) полагаются три поклона только на 1 часѣ, а на прочихъ часахъ вовсе не бываетъ поклоновъ».

6. Въ недѣлю крестопоклонную (и въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня) на литургіи вмѣсто: «Святый Боже» поется «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко»; въ Лазареву и страстную субботы (и въ извѣстные праздники): «Елицы во Христа крестистесе». Является у нѣкоторыхъ недоумѣніе, нужно ли и служащему іерею дѣлать таковое замѣненіе, и, если нужно, слѣдуетъ ли въ молитвѣ «трисвятаго» произносить слова: «Самъ Владыко прими и отъ устъ насъ грѣшныхъ трисвятую пѣснь». «Церковный Вѣстникъ» (1890 г. № 11) объясняетъ, что священникъ долженъ читать ту пѣснь, какая поется на клиросѣ, но молитву «трисвятаго» произносить безъ всякихъ сокращеній или измѣненій, разумѣя подъ «трисвятымъ» тройное повтореніе пѣсни, положенной вмѣсто «Святый Боже».



7. Въ потномъ обиходѣ синодальнаго изданія, а за нимъ въ обиходахъ, изданныхъ Обществомъ любителей церк. пѣнія и прот. Турчаниновымъ, помѣщенъ „задостойникъ“ къ Лазареву субботу—ирмосъ 9-й пѣсни канона: „Чистую славно почитимъ“. Но одинъ изъ корреспондентовъ „Церковнаго Вѣстника“ (1890 г. № 49) доказываетъ и редакция соглашается съ нимъ, что въ Лазареву субботу на литургіи надобно пѣть обычное: „Достойно есть“; потому что когда нужно пѣть „задостойникъ“, уставъ говоритъ ясно, но въ послѣдованіи Лазаревой субботы подобнаго указанія нѣтъ. Обычай пѣть „задостойникъ“ въ означенную субботу возникъ, по всей вѣроятности, вслѣдствіе того, что на утренѣ этого дня не поется „Честнѣйшую херувимъ“. Но пѣніе или непѣніе этой пѣсни на утренѣ не всегда находится въ связи съ пѣніемъ или непѣніемъ „Достойно есть“ на литургіи. Напр. 30 января, въ праздникъ трехъ святителей на утренѣ „честнѣйшую“ не поемъ, но на литургіи поется „Достойно есть“; наоборотъ въ двенадцатые богородичные праздники, если они случатся въ воскресный день, равно во дни поспраждества всѣхъ двенадцатыхъ праздниковъ на утренѣ поется „честнѣйшую“, а на литургіи „задостойникъ“.

8. Выносъ плащаницы на вечернѣ вел. пятка въ разныхъ церквахъ совершается различно. Такъ какъ въ Типиконѣ нѣтъ указаній на выносъ плащаницы, то въ нѣкоторыхъ храмахъ торжественнаго выноса ея и не бываетъ, но предъ вечерней на средину храма ставится гробъ съ лежащею уже на немъ плащаницею. Въ другихъ же храмахъ къ началу вечерни на срединѣ ставится только гробъ, а снятая съ него плащаница полагается на престолѣ, и въ концѣ вечерни при пѣніи отсутствительнаго тропаря «Благоразумный Іосифъ» священнослужителями выносятся и полагается на гробъ. «Церковный Вѣстникъ» (1890 г. № 49) замѣчаетъ по этому поводу, что «и практика и константинопольскій уставъ вел. пятка говорятъ въ пользу второго способа» выноса плащаницы. Что плащаницу слѣдуетъ выносить въ вел. пятокъ не царскими вратами (черезъ которыя она вносится на престолъ въ пасхальную ночь), а сѣверными, было уже говорено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1888 г. № 7).

9. Нѣкоторые полагають, что при обнесеніи плащаницы вокругъ храма на утрень вел. субботы слѣдуетъ пѣть не «Святый Боже», а «Благообразный Іосифъ». «Обычай обношенія св. плащаницы вокругъ церкви, говоритъ прот. Г. Дюковъ (Рус. для сельск. паст. 1877 г. № 33) установленъ въ память снятія со креста Іосифомъ и Никодимомъ тѣла Іисусова... и перенесенія его къ погребальному вертепу въ саду Іосифовомъ... Соображая это, умѣстно ли при обношеніи св. плащаницы вокругъ церкви пѣть: *Святый Боже?*... Поэтому, при совершеніи воспоминанія столь священнаго событія неизмѣнно должно пѣть священную и глубоко знаменательную, прямо и существенно выражающую событіе, пѣснь: *Благообразный Іосифъ*, а не *Святый Боже*». По такое мнѣніе о. Дюкова противорѣчитъ церк. уставу, по которому обнесеніе плащаницы въ вел. субботу должно начинаться послѣ вел. славословія, при пѣніи именно «трисвятаго» (надгробнаго). Точно также предписываетъ совершать обнесеніе плащаницы «Типиконъ великой церкви или современный типиконъ греческихъ приходскихъ церквей»,—содержаніе котораго кратко изложено въ «Руководствѣ для сельск. паст.» за 1887 годъ (№№ 6-й и 7-й). По указанію этого типикона, на утрень вел. субботы «священники и діаконъ, по окончаніи вел. славословія, поднимають плащаницу надъ головою святителя, который держитъ въ рукахъ малое евангеліе. Впереди святителя идетъ архидіаконъ, имѣя въ рукахъ большое евангеліе. Святитель поетъ три раза Святый Боже, священники и народъ повторяютъ тоже тряжды. На среднѣхъ храма пѣніе возобновляется, а затѣмъ входятъ въ алтарь, гдѣ евангеліе и плащаница полагаются на престолѣ». У насъ же, по обнесеніи плащаницы вокругъ храма, настоятель подходитъ съ нею къ царскимъ вратамъ и возглашаетъ: «Премудрость, прости» и уже послѣ этого поется «Благообразный Іосифъ», а плащаница полагается на гробъ, среди храма.

10. *Предъ* или *за* плащаницею слѣдуетъ дѣлать отпустъ въ вел. субботу на утрень,—уставъ умалчиваетъ. Обыкновенно отпустъ дѣлается въ царскихъ вратахъ, какъ и на каждой литургіи. Священникъ дѣлаетъ отпустъ, обра-

тившись лицомъ къ плащаницѣ; значитъ, нельзя видѣть тутъ чего либо аналогическаго съ чтеніемъ, положимъ, заамвонной молитвы въ эту субботу за плащаницею (Церк. Вѣстн. 1890 г. № 48).

11. Въ великій четвертокъ и великую субботу «Церковный Вѣстникъ» (1889 г. № 13) полагаетъ возможнымъ совершеніе раннихъ литургій Василия Великаго только не въ соединеніи съ вечернею и въ субботу безъ переодеванія. Но свящ. Клеандровъ въ «Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (1889 г. № 19) доказываетъ, что служеніе раннихъ литургій въ четвертокъ и субботу страстной недѣли совсѣмъ не умѣстно. Во 1-хъ, совершеніе литургій безъ вечерни въ эти дни противно уставу и не имѣетъ никакого основанія; во 2-хъ, предоставляя настоятелю въ другіе дни совершать литургію и раньше и позже положеннаго времени (9-ти часовъ утра), уставъ для нѣкоторыхъ особенныхъ дней, въ томъ числѣ великихъ четверга и субботы дѣлаетъ исключеніе, опредѣляя время совершенія литургій въ сіи дни съ строгою точностію, именно—въ великій четвертокъ онъ предписываетъ совершать литургію въ осьмой часъ дня, по нашему—второй по полудни, въ великую субботу—въ десятый часъ дня, по нашему—четвертый пополудни; въ 3-хъ, послѣ литургій разрѣшается постъ, а въ четвертокъ и субботу страстной седмицы церк. правилами заповѣдуются проводить въ постѣ (Лаод. пр. 49, VI всел. пр. 59). Такимъ образомъ служеніе раннихъ литургій въ великіе четвертокъ и субботу есть нарушеніе церк. устава и не согласно съ соборными постановленіями.

12. Желаящимъ пользоваться разъясненіями въ недоумѣнныхъ случаяхъ великопостной богослужебной практики напоминаемъ и другія замѣтки, раньше напечатанныя въ нашихъ Вѣдомостяхъ, именно: а) Можно ли на преждеосвященной литургіи причащать младенцевъ (Вѣд. 1873 г., стр. 501); б) О томъ, что по первымъ пяти воскреснымъ днямъ вел. поста и раннія литургіи нужно служить Василия Великаго (1889 г. № 21); в) Слѣдуетъ ли возглашать на литургіи Василия Вел.: «Господи спаси благочестивыя и услыши ны» (1886 г. № 10; 1890 г. № 14); г) При ка-



нихъ словахъ на этой литургіи совершать благословеніе надъ св. чашею (1890 г. № 14); д) Какую «молитву входа» читать на литургіи, соединяемой съ вечернею (1890 г. № 14); е) О замѣнѣ слова «день» словомъ «вечеръ» на эктеньяхъ при соединеніи вечерни и литургіи (1881 г. № 5); ж) Слѣдуетъ или не слѣдуетъ пѣть пасхальныя ирмосы въ недѣлю крестоповлонную (1866 г., стр. 373); з) О совершеніи въ вел. пятовъ всенощнаго бдѣнія и утрени (1889 г. № 7); и) О чтеніи четвероевангелія на страстной недѣлѣ и двѣнадцати евангелій на утревѣ вел. пятка (1889 г. № 7) \*).

### *Происхожденіе и значеніе слова «паперть».*

Въ книжкѣ журнала «Христіанское Чтеніе» (за іюль — августъ 1890 года) напечатана интересная замѣтка о происхожденіи и значеніи слова «паперть». Съ содержаніемъ этой замѣтки мы считаемъ не лишнимъ познакомить читателя лей Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ началѣ замѣтки авторъ разсматриваетъ критически всрѣчающіяся въ руководствахъ по литургикѣ объясненія слова «паперть» и находитъ оныя недостаточными и неосновательными.

Обыкновенно думаютъ, что слово «паперть» не русское по происхожденію, а латинское; такъ, въ одномъ руководствѣ оно производится отъ двухъ латинскихъ словъ: *para* и *aperta*, означающихъ «открытая, или непокрытая часть»; въ другомъ отъ *pauper* — бѣдный, въ томъ предположеніи, что въ этой части храма стояли обыкновенно бѣдные. На основаніи приведеннаго производства давали такое значеніе слову «паперть»: папертью называется непокрытая, или совершенно открытая часть храма, въ которой стояли бѣдные.

Авторъ замѣтки доказываетъ прежде всего филологическими соображеніями неосновательность обоихъ способовъ

\*.) Изъ 5 № Пенз. Еп. Вѣд. 1891 г.

производства слова «паперть» отъ латинскихъ словъ. По отношенію къ первому способу онъ совершенно основательно замѣчаетъ, что основу, или корень латинскаго слова *pars* составляютъ три согласныя буквы *prt*, которыя обязательно должны сохраняться во всѣхъ производныхъ отъ *pars* словахъ, чего мы не находимъ въ первой части слова паперть, происшедшей по этому толкованію отъ слова *pars* (вторая часть слова паперть, гдѣ встрѣчаются буквы *prt* происходитъ отъ *aperta*). Относительно втораго способа производства слова паперть—отъ *pauper*, авторъ замѣчаетъ, что «латинская буква *u*, какъ принадлежащая основѣ, не можетъ потеряться при переходѣ въ русскую рѣчь, подобно тому, какъ не потерялась она въ словахъ: аудиторъ, аудіенція, аукціонъ и т. п. и много что перешла въ *в*, на примѣръ: Павелъ (*Paulus*), Августъ (*Augustus*), Аврелій, аврора, авторъ, авторитетъ».

Затѣмъ, авторъ находитъ и нѣкоторыя археологическія данныя, противорѣчація разсматриваемому производству и объясненію слова «паперть». Онъ приводитъ нѣсколько латинскихъ и греческихъ названій той части храма, которая извѣстна у насъ подъ именемъ паперти, и на основаніи значенія этихъ названій доказываетъ, что всѣ они говорятъ не объ открытомъ, а скорѣе на оборотъ—о закрытомъ, или покрытомъ мѣстѣ, и слѣдовательно даютъ понятіе совершенно противоположное тому, какое дается слову паперть при производствѣ его отъ латинскихъ словъ *pars aperta* (открытая часть).

Отвергнувъ приведенныя выше толкованія, авторъ замѣтки даетъ свое—слѣдующее:

Слово «паперть» говоритъ онъ, по нашему разумѣнію, которое ниже будетъ подтверждено лексическими авторитетами, чисто русское, а не иноземное. Вотъ его производство: «Паперть» -- слово сложное, состоитъ изъ двухъ основъ: изъ «па» и «переть». Первую изъ этихъ основъ Гротъ и Даль называютъ неотдѣляемымъ (слитнымъ) предлогомъ. Гротъ говоритъ только, что на этомъ предлогѣ всегда бываетъ удареніе, а Даль объясняетъ его значеніе такимъ образомъ: предлогъ слитный, выражающій: подъ—недо,—нишнюю степень чего нибудь, на прим. пабѣдки—небольшія

бѣды, неудачи, паводокъ—небольшой потокъ, пащенокъ—небольшой щенокъ, пасынокъ и падчерица—не вполне сынъ, не вполне дочь, паеркъ—не вполне ерь (ъ), павечерица—сокращенная вечерня. Если къ этому предлогу присоединить страдательное причастіе глагола переть—перть, то паперть (положимъ, храма) будетъ означать такое мѣсто, которое не вполне заперто, недо-(за) перто, недо-(за)-крыто, полузаперто, полузакрыто. Существуютъ же у насъ нарѣчія «взаперти, назаперти», очевидно происходящія отъ глагольнаго корня «переть, на-пирать», или отъ идеальнаго существительнаго «перть». Такъ могло быть и нарѣчіе мѣста «взаперти, назаперти», образовавшееся изъ того же идеальнаго существительнаго «перть». И эти нарѣчія, если онѣ существовали, могли быть перефразированы такъ: «въ такомъ или на такомъ мѣстѣ, которое не вполне заперто».

Такое объясненіе происхожденія и значенія слова «паперть» подтверждается, кромѣ Грота и Даля, и слѣдующими авторитетами: 1) въ академ. словарѣ слову паперть дается такое значеніе: притворъ передъ церковью, предхраміе; 2) у Рейфа, гдѣ слова расположены въ алфавитномъ порядкѣ корней, а не словъ, слово паперть помѣщено подъ корнемъ переть, отъ котораго происходятъ в-пирать, вы,—до, за, на, -о, -от, -по, подъ, -при, -рас, -с, -у, и переводится такъ: *parvis place de devant une église*; 3) У Шимкевича слова паперть совсѣмъ нѣтъ, но онъ различаетъ два особыхъ корня: прать (бить, колотить) и переть (давить, двигать). Значитъ, если бы это слово не ускользнуло отъ вниманія Шимкевича, то онъ далъ бы ему такое значеніе: мѣсто недо (не вполне) законченное, или недо (не вполне) задвинутое».

«Не ясно ли послѣ этого, что разбираемое слово чисто русскаго происхожденія, и что значеніе его также мало требуетъ объясненія, какъ и слова: притворъ, придѣлъ и т. п.»

Не принимая на себя спеціальной оцѣнки изложеннаго мнѣнія, не можемъ не замѣтить, что оно представляется намъ настолько основательнымъ, что едвали можно сомнѣваться въ полной истинности его. (Журск. Еп. Вѣд.)



## Извѣстія и замѣтки.

*Прощаніе Преосвященнаго Исаакія съ Томскою паствою — Миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ — Борьба греческой и болгарской народности въ Македоніи — Отношеніе Румынъ къ Мадыарамъ и южнымъ славянамъ. — Церковная смута въ Босніи и Герцоговинѣ по поводу изданія новыхъ богослужебныхъ книгъ. — Новый Іерусалимскій патріархъ Герасимъ. — Положеніе православной церкви въ Антиохійскомъ патріархатѣ.*

По сообщенію «Сибирск. Вѣстн.» 17 февраля, въ томскомъ кафедральномъ соборѣ, въ послѣдній разъ передъ отъѣздомъ своимъ къ мѣсту новаго назначенія, божественную литургію совершалъ преосвященный Исаакій. Совершеніе литургіи происходило въ томъ самомъ послѣдованіи, какое бывало обычно соблюдаемо преосвященнѣйшимъ въ своей домово́й церкви, т. е. съ исполненіемъ нѣсколькихъ стиховъ всѣхъ трехъ антифоновъ и съ стихословною предъ-евангельскою аллилуйею. По окончаніи литургіи, владыко обратился съ нѣсколькими словами къ своей бывшей паствѣ, въ которыхъ выразилъ, что хотя по своей тѣлесной немощи онъ съ радостію встрѣтилъ свое перемѣщеніе въ благодатную по климату Бессарабію, тѣмъ не менѣе ему глубоко прискорбно оставлять Томскую епархію, съ которою онъ душевно сжился въ свое почти пятилѣтнее пребываніе. Прося свою бывшую паству — не оставлять его въ своихъ молитвахъ, преосвященный краткую рѣчь свою, постоянно прерывавшуюся отъ волненія и слезъ, заключилъ земнымъ поклономъ народу, на что присутствовавшіе отвѣтили ему тѣмъ же. Послѣ этого заступающій мѣсто городского головы, М. М. Дмитріевъ, поднесъ на блюдѣ драгоцѣнную панагію, съ просьбою къ высокоуважаемому и душевно-любимому архипастырю принять ее, на память отъ томскихъ гражданъ. Къ напутственному молебствію, заключившему торжество, собралось все томское духовенство. На богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи Г. А. Тобизенъ, начальникъ сибирскаго жандармскаго управленія, генераль Н. А. Александровъ съ супругою, управляющіе палатами: казенною — М. А. Гиляровъ и контрольною — М. К. Шнейеръ, заступающій мѣсто городского головы, М. М. Дмитріевъ, то-

варищъ предсѣдателя губернскаго суда, Н. Н. Августовъ, окружный судья, Н. И. Фризель, съ семействомъ, представители почетнаго купечества и нѣсколько другихъ лицъ. При выходѣ преосвященнѣйшій преподавалъ свое архипастырское благословеніе всѣмъ собравшимся ро множествѣ на это торжество.—17 февраля, въ залахъ томскаго общественнаго собранія состоялся обѣдъ отъ томскаго городского общества, коимъ чествовали отѣзжавшаго архипастыря, преосвященнѣйшаго Исаакія. Въ обѣдѣ принимали участіе всѣ высшіе представители томскихъ властей съ г. начальникомъ губерніи, камергеромъ Г. А. Тобизеномъ во главѣ. Первый гость былъ провозглашенъ имъ за здоровье Его Императорскаго Величества Государя Императора. Вслѣдъ затѣмъ было провозглашено нѣсколько тостовъ въ честь преосвященнѣйшаго Исаакія, причемъ были произнесены рѣчи заступающимъ мѣсто гор. головы М. М. Дмитриевымъ, епископомъ бійскимъ, преосвященнымъ Макаріемъ и редакторомъ «Сиб. Вѣстн.», В. Н. Картамышевымъ. Высокій гость, преосвященный Исаакій, въ теплыхъ выраженіяхъ прощался съ чествовавшими его гражданами и въ пятомъ часу отбылъ изъ собранія. 18 февраля, въ 9 ч. утра, выѣхалъ изъ Томска къ мѣсту своего новаго служенія его преосвященство, епископъ кишиневскій и хотинскій, Исаакій. Выѣхалъ онъ, провожаемый викарнымъ архіереемъ Макаріемъ и большой массой народа.

✚ Святѣйшій синодъ, съ цѣлію разработки мѣръ противъ распространенія раскола и сектанства, призналъ необходимымъ созвать въ Москвѣ съѣздъ миссіонеровъ 29-го іюня 1891 г., предписавъ преосвященнымъ епархій, гдѣ имѣются противораскольническіе миссіонеры или другія лица, вполне знакомыя съ состояніемъ мѣстнаго раскола въ епархіи и опытные въ борьбѣ съ послѣднимъ, предложить миссіонерамъ прибыть къ назначенному сроку въ Москву. На преосвященныхъ возложена забота объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на проѣздъ миссіонеровъ въ Москву и обратно.

✚ Борьба между болгарскимъ и греческимъ населеніемъ Македоніи принимаетъ рѣзкія формы. По словамъ турецкой

газеты, население одной изъ самыхъ южныхъ губерній Македоніи, такъ называемой, кастурской каззы, почти смежной съ Греціею, категорически отказалось признать греческаго митрополита и просить у турецкаго правительства о разрѣшеніи перейти въ вѣдѣніе болгарской епархіи. Въ послѣдніе годы болгарское дѣло въ этой части Македоніи значительно усилилось. Во многихъ населенныхъ пунктахъ открыты болгарскія школы и вытѣснены изъ нихъ греческія учителя и священники.

Въ послѣднее время въ Румыніи высказывается сильное сочувствіе къ венгерскимъ румынамъ, страдающимъ, какъ и славянскіе народности Венгріи, подъ игомъ Мадьяръ и участь ихъ озабочиваетъ румынское правительство, которое ждетъ только благопріятнаго случая къ тому, чтобы заступиться за нихъ дипломатическимъ путемъ. Испытываемыя румынами притѣсненія побуждаютъ ихъ идти съ славянами «рука объ руку» въ дѣлѣ защиты своей церкви и народности. Замѣчательно, что тѣ румынскіе политики, которые прежде видѣли въ Россіи опасность для самостоятельности и потому стояли за присоединеніе Румыніи къ тройственному союзу, высказываются теперь враждебно относительно Мадьяръ и проповѣдуютъ необходимость единенія румынъ съ славянами. Вотъ что говоритъ одинъ изъ такихъ дѣятелей. Прежде всего насъ связываютъ неразрывныя узы единства въ вѣроисповѣданіи. Кромѣ того, въ румынскихъ жилахъ течетъ много славянской крови, также какъ въ жилахъ Сербовъ и Болгаръ много крови румынской. Всѣ народности наши образовались на почвѣ Фракіи. Между Румынами и Славянами существуетъ не только вѣроисповѣдное, но и народное единство. Даже болѣе того: между нами существуетъ и единство историческое, такъ какъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій мы сообщали терпѣли одно и то же (турецкое) иго, вмѣстѣ воевали и жили однѣми и тѣми же надеждами. (М. Ц. В.).

Между преосвященнымъ Діонисіемъ, митрополитомъ Зворникскимъ и почетнымъ епархомъ Далматскимъ и австро-венгерскими властями возникло столкновеніе по поводу цер-



ковныхъ книгъ. Въ боснійскихъ и герцеговинскихъ православныхъ храмахъ до сихъ поръ употребляются книги, издаваемыя въ Россіи. Уступая желанію или скорѣе требованіямъ Австро-Венгріи, Сераевскій митрополитъ Николаевичъ учредилъ типографію въ Сераевѣ и сталъ печатать въ ней церковныя книги по желанію австро-венгерскихъ властей съ значительными измѣненіями. Въ виду этого Зворникскій митрополитъ Діонисій издалъ въ своей епархіи распоряженіе, воспреещающее употреблять въ храмахъ его епархіи новыя извращенныя книги. Австро-венгерскія власти сейчасъ же увидѣли въ этомъ запрещеніи русскія интриги и стали принимать мѣры противъ православнаго митрополита и особенно противъ волненія, вызваннаго его указаніемъ на извращеніе православныхъ книгъ. (М. Ц. В.).

⦿ Иерусалимскимъ патріархомъ выбранъ блаженнѣйшій Герасимъ, патріархъ антиохійскій. Блаженнѣйшій Герасимъ родомъ изъ Пелопонеса. Въ мѣрѣ онъ носилъ имя Константина Пропапаса. Въ молодыхъ годахъ онъ пріѣхалъ въ Иерусалимъ къ своему дядѣ Герасиму, архіепископу Лиддскому, и здѣсь кончилъ курсъ въ школѣ при Крестномъ монастырѣ. Въ 1860 году онъ былъ посланъ патріархомъ Кирилломъ въ аѳинскій университетъ для изученія наукъ. Съ 1866 года онъ былъ преподавателемъ въ школѣ Крестнаго монастыря вплоть до самаго закрытія этой школы. Вскорѣ послѣ того онъ былъ рукоположенъ въ архіепископы Филладельфійскіе (Палестина), причемъ принялъ имя своего дяди. При патріархѣ Іерооѣ онъ былъ представителемъ его въ Константинополѣ, находясь въ санѣ митрополита Скиеопольскаго. Послѣ русско-турецкой войны 1877—78 гг. онъ ѣздилъ по порученію святогробскаго братства въ Берлинъ ходатайствовать объ освобожденіи румынскихъ имѣній братства отъ конфискаціи, наложенной на нихъ румынскимъ правительствомъ. Въ 1884 году патріархомъ Никодимомъ онъ былъ вызванъ въ Иерусалимъ, гдѣ онъ и находился, когда послѣ смерти въ 1885 году патріарха антиохійскаго блаж. Іерооѣя, онъ по указанію блаж. Никодима и съ его помощію былъ избранъ антиохійскимъ синодомъ

на престолъ Антиохіи. Съ избраніемъ его открывается новая вакантная патріаршая кафедра—антиохійская. Патріархія эта, очень небогатая, отличается среди восточныхъ патріархій тѣмъ, что въ числѣ ея іерарховъ находится довольно много мѣстныхъ уроженцевъ—арабовъ, не встречающихъ здѣсь греческаго соперничества.

Въ «Русскомъ Паломникѣ» напечатана статья о положеніи Православной Церкви въ Сиріи, т. е. Антиохійскомъ патріархатѣ. Грустное впечатлѣніе производитъ эта статья. Чего-чего не терпятъ наши единовѣрцы въ то самое время, какъ живущіе вмѣстѣ съ ними латиняне и протестанты пользуются и защитою, и поддержкою Западной Европы. Нѣтъ въ Сиріи города, нѣтъ села, нѣтъ деревни, гдѣ бы монашескіе ордена Римской курии, каковы іезуиты и францисканцы, не учредили школы для совращенія бѣдныхъ православныхъ сирійцевъ, и въ этомъ дѣлѣ помогаютъ имъ французское и италіанское правительства, соперничая между собою наибольшимъ учрежденіемъ школъ въ Сиріи и не жалѣя для этого милліоновъ франковъ. Не менѣе успѣшно дѣйствуютъ протестанты, поддерживаемые такими богатыми державами, какъ Америка, Англія, Германія и даже Швейцарія. Кромѣ многочисленныхъ школъ, содержаемыхъ безвозмездно во всѣхъ городахъ, селахъ и деревняхъ Сирійской области, они назначаютъ еще разныя денежныя вспомошествованія тѣмъ бѣднымъ православнымъ родителямъ, которые посылаютъ своихъ дѣтей въ протестантскія школы. Мало того, для большаго успѣха пропаганды они содержатъ еще множество типографій, газетъ и журналовъ духовно-нравственнаго содержанія. А что удивительнѣе всего для посѣтителя Сирійской области, это то, что въ одномъ городѣ Бейрутѣ онъ встрѣтитъ три большихъ университета, американскій, италіанскій и спеціально іезуитскій. Съ своей стороны, римскій папа, послѣ недавняго своего юбилея, опредѣлилъ на усиленіе уніи на Востокѣ круглую сумму въ десять милліоновъ франковъ.

Какія же школы, какіе газеты и журналы, какіе храмы имѣются у православныхъ сирійцевъ? На этотъ вопросъ мы дадимъ отвѣтъ, опираясь не на газетныхъ извѣстіяхъ,

но на томъ, что мы видѣли своими глазами, при нашемъ объѣздѣ съ его блаженствомъ патріархомъ Герасимомъ по Антиохійскому патріархату въ 1888 году, но предварительно скажемъ о числѣ епархій Сирійской церкви, монастырей, храмовъ, іерарховъ и паствы.

Въ настоящее время въ Антиохійскомъ патріархатѣ насчитывается 300,000 православныхъ, 12 епархій и около 300 храмовъ. Всѣ монастыри и церкви въ Антиохійскомъ патріархатѣ находятся въ совершенной бѣдности; въ деревняхъ же церкви, мало чѣмъ отличающіяся отъ избъ, или вѣрнѣе, пещерокъ, такъ убоги, что кромѣ двухъ бумажныхъ иконъ, Спасителя и Богородицы, и одной жестяной лампы, никакихъ другихъ иконъ и лампадъ не имѣется. Во многихъ изъ этихъ церквей какъ священническія, такъ и престольныя облаченія изъ простаго полотна, священные сосуды—потиры и диски—жестяные, кресты желѣзные или деревянные, вмѣсто кадиль употребляются глиняныя тарелки и ни въ одной церкви нѣтъ паникадилъ и плащаницъ! Митрополиты не только не въ состояніи помогать этимъ бѣднѣйшимъ церквямъ, но и сами, не имѣя никакихъ доходовъ или жалованья, кромѣ скудныхъ поданій своихъ чадъ, не могутъ содержать у себя даже діакона или іеродіакона. Счастливъ тотъ митрополитъ, котораго ежегодные доходы доходятъ до ста золотыхъ, т. е. приблизительно до семи сотъ руб.; большинство же сирійскихъ митрополитовъ не собираютъ въ годъ и 80 золотыхъ, и при всемъ этомъ они должны содержать свою митрополию, платить жалованье учителю школы, защищать интересы своихъ паствъ передъ турецкими властями и поддерживать ихъ при губительныхъ дѣйствіяхъ иновѣрныхъ пропагандистовъ.

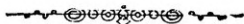
Изъ вышесказаннаго понятно, что объ учебныхъ заведеніяхъ въ Антиохійскомъ патріархатѣ и рѣчи не можетъ быть. Едва найдется въ каждой епархіи по одной школѣ, въ которой дѣти православныхъ, въ количествѣ 300 или 400 мальчиковъ, подъ руководствомъ одного только учителя (да и тотъ получилъ свое образованіе у католиковъ или протестантовъ), учатся читать и писать по арабски, а въ нѣкоторыхъ по французски, гречески или турецки, и ничего болѣе.



Авторъ статьи заканчиваетъ ее воззваніемъ къ Россіи и русскому народу о помощи Православной Сирійской Церкви. Хотя она, при помощи Божіей, съ истиннымъ героизмомъ боролась и борется со своими врагами, а все-таки, если единовѣрныя ей церкви, и преимущественно всемогущая Русская Церковь, не прострутъ ей руку помощи, то она, въ непосильной борьбѣ съ врагами православія, будетъ побѣждена и погибнетъ.

Но мы, сирійцы, позволяемъ себѣ надѣяться, что съ древнѣйшихъ временъ и до сей поры возлагаемая на Россійскую Православную Церковь надежда Православной Сирійской Церкви, какъ надежда мученицы за Христа Спасителя, не останется до конца тщетною.

И Россія не останется, конечно, глухою къ нуждамъ древняго и многострадальнаго Антиохійскаго патріархата!..



## Врачебные совѣты.

*Средство отъ простуды.* Какъ только кто почувствуетъ, что простудился, долженъ тотчасъ лечь въ постель и велѣть вытереть себя горячимъ уксусомъ пополамъ съ водкой и съ бусочкомъ свѣчнаго сала, въ углахъ слѣдуетъ приставить горчичники и держать ихъ до тѣхъ поръ, пока кожа не покраснѣетъ. Если жаръ и головная боль продолжаются уже день—два и при этомъ чувствуется упадокъ силъ, очень хорошо выпить на ночь двѣ—три чашки чаю, приготовленнаго изъ липоваго цвѣта пополамъ съ сушеной малиной; того и другаго берутъ по чайной ложкѣ на каждыя двѣ чашки чаю и завариваютъ кипяткомъ. Въ случаѣ сильной нѣскольконедневной уже простуды лучше всего приготовить себѣ слѣдующаго состава бальзамъ: на два стакана виннаго спирта положить шесть золотниковъ камфоры; камфору слѣдуетъ сперва развести нѣсколькими ложками спирта и растереть въ каменной ступкѣ; потомъ влить въ спиртъ, прибавить туда еще одинъ стаканъ бѣлой нефти и полфунта сухой англійской горчицы, размѣшать, чтобы не было комковъ, поставить въ теплую печь на цѣлую ночь, не закупоривая, а только завя-

завь ветошкой,—и въ утру бальзамъ готовъ. Имъ слѣдуетъ растирать все тѣло на ночь въ случаѣ сильной ломоты къско въо дней подрядъ. Этотъ бальзамъ чрезвычайно полезенъ, особенно въ началѣ болѣзни; если кто сильно продрогнетъ, промочитъ ноги, почувствуетъ ознобъ и ломуто го всѣхъ членахъ, достаточно вытереться бальзамомъ, и никакихъ послѣдствій простуды не будетъ. (Гражд.)

*Средство отъ водяной.* Прекрасное народное средство отъ водяной представляетъ настойка, приготовленная слѣдующимъ образомъ: взять полную горсть сухой померанцевой корки, истолочь ее въ порошокъ, всыпать въ пустой штофъ, прибавить туда 12 золотниковъ полынной золы; 2 золотника ревеню, наполнить затѣмъ штофъ обыкновенной водкой и оставить на теплую печь, чтобы хорошенько настоялось, въ продолженіе недѣли, при чемъ слѣдуетъ нѣсколько разъ въ день взбалтывать бутылъ, переворачивая ее вверхъ дномъ. По истеченіи недѣли можно давать больному по одной рюмкѣ въ день; если же дѣйствіе мало замѣтно, то увеличивать дозу до трехъ рюмокъ въ сутки. Очень многимъ помогаетъ также слѣдующее средство: искрошить три большія головки не свсвѣмъ еще спѣлаго чеснока, положить ихъ въ бутылку и залить водкой, послѣ чего настаивать въ теченіе 12 сутокъ на очень теплой лежанкѣ и давать затѣмъ больному ежедневно одинъ разъ въ день на тощакъ, начиная съ трехъ капель и, прибавляя ежедневно по одной, дойти такимъ образомъ до 36. При этомъ лѣкарствѣ нужно вмѣсто всякаго другаго питья пить декоктъ изъ можжевеловыхъ ягодъ, который дѣлается такъ: въ муравленнѣй горшокъ всыпаютъ спѣлыхъ можжевеловыхъ ягодъ и заливаютъ водой (на каждый стаканъ ягодъ двѣ бутылки воды); затѣмъ замазываютъ горшокъ тѣстомъ и ставятъ его въ печь вмѣстѣ съ хлѣбомъ, гдѣ онъ долженъ оставаться 4 часа; послѣ этого процѣживаютъ и пьютъ, сколько кто можетъ: чѣмъ больше, тѣмъ лучше. (Гражд.)

*Лѣчение ревматизма пчелинымъ ядомъ.* Вѣстникъ медицинскій журналъ «Medicinische Presse» сообщаетъ о новомъ способѣ лѣченія ревматизма. Способъ этотъ, предло-

женный докторомъ Теркъ, оказался весьма удачнымъ при леченіи не только остраго, но и застарѣлаго ревматизма. Теркъ подвергаетъ страдающія части тѣла пациента многократному ужаленію пчелъ; первыя ужаленія вызываютъ опухоль, но послѣ вѣсколькихъ десятковъ уколовъ кожа дѣлается менѣ чувствительной; лѣченіе продолжается до тѣхъ поръ, пока пчелиный ядъ перестаетъ вызывать воспаленіе и производитъ опухоль въ мѣстѣ укола; въ это время пациентъ можетъ себя считать излѣченнымъ отъ ревматизма. Д-ръ Теркъ вылѣчилъ уже своимъ способомъ 173 больныхъ ревматизмомъ, причѣмъ его пчелами (которыхъ онъ специально для этой цѣли содержитъ) было произведено около 39,600 уколовъ. Что касается непріятности подобнаго лѣченія, то надо замѣтить, что части тѣла, пораженныя ревматизмомъ, несрѣненно менѣ чувствительны къ уколамъ, чѣмъ здоровыя, и уколы эти не вызываютъ въ пациентѣ особенной боли.

---

О б ъ я з а н н ы е к н и г и .

---

*Каталоги подержанныхъ и рѣдкихъ книгъ*

высылаются желающимъ бесплатно. „Букинистъ“.

*В. Клоковъ. С.-Петербургъ Литейный пр. 55.*

Отъ Комитета Общества для вспомошествованія нуждающимся переселянцамъ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣ-



нія, что дѣйствительные члены Общества вносятъ въ кас-су его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные — *сто пятьдесятъ* рублей одновременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *канцелярію Общества для вспомоствованія нуждающимся переселенцамъ*—С.-Петербургъ, Невскій 65. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до 3½ часовъ дня. Казначей Б. М. Сибириковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—Б. М. Сибириковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.



## СОДЕРЖАНІЕ.

*Отдѣлъ оффиціальный:* 1) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Исаакию. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Благодарность Епархіальнаго Начальства.

*Отдѣлъ неоффиціальный:* 1) Прибытіе въ Кишиневъ Преосвященнаго Исаакія. 2) Разборъ возраженій именуемаго старообрядца на десять предложенныхъ ему вопросовъ. 3) О нѣк-торыхъ особенностяхъ богослуженія въ Великій постъ и Страстную седмицу. 4) Происхожденіе и значеніе слова «панерть». 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Врачебныя со-вѣты. 7) Объявленія.

6-й № разосланъ подписчикамъ 26-го марта

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ависентій Стадницкій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 4-го марта 1891 г. Издатель Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій

Печатно въ типографіи Э. Шенора въ Кишиневѣ.