

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЗА 1876 (4-й) Г.

Дозволено цензурою, 9 Января 1877 года.  
Г.г. Ставрополь. Печат. въ Тип. Губ. Прав.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## I.

### Высочайшіе манифесты и повелѣнія.

О благополучномъ разрѣшеніи Великой Княгини Ольги Теодоровны сыномъ Алексіемъ . . . . .	Стр. 76.
О кончинѣ Великой Княгини Маріи Николаевны . . . . .	185.
О благополучномъ разрѣшеніи Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ Кирилломъ . . . . .	722.
О совершеннolьгii Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго . . . . .	834.
О бытіи Архіепископу Тверскому Филоею митрополитомъ Кіевскимъ . . . . .	412.
Высочайшія награды . . . . .	224, 288, 320, 491.
Рескриптъ Ея Высочества Великой Княгини Ольги Теодоровны Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому . . . . .	654.

## II.

### Указы Св. Синода и другія распоряженія высшаго Правительства.

Объ опредѣленіи воспитанниковъ духов. академій на должности по духовно-учебному вѣдомству . . . . .	1.
О правахъ состоянія вдовъ духовныхъ лицъ . . . . .	3.
О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ . . . . .	37.
Относительно постройки церквей, колоколенъ и часовенъ . . . . .	38.
Съ экземпляромъ манифеста о разрѣшеніи Великой княгини Ольги Теодоровны сыномъ Алексіемъ . . . . .	77.

Съ формою возношенія на эктеніяхъ именъ Августѣйшей фамилии и дополненіемъ къ табели высоко- торжественныхъ дней . . . . .	Стр. 79.
Съ формою возношенія какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ именъ Августѣйшей фамилии	116.
О приложеніи при отчетахъ о состояніи епархій свѣдѣній о воспитанникахъ, уволенныхъ изъ духовно- учебныхъ заведеній . . . . .	118.
О приобрѣтеніи въ церкви иконы двенадесятихъ праздниковъ, изготовленной въ заведеніи метахромотипіи Ракочій и К <sup>о</sup> . . . . .	119.
О неправильности одновременнаго полученія жалованья и пенсіи . . . . .	119.
О приѣмныхъ и переводныхъ испытаніяхъ лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ съ семинаріи . . . . .	152.
О допущеніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовн. семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса . . . . .	153.
О представленіи ищущими званія студента семинаріи удостовѣренія о своемъ поведеніи . . . . .	154.
О недопущеніи женатыхъ священниковъ къ поступленію въ дух. академіи на казенное содержаніе . . . . .	155.
О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 Уст. дух. Консист. относительно блага духовенства и монашествующихъ . . . . .	158.
Окончинѣ Великой Княгини Маріи Николаевны	185.
О вызовѣ кандидатовъ на должность настоятеля при Камчатскомъ Петропавловскомъ соборѣ . . . . .	186.
О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ . . . . .	187.
О недопущеніи членовъ консисторій къ прохожденію благочинническихъ должностей . . . . .	229.
Относительно преподавателейъ духов. семинарій, неимѣющихъ ученыхъ степеней . . . . .	229.
О внесеніи въ Св. Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями крестовъ, подносимыхъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ . . . . .	230.

О зачетѣ времени службы смотрителей дух. училищъ, въ случаѣ перехода въ семинарію, при опредѣленіи права на высшій окладъ преподав. содержанія . . . . .	Стр. 231.
Объ открытіи князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства . . . . .	232.
О замѣнѣ низведенія священнослужителей въ причетники другимъ способомъ наказанія . . . . .	233.
О порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасо-Воиновъ монастырь лицъ духов. вѣдомства . . . . .	234.
Относительно празднованія юбилеевъ . . . . .	237.
Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія . . . . .	288.
О томъ, какимъ воспитанникамъ дух. семинарій выдавать аттестаты и какимъ свидѣтельства . . . . .	291.
О выдачѣ содержанія лицамъ на духовно-учебной службѣ со дня опредѣленія . . . . .	293.
Объявленіе о преміи Пресвященнаго Макарія на 1876 годъ . . . . .	294.
По поводу приѣма воспитанниковъ дух. семинарій въ академіи въ 1875 году . . . . .	322.
О новомъ росписаніи приходо-расходныхъ книгъ Кавказ. епархіи . . . . .	327.
Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 17-го января 1876 года . . . . .	225.
Высочайше утвержденный 28 февраля 1876 г. журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о распредѣленіи жалованья духовенству въ казачьихъ войскахъ . . . . .	256.
Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ предсѣдателя присутствія по дѣламъ православнаго духовенства . . . . .	257.
Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года . . . . .	376.
О порядкѣ выдачи приходо-расходныхъ книгъ для духовныхъ училищъ . . . . .	412.



О распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ . . . . .	Стр. 413.
О непримѣненіи къ членамъ духовныхъ консисторій сбора съ содержанія . . . . .	414.
О примѣненіи мнѣнія Государственнаго Совѣта о сборѣ при увеличеніи содержанія . . . . .	414.
О воинской повинности православ. псаломщиковъ . . . . .	415.
О перемѣненіи смотрителей духов. училищъ . . . . .	454.
О порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита . . . . .	455.
О наблюденіи за исполненіемъ воспитанниками духовныхъ семинарій обязанностей по отбыванію воинской повинности . . . . .	456.
О приемныхъ испытаніяхъ въ женскихъ училищахъ духовн. вѣдомства . . . . .	457.
О содѣйствіи Соловецкаго монастыря обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ . . . . .	458.
О распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья . . . . .	459.
О взысканіи гербоваго сбора за выписки изъ метрическихъ книгъ . . . . .	491.
О порядкѣ замѣненія вакансій помощниковъ смотрителей духовн. училищъ . . . . .	494.
О зачетѣ преподавательской службы въ епарх. женскихъ училищахъ въ счетъ обязательной службы по духовн. вѣдомству . . . . .	496.
О дозволеніи вступить въ бракъ съ восприемницею сына . . . . .	497.
О выборѣ въ церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ . . . . .	525.
Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ относительно воинской повинности . . . . .	528.
О дозволеніи іеромонаху Аѳанасію и иноку Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мурѣ Ликійскомъ . . . . .	558.
О приобрѣтеніи перваго прибавленія къ почтовому дорожнику . . . . .	562.
Объ именныхъ стипендіяхъ . . . . .	563, 625.

- О порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ ин- ) Стр.  
спектор. въ духовн. семинар. . . . . 591.
- О залогъ недвижимыхъ имуществъ дух. вѣдомства . . . . . 593.
- О составѣ причтовъ при женскихъ монастыряхъ )  
и раздѣлѣ между ними доходовъ . . . . . 594.
- Объ исключеніи изъ каталоговъ библиотекъ вет- )  
хихъ книгъ . . . . . 623.
- О продолженіи афонскому скиту срока для сбора )  
пожертвованій . . . . . 624.
- О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ )  
Туркестанской епархіи . . . . . 627.
- Съ экземпляромъ манифеста о рожденіи Велика- )  
го Князя Кирилла Владиміровича . . . . . 723.
- О выдачѣ прогонувъ духовенству сибирскихъ )  
епархій . . . . . 725.
- Объ освобожденіи священника гимназической цер- )  
кви отъ взноса на воспособленіе духовенству . . . . . 726.
- О высылкѣ и отсылкѣ кружечнаго сбора въ поль- )  
зу раненыхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ круж- )  
кахъ краснаго креста . . . . . 728.
- Огнорительно четырехмѣсячной болѣзни служа- )  
щихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . . 729.
- О назначеніи пособія нѣкоторымъ причтамъ цер- )  
квей Кубанскаго и Терскаго войска . . . . . 730.
- Объ испытаніяхъ для желающихъ пользоваться )  
льготами по воинской повинности . . . . . 756.
- О продажѣ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ )  
на частныхъ заводахъ . . . . . 758.
- О предьявленіи на почтовыхъ станціяхъ коман- )  
дированными по дѣламъ службы свидѣтельствъ или пред- )  
писаній начальства о томъ, что они ѣдутъ по казен- )  
ной надобности . . . . . 794.
- Съ препровожденіемъ манифеста о совершеннополь- )  
тіи Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго. . . . . 835.
- Съ дополненіемъ къ табели высокаторжествен- )  
ныхъ дней . . . . . 836.
- О соблюденіи начальствами монастырей правилъ )  
о храненіи церковныхъ суммъ . . . . . 837.

- Относительно учениковъ, несвоевременно являющихся изъ отпусковъ . . . . . 838.
- Объ учрежд. въ Кавказ. епар. 4 новыхъ приход. . . . . 839.
- Преподаваніе благословенія С. Синода 40, 269, 498, 628.
- Производство въ чины . . . . . 530, 655.
- Опредѣленія на должности . . . . . 628, 771.
- О книгахъ и учебныхъ пособіяхъ: Картины изъ свящ. исторіи, изд. Ракочій и К<sup>о</sup>, 81. 524. Брошюры, изд. Коммиссіею народ. чтеній, 188. Письма по пастырскому богословію протоіерея Попова 198. Записки по основному богословію архиман. Августина 236. Географическія таблицы Лыткина 235. Новая русская литература Евстафьева 236. Русская грамматика съ христоматіею Вѣлиевскаго, нѣмецкая грамматика Леша 289. О происхожденіи псалтири Вишнякова. Курсъ Закона Божія Свирильина 290. Курсъ исторіи русской литературы Орлова 291. Нѣмецкая грамматика Клоссе, синтаксисъ нѣмецкаго языка и Нѣмецко-русскій словарь егоже 452. Древняя и новая, Россія, сборникъ Граціанскаго 453. О значеніи Петра Великаго для Россіи и астраханскаго края, 523. Наука грамотъ съ изборникомъ для письма съ голосу Перевѣтскаго 524. Греко-латино-русскій Словарь къ соч. Ксенофонта „Анабазисъ“ 528. Святость подвига спасенія утопающихъ, Сѣвникова 559. Практическій курсъ греческаго языка Григоревскаго 560. Учебникъ Географіи Сергѣева 561. Толкованіе на книги пророковъ Наума и Аввакума. Палладія, епископа Сарапульскаго 561. Элементарная логика Струве 590. Русская христоматія Поливанова 622. Краткій учебникъ географіи Янчина 655. Учебный атласъ всеобщей географіи Линберга 724. Общедоступныя чтенія о русской исторіи С. Соловьева 754. Книги, карты и атласы Ильина 755. Родина, сборникъ Радонежскаго 757.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### I.

О выборѣ депутатовъ на епархіяльные и окружные училищныя съѣзды . . . . . 4.

Оасательно учрежденія эмеритальной кассы духовенства Кавказской епархіи . . . . .	Стр. 8, 42, 82.
О внесеніи въ клировыя вѣдомости положеннаго обществами обезпеченія духовенства . . . . .	120.
О томъ, чтобы духовенство епархіи въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ воинской повинности, руководствовалось указомъ Св. Суда напеч. въ 7 № Кавказ Епарх. Вѣд. за 1874 годъ . . . . .	199.
О томъ, чтобы благочинные въ донесеніяхъ о похищеніяхъ изъ церквей прописывали, производится ли слѣдствіе по такимъ случаямъ и къмъ именно . . . . .	238.
О мѣрахъ къ устраненію затрудненій при полученіи церковными причтами жаловавья . . . . .	295.
О воспрещеніи духовенству выдавать удостовѣренія о рожденіи, основанныя на однихъ только показаніяхъ свидѣтелей . . . . .	399.
По поводу введенія новаго росписанія приходовъ и причтово въ Кавказской епархіи . . . . .	461.
О доставленіи свѣдѣній о количествѣ сбора въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ . . . . .	498.
Относительно наблюденія благочинными за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ . . . . .	499.
О вѣнчаніи браковъ лицъ, временно проживающихъ на Кавказѣ . . . . .	533.
О заведеніи при монастыряхъ епархіи метрическихъ книгъ . . . . .	564.
По поводу недоумѣній духовенства въ дѣлахъ браковѣчанія . . . . .	566.
О порядкѣ производства дѣлъ въ общественныхъ собраніяхъ . . . . .	595.
О наблюденіи церковными причтами за выходящими въ тиражъ билетами Государственнаго Банка . . . . .	600.
Относительно раздѣла доходовъ между членами причта соборной церкви гор. Грознаго . . . . .	629.
Относительно очередныхъ метрическихъ выписокъ представляемыхъ причтами въ воинскія присутствія . . . . .	630.
О скорѣйшемъ представленіи церковныхъ лѣтописей въ историко-статистическій комитетъ . . . . .	630.

Относительно выписки книгъ для церковныхъ библиотекъ . . . . .	Стр. 771.
О раздѣлѣ между членами причтовъ доходовъ, получаемыхъ отъ аренды земли . . . . .	772.
О выпискѣ книги „Большой Катихизисъ“ . . . . .	799.
Относительно освидѣтельствования построекъ церковныхъ . . . . .	800.
Относительно обученія дѣтей Закону Божию . . . . .	840.
О порядкѣ опредѣленія на должность законоучителей въ начальныя училища и о наблюденіи за преподаваніемъ Закона Божія . . . . .	840.
Относительно жалобъ на дѣйствія лицъ, завѣдующихъ начальными школами . . . . .	842.

2.

Опредѣленія на должности, перемѣненія и увольненія: 18, 41, 108, 120, 160, 200, 238, 270, 296, 361, 400, 417, 462, 500, 530, 569, 600, 631, 657, 690, 731, 776, 842.

Распоряженія о постройкахъ, поправкахъ и освященіи церквей: 128, 161, 201, 240, 270, 297, 363, 403, 463, 501, 533, 577, 602, 632, 657, 732, 740, 777, 799, 800, 844.

Награды разныхъ лицъ по епархіи: 19, 41, 109, 501, 533, 577, 733, 843.

Назначеніе катихизаторовъ . . . . . 733.

Росписаніе проповѣдей въ кафедральномъ соборѣ на 1877 годъ . . . . . 796.

Отзывы о поученіяхъ . . . . . 19, 109, 579.

Извлеченіе изъ отчета благочиннаго Миловидова 130.

Списокъ священно-церковно-служителей Кубанской и Терской области, коимъ назначено пособіе изъ остаточнаго церковн. капитала за 1 половину 1876 года. 734.

Извлеченіе изъ отчета попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1874 годъ . . . . . 242.

## IV.

Распоряженія и извѣстія, касающіяся духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

	Стр.
О созваніи общепархіальнаго сѣзда	8.
Вопросы, предложенныя на обсужденіе епархіальнаго сѣзда	122.
Журналы епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ апрѣлѣ 1876 года	418, <del>418.</del>
Журналъ комиссіи по приобрѣтенію зданій для женскаго епархіальнаго училища	578.
Журналы окружныхъ сѣздовъ: Ставропольскаго	635,
Моздокскаго 464, 691, 736; Екатеринодарскаго	658.
Экономическіе отчеты: Кавказской духовной семинаріи	640,
Ставропольскаго духовнаго училища	274, 298.
Списки учениковъ и ученицъ: Кавказской духовной семинаріи	640; епархіальнаго женскаго училища 503, 642;
Ставропольскаго дух. училища 605, 644, Моздокскаго	645.

## V.

## ИЗВѢСТІЯ.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкв. православныхъ славянъ Балканскаго полуострова: 22, 67, 110, 126, 127, 201, 240, 271, 297, 364, 404, 450, 465, 502, 536, 582, 603, 633, 676, 696, 739, 778, 801, 844.

Статистическія свѣдѣнія по Кавказской епархіи за 1875 годъ . . . . . 538.

Некрологи: 69, 111, 129, 162, 203, 240, 271, 297, 367, 450, 466, 536, 605, 634, 677, 741, 802, 846.

Разныя извѣстія и объявленія: 20, 68, 110, 122, 128, 133, 161, 202, 272, 366, 368, 404, 451, 466, 502, 505, 534, 536, 541, 582, 584, 610, 678 699, 741 780.



# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіи и заявленія въ свѣдѣніи и въ свѣдѣніи  
завѣдѣніи І. недѣля

Слово въ день Рождества Христова, архимандрита	Стр.
Тихона	23.
Слово на новый годъ, протоіер. В. Розалиева	69.
Слово въ великій пятокъ, его же	301.
Бесѣды о лицѣ І. Христа, его же	542 802.
Слово въ день преображенія Господни, протоіерей	
В. Стрелегова	611.
Слово въ день Св. Апостола Андрея Первозван-	
наго свящ. Г. Смирнова	162.
Бесѣды противъ шалопутовъ, свящ. В. Мело-	
дева	506 780.
Слово по случаю открытія церковноприходской	
школы, свящ. М. Прозоровскаго	467.
Мысли законоучителя въ день торжества правос-	
лавія и восшествія на престолъ Государя Императора,	
свящ. Ѳ. Хорошунова	203.
Рѣчь при постриженіи въ монашество, архиманд-	
рита Самуила	309.
Объ употребленіи новаго перевода ветхоз. писа-	
ній, пресвященнаго Осифана	700.

## ІІ.

О законоучительствѣ въ народныхъ школахъ Ку-	
банской области, Г. М.	706.
Къ вопросу о законоучительствѣ въ школахъ Кав-	
казской епархіи, Г. М.	742.
Замѣтка о законоучительствѣ свящ. В. Щелова	281.
Къ вопросу о сословіи магометанства въ Евро-	
пейской Россіи	471.
По вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода въ	
Кавказѣ, епархіи, прот. В. Стрелегова	29.

Проектъ кассы взаимнаго вспомошествованія Кавказской епархiи, свещ. В. Щеглова . . . . .	144.
Мнѣнiе о проектѣ кассы взаимнаго вспомошествованiя свещ. I. Руднѣва . . . . .	245.
По поводу благоточинническихъ совѣтовъ А. Лаврова . . . . .	210.

### III.

Сочувствiе Кавказскаго духовенства и паствы бѣдственному положенiю православн. славянъ Г. М. . . . .	646.
Первый годъ жизни Кавказск. епарх. женскаго училища Г. М. . . . .	479.
Празднество въ Кавказ. епарх. женск. училищѣ послучаю принятiя его подъ покровительство Великой Княгини Ольги Θεодоровны, Г. М. . . . .	689.
О построенiи въ г. Моздокѣ храма въ честь иверской иконы Богоматери и въ память покоренiя восточ. Кавказа, Г. М. . . . .	135.
Вторичный прiѣздъ въ Ставрополь Бакии Большедербетовскаго улуса, Г. М. . . . .	277.
Награжденiе Бакии и нойона Большедербетовскаго улуса за содѣйствiе къ поступленiю калмыцкихъ мальчиковъ въ Ставропольское духовное училище. . . . .	790.
Разсказъ изъ быта калмыцаго народа . . . . .	548.
Присоединенiе старообрядца къ православию . . . . .	650.
Выраженiе признательности прихожанъ къ своему пастырю, Г. М. . . . .	368.
Необычайное событiе въ селѣ Аскыскомъ . . . . .	825.
Прибытiе игумена Павла въ Кавказскую епархiю для собесѣдованiй съ старообрядцами . . . . .	827.
Письмо генераль-маiора И. Д. Понки къ начальницѣ епарх. женскаго училища . . . . .	512.

### IV.

Извлеченiе изъ отчета о состоянiи Андреевскаго Братства за 18 <sup>74</sup> / <sub>75</sub> годъ . . . . .	111, 139, 172,	215.
— — за 18 <sup>75</sup> / <sub>76</sub> годъ . . . . .		851.

ИЗВЕЩАНИЕ О ПОСЛѢДСТВѢХЪ ПЕРВОМУ ПОСЛАНИЮ  
 141 Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Андреевскаго Братства 312, 516, 585, 616, 683.  
 142 Третья годовщина Андреевскаго Братства 848.  
 102 Разныя извѣстія: 248, 372, 373, 477, 485, 514, 554, 619, 682, 850.  
 Объявленія: 149, 183, 220, 250, 284, 318, 374, 486, 520, 554, 589, 620, 652, 688, 717, 750, 791, 829, 861.

146  
 172  
 238  
 281  
 332  
 470  
 513  
 550  
 588  
 627  
 677  
 712

VI

182  
 183  
 184  
 185  
 186  
 187  
 188  
 189  
 190  
 191  
 192  
 193  
 194  
 195  
 196  
 197  
 198  
 199  
 200  
 201  
 202  
 203  
 204  
 205  
 206  
 207  
 208  
 209  
 210  
 211  
 212  
 213  
 214  
 215  
 216  
 217  
 218  
 219  
 220  
 221  
 222  
 223  
 224  
 225  
 226  
 227  
 228  
 229  
 230  
 231  
 232  
 233  
 234  
 235  
 236  
 237  
 238  
 239  
 240  
 241  
 242  
 243  
 244  
 245  
 246  
 247  
 248  
 249  
 250  
 251  
 252  
 253  
 254  
 255  
 256  
 257  
 258  
 259  
 260  
 261  
 262  
 263  
 264  
 265  
 266  
 267  
 268  
 269  
 270  
 271  
 272  
 273  
 274  
 275  
 276  
 277  
 278  
 279  
 280  
 281  
 282  
 283  
 284  
 285  
 286  
 287  
 288  
 289  
 290  
 291  
 292  
 293  
 294  
 295  
 296  
 297  
 298  
 299  
 300  
 301  
 302  
 303  
 304  
 305  
 306  
 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314  
 315  
 316  
 317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400  
 401  
 402  
 403  
 404  
 405  
 406  
 407  
 408  
 409  
 410  
 411  
 412  
 413  
 414  
 415  
 416  
 417  
 418  
 419  
 420  
 421  
 422  
 423  
 424  
 425  
 426  
 427  
 428  
 429  
 430  
 431  
 432  
 433  
 434  
 435  
 436  
 437  
 438  
 439  
 440  
 441  
 442  
 443  
 444  
 445  
 446  
 447  
 448  
 449  
 450  
 451  
 452  
 453  
 454  
 455  
 456  
 457  
 458  
 459  
 460  
 461  
 462  
 463  
 464  
 465  
 466  
 467  
 468  
 469  
 470  
 471  
 472  
 473  
 474  
 475  
 476  
 477  
 478  
 479  
 480  
 481  
 482  
 483  
 484  
 485  
 486  
 487  
 488  
 489  
 490  
 491  
 492  
 493  
 494  
 495  
 496  
 497  
 498  
 499  
 500  
 501  
 502  
 503  
 504  
 505  
 506  
 507  
 508  
 509  
 510  
 511  
 512  
 513  
 514  
 515  
 516  
 517  
 518  
 519  
 520  
 521  
 522  
 523  
 524  
 525  
 526  
 527  
 528  
 529  
 530  
 531  
 532  
 533  
 534  
 535  
 536  
 537  
 538  
 539  
 540  
 541  
 542  
 543  
 544  
 545  
 546  
 547  
 548  
 549  
 550  
 551  
 552  
 553  
 554  
 555  
 556  
 557  
 558  
 559  
 560  
 561  
 562  
 563  
 564  
 565  
 566  
 567  
 568  
 569  
 570  
 571  
 572  
 573  
 574  
 575  
 576  
 577  
 578  
 579  
 580  
 581  
 582  
 583  
 584  
 585  
 586  
 587  
 588  
 589  
 590  
 591  
 592  
 593  
 594  
 595  
 596  
 597  
 598  
 599  
 600  
 601  
 602  
 603  
 604  
 605  
 606  
 607  
 608  
 609  
 610  
 611  
 612  
 613  
 614  
 615  
 616  
 617  
 618  
 619  
 620  
 621  
 622  
 623  
 624  
 625  
 626  
 627  
 628  
 629  
 630  
 631  
 632  
 633  
 634  
 635  
 636  
 637  
 638  
 639  
 640  
 641  
 642  
 643  
 644  
 645  
 646  
 647  
 648  
 649  
 650  
 651  
 652  
 653  
 654  
 655  
 656  
 657  
 658  
 659  
 660  
 661  
 662  
 663  
 664  
 665  
 666  
 667  
 668  
 669  
 670  
 671  
 672  
 673  
 674  
 675  
 676  
 677  
 678  
 679  
 680  
 681  
 682  
 683  
 684  
 685  
 686  
 687  
 688  
 689  
 690  
 691  
 692  
 693  
 694  
 695  
 696  
 697  
 698  
 699  
 700  
 701  
 702  
 703  
 704  
 705  
 706  
 707  
 708  
 709  
 710  
 711  
 712  
 713  
 714  
 715  
 716  
 717  
 718  
 719  
 720  
 721  
 722  
 723  
 724  
 725  
 726  
 727  
 728  
 729  
 730  
 731  
 732  
 733  
 734  
 735  
 736  
 737  
 738  
 739  
 740  
 741  
 742  
 743  
 744  
 745  
 746  
 747  
 748  
 749  
 750  
 751  
 752  
 753  
 754  
 755  
 756  
 757  
 758  
 759  
 760  
 761  
 762  
 763  
 764  
 765  
 766  
 767  
 768  
 769  
 770  
 771  
 772  
 773  
 774  
 775  
 776  
 777  
 778  
 779  
 780  
 781  
 782  
 783  
 784  
 785  
 786  
 787  
 788  
 789  
 790  
 791  
 792  
 793  
 794  
 795  
 796  
 797  
 798  
 799  
 800  
 801  
 802  
 803  
 804  
 805  
 806  
 807  
 808  
 809  
 810  
 811  
 812  
 813  
 814  
 815  
 816  
 817  
 818  
 819  
 820  
 821  
 822  
 823  
 824  
 825  
 826  
 827  
 828  
 829  
 830  
 831  
 832  
 833  
 834  
 835  
 836  
 837  
 838  
 839  
 840  
 841  
 842  
 843  
 844  
 845  
 846  
 847  
 848  
 849  
 850  
 851  
 852  
 853  
 854  
 855  
 856  
 857  
 858  
 859  
 860  
 861  
 862  
 863  
 864  
 865  
 866  
 867  
 868  
 869  
 870  
 871  
 872  
 873  
 874  
 875  
 876  
 877  
 878  
 879  
 880  
 881  
 882  
 883  
 884  
 885  
 886  
 887  
 888  
 889  
 890  
 891  
 892  
 893  
 894  
 895  
 896  
 897  
 898  
 899  
 900  
 901  
 902  
 903  
 904  
 905  
 906  
 907  
 908  
 909  
 910  
 911  
 912  
 913  
 914  
 915  
 916  
 917  
 918  
 919  
 920  
 921  
 922  
 923  
 924  
 925  
 926  
 927  
 928  
 929  
 930  
 931  
 932  
 933  
 934  
 935  
 936  
 937  
 938  
 939  
 940  
 941  
 942  
 943  
 944  
 945  
 946  
 947  
 948  
 949  
 950  
 951  
 952  
 953  
 954  
 955  
 956  
 957  
 958  
 959  
 960  
 961  
 962  
 963  
 964  
 965  
 966  
 967  
 968  
 969  
 970  
 971  
 972  
 973  
 974  
 975  
 976  
 977  
 978  
 979  
 980  
 981  
 982  
 983  
 984  
 985  
 986  
 987  
 988  
 989  
 990  
 991  
 992  
 993  
 994  
 995  
 996  
 997  
 998  
 999  
 1000

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ г. Ставрополь, въ  
Редакціи, помѣщающейся  
въ домѣ духовнаго училища.

Цѣна годовому изданію „Вѣдо-  
мостей“ съ доставкою и пере-  
сыл. 5 р. Желающіе получать  
„Вѣдомости“ въ видѣ брошюръ  
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 1-й. 1876 (4-й) годъ. 2-го ЯНВАРЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. Относительно опредѣленія окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на должности по духовно-учебному вѣдомству.

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ отношеніи къ Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому, отъ 20-го ноября прошлаго 1875 года за № 3910, прописаль слѣдующее: „При бывшемъ въ іюль сего года распредѣленіи на должности по духовно-учебному вѣдомству окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій нѣкоторые изъ назначенныхъ воспитанниковъ, не получившіе тогда назначенія, были обращены въ Епархіальныя вѣдомства,—при чемъ Преосвященнымъ было предоставлено опредѣлять ихъ на должности помощниковъ смотрителя и преподавателей въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго

Синода  $\frac{16 \text{ марта}}{8 \text{ апрѣля}}$  1872 г.,  $\frac{16}{22}$  апрѣля 1873 г. и  $\frac{25 \text{ сентября}}{10 \text{ октября}}$  1874 г. (Собр. постанов. Св. Синода, стр. 31 и 168). Но означенное распоряженіе не простиралось на открывающіяся среди учебнаго года вакансіи преподавателей въ семинаріяхъ и смотрителей въ духовныхъ училищахъ, такъ какъ назначеніе на вакансіи обращенныхъ въ епархіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ Академій по Высочайше утвержденному 25-го мая опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{1}{26}$  мая 1874 г. принадлежитъ исключительно Центральному Управленію духовнаго вѣдомства, которое, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода  $\frac{16 \text{ марта}}{8 \text{ апрѣля}}$  1872 г. и  $\frac{16\text{-го}}{26\text{-го}}$  апрѣля 1873 года, можетъ, въ случаѣ нужды, назначать на открывающіяся среди учебнаго года преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ и тѣхъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Академій, которые, не получивъ, по окончаніи академическаго курса, соответствующаго ихъ ученой степени мѣста въ духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ или смотрительскаго мѣста въ училищахъ, — займутъ должности помощниковъ смотрителя и учительскія въ духовныхъ училищахъ.

Между тѣмъ, по полученнымъ нынѣ свѣдѣніямъ, въ двухъ епархіяхъ на смотрительскія должности въ духовныхъ училищахъ избраны мѣстными окружными съездами духовенства и утверждены въ сихъ должностяхъ епархіальными Преосвященными двое изъ кончившихъ въ текущемъ году курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, обращенные, по окончаніи курса, въ эти епархіи.

Признавая такое опредѣленіе на духовно-учебную службу кандидатовъ, состоящихъ въ распоряженіи Центрального Управленія духовно-учебнаго вѣдомства, не согласнымъ съ Высочайше утвержденными 25 мая 1874 г. правилами о порядкѣ назначенія на мѣста казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, долгомъ поставлю, согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и во избѣжаніе на будущее время подобныхъ уклоненій отъ упомянутыхъ правилъ, изъяснить, что: 1) обращаемые въ

епархіи казеннокоштные воспитанники духовных Академій находятся въ распоряженіи Центрального Управленія Духовнаго вѣдомства и помимо распоряженія сего Управленія не могутъ быть опредѣляемы ни на должности преподавателей и помощниковъ инспектора въ мѣстныхъ Семинаріяхъ, ни на должности смотрителей въ духовныхъ училищахъ; 2) что доущенное Центральнымъ Управленіемъ опредѣленіе обращенныхъ въ епархіи кандидатовъ духовныхъ Академій на должности помощниковъ смотрителя и учительскія въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ должно быть исполняемо въ условіяхъ, указанныхъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода 16 марта 1872 и  $\frac{16}{26}$  апрѣля 1873 г. (помѣщенными въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода при § 58 Семинарскаго Устава, пунктъ 35-й,) и 3) что вышедшіе изъ духовныхъ Академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента и обращенные въ епархіи казеннокоштные воспитанники могутъ быть опредѣляемы мѣстными начальствами на должности помощника инспектора въ Семинаріяхъ, а также помощника смотрителя и учительскія въ училищахъ, по сношеніи о семъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

*2. О правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, мнѣніемъ положили: I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить: Вдовы непрінадлежащихъ ебъ потомственному дворянству



священнослужителей и церковных причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ неимѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священно-служителей—правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ—правами личнаго почетнаго гражданства. II. Права вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія—оставить безъ измѣненія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, 11-го октября 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Церков. Вѣст. за 1875 г. № 48).

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно выбора депутатовъ на епархіальные и окружные училищные съѣзды.

Въ виду истеченія въ началѣ сего 1876 года трехлѣтняго срока службы депутатовъ отъ духовенства и кандидатовъ по нимъ, избранныхъ отъ каждаго десятка причтовъ въ началѣ 1873 года на епархіальные и окружные училищные съѣзды и приближенія времени выбора таковыхъ, Кавказская духовная Консисторія постановила и Его Преосвященство, Преосвященнѣишій Германъ, Епископъ Кавказскій, 22-го декабря 1875 года утвердилъ: Такъ какъ 1) въ распредѣленіи церковныхъ причтовъ Кавказской Епархіи по десяткамъ для избранія депутатовъ, объявленномъ духовенству чрезъ благочинныхъ отъ 27-го октября 1872 года, послѣдовали нѣкоторыя перемѣны, именно: причты станицъ Воронежской и Усть-Лабинской, состоящіе по тому распредѣленію въ 6 десяткѣ Ставропольскаго училищнаго округа,

перечислены въ Екатеринодарскій округъ, причты станицъ Петропавловской и Темиргоевской, значащіяся въ 12 округъ Екатеринодарскаго округа—въ Ставропольскій, причтъ бывшей станицы (нынѣ село) Саблинской изъ 5-го десятка Моздокскаго училищнаго округа—тоже въ Ставропольскій; 2) послѣ составленія означеннаго росписанія образовались новые приходы съ самостоятельными причтами, именно: Новомитрофановскій, Бурукшунскій, Дубово-Казинскій, Ольгинскій и Казинскій, и 3) назначенные въ 1873 году Епархіальнымъ Начальствомъ священники для приглашенія причтовъ въ извѣстный центральный пунктъ своего десятка переведены въ другіе десятки и даже въ другіе округа: то учинить слѣдующее: А. причты вновь образовавшихся селеній причислить къ Ставропольскому училищному округу—Новомитрофановскаго въ 14 десятокъ, Бурукшунъ въ 13, Дубовоказинки въ 5, Ольгинскаго въ 19, Казинки и перечисленнаго изъ Моздокскаго округа села Саблинскаго въ 16 десятокъ; причты станицъ Петропавловской и Темиргоевской въ 6-й десятокъ, а причты станицъ Воронежской и Усть-Дабинской въ 12 десятокъ Екатеринодарскаго училищнаго округа. Б. Для устраненія недоумѣній при избраніи депутатовъ и кандидатовъ по нимъ на предстоящее трехлѣтіе, назначить одного изъ болѣе достойныхъ священниковъ каждаго десятка, помимо членовъ Консисторіи и благочинныхъ, именно по Ставропольскому училищному округу: въ 1-мъ десяткѣ протоіерея Димитрія Гремяченскаго, во 2-мъ священника стан. Каменнородской Петра Успенскаго, въ 3-мъ священника Варваринской церкви гор. Ставрополя Петра Овсянникова, въ 4-мъ священника стан. Новотроицкой Петра Смирнова, въ 5-мъ священника села Новогорьскаго Иоанна Руднева, въ 6-мъ священника стан. Новомалороссійской Никанора Соловьева, въ 7-мъ священника стан. Кавказской Іустина Рожковскаго, въ 8-мъ села Ивановскаго Антипу Сократова, въ 9-мъ священника села Люпанскаго Михаила Архангельскаго, въ 10-мъ священника села Новогорьскаго Александра Михайлова, въ 11-мъ священника стан. Новопокровской Василія Зотикова, въ 12-мъ священника села Ладовской Валыи Михаила Критскаго, въ 13-мъ

священника села Дюпской Балки Федора Богданова, въ 14-мъ священника села Малой Джалги Константина Пигрова, въ 15-мъ священника села Сотникова Агапія Затонскаго, въ 16-мъ священника села Новоселицы Петра Прокофьева, въ 17-мъ священника села Высоцкаго Михаила Графова, въ 18-мъ священника стан. Бѣломечетской Андрея Иванова, въ 19-мъ священника села Богословскаго Іоанна Богоявленскаго, въ 20-мъ священника станицы Сторожевой Квинтиліана Руднева, въ 21-мъ священника стан. Вознесенской Михаила Преображенскаго, въ 22-мъ священника гор. Майкопск Алексѣя Екатеринославскаго, въ 23-мъ священника стан. Родниковской Иларіона Смарагдова; по *Моздокскому* училищному округу: въ 1-мъ десяткѣ священника села Покойнаго Алексѣя Замятина, во 2-мъ священника села Новоалександровскаго Василія Лаврова, въ 3-мъ священника села Обильнаго Семена Антоіева, 4-мъ протоіерея Пятигорскаго Спасскаго собора Льва Козырева, въ 5-мъ священника стан. Новопавловской Іоанна Тихова, въ 6-мъ священника стан. Екатериноградской Василія Кедрова, въ 7-мъ священника гор. Моздока Успенской церкви Вароламея Сиданова, въ 8-мъ стан. Щедринской Флегонта Орлинскаго, въ 9-мъ священника стан. Дубовской Неофита Палладина, въ 10-мъ протоіерей Казанскаго Кизлярскаго собора Александра Нобилтетова, въ 11-мъ священника стан. Ассинской Алексѣя Глаголева, въ 12-мъ священника стан. Архонской Стефана Волкова; по *Екатеринодарскому* училищному округу: въ 1-мъ десяткѣ протоіерей Екатеринодарскаго Воскресенскаго собора Іоанна Эрастова, во 2-мъ священника стан. Старотиторовской Михаила Павлова, въ 3-мъ священника стан. Полтавской Іоанна Альшанскаго, въ 4-мъ протоіерей гор. Ейска гимназической церкви Павла Кипарисова, въ 5-мъ стан. Новоинской священника Корнилія Кувиченскаго, въ 6-мъ священника стан. Кальниболотской Іоанна Виноградова, въ 7-мъ священника стан. Павловской Георгія Часовникова, въ 8-мъ священника Маріе-магдалинской женской пустыни Стефана Медвѣдкова, въ 9-мъ священника стан. Кореновской Стефана Вовшика, въ 10-мъ священника Екатеринодарской Димитріевской церкви Льва

Алексѣева, въ 11-мъ священника стан. Поповической Оедора Дудкина, въ 12-мъ священника стан. Тонгинской Василя Мелодіева, въ 13-мъ священника стан. Турійской Иосифа Пономаренко, въ 14-мъ священника стан. Курджинской Алексѣя Колачева, въ 15-мъ священника стан. Гостагаевской Николая Виноградова, въ 16-мъ священника стан. Смоленской Василя Веселова, въ 17-мъ священника стан. Мингрельской Іоанна Срътенскаго. В. Означеннымъ протоіереямъ и священникамъ предписать, чтобы они 1) избравъ центральный пунктъ въ своемъ десяткѣ и назначивъ въ ближайшемъ времени наиболѣе удобный день для сбора причтовъ, пригласили ихъ въ этотъ пунктъ и въ этотъ день для выбора депутата и кандидата по немъ на епархіальный и окружный съѣзды; 2) предоставить за тѣмъ собранію десятка, по взаимномъ совѣщаніи, избрать себѣ распорядителя и уже подъ руководствомъ его произвести самые выборы депутата и кандидата по немъ, срокомъ на три года, тѣмъ порядкомъ, какой опредѣленъ данными Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1869 году правилами для избранія благочиннаго; при чемъ вмѣнить въ обязанность избирателямъ, чтобы они а) примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода 31-го января 1868 года соблюдали въ выборѣ изъ среды себя депутата и кандидата возможную осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойные оказываемаго имъ довѣрія; б) непременно назначили, на случай болѣзни депутата или другихъ уважительныхъ обстоятельствъ, могущихъ препятствовать явиться ему на съѣздъ, кандидата по немъ, который бы въ этомъ случаѣ не оупустительно могъ замѣнить его на съѣздѣ и в) по снабженіи избранныхъ актами, за надлежащимъ подписомъ избирателей, распорядитель собранія имѣеть немедленно донести объ избранныхъ депутатѣ и кандидатѣ по немъ Пресвященнѣйшему Герману, безъ представленія актовъ.

Въ 1868 году соблюдали въ выборѣ изъ среды себя депутата и кандидата возможную осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойные оказываемаго имъ довѣрія; б) непременно назначили, на случай болѣзни депутата или другихъ уважительныхъ обстоятельствъ, могущихъ препятствовать явиться ему на съѣздъ, кандидата по немъ, который бы въ этомъ случаѣ не оупустительно могъ замѣнить его на съѣздѣ и в) по снабженіи избранныхъ актами, за надлежащимъ подписомъ избирателей, распорядитель собранія имѣеть немедленно донести объ избранныхъ депутатѣ и кандидатѣ по немъ Пресвященнѣйшему Герману, безъ представленія актовъ.

**О созваніи депутатовъ отъ духовенства на  
общепархіальный съѣздъ.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, 23 го декабря 1875 года далъ Кавказской духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе: „Для разсмотрѣнія годичной смѣты новооткрытаго Епархіальнаго женскаго училища и обсужденія разныхъ вопросовъ, относящихся къ его благоустройству, а также для разсужденій объ учрежденіи эмеритальной или вспомогательной епархіальной кассы и объ открытіи свѣчнаго епархіальнаго завода, нахожу нужнымъ созвать въ Ставрополь на 20 число апрѣля наступающаго 1876 года депутатовъ духовенства всей Кавказской Епархіи. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее по сему распоряженіе.“

Вслѣдствіе сего Кавказская духовная Консисторія предписываетъ депутатамъ духовенства епархіи, имѣющимъ быть избранными согласно вышепрочеатанному постановленію, явиться въ Ставрополь на общепархіальный съѣздъ къ назначенному Его Преосвященствомъ сроку, съ избирательными актами.

**Касательно учрежденія эмеритальной кассы для духо-  
венства Кавказской епархіи.**

Коммисія по учрежденію эмеритальной кассы въ Кавказской епархіи, представивъ 16 декабря прошлаго 1875 года Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому, составленная ею а) краткую записку о ходѣ учрежденія эмеритальной кассы духовенства Кавказской епархіи, б) проектъ устава таковой кассы съ объяснительною къ нему запискою и в) разборъ проекта кассы, составленнаго благочиннымъ священникомъ Щегловымъ, — просила Его Преосвященство о разрѣшеніи напечатать ея работы въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для той цѣли, чтобы духовенство Кавказской епархіи, по обсужденіи на съѣздахъ благочинническихъ, представило свои соображенія и замѣчанія, не стѣсняясь предположеніями Коммисіи, а равнымъ обра-



зомъ заявило о желаніи или нежеланіи быть участниками въ кассѣ съ указаніемъ, въ какомъ размѣрѣ кто предполагаетъ дѣлать взносы въ кассу. Затѣмъ, въ видахъ ускоренія вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ, а также и заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, коммиссія представила Его Преосвященству, не благоугодно ли будетъ предложить духовенству о начатіи взносовъ въ кассу съ текущаго года, ибо обсужденіе и утвержденіе проекта въ законодательномъ порядкѣ потребуетъ не мало времени; духовенство ускорило бы работы коммисіи, если бы доставило статистическія свѣдѣнія за 30 лѣтъ, чрезъ мѣстныхъ о. благочинныхъ: а) о времени построенія храма въ селеніи или станицѣ; б) о возрастѣ или лѣтахъ, въ которыхъ находятся ш.; настоящее время священно-церковно-служители и ихъ дѣти, съ раздѣленіемъ ихъ на полы; в) сколько умерло изъ священно-церковно-служителей въ 30 лѣтъ и въ какомъ возрастѣ и отъ какихъ болѣзней, а также изъ ихъ женъ и дѣтей; г) сколько въ настоящее время состоитъ священно-церковно-служителей въ заштатѣ, діаконовъ и причетниковъ, а также ихъ женъ и дѣтей и въ какомъ возрастѣ; д) сколько состоитъ священниковъ, діаконовъ и исправляющихъ должность псаломщиковъ на дѣйствительной службѣ и въ какомъ возрастѣ; е) сколько въ настоящее время состоитъ вдовъ и сиротъ при церкви и въ какомъ возрастѣ и какого пола; ж) сколько круглыхъ сиротъ, какого пола и въ какомъ возрастѣ; з) кто изъ вдовъ и дѣвицъ состоитъ на должности просфоренъ и какое получаетъ содержаніе отъ Епархіальнаго Начальства, церкви и прихода церкви; и) вѣтъ ли вдовъ и сиротъ, проживающихъ у своихъ родственниковъ въ другихъ губерніяхъ, но принадлежащихъ по службѣ мужей къ Кавказской епархіи; л) сколько душъ при церкви мужескаго и женскаго пола, какъ велика смертность въ селеніи или станицѣ на сто въ теченіе года, какъ велики доходы церкви и причта въ среднемъ выводѣ за нѣсколько лѣтъ. Всѣ таковыя свѣдѣнія должны быть доставлены въ коммиссію чрезъ мѣстныхъ о. благочинныхъ при общей вѣдомости въ подлинникѣ.

На семь представленіи послѣдовала 17 декабря тако-



вая резолюція Его Преосвященства: „Безотлагательно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ труды комиссіи и содержаніе самаго этого представленія, съ выраженіемъ моею увѣренности, что духовенство не замедлитъ доставить комиссіи все нужныя для нея свѣдѣнія. Начать взносъ денегъ въ предполагаемую кассу отъ ея участниковъ лучше тогда, когда Епарх. Съѣздъ окончательно рѣшитъ, на какихъ именно началахъ касса должна быть устроена, но принимать вклады отъ добротныхъ жертвователей можно уже и теперь и пусть первый вкладъ будетъ мой: препровождаю при семъ въ пользу кассы 100 рублей.“

### Краткая записка о ходѣ учрежденія эмеритальной кассы духовенства Кавказской епархіи.

Вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы духовенства Кавказской епархіи былъ возбуждаемъ еще въ іюлѣ 1866 года на съѣздѣ всехъ благочинныхъ, которые съ сочувствіемъ отнеслись тогда къ проекту кассы о. благочиннаго Маковского (\*) и положили поручить составленіе подробныхъ правилъ для организаціи кассы о. протоіереемъ І. Тихову и Д. Гремляченскому. Но предположеніе это осталось безъ исполненія за послѣдовавшимъ въ скоромъ времени измѣненіемъ предѣловъ Кавказской епархіи и потребовавшимся вслѣдствіе сего пересмотромъ предположеній.

Потомъ 26 января 1870 года, съѣздъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, между прочимъ, заявивъ, что духовенство Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа желаетъ завести, помимо попечительства, денежную кассу взаимнаго вспоможенія ежегоднымъ взносомъ опредѣленнаго правилами кассы количества денегъ, постановилъ просить въ Божѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Θεофилакта разрѣшить духовенству Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа завести такую кассу, написать

---

(\*) Впрочемъ изъ дѣла Консисторіи объ учрежденіи кассы не видно, какого рода проектъ представлялъ о. Маковский.

для нея правила, избрать попечителя и членовъ Правленія и представить оныхъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ этомъ резолюція покойнаго Владыки 11 марта 1870 года послѣдовала такая: „За смертью протоіерея Тихова и болѣзнію протоіерея Гремяченскаго, (которымъ въ 1866 году было поручено составленіе проекта кассы) поручить о. Протоіерею Маковскому, при участіи одного или двухъ священниковъ, избранныхъ Екатеринодарскимъ духовенствомъ, составить подробныя правила для общества взаимнаго вспоможенія и представить мнѣ для передачи оныхъ на обсужденіе въ обще-епархіальномъ съѣздѣ, предѣлаемомъ въ слѣдующее лѣто“.

Съ прописаніемъ таковой резолюціи былъ посланъ изъ Кавказской консисторіи указъ благочинному протоіерею О. Маковскому отъ 13 марта того же года.

Но изъ дѣла не видно, на сколько о. Маковскій успѣлъ оправдать порученіе Епархіальной власти. Во всякомъ случаѣ, впрочемъ, можно предполагать, что это трудъ не былъ законченнымъ; въ противномъ случаѣ о. депутаты Епархіальнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ іюні 1870 года, снова занимаясь окончательнымъ обсужденіемъ вопроса объ учрежденіи общества взаимнаго вспоможенія духовенства Кавказской епархіи, должны были бы обратить свое вниманіе на занятія по кассѣ о. Маковскаго. А между тѣмъ, мы видимъ, съѣздъ избираетъ изъ среды себя, подъ предѣлительствомъ о. протоіерея Маковскаго, особую комиссію для составленія проекта правилъ кассы и разсматриваетъ представленныя этою комиссіею самыя правила. Въ журналѣ самомъ, на 24 іюня, говорится, что о. депутаты, принявъ въ соображеніе многосторонность, важность, а вмѣстѣ съ тѣмъ и трудность вопроса объ учрежденіи кассы общества взаимнаго вспоможенія, сочли нужнымъ образовать изъ среды себя, подъ предѣлительствомъ о. протоіерея Маковскаго, особую комиссію, утвержденную 21 іюня Его Преосвященствомъ. Нынѣ, по тщательномъ обсужденіи представленнаго комиссіею проекта правилъ, о. депутаты признали его достаточнымъ для того, чтобы учредить, по его началамъ, общество взаимнаго вспоможенія духовенства въ

Кавказской епархіи, а потому положили; проектъ этотъ скрѣпить своимъ подписомъ и чрезъ своего о. предсѣдателя, при семъ журналъ благопочтительнѣйше представить Его Преосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. И если послѣдуетъ это утвержденіе, то теперь же приступить къ избранію членовъ правленія этого общества.

На этомъ журналѣ 30 ноября 1870 года резолюція послѣдовала такая: „Представленный при семъ проектъ положенія о кассѣ взаимнаго вспоможенія духовенства Кавказской епархіи, по примѣру проекта положенія о пенсионной кассѣ духовенства С.-Петербургской епархіи, изъ котораго тотъ заимствованъ, отпечатавъ особую брошюру, разослать духовенству Кавказской епархіи, съ тѣмъ, чтобы оно заявило: кто въ какомъ размѣрѣ согласенъ дѣлать взносы для составленія кассы взаимнаго вспоможенія, и затѣмъ войти въ разсмотрѣніе, осуществимъ ли проектъ.“

Во исполненіе этой резолюціи Кавказская консисторія, отпечатавъ означенный проектъ въ количествѣ 470 экзмп., по при указамъ отъ 18 декабря 1870 года разослала всѣмъ благочиннымъ епархіи 453 экзмп. печатнаго проекта для передачи духовенству съ тѣмъ, чтобы о. благочинные о послѣдствіяхъ отзывомъ онаго донесли консисторіи, съ представленіемъ списковъ, утвержденныхъ подписью всего духовенства каждаго благочинія и съ обозначеніемъ въ спискахъ количества денегъ, сколько желаетъ вносить то или другое лицо на означенный предметъ.

Въ теченіе всего 1871 года отцы благочинные и представляли въ Консисторію акты съ собственноручными на нихъ подписками священно-церковно-служителей, а нѣкоторые изъ отцовъ благочинныхъ представили означенные акты лишь въ январѣ и февралѣ 1872 года. Въ актахъ этихъ именно содержится то, чего и требовала Консисторія, т. е. кто изъ священно-церковно-служителей и въ какомъ размѣрѣ согласенъ дѣлать взносы для составленія кассы общества взаимнаго вспоможенія; отцы благочинные Скиданъ и П. Лавровъ, представляя подобные акты, вмѣстѣ съ тѣмъ представили свои соображенія и заявленія по ятому предмету, раздѣляемому и духовенствомъ ихъ благочиній. А отецъ бла-

гочинный Щегловъ, кромѣ того, представилъ свой проектъ, основанный совершенно на другихъ началахъ противъ печатнаго. Но о его проектѣ рѣчь будетъ впереди.

Благочиніи отцовъ Никиты Ратмирова, С. Микеладзева, Г. Гливенко и протоіерея В. Попова отложили взносы въ кассу взаимнаго вспоможенія до окончанія реформы въ духовенствѣ.

Ставропольское градское благочиніе не изъявило желанія участвовать въ составленіи кассы, за исключеніемъ протоіерея Г. Орлова и діакона С. Сократова, низшіе члены онаго, по скудости своихъ доходовъ, а высшіе потому, что 50 руб. вспоможенія, на которое проектъ даетъ послѣ пяти и для нѣкоторыхъ, быть можетъ, и послѣ 25 лѣтняго взноса, даже по первой категоріи, составляетъ пособіе незначительное.

Кавказская духовная Консисторія, разсмотрѣвъ по журналу епархіальнаго училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства Кавказской Епархіи на 24 іюня 1870 года, съ представленіемъ на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Теофілакта, нынѣ въ Бозѣ почившаго, дѣло о кассѣ общества взаимнаго вспоможенія, а равно и означенные выше акты и отзывы духовенства благочиній отцовъ Щеглова, Скидана и Лаврова, въ августѣ мѣсяцѣ 1872 года постановила слѣдующее: Такъ какъ проектъ положенія объ этой кассѣ, составленный въ 1870 году епархіальнымъ съѣздомъ отцовъ депутатовъ, въ иныхъ случаяхъ слишкомъ требователенъ, въ другихъ неудобноисполнимъ, въ нѣкоторыхъ мало полезенъ для пенсіонеровъ и не можетъ быть осуществленъ въ настоящее время, при томъ же и нѣкоторые изъ благочинныхъ находятъ много несообразностей въ этомъ проектѣ: то проектъ этотъ съ дѣломъ объ учрежденіи означенной кассы и извлеченіемъ о томъ, кто изъ священно-церковно-служителей въ какомъ размѣрѣ согласенъ дѣлать взносы для составленія кассы общества взаимнаго вспоможенія, передать для пересмотра и исправленія на первый епархіальный съѣздъ отцовъ депутатовъ Кавказской Епархіи, съ тѣмъ, чтобы заключеніе по сему предмету вмѣстѣ съ дѣломъ и извлеченіемъ изъ онаго представлено было съѣздомъ

через своего предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго.

Изъ извлеченія же, сдѣланнаго Консисторіею изъ представленныхъ отц. благочинными актовъ и списковъ съ собственноручными подписями всѣхъ священно-церковно-служителей, оказалось, что изъ общаго числа 1350 лицъ всего духовенства Кавказской Епархіи согласились дѣлать взносы только 799 священно-церковно-служителей, а остальные 551 человекъ отказались, иные со всѣмъ, по недостатку средствъ и скудости доходовъ, а иные отложили взносъ до окончательной реформы въ духовенствѣ. Согласившіеся же дѣлать взносы вышеупомянутые тѣ 799 лицъ распредѣлялись по разрядамъ такъ: по 1-му разряду записалось 327, по 2-му 190 и по 3-му 282, по всѣмъ тремъ разрядамъ 58 человекъ, по 1-му и 2-му 26, по 1-му и 3-му 2, и наконецъ по 2-му и 3-му 7 лицъ.

На докладъ консисторіи, отъ 14 іюня 1873 года за № 204, съ представленіемъ на разсмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Германа дѣла объ учрежденіи означенной кассы, значащагося по вѣдомости первѣннымъ и не оконченнымъ дѣломъ по 1-му столу консисторіи съ 1870 по 1873 голь № 108, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая „Смотрено“.

Наконецъ это дѣло кассы, въ силу вышеозначеннаго опредѣленія консисторіи и было передано на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ апрѣлѣ 1874 года. 17 апрѣля съѣздъ депутатовъ, въ вечернемъ засѣданіи отъ 6 до 10 часовъ вечера, и занимался обсужденіемъ вопроса объ учрежденіи кассы. По заявленіи вопроса, въ пользу учрежденія кассы подано 47 голосовъ и 1 противъ. Затѣмъ для разъясненія предмета, читаны два проекта объ учрежденіи кассы—одинъ печатный, опубликованный по епархіи въ 1870 года, а другой рукописный, составленный благочиннымъ священникомъ Васиємъ Щегловымъ; кромѣ того читались нѣкоторые мѣста изъ дѣла объ этой кассѣ, заведеннаго въ консисторіи съ 1870 года. По прочтеніи сказанныхъ проектовъ и дѣла, съѣздъ занялся рѣшеніемъ вопроса о томъ, который



изъ читанныхъ проектовъ болѣе цѣлесообразнѣ. А такъ какъ для разрѣшенія этого вопроса потребовались продолжительныя занятія, не удобныя и почти невозможныя въ періодъ вѣзданій сѣзда, то сѣздъ постановилъ: 1) для разработки проекта правилъ о кассѣ общества взаимнаго вспоможенія духовенства Кавказской епархіи образовать особую Коммиссію, которая бы приняла къ обстоятельному разсмотрѣнію оба вышеупомянутые проекта, а равно и письменные отзывы духовенства Кавказской епархіи по сему предмету; 2) изъ числа депутатовъ сѣзда въ коммисіи въ качествѣ постоянныхъ членовъ сѣздъ пожелалъ избрать (и большинствомъ голосовъ избралъ) слѣдующихъ лицъ: О. протоіерея В. Стрепетова. о. протоіерея Д. Гремяченскаго. о. В. Лободина и о. Ал. Нобилитетова (\*); въ качествѣ временныхъ членовъ: о. І. Воскресенскаго, А. Ржаксенскаго, В. Щеглова и В. Эрастова и вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ просить Его Преосвященство о соизволеніи на приглашеніе къ участию въ занятіяхъ коммисіи двухъ наставниковъ мѣстной Семинаріи, по усмотрѣнію Его Преосвященства и объ опредѣленіи кого либо изъ числа членовъ коммисіи въ должность предсѣдателя оной 3) Въ виду того, что духовенство Кавказской епархіи давно желаетъ открытія кассы взаимнаго вспоможенія, сѣздъ положилъ просить избранную имъ коммисію окончить труды по составленію проекта правилъ не позже годичнаго срока; просить также, чтобы проектъ сей былъ по частямъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ближайшаго ознакомленія съ нимъ духовенства Кавказской епархіи вообще и о. депутатовъ будущаго Епархіальнаго Сѣзда въ особенности.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Утверждается. о. Архимандритъ Тихонъ, надѣюсь, не откажется быть предсѣдателемъ коммисіи, а преподаватель Г. Максимовъ принять участіе въ ея занятіяхъ въ качествѣ члена.

Коммисія, избранная сѣздомъ 17 апрѣля 1874 года, сначала занялась разсмотрѣніемъ печатнаго проекта. Срав-

---

(\*). Впрочемъ о. Нобилитетовъ въ скоромъ времени перешолъ въ Кизляръ, а на его мѣсто назначенъ Епархіальн. властію о. І. Рудневъ.



нивъ этотъ проектъ съ проектами эмеритальныхъ кассъ С.-Петербургской и Московской епархій, комиссія пришла къ тому заключенію, что прежняя комиссія, заимствовавшая его изъ проекта кассы С.-Петербургской епархій, допустила главную ошибку въ томъ, что вовсе обошла тотъ важный вопросъ о состоятельности или несостоятельности кассы, при допущеніи тѣхъ или другихъ условій, при выдачѣ пенсій изъ кассы. Комиссія безъ всякихъ данныхъ самостоятельность кассы обосновала на § 15, въ которомъ она, по примѣрному положенію поступления числа пенсіонеровъ, выражаетъ надежду, что пенсіи несомнѣнно должны увеличиться. Такимъ образомъ оказывается, что комиссія лишь исказила проектъ С.-Петербургской епархій и ея трудъ заимствованія былъ и есть трудъ мало полезный.

Исправляя такую ошибку прежней комиссія, настоящая комиссія, рекомендуя принять проектъ кассы Московской Епархій, съ нѣкоторыми впрочемъ измѣненіями, составила объяснительную записку, руководствуясь при этомъ объяснительными записками эмеритальныхъ кассъ С.-Петербургской и Московской Епархій. Цѣль этой записки выяснить тѣ условія, при которыхъ эмеритальная касса для духовенства Кавказской Епархій будетъ состоятельна.

### Проектъ устава

*эмеритальной кассы духовенства Кавказской Епархій, заимствованный изъ проектовъ С.-Петербургской и Московской Епархій.*

#### Общія положенія.

1) Эмеритальная касса духовенства Кавказской Епархій учреждается для выдачи пенсій: а) священно-церковно-служителямъ, участвовавшимъ въ составленіи кассы своими взносами, по выходѣ ихъ въ заштатъ и б) ихъ женамъ и дѣтямъ, въ случаѣ ихъ смерти. согласно §§ 57, 58, 66.

2) Эмеритальная касса состоитъ подъ покровительствомъ Его Пресвященства, Епископа Кавказскаго. Въ при-

существовавших и бывающих и начальственных лица епархій обязаны вносить въ кассу свое содѣйствіе и, въ случаѣ нужды, законную защиту ея интересовъ.

3) Въ составленіи эмеритальной кассы обязываются участвовать всѣ, состоящіе на дѣйствительной службѣ священно-церковно-служители кавказскаго епархіальнаго вѣдомства.

*Примеч.* Наставники духовно-учебныхъ заведеній и чиновники духовнаго вѣдомства Кавказской епархій допускаются на общемъ положеніи къ участию въ кассѣ своими взносами.

4) Всѣ суммы, поступающія въ эмеритальную кассу, составляютъ неприкосновенную собственность этого учрежденія, въ лицѣ всего духовенства Кавказской епархій, участвующаго въ кассѣ своими взносами, и ни въ какомъ случаѣ и ни подъ каемъ предлогомъ не могутъ быть употреблены иначе, какъ на пенсіи ему и, въ случаѣ возможности, на единовременныя пособія, на основаніи правилъ сего устава.

5) Полученіе пособій изъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ и пенсій отъ Святейшаго Синода или изъ другихъ вѣдомствъ, равно и собственное, хотя бы и обезпечивающее имущество лица, не лишаетъ участниковъ кассы права получать изъ кассы причитающуюся имъ эмеритатуру, соотвѣтственно съ числомъ платныхъ лѣтъ.

6) Опредѣляемыя настоящимъ уставомъ правила о существованіи и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы имѣютъ силу закона; измѣненія, дополненія, или поясненія сихъ правилъ, какия потребовались бы по указанію опыта, могутъ быть допущены не иначе, какъ по разсмотрѣніи ихъ на сѣздѣ духовенства и утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ. Порядокъ же измѣненій и дополненій относительно основанія кассы опредѣляется ниже, въ главѣ объ особыхъ коммиссіяхъ (§§ 111 и 112).

7) Всякое нарушеніе правилъ устава или отсузленіе отъ оныхъ подвергаютъ виновныхъ законной ответственности; но впредь до рѣшенія дѣла судебнымъ или администра-

тивнымъ порядкомъ, въ обезпеченіе убытка, причиненнаго кассѣ, немедленно налагается секвестръ на имущество виновныхъ или обвиняемыхъ.

8) Всѣ участники эмеритальной кассы имѣютъ какъ право, такъ и обязанность обнаруживать всѣ случаи нарушенія устава кассы, какіе сдѣлаются имъ извѣстными.

9) По истеченіи каждаго года печатается въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для всеобщаго свѣдѣнія, подробный отчетъ о состояніи капитала, доходовъ и расходовъ эмеритальной кассы; каждый изъ участниковъ кассы имѣетъ право представлять свои замѣчанія на отчетъ или правленію кассы или общему собранію духовенства.

(Продолженіе въ слѣдующ. №)

*Опредѣленія и перемѣщенія:* диаконъ Тульской епархіи, села Нижней Залегоши, Василій Шепелевъ 10-го декабря 1875 года опредѣленъ на священническое мѣсто въ станицу Переправную.

Священникъ станицы Мартанской Самсонъ Шимановскій 15 декабря перемѣщенъ на священническое мѣсто въ станицу Рязанскую.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ поселокъ Севастопольскій Иванъ Алексѣевъ 9-го декабря, согласно прошенію, отчисленъ отъ сего мѣста и назначенъ на священническое мѣсто въ станицу Новодеревяковскую.

Согласно избранію духовенства, утверждены: 5-го декабря, священникъ стан. Сторожевой Квинтиланъ Рудневъ — въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ въ 11-мъ округѣ Кубанской области; 10-го декабря, священникъ стан. Слѣпцовской Димитрій Вѣльскій — въ должности благочиннаго 6-го округа Терской области, на 2-е пятилѣтіе; 11-го декабря, священникъ гор. Майкопа Алексѣй Екатеринославскій — въ должности члена благочинническаго совѣта въ 15 округѣ Кубанской области; 17-го декабря, священникъ стан. Новомалороссійской Іоаннь Крутченскій и станицы Терновской священникъ Василій Стефановъ — въ должности членовъ благочинническаго совѣта 6-го округа Кубанской области.

*Награды:* 25-го ноября удостоены награждения *набед-ренниками*, за усердную и полезную службу и особые труды, слѣдующіе священники: села Дербетовки Алексѣй Остроумовъ, села Круглодѣскаго Георгій Троицкій, станицы Государственной Василій Сахаровъ, села Казыгулака Іоаннъ Данилевскій, села Винодѣльнаго Михаилъ Сперанскій, станицы Тифлисской Василій Рымболовичъ, стан. Павловской Георгій Часовниковъ, стан. Незамаевской Павелъ Махровский, стан. Березанской Николай Гливенко, стан. Новоджерелевской Стефанъ Бардадымовъ, стан. Казанской Іоаннъ Климентовъ, стан. Каменнородской Петръ Успенскій, стан. Курганной Іоаннъ Перезовскій, стан. Воздвиженской Александръ Павлодольскій, стан. Баталпашинской Матвей Бѣлоусовъ, села Новомосковского Андрей Власовъ, и гор. Екатеринодара, соборной церкви, Василій Бѣляковъ.

Удостоны *благословенія Его Пресвященства:* діаконъ села Новогригорьевскаго Маркъ Плузжниковъ; исправляющіе должности псаломщиковъ: села Безпасаго Левъ Ѳеодоровъ, селенія Преграднаго Николай Гаевскій, стан. Солдатской Иванъ Богоявленскій и слободы Александровки Ѳеодосій Даниленко.

*Отзывъ о проповѣдяхъ священника гор. Пятигорска Василя Эрастова.* Пресвященный Исаакій, Викарій Кавказской епархіи, въ отзывѣ своемъ о 4-хъ словахъ и 26 катихизическихъ поученіяхъ, составленныхъ въ 1874 г. священникомъ гор. Пятигорска Василемъ Эрастовымъ, выразилъ, что авторъ знакомъ съ истинами христіанскаго ученія очень достаточно, способенъ излагать мысли стройно и послѣдовательно, ясно передаетъ слушателямъ предметы, трудные для ихъ пониманія; что поученія его проникнуты теплотою чувства, приспособлены къ жизни слушателей и полны, что онъ говоритъ, какъ человекъ убѣжденный глубоко въ святости истинъ христіанскаго ученія и старается передать ихъ уму и сердцу слушателей, а потому онъ заслуживаетъ вниманія и дѣлаютъ честь автору. При всемъ томъ есть въ словахъ и поученіяхъ отна Эрастова и недостатки, именно: отсутствіе строгаго разгра-

ниченія между ученіемъ церкви и частными мнѣніями и не-точность выраженій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.

По поводу сего отзыва, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, 9-го декабря далъ слѣдующую резолюцію: „Находя, что замѣченные недостатки въ поученіяхъ неособенно важны и легко исправимы, выражаю отду Василію, автору ихъ, полное одобреніе за его проповѣдническій трудъ.“

*Воскресныя собесѣдованія при Варваринской церкви гор. Ставрополя.* 13-го декабря Пресвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, разрѣшено священнику Варваринской церкви гор. Ставрополя, преподавателю семинаріи Григорію Смирнову, въ видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прохожанъ, вести въ Варваринской церкви, по воскреснымъ днямъ, собесѣдованія, предметомъ которыхъ на первый разъ будетъ нагорная бесѣда Христа Спасителя, а временемъ — 3-й часъ дня.

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Открытіе церковно приходской школы.

Благочинный, протоіерей г. Ейска, Василій Поповъ, рапортомъ отъ 30 ноября 1875 года донесъ Его Пресвященству, что ейское покровское приходское попечительство, въ видахъ распространенія грамотности и истиннаго богопознанія въ народъ, 4 ноября, испросивши молитвенно помощи Божіей, открыло у себя церковно-приходскую школу. Учителемъ въ оной, съ согласія директора училищъ Кубанской области, г. Терзіева, пожелалъ быть псаломщикъ ихъ церкви Никодимъ Воскресенскій, а должность законоучителя принялъ на себя священникъ Максимъ Прозоровскій. Новооткрытая покровская приходская школа имѣетъ 50 мальчиговъ, по преимуществу дѣтей прихожанъ Покровской цер-



Еви. Содержится она въ настоящее время на сумму, пожертвованную предѣвателемъ покровскаго приходскаго попечительства, Ейскимъ купцомъ Григоріемъ Капаракі, въ количествѣ 400 руб. сер., на сей именно предметъ; въ будущемъ же, кромѣ имѣющихъ быть специальныхъ средствъ покровскаго приходскаго попечительства, на содержаніе оной школы, по приговору общества, сдѣланъ окладъ съ каждаго приходящаго мальчика по 10 руб. сер. въ годъ, начавъ оный съ 1-го января 1876 года.

### Учрежденіе благочиннической бібліотеки въ Моздокѣ.

Благочинный 1-го благочинническаго округа Терской области, протоіерей Федоръ Орловъ, при рапортѣ отъ 5 прошлаго декабря, за № 348, представилъ Его Пресвященству актъ духовенства того округа, въ коемъ оно, въ видахъ ослабленія существующаго въ некоторыхъ приходахъ раскола и разныхъ сектъ, признало, между прочимъ, за необходимое пріобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій миссионерскаго направленія и положило:

- 1) Учредить въ г. Моздокѣ, при соборной церкви, подъ ближайшимъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, окружную благочинническую бібліотеку, съ тѣмъ, чтобы книги были выписываемы въ оную не иначе, какъ по предварительной оцѣнкѣ ихъ пригодности для предположенной цѣли на благочинническомъ създѣ.
- 2) На содержаніе бібліотеки взимать ежегодно съ каждаго причта по пяти руб., и со всѣхъ 13 причтовъ — 65 р.
- 3) Сверхъ сего просить Его Пресвященство разрѣшить вносить на означенный предметъ и изъ церковной кошельковой суммы такое же количество, взимая съ церковей соразмѣрно со взносомъ причтовъ, такъ чтобы церкви одно клірныя вносили по 5 руб., а двухклирныя по — 10 руб.
- 4) Объ учрежденіи бібліотеки и о взиманіи на нее означенныхъ средствъ, просить архипастырскаго благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, и



5) Если на это начинаніе послѣдуетъ разрѣшеніе Его Преосвященства, то образовать изъ священниковъ г. Моздока комитетъ для составленія положенія о предполагаемой библиотекѣ.

На семь рапортъ послѣдовала 16 декабря таковая резолюція Его Преосвященства: „Благословляется. Начать сборъ денегъ отъ причтовъ можно немедленно, а о пособіи отъ церкви войти съ ходатайствомъ послѣ того, какъ будутъ выработаны и утверждены правила для предполагаемой библиотеки.

**Пожертвованія:** Священникъ станицы Николаевской, Терской области, при рапортѣ отъ 20-го ноября 1875 г., представилъ въ Кавказскую духовную консисторію 63 руб. 14 коп., пожертвованныхъ прихожанами его *въ пользу Герцеговинцевъ*; деньги эти отосланы по назначенію.

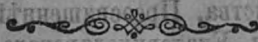
Неизвѣстный благотворитель пожертвовалъ 30 сентября 1875 г., *на постройку дома для церковнаго причта станицы Холмской, Кубанской области*, 400 руб.

Вдова войсковаго старшины г. Екатеринодара Евдокія Бабченкова, въ составленномъ его духовномъ завѣщаніи, отказала *въ пользу Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища* 200 руб., и *въ пользу и Андреевскаго братства*, 100 рублей.

**Обезпеченіе церковныхъ причтовъ.**

Жители селенія Бурукшунъ, приговоромъ на 15 мая 1875 г., постановили: устроить для церковнаго причта домъ, отвести для сего 99 десятинъ удобной земли, выдавать жалованья по 300 руб. въ годъ и привозить для него воду изъ сосѣдняго села Джалги, или же выдавать на расходы для привозки воды по 50 рублей.

Общество станицы Котларевской, приговоромъ на 15-е апрѣля 1875 г., постановило: выдавать священнику жалованья по 100 р. въ годъ и по возу дровъ съ каждаго взрослоу прихожанина.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

## С Л О В О

### въ день Рождества Христа Спасителя. (\*)

*Гдѣ есть рождѣйся Царь  
Иудейскій?*

Матѣ. 11, 2.

Такъ вопрошали некогда мудрецы, пришедшіе съ востока въ Иерусалимъ поклониться рождшемуся Христу. Какъ ни смиренно было плотское рожденіе Сына Божія въ обстановкѣ убогой вифлеемской пещеры, какъ ни уничижено было возлежаніе Невѣстимаго въ ясляхъ вертепа; но величайшее чудо воплощенія Бога Слова, явленіе Его въ міръ не утаилось отъ міра. Лучшіе люди того времени, ожидавшіе пришествія на землю Испытателя, узнаютъ Его и въ рабемъ зракѣ, узнаютъ пришедшаго Мессію не только ближайшіе къ мѣсту рожденія Его (напр., бѣдные и худородные міра сего вифлеемскіе пастухи), но и люди дальняго востока, знаменитые мудрецы. Эти послѣдніе, путеводимые чудесною звзздою, спрашиваютъ въ Иерусалимѣ: *Гдѣ есть рождѣйся Царь Иудейскій? видѣхомъ бо звззду Его на востоцѣ и приидохомъ поклонитися Ему.*

Бр. хр! пришествіе на землю Сына Божія возбудило дѣятельное вниманіе не однихъ ученыхъ людей востока, но и другихъ современниковъ Христова рождества. Вслѣдъ за поднятымъ волхвами вопросомъ о мѣстѣ рожденія Царя Иудейскаго, и Иродъ царь ищетъ, гдѣ Христосъ рождается и *испытуетъ отъ волхвовъ время являшяся звззды.* Первосвященники и книжники людскіе тоже занимаются этимъ

(\*) Произнесено 25 декабра 1875 г. въ Крестовой церкви города Ставрополя.

вопросомъ, по предложенію Ирода. Но какая замѣчательная разница въ отношеніяхъ къ рождаемуся Христу между искателями Его! Иродъ ищетъ Богомладенца Іисуса, но за чѣмъ? Съ цѣлю убить Его; пересвященники и книжники ищутъ Его только въ книгахъ, чтобы другимъ указать истину, гдѣ Христосъ рождается, сами же пренебрегаютъ своимъ открытіемъ и не пользуются для своего спасенія. Одни ученые путешественники восточные настойчиво, самоотверженно ищутъ рожденнаго Христа съ тѣмъ, чтобы воздать Ему честь и въ благоговѣйномъ предъ Нимъ поклоненіи пробавиться счастительному явленію Его.

Благословенна та ученость, которая приводитъ ко Христу, а не отторгаетъ отъ Него! Благословенъ тотъ трудъ, который подымается ради Господа и освящается святымъ Его именемъ! О, какъ счастливы были бы мы, братъ, еслибы наше образованіе, наше просвѣщеніе также приводило насъ ко Христу, какъ восточныхъ мудрецовъ, а не удаляло отъ Него, какъ первосвященниковъ, книжниковъ, какъ Ирода! Какъ счастливы были бы мы, если бы при развитіи ума нашего въ духъ вѣры Христовой, соответственно практиковалась и наша воля въ дѣятельномъ служеніи Господу, развивалось и сердце въ духъ Христовой любви!

Но имѣемъ ли мы утѣшеніе видѣть это между нами? Евангельское повѣствованіе о рожденіи Христа Спасителя и разнохарактерное отношеніе къ Нему современныхъ изслѣдователей о Его рожденіи невольно заставляютъ насъ провѣрить и наше отношеніе ко Христу и христіанству, неразрывно съ Нимъ связанному, — отношеніе, выражающееся въ области нашего просвѣщенія и соответственномъ ему направленіи нашей жизни.

Много ли между нами такихъ научно—образованныхъ, истинно-мудрыхъ, которые бы въ своихъ отношеніяхъ ко Христу походили на мудрецовъ востока, упоминаемыхъ въ Евангеліи? Много ли такихъ, которые чѣмъ развитѣе, чѣмъ выше стоятъ по своему образованію, тѣмъ болѣе прониклись бы благоговѣніемъ къ своему Творцу и Промыслителю, тѣмъ ближе стояли къ Нему всѣмъ существомъ своимъ, тѣмъ были бы религіознѣе? А между тѣмъ истинное — то образова-

ніе къ такому именно сближенію насъ съ Господомъ и должно вести. Что же мы замѣчаемъ на дѣлѣ?

Въ направленіи нашего образованія не замѣчается ли болѣе стремленій къ отторженію отъ Христа и христіанства, чѣмъ тѣснаго сближенія съ Нимъ? Тѣ мечтанія ихъ совершенно отдѣлить науку отъ вѣры, школу отъ церкви, тѣ желанія вывести ихъ изъ подъ вѣроисповѣдной опеки, ксеноконтроли, посторонней помощи и церковной охраны, для самостоятельной жизни ихъ и развитія, не способны ли скорѣе образовать богоборныхъ Иродовъ, гонящихъ святую вѣру и церковь Господа Бога, чѣмъ богобоязненныхъ и преданныхъ сыновъ св. церкви? Дознать плоды такого образованія такъ не трудно на основаніи фактовъ.

Есть у насъ своего рода Ироды, явные и тайные, дожорощенные и иноземные, для которыхъ христіанство съ его божественнымъ Основателемъ также ненавистно, какъ для Ирода царя Богомладенецъ Іисусъ, родившійся въ Вифлемѣ. Устроивъ себѣ на зыбкомъ болотѣ матеріализма особое царство отъ плоти и міра, царство лжи, мрака, всевозможнаго зла и увлеченно служа иному богу, похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской, могутъ ли эти люди равнодушно выносить солнечный свѣтъ царства духа не отъ міра сего, царства истины, правды, добра? Христіанство съ его духовными высококонравственными требованіями, засталяющее ихъ отказаться отъ служенія своему эгоизму съ его порожденіями, тѣмъ плотскимъ интересамъ, съ которыми сроднилась душа ихъ, не можетъ не тревожить, не беспокоить ихъ сильно, какъ Ирода царя родившійся Царь Іудейскій. И вотъ возгарается ожесточенная брань между слугами царства тьмы и царствомъ Христовымъ. Современные Ироды, вооруженные орудіемъ науки, изобрѣтають всевозможныя средства побороть силу Христовой вѣры и церкви и, въ замѣнъ ея, распространить невѣріе. Они, по подобію Ирода, также всѣчески испытуютъ Христову вѣру то въ области философской, то критико-исторической, то практически-общественной, но за чѣмъ? За тѣмъ ли, чтобы лучше проникнуться духомъ Христовымъ, чтобы глубже войти въ все существованіе своимъ во святилище св. вѣры Спасительной и въ благого-

вѣннй пасть предъ лицомъ божественнаго Искупителя, по примѣру мудрецовъ востока? Нѣтъ!—Затѣмъ, напротивъ, чтобы отвергнуть ее, подорвать ее основы во что бы то ни стало, хотя бы нужно было злоупотребить знаменемъ истинной науки, хотя бы это сопряжено было съ униженіемъ ея достоинства—словомъ, они ищутъ погубить вѣру Христову на землѣ, какъ Иродъ искалъ погубить Богомладенца Іисуса. При безсиліи своемъ разрушить несокрушимую твердню основанной Господомъ церкви, они набрасываются, какъ хищные волки, на неопытныхъ ея послѣдователей, особенно на молодое поколѣніе, болѣе воспримчивое, довѣрчивое, и увлекаютъ за собою многихъ съ энергіею, достойною лучшаго дѣла. Они печатно и устно уловляютъ неопытные въ вѣрѣ умы молодыхъ людей модными ученіями и теоріями антирелигіозными, воспитываютъ ихъ по образу своему, въ духѣ коммунизма, социализма и другихъ общественныхъ бѣдъней, ведущихъ къ нестроенію: дѣлать дурнымъ наклонностямъ ихъ природы, развиваютъ въ нихъ самолюбіе, сребролюбіе, гордость, надменность, злорѣчіе, непокорливость; словомъ, растлѣваютъ ихъ души до костей и мозговъ и дѣлаютъ, наконецъ, изъ нихъ достойныхъ себя богоборныхъ послѣдователей на пагубу семействъ, общества и государства. И вотъ молодое поколѣніе гибнетъ въ невѣрїи и нравственной распущенности отъ руки непривзванныхъ вожаковъ юности, современныхъ Иродовъ, гибнетъ во множествѣ, какъ тѣ тысячи младенцевъ вилеемскихъ, которые погублены, ради рождшагося Христа, царемъ Иродомъ. О, да избавитъ насъ Господь и нашу мать—церковь отъ того плача и рыданія и вопля великаго о дѣтяхъ своихъ, которые, по пророчеству Іеремїи, слышаны были въ Рамѣ по дѣтямъ Рахилинымъ.

Другое направленіе, замѣчаемое въ нашемъ образованіи, есть та односторонность, по которой все наше вниманіе обращается на развитіе умственныхъ способностей, на приобрѣтеніе возможно—большихъ знаній общенаучныхъ и религіозныхъ, а воспитаніе воли на началахъ религіозно-нравственныхъ, а развитіе сердца на началахъ любви христіанской оставляются въ небреженіи. Такое направленіе, хотя бы оно



было и въ богословскомъ образованіи, также, въ свою очередь, не способно привести насъ ко Христу ближе, чѣмъ знаніе Св. Писанія первосвященниковъ и книжниковъ іудейскихъ, указавшихъ Ироду мѣсто рожденія Христа Спасителя. Указанная односторонность въ образованіи можетъ развить и развиваетъ однихъ безжизненныхъ и безсердечныхъ людей, умѣющихъ только разсуждать о предметахъ вѣры и правилахъ нравственности, но не практиковать ихъ на дѣлѣ, не воплощать ихъ въ своей жизни, а слѣдовательно и не входить въ жизненное общеніе съ нашимъ Господомъ. Въ жизни нашего христіанскаго общества мы встрѣчаемъ не мало примѣровъ, свидѣтельствующихъ о совершенномъ разладѣ религіознаго знанія съ религіозною жизнью. Религіозное знаніе, хотя бы то и научное, очень часто сопровождается у насъ холодною, равнодушіемъ, даже небреженіемъ къ дѣлу Христовой вѣры, — небреженіемъ не меньшимъ, чѣмъ оно проявилось въ первосвященникахъ и книжникахъ іудейскихъ къ рождшемуся Христу. Многіе ли изъ насъ съ знаніемъ вѣры своей, съ знаніемъ уставовъ церковныхъ соединяютъ жизнь по вѣрѣ? Не представляемъ ли мы изъ себя болѣе мертвыхъ членовъ живаго тѣла церкви, чѣмъ живыхъ? Не чаще ли довольствуемся одною игрою въ знаніе предметовъ вѣры, одними холодными разсужденіями о нихъ, какъ о чемъ—то постороннемъ, вѣншемъ, имѣющемъ значеніе въ жизни для кого—то другаго, а не для насъ? Да, благодаря неразвитости нашей воли, отъ юности не знавшей спасительной узды педагогической, благодаря тому, что и сердце наше, всегда безъ разбору, питается иными привязанностями, интересами мірскаго свойства, мы разслабляемъ нравственно, не имѣя въ душѣ спасительныхъ корней св. вѣры, и въ отношеніяхъ своихъ ко Христу и Его спасительной вѣрѣ уподобляемъ книжникамъ іудейскимъ, презрѣвшимъ рожденнаго Бога, а не ученымъ мудрецамъ востока. Волхвы, узнавши по явленію чудесной звѣзды на востокъ о рождшемся Царѣ Іудейскомъ, самоотверженно приняли на себя нелегкій трудъ дальняго пути въ Іерусалимъ ради рожденнаго Царя, взяли съ собою драгоцѣнные дары и съ великимъ благоговѣніемъ воздали честь поклоненія вопло-



идеиному Богу. А мы, живя вблизи храмовъ христианскихъ, часто ли являемся въ оныя храмы для благоговѣннаго поклоненія великому Царю и Богу нашему въ совершаемыхъ здѣсь св. тайнахъ? Часто ли работаемъ своему Господу по исполненію святыхъ Его заповѣдей, по исполненію уставовъ церковныхъ, по исполненію обязанностей семейныхъ, общественныхъ, гражданскихъ, и съ такимъ ли усердіемъ несемъ труды свои во всѣхъ родахъ жизни предъ лицомъ своего Господа, съ какимъ трудились для него ученые путешественники востока? Отвѣчать на поставленные вопросы отрицательно, то есть, что мы посѣщаемъ храмы Божіе рѣдко да и то больше по какимъ—нибудь внѣшнимъ, вынужденнымъ обстоятельствамъ, а не по живой потребности христианской души участвовать въ общественной молитвѣ предъ своимъ Спасителемъ, что мы работаемъ Богу еще меньше, больше служимъ инымъ богамъ, инымъ интересамъ, часто земнымъ, матеріальнымъ, плотскимъ,—какъ будто у насъ вовсе нѣтъ души, нѣтъ высшихъ потребностей ея,—говорить, отвѣчать на вопросы такъ отрицательно предоставляемъ со-  
вѣсти каждаго.

Бр. хр., досель мы видѣли, что наша образованность, наша ученость имѣетъ два существеннѣйшіе недостатка, порождающіе въ нашей жизни положительное невѣріе и яродовское богоборство или книжническое равнодушіе, холодность, крайнее небреженіе дѣломъ своего спасенія; эти недостатки суть: а) стремленіе наше не только, такъ сказать, эмансипироваться въ области образованія отъ вѣры Христовой, видѣть въ этой эмансипаціи даже—о безуміе!—признакъ истиннопросвѣщеннаго чело-  
вѣка, но и дерзость облекать себя по отношенію къ ней въ неподобающее достоинство верховнаго безапелляціоннаго судьи; б) стремленіе наше образовывать только умъ, оставляя воспитаніе, развитіе прочихъ силъ духа—воли и сердца—въ небреженіи. При такихъ недостаткахъ нашего образованія, наша ученость не будетъ имѣть достоинства истиннаго просвѣщенія; ваша мудрость будетъ, по выраженію Слова Божія, *созожденемъ въ суетѣ ума, ведущимъ къ отчужденію отъ жизни Божіей*, а не приближенію, будетъ *земною, бисов-*

скою, а не свыше низшедшею, которой плоды: зависть и  
раенье, нестроение и всяка зла вещь,

Возлюбл. бр., если мы дорожимъ своимъ единеніемъ со  
Христомъ и спасеніемъ души, если желаемъ, чтобы наши  
семейства, общество, государство благоденствовали истинно:  
то употребимъ всѣ усилія, чтобы устранять тѣ губительныя не-  
достатки въ нашемъ образованіи, на которые мы указали;  
возвратимъ ему подобающее достоинство истиннаго просвѣще-  
нія, поставивши въ самую тѣсную, живую, неразрывную  
связь съ христіанскою истиною, нашимъ завѣтнымъ добромъ  
и спятынею; дадимъ этому союзу науки съ вѣрою, однимъ  
свѣтомъ Христовымъ сіяющему, вліять на развитіе не умст-  
венныхъ только способностей нашихъ, но всей души, всего  
человѣка! Болѣе и болѣе приближаться къ своему Господу,  
всегда держаться на высотѣ своего человѣческаго и христі-  
анскаго достоинства, какъ богоподобнаго существа, истинно  
благоденствовать въ настоящей жизни мы можемъ только при  
такомъ образованіи, въ основѣ котораго лежитъ спаситель-  
ная вѣра Христова, и въ цѣли котораго полагаются высшіе  
интересы нашего духа.

Рождейся въ вертепѣ и во яслехъ возлеги, ради на-  
шего спасенія, Христосъ Богъ нашъ да поможетъ намъ хо-  
дить во свѣтъ Лица Его не путемъ Ирода съ первосвящен-  
никами и книжниками, а благословеннымъ путемъ мудрыхъ  
вождевъ. Аминь.

Архимандритъ ТИХОНЪ

## II.

По вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода  
въ Кавказской епархіи.

Вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода весьма серьёз-  
ный и трудный, какъ справедливо отозвалась объ этомъ одна  
изъ комиссій. А потому, прежде, чѣмъ браться за осуществ-  
леніе этого вопроса, необходимо съ большою осмотритель-  
ностью

ности и критическою оценкою относиться къ самымъ правиламъ проектовъ, на основаніи которыхъ составители ихъ предполагаютъ устроить свѣчной заводъ въ епархіи. Съ этою цѣлю позволительно каждому духовному лицу нашей епархіи, для котораго долженъ быть весьма близкимъ къ сердцу вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода, высказать сужденіе, хотя бы оно кому показалось незрѣлымъ и неудовлетворительнымъ. И съ этого же цѣлю мы рѣшаемся высказать свое мнѣніе относительно проектовъ, недавно отпечатанныхъ въ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Обозначимъ въ краткихъ словахъ суть дѣла, вѣсѣхъ трехъ проектовъ: 1) Екатеринодарская комиссія, считая ожидаемыя отъ епархіальнаго завода выгоды сомнительными, вовсе не входила въ соображенія объ устройствѣ завода, а указала на другой способъ къ увеличенію прибыли отъ свѣчной операціи въ предѣлахъ Екатеринодарскаго училищнаго округа. По ея мнѣнію, вмѣсто устройства свѣчнаго завода, лучше и вѣрнѣе было бы отдать поставку свѣчей для церквей кому-либо изъ свѣчныхъ заводчиковъ за сходную цѣну; съ обязательствомъ, сверхъ поставки свѣчей изъ воска заводчика, выдѣлывать свѣчи по условной цѣнѣ какъ изъ свѣчныхъ огарковъ, доставляемыхъ отъ церквей, такъ равно изъ воска, какой можетъ быть купленъ церковными старостами при удобномъ случаѣ. По мнѣнію комиссіи, подобная операція, не представлявшая особенныхъ затрудненій, не потребуетъ и затраты значительныхъ церковныхъ суммъ. Стоить только устроить въ г. Екатеринодарѣ помѣщеніе для свѣчнаго склада, на что потребуется не болѣе 10000 руб., и образовать комиссію, которая вѣдалась бы съ законтрактованнымъ свѣчнымъ заводчикомъ, доставляла ему огарочный воскъ, а отъ него получала свѣчи и разсылала таковыя по церквамъ; между тѣмъ операція эта навѣрное можетъ дать по 2 руб. на нужды епархіи съ каждаго пуда свѣчей, сверхъ покрытія расходовъ по содержанію склада, по уплатѣ процентовъ на заимствованный капиталъ и на погашеніе этого капитала. 3) Моздокская комиссія, исчисляя выгоды, ожидаемыя отъ епархіальнаго свѣчнаго завода, ничего не говоритъ о томъ, на какихъ условіяхъ можетъ состояться самое устройство завода.

9) По проекту объ устройствѣ свѣчнаго завода Ставропольской комиссіи, предполагается: а) взять въ арендное содержаніе пригодное для завода помѣщеніе и обязать владѣльца этого помѣщенія устроить на свой счетъ все потребныя для завода помѣщенія, за что назначается годичная плата по 500 р., въ теченіе 50 лѣтъ; б) сумму, причитающуюся, по исчисленію комиссіи, на первоначальное обзаведеніе завода необходимыми принадлежностями и на годичное содержаніе оного, вмѣстѣ съ арендною платою въ количествѣ 13,100 р., предполагается заимствовать изъ суммъ Кавказскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія или изъ свѣчнаго капитала отъ бывшихъ черноморскихъ церквей не болѣе, какъ на одинъ годъ, такъ какъ послѣ первой годичной операціи епархіальный заводъ въ состояніи будетъ уплатить этотъ долгъ; в) расходы, необходимыя для покупки воска на выдѣлку годичной пропорціи свѣчей для Кавказской епархіи, въ количествѣ 4 тысячъ пудовъ, предполагается покрыть слѣдующимъ образомъ: въ апрѣлѣ мѣсяцъ того года, въ который заводъ откроетъ свои дѣйствія, церкви обязаны внести на потребности завода 70 тысячъ р., то есть, половину той суммы, какая ежегодно затрачивается въ Кавказской епархіи на покупку свѣчей, и, сверхъ сего, заготовить свѣчами у вольныхъ торговцовъ на 8 мѣсяцевъ. На полученную отъ церквей сумму можно будетъ закупать воскъ до 3500 пуд., изъ котораго, вмѣстѣ съ огарочнымъ воскомъ, ожидаемымъ отъ церквей, заводъ въ состояніи будетъ приготовить 4 тысячи пуд. свѣчей и доставить духовенству половину этого количества въ сентябрѣ мѣсяцъ, а остальное— въ декабрѣ слѣдующаго года, полагая по 32 р. за пудъ свѣчей бѣлаго и по 28 р. за п. свѣчей желтаго воска. Повторяя подобную операцію въ теченіи 5 лѣтъ, на 6 году заводъ получитъ возможность обходиться безъ пособія отъ церквей. Получая отъ своихъ оборотовъ выгоды въ первый годъ до 17,100 р. въ слѣдующіе 18,400 р., онъ будетъ имѣть, по 5 истеченіи лѣтъ, свой капиталъ въ 90,700 р.—вполнѣ достаточный на покупку воска, и съ этого времени въ состояніи будетъ также ежегодно удѣлять на потребности епархіи до 18 тысячъ р., продавая пудъ свѣчей бѣлаго воска по 30 руб., а желтаго

по 27 руб.; г) относительно снабжения церквей свѣчами отъ епархіального завода признается за лучшее доставлять чрезъ законтрактованнаго подрядчика отц. благочиннымъ такое количество свѣчей, какое потребуется для подвѣдомыхъ имъ церквей, а заботы о полученіи свѣчей изъ благочинническихъ складовъ каждою церковью въ отдѣльности возложить на причты, что не можетъ составить для нихъ особеннаго затрудненія; д) коммиссія предполагаетъ устройство свѣчнаго завода и другимъ способомъ, состоящимъ въ займѣ изъ Государственнаго или частнаго банка капитала въ 80,000 руб. съ тѣмъ, чтобы при пособіи этого капитала начать операцию по свѣчному заводу. Таковы главныя основанія, на которыхъ ставропольская коммиссія предполагаетъ устроить свѣчной заводъ. Но 1) заемъ 84 тыс. руб. изъ банка, безъ соответствующаго залога, не мыслимъ, а уплата процентовъ въ теченіи 20 лѣтъ болѣе 42 тыс. руб., по признанію самой же коммиссіи, невозвратимая потеря. 2) Въ виду большихъ и частыхъ недочетовъ по многимъ церквамъ на содержаніе семинаріи и училищъ и въ виду новыхъ расходовъ на содержаніе недавно открытаго женскаго училища, требующихъ усиленныхъ отъ церквей взносовъ, обыкновенно производимыхъ въ февралѣ мѣсяцѣ, церкви правильно и аккуратно не могутъ вносить въ апрѣлѣ 70,000 руб. въ распоряженіе коммиссіи по свѣчному заводу на закупку свѣчнаго матеріала. А въ коммерческомъ дѣлѣ прежде всего необходима математическая точность, несоблюденіе которой въ известный срокъ можетъ сразу попортить все дѣло и, вмѣсто предполагаемаго въ теченіи пяти лѣтъ составленія основнаго фонда въ 90700 р. можетъ образоваться въ такую же сумму дефицитъ. 3) Доставка свѣчей изъ Епархіальнаго завода изъ одной пункта во всѣ церкви Кавказской епархіи, разбросанной на тысяче—верстномъ разстояніи и въ разныхъ мѣстностяхъ трудныхъ по сообщенію, не можетъ быть аккуратно своевременною: весьма многія изъ церквей останутся безъ свѣчей и, слѣдовательно, безъ всякой прибыли. 4) Предположенный Коммиссіею заемъ 13000 р. изъ суммъ Кавказскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія или изъ свѣчнаго капитала отъ бывшихъ черноморскихъ церквей на



первоначальное обзаведеніе и годичное содержаніе завода представляется хотя возможнымъ, если послѣдуетъ на это разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, но не иначе, какъ съ платою узаконенныхъ процентовъ, между тѣмъ этого послѣдняго обстоятельства коммисія вовсе не принимала въ соображеніе при составленіи смѣты расходовъ по содержанію завода. 5) Расходъ по ежегодному содержанію завода исчисленъ Ставропольскою коммисією, по нашему мнѣнію, далеко въ недостаточномъ количествѣ, какъ это можно усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ замѣчаній. Соображая все вышеизложенное, намъ думается: а) что хотя устройство Епархіальнаго завода, можетъ быть, и могло бы служить лучшею мѣрою къ полученію выгодъ отъ свѣчной церковной операціи, но какъ съ одной стороны проектъ Ставропольской коммисіи не надеженъ и несостоятеленъ, съ другой всякое коммерческое предпріятіе соединено въ рискъ; то трудно и опасно высказать одобряющее слово въ пользу открытія свѣчнаго завода тѣмъ болѣе, что по проекту Ставропольской коммисіи предполагается закупка воска, кромѣ г. Георгіевска, въ мѣстахъ, не близкихъ къ Ставропольской губерніи. А такое не маловажное неудобство, въ совокупности съ тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ духовенства не имѣется въ виду свободныхъ и специально знакомыхъ съ дѣломъ лицъ, которымъ можно бы безболѣзненно поручить завѣдываніе свѣчнымъ заводомъ, представляетъ сильныя причины сомнѣваться даже въ благополучномъ результатѣ по открытію свѣчнаго завода. Полагаться въ такомъ серіозномъ дѣлѣ на однихъ вольнонаемныхъ, изъ другихъ сословій, мастеровыхъ лицъ значитъ понести случай къ лишенію церкви и тѣхъ средствъ, на которыхъ содержится Семинарія и училища. Что же касается б) проекта Екатеринодарской коммисіи, по которому предполагается поставка свѣчей по контракту чрезъ частныхъ свѣчныхъ заводчиковъ; то и этотъ проектъ заключаетъ въ себѣ недостатки. Такъ обѣщаемая имъ выгода, по 2 руб. и отъ каждаго пуда свѣчей, что на 4000 пудовъ потребныхъ въ теченіи года для Кавказской епархіи, составитъ всего 8000 р. — весьма незначительное пособіе въ сравненіи съ настоятельными нуждами и потребностями епархіи, между



тѣмъ съ приведеніемъ въ дѣйствіе этого проекта по всей епархіи пришлось бы устроить не менѣе 6-ти свѣчныхъ складовъ и затратить на это весьма значительный капиталъ. Кроме того, означенный проектъ не представляетъ надежнаго ручательства въ томъ, что церкви будутъ получать свѣчныхъ хорошаго качества и по сходнымъ цѣнамъ. Несмотря впрочемъ на все это, нельзя отказать въ некоторой степени одобренія къ проекту Екатеринодарской комисіи, и потому, кажется, возможно рѣшиться въ видѣ опыта, на приведеніе въ дѣйствіе въ теченіи трехъ лѣтъ означеннаго проекта Екатеринодарской комисіи.

Согласно 5 пункту настоящей статьи, мы помѣщаемъ и самыя замѣчанія на проектъ Ставропольской комисіи по устройству Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) Чтобы занять 80 руб. изъ какого бы то ни было банка, необходимо соответствующій суммѣ залогъ. Но какой залогъ можетъ дать епархія въ обезпеченіе взноса ежегодныхъ процентовъ, а въ случаѣ неустойки дѣла произвестъ и уплату самаго капитала?

2) Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ никакимъ образомъ церкви Кавказской епархіи не въ состояніи высылать въ заводъ 70000 руб., такъ какъ помимо этой суммы церкви производятъ въ кавказскія семинарское и училищныя правленія; кромѣ того, имѣя въ виду указъ Св. Синода касательно предупрежденія отъ расхищенія церковныхъ денегъ, такой суммы никогда не можетъ быть при церквахъ.

3) Что касается до устройства завода, то его всего выгоднѣе устроить внутри города и при томъ въ тщательно огороженномъ дворѣ, чтобы избавиться отъ расхищенія рабочими восками свѣчей. Бѣдильно же всего удобнѣе устроить за городомъ.

4) Фурщики на Георгіевской ярмаркѣ бывають болѣею частью съ р. Кумы, которымъ нѣтъ ни какой выгоды и надобности въ осеннее время ѣздить въ Ставрополь.

5) Если часть воска можно добывать на Кавказѣ, то свѣтильную, оберточную бумагу, шнуръ и прочее не премѣнно нужно вынимать изъ Харькова. Печатаніе бланковъ, шнуровыхъ книгъ, квитанцій и т. под. есть одинъ изъ лиш-

нихъ, обременительныхъ расходовъ для Епархіальнаго завода, отъ чего свободны частные торговцы.

7) Составители проекта думаютъ въ теченіи 7 мѣсяцевъ изготовить на своемъ заводѣ 4000 пудовъ свѣчей посредствомъ двухъ паръ барабановъ. Но опытъ показываетъ, что въ Ставрополѣ на двухъ барабанахъ теперь работаютъ круглый годъ; въ Георгіевскѣ съ Моздокомъ тоже существуетъ по барабану, въ станицѣ Покровской и, кажется въ Майкопѣ, тоже работаютъ по барабану въ теченіи всего года. Вслѣдствіе такого ошибочнаго предположенія составителей проекта много церквей на долгое время можетъ оставаться безъ восковыхъ свѣчей.

7) Проектъ предполагаетъ имѣть при заводѣ только двѣ лошади. Наши же два свѣчника въ гор. Ставрополѣ имѣютъ болѣе 20-ти. Тутъ представляется два вопроса: или въ епархіальный заводъ воскъ изъ Георгіевска перевозить наимомъ, но не на обратныхъ подводахъ, а по 50 коп. за пудъ, или частные свѣчники не знаютъ первыхъ условій своего интереса.

8) Двухъ, даже 4 барабановъ, какъ сказано, мало для снабженія всѣхъ церквей свѣчами. По этому и принадлежности къ заводу надобно увеличить какъ въ объемъ, такъ и въ количествѣ.

*Въ частности на статью по ежегодному расходу.*

9) Кромѣ гильдейской повинности, надобно непременно ежегодно брать приказческое свидѣтельство 1-го разряда для смотрителя завода, какъ лица, имѣющаго видъ гор. Ставрополя дѣйствовать отъ имени завода.

10) Жалованья смотрителю полагаютъ 400 руб. въ годъ. Какъ извѣстно, въ гор. Ставрополѣ торгующіе приказчики въ лавкахъ получаютъ по столько же рублей. У насъ же все благостояніе завода будетъ держаться на этомъ лицѣ. Дай Богъ, найти добросовѣстное и знающее дѣло лице! И это будетъ безпримѣрнымъ явленіемъ въ хозяйствѣ на Кавказѣ, что за такое ничтожное, сравнительно, вознагражденіе смотритель будетъ управлять 80 тыс. операций

Не лучше ли дать известный ему процентъ съ каждаго выр-  
рученного рубля?

11) Мастеровъ, рабочихъ мальчиковъ слѣдуетъ удво-  
ить или даже утроить. Стоитъ только представить себѣ,  
что эти люди въ теченіи 280 рабочихъ дней въ году, обя-  
заны нѣсколько разъ поднимать 4000 пуд. на своихъ пле-  
чахъ: а) когда воскъ привезутъ, чтобы сложить его въ кла-  
довую; б) изъ кладовой въ рабочую комнату; в) оттуда свѣ-  
чами опять въ кладовую; г) изъ ней на возы для отпра-  
вки по церквамъ.

12) 40 рублей двумъ агентамъ для покупки воска въ  
Георгіевскѣ—такая ничтожная цѣна, что на нее нечего ра-  
считывать. Чтобы заинтересовать ихъ надобно опять  
положить процентъ или съ рубля, или съ пуда.

13) На перевозъ 4000 пуд. изъ Георгіевка потребует-  
ся уже не 700 руб., а 2000 руб. по 50 коп. съ пуда.

14) Кабардинцы въ теченіи 30 лѣтъ, какъ существу-  
ютъ заводы восковыхъ свѣчей въ Ставрополь, не привыкли  
привозить сюда воска по кочности своей, и еще болѣе по-  
тому, что у нихъ въ Георгіевскѣ закупаютъ воскъ; тѣмъ  
болѣе невозможно надѣяться, чтобы кабардинцы привозили  
въ Ставрополь воскъ съ пользою для нашего завода.

15) При отбѣлѣ воска улетучивается не на 25 коп.  
съ пуда, а отъ 4 до 7 фунтовъ воску. При томъ же соста-  
вители проекта забыли, что фитиль приходитъ на Кав-  
казъ не готовымъ, а пряжею. Слѣдовательно, надобно что-ни-  
будь положить мастерамъ за сучку фитиля.

Изъ этихъ немногихъ замѣтокъ оказывается, что еже-  
годный расходъ по заготовленію свѣчей будетъ составлять  
уже не два рубля 95 коп., а гораздо выше. Если бы свѣч-  
ная операція была такъ выгодна; то наши свѣчные завод-  
чики были бы изъ самыхъ значительныхъ людей, чего одна-  
ко не усматривается.

Протоіерей В. Стрепетовъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ *Осѣфанція*. 1. Распоряженіи Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ *Неоффіція*. 1. Слово въ день Рождества Христа Спасителя. II. По вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Кавказской Епархіи.

---

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 27-го декабря 1875 года  
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.