



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	21 Марта	№ 9	1911 года.	XXXIX
------	----------	-----	------------	-------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,
въ объемъ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Священническія мѣста, показанныя въ № 8 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ свободны, за исключеніемъ изъ нихъ: Троицкой церкви города Екатеринослава второго мѣста, Троицкой церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Покровской церкви села Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда, и кромѣ того свободны: при Преображенской церкви села Большой-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Николаевской церкви села Перещепино 2-е мѣсто, Новомосковскаго уѣзда, Иоанно-Богословской церкви села Подгородняго, того же уѣзда, Николаевской церкви села Бабайковки, того же уѣзда, Васильевской церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Славяносербскаго уѣзда.

Всѣ діаконскія мѣста, показанныя въ № 8 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ, свободны.

Всѣ псаломщическія мѣста, показанныя въ № 8 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ, свободны, кромѣ Вознесенской церкви села Вольнохуторскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви села Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Соборно-Успенской церкви города Таганрога 3 мѣста и кромѣ того свободны при Успенской церкви села Басани, Александровскаго уѣзда, Преображенской церкви мѣстечка Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, Николаевской церкви села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, Успенской церкви города Павлограда, Иоанно-Богословской церкви села Штеровки, Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 23 февраля 1911 года псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда, Нилъ Котиковъ во діакона къ Успенской церкви села Койсуга, Ростовскаго Округа.

27 февраля с. г. діаконъ Архангело-Михайловской церкви села Веселыхъ-Терновъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Илія Василенко во священника къ Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Опредѣлены: 7 Марта 1911 года Округной Миссіонеръ Еватеринославской епархіи Александръ Колтыпинъ псаломщикомъ къ Соборно-Успенской церкви города Таганрога на 3-е мѣсто безъ права полученія кружечныхъ доходовъ.

Перемѣщены: 7 марта с. г. и д. благочиннаго, второй священникъ Св. Троицкой церкви села Перещепино, Новомосковскаго уѣзда, Викторъ Хицуновъ къ той же церкви первымъ священникомъ.

7 марта с. г. псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви села Штеровки, Славяносербскаго уѣзда, Николай Нѣмчиновъ къ Соборной церкви города Луганска.

8 марта с. г. священникъ Преображенской церкви села Больше-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Викторъ Данковъ къ Покровской церкви города Екатеринослава на 3-е мѣсто.

Марта с. г. священникъ Васильевской церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, Григорій Поторока къ Успенской церкви села Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда.

28 февраля с. г. священникъ Николаевской церкви села Бабайковки,

Новомосковского уѣзда Іоаннъ Стефановскій къ Троицкой церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда.

11 марта с. г. священникъ Іоанно-Богословской церкви села Подгородняго, Новомосковского уѣзда, Михаилъ Василенко къ Покровской церкви села Кулебовки, Новомосковского уѣзда.

3 марта с. г. священникъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Славяносербскаго уѣзда, Герасимъ Боцановскій къ Троицкой церкви города Екатеринослава на 3-е мѣсто.

3 марта с. г. третій священникъ Троицкой церкви города Екатеринослава, Д. Шнурковъ вторымъ Священникомъ къ той же церкви.

Уволены за штатъ: 10 марта с. г. діаконъ псаломщикъ Николаевской церкви села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, Стефанъ Михайличенко.

Марта с. г. священникъ Успенской церкви села Чернетчины, Новомосковского уѣзда, Ниль Ластовицкій.

11 марта с. г. псаломщикъ Успенской церкви села Басани, Александровскаго уѣзда, Петръ Любимскій.

11 марта с. г. псаломщикъ Преображенской церкви мѣс. Юзовки Бахмутскаго уѣзда, Матвѣй Некрасовъ.

Утверждены церковные старосты: 4 марта с. г. Успенской церкви города Ростова на/Дону мѣщанинъ Спиридонъ Андреевъ на 1-е трехлѣтіе.

4 марта с. г. Введенской церкви села Туркеновки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Павелько на 1-е трехлѣтіе

4 марта с. г. приписной Николаевской церкви села Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Сытникъ на 1-е трехлѣтіе.

4 марта с. г. Преображенской церкви села Новостепановки, Новомосковского уѣзда, Лука Сытниковскій на 2-е трехлѣтіе.

4 марта с. г. Свято-Духовской церкви села Артельного, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Гордіенко на 2-е трехлѣтіе.

4 марта с. г. Успенской церкви села Жеребца, Александровскаго уѣзда, А. Котель на 2-е трехлѣтіе.

2 марта с. г. Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мариупольскаго уѣзда, Кириллъ Ходарченко на 1-е трехлѣтіе.

2 марта с. г. Николаевской церкви села Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлый на 2-е трехлѣтіе.

2 марта с. г. Вознесенской церкви села Вольнохуторскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Тимоѳеѣ Шерстюкъ на 1-е трехлѣтіе

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Многіе Благочинные и родители дѣтей округовъ, не принадлежащихъ къ Екатеринославскому училищу, продолжаютъ высылать деньги на имя училища въ Екатеринославъ, а потому Совѣтъ, во избѣжаніе излишней переписки, траты времени и расходовъ, **ОБЪЯВЛЯЕТЪ**, что, согласно опредѣленію 29-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства, къ Екатеринославскому училищу отошли слѣдующіе уѣзды и округа благочиній: гор. Екатеринославъ и весь Екатеринославскій уѣздъ, весь Верхнеднѣпровскій уѣздъ, весь Новомосковскій уѣздъ, весь Павлоградскій уѣздъ и 1-й округъ Александровскаго уѣзда. Остальные уѣзды и округа, а именно: весь Бахмутскій уѣздъ, весь Славяносербскій уѣздъ, городъ Ростовъ и его округъ, весь Маріупольскій уѣздъ, 2-й и 3-й округъ Александровскаго уѣзда—отчислены къ Маріупольскому училищу.

Предсѣдатель Совѣта, Священникъ *І. Волошинъ*.

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Бобринскій*.

Вѣдомость

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1910 годъ.

На 1-е Января 1910 года оставалось:

І. Суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта наличными, хранящимися частью на рукахъ, а главнымъ образомъ по двумъ кассовымъ книжкамъ—при Государственномъ Банкѣ и Губернскомъ Казначействѣ и по расчетной книжкѣ по безрочному вкладу 942 р. 91 к.

II. Казенныхъ суммъ на счетахъ Казначейства по § 10 ст. 3 смѣтъ 1909 года, оставленныхъ въ распоряженіе Совѣта въ пособіе наиболѣе нуждающимся церковнымъ школамъ и учащимъ въ нихъ 44 р. 50 к.

Въ 1910 году поступило:

I. Суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта:

- а) Введенскаго сбора (21-го ноября) взаменъ Покровскаго
сбора 549 р. 19 к.
б) Отчислений изъ кошелевыхъ суммъ 140 р. 18 к.
в) Отчислений по благочиніямъ изъ остаточныхъ церковныхъ
суммъ а также другихъ поступлений 2457 р. 02 к.

А всего съ остаточными отъ 1909 г. поступило суммъ
Епархіального Училищнаго Совѣта 4089 р. 30 к.

II. Казенныхъ суммъ:

- а) ассигнованныхъ по смѣтѣ 1910 г. по § 2 ст. 4 лит. А.
на жалованье Епархіальному Наблюдателю церковныхъ
школъ 1940 р. — к.
б) ассигнованныхъ по смѣтѣ 1910 г. по § 2 ст. 4 лит. В.
на содержаніе канцеляріи Совѣта 1000 р. — к.
в) оставленныхъ въ 1910 году въ распоряженіе Совѣта на
счетахъ Казначейства изъ ассигнованій по § 10 ст. 3
смѣты 1910 года въ пособіе наиболее нуждающимся
церковнымъ школамъ и учащимъ въ нихъ 3100 р. — к.
А всего съ остаточными отъ 1909 г. поступило ка-
зенныхъ суммъ 6084 р. 50 к.

Въ 1910 году израсходовано:

I. Суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта:

- а) на жалованье должностныхъ лицъ Совѣта, служащихъ въ
канцеляріи его и на наемъ разсыльнаго 1364 р. 04 к.
б) на канцелярскія принадлежности, печатаніе отчета Епархі-
ального Наблюдателя, наемъ помѣщенія для Епархі-
ального Училищнаго Совѣта и на другія нужды Совѣта 904 р. 35 к.
в) на разсылку Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта книгъ и
классныхъ принадлежностей и на приобрѣтеніе руко-
водствъ по гимнастикѣ 91 р. 71 к.
г) переданныхъ—кому слѣдуетъ—по назначенію суммъ, не-
надлежаще присланныхъ о.о. Благочинными въ Совѣтъ 306 р. 12 к.
д) на уплату фабриканту Эдуарду въ С.-Петербургѣ за юби-

лейныя медали въ память 25-ти лѣтїя существованїя въ Россїи церковныхъ школъ 823 р. 83 к.

А всего израсходовано суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 3490 р. 05 к.

II. Казенныхъ суммъ:

а) на содержаніе канцеляріи Епархіального Училищнаго Совѣта 1000 р. — к.

б) на жалованье Епархіальному Наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты 1940 р. — к.

в) перечисленныхъ разновременно на Уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта въ пособіе наиболѣе нуждающимся церковнымъ школамъ и учащимъ въ нихъ 3144 р. 50 к.

А всего израсходовано казенныхъ суммъ 6084 р. 50 к.

Остается къ 1-му Января 1911 года:

I. Суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта наличными 599 р. 25 к.

II. Казенныхъ суммъ — р. — к.

Примѣчаніе: Въ вѣдомость эту не вошли казенныя суммы, разассигновываемыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по Уѣзднымъ Училищнымъ Отдѣленіямъ и входящія въ бюджетъ сихъ Отдѣленій.

Членъ-казначей Епархіального Училищнаго Совѣта,

Священникъ *Н. Ивановъ.*

По опредѣленіямъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ утвержденія Его Преосвященства, въ февралѣ мѣсяцѣ 1911 г. выданы единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ.

I.

Изъ сумъ Попечительскаго капитала.

1. По журналу отъ 8 февраля за № 234—

Священнику Михаилу Маяковскому, потерпѣвшему разореніе отъ пожара 100 р.

2. По журналу отъ 15 февраля за № 277—

Еленѣ Махатовской 30 р.

3. По журналу отъ 24 февраля за № 315—

Елисаветѣ Юхновской 10 р.

4. По журналу отъ 28 февраля за № 324 выслано

Комитету по управленію пріютовъ въ г. Славяносербскѣ на содержаніе пріюта	200 р.
5. По журналу отъ 28 февраля за № 326—	
Маріи Бойковой	75 р.
	<hr/>
Итого	415 р.

II.

Изъ суммъ больничнаго капитала.

По журналу отъ 17 февраля за № 285—	
а) Священнику Георгію Нѣмчинову	100 р.
б) псаломщику Іоанну Крыловскому	75 р.
в) діакону Василю Александровскому	100 р.
	<hr/>
Итого	275 р.

Вѣрно: Секретарь Попечительства А. *Кутеновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Екатеринбургскому Епархіальному свѣчному заводу за февраль мѣсяць 1911 года.

1) Оставалось на 1-е Февраля наличными деньгами	27393 р. 69 к.
2) " " " " " билетами	95700 " — "
3) Поступило въ Февралѣ мѣсяцѣ наличн. деньгами	39075 " 14 "
4) Израсходовано въ Февралѣ мѣсяцѣ наличными деньгами	20427 " 81 "
5) Остатокъ на 1-е Марта 1911 г. наличн. деньгами *)	46041 р. 02 к.
6) " " " " " билетами **)	95700 р. — к.
7) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е Марта	292648р. 28 к.

*) Изъ нихъ 1) 1600 рублей 21 коп. основной капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 7380. 2) 58 рублей 44 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 1619. 3) 830 рублей 38 к. залогъ смотрителя завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 26860 4) 1084 рублей 89 коп. залогъ артели завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за №№ 9148 и 51328 5) 800 рублей залогъ членовъ управленія Епархіальнаго свѣчного завода хранится по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 343 и 10726. 6) 600 рублей залогъ прикащика завода Федота Шквары хранится по книжкѣ Екатеринбургскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 412 7) 986 руб. 73 к. оборотный капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 45862 8) 2996 р. хранится по книжкѣ сберегат. кассы за № 51319. 9) 7436 рублей 23 коп. хранится по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 9157. 10) 24162 рублей 68 коп. хранится по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 12622. 11) 119 рублей 98 коп. хранится по книжкѣ сберегат. кассы за № 45646. 12) 1800 рублей состоитъ долгомъ за смотрителемъ завода и 13) 3565 руб. 49 коп. хранится въ кассѣ завода

**) Изъ нихъ: а) основного капитала по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 794—34400 руб., б) капитала имени Архіепископа Онисифора, по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105—300—рублей, в) залога о. Предсѣдателя Управленія завода по роспискамъ за №№ 27709 и 27750—1800 р. г) залогъ воскоторговца г Шохора, по роспискѣ за № 27590—4000 руб., д) залога прикащика Озерной свѣчной лавки Якова Куликова, по роспискѣ за № 27395—500 руб., е) залога прикащика свѣчной лавки при заводѣ Николая Костромнина, по роспискѣ за № 13923—200 руб., ж) Оборотнаго капитала по роспискамъ за №№ 28264 и 28277 и 28776-мъ 34500 рублей и з) капитала на составленіе стипендіи для дѣтей сиротъ воиновъ по сохраннымъ роспискѣ за № 28569—20000 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно: Бухгалтеръ завода Н. *Вахнинъ*.

ВѢДОМОСТѢ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства
за февраль мѣсяцъ 1911 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е Февраля 1911 г. .	2971	79	206669	—	606	66	37500	—	811	94	18300	—	33238	61	14700	—
2	Въ Февралѣ м. поступило на приходъ	3803	45	—	—	187	25	—	—	379	64	—	—	397	35	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е Марта 1911 г.	6775	24	—	—	793	91	—	—	1191	58	—	—	33635	96	—	—
3	Въ Февралѣ мѣсяцѣ израсходовано.	3074	84	—	—	—	—	—	—	62	82	—	—	249	65	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Марта 1911 г. . . .	3700	40	206669	—	793	91	37500	—	1128	73	18300	—	33386	31	14700	—
	<i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безрочныхъ в кладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.																

Подлинную подписали Члены Попечительства: Протоіерей Андрей Березовскій, Протоіерей Николай Поповъ, Протоіерей Иларіонъ Верещацкій, Священникъ Ал. Раевскій, Свящ. Н. Дворниковъ, Секретарь Аркадій Кутеповъ. Вѣрно: Секретарь Попечительства А. Кутеповъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Братства Св. Владиміра за 1910 годъ.

Часть 1-я.

Приходъ.

Оставалось отъ 1909 года.

а) наличными	5977 р. 91 к.
б) билетами	4100 „ — „

Въ 1910 г. поступило отъ о.о. благочинныхъ наличными:

Александровскій уѣздъ.

1-го округа № 1222 декабря 28 д. 1909 г.	24 р. — к.
1-го „ № 44 января 13 д. 1910 г.	6 „ 85 „
1-го „ № 262 марта 10 д.	12 „ 53 „
1-го „ № 436 іюня 21 д.	130 „ 30 „
2-го „ № 214 февраля 11 д.	10 „ 50 „
2-го „ № 215 февраля 11 д.	30 „ — „
2-го „ № 209 февраля 11 д.	146 „ 54 „
2-го „ № 708 іюля 9 дня	18 „ 50 „
3-го „ № 278 февраля 7 дня	30 „ — „
3-го „ къ №№ 467 и 479 по купону	87 „ 53 „
3-го „ къ №№ 992 и 993 по купону	191 „ 86 „

Бахмутскій уѣздъ.

1-го „ № 203 марта 29 д.	87 „ 71 „
1-го „ № 204 марта 29 д.	21 „ — „
2-го „ № 123 января 17 д.	30 „ — „
2-го „ № 345 марта 9 д.	13 „ 03 „
2-го „ № 938 августа 4 д.	123 „ 06 „
3-го „ № 190 февраля 4 д.	33 „ — „
3-го „ № 827 мая 19 д.	22 „ 16 „
3-го „ № 1186 іюля 7 д.	91 „ 42 „
4-го „ № 62 января 24 д.	86 „ 65 „
4-го „ № 66 января 24 д.	18 „ — „
4-го „ № 67 января 24 д.	11 „ 29 „
4-го „ № 329 марта 19 дня	18 „ 45 „

5-го округа №	113	января 22 д.	115 р. 83 к.
5-го „ №	178	февраля 12 д.	19 „ 50 „
5-го „ №	401	апрѣля 11 д.	5 „ — „
5-го „ №	573	іюня 21 д.	5 „ — „

Верхнедніпровскій уѣздъ.

1-го „ №	37	января 20 д.	18 „ 83 „
1-го „ №	38	января 20 д.	9 „ 50 „
1-го „ №	191	марта 27 д.	7 „ 35 „
1-го „ №	414	іюля 15 д.	124 „ 98 „
1-го „ №	415	іюля 15 д.	8 „ 25 „
1-го „ къ №	495	по купону	5 „ 13 к.
1-го „ №	589	октября 20 д.	1 „ — „
2-го „ №	1358	декабря 30 д. 1909 г.	107 „ — „
2-го „ №	1357	декабря 30 д. 1909 г.	30 „ — „
2-го „ №	203	марта 8 д. 1910 г.	12 „ 51 „
3-го „ №	29	января 7 д.	90 „ 77 „
3-го „ №	43	января 12 д.	25 „ 50 „
3-го „ №	426	апрѣля 11 д.	11 „ 12 „

Екатеринославскій уѣздъ.

По г. Екатеринославу №	126	февраля 24 д.	146 „ 69 „
Его же №	126	февраля 24 д.	9 „ — „
Его же №	157	марта 10 д.	6 „ 34 „
Его же №	159	марта 10 д.	10 „ 52 „
1-го округа №	87	февраля 5 д.	75 „ 80 „
1-го „ №	88	февраля 5 д.	9 „ 30 „
1-го „ №	129	февраля 11 д.	21 „ — „
1-го округа №	558	іюля 15 д.	8 „ 90 „
2-го „ №	329	мая 4 д.	22 „ 50 „
2-го „ №	399	мая 4 д.	84 „ — „
3-го „ №	99	января 17 д.	69 „ 80 „
3-го „ №	98	января 17 д.	25 „ 50 „
3-го „ №	204	іюня 12 д.	20 „ 86 „
3-го „ №	206	іюля 12 д.	99 „ 40 „
4-го „ №	145	февраля 8 д.	25 „ 50 „

4-го округа № 511 по купону	35 р. 43 к.
4-го „ № 777 августа 2 д.	1 „ 50 „
4-го „ № 778 августа 2 д.	99 „ 50 „

Мариупольскій уѣздъ.

По гор. Мариуполю къ №№ 30 и 31 по купону	49 „ 78 „
Его же по купону	10 „ 50 „
Его же № 171 февраля 17 д.	12 „ 84 „
1-го округа № 118 января 30 д.	30 „ — „
1-го „ № 124 января 30 д.	66 „ 30 „
1-го „ №№ 550 551 іюня 8 д.	27 „ 15 „
2-го „ № 36 января 18 д.	16 „ 50 „
2-го „ № 163 марта 10 д.	9 „ 4 „
2-го „ № 388 іюля 7 д.	53 „ 50 „
3-го „ № 80 марта 9 д.	64 „ 71 „
3-го „ по тому же отношенію	21 „ — „
3-го „ № 497 ноября 18 д.	64 „ 71 „
3-го „ по купону	21 „ — „
4-го „ № 10 января 10 д.	25 „ 50 „
4-го „ № 75 по купону	24 „ 99 „
4-го „ № 82 января 10 д.	3 „ 90 „
4-го „ № 426 іюня 30 д.	6 „ 5 „
4-го „ по купону іюня 27 д.	61 „ 25 „
5-го „ № 85 января 19 д.	22 „ 50 „
5-го „ № 290 мая 14 д.	10 „ 20 „
5-го „ № 411 іюля 14 д.	61 „ 58 „

Новомосковскій уѣздъ.

1-го округа № 89 января 25 д.	134 „ 34 „
1-го „ къ № 266 по купону	44 „ 42 „
1-го „ № 89 января 25 д.	21 „ — „
2-го „ № 134 января 31 д.	159 „ 24 „
2-го „ № 166 февраля 4 д.	37 „ 50 „
2-го „ къ № 269 по купону	3 „ — „
3-го „ № 53 января 15 д.	33 „ — „
3-го „ № 432 мая 12 д.	11 „ 92 „

3-го округа № 433	мая 12 д.	47 р. 35 к.
3-го „ № 677	июля 5 д.	108 „ 19 „
4-го „ № 17	января 9 д.	84 „ 77 „
4-го	по купону отъ января 9 д.	44 „ 50 „
4-го „ № 46	января 23 д.	28 „ 50 „
3-го „ № 162	января 30 д.	52 „ 13 „

Павлоградскій уѣздъ.

1-го округа № 313	марта 16 д.	32 „ 70 „
1-го „ № 656	июля 11 д.	9 „ 75 „
1-го „ № 657	июля 11 д.	197 „ 39 „
2-го „ № 15	декабря 31 д.	21 „ — „
2-го „ № 79	января 8 д.	10 „ 20 „
2-го „ № 823	июля 2 д.	113 „ 38 „
2-го „ № 861 и 862	июля 10 д.	19 „ 13 „
2-го „ № 862	июля 10 д.	10 „ 88 „
3-го „ № 16	по купону	27 „ — „
3-го „ № 431	марта 29 д.	8 „ 16 „
3-го „ № 674	июля 25 д.	77 „ 58 „
4-го „ № 29	января 15 д.	75 „ 20 „
4-го „ № 77	января 22 д.	19 „ 50 „
4-го „ № 361	июня 17 д.	7 „ 88 „
4-го „ № 420	июля 4 д.	75 „ 20 „

Ростовскій округъ.

По гор. Ростову № 315	февраля 2 д.	145 „ — „
Его же № 327	февраля 26 д.	16 „ 50 „
Его же № 328	февраля 26 д.	12 „ 70 „
Его же № 674	мая 18 д.	114 „ 97 „
1-го округа №№ 160 и 161	февраля 11 д.	32 „ 45 „
1-го „ № 688	июня 4 д.	11 „ 58 „
2-го „ къ № 1582	по купону	24 „ — „
2-го „ № 943	июня 17 д.	10 „ 41 „
2-го „ № 951	июля 10 д.	105 „ 27 „
3-го „ № 75	января 24 д.	18 „ — „
3-го „ № 76	января 24 д.	7 „ 2 „

3-го округа № 495 августа 7 д.	6 р. — к.
3-го „ № 512 августа 7 д.	7 „ 90 „

Славяносербскій уѣздъ.

1-го округа № 165 февраля 25 д.	18 р. — к.
2-го „ № 116 апрѣля 13 д.	25 „ — „
2-го „ № 643 юня 3 д.	109 „ 92 „
3-го „ № 66 января 23 д.	66 „ 78 „
3-го „ № 69 января 23 д.	4 „ 81 „
3-го „ № 70 января 23 д.	24 „ — „
3-го „ № 391 мая 13 д.	11 „ 70 „
3-го „ № 880 ноября 30 д.	76 „ 3 „

По г. Таганрогу.

№ 84 января 22 д.	141 „ — „
№ 89 января 22 д.	13 „ 50 „
№ 260 марта 3 д.	16 „ 42 „
къ № 402 по купону	16 „ 50 „

При отношеніи духовной консисторіи № 1441 отъ 23 января взносы отъ церквей на нужды миссіи 796 „ 79 „

При отношеніи Дух. Консисторіи № 24358 отъ 10 октября собранные о.о. благочинными въ пользу Братства 30 „ 20 „

При отношеніи Дух. Консисторіи № 26124 отъ 28 октября на погашеніе долга по постройкѣ церкви въ селѣ Городищѣ Славяносербск. уѣзда 64 „ 50 „

При отношеніи Дух. Консисторіи отъ благочинныхъ епархіи на содержаніе миссіонеровъ отъ 12 нояб. № 27955 340 „ 3 „

При отношеніи Дух. Консисторіи отъ 31 дек. № 32448 на погашеніе долга по постройкѣ церкви въ с. Городищѣ Славяносербск. уѣзда 49 „ 50 „

Отъ управленія свѣчнаго Завода при отношеніи № 1760 отъ 3 ноября 3600 „ — „

Отъ Управленія свѣчнаго завода при отношеніи № 2062 отъ 22 Декабря 160 „ — „

Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта поступило за помѣщ. 400 „ — „

Отъ Екатеринославск. Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта поступило за помѣщеніе 300 „ — „

— Арендная плата за помещеніе типографіи	600 р. — к.
Выручено за проданные билеты за входъ на богословскія чтенія	103 „ 30 „
— Поступило отъ Редакціи Епарх. Вѣдомостей	51 „ 96 „
— Получено за проданныя книги	715 „ 21 „
Получено на погашеніе долга на постройкѣ храма въ с. Городище отъ настоятеля св. Троицкаго монастыря и настоятеля каѳ. собора	4 „ 50 „
— Поступило отъ свящ. П. Голубева	6 „ — „
Причислены %о	215 „ 41 „

А всего съ остаточными	{ а) наличными 19241 р. 77 к. б) билетами . 4100 р. — к.
------------------------	---

Въ 1910 г. израсходовано:

а) наличными	13809 „ 52 „
б) билетами	— „ — „

На 1-е Января 1911 года остается:

а) наличными	5432 „ 25 „
б) билетами	4100 „ — „

Итого 9532 р. 25 к.

Часть 2-я.

Расходъ.

1. а) Жалованіе окружному миссіонеру свящ. Н. Назаревскому 2075 р. — к.
- б) ему же выдано заимообразно 200 „ — „
- в) окружному миссіонеру свящ. А. Чайкину 1825 „ — „
- г) окружному миссіонеру А. А. Колтыпину съ 13 ч.
- Ноября м. 280 „ — „
- 9) дополнительное жалованье епархіальному миссіонеру А. А. Аенасеву 300 „ — „
- е) противорс. мис. свящ. П. Шалкинскому 800 „ — „
- ж) Секретарю Совѣта Братства 300 „ — „
- з) казначею 180 „ — „

и) бібліотекарю	120 р.	—	к.
в) письмоводителю	300	„	— „
л) зав'дующому складомъ богослужбныхъ книгъ и ихъ продажею	60	„	— „
м) разсылному	72	„	— „
2. Пособіе свящ. Н. Сычеву	200	„	— „
3. » псаломщику Г. Сычеву	150	„	— „
4. » псаломщику с. Городища Лотову	200	„	— „
5. » причту с. Дебальцево	400	„	— „
6. » причту с. Хортицы	83	„	33 к.
7. » причту с. Карловки	300	„	— „
8. На Ор'ховську школу Славяносербскаго у'зда	100	„	— „
9. На Дебриньковську школу Павлоградскаго у'зда	60	„	— „
10. Дополнительная плата авторамъ за статьи миссіонерскаго характера въ Епархіальныхъ В'домостяхъ	399	„	80 к.
11. Книгонош' С. Папуку за три м'сяца упрочено	75	„	— „
12. Упрочено за книги, журнали и газеты	1677	„	16 „
13. Типографскія работы	200	„	70 „
14. Канцелярскіе расходи	15	„	60 „
15. Почтовые расходи	46	„	71 „
16. Израсходовано на по'здки учениковъ Духовной Семинаріи на собес'дованія съ сектантами	53	„	99 „
17. Ремонтъ братскаго дома	438	„	88 „
18. Уголь для отопленія братскаго дома	99	„	80 „
19. Выдано Предс'дателью строительной Комиссіи по по- стройке храма въ с. Городищ'	849	„	—
20. Возвращены неподлежаще полученные казначею Правосл. Мис. Общества	402	„	94 „
21. Возвращены неподлежаще полученные казначею Кирилло— Мео. Братства	22	„	45 „
22. Упрочено за осв'щеніе братскаго дома за 1909 и 1910 г.г.	119	„	4 „
23. Миткаль для упаковки посылокъ	5	„	83 „
24. Упрочено редакціи газеты «Колоколь» за объявленія	50	„	—
25. Упрочено мис. свящ. Н. Назаревскому за по'здку въ г. Маріуполь	17	„	50 „

26. Выданы наградныя: а) разсылному 20 р. — к.
 » » б) почталіону 10 „ — „
27. Уплочено швейцару муж. дух. Училища за продажу билетовъ на богосл. чтенія 5 „ —
28. Уплочено за страховку Братскаго дома 44 „ 77 „
29. Возвращены неправильно направленные благоч. г. Екатеринослава на содержаніе воспитанниковъ Духовной Семинаріи 10 „ 52 „
30. Уплочено Правленію Дух. Семинаріи за отопленіе помещенія, занимаемаго редакціей Епарх. Вѣдомостей за три года 105 „ — „
31. Выслано на ремонтъ Городищенскаго храма 350 „ — „
32. Уплачено редакціи Епарх. Вѣдомостей за напечатаніе статей мис. характера 184 „ 50 „
33. Выдано пособіе редакціи Епарх. Вѣдомостей 300 „ — „
34. Выдано А. А. Аванасеву и о. Н. Назаревскому за исполненіе обязанностей 3-го миссіонера 300 „ — „

Итого израсходовано наличными . . 13809 р. 52 к.

Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Владимира, Протоіерей *Андрей Одинцовъ*.

Секретарь *Мих. Брунбендеръ*.

Казначей, Священникъ *Н. Рубанистый*.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Епархіального женскаго училища за 1909—10 учебный годъ, по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе).*)

№№ по порядку	Названіе болѣзней	Число больныхъ
1	Скарлатина	7
2	Корь	2
3	Заушница эпидемическая (свинка).	4
4	Вѣтряная оспа	1
5	Тифъ брюшной	1

*) Начало см. № 5 Екатор. Епарх. Вѣдом.

6	Туберкулезъ легкихъ (чахотка)	1
7	Рожистое воспаление	1
8	Инфлюэнція	69
9	Малярія	4
10	Бронхо-плевро-пнеймонія	1
11	Плевритъ сухой	10
12	Бронхитъ	13
13	Катаръ гортани	17
14	Ангина, воспаление глотки и зѣва	89
15	Каттаръ желудка	104
16	Катаръ кишекъ	104
17	Воспаленіе червеобразнаго отростка слѣпой кишки	1
18	Головная боль	82
19	Болѣзни уха	13
20	Зубная боль	30
21	Болѣзни глазъ	2
22	Опухоль лимфатическихъ железъ	1
23	Ревматизмъ	12
24	Воспаленіе надкостницы (операція)	1
25	Малокровіе	8
26	Нервные болѣзни	3
27	Пляска св. Вита	1
28	Судороги лица	3
29	Кровохарканіе	1
30	Случай загнанной въ руку иголки (операція)	1
31	Ушибы	7
32	Раны	1
33	Нарывы	22
34	Болѣзни кожи: чесотка	2
35	Опоясывающій лишай	1
36	Крапивница	4
37	Экзема	6
Всего больныхъ было		630

1. Число дней проведенныхъ больными	3,010
2. Амбулаторныхъ больныхъ по внутреннимъ и наружнымъ болѣзнямъ лечилось въ продолженіи года	13,259
3. Умерло отъ туберкулеза	1 (воспитательница).

Въ теченіе 1909—10 уч. года зубнымъ врачомъ былъ произведенъ осмотръ зубовъ и состоянія полости рта у всѣхъ ученицъ младшихъ классовъ, начиная съ 4-го класса ученицы осматривались въ тѣхъ случаяхъ, когда чувствовали зубную боль. Къ леченію было назначено 191-ученицъ. При осмотрахъ удалялись всѣ молочные зубы и корни. За годъ положено пломбъ цементныхъ—46, мѣдныхъ амальгамовыхъ—5, гутаперчевыхъ—33.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году соблюдался обычный порядокъ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, который содѣйствовалъ, въ возможной степени, успѣшному его ходу.

Инспекторъ классовъ и начальница училища внимательно слѣдили за успѣхами воспитанницъ, присутствуя, возможно часто на ихъ занятіяхъ утреннихъ и вечернихъ, вступая съ ними въ бесѣду и ежедневно просматривая классные журналы. Совѣтъ училища съ своей стороны, просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, представляемая ему инспекторомъ классовъ и начальницею училища, входилъ, по поводу неуспѣшности въ занятіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ея устраненія. Всѣмъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ по лѣнности, разбѣянности, небрежному отношенію къ дѣлу, Совѣтъ училища дѣлалъ предостереженія и внушенія черезъ начальницу училища. Также по примѣру прежнихъ лѣтъ оповѣщали родителей, дѣти которыхъ неуспѣвали по лѣнности, чтобы и они съ своей стороны принимали необходимыя мѣры къ исправленію малоуспѣвающихъ своихъ дѣтей. Классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, и преподаватели много содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла—первыя—постоянно слѣдя за поведеніемъ воспитанницъ и помогая имъ въ приготовленіи уроковъ во время вечернихъ занятій, а послѣдніе—добросовѣстнымъ выполненіемъ своихъ преподавательскихъ обязанностей. Сверхъ сего для возвышенія успѣховъ по русскому языку въ первыхъ трехъ классахъ училища по предложенію Его Преосвященства на имя Совѣта училища съ начала 1901—2 учебного года, учительница чистописанія привле-

чена содѣйствовать въ возможной степени на урокахъ чистописанія успѣхамъ орфографіи воспитанницъ училища. Педагогическимъ совѣтомъ училища съ своей стороны въ томъ же учебномъ году была составлена программа по чистописанію съ объяснительной запиской къ этой программѣ. Въ цѣляхъ общаго развитія учащихся и доставленія имъ разумныхъ и полезныхъ развлеченій, вносящихъ оживленіе въ ученическую жизнь, — въ теченіе отчетнаго года нерѣдко были устраиваемы литературные вечера.

Преподавателями безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не опускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году—288. Учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ священникомъ Л. Добринскимъ пропущено 25—уроковъ. Учителемъ русскаго языка въ основныхъ отдѣленіяхъ Ф. Глазуновымъ—27 уроковъ. Законоучителемъ 3-го параллельнаго класса свящ. М. Русановымъ—6 уроковъ. Преподавателемъ ариѳметики въ основныхъ классахъ М. Ефремовымъ—45 уроковъ. Преподавателемъ географіи въ 7-мъ классѣ С. Гурѣвымъ—8 уроковъ. Преподавателемъ педагогической психологіи въ 7-мъ классѣ П. Левитовымъ—15 уроковъ. Преподавателемъ гигиены Н. Зубаревымъ—5 уроковъ. Учительницей рисованія А. Пискаревой—54 урока. Преподавателемъ ариѳметики въ параллельныхъ классахъ С. Липковскимъ—10 уроковъ. Инспекторомъ классовъ свящ. Н. Рубанистымъ—1 урокъ. Учительницей французскаго языка Е. Фоменко—63 урока. Учительницей основнаго класса М. Катрановой—9 уроковъ. Въ случаяхъ отсутствія преподавателя—воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ занимались или повтореніемъ пройденнаго по данному предмету или чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ предмету неявившагося въ классъ преподавателя.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Вся бібліотека училища заключала въ себѣ 10776 №№ книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ - въ отчетномъ году увеличилась на 683 №№. Изъ нихъ учебниковъ и учебныхъ пособій—5215 экземпляровъ. Изъ журналовъ въ отчетномъ году выписывались въ фундаментальную бібліотеку: „Церковныя Вѣдомости“, „Вѣстникъ Воспитанія“, „Церковный Вѣстникъ“, „Нива“, „Русская Школа“, „Современный Міръ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русское Богатство“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Хороводъ и регенское дѣло“,

„Придѣпровскій Край“ (мѣстная газета), „Епархіальныя (мѣстныя) Вѣдомости“, и въ учебную бібліотеку: „Пчелка“, „Тропинка“, „Красныя Зори“, „Задушевное Слово“, для младшаго возраста. Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты, разборная модель человѣческаго тѣла, книги) недостатка не было. Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ епархіальныхъ училищъ всѣ необходимые приборы имѣлись въ наличности. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

Валовой доходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ 158086 руб. 54 коп.

Сумма эта составила:

Изъ остатка отъ 1906-го года 600 руб. (нал.) 12296 руб. 64 к. (билетами).

Взносовъ церквей епархіи 44450 руб. 66 коп.

Поступленія отъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 1317 руб. 95 коп.

Взносовъ отъ родителей за содержаніе ихъ дѣтей 26237 руб. 26 к. 0/0 0/0 на капиталы 495 руб. 52 коп.

Изъ прибыли свѣчнаго завода 71846 руб. 75 коп.

За продажу старья 436 руб. 78 коп.

Сверхсмѣтныя 404 руб. 98 коп.

Валовой расходъ на содержаніе училища 139147 руб. 34 коп.

На 1910-й годъ остатокъ 6507 руб. 02 коп. (налич.).

На 1910-й годъ остатокъ 12432 руб. 18 коп. (билет.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи П. Львовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Перемены по службѣ, 3) Отъ совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища, 4) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Екатеринославскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта за 1910 годъ, 5) О выдачѣ единовременныхъ пособій попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, 6) Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за февраль 1911 года, 7) Вѣдомость о движеніи суммъ Екатеринославскаго Епархіальнаго попечительства за февраль 1911 года, 8) отчетъ о движеніи суммъ Братства Св. Владиміра за 1910 годъ и 9) Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1909—10 учебный годъ *(продолженіе)*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Марта..

№ 9

1911 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й —

Поученіе въ Вербное Воскресеніе.

И яко приближися (Иисусъ) видѣвъ градъ, плакася о немъ. (Лк. 19,41).

Непостижимыми, на первый взглядъ странными, должны казаться намъ слезы Спасителя при столь торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ. Въ самомъ дѣлѣ, какое торжественное, величественное, поистинѣ царское шествіе! Развѣ мѣсто здѣсь слезамъ? Столь славную встрѣчу Иисусу Христу устрояютъ не въ какомъ либо маленькомъ, незнатномъ городкѣ, но при входѣ Его въ Іерусалимъ, эту славную, возвеличенную столицу народа Божія, избраннаго изъ всего человѣчества, — развѣ мѣсто тутъ плачу? Толпы народа всѣхъ классовъ, пришедшихъ за много верстъ въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, вѣстѣ съ учениками оказываютъ Иисусу Христу столь торжественную встрѣчу! Въ настоящей моментъ они всѣ до одного такъ преданы Иисусу Христу, такъ Его любятъ, что готовы положить свою жизнь за этого „пророка изъ Назарета“, — это сознавали и враги Иисуса Христа, первосвященники и старѣйшины іудейскіе, только вчерашній день порѣшившіе „при удобномъ случаѣ убить Иисуса и Лазаря съ нимъ“.

Теперь ли бы не радоваться Господу? Его народъ, Его любимый Израиль шелъ за нимъ, привѣтствовалъ Его, всячески старался выразить Ему свою любовь. Но Господь заплакалъ. О чемъ же?.. Быть можетъ, это слезы умиленья?! Нѣтъ! *И яко приближися, видѣвъ градъ, плакася о немъ.*

Вотъ о чемъ плачетъ Господь! Видъ Іерусалима вызвалъ у Иисуса Христа слезы. Какъ всевѣдущій, Господь зналъ, что пройдетъ еще 5—6 дней и таже толпа, только еще болѣе многочисленная, по наущенію завистниковъ книжниковъ и фарисеевъ, неистово, задыхаясь отъ злобы, будетъ кричать —

„распи, распни Его“! Господь зналъ, что эта же самая толпа, слѣдую обычаю прощать къ празднику пасхи одного изъ разбойниковъ, будетъ требовать примѣнить этотъ обычай не къ Нему, а къ извѣстному всѣмъ разбойнику Вараввѣ. Господь зналъ, что въ то время, когда даже Пилать, этотъ язычникъ, человекъ изъ другой страны, другого царства, склоненъ будетъ отпустить Его, эта же толпа еще неистовѣе, со скрежетомъ зубовнымъ будетъ кричать — „не сего, но Варавву“! Наконецъ, Господь зналъ, что эта толпа въ состояніи ослѣпленія и ожесточенія не устрасится призвать гнѣвъ Божій за богоубійство на себя и на свое потомство, будетъ кричать — „кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“! Вотъ о чемъ плакалъ Господь! Онъ плакалъ о порокахъ и невѣріи іудеевъ и всѣхъ вообще людей. Господь плакалъ о непостоянствѣ людскомъ въ добрѣ, о нетвердости нашей привязанности къ Нему!

Съ другой стороны, Господь плакалъ еще о судьбѣ Іерусалима. Какъ всевѣдущій Онъ зналъ, какія страшныя бѣдствія постигнуть Іерусалимъ и народъ іудейскій въ наказаніе за его богоубійство. *Яко приидутъ дніе на тя, и обложатъ врази твои острогъ о тебѣ* (окопають тебя) *и обыдутъ тя и обымутъ тя отвсюду. И разбѣютъ тя и чада твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ: понеже не разумѣлъъ если времени посѣщенія твоего* (Лук. 19, 43—44).

Съ какою поразительною точностью сбылись эти пророчества на Іерусалимъ и на весь народъ іудейскомъ! *Будетъ тогда, говорилъ Господь, будетъ скорбь велия, якова же не была отъ начала міра до селъ, ниже имать быти* (Мѣ. 24, 21). И дѣйствительно, что за ужасныя скорби постигли богоотступный народъ, спустя 36 лѣтъ послѣ Вознесенія Христова! Сердце содрагается, когда читаешь описаніе войны іудейской, написанное не христіаниномъ, а іудеемъ же, Іосифомъ Флавіемъ, которому не было нужды преувеличивать бѣдствія своего народа. „Всѣ несчастія отъ начала міра, говоритъ онъ, были ничто сравнительно съ тѣми, какія обрушились на іудеевъ“.

Во время осады Іерусалима погибло болѣе милліона іудеевъ, изъ нихъ великое множество было распято на крестахъ, и римскіе солдаты до того были ожесточены противъ іудеевъ, что ради звѣрской потѣхи пригвождали одного іудея къ другому. Недоставало мѣста, гдѣ ставить кресты. Во время осады Іерусалима жители употребляли въ пищу то, къ чему не хотѣли при-

касаться даже самые неразборчивыя на пищу животныя. Одна женщина, доведенная до отчаянія, убила и съѣла собственное свое дитя. Ворвавшись въ городъ, римскіе солдаты убивали всякаго встрѣчнаго и жгли все, что имъ попадалось на пути; они находили дома, полные трупами умершихъ отъ голода: кровь лилась рѣкою и отъ нея во многихъ мѣстахъ погасало даже пламя пожара. Такъ исполнилась на іудейскомъ народѣ клятва, имъ же самимъ на себя произнесенная: „кровь Его, кровь Христа—на насъ и на чадѣхъ нашихъ“. Но народъ Іудейскій, призывая на свою преступную голову эту страшную клятву, конечно, не думалъ, что она обрушится на него съ такою ужасною силою, а всевѣдущій Господь зналъ это, и вотъ теперь, въ день своего торжественнаго входа въ Іерусалимъ оплакиваетъ горькую судьбу несчастнаго города: *и яко приближися, видѣвъ градъ, плакася о немъ.*

Возлюбленные братіе! При входѣ Своемъ въ Іерусалимъ Господь плакалъ о непостоянствѣ людскомъ въ добрѣ, о нетвердости нашей привязанности къ Нему. Не будемъ же подобны іудеямъ, встрѣчавшимъ Господа!

Въ теченіе великаго поста, если и не всѣ мы, то большая часть изъ насъ встрѣтили Господа, въ таинствѣ причащенія приняли въ себя пречистое тѣло и кровь Христовы. Прежде же сего въ таинствѣ покаянія мы дали обѣщаніе исправиться отъ пороковъ и начать новую жизнь. Если же мы и послѣ этого ходимъ путями неправды, то мы уподобляемся іудеямъ, которые сегодня встрѣчали Господа побѣдными криками, а чрезъ нѣсколько дней кричали „распи, распи Его!“ Если мы не стараемся исправиться, нравственно усовершенствоваться, то тѣмъ самымъ мы примыкаемъ къ той богоотступной толпѣ, которая кричала— „не сего (Иисуса—отпустить), но Варавву“; и дѣлаемся соучастниками распятія Христа; мы уподобляемся тогда Іудѣ, лобзаніемъ предавшаго Господа. А потому, помня драгоцѣнные слезы Спасителя, будемъ стараться жить достойно званія своего—христіанина. Будемъ твердо въ своемъ намѣреніи воздерживаться отъ грѣховъ, въ которыхъ мы съ такимъ сердечнымъ сокрушеніемъ приносили свое покаяніе, и только тогда мы не будемъ виновниками тѣхъ драгоцѣнныхъ слезъ Спасителя, которыя Онъ проливалъ при входѣ своемъ въ Іерусалимъ *и яко приближися, видѣвъ градъ, плакася о немъ. Аминь.*

Священникъ *Василій Лоренцо.*

Краткій сводъ текстовъ Св. Писанія, уясняющихъ православное ученіе по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами новоизраильтянами-хлыстами и іоаннитами.

Главнѣйшимъ заблужденіемъ всѣхъ мистическихъ сектъ, въ томъ числѣ и новаго израиля, служить догматъ о воплощеніи Христа Спасителя. Догматъ о воплощеніи Сына Божія есть основа, сущность христіанства, камень, лежащій во главѣ угла (Матѣ. 21, 42—44). Этотъ догматъ открываетъ троичность Лиць въ единствѣ существа Божія (Іоан. 1, 18; 14, 7—11, 16—17, 26), онъ возводитъ къ понятію о Богѣ, какъ безконечной любви (1 Іоан. 4, 16). Въ немъ коренится вѣра въ искупленіе и благодатныя дѣйствія Св. Духа, содѣлывающая насъ участниками и наслѣдниками Царства Божія (Гал. 4, 4—7). На немъ основано ученіе о будущихъ судьбахъ; на немъ зиждется вся религіозно-нравственная жизнь христіанъ. Въ таинствѣ воплощенія Богъ снишелъ до человѣка для того, чтобы человѣка возвести до Бога. Словомъ, на вѣрѣ въ воплощеніе Христа Спасителя зиждется все духовное вѣдѣніе, все спасеніе. *„Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только черезъ Меня“*, сказалъ о Себѣ Христосъ Спаситель въ прощальной бесѣдѣ съ учениками (Іоан. 14, 6). *„Нѣтъ другого Имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись“* (Дѣян. 4, 12).

Иисусъ Христосъ Богочеловѣкъ и христіанство не отдѣлимы. Извращеніе этого догмата влечетъ за собою извращеніе всего вѣроученія и нравоученія христіанской вѣры.

Сектантами ново-израильтяне совершенно извращаютъ основной догматъ христіанства — Боговоплощеніе Христа Спасителя. По ихъ ученію, Иисусъ Христосъ былъ простой человѣкъ, въ которомъ только временно обитало Божество; когда же Онъ умеръ, тѣло Его не воскресло, а духъ Христовъ перешелъ на другого человѣка, живущаго на землѣ, по смерти послѣдняго на третьяго и т. д. Ново-израильтяне, подобно хлыстамъ, проповѣдуютъ, такимъ образомъ, о всегдашнемъ пребываніи Христа во плоти на землѣ. Въ основѣ ихъ вѣроученія лежитъ идея перевоплощенія Христа. Въ настоящее время ново-израильтяне своимъ Христомъ — живымъ богомъ считаютъ нѣкоего Василія Семеновича Лубкова, проживающаго въ г. Таганрогѣ.

Внѣшній строй у ново-израильтянъ такой же, какъ и у хлыстовъ: есть

и у нихъ своя богородица (сожительница Лубкова), апостолы, архангелы, старцы и пророки; отвергають они законный бракъ, проповѣдая свободную любовь (духовныя жены), не употребляютъ мясной пищи, считая ее скверной.

Ново-израильская секта въ послѣднее время сильно начала распространяться въ нашей епархіи. Кромѣ городовъ Ростова на/Дону и Таганрога, появилась она въ Бахмутскомъ, Славяносербскомъ и Мариупольскомъ уѣздахъ. Ново-израильтяне теперь вступаютъ въ бесѣды съ миссіонерами и вообще съ православными христіанами. Думается, что предлагаемый „Краткій сводъ текстовъ Св. Писанія, уясняющихъ православное ученіе по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами ново-израильтянами“, можетъ оказать нѣкоторую помощь миссіонерствующимъ ревнителямъ православія въ борьбѣ съ послѣдователями этой секты, а равно и при бесѣдахъ съ сектантами іоаннитами, которые тоже допускають перевоплощеніе Христа, отвергають бракъ, мясную пищу и внѣшнимъ своимъ строемъ подходятъ къ ново-израильтянамъ.

І. О воплощеніи Христа Спасителя.

Спаситель міра Мессія есть Единородный Сынъ Божій, воспринявшій человѣческое естество въ единство Божеской Ипостаси ради нашего спасенія. Іисусъ Христосъ — истинный Богъ и истинный человѣкъ: „Слово стало плотию и обитало съ нами, полное благодати и истинны: и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца“ (Іоан. 1, 14), „Великая благодетія тайна: Богъ явился во плоти“ (1 Тим. 3, 16). „Въ Немъ (во Христѣ) обитала вся полнота Божества тѣлесно“ (Кол. 2, 9).

а) Христосъ—истинный Богъ.

О Божествѣ Христа учили ветхозавѣтные праведники, называя Его прямо Богомъ: „Помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости“ (Пс. 44, 8), Господомъ: „Сказалъ Господь Господу моему“.. (Псал. 109, 1), „Я посылаю Ангела Моего, и онъ приготовитъ путь предо мною, и внезапно придетъ въ храмъ Свой Господь“... (Малах. 3, 1), „Приготовьте путь Господу“ (Ис. 40, 3), Господомъ Праведнымъ: „Имя Его, которымъ будутъ называть Его: Господь оправданіе наше“ (Іер. 23, 6; 33, 15—16).

Яснѣе ученіе о Божествѣ Христа Спасителя раскрыто въ новомъ завѣтѣ. Христосъ называетъ Себя Сыномъ Божиимъ, Сыномъ Отца, по пред-

вѣчному рожденію отъ Него: „Я Сынъ Божій“ (Іоан. 10, 36; 9, 35; 11, 4), Сыномъ Единороднымъ: „Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 16, 18).

Христосъ Спаситель отличалъ свое отношеніе къ Отцу отъ сыновняго отношенія людей къ Богу Отцу: Мой Отецъ и вашъ Отецъ: „восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему“ (Іоан. 20, 17), „Много добрыхъ дѣлъ показалъ Я вамъ отъ Отца Моего“ (Іоан. 10, 32), „въ домъ Отца Моего обителѣй много“ (Іоан. 14, 2). Въ иномъ смыслѣ Онъ называетъ людей дѣтьми Божіими: „да будете сынами Отца вашего Небеснаго, „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“ (Мѣ. 5, 45, 48)

Христосъ училъ о полномъ Своемъ равенствѣ съ Богомъ Отцомъ: „Отецъ Мой до нынѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю... Что творитъ Онъ, то и Сынъ творитъ также... Какъ Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ и оживляетъ, такъ и Сынъ оживляетъ, кого хочетъ. Ибо Отецъ и не судитъ никого, но весь судъ отдалъ Сыну, дабы всѣ чтили Сына, какъ чтутъ Отца. Кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца“... (Іоан. 5, 17, 19, 21—23), „Я и Отецъ—одно“ (Іоан. 10, 30). Христу дана вся полнота власти на небѣ и на землѣ (Матѣ. 28, 18, 11, 27). Онъ прощалъ грѣхи (Мѣ. 9, 2—6). Простой человѣкъ этого сказать о себѣ не могъ.

Внутреннее общеніе возможно при единствѣ природы Христа Спасителя съ Богомъ Отцемъ: „Я знаю Его, потому что Я отъ Него, и Онъ послалъ Меня“ (Іоан. 7, 29; 10, 15)

Христосъ существуетъ отъ вѣчности: „Прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь“, говоритъ о Себѣ Спаситель (Іоан. 8, 58), „Въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ. Онъ былъ въ началѣ у Бога. Все чрезъ Него (Христа) начало быть, и безъ Него ничто не начало быть, что начало быть“ (Іоан. 1, 1—3; 6, 61).

О Себѣ, какъ о Богѣ Сынѣ Христосъ Спаситель особенно ясно засвидѣтельствовалъ 1) въ исповѣданіи Ап. Петра: „Симонъ же Петръ отвѣчая сказалъ: Ты Христосъ Сынъ Бога Живаго. Тогда Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты Симонъ, сынъ Іонинъ,

потому что ни плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, сущий на небесах“ (Матѳ. 16, 16—17; Иоан. 10, 38). и 2) передъ смертью на судѣ у первосвященника: „первосвященникъ сказалъ Ему: заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христость, Сынъ Божій Иисусъ говоритъ ему: ты сказалъ; даже сказываю вамъ: отнынѣ узрите Сына Человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ“ (Матѳ. 26, 63—64; Мр. 14, 61—62; Иоан. 19, 7).

Апостолы исповѣдывали Христа Сыномъ Божиимъ: „Иисусъ есть Христость Сынъ Божій“ (Иоан. 20, 31; Матѳ. 16, 16), Собственнымъ: Богъ „Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ“ (Рим. 8, 32), Богомъ: „Богъ явился во плоти“ (1 Тим. 3, 16; Рим. 9, 5), Богомъ Великимъ: „благодать Божія“ научаетъ ожидать „явленія славы великаго Бога Спасителя нашего Иисуса Христа“ (Тим. 2, 13), Единороднымъ: „Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчѣмъ, Онъ явилъ“ (Иоан. 1, 18, 14), образомъ Бога невидимаго (Кол. 1, 15), Сіяніемъ славы (Евр. 1, 3).

Апостолы усвоили Христу Божескія свойства: всевѣдніе: „Иисусъ... зналъ всѣхъ... Самъ зналъ, что въ чловѣкѣ“ (Иоан. 2, 24—25), „приидтъ Господь, который освѣтитъ скрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія“ (1 Кор. 4, 5), всемогущество: „Сей, будучи сіяніе славы и образъ Ипостаси Его и держа все словомъ силы Своей..., возсѣлъ одесную престола величія на высотѣ“ (Евр. 1, 3), вѣчность (Иоан. 1, 1, Откр. 1, 8) твореніе и промышленіе: „все чрезъ Него начало быть“ (Иоан. 1, 3), „Имъ создано все... все Имъ стоитъ“ (Кол. 1, 16—17).

Христу Апостолы приписывали одинаковое Богопочтеніе съ Отцемъ: „Богъ превознесъ Его и далъ ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колено небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ“ (Фил. 2, 9—11; Евр. 1, 6).

Мироносицы, увидѣвъ Воскресшаго Христа, «ухватились за ноги Его и поклонились Ему, какъ Богу (Матѳ. 28, 9), Апостолы поклонились Христу Богу при вознесеніи Его на небо (Лук. 24, 52).

Апостолы всегда призывали имя Христа, какъ Бога въ своихъ молитвахъ. При избраніи Ап. Матеія они „молились и сказали: Ты, Го-

споди, сердцеведець встѣхъ, покажи изъ сихъ двоихъ одного, кого Ты избралъ“ (Дѣян. 1, 24); архиіакопъ Стефанъ, побиваемый камнями, молился: „Господи Іисусе! приими духъ мой“ (Дѣян. 7, 59); ап. Павелъ призывалъ имя Іисуса (Дѣян. 22 16) и училъ, что *«всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется»* (Рим. 10, 13; 1 Кор. 1, 2; 2 Кор. 12, 8). Молитвенныя благожеланія вѣрующимъ Апостолы послали отъ имени Іисуса (2 Кор. 13, 13; Ефес. 1, 2; 1 Петр. 1, 2).

Изъ приведенныхъ мѣстъ Св. Писанія ясно слѣдуетъ, что Христосъ — Истинный Богъ, одинаго существа и равенства съ Богомъ Отцемъ, Единородный Сынъ Божій.

Въ переносномъ смыслѣ сынами Божиими называются всѣ вѣрующіе въ Истиннаго Бога, родные Богу по духу, по жизни, нравственно связанные съ Нимъ. Въ этомъ смыслѣ Богъ вѣмъ далъ власть именоваться чадами Божиими (Іоан. 1, 12; 1 Іоан. 3, 9; 5, 18; Ис. 63, 16).

Мысль о Богосыновствѣ людей не чужда была даже языческому міру, и они говорили: *«Мы Его родъ»* (Дѣян. 17, 28).

Въ переносномъ смыслѣ сынами Божиими называлъ людей и Христосъ: *«будете сынами Всевышняго»* (Лук. 6, 35), *«будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный»* (Матѳ. 5, 48, 45, 16).

б) Христосъ истинный Богъ и истинный человекъ.

Символь вѣры учитъ, что Господь Іисусъ Христосъ воплотился и во-человѣчился.

Слово Божіе называетъ Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ и вмѣстѣ Сыномъ Человѣческимъ: *«да будетъ рука Твоя надъ мужемъ десницы Твоей, надъ сыномъ человѣческимъ, котораго Ты укрѣпилъ Себѣ»* (Пс. 74, 18). Пророкъ Даніиль видѣлъ Христа въ образѣ Сына Человѣческаго (Дан. 7, 13). Называется Христосъ въ Св. Писанія еще сѣменемъ жены (Быт. 3, 15), потомкомъ Авраама и Давида (Матѳ. 1, 1—16; Лук. 3, 22—28; Рим. 9, 5).

Христосъ имѣлъ природу человѣческую: былъ обрѣзанъ (Лук. 2, 21), возрасталъ (Лук. 2, 40), преуспѣлъ въ премудрости (Лук. 2, 52). Всѣ принимали Христа за истиннаго человѣка (Матѳ. 16, 13—14; Іоан. 6, 42), Смерть и страданія Іисуса Христа свидѣтельствуютъ о пребываніи въ Бо-

жественномъ Лицѣ естества человѣческаго. Вознесеніе на небо—вознесеніе прославленнаго человѣчества Христа.

Христось Самъ называль Себя человѣкомъ: „теперь ищите убить Меня Человѣка, сказавшаго вамъ истину“ (Іоан. 8, 40), Сыномъ человѣческимъ: «Когда же придетъ Сынъ Человѣческой во славу Своей» [Матѣ. 25. 31].

Для воплощенія требовалось принятіе полного человѣчества, необходимо это и для нашего спасенія: „одинъ Богъ, одинъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, Человѣкъ Христось Иисусъ“ (1, Тим. 2, 5).

Что не воспринято, то не уврачевано, но что соединено съ Богомъ, то и спасется [Григорій Богословъ].

в] О сверхъестественномъ рожденіи Христа Спасителя.

Христось родился чудесно. Естественнымъ образомъ рождаются люди только грѣшные.

Христось родился отъ Св. Духа и Дѣвы Маріи. Это предсказали еще ветхозавѣтные пророки Моисей [Быт. 3, 15], Исаія [7, 14]; это ясно подтверждаютъ и Евангелисты: Матѣей [1, 18—23] и Лука [1, 26—38].

Тайна Боговоплощенія непостижима: „великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти“ (1 Тим. 3,16). Это дѣло всемогущества Божія (Лук. 1, 37).

Плотского отца у Христа не было. Дѣва Марія прямо сказала, что она мужа не знаетъ, и Ангель благовѣствоваль зачатіе отъ нея Сына Божія отъ Духа Святаго (Лук. 1, 34—35). Старецъ Іосифъ не былъ мужемъ Маріи: „прежде нежели сочетались они, оказалось, что она (Божія Матерь) имѣетъ во чревь отъ Духа Святаго“. Это подтвердилъ и Ангель, явившійся Іосифу (Матѣ. 1, 18—23); за это и говоритъ родословіе Христа, гдѣ повѣствуется прямо о рожденіи Христа отъ Дѣвы Маріи безъ плотского отца (Матѣ 1,16: Лук. 3,23); эту истину исповѣдуетъ и ап. Павелъ (Гал. 4,4).

Христось родился безгрѣшнымъ, по наитію отъ Св. Духа. Человѣческая природа Его подобна нашей: „Богъ послалъ Сына Своего въ подобіи плоти грѣховной, въ жертву за грѣхъ“ (Рим. 8,3: 2 Кор. 13,4), „мы имѣемъ не такого первосвященника, который не

можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, но который, подобно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха“ (Евр. 4,15 2, 17-18).

Во Христѣ и личная безгрѣшность: „въ Немъ нѣтъ грѣха“ (1 Иоан. 3, 5). Объ этомъ свидѣтельствуетъ Самъ Христосъ: „Кто изъ васъ обличитъ Меня въ неправдѣ“ (Иоан. 8, 46), „идетъ князь міра сего, и во Мнѣ не имѣетъ ничего“ (Иоан. 14,30). Самъ Онъ прощалъ людямъ грѣхи — разслабленному (Марк. 2,5; Лук. 5, 20-24), исцѣленному въ купальнѣ у Овечьихъ воротъ (Иоан. 5,14), женщиנѣ, уличенной въ прелюбодѣянiи (Иоан. 8,11) и др., заповѣдывалъ молиться о прощенiи грѣховъ, а Самъ не просилъ.

У людей простыхъ сильно сознаніе своей грѣховности (Іак. 3, 2; 1 Иоан. 1,8,10). Безгрѣшнымъ признали Христа и Его враги: Іуда предатель (Мате. 27, 4-9), Пилать (Лук. 23,4), отникъ, стоявшій у креста (Лук. 23,47) и даже фарисеи говорившіе ему: „Учитель! мы знаемъ, что Ты справедливъ, и истинно пути Божію учишь, и не заботишься объ угожденiи кому-либо, ибо не смотришь ни на какое лицо“ (Мате. 22, 16).

Чудесное рожденіе Христа Спасителя, Его безгрѣшность убѣждаютъ каждаго въ томъ, что Онъ былъ не простой человѣкъ, а Богочеловѣкъ.

в) Христосъ—Богочеловѣкъ.

Во Христѣ единое Лице. Ипостась Сына Божія восприняла въ единство Своей Ипостаси человѣческую природу.

Христосъ всегда говорилъ о Себѣ, какъ о единомъ Лицѣ: „Я—хлѣбъ живый, сшедшій съ небесъ“ (Иоан. 6, 51, 48), „Я есмь воскресеніе и жизнь; въпрующій въ Меня, если и умретъ оживетъ“ (Иоан. 11, 25; 8, 58), „Я есмь путь и истина и жизнь“ (Иоан. 14,6).

Апостолы исповѣдывали во Христѣ Іисусѣ одно Лице: „Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго“ (Мате. 16,16), Слово стало плотію и обитало, съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца“ (Иоан. 1,14), „Богъ послалъ Сына Своего Единороднаго, который родился отъ жены подчинился закону“ (Гал. 4,4: Ри м. 1,3; 9,5), Богъ явился во плоти

ти“ (1 Тим. 3,16), «въ Немъ (во Христѣ, какъ единомъ Лицѣ) обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно (Кол. 2,9).

Если бы во Христѣ было не ипостасное соединеніе, то было бы не воплощеніе, а богообитаніе, тогда разрушается вѣра въ искупленіе и вмѣстѣ рушится все христіанство.

Христось Богочеловѣкъ единъ: „Одинъ Господь Иисусъ Христось, которымъ все, и мы Имъ“ (Кор. 8, 6); Онъ Единый Спаситель: «нѣтъ другого имени подѣ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись» (Дѣян. 4,12), Единый во вѣки: «Иисусъ Христось вчера и сегодня и во вѣки Тотъ-же» (Евр. 13, 8), «Алфа и Омега, Первый и Послѣдній» (Откр. 1, 10. 17; 2. 8; 22. 13).

Другого выплощенія быть не можетъ: „Христось однажды принесши Себя въ жертву, чтобы поднять грѣхи многихъ, во второй разъ явится не для очищенія грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе“ (Евр. 9, 28; 10, 14; Рим. 5, 15—18; 2 Кор. 5, 16).

Во второй разъ явится Христось во славу Своей судить живыхъ и умершихъ (Матѣ. 25, 31—46).

Второе прішествіе Христово будетъ отлично отъ перваго: „придетъ же день Господень, какъ тать ночью, и тогда небеса съ шумомъ перейдутъ, стихіи же разгорѣвшись разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ (2 Петр. 3, 10), „какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада, такъ будетъ прішествіе Сына человеческого“... „Солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются; тогда явится знаменіе Сына человеческого на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земныя и увидятъ Сына человеческого, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою“... „О днѣ же томъ и о часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесныя, а только Отецъ Мой одинъ“ (Матѣ. 24, 27, 29—31, 36); это „Отецъ положилъ въ Своей власти“ (Дѣян. 1, 7).

Теперь во плоти на землѣ Христа люди, по апостолу, не знаютъ: „нынѣ мы никого не знаемъ во плоти; если же и знали Христа по плоти, то нынѣ уже не знаемъ“ (2 Кор. 5, 16).

Тѣломъ Своимъ Христосъ вознесся на небеса и сидитъ одесную Бога: „Онъ вознесенъ десницею Божіею. . Давидъ... говоритъ: сказалъ Господь Господу моему: седи одесную Меня“ (Дѣян. 2, 23—34). „Христосъ Иисусъ умеръ и воскресъ: Онъ одесную Бога, Онъ ходатайствуетъ за насъ“ (Рим. 8, 34; Евр. 1, 3; Кол. 3, 1).

Христосъ тотъ-же по единократному явленію, пребываетъ на землѣ духовно: ученіемъ и благодатію, почему и сказано: „Иисусъ Христосъ вчера и сегодня и во вѣки тотъ-же“ (Евр. 13, 8).

II. О приснодѣвствѣ Божіей Матери.

Христосъ одинъ (1 Кор. 8, 6; Евр. 13, 8; Откр. 1, 10, 17; 2, 8; 22, 13) Перевоплощеній Христа быть не можетъ (2 Кор. 5, 16; Евр. 9, 28; 10, 14). Вторично Христосъ явится при кончинѣ міра (Матѳ. 25, 31—46).

Едина и Божія Матерь, родившая безсѣменно, по наитію Св. Духа, Сына Божія.

Божія Матерь пребыла дѣвою до рожденія Спасителя и по рожденіи Его. Она—Приснодѣва.

Слово Божіе ясно подтверждаетъ это Пророкъ Исаія говоритъ: „се Дѣва во чревъ приметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему: Еммануилъ“ (7, 14.) Эту истину подтверждаетъ и Евангелистъ Матѳей „прежде нежели сочѣтались они, оказалось, что она имѣетъ во чревъ отъ Духа Святого... И не зналъ ея, какъ наконецъ Она родила Сына своего первенца“ (Матѳ. 1, 18, 25, 23); о безмужномъ рожденіи Христа Спасителя отъ Дѣвы Маріи возвѣстилъ и ангель, благовѣствовавшій о рожденіи Сына Божія (Лук. 1, 28—35); подтвердилъ это и ангель, явившійся праведному старцу Іосифу, обручнику Дѣвы Маріи (Матѳ. 1, 19—21).

Божія Матерь пребыла Дѣвою и по Рождествѣ Христа Спасителя, согласно пророчеству Іезекіиля: „Ворота сіи будутъ затворены не отворятся, и никакой человекъ не войдетъ ими, ибо Господь Богъ Израилевъ вошелъ ими, и они будутъ затворены“ (Іез. 44, 2; Лук. 1, 34).

Божія Матерь дала обѣтъ дѣвства, который Она тѣмъ болѣе хранила послѣ чудеснаго рожденія отъ нея Сына Божія: „если женщина даетъ обѣтъ Господу и положитъ на себя зарокъ въ юности своей...

всѣ объѣты ея состоятся, и всякій зарокъ ея, который она положила на душу свою, состоится“ (Числ. 30, 4—5.)

Нельзя предположить, чтобы Иосифъ *праведный* (Матѳ. 1. 19). зная какъ Божія Матерь осталась Дѣвою. пересталъ быть хранителемъ и чтителемъ ея дѣвства.

Если бы у Божіей Матери были мужъ и дѣти, то Христось не оставилъ бы ее на попеченіе своего ученика Іоанна Богослова [Іоан. 19, 26—27).

У Христа были двоюродные братья по плоти—дѣти Маріи, тетки Господа, бывшей замужемъ за Клеопою: *«при крестѣ Іисуса стояли Матерь Его, и сестра Матери Его Марія Клеопова и Марія Магдалина»* (Іоан. 19, 25).

Пресвятую Дѣву Марію всѣ люди должны почитать и ублажать, какъ Матерь нашего Бога. Слово Божіе ясно говоритъ, что отъ Дѣвы Маріи не человѣкъ родился, а „*Еммануилъ*“ (Ис. 7, 14), „*что значитъ: съ нами Богъ*“ (Матѳ. 1, 23), „*Родившееся въ ней есть отъ Духа святаго*“ (Матѳ. 1, 20), „*Рождаемое святое наречется сыномъ Божіимъ*“ (Лук. 1, 35). Матерію Господа Дѣву Марію назвала праведная Елисавета, исполнившись Св. Духа (Лук. 1, 41—43).

Апостолы учили, что отъ Дѣвы Маріи родился Богъ: *когда пришла полнота времени, Богъ пославъ Сына своего Единороднаго, Который родился отъ жены“* (Гал. 4, 4; Рим. 9, 5; 1 Тим. 3, 16).

Матерь Господа—Богородицу люди ублажали при ее жизни на землѣ: Праведная Елисавета, по вдохновенію отъ Св. Духа, воскликнула: „*благословена Ты между женами, и благословенъ плодъ чрева Твоего*“ (Лук. 1, 42); одна женщина, обратившись ко Христу, сказала: „*блаженно чрево, носившее Тебя и сосцы, Тебя воспитавшіе*“ (Лук. 11, 27). Ублажилъ Божію Матерь и явившійся ей ангель, сказавшій ей: „*радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою; благословена Ты между женами*“ (Лук. 1, 28).

Сама Богородица Дѣва сказала: „*отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды*“ (Лук. 1, 48), какъ всѣ роды ублажаютъ Ея Сына Господа нашего Іисуса Христа (Пс. 71, 17).

III. О бракѣ.

Бракъ есть таинство, въ которомъ, при свободномъ обѣщаніи женихомъ и невѣстою взаимной ихъ супружеской вѣрности, благословляется ихъ супружескій союзъ, во образѣ духовнаго союза Христа съ церковью, и испрашивается благодать Божія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей.

Бракъ — Божественное учрежденіе: *«и благословилъ ихъ (Адама и Еву) Богъ и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь»* (Быт. 1, 28; 2, 18), *«создалъ Господь Богъ изъ ребра взятаго у человека, жену, и привелъ ее къ человѣку. И сказалъ человѣкъ: вотъ это кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей; она будетъ называться женою, ибо взята отъ мужа своего. Потому оставитъ человѣкъ отца своего и мать свою и прильпится къ женѣ своей; и будутъ (два) одна плоть»* (Быт. 2, 22, 24).

Благословилъ Богъ брачный союзъ Ноя и сыновей его: *«плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю»* (Быт. 9, 1).

Патріархи смотрѣли на бракъ, какъ на высокорелигіозное установленіе. Авраамъ, посылая слугу своего за невѣстой Исааку, говоритъ ему: *«Господь Богъ неба и Богъ земли... пошлетъ Ангела Своего предъ тобою, и ты возьмешь жену сыну моему Исааку»* (Быт. 24, 7, 12—14). Лаванъ и Вауилъ, отпуская Ревекку, сказали: *«отъ Господа пришло это дѣло... Вотъ Ревекка предъ тобою, возьми ее и пойдѣ; пусть будетъ она женою сына господина твоего, какъ сказалъ Господь»*... (Быт. 24, 50—51) *«и благословили Ревекку»* (60 ст.).

Въ подзаконный періодъ бракъ былъ подъ охраной закона Моисеева; за нарушеніе брачнаго союза законъ Моисеевъ каралъ тяжелымъ наказаніемъ — смертію (Лев. 20, 10—13). По закону Моисея, запрещались близкія степени родства (Лев. 20, 14, 20—21). Браки были въ рукахъ служителей Бога — священниковъ.

Христосъ Спаситель возвысилъ религіозное значеніе брака ученіемъ о его нерасторжимости: *«что Богъ сочеталъ, того человѣкъ да не разлучаетъ»* (Матѣ. 19, 6); *«кто разведется съ женою своею не за прелюбодѣяніе и женится на другой, тотъ прелюбодѣйствуетъ; и женившійся на разведенной прелюбодѣйствуетъ»* (Матѣ. 19, 9)

Христось проповѣдываль безбрачіе только для могущихъ вмѣстить (Матѣ. 19, 10—11). На бракъ Христось смотрѣль, какъ на дѣло угодное Богу; Самъ Онъ присутствовалъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской (Іоанъ 2, 1—11).

Апостоль Павелъ относитъ бракъ къ вѣдѣнію и суду Церкви и прямо учить, что въ брачной жизни грѣха нѣтъ: *«если и женишься, не согрѣшишь; и если дѣвица выйдетъ замужъ, не согрѣшитъ»*. *«Если кто почитаетъ неприличнымъ для своей дѣвицы то, чтобы она, будучи въ зрѣломъ возрастѣ, оставалась такъ, тотъ пусть дѣлаетъ, какъ хочетъ,—не согрѣшитъ; пусть таковыя выходятъ замужъ»* (1 Кор. 7, 28, 36). Какъ Христось, такъ и ап. Павелъ безбрачіе проповѣдываль для могущихъ вмѣстить (1 Кор. 7, 8). *«Относительно дѣтства я не имѣю повелѣнія Господня, пишетъ Апостоль, а даю совѣтъ»* (1 Кор. 7, 25). Если и совѣтуетъ апостоль могущимъ вмѣстить не вступать въ бракъ, то только потому, что въ брачной жизни больше скорбей и заботъ, а не потому, что бракъ дѣло грѣховное (1 Кор. 28, 32—34). Для всѣхъ же вообще ап. Павелъ совѣтуетъ вступать въ бракъ (1 Кор. 7, 2, 9).

Бракъ—священнодѣйствіе. Совершаться онъ долженъ *«только въ Господѣ»* (1 Кор. 7, 39) и *«освящается словомъ Божиимъ и молитвою»* (1 Тим. 4, 5).

Бракъ—таинство; совершается онъ во образъ таинственного союза Христа съ Церковью: *„тайна сія велика; я говорю по отношенію ко Христу и къ Церкви“* (Ефес. 5, 32; 22—31).

Силу браку даетъ благодать. Игнатій Богоносець говорить, что браки должны быть съ вѣдома епископа (Письмо къ Поликарпу).

Дѣти—не скверна, какъ учать хлысты: женщина спасется черезъ чадородіе (1 Тим. 5, 14). *«Я желаю, пишетъ Апостоль, чтобы молодыя вдовы вступали въ бракъ, рождали дѣтей»*... (1 Тим. 5, 14).

Богъ создалъ Адама и Еву не для плотскаго грѣха (Быт. 1, 28). Христось любилъ дѣтей, молился за нихъ и призывалъ ихъ къ Себѣ (Матѣ. 19, 13—14). Дѣтей Христось ставилъ примѣромъ для взрослыхъ за ихъ незлобіе (Марк. 10, 15).

Богъ внималъ молитвамъ бездѣтныхъ: Рахили [Быт. 30, 22—24] Анны—Матери Самуила (1 Цар. 1, 1—20), Захаріи и Елисаветы (Лук. 1, 5—25, 57—66) и др.

Бракъ необходимъ (1 Тим. 3, 2—4; Тит. 1, 6).

Запрещаютъ бракъ только отступники отъ вѣры (1 Тим. 4, 1—3; Римл. 16, 17—18).

IV. О мясояденіи.

«Пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ (1 Кор. 8, 8).

Пища сама по себѣ не служитъ условіемъ, ни препятствіемъ къ достиженію Царства Божія: *„Ибо Царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ“ (Рим. 14, 17).*

Христіанинъ можетъ употреблять въ пищу: овощи, рыбу и мясо, *„Господня земля, и что наполняетъ ее“ (Пс. 23, 1).* Что мясо не есть скверна, это видно изъ того, что Самъ Господь еще въ Вехомъ Завѣтъ повелѣлъ приносить его въ жертву и вкушать людямъ богословилъ: *„И сказалъ Господь Моисею и Аарону, говоря имъ: скажи сынамъ Израилевымъ: вотъ животныя, которыя можно ѣсть изъ всего скота на землѣ“ (Лев. 11, 1-2).*

Все само по себѣ чисто: *„Я знаю и увѣренъ въ Господь Исусъ, что ничего въ себѣ самомъ нечистаго; только почитающему что-либо нечистымъ, тому не чисто“ (Рим 14, 14.).*

Мясо вкушали всѣ ветхозавѣтные праведники и не согрѣшали. Ёли приготовленнаго телянка Авраамъ и три Странника (Быт. 18, 8); Исаакъ любилъ мясо дичи (Быт. 25, 28); первосвященникъ Ааронъ и сыны его употребляли въ пищу мясо (Исх. 29, 32). Мясную пищу ёли, наконецъ, Св. Апостолы и Самъ Христосъ Спаситель (напримѣръ, на пасхальной вечери Лук. 22, 15—16).

Ап. Павелъ разрѣшилъ ѣсть все, что продается на торгу, а, значитъ, и мясо (1 Кор. 10, 25).

Если Апостоль и отказывался отъ мясной пищи, то не потому, что она сама по себѣ скверна, а во избѣжанія соблазна немощныхъ братьевъ (1 Кор. 8, 13); и не вообще Апостоль отказывается отъ мяса, а только отъ мяса идоложертвеннаго [1 Кор. 8, 1] и нечистаго въ глазахъ немощныхъ [Рим. 14, 14, 21].

„Никто да не осуждаетъ насъ за пищу и питіе [Кол. 2, 16]

Кто постъ, не унижай того кто не постъ; и кто не постъ, не осуждай того, кто не постъ, потому что Богъ принялъ его“ [Рим. 14, 3].

Православные воздерживаются отъ мясной пищи въ посты для упражненія въ подвигахъ духовныхъ, по указанію церкви, какъ послушные сыны ея: кто „Церкви не слушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17).

Точно также и монахи не ѣдятъ мяса, не потому, что оно будто скверна, а по обѣту, ради воздержанія, для умерщвленія плоти: „всѣ подвижники воздерживаются отъ всего“ (1 Кор. 9, 25).

Только отступники отъ вѣры запрещаютъ „употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ... Всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою“ (1 Тим. 4, 3—5) „Для чистыхъ все чисто, а для оскверненныхъ и невѣрныхъ, нѣтъ ничего чистаго, но осквернены и умъ ихъ и совѣсть“ (Тит. 1, 15).

А. Аванасьевъ.

Общеніе и взаимопомощь церквей (приходовъ).

Не забываете также благотворенія и общительности, ибо таковыя жертвы благоугодны Богу. (Евр. XIII,—16).

Какъ говорить Св. Евангелистъ Лука — въ его время у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее (Дѣян. IV—72). Счастливое было время! По любви христіанской все свое имущество считали не своимъ, а общимъ. Предположимъ, что то время было исключительное, безпримѣрное, но и послѣ не оскудѣвала эта взаимная общительность христіанъ между собою, которой удивлялись даже язычники. Язычникъ Лукіанъ, какъ ни издѣвался надъ христіанами, все таки воздалъ должную похвалу имъ. „Удивительны, говорилъ онъ, та заботливость и то самоотверженіе, съ которыми они ничего не щадили для взаимнаго вспоможенія. Ихъ Законодатель, такъ называемый Иисусъ Христосъ, внушилъ имъ, что они братья

между собою и по Его законамъ богатства у нихъ общи“. Безъ всякаго сомнѣнія христіанская благотворительность и въ настоящее время является отличительною особенностью православныхъ христіанъ. Христіане оказываютъ милосердіе нуждающимся не только непосредственно, но и *всѣмъ* требующимъ помощи—какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и обществамъ чрезъ посредство своихъ церквей. Но къ сожалѣнію сами то церкви являются только лишь мертвыми передаточными пунктами христіанскихъ благотвореній, будучи сами чуждыми общенію, взаимопомощи и вообще христіанской благотворительности. Жизнь то самихъ церквей—приходовъ покоится на чисто эгоистическихъ началахъ, ничуть не растворяемыхъ христіанскою любовью. Мы всей душой возмущаемся богачемъ-эгоистомъ, богачемъ съ черствымъ сердцемъ, отвращающимъ свой взоръ отъ окружающей его нищеты (сытый голодному не товарищъ). Точно такія отношенія создались и существуютъ между нашими церквами, которыя должны быть выразительницами любви Христовой и свѣточемъ для вѣрующихъ въ осуществленіи заповѣди о любви къ ближнему тѣмъ болѣе, что по смыслу самой любви богатство церковей должно быть достояніемъ общимъ. Многіе приходы живутъ по программѣ богачей-эгоистовъ, наблюдающихъ только лишь свою сытость. Многіе же приходы, какъ нищій Лазарь, хотѣли бы чѣмъ либо воспользоваться отъ ихъ матеріальнаго изобилія... но молчаніе... холодное молчаніе... Много приходоу богатыхъ: церковей великолѣпна и благоукрашена, при церкви лишній капиталъ, выписывается много духовныхъ журналовъ, содержится канцелярія; причты живутъ въ довольствѣ,—словомъ, во всемъ излишекъ, сытость. Рядомъ съ ними ютится нищета—приходы, въ которыхъ церковки бѣдненькія во всѣхъ отношеніяхъ (не по нерадѣнію, а по бѣдности прихожанъ), церковныхъ денегъ не хватаетъ на отчетъ, заводятъ долги по всѣмъ статьямъ, изъ духовныхъ журналовъ ни одинъ не выписывается, во всемъ нужда, нужда... Словомъ въ этихъ приходоу бѣдны церкви, бываютъ бѣдны и причты. Но не о послѣднихъ рѣчь.

Не пора-ли церквамъ одухотвориться любовью Христовой! Не пора-ли приходоу войти въ тѣсное общеніе, чтобы знать нужды меньшихъ своихъ, —не пора-ли приходоу—церквамъ не только взывать къ прихожанамъ о помощи и благотвореніи, но и самимъ быть исполнителями закона Христова!

Вспомнимъ наставленіе Св. Ап. Павла: „Увѣдомляемъ васъ, братія, о благодати Божіей, данной церквамъ Македонскимъ; ибо онъ среди великаго

испытанія скорбями преизобилуютъ радостью, и глубокая нищета ихъ преизбыточествуетъ въ богатствѣ ихъ радушія; ибо онѣ добротны по силамъ и сверхъ силъ—я свидѣтель: онѣ весьма убѣдительно просили насъ принять даръ и участіе ихъ въ служеніи святымъ; и не только то, чего мы надѣялись, но онѣ отдали самихъ себя во первыхъ Господу, потомъ и намъ по волѣ Божіей; поэтому мы просили Тита, чтобы онъ, какъ началъ, такъ и окончилъ у васъ и это доброе дѣло. А какъ вы изобилуете всѣмъ: вѣрою и словомъ, и познаніемъ и всякимъ усердіемъ, и любовью вашею къ намъ, —такъ изобилуйте и сею добродѣтелью. Говорю это не въ видѣ повелѣнія, но усердіемъ другихъ испытываю искренность и вашей любви. Ибо вы знаете благодать Господа нашего Іисуса Христа, что Онъ, будучи богатъ, обнищалъ ради васъ, дабы вы обогатились Его нищетою. Я даю на это совѣтъ: ибо это полезно вамъ, которые не только начали дѣлать сіе, но и желали того съ прошедшаго года. Совершите же теперь самое дѣло, дабы, чего усердно желали, то и исполнено было по достатку. Ибо если есть усердіе, то оно принимается смотря по тому, кто что имѣетъ, а не по тому, чего не имѣетъ. Не требуется, чтобы другимъ было облегченіе, а вамъ тяжесть, но чтобъ была равномѣрность. Нынѣ вамъ убытокъ въ восполненіе ихъ недостатка; а послѣ ихъ избытокъ въ восполненіе вашего недостатка, чтобъ была равномѣрность, какъ написано: „кто собралъ много, не имѣлъ лишняго; и кто—мало, не имѣлъ недостатка (Исх. XVI, 18) [II Кор. VIII, 1—15].

Православные приходы должны быть представителями христіанской взаимопомощи. Моя церковь по исключительнымъ, можно сказать по историческимъ, обстоятельствамъ нуждается въ *единовременномъ* пособіи въ 250 руб. Какъ быть, что предпринять, что дѣлать?! *)

Замыслы сектантовъ. Журналъ „Христіанинъ“. 1911 г. Январь № 1. Ред. И. С. Проханова.

Этотъ органъ служитъ выразителемъ мыслей сектантской общины, извѣстной подъ именемъ „Евангельскихъ христіанъ, пріемлющихъ водное крещеніе“.

*) Обратиться къ Епархіальному Начальству. Пособіе для удовлетворенія неотложной нужды церкви могло бы быть оказано *любовію* другихъ церквей-приходовъ, какъ желаетъ авторъ, а лучше—изъ прибылей Свѣчнаго Завода, торговля операціи котораго стоятъ почти во всецѣлой зависимости отъ существованія церквей. *Примѣч. Ред.*

щеніе по вѣрѣ“. Во главѣ этого издѣлія стоитъ нынѣ извѣстный Прохановъ (инженеръ).

Номенклатура нашего сектантства очень неустойчива. Эта подвижность ея объясняется неустойчивостью самихъ идей. Фракція сектантства—„евангельскіе христіане“ по своимъ вѣрочительнымъ и бытовымъ оттѣнкамъ обыкновенно выдѣлялась нашей литературой по сектовѣдѣнію изъ ряда другой фракціи, извѣстной подъ именемъ „баптизма“, во главѣ которой стоитъ нѣкій Фетлеръ.

Въ историческомъ процессѣ развитія нашего сектантства наблюдается законъ дифференціаціи и ассимиляціи.

Здѣсь исполняется изреченіе: „секта рождаетъ секту, секта пожираетъ секту.“—Такъ что въ настоящее время признаки различія между двумя этими сектами съ трудомъ могутъ быть указаны даже специалистами.

Евангельскіе христіане совершаютъ преломленіе хлѣба съ баптистами и наоборотъ. (Журналъ „Христіанинъ“ 1911 г., январь, стр. 49). Существуетъ особенный комитетъ съ задачей примирить и объединить обѣ фракціи.

Впрочемъ, настоящей замѣткой мы имѣемъ въ виду дать лишь характеристику книжки журнала «Христіанинъ» Книжка носитъ на себѣ все манеры сектантскаго изданія. Главный ея девизъ: „За вѣру евангельскую“.

„За вѣру евангельскую“

За Христа мы стоимъ!

Слѣдуя Его примѣру,

Все впередъ, впередъ за Нимъ!

Жарокъ бой и страшно пламя

И колеблются мѣста,

Поднимите выше знамя,

Побѣдителя Христа (40 стр.).

Время, въ которое мы живемъ, читаемъ здѣсь, можно сравнить съ временемъ, когда жилъ рабъ Божій Неемія.

Россія со своимъ 140 милліоннымъ населеніемъ—самое большое въ мірѣ поле дѣятельности. И намъ, какъ нѣкогда людямъ Нееміи, надо держать въ рукахъ и орудіе работы и орудіе борьбы, ибо намъ нужно не только работать, но и бороться (стр. 47.).

Вести борьбу, значить завоевать для Христа новыя нивы, новыя души и сердца“ (39 стр.).

И вотъ мы сошлись вмѣстѣ (баптисты и евангельскіе христіане) и „увидѣли, что мы войска, хотя и принадлежащія къ разнымъ лагерямъ, но имѣющія одного генераль-фельдмаршала—Царя Исуса“ (40 стр.). Въ такихъ людяхъ „нуждается Богъ и Россія“ (41 стр.).

Какъ видитъ читатель, внутреннія достоинства книжки не велики. Мысли безцвѣтныя, тонъ фальшивый, мораль казуистическая, туманная,—цѣна ей мѣдный грошъ.

Правда, въ журналѣ строго проводится одна идея—идея борьбы съ Православною Церковью. Но этотъ принципъ сектантскій не есть принципъ высокаго ума или чистаго христіанскаго чувства. Евангельскаго духа въ немъ нѣтъ.

Сектанты выдвинули принципъ личнаго разумѣнія Священнаго Писанія. Такой принципъ всегда окончивается утратою истиннаго смысла Евангельскаго.

Мы видимъ, что сектанты „начали духомъ, а окончиваютъ плотью“.

Что это за евангельскіе христіане, которые призываютъ къ борьбѣ, къ битвѣ: „жарокъ бой, и „страшно пламя“? Трудно выяснитъ смыслъ сектантскаго призыва „впередъ“, „впередъ“, за Нимъ“.

Куда впередъ? Зачѣмъ впередъ?

Не лучше ли оглянуться на пройденный путь и посмотрѣть, что на немъ сдѣлано хорошаго? Туда ли на самомъ дѣлѣ ведетъ жокакъ Прохановъ и его братъ Фетлеръ?

Не кажется ли вамъ, несчастные спутники, что и самые вожди ваши не знаютъ пути, куда идти?

А вѣдь изъ книжки видно, что спутники достаточно утомились, на что указываетъ намекъ на страницѣ 44-й.

Но напрасно уставшіе спутники стали бы обращаться къ жокаку, требуя, чтобы онъ вывелъ ихъ на путь истины.

Онъ только твердитъ: „прижмемся ближе другъ къ другу“ — „О если бы морозъ уничтожилъ всѣхъ этихъ комаровъ (41 стр. Разумѣюся препятствія, мѣшающія сектантскому объединенію).

Жокаки только призываютъ къ Евангелію, но Евангелія не проповѣдуютъ, а только „тексты“. На стр. 50 читаемъ: „а тексты, если еще пожелаете имѣть, то можно заказать мнѣ, но лишь только такіе, какіе я вамъ при семъ посылаю“.

Въ журналѣ есть черты интересныя со стороны сектантскаго быта, миссiи, организаци и проч.

1) Отсюда узнаемъ, что страстная пятница—общій день молитвы для всѣхъ сектантовъ, молятся объ объединеніи всѣхъ вѣрующихъ въ Россіи.

Будемъ благодарить Бога. Вѣдь не такъ давно—было время, въ страстную пятницу, въ то время, когда православные спѣшили въ храмъ на выносъ Плащаницы, сектанты съ кусками мяса въ рукахъ выходили на улицу, чтобы оскорблять чувство православныхъ.

2) Узнаемъ, что сектанты устрояютъ кружки при молитвенныхъ домахъ для церковныхъ нуждъ.

Слѣдовательно, возраженія противъ христіанскихъ храмовъ теряютъ острый характеръ. Тутъ же приведенъ образцовый листъ съ опредѣленными графами, въ которыя должны вноситься пожертвованія на главную миссію въ Петербургъ, на благоустройство и поддержаніе молитвеннаго дома. При чемъ поясняется, что записи необходимы для контроля, во избѣжаніи воровства. Для евангельскій братіи „презрѣнный металлъ“ „становится чисто“, читаемъ здѣсь, „погибелью для души“. Признаніе чистосердечное, показывающее, что въ сектантскихъ обществахъ не всѣ „святые“.

3) Указывается на новый методъ въ миссіи. Сектантскіе миссіонеры открываютъ школы каллиграфіи и какой нибудь братъ становится учителемъ каллиграфіи заочно путемъ корреспонденціи. Такъ завязываетъ сектантъ новое знакомство и миссіонерствуетъ путемъ корреспонденціи. Нельзя не отмѣтить еще одной черты очень характерной. На 43-й стр. помѣщена фотографія участниковъ съѣзда, продолжавшагося съ 1910 г. 28 декабря—по 4-е января 1911 года, въ Петербургъ. На фотографіи представлены лица, изящно одѣтыя, даже по модѣ, съ стремленіемъ къ хорошему тону. Невольно вспоминается прошлое, но недавнее. Лѣтъ 10 тому назадъ многіе изъ нихъ лазили по деревнямъ босиками, доказывая что „нашъ Христосъ такъ ходилъ и насъ научилъ“, Но времена мѣняются. Все течетъ, училъ Герраклитъ. „человѣкъ дважды не можетъ войти въ одну и ту-же воду“.

Изреченіе это всецѣло оправдывается на нашихъ сектантахъ.

Сегодня сектантскій проповѣдникъ въ образѣ лапотника, завтра онъ въ образѣ бархатника.

Сегодня онъ суровый баптистъ и руки во время молитвы свладываетъ на животѣ, завтра онъ слащавый евангеликъ, безъ уступки требующій мо-

литься безъ всякаго „сложенія рукъ“. Но стоитъ такому религіозному хамеліону побывать въ Америкѣ и онъ чистый атеистъ: „ни Бога, ни души ничего нѣтъ, все выдумка.“

Что можно сказать теперь въ огражденіе нашей православной паствы отъ этой сектантской горячности, которую они выдаютъ за вдохновеніе свыше, а въ наукѣ она извѣстна подъ именемъ „иллюзіи богоодержимости“, когда сектанту кажется, что въ его голову самъ Духъ св. влагаетъ мысли и откровенія.

Въ настоящее время этотъ вопросъ изученъ и въ центрѣ и въ своихъ периферіяхъ. Новаго ничего не скажешь. Сектантство разсмотрѣно съ исторической, политической, психологической и этнографической точекъ зрѣнія. Вина установлена, причины найдены, но отъ этого ростъ нашего сектанства не уменьшился. Ясно, что пастырю церкви должно обратить вниманіе на другую точку зрѣнія, на религіозную доктрину нашего сектанства и согласно ея характеру опредѣлить, что всего болѣе болитъ у нашего народа, чего народный умъ не можетъ объяснить, а совѣтъ примирить съ православнымъ ученіемъ нашей церкви.

Эти пункты ученія мы должны выдвинуть и поставить въ центрѣ нашей догматики. Мы ихъ должны объяснить и вводить, согласно православному ученію, въ сознаніе народа. Мало того, мы должны остановиться и на философіи самаго факта появленія сектанства. чтобы извлечь отсюда, если это окажется возможнымъ, указатель или даже критерій для тѣхъ жизненныхъ сторонъ, которыя относятся къ намъ самимъ, свидѣтельствуютъ о нашихъ уклоненіяхъ, о нашихъ грѣхахъ и ошибкахъ пастырскихъ и, наконецъ, о грѣхахъ всего православнаго общества.

Иначе, если мы будемъ видѣть грѣхи только на другой сторонѣ, у своего противника, мы останемся замаскированными въ своихъ ошибкахъ и согрѣшимъ противъ словъ апостола: „Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себѣ прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ“ (I Иоан. 1, 8).

Священникъ *Михаилъ Пискаревскій*.

Мелочи изъ миссіонерской дѣятельности сельскаго духовенства нашей епархіи.

27-го прошлаго февраля у насъ было назначено публичное собесѣдованіе съ сектантами. Послѣдніе приглашались на собесѣдованіе печатнымъ об-

ращеніемъ слѣдующаго содержанія: „Г.г. евангельскіе баптисты! Если вы не боитесь свѣта, если вы не обманываете себя и другихъ, то хочется думать, что вы не откажетесь посѣтить собесѣдованіе, и, не увлекаясь словопреніемъ, а съ добрымъ расположеніемъ подѣлитесь мыслями съ нами о вашемъ упованіи. Если же сами уклонитесь и, какъ у васъ принято, другихъ поколебавшихся удержите, то—прямой выводъ: вы не желаете свѣта, пребываете во тьмѣ, не поступаете по истинѣ, превращаете Св. Писаніе къ собственной своей гибели и ваши учителя принадлежатъ къ разряду тѣхъ, о которыхъ сказалъ Св. Апостолъ: „вкрадываются въ дома, обольщаютъ женщинъ“ и не желаютъ знать Св. Писаніе, которое одно только можетъ умудрить во спасеніе“. Такого содержанія печатные листки были посланы всѣмъ сосѣднимъ священникамъ, согласно общему желанію, высказанному на Окружномъ Съѣздѣ духовенства.

Какъ и всѣмъ, 5 экзмп. печатныхъ воззваній было выслано одному изъ ближайшихъ моихъ сосѣдей, приходъ коего въ достаточной мѣрѣ осаждается сектантами. При листахъ была препроводительная бумага такого содержанія: „Е. В. Пр. Священнику N-ой Церкви. Для объявленія въ приходѣ посылаю 5 экз. печатныхъ обрац. къ сектантамъ. Свящ. №№ N 51. 24. февраля 1911 г. Воззванія посылались на полнѣйшее усмотрѣніе о. Настоятеля: надо объявить—объяви, не надо—уничтожь. Отъ сосѣда моего 5-го марта получился такой отвѣтъ (привожу дословно): „Марта 3 дня 1911 г. № 56. ЕВПр. Священнику N-ой Церкви. Возвращаю повѣстки назадъ, такъ какъ онѣ получены мною 1 марта. Очень сожалѣю, что не удостоился получить приглашеніе, а я Васъ приглашалъ: Вы почему то и фамилію мою забыли? Странно... На какомъ основаніи Вы прислали мнѣ подобнаго содержанія бумагу? Вѣдь такъ обращаются только къ подчиненнымъ, а я не былъ и не состою таковымъ и, надѣюсь, не буду. Вы забыли элементарныя правила приличія (?).—Если при встрѣчѣ я съ Вами не поздороваюсь—то не удивляйтесь. Свящ. NN„.“

Ради Св. Четыредесятницы простите, Ваше Высокопреподобіе, если въ моей бумагѣ Вы нашли какое-то нарушеніе „элементарныхъ правилъ приличія“. Во всякомъ случаѣ нашу переписку я считаю долгомъ предать гласности *). Пусть узнаютъ, съ какимъ единеніемъ и братскою любовію мы собираемся выступать на борьбу со врагомъ, который черной тучею осадилъ

*) Подлинная переписка представлена въ Редакцію.

наши приходы. Простите, но съ такимъ отношеніемъ къ дѣлу намъ не съ сектантами бороться, а, сидя дома, или въ перушки играть, или чернилами брызгаться.

Неканцеляристъ.

Третье научно-богословское чтеніе 13 марта.

Третье научно-богословское чтеніе было предложено преподавателемъ Семинаріи С. В. Переверзевымъ на тему: „Безсиліе современности и сила креста Христова“.

Въ своей лекціи авторъ преслѣдовалъ задачу освѣтить картину религиозно-философскихъ исканій современности въ той формѣ, въ какой онѣ выразились въ литературѣ и публицистикѣ за послѣднее время, указать ихъ идеалы стремленія, вліяніе на жизнь общества. Современная жизнь, какъ она отражается въ литературѣ нашего времени, поражаетъ человѣка своей пестротой, разнообразіемъ и ускореннымъ движеніемъ. Съ чрезвычайной быстротой она течетъ и не въ видѣ общаго потока, а какъ весеннія воды, маленькими ручейками, выходящими изъ какихъ-то источниковъ жизни, ручейками, съ которыми необходимо считаться, ибо они являются неотразимымъ фактомъ дѣйствительности, отражаются въ жизни общества, направляютъ его сознаніе потому или иному руслу. И современный интеллигентъ теряется среди такого разнообразія. Какъ сказочный витязь онъ растерянно стоитъ у распутія, не зная по какому пути идти. Отсюда чувство интеллигентнаго одиночества, тоска и растерянность, выразившіяся въ признаніяхъ А. Вѣлаго и Блока. Современная критическая мысль усталая и разочарованная въ этихъ исканіяхъ отрицаетъ уже и самый смыслъ ихъ; и вотъ является широкій потокъ пессимистическихъ идей, отрицаніе смысла жизни, міровой гармоніи, что особенно замѣтно у Л. Андреева, который прошелъ длинный томительный путь исканій и не нашель ничего. Богъ, человѣчество.. это самообманъ, которымъ мы стараемся, по его мнѣнію, заглушить наши исканія и прикрыть пустоту собственной жизни; настоящая жизнь — это шумящая и шипящая шарманка, которую онъ изобрѣзилъ въ произведеніи: „Анатема“; великая христіанская любовь, эта жизненная сила міровой гармоніи — Андреевымъ отрицается: она безсильна въ сравненіи съ неизбежной человѣческой глупостью. Во имя справедливости, святой правды люди рас-

пяли Христа, употребили массу усилий и жертвъ—и въ результатѣ та-же ничтожная шарманка, тоже море страданій безцѣльныхъ, беземысленныхъ. И Андреевъ бросилъ дерзкій вызовъ „нѣкому въ сѣромъ“, отвергъ Бога и затворился въ своей страшной философіи—желѣзной рѣшетки, бросивъ свой убійственный парадоксъ: стыдно быть хорошимъ, когда другіе плохи („Тьма“).

Съ точки зрѣнія другого поэта искателя Θ . Сологуба современная жизнь—жизнь пошлая, мѣщанская, сплошная „Передоновщина“. Онъ хочетъ уйти отъ нея въ мечты, но трудно удовлетвориться одними мечтаніями, которыя при встрѣчѣ съ дѣйствительностью разлетаются въ прахъ. И Сологубъ нашель свой идеаль въ смерти, освобожденіи отъ всѣхъ мелочей жизни. „Передоновщинѣ“ онъ противопоставляетъ „триродовщину“ и зоветъ насъ въ могилу, гдѣ вмѣстится вся безконечность страданій. Нѣтъ, по его мнѣнію, другого выхода изъ Передоновщины, страшной и пошлой, заглушающей все святое, чистое и проповѣдующей культъ тѣла, свободную любовь, независимость плоти. Обществу какъ бы надоѣло бороться за обладаніе небеснымъ Иерусалимомъ и оно пошло въ Вавилонскіе сады. Христіанство, связывающее и ограничивающее это господство плоти, сыграло плохую роль: оно стѣсняло свободную страсть, красоту, породило беземысленную заботу о будущемъ, тогда какъ жизнь должна быть ощущеніемъ пріятнаго или непріятнаго, жизнью настоящею, реальною, а не какою-то предполагаемою. И общество послѣдовало голосу плотолубцевъ и закружилось въ вихрь чувственныхъ наслажденій. Ураганъ безстыднаго, циничнаго эротизма пронесся по русской землѣ. Стали жить „по Санину“, „по Каменскому“, „по Кузмину“. Неудивительно, что Сологубъ испугался этой картины. Общество дошло до послѣдней черты, провалилось въ мрачную бездну, какъ герой Андреевскаго разсказа, и смерть—только желанный выходъ изъ этого положенія. Дальше идти было некуда, пора уже было возвращаться назадъ... и вотъ раздаются призывы о возвращеніи изъ Вавилонскихъ садовъ, все чаще и чаще начали говорить о Богѣ, о необходимости вѣры въ Него; всѣ занялись богоискательствомъ: и мистики и марксисты. Явилась теорія религіи Мережковскаго, который сталъ проповѣдывать идеаль „религіозной общественности“, гдѣ должны соединиться религіозная революція съ политической, примириться „бѣснованіе“ революціонеровъ и „мракобѣсіе“ благочестивыхъ людей. Въ своихъ сочиненіяхъ онъ сталъ призывать къ христіанству, прав-

да, къ новому, въ которомъ удаляются все противорѣчія, настаетъ Царство Божіе; человекъ больше не мучится проклятыми вопросами жизни.

Нѣкоторые изъ мистиковъ устремились къ народу, къ народу сектанту, который, по ихъ мнѣнію, хранитъ загадочную тайну спасенія и обновленія всей Россіи. Это тяготѣніе къ народу сектанту, стремленіе интеллигента привязать свою утлую ладью къ кормѣ большого корабля народной жизни, ясно выразилось въ романѣ А. Бѣлаго „Серебряный Голубь“. А. Бѣлый призываетъ интеллигенцію идти въ народъ съ цѣлью послужить ему не только въ формахъ, но въ духѣ и истинѣ. Служеніе народу—это, по его мнѣнію, такое важное священодѣйствіе, что необходимо очистить свои души, прежде чѣмъ приступить къ нему.

Современность наша видѣла только страданія, горе, весь мусоръ жизни, нашла такое существованіе безсмысленнымъ и замерла въ ужасѣ, ясно показавъ этимъ собственное безволіе и безсиліе мысли. Въ самой постановкѣ вопросовъ и ихъ рѣшеній современною мыслью, по мнѣнію лектора, воскресъ Обломовъ, только уже не полный, а худой, лишенный и Обломовки и Захара, увидѣвшій, что надо самому страдать, бороться своими силами. И отвернулся онъ отъ этой борьбы и обратился къ Богу, чтобы вернулось все прежнее, прошлое Царство Божіе. Обломовъ воскресшій—это и есть наше безволіе и безсиліе, которое заставило насъ забыть то великое событіе, которое совершилось однажды на Голгоѣ—это смерть Богочеловѣка, смерть явившаяся, вмѣстѣ съ тѣмъ знаменемъ новой жизни, яркимъ свѣтомъ, засіявшимъ съ Голговы и освѣтившимъ всю вселенную. „Симъ побѣдиши“ вотъ голосъ, который раздается съ Голговы.

Только въ крестѣ, въ страданіяхъ цѣль и смыслъ жизни, и кто хочетъ идти истиннымъ путемъ, тотъ не долженъ бѣжать отъ нихъ, а идти навстрѣчу имъ. Все лучшіе представители чловѣчества—развѣ не шли этимъ путемъ, развѣ не преклонялись предъ крестомъ? Достоевскій, Толстой и особенно Ибсенъ—развѣ не являются проповѣдниками страданій и не благоговѣютъ передъ ними. Яркими красками рисуютъ они перерожденіе своихъ героевъ, возвращеніе ихъ изъ мрачной бездны падшаго состоянія, сознаніе себя какъ бы новыми людьми..., а все черезъ страданія, черезъ крестъ, тяжелый жизненный крестъ.

Лекторъ закончилъ чтеніе словами церковной пѣсни: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко!“ и выразилъ пожеланіе, чтобы слова этой церковной

пѣсни гремѣли не только въ нашихъ храмахъ, но нашли практическое осуществленіе и въ нашей жизни.

Во время перерыва и послѣ чтенія хоромъ Троицкой церкви подъ управленіемъ И. Рымбаловича были исполнены: „Благослови душе моя Господа“ и „Достойно есть“ муз. Чеснокова и „Покаяніе“, муз. Григорьева. Заль былъ переполненъ.

Чтеніе изволилъ посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій. *Н. Г.*

Хроника Епархіальной жизни.

11 марта. Пятница 3-й недѣли Великаго Поста. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ 4 часа вечера читалъ «пассію», при чемъ Его Преосвященствомъ произнесено слово.

12 марта. Суббота 3-й недѣли Великаго Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, изволилъ слушать Всенощную въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви и въ концѣ оной совершилъ положенный чинъ поклоненія Св. Кресту.

13 Марта. Воскресеніе 3-й недѣли Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: Игумена Сергія, священника І. Волошинова, священника І. Чулановскаго и Иеромонаха Арсенія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ присутствовать на научно-богословскомъ чтеніи въ Мужскомъ Духовномъ училищѣ.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 7 марта— въ Епархіальномъ женскомъ Духовномъ училищѣ; 8—въ мужскомъ Духовномъ училищѣ; 9— въ Духовной Семинаріи; 10—въ Епархіальномъ женскомъ Духовномъ училищѣ; 11—въ Духовной Семинаріи; 12—въ мужскомъ Духовномъ училищѣ; 14 и 15— въ Церковно-учительской школѣ.

18 марта. Пятница 4-й недѣли Великаго Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, въ 4 час. веч. читалъ «пассію» въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви, при чемъ Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе на Вербное Воскресеніе, 2) Краткій сводъ текстовъ Св. Писанія, 3) Общеніе и взаимопомощь церквей, 4) Замыслы сектантовъ, 5) Мелочи изъ миссіон дѣятельности сельс. дух., 6) Третье научно-богословское чтеніе и 7) Хроника Епархіальной жизни.

Екатеринославъ, типографія Сем. Ив. Барановскаго.