

МУЗЕЙ
ТЕКА
КНИЖНИЦА

КИЕВСКАЯ СТАРХІЯЛЬНИЦА ВЪ ДОЖИТІИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 2.

Воскресеніе,
10 января.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Флавіану, Митрополиту Киевскому и Галицкому, Успенскія Києво-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСО-

ЧАЙШЕ утвержденный въ 30 и день сего декабря всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Кіевской епархіи на мѣстныя средства каѳедры четвертаго викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему наименованія Черкасскимъ, и о бытіи таковымъ экклесіарху Кіево-Печерской Успенской Лавры архимандриту Назарію, съ производствомъ нареченія и посвященія его въ санъ епископа въ С.-Петербурѣ. *Справка:* Ваше Преосвященство въ представленіи, отъ 29 минувшаго ноября за № 5921, ходатайствуя объ учрежденіи въ вѣренной Вамъ епархіи каѳедры четвертаго викарнаго епископа, для обезпеченія его содержаніемъ находили возможнымъ назначить лично сему викарію изъ средствъ Кіево-Софійскаго Митрополичьяго Дома 2000 руб. въ годъ въ видѣ постояннаго жалованья и поручить ему настоятельство въ Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ, когда послѣднее освободится, до открытія же этой вакансіи предоставить четвертому викарію временное помѣщеніе въ названномъ Митрополичьемъ Домѣ, съ назначеніемъ ему временнаго пособія изъ средствъ этого Дома на столъ и прислугу въ размѣрѣ 150 руб. въ мѣсяць, до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ проживать въ означенномъ Домѣ. *Приказали:* 1) О таковомъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству и 2) мѣстопробываніе епископу Черкасскому назначить въ г. Кіевѣ, нынѣ въ Кіево-Софійскомъ Митрополичьемъ Домѣ, а по освобожденіи должности настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря,—въ семь послѣднемъ, съ возложеніемъ на него тогда и управленія симъ монастыремъ на правахъ настоятеля и съ производствомъ ему содержанія изъ указанныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства, отъ 29 ноября 1909 года за № 5921, средствъ на изложенныхъ въ томъ представленіи и вышеприведенныхъ въ справкѣ основаніяхъ. Декабря 31 дня 1909 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Вашего Преосвященства объ увольненіи архимандрита Евлогія, согласно его прошенію, отъ должности настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря, съ оставленіемъ на покое въ числѣ братіи той же обители. *Приказали:* Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, уволить архимандрита Евлогія, вслѣдствіе его просьбы, по преклонности возраста и болѣзненному состоянію, отъ должности настоятеля Кіево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 31 дня 1909 года.

Вѣдомость о состояніи Кіевского епархіального свѣчного завода за м. ноябрь 1909 года.

Приходъ.

<i>Къ 1 числу мѣсяца ноября 1909 г. состояло:</i>	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевского государствен. банка.	40159	96
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старость.	61982	24
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу, на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
Итого	107142	20

<i>Въ м. ноябрь поступило:</i>		Руб.	К.
За проданныя 658 п. 32 ¹ / ₂ фун. свѣчъ . . .		22109	57
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчъ.		77	13
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокза- ла желѣзной дороги огарковъ.		5	70
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшаго времени за отпущенныя въ кре- дитъ свѣчи.		16094	66
Въ счетъ погашенія пени за несвоевремен- ную плату долговъ заводу		57	72
Отъ продажи ладану, смирны и оливы . . .		553	21
„ „ кадилънаго угля		21	93
„ „ банокъ для оливы.		—	15
За проданныя 230 бутылокъ церковнаго вина		142	30
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами цер- ковнаго вина		—	91
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшаго времени за отпущенное цер- ковное вино		7	90
Отъ продажи старой негодной къ употребле- нiю воскобѣл. рогожи.		180	—
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы .		3	80
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ		1	26
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу.		71	66
Итого		39327	90

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами. 26805 р. 96 к.

По авансу епархіальныхъ церквей	90 р. 89 к.
и въ кредитъ	12431 р. 05 к.

И з р а с х о д о в а н о:

На покупку въ м. ноябрѣ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	395	33 ³ / ₈	9285	66
Огарковъ бѣлыхъ въ „	127	11	2549	50
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ	—	25	11	25
Бѣлой обертки „	25	12	19	08
Синей обертки въ количествѣ	22	34	86	83
Вязки на свѣчи „	11	20	138	—
Оливы „	10	08	131	77
Ладана „	—	30	6	—
Сусального золота „	800	книжекъ	420	—
Упаковочныхъ ящичковъ „	133	штуки	43	19
Сосновыхъ дровъ „	8	саж.	164	—
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			86	92
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно-го завода			37	06
На доставку въ заводъ огарковъ.			5	70
На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж-ности и гербовыя марки			44	64
На упаковку и отправку проданныхъ на на-личныя деньги свѣчъ			53	63
На выдачу Кіевской духовной семинаріи на содержаніе зданій семинаріи			1500	—
На выдачу Уманскому духовному училищу на содержаніе училища			2016	20
На уплату страховой преміи за имущество свѣчного завода.			419	83
На уплату долговъ за желтый воскъ			13493	25
На уплату оцѣночнаго сбора за недвижимое имущество завода въ 1909 году			245	—

На приобрѣтеніе орудій производства при свѣч- номъ заводѣ	12	—	
На покупку краски на свѣчи въ мастерскую.	42	50	
На уплату Кіевскому обществу водоснабженія. за сентябрь и октябрь	37	40	
На уплату Кіевскому электричesk. Обществу за сентябрь и октябрь	139	07	
На роспилку дровъ при свѣчномъ заводѣ	12	—	
На возвратъ оставшихся денегъ отъ заказа на свѣчи	3	56	
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы	4	34	
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч- ного завода	845	10	
На жалованье въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода.	1012	67	
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	5	20	
На доставку воска и отарковъ на воскобѣлитель- ный заводъ.	5	20	
На жалованье приказчику, рабочимъ и двумъ сторожамъ на воскобѣлительнѣ	61	—	
	<hr/>		
Итого.	33000	25	
<i>Всего за м. ноябрь:</i>	руб.	к.	
Въ остаткѣ состояло наличными			
къ м. ноябрю	40159	96	
Въ м. ноябрѣ поступило налич- ными деньгами	26805	96	66965 92
	<hr/>		
Въ теченіи ноября произведено расхода	33000	25	
	<hr/>		
Остается къ 1-му декабря 1909 года налич- ными деньгами.	33965	67	
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. ноябрю 1909 г.	61982	р. 24 к.	
Въ томъ же мѣсяцѣ отпу- щено въ кредитъ на	12431	р. 05 к.	74413 29
	<hr/>		

Поступило въ счетъ погашенія за ноябрь м. наличными.	16160	28
Остается къ 1-му декабря 1909 года за складами и церквами	58253	01
За Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—
<i>Оставалось къ 1-му ноября 1909 г. въ складъ, лавкалъ и мастерской:</i>		

	пуд.	Ф.
Бѣлаго воска	11149	33 ¹ / ₂
Желтаго воска	956	23 ⁷ / ₈
Свѣчъ цвѣтныхъ.	397	14 ⁷ / ₈
„ бѣлыхъ золоченыхъ	1121	08 ¹ / ₄
„ „ незолоченыхъ	1097	03
Свѣчъ желтыхъ	42	00 ¹ / ₈
Огарковъ	670	19 ³ / ₄
Обвощенныхъ отбросовъ.	22	—
Добавочныхъ матеріаловъ	51	—
Итого.	15507	23 ³ / ₈

Куплено въ м. ноябрь:

Желтаго воска	1433	22 ¹ / ₂	
Огарковъ	127	36	
Обвощенныхъ отбросовъ	7	—	
Добавочнаго матеріала	50	26	
Итого.	1619	04 ¹ / ₂	17126 27 ⁷ / ₈

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ.	4 п.	13 ³ / ₄ ф.	
Бѣлыхъ золоченыхъ	93 п.	09 ³ / ₄ ф.	
Бѣлыхъ незолоченыхъ	560 п.	30 ¹ / ₂ ф.	
Желтыхъ	— п.	00 ¹ / ₂ ф.	658 32 ¹ / ₂

Поступило въ угаръ:

При выдѣлкѣ свѣчей	15	12
Итого.	674	04 ¹ / ₂

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчей и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ ихъ остается къ 1-му декабря 1909 года . 16454 23³/₈

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска 10158 п. 26¹/₂ ф.

Желтаго воска 2390 п. 06³/₈ ф.

Свѣчь цвѣтныхъ. 460 п. 21¹/₈ ф.

Свѣчь бѣлыхъ золочен. . . 1132 п. 27¹/₂ ф.

Свѣчь бѣлыхъ незолочен. . 1378 п. 37¹/₂ ф.

Свѣчь желтыхъ 41 п. 39⁵/₈ ф.

Огарковъ 798 п. 16 ф.

Обвощенныхъ отбросовъ . . 29 п. — ф.

Добавочныхъ матеріаловъ . 64 п. 09 ф.

Итого. . . 16454 п. 23³/₈ ф.

Оставалось къ 1-му ноября 1909 г. долговъ завода:

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи 26858 80

Комитету по образованію пожарнаго капитала духовен. Кіевской епархіи 48000 —

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи 20000 —

Поставщикамъ за товары (воскъ и вино) . . . 18808 25

Нѣкоторымъ церквямъ за излишне приеланныя причтами ихъ на свѣчи деньги. 143 82

113810 87

Въ м. ноябрѣ вновь поступило:

Отъ двухъ причтовъ при требованіи свѣчь для церкви излишнихъ денегъ . . . 1 р. 26 к.

Отъ поставщиковъ за товары 24697 р. 78 к. 138509 91

Въ м. ноябрѣ возвращено долга:

четыремъ причтамъ за из-

лишне присланные въ прош-		
ломѣ мѣсяцѣ деньги . . .	94 р. 45 к.	
Поставщикамъ за товары . . .	13493 р. 25 к.	13587 70

Остается къ 1-му декабря 1909 г.

Управленію взаимно-вспомогательной кас-		
сы духовенства Кіевской епархіи	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго ка-		
питала духовенства Кіевской епархіи	48000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской		
епархіи	20000	—
Поставщикамъ за товары	30012	78
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при-		
сланные причтами ихъ на свѣчи деньги . . .	50	62
	<u>124922</u>	<u>21</u>

А К Т Ъ.

1909 г. декабря 10-го дня. Нижеподписавшіеся произво-дили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епархіальнаго свѣчного завода за мѣсяць октябрь 1909 года, причѣмъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ октября къ ноябрю м. 1909 года оставалось въ кассѣ свѣчного завода 10139 р. 99 коп. и на текущихъ счетахъ въ Кіевскихъ Конторахъ: Государственнаго Банка 20 руб. и Московскаго Купеческаго Банка 30000 руб., всего сорокъ тысячъ сто пятьдесятъ девять рублей девяносто шесть копѣекъ (40159 р. 96 к.).

2) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ, всего двадцать шесть тысячъ восемьсотъ пять рублей девяносто шесть копѣекъ (26805 руб. 96 коп.).

3) Въ томъ-же м. ноябрѣ поступило въ расходъ наличными деньгами всего тридцать три тысячи рублей двадцать пять копѣекъ (33000 руб. 25 к.).

4) Къ 1 числу декабря мѣсяца 1909 г. состоитъ въ кассѣ завода 39455 р. 67 коп. и на текущихъ счетахъ въ Кіевскихъ Конторахъ: Государственнаго Банка 20 руб. и Московскаго Купеческаго Банка 30000 руб., всего тридцать три тысячи девятьсотъ шестьдесятъ пять рублей шестьдесятъ семь копѣекъ (33965 руб. 67 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 декабря 1909 г. въ прихода-расходной книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіальнаго свѣчнаго завода. Подлинный подписали: предсѣдатель Управленія завода, протоіерей Дмитрій Никитинъ, и члены Управленія: протоіерей Іоаннь Мироновичъ и священникъ Петръ Стеллецкій, предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, протоіерей Іоаннь Богородицкій, и члены: священникъ Константинъ Корольковъ и священникъ Петръ Тарнавскій.

По симъ документамъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 декабря 1909 г. послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто, въ с. Турбовку, Сквирскаго уѣзда, священникъ Тульской епархіи Михаилъ Лавровъ, 20 декабря.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ г. Тарацѣ, съ 1 сентября, 2-е мѣсто; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3247 душъ.

— с. Липовомъ Рогѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 489 душъ.

Въ г. Черкассахъ при Троицкой церкви, съ 9 декабря, штатное діаконское мѣсто; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2602 души.

— с. Пироговѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.

— с. Шабельной Липовецкаго уѣзда, съ 19 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 429 душъ.

— м. Плисково, Липовецкаго уѣзда, съ 19 декабря, 1-е мѣсто; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1193 души.

Объявленіе.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

И. Н. ВАСИЛЕНКО

принимаетъ всевозможныя заказы по изготовленію духовнаго платья изъ матеріи заказчика и своей. Имѣетъ готовыя платья. Цѣны умѣренныя. Исполняетъ аккуратно, добросовѣстно и въ срокъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30 (вблизи Андреевской церкви). 10—10

Отъ Редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ Кіевской епархіи, не доставившихъ до сихъ поръ подписныхъ денегъ за высылаемыя въ текущемъ году прицѣтамъ епархіи „Епархіальныя Вѣдомости“, послѣшить съ присылкою ихъ; причѣмъ деньги адресовать на имя Редакціи, а не духовной Консисторіи.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
8-го января 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. Акціон. Общества Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ БЛАГОУМНОСТЬ

Еженедельное издание.

№ 2. Воскресение, 10 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Первыя слова благовѣстія Христова роду человѣческому.

(Къ 10-му января 1910 г.).

„Иисусъ началъ проповѣдывать и говорить: покаяйтесь; ибо приблизилось царство небесное“ (Матѣ. 4, 17).

Господь Иисусъ Христосъ послѣ крещенія Своего отъ Іоанна въ водахъ Іорданскихъ „возведенъ былъ Духомъ въ пустыню, для искушенія отъ діавола“ (Матѣ. 4, 1). Побѣдивъ Божественнымъ словомъ древняго прельстителя рода человѣческаго, Иисусъ Христосъ пришелъ въ городъ Назаретъ, „идѣ былъ воспитанъ“. Въ Назаретской синагогѣ Онъ

сказалъ первую Свою проповѣдь, но эта проповѣдь показала соотечественникамъ Его столь непріятною и оскорбительною, что они изгнали Его вонъ изъ города (Лук. 4, 29). Оставивши Назареть, „Иисусъ пришелъ и поселился въ Капернаумѣ приморскомъ, въ предѣлахъ Завулоновыхъ и Нефѳалимовыхъ“. Мѣстность эта называлась „Галилеей языческой“; населена она была іудеями и язычниками, которые были столь невѣжественны въ Богопознаніи и такъ порочны, что уподоблялись сидящимъ „во тьмѣ и снѣи смертной“, т. е. въ могильной, непроницаемой тьмѣ. Съ пришествіемъ въ эту темную страну Иисуса Христа, отъ Его проповѣди возсіялъ великій свѣтъ, и темные люди стали просвѣщаться Божественною истиною, погрязшіе въ беззаконіяхъ вступили на путь Богоугоднаго житія (Матѣ. 4, 13—16). „Съ того времени Иисусъ началъ проповѣдывать и говорить: покайтесь; ибо приблизилось царство небесное“ (Матѣ. 4, 17).

Итакъ, первыми словами благовѣстія Христова роду человѣческому было призваніе людей—встрѣтить съ покаяніемъ открывшееся на землѣ, съ пришествіемъ Спасителя міра, царство небесное.

На землѣ нѣкогда было царство небесное,—это тогда, когда первые люди, созданные по образу и по подобію Божію, были безгрѣшны и святы, не знали никакихъ огорченій, ни болѣзней, были бессмертны и постоянно пребывали въ полномъ послушаніи Богу и въ живомъ общеніи съ Нимъ. Грѣхъ прародителей все это измѣнилъ: образъ Божій затмился въ людяхъ, они стали подвергаться болѣзнямъ и смерти, стали послушны діаволу—виновнику зла. И настало съ того времени на землѣ царство зла (1 Іоан. 5, 19), которое продолжалось до тѣхъ поръ, пока Богочеловѣкъ Своимъ ученіемъ, Своею жизнію и Своею искупительною смертію не спасъ родъ человѣческой отъ грѣха Адамова и тягостнѣйшихъ послѣдствій его. А съ этого времени опять открылось на землѣ царство небесное, царство благодати Божіей, „правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ“ (Римл. 14, 17). Во всей же си-

лѣ и во всей полнотѣ открылось на землѣ царствіе небесное въ учрежденной Господомъ Иисусомъ Христомъ—святой Церкви.

Св. Церковь—сокровищница благодати Божіей, принесенной въ міръ Спасителемъ. Строители Церкви—св. апостолы и ими поставленные пастыри—Богомъ уполномоченные раздаватели благодатныхъ даровъ Божіихъ вѣрующимъ чадамъ Церкви.

Словами Евангелія Христова: „покайтесь; ибо приблизилось царство небесное“ всѣ мы, бр., призываемся въ царство небесное, отрывшееся на землѣ по пришествіи въ міръ Спасителя. Слышимъ мы и другой призывъ Спасителя: „Ищите прежде Царствія Божія и правды его“ (Матѣ. 6, 33). Будемъ же усиленно, постоянно и неуклонно искать царства небеснаго, по указаніямъ Самого Господа Иисуса Христа, помня, что оно обѣщано Христомъ „нищимъ духомъ“ (Матѣ. 5, 3),—тѣмъ, которые терпятъ гоненіе за правду ради Христа (Матѣ. 5, 10—12),—тѣмъ, которые уподобляются малымъ дѣтямъ (Матѣ. 18, 3; 19, 14),—тѣмъ, которые постоянно исполняютъ волю Божію (Матѣ. 7, 21) и съ истиннымъ самоотверженіемъ проводятъ свою жизнь (Марк. 9, 43. 45. 47). Если мы постараемся быть таковыми, то не далеки будемъ отъ царствія небеснаго. Войдетъ же въ царствіе небесное,—царствіе Божіе на землѣ,—тотъ, кто, будучи добродѣтельнымъ, согласно заповѣдямъ Христовымъ, родится свыше, родится водою и Духомъ (Іоан. 3, 3. 5) и во всю свою жизнь останется неизмѣнно послушнымъ святой православной Церкви, духовно насыщаясь отъ даровъ благодати Божіей, всегда пребывающей въ Церкви.

Къ холмо-русскому вопросу.

Газеты сообщили, что въ Государственной Думѣ на ближайшей очереди стоитъ обсужденіе законопроекта о выдѣле-

ніи Холмской Руси изъ состава Царства Польскаго въ особую Холмскую губернію. Законопроектъ этотъ естественно требуетъ къ себѣ серьезнаго вниманія Россіи, въ виду той остроты, въ какой онъ предстанетъ въ данное время предъ Государственной Думой. Здѣсь будетъ рѣшаться вопросъ о томъ: быть ли Холмщинѣ органической частью Россіи, или же она должна будетъ слиться навсегда съ Польшей путемъ окатоличенія и колонизаціи, если останется въ составѣ Царства Польскаго?

Вопросъ о Холмской губерніи далеко не новый. Впервые онъ былъ поднятъ еще въ 1865 году, когда въ особомъ комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго князя В. А. Черкаскаго, обсуждался вопросъ о новомъ (теперешнемъ) административномъ раздѣленіи (на губерніи и уѣзды) Привислянскаго края. Въ комитетѣ была, между прочимъ, выражена мысль о той существенной пользѣ, которую могло бы во всѣхъ отношеніяхъ представить образованіе еще особой (одиннадцатой) губерніи изъ юго-восточной части нынѣшней Люблинской губерніи, преимущественно населенной русскимъ племенемъ, извѣстная часть котораго уже ближе слилась съ польскимъ племенемъ, принявъ римско-католическую вѣру, но значительная часть котораго доселѣ еще осталась вѣрной греко-уніатскому закону¹⁾ и русскому языку. Нѣтъ сомнѣнія, что образованіе такой особой Холмской губерніи имѣло бы важное значеніе и представило бы рѣшительный шагъ къ возстановленію полуподавленной въ этомъ краѣ русской народности, какового возстановленія, даже при всѣхъ усиліяхъ, правительству трудно будетъ достигнуть, доколѣ вся мѣстная администрація будетъ примыкать къ польскимъ центрамъ, каковы Люблинь и Сѣдлецъ.

Вполнѣ справедливая и основательная мысль эта не встрѣтила сочувствія въ бюрократическихъ сферахъ. Но съ

¹⁾ Возсоединеніе уніатовъ съ православіемъ въ Привислянскомъ краѣ совершилось въ 1875 году.

тѣхъ поръ вопросъ о Холмской губерніи почти не сходить съ очереди, возникая періодически и разрабатываясь во всѣхъ подробностяхъ. Трудно понять, почему и зачѣмъ искони русская область, составляющая органическую часть Юго-Западнаго края, обречена была до сего времени на жизнь въ польско-католической атмосферѣ, лишенная права и возможности жить своей природной православно-русской жизнью. Какъ можно было столько времени мириться съ „полуподавленнымъ“ положеніемъ русской народности въ одной изъ областей Русскаго государства,—съ систематическимъ ея окатоличеніемъ и ополяченіемъ?

Но въ настоящее время положеніе дѣла настолько измѣнилось къ худшему еще, что дальнѣйшее оставленіе Холмской Руси въ составѣ Царства Польскаго равносильно окончательному предательству ея Польшѣ и отреченію отъ нея со стороны Россіи. Со времени указа (17 апрѣля 1905 г.) о свободѣ совѣсти уже до 150,000 православно-русскаго населенія Холмщины совращены насильственно, при помощи іезуитовъ (хлынувшихъ въ край изъ сосѣдней Галиціи), въ католицизмъ и въ скоромъ времени эта древне-русская область будетъ совершенно окатоличена и ополячена. Тогда, конечно, и выдѣлять изъ Царства Польскаго уже нечего будетъ...

Нельзя безъ тяжелаго чувства слышать тотъ истинный крикъ о помощи, который все чаще и чаще выражается въ повременной печати, по поводу положенія въ Холмщинѣ русскаго населенія. Захвативъ въ свои руки экономическую власть въ краѣ, польскіе магнаты и ксендзы повели правильную осаду на русскую народность и вѣру и мало-по-малу заповолили нашъ бѣдный, всѣми забытый, русскій народъ. Тутъ все пускается въ ходъ и все считается позволительнымъ. Прежде всего, используется самымъ широкимъ и самымъ безсовѣстнымъ образомъ экономическая зависимость, въ которой, къ несчастію, находятся у польскихъ пановъ и „підпанковъ“ (какъ называютъ крестьяне польскую шляхту и вообще польскихъ полуинтеллигентовъ) довольно значительная

часть русскаго крестьянства и мѣщанства въ Холмщинѣ: одни служатъ и работаютъ въ польскихъ имѣніяхъ, другіе арендуютъ клочки земель у польскихъ пановъ, третьи служатъ и работаютъ на польскихъ сахарныхъ и иныхъ заводахъ и т. п. Тутъ широкое поле для всякихъ прижимокъ и для эксплуатаціи этой зависимости въ дѣляхъ религіознаго прозелитизма, связаннаго съ національно-политическимъ прозелитизмомъ: православныхъ или вовсе не принимаютъ на службу и на работу, или, въ лучшемъ случаѣ, предоставляютъ имъ только трудныя и грошевыя должности и работы. Сохранить службу, получить болѣе обеспеченную должность или работу можно только однимъ путемъ—принятіемъ католицизма. Достаточно одного члена семьи уловить въ католицизмъ, чтобы вся семья дѣлалась его достояніемъ; ксендзь уже и по праву вторгается въ нее, и не оставляетъ ее до тѣхъ поръ въ покоѣ, пока всѣ члены не придутъ въ костель. Крестьянъ застрачиваютъ отнятіемъ земли, если они не обратятся въ католичество: скоро-де здѣсь будетъ опять Польша, въ которой землей будутъ владѣть только католики и т. д. и т. д.

Нельзя не отмѣтить очень характернаго факта, что польско-ксендзовской „свободой совѣсти“, воцарившейся съ 1905 года въ Западной Россіи, возмутились даже... поляки. Даже среди нихъ въ послѣднее время, подъ вліяніемъ проекта выдѣленія Холмской Руси изъ состава Царства Польскаго, стали раздаваться голоса, обвиняющіе католическое духовенство въ чрезмѣрномъ политическомъ усердіи, что уже грозитъ Польшѣ утратой Холмщины, а въ дальнѣйшемъ можетъ и совсѣмъ испортить „посполито право“, ибо заставить русскихъ принять мѣры противъ слишкомъ поспѣшной и слишкомъ рьяной колонизаціи „Руси“ путемъ окатоличенія. Извѣстный польскій писатель А. Свентоховскій заявилъ недавно въ собраніи польской прогрессивной партіи въ Варшавѣ: „Дѣло о Холмщинѣ—это борьба православія съ католичествомъ. Эту борьбу мы сами раздули. *Опирая* *полонизмъ на католичество*, мы помогли католическому духовенству въ

борьбѣ съ православіемъ, потому инициатива отдѣленія Холмщины и вышла изъ среды православнаго духовенства“.

Болѣе яркую картину не въ мѣру усердной дѣятельности ксендзовъ даетъ другой польскій писатель того-же прогрессивнаго лагеря А. Немаевскій. „Если бы, говоритъ онъ, пропаганда католичества среди православныхъ была дѣйствительно дѣломъ ревнителѣй католичества, то объ этомъ можно было бы жалѣть, но нельзя было бы этому удивляться. Къ несчастью, наши патріоты не являются вовсе зилотами. Они считаютъ католичество лишь средствомъ, ведущимъ къ цѣли. Поэтому, они разбудили изъ усыпленія силу, которая стала нынѣ грозною. Теперь дѣло идетъ уже о потерѣ для насъ цѣлой части страны (Холмщины). Для пропаганды поддѣлывали даже учебники исторіи: изъ нихъ вычеркнули кровавыя религіозныя преслѣдованія, какія допускались въ Польшѣ въ отношеніи иновѣрцевъ“.

Все это очень и очень нужно знать Государственной Думѣ при обсужденіи законопроекта объ отдѣленіи Холмской Руси. Необходимо ей серьезно подумать о томъ, что же ждетъ этотъ край, когда онъ останется въ составѣ Царства Польскаго, когда ксендзамъ и панамъ здѣсь совсѣмъ будутъ развязаны руки, т. е. когда къ свободѣ уловленія русскихъ въ католицизмъ прибавится и свобода пропаганды его, вводимая „вѣроисповѣдными“ законопроектами, находящимися въ Государственной Думѣ? Пропаганда эта и теперь, правда, ведется,—кому это неизвѣстно? Но, какъ неразрѣшенная закономъ, ведется она теперь все же сдержанно, т. е. съ извѣстной опаской и осторожностью. Узаконеніе ея окончательно развяжетъ руки ксендзамъ и панамъ и предоставитъ имъ уже полную и ничѣмъ неограниченную свободу дѣйствій во славу Рима и Польши, т. е. на погибель Холмщины

Вся бѣда въ томъ, что наши „конституціоналисты“ не видятъ ничего дальше „конституціонныхъ свободъ“. Для нихъ совершенно непонятна сущность вопроса о той „свободѣ совѣсти“, которая должна уравнивать у насъ православіе съ ка-

толицизмомъ и предоставить послѣднему свободу пропаганды: вопросъ этотъ представляется имъ только вопросомъ религіознымъ, а такъ какъ религія теперь „не въ модѣ“, то и относятся совершенно равнодушно къ польско-ксендзовскимъ проискамъ и польской „религіозной“ работѣ какъ въ Холмской Руси, такъ и вообще во всей Западной Россіи.

Но въ томъ то и дѣло, что это вопросъ не только религіозный, но и политическій, даже болѣе того, не столько религіозный, сколько политическій: это вопросъ о будущихъ судьбахъ не только Холмской и Западной, а и всей Россіи. Поляки насаждаютъ въ Западной Россіи католицизмъ не столько изъ религіознаго усердія, сколько изъ политическаго: они видятъ и справедливо—въ католицизмѣ орудіе духовнаго отторженія русскаго края отъ Россіи и духовнаго приобщенія его къ Польшѣ. Два-три возстанія съ оружіемъ въ рукахъ не привели къ желанному результату и убѣдили поляковъ, что открытою силою нельзя оторвать Западный край отъ Россіи. Потребовались другія средства, и вотъ началось медленное систематическое завоеваніе Западной Руси при помощи колонизаціи и костеловъ, и эта колонизація ведется теперь съ упорною настойчивостью, вполне достойною той великой національной задачи, которую поставили себѣ поляки. Нужно не имѣть никакого національнаго чутья, чтобы не видѣть и не замѣчать этого.

Итакъ, очевидно, учрежденіе Холмской губерніи, съ выдѣленіемъ ея изъ состава Царства Польскаго и присоединеніемъ къ Юго-Западному краю, является въ настоящее время настоятельнѣйшимъ и неотложнымъ требованіемъ обстоятельствъ. Вопросъ стоитъ теперь ребромъ: или сейчасъ, или никогда; признать его срочнымъ должна и Государственная Дума, т. е. должна законопроектъ о Холмской губерніи провести безотлагательно, помня мудрое изреченіе Петра Великаго, какъ нельзя болѣе приложимое къ данному случаю: „промедленіе времени—смерти подобно“. Дѣйствительно, про-

медленіе времени въ разрѣшеніи холмско-русскаго вопроса равносильно смерти Холмской Руси.

Мы не сомнѣваемся въ томъ, что въ Государственной Думѣ западно-русскимъ священникамъ, да и другимъ западно-русскимъ депутатамъ все это слишкомъ извѣстно, и въ думскомъ общемъ собраніи они скажутъ теплое сердечное слово въ защиту тѣхъ холмско-русскихъ людей, что вынесли на своихъ плечахъ всю вѣковую борьбу съ поляками и остались вѣрными православной вѣрѣ и своей народности, не смотря на всѣ козни, на нравственный и экономическій гнетъ, на полную свою заброшенность со стороны русскихъ своихъ братьевъ. Что ждетъ ихъ, какая участь, если свои русскіе люди откажутся отъ нихъ, выбросятъ за бортъ, не признаютъ ихъ вѣковой принадлежности къ русской землѣ, ихъ историческихъ памятниковъ, которые они свято берегли и сберегли понынѣ. Пусть же хоть теперь на половину уже ополяченная Холмская Русь услышитъ, наконецъ, изъ Россіи тотъ спасительный кликъ—„отторженная возвратихъ“, который Волинью, Подоліей, Бѣлоруссіей и всей остальной Западной Русью услышанъ былъ болѣе ста лѣтъ тому назадъ и которымъ онѣ навсегда соединены и слиты воедино съ Великою и Малою Русью. Пусть не медлитъ съ этимъ Государственная Дума!

Кир. Тихомировъ.

Новое викаріатство въ Кіевской епархіи-митрополіи и новый викарій ея.

Высочайше утвержденнымъ въ 30-й день декабря минувшаго 1909 года докладомъ Св. Синода *учреждено новое—четвертое—викаріатство въ Кіевской епархіи—митрополіи.* Новому викарію Кіевской епархіи—митрополіи присвоено наименование *Черкаскаго.*

На вновь открытую вакансію четвертаго викарія Кіевской епархіи-митрополіи тѣмъ же докладомъ Св. Синода,

Высочайше утвержденнымъ 30 декабря 1909 года, назначенъ *экклеіархъ Кіево-Печерской Лавры архимандритъ Назарій*. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о вновь назначенномъ четвертомъ викаріи Кіевской епархіи.

Архимандритъ Назарій въ мірѣ именовался Николаемъ Михайловичемъ Блиновымъ. Онъ происходитъ изъ дворянъ Казанской губерніи и родился 24 января 1852 г. въ Сарапульскомъ уѣздѣ Вятской губерніи отъ титулярнаго совѣтника Михаила Васильевича и жены его Александры Васильевны Блиновыхъ. Среднее образованіе онъ получилъ въ первой петербургской гимназіи, полный курсъ которой окончилъ въ 1871 г. Въ теченіе двухъ лѣтъ (1871—1873 г. г.) онъ слушалъ курсъ юридическихъ наукъ въ с. Петербургскихъ университетѣ. Въ теченіе 1873—1875 г. г. онъ обучался во второмъ военномъ Константиновскомъ училищѣ, курсъ котораго окончилъ съ правами перваго разряда. 4 августа 1875 г. онъ поступилъ въ лейбъ-гвардіи егерскій полкъ, откуда перешелъ въ артиллерію, причемъ участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ 1877—1878 г. г. 8 октября 1881 г. онъ былъ принятъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба, откуда 13 октября 1882 г. былъ отчисленъ въ артиллерію. 27 марта 1884 г. онъ былъ назначенъ воспитателемъ нижегородскаго имени графа Аракчеева кадетскаго корпуса.

7 октября 1887 г., въ чинѣ отставнаго подполковника, онъ былъ принятъ въ Кіево-Печерскую Лавру и назначенъ для письменныхъ занятій въ канцелярію лаврскаго духовнаго собора и для корректуры въ лаврской типографіи. 7 ноября того же года онъ былъ назначенъ въ особую комиссію для провѣрки лаврской бібліотеки. 28 декабря 1888 г. онъ былъ опредѣленъ помощникомъ управляющаго лаврской типографіею. Принятый 17 іюня 1889 года въ число дѣйствительныхъ послушниковъ Лавры, Н. М. Блиновъ 1 іюля 1890 года былъ назначенъ и. д. правителя дѣлъ канцеляріи духовнаго собора и 4 августа 1890 г. былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Назарія. 3 мая 1892 г. монахъ На-

зарій былъ рукоположенъ во ієродіакона и 10 ноября того же года былъ утвержденъ въ должности правителя дѣлъ канцеляріи духовнаго собора Лавры. 16 мая 1893 г. онъ былъ посвященъ въ ієромонахи, а 3 ноября 1896 г. назначенъ былъ на отвѣтственную должность типографа Лавры. Съ 4 іюля 1898 г. ієромонахъ Назарій состоялъ членомъ духовнаго собора Лавры и членомъ строительной комиссіи по реставраціи Великой лаврской церкви. 20 мая 1901 г. ієромонахъ Назарій былъ возведенъ въ санъ архимандрита. 23 августа 1903 г. онъ занялъ должность экклеціарха Кієво-Печерской Лавры. Въ 1906 г. онъ предпринималъ паломническое путешествіе въ Іерусалимъ, на Аѳонъ и въ Баръ-Градъ. 12 апрѣля минувшаго 1909 г. архимандритъ Назарій былъ удостоенъ почетнаго званія члена Кієвскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 26 августа 1909 г. указомъ Св. Синода былъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Кієвской духовной Консистеріи. Кромѣ того, архимандритъ Назарій съ 1905 г. состоялъ предсѣдателемъ комиссіи по провѣркѣ лаврской Великоцерковной ризницы, а въ 1909 г. предсѣдателемъ такой же комиссіи по провѣркѣ ризницы Кієво-Софійскаго кафедральнаго собора. Архимандритъ Назарій за свою продолжительную, многополезную и ревностную службу получалъ слѣдующія награды: набедренникъ (17 ноября 1896 г.), наперсный крестъ (6 мая 1898 г.), орденъ св. Анны 3 ст. (6 мая 1904 г.), орденъ св. Анны 2 ст. (6 мая 1905 г.), орденъ св. Владиміра 4 ст. (6 мая 1908 г.).

Отъ всей души желаемъ вновь назначенному викарію Кієвской епархіи-митрополіи съ великою пользою послужить нашей епархіи и вообще Христовой Церкви въ высокомъ санѣ епископскомъ!

П. Т.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія богослуженія. 31 декабря Кіевская духовная Академія совершала традиціонное молитвенное помяновеніе по усопшимъ основателямъ и покровителямъ Кіево-Братскаго училищнаго монастыря и Кіевской дух. Академіи. Заупокойную литургію совершалъ ректоръ Академіи преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи съ профессорами Академіи и студентами, носящими духовный санъ. Въ служеніи панихиды принимали участіе городскіе пастыри — питомцы Кіевской дух. Академіи.

— 1-го января 1910 года литургію и положенный молебенъ въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій.

Молитвенная встрѣча Нового года. Въ Кіевѣ крѣпнеть святой обычай въ полночь подъ Новый годъ совершать новогодніе молебны, съ произнесеніемъ приличествующихъ сему поученій. Наступившій годъ встрѣченъ по такому обычаю во многихъ соборныхъ и приходскихъ храмахъ г. Кіева.

6 января въ Кіевѣ. Въ празднествѣ Крещенія Господня торжественное богослуженіе въ Кіевѣ обычно совершается въ Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, откуда бываетъ и крестный ходъ на Днѣпръ для освященія воды. Въ нынѣшнемъ году литургію въ Кіево-Братскомъ монастырѣ совершалъ настоятель монастыря и ректоръ Кіевской дух. Академіи, преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій. Въ крестномъ же ходѣ на Днѣпръ принимали участіе всѣ преосвященные викаріи Кіевскіе, — Павелъ, епископъ, Чигиринскій, Θεодосій, епископъ Уманскій, и Инновентій, епископъ Каневскій, городское духовенство и монашествующіе Кіево-Братской обители. По пути слѣдованія крестнаго хода на Днѣпръ были расположены части войскъ Кіевского гарнизона. При погруженіи креста въ воды Днѣпра, былъ произве-

день пушечный салютъ. По возвращеніи крестнаго хода въ монастырь, на площади предъ Братскимъ монастыремъ произведенъ былъ парадъ войскъ.

Изъ иноепархіальной печати.

Инструкція для священно-церковнослужителей Московской епархіи—Пастырское собраніе въ г. Петрозаводскѣ по миссіонерскимъ вопросамъ.

На сѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ Московской епархіи, происходившемъ 14—16 октября 1909 г., была заслушана, принята и Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ разрѣшена къ напечатанію инструкція для священно-церковно-служителей Московской епархіи (Московск. Церковн. Вѣд. № 50 за 1909 г.). Означенная инструкція, представляющая сводъ законоположеній и распоряженій, въ разное время изданныхъ духовнымъ начальствомъ для руководства духовенству, была подвергнута пересмотру предсѣздною комиссіею и ею исправлена примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ Московской епархіи. Инструкціей опредѣляются: 1) обязанности священниковъ, какъ настоятелей церкви, 2) обязанности священниковъ вообще и 3) обязанности діаконовъ и псаломщиковъ.

Въ инструкціи всѣ обязанности настоятеля церкви обосновываются на томъ, что онъ „непосредственный исполнитель распоряженій епархіальной власти“, въ средѣ священниковъ той же церкви—пастырь, „имѣющій преимущество чести,“ для остальныхъ членовъ причта—„ближайшій и непосредственный начальник“, а по отношенію къ церковному старостѣ—руководитель въ веденіи имъ церковнаго хозяйства и отчетности. „Настоятель предлагаетъ церковному старостѣ слѣдить и за внѣшнимъ порядкомъ и благочиніемъ въ храмѣ во время богослуженія, особенно при подхожденіи прихожанъ къ св. Причащенію, при полученіи святой воды, вербы, освя-

ценныхъ плодовъ, и во время прикладыванія къ Евангелію и праздничной иконѣ; при сборахъ по церкви, староста и его помощники не должны употреблять колокольчиковъ и должны обязательно останавливаться при чтеніи евангелія, во время великаго входа и на литургіи во время совершенія евхаристіи и пѣнія молитвы Господней“ (§ 13).

Всѣ священники приходской церкви призываются па стырскою совѣстію исполнять свою пастырскую дѣятельность „совмѣстно съ настоятелемъ“ (§ 18). Кто изъ священниковъ прихода и членовъ причта „не принимаетъ непосредственнаго участія въ хожденіи по приходу, тотъ не имѣетъ права на полученіе дохода, за исключеніемъ серіозной болѣзни, или другой причины, уважительной для причта, и не иначе, какъ съ общаго согласія“ (§ 24). „Діаконы должны непремѣнно служить литургію съ приготовленіемъ въ воскресные и праздничные дни, въ родительскія субботы и во всѣ дни великаго поста, когда бываютъ причастники“ (§ 33).

Псаломщики обязаны всѣ, сколько ихъ есть при церкви, ходить въ храмъ ко всякой службѣ (§ 40), въ праздники облачаться въ стихарь доженъ хотя бы одинъ псаломщикъ, вообще при богослуженіи псаломщики должны быть въ приличной одеждѣ, а не въ короткихъ, такъ называемыхъ, тужуркахъ. Пѣть и читать псаломщики должны не спѣшно, а выразительно, помня, что ихъ устами молится народъ. Чтеніе, по возможности, должно совершать среди церкви, въ особенноти чтеніе шестопсалмія и паремій (§ 41). „Псаломщики должны стоять на клиросахъ чинно, не облокачиваясь, не разговаривая, не ходить безъ нужды служебной по храму, не выходить изъ него“. На обязанности псаломщиковъ лежитъ наблюденіе за дѣтьми, стоящими близко къ клиросу, чтобы не было между ними шалостей, разговоровъ и смѣха, а также и за мірянами, чтобы никто изъ нихъ во время службы не входилъ въ алтарь (§ 43).

— Въ предпоследнемъ номерѣ Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ дано сообщеніе о миссіо-

нерскомъ пастырскомъ собраніи въ г. Петрозаводскѣ. Собраніе это было экстраординарнымъ: вызвано усиленной пропагандой сектантовъ, пріѣхавшихъ въ г. Петрозаводскъ. Въ пастырскомъ собраніи рѣшено было образовать особый кружокъ лицъ, которыя могли бы слѣдить и наблюдать за проповѣдью сектантства. Ближайшею цѣлю этотъ кружокъ имѣеть—слѣдить за самыми бесѣдами и проповѣдями пріѣхавшихъ въ Петрозаводскъ сектантовъ, замѣчать предметы этихъ проповѣдей съ тѣмъ, чтобы давать возможность пастырямъ Петрозаводска неукоснительно отвѣчать своею проповѣдью на проповѣдь сектантовъ и своевременно уличать всѣ ихъ поползновенія. Кромѣ этой своей ближайшей задачи, кружокъ слѣдить за сектантской и противосектантской литературой, выписываетъ ее на средства мѣстнаго Александро Свирскаго братства и знакомить съ нею городское духовенство на пастырскихъ собраніяхъ, а сельское—черезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Въ томъ же пастырскомъ собраніи признано цѣлесообразнымъ, въ видахъ лучшей организаціи пастырско-проповѣдническаго дѣла въ г. Петрозаводскѣ, основать проповѣдническій кружокъ. Задача этого кружка: имѣть подъ руками лучшую проповѣдническую литературу и снабжать ею приходскихъ пастырей, организовывать чаще за богослуженіями, а если явится возможность, и внѣ богослуженія противосектантскія бесѣды, руководить городскимъ церковно-проповѣдническимъ дѣломъ, привлекая къ нему и воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи (Олон. Е. В. № 33 за 1909 г.).

Отзывы свѣтской печати о противникахъ православной русской Церкви.

I.

Въ послѣднее время, съ обнародованіемъ въ Россіи правилъ о вѣротерпимости, у насъ развилось чрезвычайно много разныхъ сектъ, „вѣръ“ и „церквей“. Всѣ эти иновѣрцы и разновѣрцы, обыкновенно сильно враждующіе между собою,

объединяются непримиримою враждою и ненавистію къ православнои вѣрѣ и Церкви русскаго народа. Однимъ изъ важнѣйшихъ орудій для старообрядческой, сектантской, католической и др. подобной борьбы противъ православія является теперь литература. Иновѣрческая и разновѣрческая, притомъ боевая, направленная противъ православія, литература сейчасъ чрезвычайно расплодилось. Православному пастырю необходимо знакомство съ этою своеобразною литературою. Въ ближайшихъ №№ нашего епархіального органа мы намѣрены познакомить своихъ читателей съ нею. А въ настоящій разъ мы намѣрены поговорить о другомъ предметѣ изъ той же области.

Католики, сектанты и старообрядцы, получившіе „свободу“ въ Россіи, въ теченіе самаго короткаго времени успѣли зарекомендовать себя съ самыхъ несимпатичныхъ сторонъ. Эти стороны нашего иновѣрія и разновѣрія уже подмѣнены свѣтскою печатью. Нѣкоторые, наиболѣе серьезные органы нашей свѣтской печати уже произнесли о нашихъ разновѣрцахъ и иновѣрцахъ свой безпристрастный отзывъ. Съ этимъ мы и желаемъ познакомить сейчасъ нашихъ читателей.

Извѣстный, напр., публицистъ „Новаго Времени“ М. Меньшиковъ недавно побывалъ на собраніи сектантовъ, очевидно, баптистскаго, или евангелическаго толка, и вотъ что онъ рассказываетъ объ этомъ въ одномъ изъ своихъ воскресныхъ фельетоновъ подъ заглавіемъ: „*Вѣра и любопытство*“.

„Опасны враги вѣры“, разсуждаетъ онъ, „но еще пожалуй опаснѣе ея мнимые друзья. На дняхъ мнѣ довелось быть въ одной изъ многочисленныхъ свободныхъ церквей, которыя, съ разрѣшенія правительства, плодятся теперь въ Россіи и множатся, какъ грибы. Церковка эта—пашковская, находится она въ Царскомъ Селѣ, въ нѣсколькихъ саженахъ отъ моей квартиры... Богослуженія бывають по четвергамъ и воскресеньямъ, и особенно важными считаются воскресные вечера, когда чины тутъ же расположенныхъ казармъ могутъ ходить къ „пашковцамъ“ и слушать ихъ поученія. Сектант-

ская церковка—баптистская, или папковская—подобралась какъ разъ къ Императорскимъ стрѣлкамъ, кирасирамъ и гусарамъ, которые, какъ извѣстно, до сихъ поръ еще воображаютъ, что война „за вѣру, Царя и Отечество“—не грѣхъ, а подвигъ. Теперь изъ устъ новыхъ апостоловъ солдаты могутъ услышать, что Христось запрещалъ войну, что Онъ повелѣлъ любить всѣхъ враговъ, не признавалъ никакихъ храмовъ и обрядовъ, не признавалъ различія между народами и пр. и пр. О сооруженіи этой баптистской, или штундистской церковки хлопотала, какъ говорятъ, нѣкая графиня Шувалова и нѣкая еврейка Гольдбергъ. Главнымъ апостоломъ состоитъ дворникъ графини, вѣрующіе—по преимуществу изъ прислуги названныхъ дамъ и изъ простонародья, ищущаго мѣста“.

А вотъ какъ публицистъ описываетъ помѣщеніе молитвеннаго собранія евангелистовъ и самое собраніе. „Знакомые, пригласившіе меня посѣтить баптистовъ, привели во дворъ дома, къ низкому флигелю, у дверей котораго висѣлъ фонарь. На дверяхъ—надпись на бумагѣ: „просятъ закрывать двери“. Маленькая передняя, гдѣ можно раздѣться, и въ ней стоитъ городской. Направо—кухня, налево—не особенно большая комната, почти полная народомъ. Когда мы вошли, дворникъ графини Шуваловой уже проповѣдывалъ, и мнѣ благоговѣнно (?) сѣли на скамью. Комната лишена какихъ бы то ни было украшеній; виситъ только портретъ Государя на стѣнѣ. Ни иконъ, ни крестовъ, ни свѣчъ. Простой столикъ, покрытый скатертью, на немъ—громадная Библия и нѣсколько другихъ книгъ. Апостоль сѣрой наружности мужчина въ коричневой парѣ, въ крахмальной рубашкѣ, съ пенсне на носу. Онъ стоитъ и благочестивымъ голосомъ, слащавымъ и выдѣланымъ, говоритъ благочестивыя сентенціи, видимо, давно заготовленныя, весьма слащавыя и прѣсныя. Онъ говоритъ книжнымъ языкомъ, но съ простонароднымъ акцентомъ. Онъ проповѣдуетъ въ томъ родѣ, что вотъ мы до сихъ поръ не знали, что такое Христось, а теперь Онъ явился намъ. Онъ

здѣсь, Онъ среди насъ, ибо сказано, что гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ и Я среди нихъ. И мы должны радоваться, что находимся у самаго Источника истины, и что если захотимъ, то Онъ откроется намъ и т. д. Поговоривъ на эту тему, апостоль пригласилъ насъ преклонить колѣна (вотъ вамъ и духовное христіанство! вотъ вамъ и отрицаніе обрядности!) и молиться, чтобы Богъ открылъ наши сердца. Наклонившись надъ Евангеліемъ, онъ вполголоса читалъ импровизованную молитву: „Любящій Господь! Ты видишь, мы явились къ Тебѣ, мы хотимъ познать Твое слово, любящій Господь! Любящій Господь, Ты сказалъ, что гдѣ соберутся, любящій Господь, двое или трое, Ты посреди нихъ. Любящій Господь, Ты сказалъ: приходите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, любящій Господь!.. и пр. и пр. въ томъ же родѣ. Затѣмъ, когда поднялись съ колѣнъ, дворникъ графини Шуваловой раскрылъ Евангеліе и началъ объяснять бесѣду Христа съ самарянкой. Прочтеть фразу—и начинаетъ ее пересказывать, съ своими комментаріями на всѣ лады. Потомъ зачѣмъ то раскроетъ Библию и найдетъ тамъ тоже что-то такое объ источникѣ воды живой. Затѣмъ перейдетъ неизвѣстно почему на посланіе Галатамъ. Потомъ опять на Евангеліе, затѣмъ псаломъ 85-й Давида и т. д. Говорить, безъ запинки, точно затверженный урокъ—безъ тѣни оригинальной мысли, безъ сколько нибудь счастливаго оборота, все съ затасканными сравненіями сектантскаго пошиба. Говорить много, а слушать нечего“.

Не лишены интереса сужденія публициста, во всякомъ случаѣ человѣка много видѣвшаго и наблюдавшаго, о нашихъ сектантахъ, ихъ „вѣрѣ“, внутреннемъ содержаніи ихъ. „Я, говоритъ онъ, отнюдь не фанатикъ православія. Но когда я попадаю къ сектантамъ нашимъ, меня охватываетъ безотчетное отвращеніе къ нимъ. Ихъ обывательское „чтеніе“ Слова Божія, ихъ корявое „объясненіе“ другъ другу Евангелія и Библии, ихъ безчувственное пѣніе глупѣйшихъ стихковъ кажется мнѣ такою скудостью, такою рыночною дешевкою, что меня коробитъ“...

Заслуживаютъ вниманія и соображенія нововременскаго публициста по поводу непреклоннаго и страстнаго стремленія нашихъ сектантовъ „толковать“, часто безъ всякой необходимости, Евангеліе Христово, притомъ не для себя, а именно и непременно для другихъ. „Ахъ, господинъ апостоль новой вѣры и дворникъ графини Шуваловой!“ пишетъ г. Меньшиковъ. „Вы забыли глубокое слово Христа: „не будьте всѣ учителями, одинъ у васъ Учитель—Христось, вы же всѣ—братія“. Скажите, кто вы такой, чтобы *толковать* Евангеліе? И не кощунство ли въ самомъ корнѣ толковать кому бы то ни было эту святую книгу? Увѣряю васъ, толковать Христа преступленіе, ибо это—претензія сказать лучше, чѣмъ сказала Самъ Христось... Да поймите же, что „объясненіями“ своими вы не объясняете, а *затемняете* Слово Божіе, набрасываете на него человѣческія сорныя слова, всегда произвольныя и всегда отдаленныя отъ истины. Предоставьте солнцу свѣтить, какъ оно можетъ. Не пытайтесь шведской спичкой прибавить міроваго свѣта... Вы скажете, что Христось завѣщаль проповѣдывать Евангеліе. Да,—*проповѣдывать* благовѣстѣ, но не *толковать* ее. Даже избраннымъ апостоламъ поручалась только передача словъ Христовыхъ, но не разъясненія и не толкованія“...

Здѣсь, безъ сомнѣнія, ошибается и самъ г. Меньшиковъ. Толкованіе Евангелія и вообще Св. Писанія бываетъ необходимо въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Св. апостоль Петръ пишетъ, напр., слѣдующія слова въ своемъ посланіи: „и долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости, написалъ вамъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ и во всѣхъ посланіяхъ, въ которыхъ есть нѣчто недоуразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія Писанія“ (2 Петр. III, 15—16). Если Евангеліе Христово извращается, то какъ же не *толковать* и не *объяснять* его истинный смыслъ? Если, напр., „невѣжды и неутвержденные“ начнутъ

говорить, что Спаситель отвергалъ суды, клятву, начальство и прочіе неподобные глаголы, то какъ же не объяснять и нетолковать евангельскихъ словъ и выраженій? Толкованіе св. Евангелія, разумѣется, необходимо. Но совершенно правъ г. Меньшиковъ, когда онъ возмущается тѣмъ, что за подобное толкованіе берутся „невѣжды и неутвержденные“ въ видѣ дворниковъ, лакеевъ, поваровъ и т. п. людей. Право толкованія св. Евангелія принадлежитъ Церкви Христовой и законно поставленные и достаточно подготовленные къ тому люди должны толковать Слово Божіе въ полномъ согласіи съ ученіемъ, преданіемъ и разумѣніемъ вселенской Христовой Церкви.

Но зато необходимо согласиться съ тѣмъ, что г. Меньшиковымъ весьма тонко и справедливо подмѣченъ и типически опредѣляется внѣшній характеръ и внутренній духъ нашего современнаго сектантства: *его нѣмецко-еврейское направленіе.*

„Когда“, пишетъ г. Меньшиковъ, „тѣмъ же слащавымъ и малограмотнымъ языкомъ заговорилъ другой „братъ“, кажется, изъ кучеровъ,—когда послѣ плоскихъ и глупыхъ разсужденій на великія темы, вѣрующія горничныя и дворники заголосили благочестивый стишокъ,—меня чуть не стошнило. Что за чухонщина въ дѣлѣ вѣры—въ русскомъ городѣ, какъ разъ противъ русской церкви Кирасирскаго полка! Но чухонщина была только во внѣшности. *Наши штундо-баптисты во всемъ вѣншемъ, дѣйствительно, подражаютъ лютеранамъ, даже въ одеждѣ и наружности.* Напримѣръ, всѣ свои импровизированныя молитвы эти русскіе дворники и кучера изъ новыхъ христіанъ оканчиваютъ словомъ не „аминь“, а „амен“. Это амен составляетъ поистинѣ аминь всему, что оставалось русскаго въ очухонившейся душѣ новыхъ христіанъ. Какіе же, впрочемъ, пашковцы христіане?

Что касается внутренняго содержанія, то „пашковская вѣра“ и всѣ ей родственные толки сильно приближаются къ еврейству. Въ самомъ дѣлѣ, эту сектантскую молельню ничѣмъ нельзя отличить отъ синагоги. Ни иконъ, ни крестовъ, ни обрядовъ, никакого культа,—одно лишь чтеніе Библии да

объясненія ея. Именно этимъ занимались въ еврейскихъ синагогахъ еще въ до-христіанскія времена, и именно это было основной причиною вырожденія юдаизма“.

Попутно нашъ популярный публицистъ касается и современнаго нашего толстовства и весьма мѣтко характеризуетъ его въ лицѣ самого основателя его—гр. Л. Н. Толстого. Извѣстно, что послѣдній теперь обнаруживаетъ явную симпатію къ еврейству, къ талмуду и его сумбурнымъ изреченіямъ. На основаніи этихъ изреченій, а также и другихъ подобныхъ произведеній, онъ составилъ свой извѣстный „Кругъ Чтенія“, который, какъ новѣйшее произведеніе Толстого, сильно пропагандируется сейчасъ его сторонниками.

„Проглядѣвъ одинъ томъ „Круга Чтенія“, пишетъ г. Меньшиковъ, „я вспомнилъ Талмудъ въ переводѣ г. Переферковича. Вотъ самая неинтересная книга, какая только носить имя Толстого. „Кругъ Чтенія“ даже не книга, а какое то невообразимое крошево безъ всякой системы, причемъ, кромѣ немногихъ цѣнныхъ мыслей, все остальное составляетъ сырую компиляцію безъ ума и вкуса. Между тѣмъ Левъ Толстой, по его собственнымъ словамъ, работалъ надъ собираніемъ этой коллекціи съ чрезвычайнымъ рвеніемъ. Если такъ, то предъ нами важная психологическая загадка. Почему это великаго романиста вдругъ потянуло на собраніе коллекціи, которую гораздо лучше выполнилъ бы любой библіотекаръ или библіографъ?“

Какъ ни непріятно признать это, всѣ эти поиски „религіозной мудрости“ по шкафамъ и полкамъ свидѣтельству объ упадкѣ религіознаго одушевленія въ Толстомъ. Припомните религіозную жизнь этого писателя—онъ самъ описалъ ее до мельчайшихъ подробностей. Было время дѣтской вѣры, блаженное, съ сладкими слезами, восхищеніями, жаждой подвига. Была пора сомнѣній въ борьбѣ съ собою, эпоха насилій и вымогательствъ у себя куда то ушедшей вѣры. Были годы героическихъ попытокъ спастись, найти твердый берегъ, и вотъ Толстой хватается за Евангеліе Иису-

са Христа. Онъ не разстается съ Евангеліемъ, носить его въ карманѣ, какъ прежде портсигаръ, изучаетъ, учится съ грѣхомъ пополамъ по-гречески и самъ переводить четырехъ евангелистовъ, чтобы убѣдиться, не прокралась ли въ Евангеліе какая нибудь ложь? Мало того, Толстой, чувствуя, что нѣтъ прежней вѣры, берется проредактировать Откровеніе, перестроить его, перебрать, какъ старую дорогую шубу. Въ передѣлку Евангелія вложено Толстымъ гораздо болѣе времени и ума, чѣмъ можетъ сдѣлать дворникъ графини Шуваловой, но типъ работы у обоихъ одинъ и тотъ же. Въ обоихъ случаяхъ сектантское *толкованіе*, переводъ поэзіи языкомъ прозы, переводъ чувства на языкъ разсудочности. Удовлетворила ли Толстого эта страшная напряженная работа? Повидимому, нѣтъ, ибо послѣ *объясненнаго* Откровенія онъ продолжалъ искать все новыхъ и новыхъ объясненій—то у буддистовъ, то у Лаоцзы, то у Конфуція, то у Зороастра, и, наконецъ, остановился на сморгонскомъ равнинѣ Гордонъ и средневѣковомъ еврейскомъ Талмудѣ. За себя и за миллионы читателей, будто бы, жаждущихъ истины, Толстой шлетъ благодарность, въ ожиданіи „религіозной мудрости“ еврейскаго народа. Но сколько же однако религіозныхъ мудростей на свѣтѣ? И неужели еврейская Библия ниже Талмуда? Неужели Евангеліе, вышедшее изъ Библии, какъ цвѣтокъ изъ стебля, ниже Талмуда?“... Р. В.

Библиографическая замѣтка.

Живой колось съ духовной нивы протоіерея Іоанна Ильича Сергіева-Кронштадтскаго.

Выписки изъ дневника за 1907—1908 г.г. Съ портретомъ и эпитафией автора. Посмертное изданіе въ пользу С.-Петербургскаго Іоанновскаго женскаго монастыря. Спб. 1909 г., 158 стр. Цѣна 60 коп.

Настоящій сборникъ молитвенно-вдохновенныхъ мыслей о. Іоанна Кронштадтскаго составляетъ послѣдній его дневникъ, написанный въ 1907—1908 г.г. Отецъ Іоаннъ самъ назвалъ свой новый дневникъ „Живымъ колосомъ“. Его

трудъ, дѣйствительно, есть „живой колосъ“, потому что сѣмя его есть *слово жизни вѣчнаго*—слово Божіе, это „живой колосъ“, потому что онъ возросъ подъ озареніемъ Духа Святаго Животворящаго; каждое зернышко, взятое съ вѣрою изъ этого „колоса“, полного жизни, будетъ началомъ новой жизни въ Богѣ.

Въ этомъ сборникѣ дается искренно вѣрующимъ людямъ утѣшительное духовное завѣщаніе о. Іоанна—спасать свою душу вѣрою въ Бога и во святую Церковь. Проникновенный взглядъ отца Іоанна болѣе всего сосредоточивается на углубленіи нашего сознанія въ смыслъ паденія человѣка и искупленія его Сыномъ Божіимъ; какъ приобщиться Христу, а въ Немъ приобщаться вѣчной блаженной жизни—вотъ чему учить о. Іоаннъ въ своемъ послѣднемъ трудѣ, учить, конечно, по указаніямъ слова Божія и святой Церкви и по собственному духовному опыту, цѣлю котораго было это блаженнѣйшее соединеніе со Христомъ.

Къ книжкѣ приложенъ портретъ о. Іоанна (подписанный имъ за 20 дней до смерти (29 ноября 1908 г.) съ словами изъ псалма: „Пою Богу моему, дондеже есмь“ (144, 2); предъ портретомъ имѣется собственноручный о. Іоанна эпитафій: „Мы сами неспособны помыслить что отъ себя, какъ отъ себя, но способность наша отъ Бога“ (2 Кор. 3, 5). „Языкъ мой—трость скорописца“ (Пс. 44, 2).

Издателемъ предназначается послѣдній трудъ о. Іоанна въ воспоминаніе духовной жизни его и для подражанія вѣрѣ его. Съ внѣшней стороны изданіе очень хорошее.

Объявленіе.

БОЖІЯ НИВА, ежемѣсячное изданіе. Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи въ 1910 году (девятый годъ изданія), съ Божіей помощью, будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде. „БОЖІЯ НИВА“ имѣ-

еть дѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія, и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростѣющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтописи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ). Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые восемь томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 коп.; въ папкѣ по 75 коп. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 руб. 25 к. каждый томъ, безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ смотря по вѣсу и разстоянію. АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ Московск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Первые слова благовѣстія Христова роду человѣческому.—Къ холмско-русскому вопросу.—Новое викаріатство въ Кіевской епархіи-митрополи и новый викарій ея.—Изъ епархіальной жизни.—Изъ иноепархіальной печати.—Отзывы свѣтской печати о противникахъ православной русской Церкви.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
8-го января 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.