

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости» однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 руб. За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непожѣтенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 17.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

Именные Высочайшіе Указы,

данные Правительствующему Сенату.

I. 1906 года августа 16-го. «Товарищу Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, тайному совѣтнику **Остроумову**—Всемилоостивѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ».

II. Августа 20-го. «Двора Нашего гофмейстеру, сенатору, тайному совѣтнику **Роговичу**—Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, съ оставленіемъ его гофмейстеромъ и въ званіи сенатора».

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилоостивѣйше соизволилъ, къ 6-му декабрю 1905 года, пожаловать нижепоименованнымъ свѣтскимъ лицамъ медали за заслуги по духовному вѣдомству съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ *серебряныя на Станиславской лентѣ*: крестьянину Андрею **Макарьеву** и старостѣ церкви с. Шустручья, крестьянину Якову **Миронкову**; для ношенія на груди *золотыя на Аннинской лентѣ*: учительницамъ церк.-приходскихъ школъ—Гакъ-Ручейской од-

ноклассной, Петрозаводскаго уѣзда, Анастасіи **Чернявской** и Крестовоздвиженской двухклассной г. Петрозаводска Маріи **Машезерской**; *серебряныя на Александровской лентѣ*: учительницѣ Машезерской одноклассной церк.-прих. школы, Петрозаводскаго уѣзда, Александрѣ **Остроумовой**, *на Аннинской лентѣ* — старостѣ церкви с. Кондуши, Олонецкаго уѣзда, крестьянину Якову **Осипову**; *на Станиславской лентѣ*: старостамъ церквей—с. Нядомы, Каргопольскаго уѣзда, мѣщанину Павлу **Петрову** и с. Тудозера, Вытегорскаго уѣзда, крестьянину Косьмы **Тюрину**; крестьянамъ: Оаддью **Федотову**, Никитѣ **Павлову**, Алексѣю **Изотову**, Ивану **Насонову** и Дмитрію **Сѣдову**.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Эковомъ Олонецкаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ **Наваниль**, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, *уволенъ* отъ занимаемой имъ должности.

Вдова Генераль-Маіора Н. К. Бубнова 6-го августа пострижена арх. Варнавой въ монашество съ нареченіемъ имени „**Христина**“ и, согласно указа Св. Синода, отъ 2 июня 1906 г. за № 5959, *назначена* начальницей Клименицкаго женскаго монастыря.

Священникъ на вакансіи діакона Кондушскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, **А. Чернобрововъ**, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, *уволенъ* заштатъ, съ 11 августа.

— Священникъ Тененицкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Василій **Ивинскій** *уволенъ* заштатъ, съ 12 августа.

— И. об. Псаломщика Плотиченскаго прихода Николай **Ивановскій** утверждёнъ въ занимаемой имъ должности, съ 14 августа.

— Псаломщикъ Вытегорскаго прихода Семень **Еллидинскій** *уволенъ*, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, съ 14 августа.

— Студентъ духовной Семинаріи **Николаевскій** *назначенъ* псаломщикомъ Вытегорскаго прихода, съ 17 августа.

— Исключается изъ списковъ умершій 14 августа псаломщикъ Вологовскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Николай **Соколовъ**.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика Гиморѣцкаго прихода Петрозаводскаго уѣзда, Стратоникъ **Соколовъ** *перемѣненъ* на штатное діаконское мѣсто въ Волосовскій приходъ, Каргопольскаго, уѣзда, а на его мѣсто *назначенъ* окончившій курсъ второкласной школы Иванъ **Кабановъ**, съ 18 августа.

— Псаломщикъ Коневского прихода Каргопольскаго уѣзда, Іоаннъ **Охотинъ** *перемѣненъ* въ Волосовскій приходъ, того же, уѣзда, а на его мѣсто *назначенъ* сынъ діакона, окончившій курсъ въ Вытегорской второкласной школѣ Аркадій **Пономаревъ**, съ 22 августа.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21-го августа сего 1906 года за № 9097, назначена пенсія заштатнымъ священникамъ Олонецкой епархіи, Пудожскаго уѣзда, Кривопожскаго прихода Христофору **Соболеву** и Лодейнопольскаго уѣзда, Тененицкаго прихода Іоанну **Казанскому** по 300 рублей каждому, первому съ 11 мая, а второму съ 18 марта 1906 года.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Іеромонаху Палеостровскаго монастыря **Игорю** за примѣрно-усердную службу Церкви Божіей и нелѣностное исполненіе монастырскихъ послушаній преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Мисаиломъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи.

С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ М. В. **Максимовъ** пожертвовалъ въ Вохтозерскую Васильевскую церковь слѣдующія церковныя вещи: два облаченія для священника и діакона изъ свѣтлой голубой парчи въ 110 руб., три подризника изъ бѣлаго, голубаго и темномалиноваго сатина—21 рубль, два стихаря для мальчиковъ изъ желтой парчи—15 р., илиторъ для св. антиминса 2 руб., губку антиминскую—50 коп, одежду на св. престолъ и жертвенникъ изъ желтой парчи—24 р., два покрывала на престолъ и жертвенникъ, одежды на аналой съ веленами изъ желтой парчи—50 руб. 50 коп, завѣсу для парскихъ вратъ шелковую малиноваго цвѣта—18 р. 80 к., серебropозлащенный сосудъ съ при-

борами—105 р., два ковша: серебропозлащенный и металлическій позолоченный—6 руб. 90 коп., серебряный позолоченный напостольный крестъ—36 руб., кадило металлическое посеребренное—3 р. 50 коп., сосудъ для храненія св. мвра—4 руб., дорожный саквояжъ (сумка) для ризницы, употребляемой при разъѣздахъ по приходу—5 руб., ризу и епитрахиль изъ голубой матеріи—12 руб., крестъ маленькій серебряный позолоченный—11 руб., евангеліе маленькое—4 руб. 50 коп., кадило металлическое посеребренное—3 р. 50 коп., крестильный ящикъ—3 руб., богослужебныхъ книгъ на—29 руб. 34 коп., три шкафа для ризницы, утвари и библіотеки—50 руб., обоевъ и кардону для церковнаго дома на 35 руб., а всего на сумму 350 р. 24 коп.

— Крестьяне дер. Новинки и другихъ сосѣднихъ деревень Девятитискаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, устроили въ названной деревнѣ часовню во имя Смоленской иконы Божіей Матери и Препод. Серафима Саровскаго, употребивъ на это дѣло до 285 рублей.

— Мѣщанская вдова города Кронштадта Анна Иванова **Васильева** пожертвовала на устройство новой ограды вокругъ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, въ Судальскомъ, приписномъ къ Михайловскому города Олонца, приходѣ 350 рублей.

— Крестьянинъ Ошевенскаго прихода, дер. Ширянки, Каргопольскаго уѣзда, Александръ Александровъ **Ушановъ** пожертвовалъ на окраску церкви Ошевенскаго прихода бѣлилъ и алифы на 250 р.

— Прихожанами Ошевенскаго прихода, Каргопол. уѣзда, окрашена масляною краскою Богоявленская церковь и колокольня, на что употреблено 800 р.

— Крестьяниномъ Девятинскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Петромъ Михайловымъ **Шляхтинымъ** поновленъ иконостасъ Введенскаго храма въ Хергозерскомъ приходѣ, на что употреблено имъ изъ собственныхъ средствъ 500 руб.

— Крестьяниномъ Хергозерскаго прихода, дер. Ольсіевской Петромъ Прокопьевичемъ **Сухоноснымъ** пожертвованы въ приписную къ Хергозерскому приходу Ильинскую церковь: живописныя иконы св. пророка Іліи, Успенія Божіей Матери, Пресвятой Троицы и Преподобнаго Серафима Саровскаго, всѣ въ

золоченыхъ кіотахъ, серебряный напрестольный крестъ, два мѣстныхъ подсвѣчника и пудъ деревяннаго масла, всего на 150 руб.

Того же Хергозерскаго прихода, дер. Оедоровской, крестьяниномъ Стефаномъ Васильевымъ **Кожевниковымъ** пожертвованы въ приписную къ Хергозерскому приходу, Георгіевскую церковь: хоругви, серебрянная лампада, металлическій запрестольный крестъ, бархатный коверъ дорожка и фонарь для крестнаго хода, всего на 103 рублей.

— Церковный староста Срѣтенской церкви г. Вытегры, почетный гражданинъ Оедоръ Ивановъ **Тетеринъ** пожертвовалъ въ свой приходскій храмъ полное священническое и діаконое, облаченіе, а также одежду на престоль и жертвенникъ бѣлой серебряной парчи, употребивъ на сіе изъ собственныхъ средствъ 100 рублей.

— Крестьянинъ Вознесенскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Александръ Петровъ **Зининъ** пожертвовалъ въ Покровскую церковь, того же прихода, священническое и діаконое облаченіе, воздухи, одежды на престоль и жертвенникъ и пелены къ нимъ, одежды на 4 аналоя съ пеленами и одежду на столикъ на сумму 1083 р. 5 коп.

— Священникъ Николаевской города С.-Петербурга церкви о. Павелъ **Нильскій** пожертвовалъ въ Высокозерскую Николаевскую церковь, Лодейнопольскаго, уѣзда, бронзовую люстру стоимостью въ 50 р. и облачений на 100 р., всего на 150 руб.

За сіи пожертвованія Епархіальнымъ Начальствомъ выражается жертвователямъ глубокая благодарность.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Продолжается подписка на 1906 г. на политичес., литерат. и научно-популярный журналъ для самообразованія

М і р ь Б о ж і й.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 7 (юль). Содержаніе слѣд: Отдѣлъ первый. 1) Разказы о войнѣ. IV. На отдыхѣ. В. Вересаева. 2) Стихотвореніе. Геронія. А. Оедорова. 3) Стихотвореніе. Колыбельная пѣсня. Г. Галиной. 4) Строители Англійской жизни. (Очерки реформъ и социальныхъ движеній). С. И. Раппопорта. 5) Ефимъ. Разказъ. Марка Кривицага. 6) Въ 70-ые годы. (Изъ моихъ воспоминаній). (Окончаніе).

Н. Васильева. 7) Стихотвореніе. Казь. М. Михайловской. 8) Стихотвореніе. Липы цвѣтуть. Изъ Маріи Конопницкой. Е. Чернобаева. 9) Очерки жизни и дѣятельности Герцена, Огарева и ихъ друзей. (По неизданнымъ источникамъ). Мих. Лемке. 10) Канунъ. Романъ. И. Потапенко. (Продолженіе). 11) Два стихотворенія: 1) Столбъ огненный. 2) Бальдеръ. Ивана Бунина. 12) Бодига. Романъ. Бласко Ибаньеса. Переводъ съ испанскаго К. Ж. (Продолженіе). 13) Армія и общество. (Элементы вражды и прелитствій). Статьи П. Коста. Петра Пильскаго. 14) Стихотворенія. * * * Евг. Тарасова. Ночью. Л. М. Васильевскаго. Отдѣлъ второй. 15) Политическое обозрѣніе. Конецъ Государственной Думы. — Всероссийская зубатовщина. — Ближайшія перспективы и задачи. Ник. Юрдавскаго. 16) Театральныя замѣтки. «Дѣти Солнца» и къ «Звѣздамъ». Ѳ. Батюшкова. 17) 50-тилѣтію смерти Р. Шумана 16—29 іюля 1856—1906). А. Коптяева. 18. По Россіи. Тактика реакціи. — Ростки контръ-революціи. — Развѣтвіе формъ крестьянскаго движенія. — Волненіе въ арміи. І. Ларскаго. 19. Памяти М. Я. Герценштейна. Ѳ. Д. 20. Иностранное обозрѣніе. Мемуары бывшаго министра. — Ликвідація знаменитаго дѣла. — Колоніальный скандалъ въ Германіи. — Результаты прусской политики въ польскихъ провинціяхъ. — Ричардъ Седдонъ. — Открытіе междупарламентской конференціи въ Лондонѣ. 21. Изъ иностранныхъ журналовъ. Воспоминанія американскаго дипломата. — Тройственный союзъ и перемѣны, вызвавшіе его паденіе. 22. Журнальные отголоски. Къ акту 8-го іюля. — Бюрократія и земельное дворянство. Правительственные методы воспитанія русской арміи. Вл. Крайхфельда. 23. Библиографическій отдѣлъ журнала «Миръ Божій». Содержаніе: Беллетристика. — Критика и исторія литературы. — Публицистика. — Соціологія и политическая экономія. Новыя книги, поступившія для отзыва въ редакцію. Отдѣлъ третій. 24. Неписанный законъ. Романъ Артура Геври. Переводъ съ англійскаго С. Платоновой. 25. Энциклопедисты. П. Дюкро. Переводъ съ французскаго А. Т.

Цѣна съ пересылкой на годъ—8 р. На полгода—4 р. На одинъ мѣсяць—80 коп.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣздъ, 7.

Издательница М. К. Куприва-Давыдова. Редакторъ Ѳ. Д. Батюшковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальныя отдѣлы:* Писемныя Высочайшіе указы. — Высочайшія награды. — Епархіальныя извѣстія: Перемѣны по службѣ. — О назначеніи певсін. — О преподаваніи Архивастырскаго благословенія. — О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи. — Объявленіе.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла, и. д. Секретаря Консисторіи П. Сребрянскій.

О ЛОПЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. |

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 17.

Письмо Его Преосвященства къ учащимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

Только болѣзненное состояніе, происходящее отъ переутомленія и ежедневныхъ волненій, заставило меня отказаться отъ сердечной потребности привѣтствовать собраніе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Передайте имъ, что бѣдствія, переживаемыя родиною, только выясняютъ, какое громадное значеніе имѣютъ учащіе въ жизни народа и какъ важно ихъ служеніе Россіи всегда, а тѣмъ болѣе теперь. Отъ нихъ зависитъ доказать заблуждающимся братьямъ и сомнѣвающимся интеллигентамъ, что только церковная школа можетъ спасти Россію и только она соответствуетъ духовно-неразвитымъ русскимъ гражданамъ. Современные люди забываютъ, что грамота прежде всего необходима для познанія Евангелія, для просвѣщенія христіанскимъ ученіемъ и что безъ религіи и вѣры человекъ остается невѣждою и звѣремъ. Какъ ни увѣрять насъ, что всѣ школы равны и что въ земскихъ школахъ первенствующее вліяніе должны имѣть священники, однако въ дѣйствительности это пока не такъ. Не для борьбы съ Вѣдомствами извѣстные дѣятели основали церковно-приходскія школы, а для утвержденія истины и въ твердомъ убѣжденіи, что русскій народъ можно и должно просвѣщать только церковнымъ путемъ, развивая въ немъ христіанскіе понятія и истинкы. Но истина эта можетъ быть доказана только учителями, руководителями школьнаго дѣла, и на нихъ я возлагаю всѣ мои надежды. Повятно послѣ этого, какъ они мнѣ дороги и близки къ сердцу! Церковная школа, съ возрожденіемъ приходской жизни, дѣлается еще необходимѣе, чѣмъ прежде, и существованіе ея обеспечивается нравственно, обязан-

ностями христіанской общины. Молю Бога, чтобы собравшіеся въ Орлѣ учителя и учительницы проникнулись, въ столь важные дни жизни русскаго народа; идеей своего святаго служенія Богу и людямъ!

Къ несчастію, бѣдность русскаго народа убійственно отзывается и на жизни учителей и учительницъ. Но съ возрожденіемъ церковно-приходской жизни, должно уллучшится не только нравственное, и матеріальное положеніе учителей. Лучшее будущее—не далеко. Однако скорбно, что не могу ничемъ прійти на помощь теперешнему собранію, для осуществленія намѣченныхъ ему задачъ.

Прошу Васъ быть предъ собраніемъ выразителемъ моихъ наилучшихъ пожеланій и самыхъ искреннихъ, братскихъ чувствъ.

Призывая Божіе благословеніе на всѣхъ, остаюсь Вашъ усердный богомолецъ

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

(«Орловскія Епарх. Вѣд.» № 33. 1906 года.)

Слово въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ (въ отда- ніе Преображенія Господня *).

Въ апостольскомъ чтеніи вышшняго дня св. ап. Павелъ напоминаетъ коринтскимъ христіанамъ о воскресеніи мертвыхъ. „Напоминаю вамъ, братія, говоритъ онъ, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ,... что Христосъ умеръ за грѣхи ваши, по Писанію,... и что воскресъ въ третій день, по Писанію, и что явился Кифѣ, потомъ двѣнадцати“ (и прочія 1 Кор. 15, 1, 3—8).

Подобное напоминаніе вызвано тѣмъ, что нѣкоторые изъ коринтскихъ христіанъ, окруженные язычниками, стали сомнѣваться въ истинѣ воскресенія мертвыхъ. Язычники въ большинствѣ не вѣровали въ воскресеніе мертвыхъ и жизнь будущаго вѣка, даже прямо смѣялись надъ проповѣдью о воскресеніи, какъ это было, напр., въ Аонвахъ (Дѣян. 17, 32). Весьма многіе изъ нихъ полагали весь смыслъ жизни въ земныхъ удовольствіяхъ, снывая стремленіе къ удовольствію самымъ законнымъ стремленіемъ человѣческой природы. „Станемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ!“ говорили они, совсѣмъ не имѣя никакого-либо вѣдѣнія о жизни вѣчной за гробомъ (1 Кор. 15, 32). „Надежды—удѣлъ живыхъ, умершіе же безнадежны“ (Феокрытъ). „Солнце заходитъ * и восходитъ; намъ же, коль скоро однажды померкнетъ лучъ жизни, предлежитъ непробудно спать вѣчную ночь“ (Катулъ). „Никто

* Прошлось въ кладбищенской Крестоведвиженской церкви г. Петрозаводска 13 августа 1906 г.

еще не возвращался изъ тѣхъ, коиъ однажды охватила хладная пауза жизни* (Лукрецій),—вотъ что говорили языческіе писатели. Отъ опаснаго сообщества съ настроянными подобнымъ образомъ людьми и предостерегалъ св. ап. Павелъ коринѳскихъ христіанъ, говоря: „не обманывайтесь: худія сообщества развращаютъ добрыя нравы“ (1 Кор. 15, 33).

Однако только ли коринѳскимъ христіанамъ, окруженнымъ язычниками, необходимо было подобное напоминаніе о воскресеніи мертвыхъ? Не живемъ-ли и мы среди общества, въ которомъ многіе совершенно не вѣруютъ въ воскресеніе мертвыхъ, или содержатъ вѣру въ воскресеніе перѣдко лишь на словахъ, а не въ дѣлахъ жизни? Можно ли назвать вѣрой въ воскресеніе полусознательное повтореніе словъ символа вѣры: „чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка?“ Мы постоянно собираемся для славословія воскресшаго Христа, поемъ, напр. въ честь воскресенія Его торжественный гимнъ, повидимому, ясно свидѣтельствующій о вѣрѣ нашей въ воскресеніе: „воскресеніе Христово видѣвши“, или: „днесь спасеніе міру бысть, поемъ Воскресшему изъ гроба и Начальнику жизни нашея“; но достигается ли до нашего разумія хотя отчасти вся полнота смысла этихъ словъ, одушевляеть ли насъ во время пѣнія живая вѣра въ то, что дѣйствительно наступило спасеніе, радуется ли духъ нашъ, что отнынѣ, живя въ царствѣ смерти, мы получили возможность жить, какъ бы чада будущаго вѣка и воскресенія? Какъ часто нынѣ поносятъ св. Церковь за то, что она проповѣдуетъ будто бы лишь о жизни будущей, мечтательной, забывъ настоящую съ ея, такъ называемыми, „реальными“ потребностями! Съ какими насмѣшками встрѣчается перѣдко самое упоминаніе о добродѣтеляхъ христіанскихъ: смиреніи, кротости, терпѣніи, нужныхъ будто-бы не для этой земной, а лишь для небесной жизни! Всякая бесѣда объ этихъ добродѣтеляхъ кажется проявленіемъ лицемерія и ханжества. Не встрѣтили ли бы поэтому насмѣжками того писателя, который заговорилъ бы о воскресеніи мертвыхъ въ какой-либо изъ свѣтскихъ газетъ, подобно тому какъ св. ап. Павелъ подвергся осмѣянію въ аѳинскомъ ареопагѣ? И что же, какъ не проявленіе новѣрія въ воскресеніе мертвыхъ,— всѣ означенныя явленія?

Таковы ли были первые христіане? О, они были по истинѣ сынами воскресенія! Какъ безбоязненно и легко, напр. оставляли земную жизнь Христовы мученики, притомъ перѣдко несмотря на жестокія страданія! По истинѣ жизнь будущаго вѣка была для первыхъ христіанъ гораздо болѣе какъ бы дѣйствительною, чѣмъ жизнь настоящая. Подобны ли имъ христіане нынѣшніе? Нынѣ мы постоянно слышимъ о смертоносныхъ угрозахъ тѣмъ людямъ, которые безбоязненно повѣдуютъ св. вѣру православную, проявляютъ открыто любовь къ Царю и отечеству. И вотъ, сколько явилось отступниковъ и измѣнниковъ! Впрочемъ, нашли и доблестные сыны Церкви и отечества, которые продолжаютъ повѣдывать вѣру свою, несмотря на смертныя угрозы, а многіе уже запечатлѣли смертію свою вѣру. „Да воздастся

имъ въ воскресеніе праведныхъ!* (Лук. 14, 14). Это тѣ, быть можетъ, надъ которыми сбылось слово одного изъ нашихъ архипастырей, сказанное въ одинъ изъ дней свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, что найдутся въ наши дни мученики, подобные мученикамъ первыхъ вѣковъ.

Но какъ намъ сдѣлаться сынами воскресенія? Для этого необходимо усвоить ту мудрость жизни, которую проповѣдывалъ Господь нашъ: „кто хочетъ душу свою сберечь (для земной жизни съ ея удовольствіями), тотъ потеряетъ ее (для жизни вѣчной); а кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сбережетъ ее (Марк. 8. 35). Не представляетъ ли жизнь современнаго общества какъ бы мертвую духовную пустыню, поле, усыянное сухими костями, въ которыхъ нѣтъ духа жизни (Иезек. 37 гл.), по сравненію многихъ писателей? Отчего? Не отъ недостатка ли самоотверженія? Вѣдь, великіе люди, способствовавшіе значительными преобразованіями въ общественной жизни, не тѣмъ ли были болѣе всего велики, что всегда готовы были жертвовать собою? А обычное умѣренное большинство, которое, руководясь такъ называемымъ житейскимъ благоразуміемъ, уклоняется отъ всякихъ жертвъ, избѣгаетъ всякихъ несприятностей въ общественныхъ отношеніяхъ, чтобы устроить благополучіе своей жизни на землѣ, не бываетъ ли обыкновенно за то мертвымъ или полуживымъ духовно? Только напрасно наше общество въ этой духовной смерти своей винить лишь такъ называемую бюрократію и условія общественной жизни. Нѣтъ, оно духовно мертво отъ того, что подобно языческому обществу утратило истинный смыслъ жизни и вѣру въ воскресеніе мертвыхъ и жизнь будущаго вѣка. Оно духовно умерло отъ того, что не хочетъ усвоить ученія Христова о крестѣ, страданіяхъ и самоотверженіи, безъ которыхъ не можетъ быть никакого обновленія жизни. Слишкомъ мало вѣруя въ воскресеніе мертвыхъ, оно соблазняется и боится страданій, трепещетъ потери этой земной жизни, какъ самаго крайняго зла. Оно не хочетъ знать, что истиннаго покоя, блаженства и славы, по ученію евангелія, можно ожидать не на землѣ, а лишь на небѣ по воскресеніи мертвыхъ, когда послѣ крестнаго подвига для послѣдователей Христовыхъ дѣйствительно наступитъ „царствіе Божіе, пришедшее въ силу“ (Марк. 9, 1), и совершится тѣмъ же ожидаемое теперь на землѣ преобразование жизни духовно-мертвого общества.

Ученикамъ Христовымъ, говорили мы въ прошлый разъ, заповѣдано было, чтобы они никому не открывали о Божественной славіи Христовой, явленной во время преображенія, доколѣ Сынъ Человѣческій изъ мертвыхъ воскреснетъ: до воскресенія они не могли уразумѣть необходимости пострадать Христу, чтобы войти въ славу Свою (Лук. 24, 26), *послѣ же воскресенія* они уже не соблазнились при мысли о страданіяхъ и смерти, такъ какъ увидѣли по воскресеніи, что именно страданія и смерть—путь къ славіи. Такъ и въ насъ, если бы мы подобно апостоламъ и первымъ христіанамъ во истину чаяли воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, исчезъ бы страхъ страданій и временной смерти. И это тѣмъ болѣе, что не

требуется отъ насъ нарочно ввергать себя въ различныя страданія, но только нести терпѣливо тѣ, которыя пошлетъ Самъ Господь? Онъ ли не знаетъ мѣру терпѣнія нашего и ввергнетъ въ искушенія, которыхъ не могли бы мы перенести (1 Кор. 10, 13)?

И вотъ, когда будемъ мы искушены въ терпѣніи страданій за Христа, постепенно преобразуется, *оживитъ* духовно и наше существо, мы уже не будемъ сынами „плоти и крови“, которыя „царствія Божія наследовать не могутъ“ (1 Кор. 15, 50); духовно ожившіе, мы будемъ еще на землѣ *сынами воскресенія* и царствія небснаго. Тогда, по слову апостола, и тѣло наше воскреснетъ, чтобы быть сосудомъ для ожившаго духа: „сѣется (тѣло наше) въ тѣни, возстаетъ въ нетлѣнии; сѣется въ униженіи, возстаетъ въ славі; сѣется въ немощи, возстаетъ въ силѣ; сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное“ (1 Кор. 15, 42—44), „поглощена (будетъ совершенно) смерть (равно и тѣла и духа) побѣдою.“ (1 Кор. 15, 54; Исая 25, 8). Аминь.

Арх. Вагдей.

Слово въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ *).

Предложимъ, братіе, краткія размышленія о читанной нынѣ евангельской притчѣ о званіяхъ на брачную вечерю царскаго сына.

Всѣ мы званы на эту брачную вечерю Христову уже при св. крещеніи. Какъ въ притчѣ говорится, что для присутствія на брачной вечери необходимо было имѣть брачную одежду, такъ и всѣмъ намъ для того, чтобы сдѣлаться участниками царства Христова, необходимо было при крещеніи облечься въ одежду добродѣтелей Христовыхъ. Тогда должны мы были дать обѣтъ сочетаться Христу и отречься отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его, а затѣмъ во всю послѣдующую жизнь бороться съ движеніями нашего существа—мыслями, чувствами, желаніями и дѣлами, противными союзу со Христомъ,—вести борьбу до тѣхъ поръ, пока все наше существо не подчинится игу Христову. А для того, чтобы это иго было легкимъ, воспріяли мы, какъ говорится въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи, „обрученіе Духа въ сердца наша“ (2 Кор. 1, 22). Руководимые благодатію Духа Христова, должны мы сдѣлаться дѣтьми Божіими, не „сынами блудными“, которые хотятъ уйти отъ отца своего во „страну далече“, чтобы выйти изъ-подъ воли его, но истинными сынами, которые сами стараются узнать волю Божію, подобно тому, какъ добрыя дѣти сами стараются угадать мысли и желанія своихъ отцовъ и матерей, вполнѣ будучи увѣрены въ любви къ себѣ послѣднихъ.

Но кромѣ этого общаго всѣмъ христіанамъ призванія, мы, происходящіе большею частію изъ духовнаго сословія, живущіе въ стѣнахъ духовной школы, должны

*) Произнесено въ церкви Олонецкой Духовной Семинаріи 27 августа 1906 г.

поразмислити и о призваніи особенныхъ—къ пастырекому служенію св. Церкви. Не призваны ли мы и къ этому служенію? Конечно, новозавѣтное священство—не левитское, которое передавалось по наслѣдству; не рожденіе по плоти прежде всего необходимо для священства въ Новомъ Завѣтѣ, а рожденіе по духу. Но, вѣдь, вѣдомимъ, что рожденіе по духу одинаково необходимо для всехъ насъ, такъ какъ „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе небесное“ (Іоан. 3, 5),—всѣ мы, возрожденные духовно и призванные „въ чудный свѣтъ“ Христовъ, должны составлять „родъ избранный, царственное священство“ (1 Петр. 2, 2, 9). Отсюда ясно, какъ недостаточно само по себѣ оправданіе въ уклоненіи отъ священства тѣхъ, кто ссылается лишь на недостатокъ расположенія къ послѣднему.

Но, впрочемъ, пусть священство, соединенное съ воспріятіемъ благодати хиротоніи, есть удѣлъ лишь избранныхъ, пусть остальные, воспитываемые подъ стѣною Церкви и для служенія ей, не будутъ осуждены Богомъ за свое уклоненіе отъ священства. Однако каждый изъ уклоняющихся не долженъ ли прежде уклоненія спросить себя, почему онъ уклоняется? Обыкновенно ссылаются прежде всего на природныя влеченія, на отсутствіе влеченія къ священству. Правы ли они? Не говоря уже о томъ, что влеченіями *естества* вѣщью руководились язычники, а христіане, кромѣ закона естества, должны руководиться закономъ Христовымъ,—у многихъ ли природныя влеченія настолько ясны и опредѣлены, чтобы по нимъ безошибочно опредѣлить свое истинное призваніе? Если бы это было такъ, то отчего же учащееся юношество, выходя изъ средней школы, бросается на всевозможныя занятія, во всевозможныя высшія учебныя заведенія, нерѣдко совершенно противоположныя по духу? Очевидно, природныя влеченія у такихъ неясны и неопредѣлены для нихъ самихъ. Кромѣ того, вѣдь, не всякія влеченія природы одинаково должны быть принимаемы въ соображеніе, а прежде всего высшія, идеальныя. У многихъ ли эти идеальныя природныя влеченія настолько сильны, чтобы ради нихъ готовы были проникнутые ими юноши на самоотверженіе, подвиги и борьбу?

Быть можетъ, укажутъ другіе на голосъ совѣсти, побуждающій искать своего призванія не въ священствѣ, а въ какой-либо иной дѣятельности общественной. Но какъ часто чистое зеркало совѣсти окрашается страстями, которыхъ люди не умѣютъ да и не хотятъ отличать отъ здоровыхъ естественныхъ движеній, считаютъ одинаково вѣдъ природныя влеченія или движенія естественными, исполнѣ нормальными, забывая о грѣховной порчѣ природы человѣческой, считая даже незаконнымъ дѣломъ стѣсеніе какихъ-нибудь влеченій природы, а борющихся съ страстными движеніями природы во имя служенія Христу называя людьми болѣзненными! Какъ затуманилась теперь совѣсть у общества, благодаря дѣлому полчищу низменныхъ инстинктовъ, выдвинутыхъ борьбою политическихъ партій! Нынѣ ли, когда явились люди съ какою-то „промежуточною совѣстью“, когда во имя будто бы великой совѣсти совершаютъ постоянно грабежи и убійства, надѣются на полную безошибоч-

ность голоса совѣсти? Еще недавно одинъ великій писатель (Достоевскій), выводя героя, который безъ возмущенія совѣсти хотѣлъ перемахнуть черезъ грабежъ и убійство, называлъ подобные дѣянія соотвѣствующимъ именемъ преступленія, за которое необходимо перенести наказаніе, а нынѣ составляются похвальные стихи героямъ убійства, грабежа и иныхъ злодѣяній!

Или еще, можетъ быть, скажетъ кто-нибудь, что призваніе свое онъ надѣется опредѣлить по обстоятельствамъ жизни. Но легко-ли это, когда необыкновенная смута царитъ всюду въ общественной жизни? Въ этой ли тѣхъ искать луча свѣта, который указалъ бы истинный путь жизни? Теперь ли, когда неизвѣстно, будетъ ли въ состояніи учащееся юношество высшихъ и иныхъ учебныхъ заведеній, желающее всей душою учиться, осуществить свое законнѣйшее желаніе, когда мирные люди не знаютъ, не рухнетъ-ли завтра право собственности и другія основы, обезпечивающія благосостояніе общественной жизни, когда никто изъ искренно и твердо исповѣдающихъ свои убѣжденія не можетъ быть увѣреннымъ въ безопасности самой жизни своей, — въ это-ли время искать въ обстоятельствахъ жизни неложнаго указанія на свое призваніе?

Поэтому каждый пусть размыслитъ тщательнѣе, не хочетъ-ли онъ, уклоняясь отъ священства, поступить такъ, какъ поступали званые въ притчѣ, которые вмѣсто брачной вечера царскаго сына пошли кто на поле свое, кто на торговлю свою.

Призваніе должно опредѣлять не одними разсужденіями собственнаго юнаго неокрѣпшаго ума, но гораздо болѣе частыми молитвами о томъ, чтобы открылъ Богъ истинный путь жизни, — разсѣяніемъ тумана страстей, облегающихъ душу, омрачающихъ совѣсть и не дающихъ обстоятельства жизни видѣть въ ихъ истинномъ свѣтѣ.

Затѣмъ, какъ въ притчѣ призваніе на вечерю совершалось ближайшимъ образомъ слугами царя, такъ и каждый изъ насъ, опредѣляя призваніе, не долженъ чуждаться совѣта тѣхъ людей, которымъ Богомъ ввѣрено духовное попеченіе о насъ, замѣняющихъ для насъ слугъ и посланниковъ Божіихъ. Да не будетъ, чтобы кто-нибудь изъ насъ поступилъ съ ними такъ, какъ званые въ притчѣ, чтобы кто-нибудь подвергъ ихъ оскѣбленію, отвѣтилъ имъ недоброжелательствомъ, ненавистію или сдѣлалъ что-либо еще болѣе худшее по отношенію къ нимъ!

Потщимся быть внимательнѣе къ призванію Божію, чтобы не оказаться намъ внѣ чертога Христова! Аминь.

Архим. Ѳаддей.

Объ источникѣ истиннаго народнаго величія.

Многіе образованные люди Россіи, нахватавшись разныхъ ложныхъ знаній, совершенно сбились съ толку и не могутъ отличить величія отъ ничтожества, высоты отъ низости и красоты отъ безобразія. Страшная умственная тьма заразила даже самыхъ представителей образованія, заступающихъ въ высшихъ храмахъ науки. Они думаютъ созидать величіе народа независимо отъ религіозно-нравственныхъ принциповъ! По ихъ словамъ, эти принципы совсѣмъ не требуютъ въ области точныхъ наукъ! Такъ ли это? Пусть они хорошенько подумаютъ объ этомъ. Ужели въ высшихъ принципахъ не нуждается хотя бы область математическихъ наукъ? Ужели безъ нихъ математика рѣшаетъ какую-нибудь жизненную задачу? Ужели достаточно дать на какое-нибудь предпріятіе огромное количество денегъ, чтобы успокоиться, что произойдетъ очень выгодное дѣло для Россіи? Ужели не важенъ вопросъ, въ умѣлыхъ ли и въ честныхъ ли рукахъ окажутся деньги? Формальная математика, не желающая рѣшать этихъ вопросовъ, не можетъ давать никакого положительнаго знанія!

Только одни ученые, притупившіе зданій разумъ и усыпившіе совѣсть, могли придти къ той мысли, что какая-либо наука можетъ обойтись безъ высшихъ принциповъ.

Безпринципная формальная наука ведетъ народы къ ослѣпленію, позору и гибели. И не странно-ли думать, что разные ученые формалисты, пренебрегшіе всеми высокими вопросами и предметами, ведутъ Русскій народъ къ истинному знанію и къ истинному величію, а не уничтожать въ немъ всякую любовь къ истинному знанію и всякіе порывы къ существенному величію? Отъ этихъ ученыхъ, набившихъ свои головы разнымъ вздоромъ, только и слышны слова: „Мы по праву должны гордиться пріобрѣтеніями своего ума! Мы далеко двинули науку и искусство! Наша наука единственная сила, движущаяся человѣчество!“ Все это пустыя фразы.

На пріобрѣтеніяхъ гордаго человѣческаго ума нельзя создавать счастья людей, ихъ силы, прочности и величія. Гордые люди—это опустошители человѣческихъ душъ отъ жезвенныхъ силъ. Это разрушители человѣческихъ обществъ. Это сторонники одного безграничнаго произвола. Это люди, возставшіе противъ высшихъ законовъ. Напрасно они зашли въ разныхъ храмахъ науки и особенно въ университетахъ и въ другихъ высшихъ школахъ! Они низвели высшія школы въ самыя низкія и потеряли всякую почву подъ ногами. Не даромъ эти школы закрылись и представляютъ видъ заброшенныхъ пустынь! Не даромъ наступилъ для нихъ неожиданный погромъ! Существованіе ихъ оказалось совсѣмъ не нужнымъ. И какіебъ успія гордыхъ людей неживятъ этихъ мертвыхъ учебныхъ заведеній. Гордымъ Богъ противится и лишаетъ ихъ всякой мудрости.

Среди предметовъ видимой природы образъ гордыхъ людей весьма наглядно указать на хлѣбной нивѣ въ высокихъ торчащихъ пустыхъ колосьяхъ, которые поднимаются гораздо выше колосеевъ, обремененныхъ зернами. Торчащіе на нивѣ пустые колосы, конечно, не могутъ давать пищи людямъ и бываютъ пригодны только развѣ на корякъ скоту, на подстилку ему въ хлѣвахъ и на другія подобныя вещи. Такъ точно и гордые ученые изъ области своего гордаго и пустого величія они незамѣтно для самихъ себя всегда спускаются въ область ужаснаго ничтожества, низости и пошлости и безъ стѣсненія говорятъ о своемъ близкомъ родствѣ съ обезьянами. Не будемъ разувѣрять ихъ въ ихъ мысляхъ. Они должны сами себя знать лучше, чѣмъ другіе. Дѣйствительно, если внимательно разсмотримъ образъ ихъ мыслей, чувствъ, желаній и дѣйствій, то они по сущности своей ничѣмъ не выше лѣсныхъ звѣрей и домашнихъ животныхъ; и потому мѣстомъ пребыванія и дѣятельности ихъ ни въ какомъ случаѣ не должны служить храмы науки, особенно науки высшей, которая должна быть высокою не по названію только, а по самымъ предметамъ, взглядамъ и идеямъ.

Вѣда государству, въ которомъ, по его ведомству, засядутъ въ храмахъ науки люди, безъ всякаго стыда явно отрицающіе значеніе высшихъ принциповъ въ области знаній и избирающіе въ руководство себѣ одни низкіе взгляды и низкія побужденія! Они превращаютъ всѣхъ людей въ дикихъ звѣрей и скотовъ. Они создадутъ въ странѣ эпоху однихъ разбоевъ, грабежей и другихъ ужасныхъ преступленій, да еще скажутъ, что въ этихъ ужасныхъ событіяхъ виновны не они, а другіе люди. Пусть храмы науки будутъ дѣйствительными храмами истиннаго сознанія! Пусть научная ложь замѣнится жизненною правдой! Пусть Русскій народъ создастъ новую науку, чуждую формализма и сухой разсудочности.

Источникомъ истиннаго народнаго величія можетъ служить только та наука, которая преслѣдуетъ сущность предметовъ, а не одну поверхность ихъ, не одну форму, не одинъ внѣшній видъ, не одни случайныя признаки ихъ. Въ каждомъ предметѣ есть внутренняя, существенная, принципиальная сторона. Она и должна составлять главный предметъ каждой науки. А эта сторона предметовъ не можетъ быть раскрыта безъ признанія религіозно-нравственныхъ принциповъ. Всякій предметъ въ природѣ имѣетъ метафизическое происхожденіе, то есть, начало своего бытія въ Высшемъ Разумѣ; а потому изучающему предметы міра прежде всего требуется воспитавъ въ себѣ вѣру въ Высшій Разумъ и въ немъ одною почерпнуть всю мудрость, всю силу, опору и устойчивость. На вѣрѣ въ Высшій Разумъ опирается не только величіе цѣлаго народа, но и величіе каждаго отдѣльнаго человека. Только отъ Высшаго Разума и цѣлые народы и отдѣльные люди могутъ получать истинный духовный свѣтъ; истинное знаніе, истинную жизнь и свѣдую судьбу. Тѣ, которые хотятъ объяснить происхожденіе вещей міра независимо отъ Высшаго Разума, хлопочутъ единственно о томъ, чтобы водворить въ человѣчествѣ свой гор-

дай, слѣпой произволъ и устранить изъ умственной жизни людей сознание объ отвѣтственности за преступную жизнь. Но къ чему эта работа ведетъ людей, какъ не къ паденію, не къ позору и не къ гибели?

Только вѣра людей въ Высшій разумъ открываетъ ихъ великое назначеніе, говоритъ объ ихъ великихъ духовныхъ дарованіяхъ, о необходимости ихъ правильного раскрытія и о возмездіи, которое постигаетъ людей за растрату или погубленіе дарованныхъ талантовъ. По вѣрѣ въ Высшій Разумъ люди получаютъ высшее разуміе и высшее познание. Истинная вѣра есть сила дѣятельная, творческая, развивающаяся, возрастающая въ своей силѣ, въ крѣпости, энергіи и ясности. Она имѣетъ въ своемъ развитіи нѣсколько степеней. Въ первой своей степени она есть какъ бы безотчетное или смутное представленіе о Высшей Силѣ. Потомъ вѣра переходитъ въ ясное духовное видѣніе или ясное разуміе, а затѣмъ и въ совершенное познание.

Представители формальной, ложной науки, говоря о зрѣніи, всегда стараются противопоставлять ее наукѣ. Конечно, истинная вѣра даже и на первой своей степени представляетъ совершенную противоположность мертвой, формальной наукѣ. Но на самомъ дѣлѣ вѣра не представляетъ противоположности истинной наукѣ, истинному духовному зрѣнію и истинному познанію. Она существенный элементъ истинной науки. Безъ нея нельзя сдѣлать ни одного движенія, ни одного шага въ области знаній. Религіозной вѣрѣ даны всѣ необходимыя тайны знанія и даны, конечно, для того, чтобы люди, при помощи дарованнаго имъ разума, раскрыли эти тайны и сдѣлали ихъ явными. Для этой цѣли прежде всего необходимо человѣку раскрыть прирожденное ему высшее духовное зрѣніе. Безъ высшаго зрѣнія человѣкъ является безпомощнымъ во всѣхъ дѣлахъ, имѣющихъ высшій смыслъ, высшее значеніе; а потому онъ обязанъ съ юныхъ лѣтъ раскрывать и упражнять высшее духовное зрѣніе, потому что безъ упражненія это зрѣніе можетъ совершенно притупиться и какъ бы совершенно исчезнуть. Не даромъ нѣкоторые люди не вѣрятъ въ высшій разумъ. Они потому и не вѣрятъ, что притупили прирожденный даръ высшаго зрѣнія и перестали быть достойными высшаго назначенія. Забывъ вѣру невѣріемъ, они сдѣлались по душѣ своей совсѣмъ слѣпыми. Эта слѣпота ихъ и привела къ тому, что они изгнали изъ области наукъ весь существенный, жизненный, нравственный, цѣнный элементъ.

Для того, чтобы водворилось на землѣ истинное знаніе, недостаточно людямъ раскрыть только высшее духовное зрѣніе. Вмѣстѣ съ нимъ они обязаны раскрыть и всѣ другіе органы, необходимыя для познанія, какъ то: высшій духовный слухъ, такой-же вкусъ, равно высшее обоняніе, высшее осязаніе, высшее алканіе и высшую жажду. Къ этому подвигу призываетъ Евангельская вѣра. Всякое дарованіе, данное Богомъ, надо раскрывать и упражнять, чтобы оно не повредилось и не утратилось. Кому изъ мудрыхъ людей это не ясно? Кому наприхѣръ, не ясно то, что если люди въ теченіе своей жизни никогда не алчутъ и не жаждутъ высшей прав-

ды и совѣтъ не вѣрять въ высшую правду, то у этихъ людей и нельзя искать какой-либо правды? Только по мѣрѣ упражненія внешнихъ орудій познанія люди могутъ раскрыть въ себѣ во всей красотѣ прирожденный разумъ, какъ силу творческую, созидательную, а не разрушительную. При этомъ же условіи они могутъ раскрыть въ себѣ и высокій Божій даръ, называемый совѣстію. Для человѣка совѣсть должна служить высшимъ закономъ, голосомъ Божиимъ, главнымъ судилищемъ на землѣ. Тѣ, которые этого судилища не знаютъ, могутъ быть только преступниками въ каждый день и въ каждый часъ. Для людей, раскрывшихъ въ себѣ свѣтлую, высшую совѣсть, доступенъ бываетъ и тотъ даръ, который называется свободой.

Это такое доброе свойство, при которомъ человѣкъ въ борьбѣ за добро обнаруживаетъ истинное геройство, чуждое вавлія и произвола. Истинная свобода не имѣетъ ничего общаго съ преступленіемъ. Кто дѣлаетъ преступленія, тотъ уже теряетъ свободу, и никто не дастъ ему свободы. Идя путемъ религіозной вѣры, путемъ развитія и упражненія разныхъ духовныхъ даровъ, человѣкъ, какъ и цѣлый народъ, раскрываетъ въ себѣ и высокій даръ владычества надъ разными дурными и злыми страстями. Онъ тогда перестаетъ ва дѣлѣ, а не на словахъ только, надъ всѣмъ темнымъ адомъ. Ему не чуждо бываетъ тогда и совершенство, которое заключается въ любви. А тамъ, гдѣ есть совершенство, — тамъ есть и блаженство. Оно необходимый результатъ раскрытія духовныхъ высшихъ дарованій, прирожденных каждому человѣку. Вотъ путь, по которому нужно идти и цѣлому народу и каждому отдѣльному человѣку для пріобрѣтенія истиннаго величія и блаженства. Въ этомъ состояніи людямъ доступно истинное познаніе о Богѣ. Оно сразу всѣмъ не дается. Оно прежде всего удѣлъ отдѣльныхъ высокыхъ умовъ. Оно великій подвигъ, требующій и вѣншей и внутренней тишины, требующій равновѣсія всѣхъ силъ и удаленія отъ шумныхъ прерій и собраній. Чтобы какую-нибудь истину всесторонне раскрыть и обследовать, нужна углубленная, сосредоточенная, серьезная работа, требующая спокойствія и уединенія, хотя бы человѣкъ и велъ семейный образъ жизни. Для высокыхъ подвиговъ нужно духовное, высшее отшельничество. Только вѣншій, духовный отшельникъ открываетъ тайны царства Божія и бываетъ истинно-великимъ въ царствѣ Божіемъ.

И такъ для истиннаго величія надо работать, стоя на основаніи Евангельской вѣры и раскрывая ее, сообразно духовному росту. Только на этой почвѣ возможно все прекрасное, разумное, высокое и великое въ человѣчествѣ. А потому пусть Русскій народъ строитъ и жизнь свою, и науку на этомъ мудромъ основаніи. Тогда онъ будетъ народомъ истинно-великимъ. Въ одномъ Богѣ его истинное величіе, могущество и блаженствіе. Истинный выразитель ума Божія на землѣ есть Христосъ, существонно и правственно живущій въ человѣчествѣ. Онъ единственно-истинный учитель въ родѣ человѣческомъ. Всѣ другіе чрезъ него усваиваютъ истину. Удалившіяся отъ Христа недоступна истина!

Д. Ягодкинъ.

Нѣсколько словъ о церковно-археологическихъ памятникахъ Олонецкаго края.

Церкви и монастыри Олонецкой губерніи издавна славятся цѣнными церковными древностями, которыя, къ сожалѣнію, иногда расхищались туристами-любителями старины, ежегодно посѣщающими нашъ край. Пользуясь недостаточнымъ знакомствомъ мѣстнаго населенія съ церковными древностями и съ историческимъ значеніемъ церковныхъ вещей и рукописей, эти любители старины за безцѣнокъ иногда пріобрѣтали ихъ и увозили изъ нашихъ мѣстъ. На такое, крайне нежелательное явленіе обратилъ свое особенное вниманіе нашъ Архипастырь Пресвященнѣйшій Епископъ Мисаилъ.

Обозрѣвая въ теченіе мая и іюня сего года приходы въ Петрозаводскомъ, Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ, Владыка разъяснялъ настоятелямъ, какое важное значеніе для исторіи церкви имѣютъ обнаруженныя цѣнныя рукописи, и просилъ по возможности, отсылать ихъ для храненія въ церковно-историческій музей, устроенный въ этихъ видахъ при Братскомъ Назарьевскомъ домѣ.

Первымъ откликнулся на призывъ Владыки о. Іоаннъ Рябининъ, протоіерей Вытегорскаго собора, и прислалъ Его Пресвященству, найденный въ Озерскомъ приходѣ Лодейнопольскаго уѣзда, очень древній (XVI столѣтія) Антиминсъ, квадратный 5 верш. размѣра. На антиминсѣ начертанъ отъ руки чернилами восьмиконечный крестъ, на лицевой сторонѣ пришить мѣшечекъ для св. мошей; края антиминса свидѣлствуютъ, что въ прежнее время онъ находился не поверхъ облаченія престола, а ввизу подъ срачицей или поверхъ ея, потому что углы имѣютъ ржавчину отъ гвоздей, которыми онъ былъ прибитъ къ престолу.

Надпись на лицевой сторонѣ вокругъ креста гласитъ:

„Освятися алтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во имя иже во святыхъ отца нашего Николая Мирликійскаго Чудотворца при Благотворномъ Царе и Великомъ Князе Θεодоре Ивановиче всяя руси при Архіепископе Александре Великаго Новгорода и Пскова“.

Очень было бы желательно, чтобы примѣру о. протоіерея Іоанна Рябинина послѣдовали и настоятели остальныхъ церквей

и монастырей нашей епархіи и своими цѣнными вкладами обогатили нашъ музей и тѣмъ способствовали-бы сохраненію церковныхъ древностей, имѣющихъ громадное историческое значеніе.

Завѣдующій музеемъ, свящ. А. Воскресенскій.

Мѣстная хроника.

15 августа—Успеніе Пресвятой Богородицы. Николаевскій дѣтскій пріютъ справлялъ свой храмовой праздникъ. Литургію въ этотъ день въ пріютской церкви совершилъ Пресвященный Владыка Мисаиль въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея, Епархіальнаго наблюдателя, священниковъ П. Дмитріева и І. Бронзова. Послѣ литургіи отправленъ молебенъ Божіей Матери. Молящихся въ церкви было не мало. За литургіей и молебномъ присутствовали Начальникъ губерніи Н. В. Протасевъ съ супругою, директоръ пріюта И. И. Благовѣщенскій и почетные члены Попечительства дѣтскихъ пріютовъ Олонецкой губерніи. Послѣ молебна всѣ приглашенные гости пили чай и завтракали въ пріютскомъ залѣ.

Съ 18 по 23 августа въ Олонцкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ производились пріемные экзамены. Всѣхъ, подававшихъ прошенія для поступленія въ I-й классъ, было 62. Изъ этого числа принято въ училище 50 дѣвочекъ, одной отказано въ пріемъ по ея болѣзненному состоянію и 11 дѣвочекъ не приняты по недостаточности домашней подготовки.

Кромѣ сего въ Совѣтѣ училища имѣются прошенія о допущеніи къ экзамену для поступленія въ IV и V-й классы, такъ что къ началу наступающаго учебнаго года число учащихся въ Епархіальномъ училищѣ будетъ простираться до 280 дѣвочекъ—цифра почтенная, заставляющая подумать духовенство епархіи объ открытіи въ училищѣ въ недалекомъ будущемъ параллельныхъ отдѣленій, если только наплывъ желающихъ получать образованіе не сократится въ будущемъ. Конечно, стремленіе къ образованію явленіе похвальное и весьма отрадное, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно вызвать со стороны духовенства серьезныя думы объ изысканіи средствъ на содержаніе *своего задѣленія* въ благоприличномъ видѣ и не ставить начальствующихъ лицъ иногда

въ безвыходное положеніе предъ вопросомъ объ изысканіи средствъ по содержанію училища....

Учебныя занятія въ училищѣ открываются съ 31 августа.

* * *

21 августа, въ 1 часъ по полудни, въ зданіи Губернской Управы происходило открытіе сѣзда инспекторовъ народныхъ училищъ, на которомъ, по приглашенію г. директора народныхъ училищъ, принимали участіе и представители Петрозаводскаго духовенства.

Предъ открытіемъ засѣданія о. каедральнымъ протоіереемъ А. П. Надежникомъ было отправлено Господу Богу молебствіе, на которомъ присутствовали: директоръ и инспектора народныхъ училищъ, Предсѣдатель Петрозаводскаго уѣзднаго сѣзда В. В. Эринъ и о. Епархіальный наблюдатель Н. К. Чуковъ съ уѣзднымъ наблюдателемъ о. І. Бронзовымъ.

Послѣ молебна о. протоіерей, выразивъ собравшимся на сѣздѣ привѣтствіе съ предстоящими трудами, обратилъ вниманіе сѣзда на необходимость поддерживать въ школахъ духъ той вѣры Христовой, которая вдохновляетъ, созидаетъ и укрѣпляетъ. „Можно, говорилъ о. протоіерей, иногда безнаказанно все отнять у человѣка въ этой жизни, можно отнять у него самое дорогое, но небезопасно касаться того, что составляетъ неотемлемое и вѣчное достояніе человѣческаго духа, что даетъ ему жизнь и силу для дѣятельности. Вѣра—великая и необъятная сила въ жизни и дѣятельности человѣка; нельзя не только угашать, но и ослаблять этой силы, которая безъ особенныхъ внѣшнихъ побужденій, безъ начальственныхъ распоряженій, безъ всякаго насилія способна двигать народныя массы къ самымъ важнымъ и тяжкимъ подвигамъ и великимъ жертвованіямъ—даже до жертвы всѣмъ своимъ достояніемъ и самою жизнью“. Въ заключеніе о. протоіерей призвалъ Божіе благословеніе на предстоящіе труды сѣзда и пожелалъ ему полнаго успѣха въ разработкѣ преднамѣченныхъ программъ вопросовъ.

* * *

27 августа—недѣля 14 по Пятидесятницѣ. Литургію въ каедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Владыка Мисаилъ въ сослуженіи каедральнаго протоіерея А. П. Надежина, о.о. Миссіонеровъ: Епархіальнаго, свящ. Д. В. Островскаго, уѣздныхъ:

протоіерея В. С. Ржановскаго, священниковъ А. В. Здравомыслова, М. Преображенскаго, Н. Георгіевскаго, А. Вѣщезерова и А. Волокославскаго.

Во вторникъ 29-го августа въ день Усѣкновенія Главы св. Предтечи Господня Іоанна Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи соборнаго духовенства литургію и панихиду по воинамъ, на брани убіеннымъ. Рукоположенъ во іерея діакономъ А. Петропавловскій.

Въ среду 30 августа Преосвященнѣйшій Владыка Мисаилъ служилъ въ Александро-Невской церкви въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея А. Надежина, Епархіальнаго наблюдателя церк. школъ свящ. Н. Чукова, священ.: П. Охотина и А. Братолюбова. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Благовѣрному Князю Александру Невскому

Кафедральный прот. А. Надежинъ.

Начало учебныхъ занятій въ Духовной Семинаріи.

По окончаніи экзаменовъ приемныхъ и переводныхъ, 25 августа въ Духовной Семинаріи совершенъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія. Воспитанниковъ собралось на молебенъ только около половины: остальные еще не пріѣхали. Молебенъ былъ отслуженъ о. ректоромъ семинаріи, о. духовникомъ и свящ. о. М. Поповымъ въ сослуженіи о. діакона К. Волокославскаго. На молебнѣ присутствовала и учебная корпорація семинаріи, а также ученики образцовой школы съ новымъ своимъ учителемъ А. А. Покровскимъ. Въ концѣ молебна о. ректоръ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Съ помощію Божіею вступили мы, братіе, въ новый учебный годъ.

Первое впечатлѣніе отъ вашего перваго здѣсь собранія то, что васъ еще очень мало, очень многихъ недостаетъ. Подобное опозданіе многихъ не есть ли знаменіе, что у нѣкоторыхъ не пробуждено въ отношеніи къ семинаріи живое чувство долга, что они смотрятъ на учебное дѣло не какъ на вѣщо свое, дорогое, близкое къ сердцу, а какъ на что-то казенное. Между тѣмъ къ казенной вещи, по страннымъ понятіямъ русскаго человѣка, можно относиться небрежно, не заботиться объ ея цѣлости, о томъ, чтобы извлечь изъ нея не только ближайшую, узкую, личную пользу, но и всю пользу, которую вещь можетъ принести — для всѣхъ окружающихъ. Такъ и къ дарамъ природы, напр. землѣ, лѣсу и т. д. преобладаетъ

у насъ отношеніе хищническое, при которомъ нѣтъ заботы сохранить эти дары по возможности и для послѣдующихъ поколѣній.

Впрочемъ, не для обличенія высказали мы эти печальныя мысли сейчасъ, въ началѣ учебнаго года, а только для напоминанія о томъ, чего должны избѣгать мы въ дальнѣйшее время. Къ этимъ мыслямъ присоединимъ еще и другія напоминанія, соответствующія настоящему времени. Окидывая взоромъ картину современной общественной жизни въ Россіи, мы замѣчаемъ, какъ и теперь много высказывается русскими людьми высокихъ мыслей, какъ много таится въ душахъ ихъ возвышенныхъ порывовъ, идеальныхъ мечтаній, но какъ часто въ тоже время эти мысли и мечтанія являются убѣжищемъ для *праздности*. Въмѣсто того, чтобы дѣлать добросовѣстно свое небольшое дѣло, соответствующее силамъ и требующееся служеніемъ общему благу, какъ часто русскій человѣкъ ничего не дѣлаетъ, строя самыя широкія обобщенія и браня условія окружающей жизни, среду и т. д. Послѣ, когда наступаетъ разочарованіе или отчаяніе, самъ человѣкъ нѣрѣдко видитъ, что не только громадныя дѣла онъ не способенъ быть совершать по крайней непривычкѣ къ труду, но даже и маленькія, однако не хочетъ всетаки вполнѣ сознаться въ этомъ и жалуется на условія или среду. И вотъ отъ подобной праздности и непредпринимчивости гибнутъ неисчерпаемыя богатства русскаго духа и природы, остаются въ теченіи вѣковъ непочатыми.—Японецъ на небольшомъ клочкѣ земли находитъ возможность добыть все необходимое для своего существованія, а у насъ въ плодороднѣйшихъ черноземныхъ полосахъ люди страдаютъ отъ голода и занимаются грабежомъ чужого достоянія! Когда Россія воевала съ Японіей, не превозносили ли всѣ предприимчивости японцевъ и не жаловались ли на то, что у насъ всюду лишь «отступленіе»? Почему же, хваля предприимчивость, сами не обнаруживаютъ ея въ себѣ и не развиваютъ, но продолжаютъ лишь бранить и жаловаться на среду и условія окружающей общественной жизни? Не указываютъ ли подобныя жалобы на тотъ же недостатокъ мужества духа въ русскомъ обществѣ, не суть-ли онѣ тоже самое отступленіе, отступленіе отъ борьбы съ препятствіями со стороны среды и условій?

Слишкомъ много уже потеряла земля русская отъ этихъ, служащихъ какъ бы щитомъ и убѣжищемъ для праздности жалобъ на среду и окружающія условія вмѣсто того, чтобы обратить вниманіе на корень всего—преобразование *себя самого*: пріученіе себя къ труду, борьбѣ, особенно же воспитаніе воли, подвижничества въ разныхъ родахъ дѣятельности. Не въ этомъ ли *самовоспитаніи* и обидленіи внутреннему, какъ основѣ всякаго преобразованія или обновленія жизни общественной, призывалъ и великій писатель земли русской Л. Толстой, если уже значительная часть общества не хочетъ вникать въ сущность ученія евангельскаго? Между тѣмъ нынѣ такъ часто приходится надъ самовоспитаніемъ или преобразованіемъ внутреннимъ слышать насмѣшки и издѣвательства, какъ будто преобразование внутреннее какимъ-то чудомъ само собою совершится, лишь только будутъ измѣнены внѣшнія условія общественной жизни. Не оттого-ли такъ мало встрѣчается теперь въ обществѣ людей въ полномъ смыслѣ «живыхъ», что слишкомъ оставляютъ самый серьезный изъ всѣхъ и прежде всего необходимый трудъ—трудъ надъ самимъ собою, надъясъ на какое-то «авось» или легкомысленно вѣруя въ само собою (въ зависимости лишь отъ среды и условій) какъ-то непрестанно совершающееся развитіе общества, какъ

говорится у поэта: «погодите: прогрессъ подвигается, и движенью не видно конца; то, что нынѣ постыднымъ считается, удостоится завтра вѣнца» (Некрасовъ)?

Загнѣвъ, бросая взглядъ на общественную жизнь, мы замѣчаемъ, что всюду совершаются убійства, грабежи, всюду взаимная ненависть, озлобленіе, брань и тому подобное. И все это совершается подъ знаменемъ свободы: не только тѣ, которые совершаютъ подобныя дѣла, но и значительная, быть можетъ, большая часть общества съ трудомъ или совсѣмъ не отличаетъ ихъ отъ такъ называемаго освободительнаго движенія. Совсѣмъ забыто наставленіе апостола: «къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, но любовію служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: любви ближняго твоего, какъ самого себя (Лев. 19, 18). Если же другъ друга угрожаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ» (Гал. 5, 13—15). Сколько въ предъидущемъ году и въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ было недоброжелательства, озлобленія, даже ненависти! И какъ мало каждый въ отдельности старался съ своей стороны смягчить эти чувства и настроенія! Въ нынѣшнемъ году не время ли заботиться о взаимномъ мирѣ и умноженіи благожелательной любви, — конечно, на основіи Христовой любви, о которой говоритъ апостолъ въ вышеприведенныхъ словахъ, а не извращенной и ложной любви, о которой считаютъ возможнымъ говорить нынѣ даже люди, обогрязавшіе руки свои грабежомъ и убійствомъ?

Итакъ, съ благословенія св. Церкви вступимъ въ наступающій учебный годъ съ бодростью духа, съ любовію къ труду, съ взаимнымъ благожелательнымъ настроеніемъ Христовой любви! Все это будетъ прочнымъ залогомъ того, что сѣмя слова ученія, падающее въ наши сердца, въ почву, воздѣлываемую нашимъ трудомъ надъ самими собою, принесетъ плоды многіе.»

Всего воспитанниковъ въ наступающемъ учебномъ году предполагается 188 человекъ: въ VI классѣ—27 чел., въ V кл.—23 чел., въ IV кл.—30 чел., въ III кл.—34 чел., во II кл.—32 чел. и въ I кл. 42 чел.

26 августа начались классныя занятія. Да поможетъ Господь въ наступающій годъ юношеству духовно-учебныхъ заведеній сохраниться отъ праздныхъ волненій, которыя въ предъидущемъ году повредили столь многимъ и столько причинили горя и слезъ ни въ чемъ неповиннымъ перѣдко отцамъ и матерямъ или же бѣднымъ родственникамъ, къ которымъ оставшіеся безъ дѣла воспитанники должны были увѣзжать!

Начало учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ г. Петрозаводска.

Новый учебный годъ въ церковныхъ школахъ г. Петрозаводска начался 21 августа. Въ этотъ день, къ 11 часамъ утра въ Братскій Назарьевскій Домъ бы-

ли собраны всѣ учащіеся городскихъ церковныхъ школъ и здѣсь, въ присутствіи учащихся и завѣдывающихъ былъ служенъ общій молебенъ предъ началомъ ученія. Молебенъ служили: о. Председатель Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, Ректоръ семинаріи, архим. Фаддей, о.о. Наблюдатели—Епархіальный, святи. Н. К. Чуковъ и Уѣздный, святи. І. С. Брошовъ, о. Завѣдывающій двухклассной школой, святи. П. В. Дмитріевъ и о. законоучитель одной изъ школъ, святи. І. Н. Сперанцевъ съ діакономъ Г. Я. Сиротинимъ, тоже законоучителемъ школы.

По окончаніи молебна о. Ректоръ обратился къ собравшимся съ слѣдующимъ словомъ:

„Начиная новый учебный годъ, вступаемъ мы въ обычный круговоротъ, подобный сѣннѣ время года, сѣннѣ сѣяніи и жатвѣ. Къ тому, что часто бываетъ, обыкновенно чувство притупляется, образуется привычка, означающая верѣдко не установившееся, неизменно возбуждаемое чувство и настроеніе, а просто рядъ дѣйствій, механически совершаемыхъ, почти безъ мысли и чувства. Да не будетъ, чтобы наше учебно-воспитательное дѣло превращалось у кого-либо въ подобный бездушный навязъ, въ механическое ремесло! Вѣдь, сѣяна время года никогда намъ не надоедаетъ, и всегда съ одинаковымъ интересомъ ждемъ мы весны или лѣта. Земледѣлецъ всегда съ одинаковымъ интересомъ встрѣчаетъ время сѣяніи и жатвы. Кромѣ того, мы начинаемъ дѣло привычное, а учащіеся дѣти являютя предъ нами все новыя, и отъ насъ требуется не повторять лишь знакомые приемы учебно-воспитательнаго дѣла, а равномерно, съ возможно большимъ вниманіемъ применяться къ каждой отдѣльной личности. Вспоминаемъ еще разъ слова арх. Николая японскаго, о которыхъ случалось уже намъ вспоминать: „говорить, что нельзя не соскучиться, постоянно дѣлая одно и тоже дѣло, сотни разъ повторяя разныя слушателямъ одно и тоже поученіе. Говорить такъ—грѣхъ. Земледѣлецъ, врачъ, торговецъ развѣ не одно и тоже дѣлаютъ постоянно? Почему же только на проповѣдниковъ (можно отнести и къ учащимъ въ школахъ) однообразіе должно наводить скуку и уныніе? Нужно войти въ положеніе слушателя, нужно помнить, что проповѣдь можетъ быть стара для насъ, но для слушателя совсѣмъ не стара, что это для него—насушенный хлѣбъ, что безъ этого онъ погибнетъ. Нужно полюбить слушателя, почувствовать его крайнюю нужду, тогда ничего не будетъ скучнаго и утомительнаго въ этихъ постоянныхъ повтореніяхъ одного и того же“.

Но привычка со временемъ всетаки дѣластъ свое дѣло и притупляетъ чувство. Въ виду этого необходимо приложить намъ *трудъ и подвигъ надъ самимъ собою*, чтобы не охладѣть къ своему дѣлу. Не слѣдуетъ ожидать, пока воспламенится самъ собою огонь въ душѣ,—необходимо постоянно поддерживать его, какъ поддерживается пламя костра. На ветхозавѣтномъ жертвенникѣ непрестанно долженъ быть поддерживаемъ священный небесный огонь служащими при екапії, и запрещено было приносить Господу „огонь чуждый“. Пусть это будетъ образомъ

для насъ: постараемся и мы съ непрестаннымъ вниманіемъ трудиться надъ поддержаніемъ въ душахъ своихъ священнаго огня любви Христовой, не допуская заміны его огнемъ чуждымъ искусственнаго усердія, неискренней видимой добродетельности. Будемъ, по наставленію апостола, „возгрѣвать (въ себѣ) даръ Божій“, даръ любви Христовой (2 Тимоо. 1, 6), „вникая въ себя и въ ученіе“ (1 Тим. 4, 16), „занимаемъ чтеніемъ“ (ст. 13), „занимаемъ снѣмъ постоянно“, чтобы „такъ поступаая, и себя спасти и слушающихъ“ (ст. 16). Отдалимъ отъ себя довольство тѣмъ, что овладѣли мы техническими приемами учебно-воспитательнаго дѣла (если, конечно, и это можемъ сказать о себѣ въ полной мѣрѣ), — приложимъ трудъ къ постоянному самоусовершенствованію не только въ техникѣ, но и въ любви къ своему дѣлу, а для этого терпѣливо будемъ готовить себя на постоянные подвиги, которые кажутся иногда, быть можетъ, мелкими, незамѣтными, но къ которымъ постоянно представляются поводы въ нашемъ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, потому что въ этомъ дѣлѣ, какъ, впрочемъ, и во всякомъ, только самоотверженная любовь способна „все предвидѣть и на все изобрѣсти способы“ (Еп. Феодосій „Начертаніе христ. правоуч.“ стр. 484).

Образцомъ любви пусть будетъ для насъ св. ап. Павелъ, который постоянно въ молитвахъ воспоминалъ (нерѣдко со слезами) тѣ церкви, которыя въ разныхъ мѣстахъ оспознавъ. Онъ пламенно желалъ „видѣть лице“ и снова быть въ общеніи съ людьми, которыхъ обстоятельства проповѣди понуждали его оставлять, напр. въ Солуни (1 Сол. 17—18), въ Коринѣ (1 Кор. 16, 7; 2 Кор. 2, 1—4; 6, 11—12; ср. 2 Тим. 1, 3—4). Или еще будемъ вспоминать е такихъ пастырей, какъ св. Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, которые, удалившись на время въ любезное для нихъ пустынное уединеніе, въ то же время всею душою порывались возвратиться къ любимой шестѣ, чтобы опять начать съ нею духовныя свои бесѣды. Если и мы начинаемъ томиться отъ скуки, когда надолго прекратилось наше дѣло и общеніе съ учащимися дѣтьми, то это призывъ, что не иззякло въ насъ пламя любви, которое столь необходимо поддерживать въ себѣ для успѣха въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

Навыкъ въ учебномъ дѣлѣ, быть можетъ, способствуетъ тому, чтобы учебное дѣло шло удовлетворительно или даже хорошо, представлялось въ благоприятномъ видѣ для лицъ, державшихъ въ своихъ рукахъ управленіе школами. Но, вѣдь гораздо труднѣе, чѣмъ успѣхи учебнаго дѣла, замѣтить плоды воспитанія, (преобразованія душъ дѣтей соотвѣтственно идеалу евангелія), между тѣмъ какъ главный отвѣтъ должны мы дать за послѣднее и не предъ начальствующими лишь, а и предъ Богомъ. Не будемъ же самодовольно успокаивать себя, пока еще беспокоитъ насъ опасеніе за самыя души дѣтей, вѣрившихъ нашему попеченію, и пока мы не будемъ въ состояніи дерзновенно повторить слова, сказанныя о Себѣ Христомъ чрезъ пр. Исаяю: „вотъ я и дѣтя, которыхъ далъ мнѣ Господь“ (Исайя 8, 18; Евр. 2, 13).

Вы, дѣти, начиная ученіе, отъ всей души постарайтесь полюбить его и учиться какъ можно усерднѣе. Помните, что если теперь пропустите время ученія, то потомъ и совсѣмъ можете потерять его. Для ученія ваши годы—самое лучшее время; послѣ, быть можетъ, будутъ нѣкоторые каяться и жалѣть о томъ, что не учились, какъ слѣдуетъ, но будетъ поздно: тогда могутъ появлять ученю житейскія дѣла и заботы, которыхъ такъ много нѣкоторыя изъ васъ видѣли и видятъ, вѣроятно, постоянно у своихъ отцовъ и матерей. Можетъ тогда пройти у васъ охота къ ученю, одолѣть лѣнь и праздность, а праздность, какъ говорятъ, „мать пороковъ“: если не будете учиться добру въ школѣ, а потомъ вмѣсто того, чтобы читать полезныя книжки, привыкнете проводить время безъ дѣла, въ праздности, то, вѣдь, можно научиться многимъ худымъ дѣламъ и порокамъ. Императоръ Петръ Великій не былъ, какъ слѣдуетъ, обученъ наукамъ въ дѣтствѣ, и какъ онъ жалѣлъ объ этомъ! Онъ былъ Великимъ, а если бы съ дѣтства его лучше учили, можетъ быть, сдѣлалъ бы еще больше для Россіи. Но онъ самъ не виноватъ былъ въ томъ, что его мало учили, а, вѣдь, вы, дѣти, если бы не стали учиться, когда вамъ это можно, сами были бы и виноваты, и не на кого было бы уже жаловаться.—Затѣмъ, дѣти, любите искренно и тѣхъ, кто будетъ васъ учить, будьте внимательнѣе къ словамъ и совѣтамъ вашихъ наставниковъ и наставницъ. Старайтесь, чтобы они всегда съ радостью приходили къ вамъ и не печалились отъ вашей неусердності, невнимательности, шалостей.—Вспомните еще и о Господѣ Іисусѣ Христѣ, Который въ дѣтствѣ, когда былъ отрокомъ, „преусиѣвалъ въ премудрости“ (Лук. 2, 52) и за это былъ „въ любви у Бога“ и у всѣхъ людей,—чтобы и васъ любилъ Самъ Господь, любили ваши родители, наставники и всѣ люди за ваше усердіе къ ученю, за то, что въ школѣ вы проводите время не безъ пользы, а стараетесь научиться всему добруму.

Господь же да благословитъ начало нашего учебнаго года, да пошлетъ намъ Духа премудрости и разума, какъ говорится въ молитвѣ предъ началомъ ученія, да пошлетъ всѣмъ вамъ Свою всесильную помощь!“

Въ наступающемъ году всѣхъ учащихся въ 4-хъ городскихъ церковныхъ школахъ (кромя двухъ образцовыхъ) съ вновь поступившими состоитъ 390 ч.; въ частности, въ Крестовоздвиженской двухклассной 181 ч. (33 ч. во II-мъ кл., 148 ч. въ I кл.), въ Екатерининской школѣ—75 чел., Александро-Невской—74 чел. и Никольской—60 чел. Особенно переполненными являются младшія отдѣленія.

Вечеромъ того же дня въ квартирѣ о. Ректора, а 24-го у о. Епархіальнаго Наблюдателя состоялись собранія учащихся, на которыхъ обсуждались вопросы о повышеніи усердності въ занятіяхъ по арифметикѣ и правописанію. 4.

Торжество освященія храма во имя Св. Великомученика Дмитрія Солунскаго въ деревнѣ Гангозерѣ, Горскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда.

Причиной возникновенія храма въ деревнѣ Гангозерѣ послужило слѣдующее печальное событіе. Въ ночь на 22-е іюля 1896 года жителей Гангозера постигло страшное несчастіе: сильный пожаръ въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ опустошилъ почти всю деревню. Безпріютные погорѣльцы, оставшіеся на произволъ судьбы, находились въ ужасномъ положеніи: вездѣ были видны плачъ, рыданія и слезы. Но несмотря на это, великодушіе не оставило погорѣльцевъ. Не слышно было ни одного слова ропота на Того, Кто для испытанія людей иногда посылаетъ на нихъ наказанія. Признавая себя вполнѣ достойными наказанія Божія, Гангозерцы постановили: для отвращенія гнѣва Божія день пожара—22 іюля ежегодно освящать молитвою и постомъ. Дѣйствительно, Господь внялъ ихъ молитвъ. Въ теченіе 3—4 лѣтъ большая часть жителей Гангозера, съ помощью Божіей, оправилась отъ пожара, а въ настоящее время вмѣсто развалинъ уже стоятъ высокія, довольно красивыя крестьянскія избы. Сбравъ свои послѣдніе гроши, жители Гангозера выстроили новую часовню на мѣстѣ погорѣвшей. Не ограничиваясь этимъ и желая увековѣчить день посѣщенія гнѣва Божія, въ 1903 году Гангозерцы рѣшили ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи пристроить къ часовнѣ алтарь. На этотъ предметъ они назначили сумму 1013 руб. изъ своихъ собственныхъ средствъ. Разрѣшеніе Епархіальнаго начальства было получено, и доброе дѣло начало подвигаться впередъ. Не смотря на нѣкоторые препятствія, къ іюлю 1906 г. алтарь былъ пристроенъ, и приобретены были всѣ необходимыя къ освященію предметы. Такова исторія созданія храма въ деревнѣ Гангозерѣ!

Торжество освященія храма назначено было на 23 іюля (въ воскресенье) сего года. Наканунѣ, около 5 ч. вечера, отправлена была малая вечерня. Ровно въ 6 ч. вечера раздался торжественный благовѣстъ, призывающій ко всенощному бдѣнію. Съ первымъ ударомъ колокола толпа народа устремилась во храмъ. Къ сожалѣнію, тѣсный храмъ не могъ вмѣщать всего народа, такъ что многимъ пришлось стоять на улицѣ. Погода стояла вѣтряная и дождливая, и надо было удивляться, какимы терпѣніемъ обладали тѣ, которые въ продолженіе 3 часовъ стояли съ непокрытыми головами внѣ церкви. Всенощное бдѣніе отправлялось съ особенной торжественностью. На литію и величаніе выходило все собравшееся на торжество духовенство, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Смирновымъ. Послѣ 6-й цѣни канона священникомъ Лижемскаго прихода о. Аполлономъ Платниковымъ было сказано поученіе „о значеніи храма для жизни христіанина“. Уже сумерки покрывали землю, когда окончилось всенощное бдѣніе.

Въ самый день освященія, въ 8 час. утра былъ отправленъ водосвятный молебенъ, а послѣ него начался самый чинъ освященія храма. По окончаніи освяще-

нія храма, наступилъ самый торжественный моментъ. Крестный ходъ, сопровождаемый многочисленной толпой народа, направился вокругъ церкви. Погода была вполне благоприятная. Въ небѣ и на озерѣ было тихо. Казалось, будто вся природа съ таинственнымъ трепетомъ внимала хвалѣ своего Творца! Величественное гнѣе словъ „Кто есть Сей Царь славы“ производило на многихъ сильное впечатлѣніе: у нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ видѣлись даже слезы. Рѣдко, очень рѣдко приходится переживать такіа минуты религіознаго настроенія!!

По входѣ крестнаго хода во храмъ, священникомъ Горскаго прихода о. Василіемъ Шежемскимъ сказано было глубоко-прочувствованное слово слѣдующаго содержания:

«Въ настоящій священный день, его же сотвори Господь, собрались Вы, возлюбленные братіе, въ сей святой храмъ въ большомъ количествѣ, чтобы вознести наши общія молитвы ко Господу Богу, по милости Коего устроить, украсить средствами мѣстныхъ жителей и освятить сей храмъ во имя Св. Великомученика Дмитрія Солунскаго, покровителя всего сѣя. Предстоя въ семъ храмѣ, невольно, быть можетъ, нѣкоторые изъ васъ переносятся мыслію за 10 лѣтъ назадъ, когда въ ночь на 22 іюля 1896 года въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ сгорѣла вся до тла деревня Гангозеро съ имѣвшеюся въ ней часовнею. Вѣдственное положеніе погорѣльцевъ тогда было невыносимо жалкое. Что тогда было? Отчаянный ревъ, неугасимый плачь и всеобщія слезы, раздирающія душу.

Промыслъ Божій совсѣмъ не то, что расчеты человѣческіе: для Господа все возможно. Испытавъ васъ, Господь Богъ помогъ Своєю щедрою милостію построить дома для себя и часовню. Вамъ, жители Гангозера, Господь вложилъ добрую мысль позаботиться о переустройствѣ часовни въ церковь въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ ее въ настоящее время видите. Теперь мы молимся Господу Богу во вновь устроенномъ, украшенномъ и освятенномъ на средства ваши храмѣ. Кто могъ устроить здѣсь храмъ при средствахъ, какъ извѣстно, самыхъ малыхъ, можно сказать, ничтожныхъ, при пренятствіяхъ значительныхъ, при разныхъ колебаніяхъ и даже при нѣкоторыхъ недоброжелательствахъ? Богъ, по Своей особенной милости къ этому мѣсту, устроилъ все: Ему угодно, чтобы былъ здѣсь храмъ.

Гдѣ преодолѣваются всякія пренятствія, гдѣ безсилны всякія недоброжелательства, гдѣ что является какъ бы изъ ничего, тамъ явно помогаетъ и хочетъ невидимый Богъ. Для чего, можетъ быть, скажете вы, слушатели, какъ дѣйствительно и говорятъ нѣкоторые, для чего этотъ храмъ? Для сохраненія вѣры православною, молитвы, слушанія слова Божія, но главнымъ образомъ для свершенія безкровной жертвы постройте этотъ храмъ. Молиться можно, конечно, вездѣ съ вѣрою и упованіемъ, но для насъ, болѣе или менѣе привязанныхъ къ міру, для насъ, духовно-немогущихъ, оубъ нигдѣ такъ сильны не бывають, какъ въ церкви; потому что нигдѣ такъ сильны не бывають, какъ въ церкви; потому что нигдѣ съ такою вѣрою и упованіемъ мы не молимся, какъ здѣсь въ храмѣ Божіемъ. Главнымъ образомъ о храмѣ, какъ особенномъ присутствіи Его, сказалъ Самъ Господь: *«Иже ста два или трие собрани во имя Моє, ту есмь посреди ихъ»*. Эту святую истину высказалъ и Псалмистъ цѣ Св. Давидъ: *«Господь во храмъ святыхъ»* (Пс. V, 3). Святые Божіи стремились въ храмъ Божій для молитвы, какъ

стремится елевъ на источники водные (Пс. 41, 2). Давидъ желалъ лучше хотя примѣтаться въ дому Божіемъ, нежели жити въ селеніяхъ грѣшничихъ (Пс. 83, 11) т. е. лучше желалъ стоять у вратъ дома Божія, или сидѣть на порогѣ его, какъ нищій ожидающей помощи отъ руки Милосердаго.

Въ храмѣ Божіемъ проповѣдуется слово Божіе. Во время чтенія Евангелія слышимъ не евангелистовъ только, но Самого Господа Иисуса Христа благовѣствующаго; во время чтенія апостола слышимъ не апостоловъ только, но Самого Бога дающаго уста и премудрость апостоламъ, когда слушаемъ писанія пророковъ, то слышимъ не только пророковъ, но Самого Духа Святаго, глаголавшаго чрезъ пророковъ. Слово Божіе, слушаемое нами въ храмѣ Божіемъ, у престола Божія, окруженнаго сонмомъ ангеловъ, архангеловъ, херувимовъ, серафимовъ, множества нашихъ представителей и молитвенниковъ предъ Богомъ гораздо живѣе и дѣйственнѣе для насъ.

Созиданіе сего святаго храма особенно важно потому, что здѣсь приносится великая безкровная жертва о благодѣтеляхъ, благотворителяхъ, созидателяхъ святаго храма сего и о всѣхъ людяхъ.

Радуйтесь же, добрые жители Гангозера, предстоящіе въ семъ храмѣ Божіемъ! Вы, съ построеніемъ храма сего, оставляете памятникъ по себѣ своему поколѣнію. Пусть оно, пока будетъ существовать храмъ сей, когда и насъ не будетъ на землѣ, видя памятникъ сей добра и милости прославить Отца Небеснаго. Радуйтесь и благодарите Бога, что у насъ есть церковь, куда имѣете возможность собираться для молитвы, слушанія Слова Божія, учиться православной вѣрѣ и жизни благочестивой, освящаться и просвѣщаться для царства небеснаго и быть со Христомъ. Мысль о постройкѣ храма сего осуществлена, желаніе ваше исполнено. Не будьте же лѣнны, чаще посѣщайте сей храмъ и приводите съ собою дѣтей вашихъ; положите твердое намѣреніе въ своей душѣ ежегодно бывать на исповѣди и у св. причастія и исполняйте это святое дѣло во спасеніе души. Да возрадуемся и мы, спешіиши на святую радость освященія сего храма, такъ какъ мы, если будемъ стоять здѣсь не тѣломъ только, но и духомъ, то отъ исполненія сего храма благодатию Божіею, и мы получимъ «благодать возблагодать». Благодать Божія, какъ благоуханіе оливами, разливаясь по всему храму, распространяется на стоящихъ въ храмѣ! Аминь».

Во время произношенія слова въ храмѣ царилъ тишина. Видимо, все вниманіе слушателей было сосредоточено на «доброе слово» своего духовнаго отца. Затѣмъ началась Божественная литургія. Въ служеніи участвовали 3 іерея и 3 диакона. Хотя на клиросѣ пѣлъ болѣе или менѣе правильно-ограниченный хоръ, но въ пѣніи принимали участіе почти всѣ присутствующіе. Пѣніе было громогласное, торжественное и общее. Каждый по мѣрѣ своихъ силъ старался излить свою духовную радость въ священныя пѣнопѣнія. Не было въ пѣніи музыкальной стройности, но оно было прекрасно. Въ обычное время были приобщены дѣти, которыхъ было очень много. Предъ началомъ молебна о Благочинномъ, священникомъ Иоанномъ Смирновымъ была сказана краткая рѣчь, обращенная къ мѣстнымъ жителямъ слѣдующаго содержанія:

«Возлюбленные о Христе слушатели!»

Какъ благовременно въ настоящій день духовно-церковнаго нашего торжества вспомнить слова одной стихиры церковной: *«Сей день Господень, радуйтесь люди!»* (Ст. на Рождество Пресвятыя Богородицы). По истинѣ настоящій день для васъ, благочестивые слушатели, долженъ быть днемъ «Господнимъ», днемъ особенной духовной радости. Сегодня совершилось то, чего вы давно искренно желали и о чемъ усердно просили Господа Бога. Вы теперь имѣете свой родной храмъ, созданный вашими же усердіемъ.

10 лѣтъ тому назадъ вашу деревню постигло страшное несчастіе: ужасный пожаръ совершенно разорилъ васъ, оставивъ васъ «не имѣющими гдѣ главы подклонити». Но вы, возлюбленные слушатели, считая такое бѣдствіе наказаніемъ за свои грѣхи, обратили сердца свои ко Господу, испрашивая Его милосердія. Какъ извѣстно мнѣ, у васъ было постановлено—день пожара, 22 іюля, ежегодно освящать молитвою и постомъ. Не ограничиваясь этимъ, вы рѣшились въ память пожара создать храмъ на свои собственные средства. И вотъ, по милости Божіей, сегодня совершилось освященіе родного для васъ храма Божія. Хвалю ваше усердіе, православные слушатели, ибо вы поступили такъ, какъ и слѣдуетъ поступать истиннымъ христіанамъ. Вы показали примѣръ, вполне достойный подражанія.

Вы не уяли духомъ при потерѣ своего имущества, но обратились къ Господу, прекрасно сознавая, что только Онъ есть наше Утѣшеніе въ скорбахъ. Уповапіе нашего спасенія.

Приняшу благодарность и частнымъ жертвователямъ на сей храмъ. Будемъ вѣрить, православные слушатели, что великая награда ожидаетъ на небесахъ создателей и благоустроителей сего святаго жилища. Если за «чашу студеныя воды», по словамъ Спасителя, бываетъ небесная награда, то и ваша посильная лепта не останется безъ возмездія со стороны правосуднаго Бога. Пусть-же будетъ день сей, день великаго духовнаго торжества, днемъ особенной духовной радости «о Душѣ святѣ». Усугубимъ свои молитвы въ настоящій день и будемъ проводить его свято и въ благодареніи къ Господу Богу. Помолимся, возлюбленные слушатели, и св. великомученику Димитрію Солунскому, въ честь коего и посвященъ сей храмъ. Да будетъ онъ великимъ молитвенникомъ и заступникомъ нашимъ въ бѣдахъ и напастяхъ, дабы продолжать намъ свое житіе въ мірѣ и благочестіи. Да почиетъ на васъ благословеніе Божіе всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь».

По окончаніи рѣчи, отправленъ былъ молебень св. великомученику Димитрію Солунскому. Молебень окончился провозглашеніемъ многолѣтній Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Мисалу, создателямъ и благоустроителямъ св. храма сего и всемъ православнымъ христіанамъ. Съ молитвой на устахъ, съ радостью на сердцѣ народъ расходился по домамъ. Солнце свѣтило ярко. Съ колокольни разносился торжественный, радостный звонъ и наполнялъ душу чѣмъ-то высокимъ, приятнымъ. Недаромъ вѣкоторые изъ присутствующихъ, какъ можно было слышать со стороны, называли сей день «днемъ второй пасхи»!

Въ заключеніе нельзя не выразить сердечной благодарности двумъ главнымъ жертвователямъ храма Якову и Алексѣю К. Палтосовымъ, которые съ необыкновеннымъ радушіемъ принимали у себя въ домѣ всѣхъ священно-церковно-служителей, участвовавшихъ въ торжествѣ освященія храма.

Такъ скромно и тихо окончилось торжество освященія храма въ дер. Гангозерѣ, оставивши въ сердцахъ многихъ неизгладимое религиозное впечатлѣніе!

Очевидецъ.

Г. Повѣнецъ (15-е августа).

Въ первый разъ мнѣ пришлось провести день Успенія Божіей Матери въ г. Повѣнецѣ. Здѣсь въ этотъ день престольный праздникъ на городскомъ кладбищѣ. Вечернее и утреннее богослуженіе при прекрасномъ умильномъ пѣніи хора регента-капеллана Григорія Евв. Васильева отличались особой торжественностью. Но особенное впечатлѣніе произвела на меня панихида на всенощномъ бдѣніи подъ открытымъ небомъ посреди кладбища.

Панихида эта совершается всего еще второй годъ (въ первый разъ въ прошломъ году въ этотъ же день). Прекрасная мысль совершенія этой панихиды ежегодно въ кладбищенскій праздникъ принадлежитъ о. Настоятелю собора протоіерею Іоанну Щеголеву. На панихидѣ были прочитаны имена всѣхъ умершихъ, погребенныхъ на этомъ кладбищѣ со дня основанія города. Чтеніе однихъ именъ усопшихъ (ихъ около 4000) заняло болѣе часа, кромѣ совершенія самой панихиды. Молящихся на панихидѣ была масса—всякій зналъ, что имя его дорогого покойника будетъ помянуто. Многіе плакали говоря: „теперь можно спокойно умирать, если и не будетъ кому помянуть—разъ то, „въ году ужъ батюшки насъ помянутъ!“

Дѣйствительно сколько умираетъ безродныхъ, память о которыхъ исчезаетъ вмѣстѣ съ ихъ смертью!

Доброе дѣло задумалъ о. Протоіерей!

Я сообщаю этотъ фактъ для подражанія духовнымъ отцамъ нашей епархіи. Вѣдь, это такъ не трудно составить по приходскимъ книгамъ синодикъ всѣхъ усопшихъ прихожанамъ для ежегоднаго поминованія ихъ въ храмовой праздникъ! Я много видѣлъ заупокойныхъ служеній и панихидъ, но такой торжественно-умилительной панихиды еще ни разу не видалъ!

Н. Н.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Продолжается подписка на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1906 году.

Содержаніе августовской книжки 1906 г. I. Высочайшій Манифестъ.—II. Подъ звукомъ солида! Романъ: XII—XXX Николая Энгельгардта. III. Волзьинъ Го голя. Д-ра Каченовскаго.—IV. Не каждый день приходитъ вдохновенье.—2. Обелскъ. Стихотвореніе К. Гребенскаго.—V. Паутина. Романъ: XI—XIII. В. Крыжа новской (Рочестеръ).—VI Реформа церкви. Н. Э.—VII. Изъ исторіи юрьевскаго университета. Проф. М. Красножена.—VIII. Я вижу, какъ тучка безвечно не слась. Стихотвореніе В. Глики.—IX По старой вѣрѣ. Разсказъ Эльера.—X. Па мяти М. Н. Каткова. 1856—1906 г. И. Вожеванова.—XI. Среднее помѣстье. Очер ки Кт. Ююши.—XII. Забытый храмъ. Стихотвореніе. Н. М. Соколова.—XIII. Вампиръ. Магическій разсказъ Жюль Лервина.—XIV. Журнальное и литературное обо зрѣніе. П. Скифа.—XV. СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОНИСЬ. Беседа съ читателемъ.— Правительственное сообщеніе 20 іюня по аграрной реформѣ и сообщеніе о событїи въ Влостокѣ.—Первый и пока послѣдній «конституціонный» законъ 3 іюля.— Буйства въ Петербургѣ.—Убийства адмирала Чухинна и генерала Козлова.—Гра бежъ среди дня въ зданіи главнаго адмиралтейства въ Петербургѣ.—Благотворное вліяніе Думы на западное общественное мнѣніе и на крестьянскія массы.—Пренія Думы по законопроекту о правѣ собраний.—«Инцидентъ» съ генераломъ Павловымъ.—Пренія по поводу того, что г. Сѣдельникова опять гдѣ-то побили.—«Конституціо нный принципъ».—Пренія о Влостокскомъ погромѣ и резолюція по этому воп росу.—«Состояніе бѣшенства г. Кузьмина-Караваева.—Обсужденіе воззванія Думы къ населенію.—Высочайшій манифестъ 9 іюля о роспускѣ Думы.—Отбѣгъ части депутаговъ въ Выборгъ.—Премьеръ Столыпинъ.—Спокойствіе страны. Разгромъ революціонныхъ организацій.—Телеграмма г. Столыпина о новомъ курсѣ Николая Энгельгардта.—XVI. Обзоръ вѣдѣнныхъ событій.—Маронко и алжезирасская кон ференція В. А. Теллова.—XVII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна на годъ съ достав. и перес. въ Россіи—16 руб., на 6 м.—8 руб., на 3 мѣс.—4 руб. за границу 20 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отдѣлъ:* Письмо Его Преосвященства къ учащимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.—Слово въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ (въ отданіе Преображенія Господня). *Арх. Вацдей.*—Слово въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ. *Его же.*—Объ источникѣ истиннаго народнаго величія. *Д. Яюджинъ.*—Нѣсколько словъ о церковно-археологическихъ памятникахъ Олонецкаго края. Свщ. *А. Воскресенскій.* Мѣстныя Хроника. Каедральный протоіерей *А. Надежинъ.* Начало учебныхъ занятій въ Духовной Семинаріи. Начало учебного года въ церковныхъ школахъ г. Петрозаводска. *У.*—Торжество освященія храма во имя Св. Великомученика Дмитрія Солунскаго въ деревнѣ Гагозерѣ. Горскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда. *Очевидецъ.*—Г. Повѣнецъ. (15 августа).—Объявленіе.

Печатать разрешается, 31-го августа 1906 г. Цепозоръ Протоіерей А. Надежинъ.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1906 г.