

САРАТОВСКІЯ П А Т Р І А Р Х І Я

№ 22-й ВЪДОМОСТИ. № 22-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Креста» и въ Саратов. Духовн. Консисторіи. Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 11 сентября—2 октября 1885 года, за № 1861, о продолженіи сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на островѣ Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 августа сего года № 3504, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая—3 іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ, въ 30 день іюля сего года, на продолженіе производства по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки.

Приказали: для причетанія во всеобщее извѣстіе, о воспомянутомъ Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе производства по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

II. Отъ 11—25 октября 1885 года, за № 2171, о сообщеніи духовными консисторіями воинскимъ начальникамъ свѣдѣній о случаяхъ посвященія въ священный санъ и принятія на мѣста псаломщиковъ лицъ изъ запаса арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года за № 3264, по возбужденному военнымъ начальствомъ вопросу относительно возложенія на обязанность духовныхъ консисторій доводить до свѣдѣнія подлежащаго уѣзднаго воинскаго начальника о случаяхъ рукоположенія въ священнослужительскій санъ состоящихъ въ запасѣ арміи лицъ, для исключенія затѣмъ таковыхъ изъ запаса арміи. И, по справкѣ, *приказали*: начальство казацкаго военного округа, по поводу посвященія въ санъ діакона одного изъ состоящихъ въ запасѣ арміи унтеръ-офицера и въ виду того, что въ приложенномъ къ статьѣ 24 устава воинской повинности списокѣ должностей по государственной, гражданской или общественной службѣ, освобождающихъ отъ призыва на службу изъ запаса, не поименована должность священнослужителей, испрашиваетъ надлежащаго разъясненія. Начальникъ главнаго штаба, сообщая о семъ на заключеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ своей стороны присовокупляетъ, что если Святѣйшему Синоду будетъ угодно возбужденный вопросъ разрѣшить въ томъ смыслѣ, чтобы состоящіи въ запасѣ арміи лица, при посвященіи ихъ въ санъ священника или діакона, подлежали, въ силу ст. 62 уст. воин. пов., исключенію изъ запаса арміи и отъ службы въ государственномъ ополченіи, то въ такомъ случаѣ не признано ли будетъ возможнымъ обязать духовныя консисторіи, чтобы онѣ о случаяхъ рукоположенія означенныхъ лицъ въ священнослужительскій санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго уѣзднаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, по ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г., освобождаются отъ воинской

повинности священнослужители христіанскихъ вѣроисповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, а по послѣдовавшимъ, неоднократно, по сношенію Святѣйшаго Синода съ военнымъ министерствомъ, разъясненіямъ, поступившіе, согласно ст. 28 того же устава, изъ чиновъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ (прил. къ ст. 24 уст. воин. пов. росп. А. отд. IV по прод. 1879 г. прим. по прод. 1883 г.), а также и рукоположенные въ священнослужительскій санъ, освобождаются за симъ отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока будутъ состоять въ таковыхъ должностяхъ. На семъ основаніи, полагая, что какъ поступающіе изъ состоящихъ въ запасъ лицъ на мѣста православныхъ псаломщиковъ, такъ и рукополагаемые изъ таковыхъ же лицъ въ санъ діакона и священника должны быть свободны, согласно ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г., отъ воинской повинности и подлежатъ за симъ исключенію изъ запаса арміи и отъ службы въ государственной ополченіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность духовнымъ консисторіямъ, чтобы онѣ о всякомъ случаѣ принятія кого-либо изъ состоящихъ въ запасъ на мѣста псаломщиковъ, или посвященія въ священникъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. О чемъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

III. Отъ 4—27 октября 1885 года, за № 2080, о точномъ исполненіи распубликованныхъ въ № 51 „Церк. Вѣстника“ за 1883 годъ мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го мая сего года, № 2429, посланіе іерусалимскаго патріарха Никодима о принатіи мѣръ къ прекращенію производства въ Россіи сборовъ пожертвованій на Гробъ Господень лицами, неуполномоченными на таковыя сборы. И по справкѣ, *приказали*: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, напечатаннымъ къ должному исполненію въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, за 1883 годъ № 51, предложено было всеѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на святыхъ мѣста Палестины, не имѣющихъ на то ни уполномочія отъ іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія со стороны русскаго правительства, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и святому Гробу Господню довѣрчивостію къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходамъ ихъ странствуютъ подобныя сборщики, давали бы объ нихъ знать полицейскимъ властямъ. Не смотря на это распоряженіе, и въ настоящее время, какъ усматривается изъ полученнаго Святѣйшимъ Синодомъ посланія патріарха іерусалимскаго, въкоторыя лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ іерусалимской патріархіи сборщиковъ на Гробъ Господень, производятъ въ Россіи сборъ пожертвованій въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій съ подлѣбною на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всеѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ о точномъ исполненіи указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, опубликованномъ въ № 51 „Церковнаго Вѣстника“ за 1883 годъ, мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ.

IV. Отъ 1—27 октября 1885 года, за № 2200, о доставленіи духовными консисторіями въ уѣздныя воинскія присутствія свѣдѣній о лицахъ, поступающихъ на должности псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священный санъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 сентября сего года, за № 4091, по препровожденному управлявшимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на заключеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора представленію новгородскаго губернатора, отъ 28 іюля сего года, за № 932, съ ходатайствомъ новгородскаго губернскаго по воинской повинности присутствія о возложеніи на духовныя консисторіи обязанности доставлять въ уѣздныя воинскія присутствія свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, поступающихъ на должности псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священнослужительскій санъ, для надлежащихъ затѣмъ отмѣтокъ въ спискахъ присутствій. *Приказали:* По ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 года, освобождаются отъ воинской повинности священнослужители всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ, такъ что поступленіе на должность псаломщика и рукоположеніе въ священный санъ даютъ таковымъ лицамъ право на освобожденіе ихъ отъ воинской повинности вообще. А по ст. 126 тѣхъ же уставовъ, имѣющіе право на освобожденіе отъ воинской повинности, въ какомъ бы то ни было видѣ, обязываются представлять подлежащему по воинской повинности присутствію документы, представляющіе таковымъ лицамъ право на освобожденіе. На семъ основаніи, полагая, что и относительно поступившихъ на должность псаломщиковъ и рукоположенныхъ въ священный санъ должны быть сообщаемы подобныя свѣдѣнія присутствіямъ по воинской повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность духовныхъ консисторій доставлять въ уѣздныя воинскія присутствія надлежащія

свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, поступающихъ на должность псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священнослужительскій санъ, для соответствующихъ въ спискахъ присутствій отмѣтокъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія, по принятому порядку.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, октября 26 дня 1885 г., № 24, *опредѣляются въ службу*: кандидатъ Казанской духовной академіи *Нардовъ*—преподавателемъ въ Саратовскую духовную семинарію по священному писанію и библейской исторіи, съ 12 сентября; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи *Успенскій*—учителемъ въ Петровское духовное училище по русскому и церковно-славянскому языку, съ 26 сентября, и кандидатъ Казанской духовной академіи *Боголюбовъ*—учителемъ въ Камышинское духовное училище по русскому и церковно-славянскому языку, съ 26 сентября.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Предсѣдатель россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что въ наступающемъ 1886 г. „Вѣстникъ россійскаго Общества Краснаго Креста“ будетъ выходить по той же программѣ, которая утверждена министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія, и что газета эта, кромѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности общества, имѣетъ въ виду дать народу нравственное и религиозное чтеніе, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы Общества—Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого издавія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1883 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ)

(Продолженіе *).

Церковная проповѣдь.

Справедливость позволяетъ сказать, что церковная проповѣдь развивается все болѣе и болѣе, возбуждая въ духовенствѣ усиленную ревность къ исполненію этого важнѣйшаго долга его званія. Но, сообразно съ различною степенью образованія въ составѣ лицъ священнаго сана, церковное учительство имѣло болѣе широкое развитіе и примѣненіе въ городахъ, нежели въ сельскихъ приходахъ; однакоже и сельскіе священники нерѣдко являли весьма отрядные примѣры учительства. Сельское духовенство начинаетъ проповѣдывать не только усерднѣе прежняго, но и ближе, примѣнительнѣе къ потребностямъ и развитію своихъ слушателей. Значительная часть проповѣдей направлена была противъ преобладающихъ въ простомъ народѣ пороковъ—пьянства, сквернословія, жестокаго обращенія мужей съ женами, семейныхъ раздѣловъ, недружелюбныхъ отношеній между членами семействъ, неблагоповеденія въ храмѣ во время браковъ, а также противъ распространенныхъ въ простомъ народѣ суевѣрій. Нерѣдко настоятели церквей и помощники ихъ составляли и произносили слова и поученія по поводу тѣхъ или другихъ выдающихся въ пастырской практикѣ случаевъ, вызывающихъ пастыря къ назиданію своей паствы. Таковыя случаи, напримѣръ, неурожаевъ, пожаровъ, повальныхъ болѣзней, внезапной смерти и подобныя, служили побужденіемъ объяснить въ проповѣди ихъ смыслъ и значеніе на основаніи слова Божія, съ нравственнымъ примѣненіемъ къ слушателямъ. Лучшія изъ произнесенныхъ поученій, по разсмотрѣніи, печатались въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Совѣтъ братства святителя Василія въ Рязани, заботясь объ усиленіи церковнаго проповѣдничества, избравъ лучшія изъ произнесенныхъ приходскими священниками словъ и поученій, числомъ 84, постановилъ напечатать ихъ въ особомъ

*) См. № 21 „Сарат. Епарх. Вѣд.“.

сборникъ, съ тѣмъ чтобы разсылать по церквамъ епархіи для руководства.

Архипастыри церкви, побуждая духовенство своихъ епархій къ неослабному исполненію обязанности учительства, преподавали ему полезныя руководственныя указанія по сему предмету. Преосвященный вятскій, обративъ вниманіе на то, что не всѣ изъ священниковъ, и при ревностномъ исполненіи пастырскаго долга учительства, проповѣдуютъ благоуспѣшно, усмотрѣлъ причину недостаточной плодотворности церковной проповѣди, между прочимъ, въ томъ, что многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ надѣются на свой разумъ и ученость. Избирая тему для проповѣди, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, стараются убѣждать и увлекать слушателей только силою своей мысли и искусствомъ слова. Вслѣдствіе этого преосвященный обратился къ приходскимъ священникамъ съ наставленіемъ, въ которомъ, убѣждая съять слово Божіе благовременно и безвременно, ввухалъ болѣе всего воспитывать въ себѣ любовь къ Богу, къ своему дѣлу и пасомымъ, не гоняться въ бесѣдахъ за красотою рѣчи, за ученостію, а вести бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателямъ; содержаніе для проповѣди почерпать изъ слова Божія, твореній святыхъ отцовъ церкви и житій святыхъ, и не переставать ежедневно изучать эти душеспасительные источники и поучаться въ нихъ.

Преосвященный таврическій, обративъ вниманіе на то, что многіе священники говорятъ въ храмахъ импровизаціи, и зная, что этотъ способъ проповѣдничества требуетъ, при полномъ самообладаніи, крѣпкой и развитой силы мышленія, быстроты соображенія, находчивости, свободнаго дара слова, и что при недостаткѣ какого либо изъ сихъ качествъ проповѣдникъ, произносящій свое поученіе съ церковной кафедрѣ, можетъ придти въ замѣшательство, предложилъ священникамъ въ видѣ совѣта, чтобы они импровизированныя рѣчи говорили внѣ храма, когда укажетъ нужда, въ домахъ, собра-

ніяхъ и проч.; въ храмѣ же произносили краткія напередъ составленныя поученія, или же, въ случаѣ недосуга, читали въ храмѣ печатныя поученія, прочитавъ ихъ предварительно со вниманіемъ дома.

О преподаваніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій или кончины общественныхъ дѣятелей.

Въ виду бывшихъ въ послѣднее время случаевъ произнесенія священниками, съ церковной кафедры, поученій по поводу различныхъ событій общественной жизни, Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, призналъ благовременнымъ и благоотребнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ надлежащія наставленія, изъяснивъ въ оныхъ, что когда духовному пастырю, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, будетъ надлежать нужда поучать по поводу какихъ-либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей: то служитель православной церкви въ сихъ случаяхъ долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлю назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути всеблага промысла, знаменія милости и правды Божіей и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойнаго ходити званія* (Еф. IV, 1) своего, поучительными опытами преспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества.

Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей св. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, св. Димитрія ростовскаго, митрополита Филарета, архіепископа Димитрія херсонскаго, епископа Иннокентія пензенскаго и другихъ. Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму богопреданнаго ученія, хранимаго церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для вѣшняго, плотнаго, или для временныхъ, житейскихъ цѣлей; если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *льстивыхъ словесъ* (2 Петр. II, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая се предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей, Преосвященнымъ поручено внушать сіи наставленія священнослужителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаю и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бывають склонны увлекаться проходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспривимаемыми въ средѣ волнующагося общества. Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры и благочестія, начавшіяся сравнительно въ недавнее время, распространяются все болѣе и болѣе. Народъ очень любитъ ихъ и стекается на чтенія въ большомъ количествѣ. Духовенство употребляетъ всѣ способы, чтобы сдѣлать ихъ доступными и по-

нятными для народа, и даетъ имъ, смотря по роду слушателей разнообразныя формы. Начиная съ простой формы внятнаго раздѣльнаго чтенія необходимыхъ молитвъ для заучиванія ихъ съ голоса, оно предлагаетъ простымъ слушателямъ чтенія изъ святоотеческихъ твореній, въ особенности Тихона воронежскаго, простыя и общедоступныя поученія своего сочиненія и печатныя; а въ городахъ—болѣе развитымъ и образованнымъ слушателямъ—въ видѣ публичныхъ чтеній. Такія собесѣдованія ведутся преимущественно въ воскресные и праздничные дни, между утренею и литургіею, послѣ литургіи, предъ вечернею и послѣ оной.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ въ самарской и владимірской, воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ прихожанами сдѣлались обычными и обязательными почти во всѣхъ приходсахъ. Въ самарской епархіи эти собесѣдованія начались еще въ 1866 г. и въ отчетномъ году производились священниками въ церквяхъ, церковныхъ сторожкахъ и въ помѣщеніяхъ приходскихъ училищъ. Собесѣдованія разнообразились пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, съ участіемъ присутствовавшихъ на собесѣдованіяхъ. Во владимірской епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія ведены были почти во всѣхъ приходсахъ, — въ церквяхъ, въ сельскихъ училищахъ, а лѣтомъ въ церковныхъ оградахъ. Братство св. князя Александра Невскаго въ отчетномъ году открыло публичныя религіозно-нравственныя чтенія въ городахъ: Иваново-Вознесенскѣ, Муромѣ и Переславѣ, а также въ селахъ Рыковѣ и Константиновскомъ. вмѣстѣ съ прежде открытыми, братство имѣетъ въ настоящее время 18 пунктовъ, въ которыхъ производятся чтенія.

Въ воронежской епархіи публичныя чтенія начались въ 1872 году въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ и неопустительно продолжались по вторникамъ каждой седмицы, въ 6 часовъ вечера. Съ 12-го декабря 1882 г. начались чтенія по воскреснымъ днямъ статей духовнаго содержанія въ задонскомъ Богородицкомъ первокласномъ мужскомъ монастырѣ, въ братскомъ трапезномъ помѣщеніи. На эти чтенія, продолжавшіеся и въ отчетномъ году,

кромѣ монастырской братіи, собиралось значительное число гражданъ г. Задонска. Съ половины 1883 г. послѣ предварительнаго совѣщанія всего духовенства города Воронежа, при участіи преосвященнаго викарія, открыты внѣбогослужебныя чтенія въ 4-хъ градскихъ церквахъ: въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ и въ приходскихъ Покровской, Троицкой, что на Терновой Полянѣ и Взысканія погибшихъ. Чтенія предлагаемы были градскими священниками и діаконами, разпредѣленными по группамъ, изъ коихъ каждая имѣла своего ближайшаго руководителя въ лицѣ одного изъ старшихъ протоіереевъ; общій же надзоръ за всѣми группами и наблюденіе за порядкомъ чтеній имѣлъ преосвященный викарій, поочередно посѣщавшій всѣ церкви, въ которыхъ происходили чтенія. Въ кафедральномъ соборѣ чтенія велись ежедѣльно по средамъ въ 11 часовъ дня, послѣ совершенія установленнаго въ этомъ храмѣ акадеста предѣ смоленскою иконою Божіей Матери, а въ прочихъ церквахъ — по воскреснымъ днямъ въ 5 часовъ вечера; чтенія предвѣрялись нѣсколькими ударами въ колоколь. Число слушателей простиралось отъ 50 до 400 человѣкъ. Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшены были таковыя же чтенія и въ сельскихъ приходяхъ, причѣмъ священникамъ рекомендовано было держаться опредѣленной одобренной для сего программы, именно: начинать съ изьясненія повседневныхъ и употребительнѣйшихъ молитвъ; затѣмъ читать и объяснять главнѣйшія молитвы и пѣснопѣнія, употребляемыя въ церковнымъ богослуженіяхъ, тропари и кондаки праздниковъ, молитвы и пѣснопѣнія св. Четырдесятницы, присоединяя къ сему изьясненія священнодѣйствій и обрядовъ церковныхъ; предлагать историческое объясненіе праздниковъ, сообщать свѣдѣнія о наиболѣе чествуемыхъ иконахъ; по ознакомленіи съ молитвами и церковнымъ богослуженіемъ, сообщать простыя краткія объясненія положенныхъ въ извѣстные дни чтеній изъ Евангелій и посланій апостольскихъ; въ дальнѣйшемъ ходѣ чтеній предлагать объясненіе символа вѣры, ученія о надеждѣ христіанской и заповѣдей Божіихъ, при объясненіи символа вѣры, обращая особенное вниманіе на молитвы

и обряды, положенные при совершеніи св. таинствъ; если въ известномъ приходѣ распространенъ какой либо порокъ, напримѣръ пьянство, ложь и обманъ, суетное призываніе имени Божія въ божбѣ, похищеніе чужаго, нецѣломудренность и распутство и т. под., въ такомъ случаѣ направлять чтенія противъ сихъ пороковъ. Тонъ и характеръ чтеній и собесѣдованій долженъ быть чуждъ высокопарности, отвлеченности и многорѣчія. Такія чтенія при нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ велись въ отчетномъ году въ воскресные дни, исключая іюля и августа мѣсяцевъ, въ которые поселяне, занятые сельскими работами, имѣли нужду въ отдохновеніи. Прихожане стекались на воскресныя чтенія съ охотою и въ большомъ количествѣ.

Въ Харьковѣ внѣбогослужебныя чтенія велись съ 1872 года кафедральнымъ протоіереемъ Павловымъ въ 3-й мѣстной гимназіи. Желая дать этому дѣлу правильную организацію и болѣе широкую постановку, преосвященный Амвросій пригласилъ протоіереевъ и священниковъ харьковскихъ градскихъ церквей для совѣщанія объ открытіи и правильномъ веденіи воскресныхъ собесѣдованій въ г. Харьковѣ. На этомъ совѣщаніи рѣшено было: чтенія о нравственно-религіозныхъ предметахъ открыть съ осени 1883 г. въ центральныхъ и наиболѣе отдаленныхъ пунктахъ города; вести эти чтенія поочередно нѣсколькимъ лицамъ; продолжать ихъ ежегодно отъ сентября до Пасхи, назначая временемъ для чтеній часъ пополудни. При этомъ преосвященный предложилъ совѣтъ, чтобы при веденіи воскресныхъ собесѣдованій было обращено вниманіе какъ на выборъ предмета для собесѣдованія, такъ и на его изложеніе. Содержаніемъ собесѣдованія всегда долженъ быть избираемъ предметъ, вполне доступный для пониманія слушателей и изложеніе должно быть достойное предмета и вполне соответствующее цѣли воскресныхъ собесѣдованій. Что касается внѣшняго способа собесѣдованій, т. е. импровизованнаго, собесѣдованія безъ тетрадки или по тетрадеѣ, или чтенія по книгѣ, то это предоставлено благоразумію, опытности и способностямъ каждаго. Преосвященный напомнилъ однакоже, что импровизованная рѣчь, какъ она ни желательна, имѣетъ

свои неудобства, трудности и опасности, и что для импровизации нужны особенное дарование и навыкъ. Затѣмъ открыты были воскресныя чтенія и религіозно-нравственныя бесѣды для народа, сверхъ 3-й гимназіи, въ 6-ти пунктахъ—въ биржевой залѣ, въ помѣщеніи съѣзда мировыхъ судей, въ помѣщеніи втораго харьковскаго приходскаго училища и затѣмъ въ конечныхъ пунктахъ города Харькова, въ клеменовскомъ приходѣ, на окраинѣ харьковскаго воскреснскаго прихода и въ кладбищенской Всесвятской церкви. Чтенія открываемы были въ каждомъ пунктѣ самимъ пресвященнымъ, который послѣ молебствія обращался къ собравшимся слушателямъ съ объясненіемъ задачи и цѣли этихъ чтеній. Кроме того, открыты религіозныя собесѣдованія съ прихожанами въ городѣ Богодуховѣ при Покровской церкви и въ слободѣ Великой-Камышевахѣ, изюмскаго уѣзда.

Въ той же епархіи священникъ слободы Худры, ахтырскаго уѣзда, началъ читать въ церкви, между утренею и литургіею, житія святыхъ. Эти чтенія такъ понравились прихожанамъ, что церковь, до тѣхъ поръ мало посѣщаемая, стала полна молящимися. Этотъ опытъ благодатнаго вліянія чтеній житій святыхъ на православныхъ христіанъ, по распоряженію пресвященнаго, объявленъ въ „Листкѣ для харьковской епархіи“ съ цѣлію расположить къ такому же чтенію и другихъ священниковъ епархіи.

Въ архангельской епархіи, согласно распоряженію епархіальнаго начальства, въ воскресные и праздничные дни между утренею и литургіею причтами ведется съ прихожанами бесѣды, на которыхъ изъясняются повседневныя молитвы, сообщаются историческія свѣдѣнія о праздникахъ и празднуемыхъ святыхъ и читаются поучительныя книги.—Въ смоленской епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, кроме городовъ Смоленска, Вязмы и Рославля, вновь открыты при соборныхъ и приходскихъ храмахъ городовъ Гжатска и Дорогобужска, а также въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ.—Въ калужской—внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія производились въ 120 приходскихъ церквахъ. Въ нѣкото-

рыхъ сельскихъ церквахъ сами прихожане принимали непосредственное участіе въ собесѣдованіяхъ, предлагая священникамъ разные вопросы по поводу прочитаннаго или сказаннаго имъ въ церкви, а иногда указывали и самый предметъ собесѣдованія. — Въ рязанской епархіи собесѣдованія велись въ 5-ти приходскихъ церквахъ г. Рязани и въ нѣкоторыхъ церквахъ городовъ Михайлова, Данкова, Касимова, Сапожка, Пронска, и Егорьевска. Временемъ для этихъ собесѣдованій назначаются обыкновенно воскресные и праздничные дни, преимущественно послѣ вечерняго богослуженія. — Въ Тамбовѣ духовно-нравственные чтенія велись въ праздничные и воскресные дни въ трехъ храмахъ послѣ вечерни; въ прочихъ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ священники въ праздничные дни вели, въ назиданіе своей паствы, въ промежутокъ времени между утренею и литургіею, бесѣды о религіи въ простой доступной разговорной формѣ, преимущественно же объясняли смыслъ молитвъ, исторію праздниковъ съ нравственнымъ приложеніемъ и содержаніе Апостола и Евангелія извѣстнаго праздника. Черезъ такой способъ отеческаго собесѣдованія многіе изъ священниковъ достигали хорошихъ результатовъ относительно религіозно-нравственнаго воспитанія пасомыхъ. Въ городахъ и нѣкоторыхъ селахъ, гдѣ по два или по три причта, открыты очередныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности по предварительно составленной и одобренной преосвященнымъ программѣ. Послѣ чтеній раздаваемы были народу разные брошюры религіознаго содержанія, для чего покупались въ большомъ количествѣ „Троицкіе листки“, которые народъ очень любитъ и почитаетъ, а съ Пасхи отчетнаго года, кромѣ того, по распоряженію епархіальнаго начальства, предположено издавать при епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ видѣ приложения, „Воскресный листокъ“ для раздачи народу. — Въ г. Пензѣ открыты народныя чтенія въ зданіи городской думы и собесѣдованія — въ зданіи петропавловскаго церковно-приходскаго училища. Народныя чтенія на первыхъ же порахъ возбудили вниманіе и сочувствіе жителей и привлекли громадное количество слушателей какъ изъ

интеллигентнаго класса, такъ и изъ простаго народа. Въ приходахъ съ мордовскимъ населеніемъ, священники продолжали съ успѣхомъ дѣйствовать въ смыслѣ искорененія мордовскихъ моляновъ, какъ языческихъ обычаевъ. По отзывамъ мѣстныхъ благочинныхъ, священники этихъ приходоѡвъ въ дни моляновъ назначали и совершали крестные ходы съ водосвятиемъ, сопровождая оныя приличными поученіями, на мѣста, чтимыя мордвами, и уничтожая языческое суевѣріе, насаждали съ видимымъ успѣхомъ православныя обычаи, понятія и обряды. — Въ Одессѣ происходили духовно-нравственныя чтенія въ семинарской церкви и въ залѣ большаго вокзала желѣзной дороги. — Въ Екатеринославѣ открыты такіе же чтенія въ залѣ трехкласснаго училища. Преосвященный, послѣ молебствія, благословилъ открытіе перваго народнаго чтенія и оставался до конца онаго. Въ Астрахани, въ концѣ года, открыты публичныя религіозно-нравственныя чтенія въ епархіальной библіотекѣ, устроенной въ одномъ изъ зданій упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря. Чтенія эти могутъ имѣть особенную важность по свойству населенія г. Астрахани, состоящаго изъ разныхъ племенъ и принадлежащаго къ разнымъ вѣрованіямъ.

Въ кавказской епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, крестьяне начали собираться по вечерамъ для слушаній чтеній и пѣнія, подъ руководствомъ одного или двухъ болѣе грамотныхъ между ними. Прямо противнаго духу православной церкви ничего въ этихъ собраніяхъ не было замѣчено; но духовенство увидѣло, что для удовлетворенія религіознаго чувства народа необходимо усердно заняться просвѣщеніемъ паствы свѣтомъ евангельской истины и насажденіемъ въ ней правилъ христіанской жизни. Велѣдствіе этого при ставропольскомъ Андреевскомъ братствѣ составлена, по предложенію преосвященнаго Германа, особая коммиссія для организаціи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.

Въ Закавказьѣ, по распоряженію экзарха Грузіи, виѣбогослужебныя чтенія открыты въ разныхъ мѣстахъ. Веденіе ихъ поручено благопадежымъ, избраннымъ для этой цѣли лицамъ. Въ Тифлисѣ

такія чтенія происходили примѣнительно къ потребностямъ разнообразнаго населенія города, на языкахъ русскомъ, грузинскомъ и греческомъ. На русскомъ языкѣ собесѣдованія велись, подъ непосредственнымъ руководствомъ экзарха, въ семинарской и александроневской Кукійской церквахъ; на грузинскомъ языкѣ чтенія происходили въ Ваниветской и Колубанской церквахъ, а также въ Марійинской церкви на Авлабарѣ. Участіе въ чтеніяхъ принимали мѣстные священники и архимандриты. Кромѣ того въбогослужебныя чтенія происходили въ г. Гори, въ Успенскомъ соборѣ. Веденіе ихъ поручено было законоучителю закавказской учительской семинаріи.—Въ оренбургской епархіи, кромѣ епархіальнаго города, чтенія велись въ городахъ: Орскѣ, Верхотурскѣ, Челябѣ и въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ.—Енисейскій преосвященный, пригласивъ духовенство къ большей заботливости о пастырскомъ учительствѣ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ приходахъ епархіи, кромѣ поученій съ церковной кафедры, заведены были религіозныя собесѣдованія съ народомъ и въ церкви, причемъ даны и подлежащія указанія о способѣ веденія такихъ бесѣдъ.

Въ вятской епархіи приходы состоятъ большею частію изъ мелкихъ поселковъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ на 10—20 верстъ и болѣе. Многіе прихожане изъ этихъ поселковъ, являясь въ приходскіе храмы для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, не возвращаются домой во все время говѣнія, а по установившемуся обычаю, имѣютъ пристанище въ домахъ духовенства. Въ виду того, что эти собранія представляютъ удобный случай для духовнаго назиданія прихожанъ, тѣмъ болѣе, что настроеніе готовящихся къ исповѣди и мѣсто тому благопріятствуютъ преосвященный вятскій совѣтовалъ приходскимъ священникамъ предлагать собирающимся въ ихъ домахъ, во дни говѣнія, прихожанамъ чтеніе житій святыхъ и престонародныхъ поученій, и собственную устную бесѣду по предметамъ, соотвѣтствующимъ случаю и духовнымъ потребностямъ прихода, и поручать таковое же чтеніе и низшимъ членамъ причтовъ въ собственныхъ ихъ домахъ подъ своимъ

руководствомъ и наблюденіемъ; а затѣмъ по праздникамъ, по возможности и удобству, приглашать прихожанъ собираться для духовныхъ бесѣдъ въ собственныхъ домахъ, въ школахъ или въ храмахъ, послѣ литургіи или по вечерамъ, какъ гдѣ признано будетъ удобнѣе и полезнѣе, оповѣщая ихъ объ этомъ заблаговременно, причемъ благочиннымъ поставилъ въ обязанность доносить въ свое время, гдѣ таковыя собранія заведутся успѣшно, съ подробнымъ объясненіемъ о ходѣ этого дѣла. Преосвященный вятскій не безъ основанія надѣется, что такія бесѣды должны отвлекать народъ отъ празднаго и вреднаго провѣденія времени по праздникамъ и могутъ способствовать духовному развитію прихожанъ и облагороженію народныхъ нравовъ.

Изъ западныхъ епархій, въ могилевской, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, иногда передъ обѣдней, а иногда во время литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, раздѣльно и внятно читаются въ церквахъ символъ вѣры, молитва Господня, десятословіе и повседневныя молитвы, чтобы неграмотные могли заучивать необходимыя молитвы и правила вѣры и жизни на память, и чрезъ повтореніе утверждать ихъ въ памяти. По отзыву преосвященнаго, мѣра эта, при всей простотѣ своей, оказывается самую дѣйствительною для обученія простаго народа молитвамъ. Не зависимо отъ этого, въ нѣкоторыхъ приходахъ могилевской епархіи заведены внѣцерковныя собесѣдованія. Первый примѣръ такихъ собесѣдованій представляетъ собою открытія въ г. Могилевѣ, въ залѣ городского училища, стараніемъ Божоявленскаго братства, которымъ выписано для нихъ около 60 туманныхъ картинъ. Они ведутся по очереди настоятелями городскихъ церквей, а также наставниками духовныхъ семинаріи и училища. Епархіальное начальство имѣетъ въ виду распространить такія собесѣдованія, по возможности, во всѣхъ приходахъ, чтобы удовлетворить сильно пробудившейся въ народѣ жаднѣ къ духовному просвѣщенію. — Въ минской епархіи депутаты епархіальнаго съѣзда, по предложенію епископа, постановили признать веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій обязательнымъ въ

тѣхъ приходахъ, гдѣ многочисленіе населенія въ близи церкви позволяетъ священнику надѣяться, что будутъ слушатели, и въ особенности, гдѣ при одной церкви положены два священника: настоятели этихъ церквей обязаны вести журналы собесѣдованій и ежегодно, въ январѣ, представлять оныя епархіальному архіерею; въ остальныхъ же приходахъ, гдѣ не окажется возможнымъ завести правильное собесѣдованіе, преподавать наставленія прихожанамъ при освященіи полей, домовъ, при посѣщеніи ихъ съ молитвословіями и проч. Въ нѣкоторыхъ приходахъ литовской епархіи постоянныя собесѣдованія въбогослужебнаго времени велись въ церквяхъ между утренею и литургіею въ зданіяхъ народныхъ школъ.— Въ Кіевѣ публичныя духовныя чтенія производились въ Софійскомъ и Успенскомъ соборахъ и въ нѣкоторыхъ домовыхъ церквяхъ. Въ черниговской епархіи духовно-нравственныя чтенія велись въ трехъ городахъ: въ Черниговѣ,—въ рекреационномъ залѣ духовнаго училища, въ Нѣжинѣ—въ Благовѣщенскомъ мужскомъ монастырѣ и въ Глуховѣ—въ образцовомъ училищѣ, состоящемъ при учительскомъ институтѣ. Въ Черниговѣ эти чтенія велись священнослужителями, съ участіемъ преподавателей семинаріи, подъ личнымъ руководствомъ преосвященнаго; въ Нѣжинѣ—подъ руководствомъ профессора богословія въ филологическомъ институтѣ, протоіерея Хойнацкаго; въ Глуховѣ—подъ наблюденіемъ законоучителя учительскаго института. Чтенія происходили въ вечернія часы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начиная съ перваго осенняго праздника Рождества пресвятой Богородицы до праздника св. Троицы, и привлекали весьма значительное число слушателей.— Въ подольской епархіи, сверхъ заведенныхъ уже прежде въ немногихъ приходахъ, вновь открыты собесѣдованія въ 9-ти приходахъ. Прихожане собирались спустя нѣкоторое время, послѣ церковной службы, въ сельскую школу, или въ иное мѣсто; священникъ, пришедши, читалъ вслухъ и выразительно молитвы, повторялъ ихъ въсколько разъ, объяснялъ и потомъ приглашалъ кого-нибудь изъ слушателей повторить и, сколько возможно, объ-

яснить прочитанныя молитвы. Затѣмъ читалось вслухъ Евангеліе, читанное на литургіи, которое также объяснялось примѣнительно къ понятіямъ прихожанъ. На собесѣдованіи собиралось отъ 20 до 180 человекъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) Отъ 6 ноября 1885 года, священникъ села Лоха, Саратовскаго уѣзда, Іоаннъ Несмѣловъ, и запрещенный священникъ села Курдюма, того же уѣзда, Андрей Лебедевъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. 2) Отъ 14 ноября, въ селѣ Юнгеровкѣ, Аткарск. уѣзда, священнику слоб. Водопьяновой, Аткарск. уѣзда, Григорію Тупкину. 3) Отъ 18 ноября, въ сел. Большой Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Рафаилу Тихонравову.

Псаломщическія: 1) Отъ 12 ноября 1885 года, въ селѣ Андреевкѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Ивану Золотареву. 2) Отъ 18 ноября, въ сел. Абалихѣ, Петровск. уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Θεодору Покровскому.

Исключается за смертію изъ списковъ духовенства: Священникъ села Смородина, Камыш. уѣзда, Іоаннъ Соколовъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сего ноября за № 3635, священникамъ Балашовскаго уѣзда: села Самойловки—Николаю Горизонтову, села Хрущевки—Іоанну Боброву, села Новопокровскаго—Петру Орлову, села Песчанки—Георгію Вѣляеву, сел. Турковъ—Тимофею Кашинскому, села Макаровки—Василію Филеву и г. Балашова—Іоанну Меликову, за усердную и полезную ихъ дѣятельность по преподаванію ими закона Божія въ теченіи 1884—85 учебнаго года въ сельскихъ училищахъ, преподано архипастырское благословеніе.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

		Число душъ.		Десятинъ земли.	Домъ.
		Прав.	Раскол.		
Въ с.	Побурлеяхъ Хвалынск. уѣзда.	2824	—	33	нѣтъ.
—	Лапуховкѣ, Вольскаго уѣзда.	728	—	33	общ.
—	Кадышевкѣ, Хвалын. уѣзда,	376	—	33	общ.
—	Малыхъ Озергахъ, Саратов. у.	410	—	33	общ.
—	Камишкѣ, Кузнец у. . .	1373	—	149 ¹ / ₂	нѣтъ.
—	Тугускѣ, Вольскаго уѣзда. .	472	—	33	церк.
—	Новокрещенахъ, Кузн. уѣзда.	322	—	99	общ.
—	Чувашской Кулаткѣ, Хвал. у.	1093	—	47 ¹ / ₂	общ.
—	Алексѣевкѣ, Балаш. уѣзда .	886	—	33	общ.
—	Поювкѣ, Саратов. уѣзда. . .	2322	18	нѣтъ	нѣтъ.
—	Генеральщинѣ, Петр. у. . .	588	—	33	нѣтъ.
—	Ульяновкѣ, Кузнец. у. . .	622	—	33	общ.
—	Голяевкѣ, Серд. у.	613	639	35	церк.
—	Георгиевкѣ, Аткар. у.	537	—	30	общ.
—	Маломъ Меликѣ, Балаш. у.	1219	20	33	общ.
—	Смородинѣ, Камыш. у.	946	—	41	общ.
—	Большой Князевкѣ, Аткарск. у.	580	—	60	цер.
— сл.	Водошняновой, Аткар. у. . .	464	—	49 ¹ / ₂	общ.

Исаломническія:

Въ с.	Шерететевкѣ, Аткар. у. . .	793	17	66	цер.
—	Безводномъ, Петров. у. . .	1276	—	33	нѣтъ.

28 минувшаго октября, въ селѣ Ключахъ, Кузнецкаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ придѣльный храмъ, во имя святыя Троицы.

— 23 минувшаго октября, въ селѣ Камаевкѣ, Петровскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ по чиноволоженію церковному придѣльный храмъ во имя Святителя Чудотворца Николая Мирликійскаго.

— 26 минувшаго октября, въ селѣ Елшанкѣ, Хвалынскаго

уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ придѣльный храмъ Михаило-Архангельской церкви, во имя святаго великомученика Георгія.

— Крестьянинъ села Рудни, Камышинскаго уѣзда, Яковъ Ермиловъ Бузинъ пожертвовалъ для причта Успенской церкви названной слободы домъ съ надворными потройками, стоимостью въ 275 руб., и амбаръ для конюшни при домѣ священника.

— Саратовскій купеческій сынъ Николай Матвѣевъ Шерстобитовъ пожертвовалъ на устройство иконостаса въ церкви села Поцова-Врага, Сердобскаго уѣзда, 1000 руб.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1883 годъ.

Отъ 1882 г. оставалось 114 р. 38 к.

Въ отчетномъ году поступило:

А) По смѣтѣ:

а) Отъ церквей и духовенства училищнаго округа 4782 р. 86¹/₂ к. (болѣе противъ смѣты на 101 р. 34¹/₂ к.); сумма эта образовалась изъ поступленій отъ благочинныхъ: г. Вольска—564 р. 49 к., 1-го округа—187 р. 50 к., 2—420 р. 70 к., 3—390 р. 74 к., 4—430 р. 54 к.; г. Хвалынска—340 р., 1 округа—297 р. 36 к., 2—505 р. 21¹/₂ к., 3—306 р. 75 к., 4—272 р.; г. Кузнецка—441 р. 50 к., 2 округа—585 р. 50 к. и отъ благочиннаго Софинскаго 40 р. 57 к. б) Отъ Саратов. епарх. ц. свѣчн. завода—1300 р. (менѣе противъ смѣты на 615 р.) в) Отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи—2673 р. 8 к. (болѣе прот. см. на 73 р. 8 к.) г) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—358 р. 83 к. (болѣе на 58 р. 83 к.); сумма эта поступила отъ благочинныхъ: Ивановскаго—40 р. 35 к., Смирнова—33 р. 3 к., Позднева—34 р. 6 к., Георгіевскаго—15 р. 50 к.; Тихомирова—54 р. 2 к., Серебрякова—15 р. 1 к., Софинскаго—6 р. 62 к., Соколова—28 р. 42

к., Свафтымова—40 р. 86 к., Моногенова—26 р., Шенева—28 р. 50 к. и Избалыкова—36 р. 46 к. д) Отъ правленія Балашовскаго духовнаго училища за содержаніе учениковъ Голубева и Бенедиктова—60 р. е) Отъ правленія Петровскаго духовнаго училища за содержаніе учениковъ Ивана, Павла и Владиміра Тифловыхъ—66 р.

Б) Сверхсмытно:

а) Отъ Саратовскаго епарх. свѣчнаго комитета и благочиннаго г. Вольска за недоборъ свѣчей—115 р. 40 к.; б) отъ смотрителя Камышинскаго духовнаго училища—24 р.; в) свесенныя съ расхода, какъ ошибочно въ ономъ показанія, на приходъ—31 р. 75 к.; г) отъ продажи учебныхъ книгъ—141 р. 96 к.; д) отъ свящ. Слѣпцова для выдачи Александру Слѣпцову—10 р.; е) отъ смотрителя училища, его помощника, учителя Терновскаго и бывшаго смотрителя училища—295 р. 15 к.; ж) отъ учителя Саратовской гимназіи Сергѣева на улучшеніе бібліотеки—6 р. 30 к.; з) отъ продажи койки—75 к.; итого въ 1883 г. на содержаніе училища поступило 9866 р. 8¹/₂ к., а всего, съ остаткомъ отъ 1882 г., 9980 р. 46¹/₂ к.

Израсходовано въ 1883 г.

А) По смыту:

а) На пособіе къ содержанію лицъ управленія и учащихся 1010 р.; б) на содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, на письменныя принадлежности и проч.—2914 р. 69 к. (менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 612 р. 31 к.); в) на содержаніе больницы—176 р. 26 к. (менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 150 р. 74 к.); г) на ремонтъ училищныхъ зданій, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, приобрѣтеніе классной мебели и друг. потребности—2522 р. 56 к., менѣ смѣтнаго назначенія на 344 р. 44 коп.); д) на уплату занятаго капитала и % хозяйств. упр. при Св. Синодѣ—1550 р.; е) на уплату долга и % комитету Саратовскаго общества взаимнаго вспомо-

женія—260 р.; ж) на содержаніе библіотеки и покупку книгъ—126 р. 93 к. (менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 88 р. 7 к.)

Б) Сверхсмѣтно:

а) На выдачу впередъ за желѣзныя кровати, за мытье бѣлья въ теченіи 1883 г., за нѣкоторые матеріалы, взятые у купца Кузнецова для училища и за подѣлки и починки, произведенныя въ 1882 г.—466 р. 51 к.; б) израсходовано, какъ оборотно переходящія—560 р. 49 к.; а всего израсходовано на содержаніе училища въ 1883 г.—9587 р. 44 к.; осталось къ 1884 г. 393 р. 2¹/₂ к.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго городского общественнаго банка, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что имъ назначено на *26 января 1886 г.* общее собраніе кредиторовъ Скопинскаго банка для выслушанія и рассмотрѣнія: 1) отчета о дѣйствіяхъ сего управленія; 2) доклада о безнадежныхъ векселяхъ и взысканіяхъ, переданныхъ сему управленію; 3) предложеній разныхъ должниковъ Скопинскаго банка, заявляющихъ о невозможности уплатить свои долги полнымъ рублемъ; 4) вопроса объ окончательной распродажѣ имущества, заложенныхъ въ Скопинскомъ банкѣ, а также и имущества самаго Банка и 5) для обсужденія разныхъ текущихъ вопросовъ.

Засѣданіе общаго собранія имѣеть быть открыто въ г. Рязани въ помѣщеніи Конкурснаго управленія, въ 12 час. дня.

Кураторъ Конкурснаго управленія *Д. Климовъ.*

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Учебный октоихъ изд. москов. синод. типографіи пер. печ., безъ

кинов., въ одной книгѣ (106 стр.). Цѣна въ бум. пер. 25 коп. въ кореш. 35 к.

Означенная книга, содержащая въ себѣ одну только воскресную службу 8 гласовъ, напечатана, съ разрѣшенія Св. Синода, исключительно для школьнаго употребленія, въ видахъ доставленія ученикамъ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ народныхъ школъ способовъ къ изученію и лучшему пониманію молитвословій, положенныхъ на церковныхъ службахъ для пѣнія въ воскресные дни.

Божественная литургія иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго. Сост. Миропольскій. Цѣна въ бумажкѣ 25 коп.

Означенная книга предназначается главнымъ образомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ и вообще начальныхъ школахъ, содержитъ въ себѣ изложенное по круглымъ нотамъ самое простое и общедоступное пѣніе на божественныхъ литургіяхъ св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Въ учебникѣ этотъ дословно внесены какъ всѣ эктиніи и возгласы іерея, такъ и всѣ пѣнопѣнія, положенныя при совершеніи сихъ литургій по церковному уставу.

Новыя программы по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ:

По философіи цѣна 3 коп., по латинскому языку—3 коп., по греческому языку—3 коп.

Училищнаго курса: по латинскому языку цѣна 3 коп., по греческому языку—3 коп., по ариѳметикѣ—3 коп.

Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви до IX вѣка, на греческомъ языкѣ:

Часть I, въ бумажкѣ цѣна 60 коп., въ корешкѣ—80 коп.,

Часть II, въ бумажкѣ—75 коп., въ корешкѣ—95 коп.

Поступили въ продажу только-что отпечатанныя противораскольническія брошюры.

1. О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безо-

- новщинскаго согласія, Ц. п. соч. профессора казан. духов. академіи Н. Ивановскаго, въ бум. ц. 6. к.
- II. О вѣчности церкви Христовой и ея тайнъ. Ц. п. въ бум. пер., ц. 4 к.
- Въ брошюрѣ этой, на основаніи свидѣтельствъ наиболѣе чтимыхъ раскольниками, излагается ученіе: 1) о вѣчности церкви, 2) о томъ, что кромѣ церкви нѣтъ спасенія, 3) что церковь безъ епископа и вообще безъ священства быть не можетъ, 4) о вѣчности священства, 5) о тайнахъ церковныхъ, 6) о тайнахъ муропомазанія, священства и св. причащенія, 7) о вѣчности новозавѣтной жертвы, 8) о тайнѣ покаянія и 9) о томъ, что мірянинъ не имѣетъ власти прощать грѣхи кающимся.
- III. Свидѣтельство о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры. Цер. печ., въ бум. ц. 5 к.
- IV. Свидѣтельство о трегубомъ алилуіа съ прибавленіемъ словъ: „Слава Тебѣ Боже“. Цер. печ. въ бум. ц. 5 к.
- V. О безоповщинской исповѣди. Соч. проф. казан. дух. акад. Н. Ивановскаго, цер. печ. въ бум. ц. 5 к.
- VI. Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ. Статья архимандрита Павла. Цер. печ. въ бум. Ц. 4 к.
- VII. Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена московскихъ патріарховъ. Двѣ статьи архимандрита Павла. Цер. печ. въ бум. ц. 5 к.
- VIII. Свидѣтельства о древности перстосложенія именовсловаго и троецерстваго. Ц. п. въ бум. ц. 10 к.
- IX. Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя „Иисусъ“. Цер. печ. въ бум. ц. 12 к.
- X. Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства. Архим. Павла, цер. печ. въ бум. ц. 10 к.

XI. О пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ. Съ приложеніемъ другихъ, соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей, архимандрита Павла, пер. печ. въ бум. ц. 16 к.

Сочиненія покойнаго преосвященнаго Порфирія (Успенскаго).

I. Исторія Аѳона (три части, въ трехъ книгахъ). Въ первой части сего сочиненія излагается исторія Аѳона языческаго, за время съ 2500 г. до Р. Х. по четвертый вѣкъ Христіанскій; во второй устныя и письменныя преданія аѳонистовъ (жителей Аѳона) о началѣ у нихъ христіанства и монастырей—исторія Аѳона христіанскаго мірскаго, до раззоренія его магометанами, т. е. съ 309 по 676 г. по Рождествѣ Христовомъ; въ третьей, обширѣйшей части излагается исторія Аѳона монашескаго—съ 676 г. по 1860 г. Къ первой изъ сихъ книгъ приложена карта Аѳона.—Цѣна 3 руб.

II. Первое путешествіе въ Аѳонскіе монастыри и скиты. Означенное сочиненіе представляетъ весьма обширный сборникъ путевыхъ замѣтокъ и ученыхъ изслѣдованій преосвященнаго Порфирія о церковныхъ и историческихъ памятникахъ въ аѳонскихъ монастыряхъ и скитахъ, за время перваго путешествія его по Аѳону въ 1845 и 1846 годахъ, Трудъ этотъ раздѣляется на двѣ части и каждая часть, въ свою очередь, на два отдѣла, такъ что все сочиненіе состоитъ изъ четырехъ отдѣльныхъ книгъ значительнаго объема. Въ текстѣ книгъ помѣщено много снимковъ съ разныхъ историческихъ достопримѣчательностей Аѳона. Къ отдѣлу первому второй части приложена карта Аѳона (на четырехъ листахъ), составленная на мѣстѣ самимъ преосвященнымъ Порфиріемъ, нѣсколько снимковъ съ наиболѣе замѣчательныхъ древнихъ рукописей и особый томъ приложеній, относящихся ко 2 части сей книги.

III. Второе путешествіе по св. горѣ Аѳонской и описаніе скитовъ аѳонскихъ (отдѣльная книга). Второе путешествіе преосвященнаго Порфирія на Аѳонъ и вообще къ святымъ мѣстамъ востока относится къ 1858—1861 г. Въ текстѣ книги и въ „первомъ путешествіи“ находится много снимковъ съ церковныхъ достопримѣчательностей, найденныхъ авторомъ въ разныхъ аѳонскихъ скитахъ и монастыряхъ. Цѣна за все сіи шесть книгъ 6 р.

IV. Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго архіепископа константино-

польскаго и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго. Цѣна 1 рубль. Означенныя бесѣды, приведенныя въ книгѣ въ греческомъ ихъ подлинникѣ, съ русскимъ переводомъ, принадлежатъ архіепископу константинопольскому Фотію, — ученѣйшему мужу своего времени и исповѣднику православія. Предметомъ первыхъ двухъ бесѣдъ послужили нашествіи русскихъ на Царьградъ въ IX вѣкѣ. Третья же и четвертая бесѣды произнесены были въ церкви св. Софіи въ Константинополѣ, по случаю окончательнаго торжества православія надъ иконоборствомъ и другими ересями. Вслѣдъ за текстомъ бесѣдъ излагается историческая и ученая ихъ опѣнка, сдѣланная пресвященнымъ Порфиріемъ.

Молитвослѣвье для мірянъ. Изданіе с.-петербургской синодальной типографіи, цер. печ., въ 36 д. л., 317 стран., съ приложеніемъ 8 отдѣльныхъ священныхъ изображеній. Въ составъ сего молитвослова вошли, сверхъ обычныхъ молитвъ утреннихъ, вечернихъ и въ продолженіе дня, акаѳисты сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу и преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи, канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ, послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи, молитвы на разные случаи, десятисловіе, мѣсяцесловъ и Пасхалія. Цѣна въ бум. 20 к., въ кор. 35 к., въ колѣнк. 45 к.

„Высокопреосвященный Антоній Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій“. Сочиненіе Архимандрита Сергія, посвященное Ея Императорскому Высочеству В. К. Александрѣ Петровнѣ. 2 том. (1025 стран.). Казань, 1885 г. Поступило на дняхъ въ продажу въ Казани въ книжн. магаз. А. А. Дубровина и литебумажн. магаз. Казанкина (Воскр. ул., гостин. дв.), и у автора въ Зилантов. монастырѣ. Цѣна безъ перес. 5 р. За пересылку по почтов. таксѣ за 4 ф. за экз. по разстоянію.

Содержаніе: Опредѣленія Св. Синода.—Приказъ оберъ-прокурора Св. Синода объ опредѣленіи въ службу.—Отъ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода.—Отечественная церковь.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отчетъ по содержанію Вольскаго духовнаго училища.—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Относительно общенія съ еретиками въ пищѣ и питіи.

Мнимые старообрядцы удаляются, какъ извѣстно, общенія въ пищѣ и питіи какъ съ нами—православными, такъ и съ старообрядцами же другихъ согласій и толковъ, считая всѣхъ, не принадлежащихъ къ одному съ ними согласію, за еретиковъ. Противъ такого удаленія старообрядцевъ отъ общенія съ православными, какъ несогласнаго съ христіанскою любовію, возставалъ на бесѣдѣ съ старообрядцами въ Дубовкѣ православный миссіонеръ, достоуважаемый о. протоіерей А. И. Флегматовъ, указывая нашимъ книжникамъ не только на имѣющій отношеніе къ этому вопросу примѣръ Господа нашего Іисуса Христа, просившаго пить у самарянки изъ ея волоноса, но и на прямыя отношенія этого наставленія св. отцевъ Іоанна Златоустаго и Іоанна Лѣствичника *). Старообрядцы, въ оправданіе своего отчужденія отъ насъ въ пищѣ и питіи, ссылались тоже на слова св. Іоанна Златоустаго: „возлюбленніи! многажды вамъ глаголахъ о безбожныхъ еретицѣхъ и нынѣ глаголю: несовокуплятися съ ними ни въ яденіи, ни въ питіи,—ни въ дружбѣ, ни въ любви; творяи бо сія чужа себе творить Христове церкви“. Православный миссіонеръ, указывая на другія слова того же вселенскаго учителя—„недостойтъ... ненавидѣти какова либо челоуѣва, — или нечестива, или еретика, егда неимамы отъ нихъ душевнѣй вредъ“, — объяснялъ вышесказанныя слова св. Іоанна Златоустаго, какъ запрещеніе водить дружбу и раздѣлять хлѣбъ-соль съ еретиками, — когда-бы они стали хулить при насъ имя Христово, и объявлялъ такое запрещеніе именно опасеніемъ Святителя, чтобы такія злыя бесѣды

*) См. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 10-й.

еретиковъ не *растгли* смыслы благовѣрныхъ и т. д., не нанесли имъ душевнаго вреда. Въ подтвержденіе такого своего пониманія словъ св. Іоанна Златоустаго о неяденіи православныхъ со еретики, достопочтенный о. протоіерей миссіонеръ указываетъ на разрѣшеніе имѣть общеніе въ пищѣ и свободное обращеніе съ еретиками, какое даютъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ и св. Іоаннъ Златоустый „крѣчайшимъ въ вѣрѣ“, которые не только сами безопасны отъ прельщенія еретическими рѣчами, но могутъ и погибающихъ въ ереси возвратить на путь истины. Вотъ эти слова: „Немощни убо съ еретики да не ядятъ, яко же правила речено есть, сильни же о Господѣ, аще отъ невѣрныхъ вѣроу позываеми суть и хотятъ поити, да идутъ на Господню славу“ (Лѣствичникъ сл. 1 къ пастырю). „Къ крѣчайшимъ глаголю, не нападствуемымъ, могущимъ отъ оныхъ бесѣды неединуже пріяти пакость. Зане аще кто немощнѣйшій есть, да бѣгаетъ спребыванія, да отскакаетъ собиравія, яко не дружбѣ притчи винѣ нечестія быти“ (Златоустъ слово 2-е о неспостижимомъ, Маргар. стр. 20). Въ подтвержденіе того, что общеніе съ еретиками, доколь оно не представляетъ опасности для вѣры, позволительно для держащихся благовѣрно благочестія, о. миссіонеръ указываетъ и на дозволеніе св. ап. Павла христіанамъ вкушать пищу даже въ домахъ язычниковъ (1 Кор. X, 27). Побѣда о. миссіонера надъ его собесѣдовниками, какъ оказывается, была полная: книжники старообрядчества оставили бесѣду, утверждая, будто считаютъ невозможнымъ то, чего сами не могутъ не признать очевиднымъ: „пѣтъ! пѣтъ!—говорили они,—св. Златоустъ не можетъ себѣ противорѣчить, когда яено учитъ, чтобы съ еретиками не ѣсть, ни пить, ни дружбы не водить“. Но приведенныя о. миссіонеромъ слова изъ Маргарита—не могутъ быть ни отвергнуты ими, ни заподозрѣны въ своей подлинности.

Но истина Христова, которой хотятъ держаться и мы мые старообрядцы и которою крѣпка, которою во вѣкъ стоитъ церковь православная, не позволяетъ намъ воспользоваться слабостію,

обнаруженною старообрядцами въ этомъ собесѣдованіи, и вызываетъ насъ сказать съ своей стороны дополнительное слово по тому же вопросу. Истина Христова постоитъ вездѣ сама за себя и должна изъ всякихъ собесѣдованій устранять даже и недоразумѣнія, хотя бы такія недоразумѣнія казались иногда и полезными первы Христовой и доставляющими торжество проповѣдникамъ нея ученія.

Если бы мы были на мѣстѣ ревнителей старины, обличавшихся въ суровомъ отчужденіи отъ иномыслящихъ и въ невѣрномъ пониманіи словъ иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго относительно общенія со еретики, — мы отвѣчали бы достопочтенному миссіонеру: чтожь изъ того слѣдуетъ, что св. отцы Іоаннъ Дѣвствичиѣ и самъ же Іоаннъ Златоустъ „крѣпчайшимъ въ вѣрѣ, не нападствуемымъ, могущимъ ни единуже пакость пріяти (т. е. способныхъ не потерпѣть ни какого вреда) отъ бесѣды съ еретиками, а напротивъ способнымъ и обуреваемыхъ сомнѣніями направить въ тихое пристанище церкви, колеблющихся въ вѣрѣ утвердить, уклонившихся отъ пути истины возвратить на единый спасительный путь, — что удивительнаго, если такимъ св. отцы дозволяютъ и совѣтуютъ не связывать себя общими для всѣхъ правилами о неяденіи со еретики, но поступать по подражанію Христу — Спасителю; *Иже съ мытари ядыше, со грѣшники бесѣдоваше, обращенія погибающихъ всячески ищай?* Разрѣшеніе крѣпчайшимъ — дѣйствовать, не стѣсняясь общими для всѣхъ правилами, — развѣ уничтожаетъ общее правило или отрицаетъ его существованіе? Напротивъ — самые приводимые о миссіонеромъ слова объ исключеніи изъ общаго правила для крѣпчайшихъ, подтверждаютъ, что общее правило именно таково: *Немощни убо съ еретики да неядятъ, яко же правила речено есть.* Извѣстно повѣствованіе преп. Ефрема Сирина о томъ, какъ преподобный Авраамій въ одеждѣ воина вкушалъ мясо и пилъ вино въ корчемницѣ, дабы привлечь къ спасительному собесѣдованію съ собою свою погивавшую племянницу, Марію,

чего конечно онъ не позволилъ бы себѣ, если бы не зналъ, что ему не предстоитъ отъ того никакой опасности, какъ укрьпившемуся уже многолѣтними подвигами во благочестіи. Но кто-же станетъ утверждать, что входить въ корчемницу, ѣсть мясо, пить вино и бесѣдовать съ блудницею не позволительно однимъ немощнѣйшимъ инокамъ, а не есть общее правило иноческой жизни? Такъ точно и здѣсь—дозволеніе крѣпчайшимъ поступать не такъ, „якоже правила речено есть“—не есть доказательство того, что правило существуетъ только для немощнѣйшихъ, а не есть общее правило, хотя и имѣющее свои исключенія, какъ и всѣ почти правила. Что общеніе съ еретиками непозволительно только тогда, когда еретики изрыгаютъ свои хуленія, что оно недозволено церковію только для огражденія вѣры самихъ православныхъ,—это еще ничѣмъ не доказано. Иное дѣло не-ненавидѣть язычника, еретика, грѣшника и иное дѣло—имѣть съ нимъ общеніе. Св. церковь, повелѣвая, согласно ученію апостольскому, *еретика человека по первомъ и второмъ безуспѣшномъ наказаніи*, т. е. обличеніи и вразумленіи, *отрицаться* (Тит. III, 10), *якоже язычника или мытаря* (Мѡ. XVIII, 17), не имѣеть-ли въ виду спасенія этихъ самихъ погибающихъ, употребляя такое отлученіе отъ среды своей заблудшихъ, какъ третье и послѣднее *наказаніе* для нихъ? Св. пророкъ Самуиль не хотѣлъ входить въ общеніе съ Сауломъ, когда Саулъ *уничжилъ глаголъ Господень* (1 Цр. XV, 25, 26), и хотя не имѣлъ съ нимъ общенія *даже до дня смерти своея*, но не по ненависти къ нему, ибо продолжалъ втайнѣ плакать предъ Господомъ объ отверженіи этого, вѣкогда самимъ же Богомъ поставленнаго *царя во Израили* (сх. 34, 35). И еще примѣръ: Пророкъ іудейскій, предсказавшій Героваому разрушеніе его самочиннаго жертвенника, наказанъ былъ отъ Господа смертію за то, что *преогорчи глаголъ Господень*, тѣмъ, что ѣлъ и пилъ *на мсть о немъ же рече* ему Господь, *глаголя— да не яси хлѣба и не піеши воды* (3 Цр. XIII, 21, 22);

конечно не за то былъ наказанъ пророкъ, чтобы во время трапезы у другаго пророка могъ какую либо хулу на Бога услышать отъ пророка Веилъскаго. Но Господь хотѣлъ всему царству Израильскому явить, въ какомъ оно находится отверженіи отъ Господа и этотъ-то глаголъ *Господень преогорчи* пророкъ іудейскій, вступивъ въ общеніе съ такимъ же пророкомъ Божиимъ, но раздѣлявшимъ съ израилемъ тяготу отверженія отъ Господа. И такъ „недостойтъ“ не только „злѣ творити“, но и въ сердцѣ своемъ „ненавидѣти“ какова либо человѣка, или нечестива, или еретика“, какъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ; но это не значить, что мы должны имѣть со всѣми невозбранное общеніе. Не убѣдительно въ этомъ дѣлѣ и то соображеніе, что апостоль разрѣшаетъ имѣть общеніе въ пищѣ и питіи даже съ язычниками; нельзя отсюда заключать: если даже съ язычниками дозволено общеніе въ пищѣ и питіи, то—тѣмъ болѣе съ христіанами, только неправославными. Совершенно напротивъ. По ученію апостольскому, лишеніе общенія въ пищѣ и питіи есть именно мѣра враждебности и наказанія прилагаемая къ *братіямъ* во Христѣ и не имѣющая никакого отношенія къ язычникамъ. Вѣрующіе въ то время жили окруженные язычниками, принадлежали къ одному съ развращенными язычниками обществу, и вотъ св. апостоль Павелъ, написавъ къ христіанамъ, жившимъ въ Коринѣ, *да измет-ся изъ среды ихъ* появившійся между ними блудникъ, прибавляетъ въ объясненіе своего повелѣнія: *писахъ вамъ въ посланіи не примѣшатися блудникомъ; и не всяко олу-дникомъ міра сего, или лихоимцемъ, или хищникомъ, или идолослужителемъ, понеже должны бы есте были онъ міра сего изыти*, т.-е. вамъ пришло бы вовсе бѣжать изъ міра, чтобы не имѣть общенія съ язычниками и съ людьми развращенными, каковы всѣ почти язычники. *Нынѣ же писахъ вамъ не примѣшатися, аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или досадитель, или тѣнница, или хищникъ, съ тако-*

вымъ ниже ясти. (1 Кор. V, 9—11). Такимъ образомъ отлученіе отъ общенія съ вѣрующими даже въ принятіи пищи не было дѣломъ гнушенія отлученнымъ, какъ погавымъ, ибо апостоль не училъ гнушаться даже и язычниками; это было дѣйствіемъ *суда, да спасется духъ* осуждаемыхъ и наказуемыхъ (сх. 3 и 5). Потому апостоль и продолжаетъ: *что бо ми и внѣшнихъ т.-е. язычниковъ судити? не внутреннихъ ли вы судите?* т.-е. вѣдь вы подвергаете суду своему тѣхъ, которые находятся *внутри* церкви, а не *внѣ* ея; *внѣшнихъ же Богъ судитъ!* *И измите злаго отъ васъ самѣхъ.* (сх. 12 и 13). Такимъ образомъ удаленіе вѣрующихъ отъ явныхъ грѣшниковъ, появляющихся въ средѣ ихъ и отъ разносящихъ между ними ложное ученіе вѣры, удаленіе, простерающееся до того, чтобы не вкушать съ ними пищу, не принимать ихъ въ дома свои и даже не здороваться при встрѣчѣ съ ними (2 Ю. 1, 10), не есть послѣдствіе или выраженіе ненависти, гнѣва, отвращенія или презрѣнія къ нечестивымъ или къ еретикамъ, и не есть только дѣло благоразумнаго сохраненія чистоты собственной вѣры и жизни, но возведено церковію въ правило, — какъ мѣра къ возвращенію на путь истины и спасенія заблуждающихъ и погибающихъ. Имѣя въ виду такія правила церкви и говорилъ св. Златоустъ: „возлюбленніи! многаяжды вамъ глаголахъ о безбожныхъ еретицѣхъ и нынѣ глаголю: не совокуплятися съ ними ни въ яденіи, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ любви, творяи бо сія чужа себе творить Христовы церкви“.

Но старообрядцы, считающіе каждый свое общество истинно-Христовой церковью, пусть же этимъ правомъ суда, даннымъ отъ Господа святой Своей церкви, и пользуются къ огражденію своихъ обществъ отъ появленія въ средѣ ихъ лжеученія или нечестія. Появится между ними кто либо проповѣдующій ересь, *по первомъ и второмъ наказаніи да отрекутся* такого чело- *вѣчка* и съ нимъ *да не ядятъ, да не приѣмлютъ* его *въ дома свои и радуйся* — по нашему: здравствуй! — *да не глаго-*

лютъ ему при встрѣчѣ съ нимъ. Также пусть поступаютъ съ неисправимыми *тіянинами*, хотя-бы это были и перебѣжавшіе къ нимъ отъ церкви Грековоссійской священники,—съ *досадителями* церкви, которые, кичась своимъ богатствомъ, помыкають, какъ хотять, своими пастырями, съ именемъ не только священниковъ, но и епископовъ; пусть этимъ судомъ обуздываютъ въ средѣ своей лихоимцевъ, т.-е. тѣхъ мироѣдовъ, которые, опираясь будто-бы на законъ, забирають себѣ въ кабалу всѣхъ окружающихъ бѣдняковъ; пусть это орудіе употреблено будетъ противъ тѣхъ, которые, считая погибелію для души брадобритіе, табакокуреніе и чаепитіе, на дѣлѣ позволяютъ себѣ такое, по ихъ мнѣнію, оскверненіе (кто-то только найдетъ у нихъ, чтобы изречь судъ церкви?) Но пусть они судятъ каждое общество—*внутреннихъ* своихъ,—членовъ этого общества. А что имъ *внѣшнихъ* судити! Мы, напимѣрь, православные—сыны церкви Грековосточной, великороссійской, мы не отъ ихъ общества отдѣлились, судъ ихъ и лишеніе общенія, которому они насъ подвергаютъ, не можетъ на насъ дѣйствовать. Не могутъ они и указать въ вѣрѣ нашей ереси, осужденныя святыми седмью вселенскими и девятью помѣстными соборами, чтобы сказать, что насъ должно чуждаться, какъ еретиковъ, уже осужденныхъ церковію прежде возникновенія ихъ общества. Отдѣляться же ради обряда, по причинѣ разности въ образѣ богоугожденія, лишать христіанина общенія съ собою—большая отвѣтственность предъ Господомъ! Святой Іоаннъ Златоустый говоритъ о „безбожныхъ еретикахъ“. А мы—православные сыны церкви Грековосточной, великороссійской, по суду самихъ старообрядцевъ, не только не безбожане, но и не еретики; мы разнимся отъ людей, почитающихъ себя прямыми наследниками древняго благочестія, только обрядомъ. Лучше бы послушать того, что говоритъ о такихъ разностяхъ, касающихся вѣры, св. апостоль. *Изнемогающаго въ вѣрѣ приѣмлите не въ сомнѣніе помысленій. Ово бо вѣруетъ ясти вся* (т.-е. не считаетъ грѣхомъ ни какой пи-

щи, ни какого мяса, ѣсть все, что подадутъ ему въ знакомомъ языческомъ домѣ, — гдѣ могли ему предложить въ пищу и свинину, и зайчатину, и мясо верблюда и мѣсо идоложертвенное — сличн сказанное относительно этого въ 1 посл. къ Коринѣ. гл. X, сх. 27 и 28) — *а изнемогаай въ вѣрѣ*, чтобы по невѣдѣнію не вкусить мяса, которое ѣсть онъ считаетъ за грѣхъ, на такихъ званыхъ обѣдахъ у язычниковъ однѣ *земля ястѣ* (Рим. XIV, 1, 2). Вотъ какого рода разности въ вѣрѣ были между сынами единой святой церкви во дни святаго апостола Павла. Очевидно, ни тѣ, ни другіе не были еретики, хотя разности эти и касались вѣры; однихъ изъ этихъ христіанъ св. апостолъ называетъ *изнемогающими въ вѣрѣ* (XIV, 1), *немоцными*, а другихъ *сильными* (XV, 1). Итакъ продолжаетъ устроить возникшія въ церкви Божіей изъ за этихъ разностей вѣры нестроенія и раздѣленія: *ядый недущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждаетъ; Богъ бо его пріятъ. Ты кто еси судай чуждему рабу?* (сх. 3, 4). *Ядый Господеву ястѣ, благодаритъ бо Бога; и не ядый Господеву не ястѣ и благодаритъ Бога* (6). *Ты же почто осуждаешн брата твоего? или ты что уничижаешн брата твоего?* Твое ли дѣло его судить? *еси бо предстаемъ судищу Христову* (10). *Тъмъже убо кійждо насъ о себѣ слово дастъ Богу* (12). *Не ктому убо другъ друга осуждаемъ, но сіе паче судите, еже не полагати претыканія брату или соблазна* (13). *Тъмъ-же убо миръ возлюбимъ и яже къ созиданію другъ ко другу* (19). *Должны есмы мы сильній немощи немощныхъ носити* (XV, 1). *Тъмъ-же пріемлите другъ друга, якоже и Христосъ пріятъ васъ во славу Божію* (2). А неужели такая разность въ вѣрѣ, когда одни изъ вѣрующихъ не считали грѣхомъ есть идоложертвенное, зная, что въ сущности идолъ ничто, а слѣдовательно и идоложертвенное само по себѣ ни сколько не скверно (1 Кор. VIII, 4, 7, 10. Рим. XIV, 14. 1

Кор. X, 29, 30), тогда какъ другіе не могли помыслить объ идоложертвенномъ безъ омерзѣнія, — ужели такая разность между вѣрующими меньше значила, чѣмъ разность въ писаніи и произношеніи имени Господня—Исусъ—Иисусъ, двоеніи или троеніи аллилуія, въ поклоненіи кресту только съ титломъ и съ подножіемъ или и безъ титла и подножія, въ изображеніи догматовъ троичнаго естества и Христова боговочеловѣченія тѣми или другими перстами. — ужели эти разности, касающіяся вѣры, но не составляющія существа вѣры, — важнѣе того раздѣленія въ вѣрѣ, о которомъ говоритъ апостоль?!

Итакъ, о братія возлюбленная! Кто дѣйствительно думаетъ о насъ, будто мы поклоняемся антихристу, а не тому же Господу Христу, котораго вы призываете именемъ Ісуса, — будто мы Троицу святую не прославляемъ, возглашая троекратно аллилуія, будто мы кресту Христову не поклоняемся, воскресенія Христова не исповѣдуемъ, какъ обвиняли насъ когда-то первые вожди старообрядства — однимъ словомъ тѣ, которые дѣйствительно считаютъ насъ такими „безбожными еретиками“, тѣ и не должны имѣть съ нами никакого общенія; но тѣ, которые понимаютъ дѣло, — понимаютъ, что они мнящіе себя быти прямыми наслѣдниками древняго благочестія, разствуютъ съ нами не въ ученіи вѣры, а въ обрядѣ, — тѣ, почитая насъ *изнемогающими во вѣрѣ* — да не отрицаются *примать* насъ *любовію*, не *во сомнѣніе помысленій*, какъ и мы, смотря на нихъ, какъ на *немошныхъ во вѣрѣ*, не *укоряемъ* и не *осуждаемъ ихъ*, не чуждаемъ общенія съ ними, но, не взирая на эту разность въ вѣрѣ, всегда готовы *примать ихъ якоже и Христосъ приемлетъ* всѣхъ вѣрующихъ въ Него *во славу Божию*.

Пр—я С—въ.

О церковно-приходскихъ школахъ.

Преосвященный Уфимскій, воспользовавшись собраніемъ епархіальнаго съѣзда, въ январѣ 1884 г., призналъ нужнымъ во-

прось о церковно-приходскихъ школахъ передать на обсужденіе этого сѣзда. Сѣздъ опредѣлилъ: Выслушавъ съ благоговѣніемъ Высочайшую волю Государя Императора, выраженную на докладѣ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, при утверженіи правилъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, духовенство Уфимской епархіи употребить всѣ усилія, чтобы оправдать довѣріе возлюбленнаго Монарха. вмѣстѣ съ симъ, для болѣе обстоятельнаго обсужденія этого важнаго вопроса—покорнѣйше просить у его преосвященства разрѣшенія, собрать въ каждомъ благочиніи благочинническіе сѣзды духовенства, которымъ и поручить на мѣстѣ обсудить: при какихъ церквахъ должны быть открыты церковно-приходскія школы, на какія средства, кто долженъ обучать въ школахъ, откуда извлечь вознагражденіе преподавателямъ и сумму на учебныя пособія, гдѣ школа можетъ помѣщаться и кто въ благочинническомъ округѣ можетъ быть наблюдателемъ за школами. На этомъ опредѣленіи сѣзда преосвященный положилъ такую резолюцію: „Одобряю вполне и благословляю на добрый успѣхъ благое намѣреніе сѣзда. Буду молить Господа, чтобы Онъ всемилостивый вложилъ въ сердца духовенства и любовь и уваженіе къ своему призванію въ дѣлѣ обученія дѣтей,

(«Перм. Епарх. Вѣдом.»).

— Въ казанской епархіи, 4 сентября 1884 г., состоялся сѣздъ благочинныхъ по дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ. Собраніе происходило въ одной изъ залъ архіерейскаго дома. Послѣ вступительной рѣчи высокопреосвященнаго Палладія прочитанъ былъ указъ Св. Синода, а затѣмъ и правила о церковно-приходскихъ школахъ. Каждый пунктъ правилъ высокопреосвященный архіепископъ обстоятельно объяснялъ и давалъ отвѣты на недоумѣвія, какія высказывались благочинными. Обязанность наблюдателей церковно-приходскихъ школъ возложена на оо. благочинныхъ, а обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта — на совѣтъ братства св. Гурія. Въ заключеніе прочитана была записка, составленная священникомъ кафедральнаго собора Нико-

лаемъ Божовымъ касательно школь. Преосвященный рекомендовалъ благочиннымъ, между прочимъ, указанные въ этой запискѣ второстепенные способы пріобрѣтенія денежныхъ средствъ на нужды школь, а именно: 1) духовенство, если это по мѣстнымъ условіямъ будетъ удобно, можетъ осенью открыть, чрезъ членовъ мѣстнаго попечительства, сборъ хлѣбными произведеніями и другими продуктами сельскаго хозяйства, каковыя попечительство, обративъ въ деньги, и употребляетъ на содержаніе школы, и 2) можно назначить для кружечнаго сбора по церквамъ одинъ день въ году, примѣрно день св. Николая 6 декабря, какъ наиболѣе чтимаго народомъ. Поступленіе отъ этого послѣдняго сбора должно составлять общепархіальныя средства церковно-приходскихъ школь и должно быть представляемо полностію въ совѣтъ братства св. Гурія.

— Нѣкоторые изъ благочинныхъ Тамбовской епархіи особенно близко приняли къ сердцу дѣло устройства церковно-приходскихъ школь. Примѣромъ въ данномъ случаѣ служить для насъ бывшій, въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, съѣздъ духовенства 3-го Шацкого благочинническаго округа. Мѣстный благочинный, о. Викторовъ, послѣ рѣшенія другихъ вопросовъ, пользуясь случаемъ, поднялъ вопросъ и о церковно-приходскихъ школахъ. При этомъ онъ прежде всего обратился къ своимъ собратіямъ съ горячею и сильною, хотя и краткою рѣчью, которую мы позволимъ себѣ привести здѣсь, благодаря ея опубликованію въ губернскомъ листкѣ. „Отцы! Мы называемся свѣтъ міру. Таковы ли мы на самомъ дѣлѣ? Свѣтимъ-ли мы нашимъ прихожанамъ, чтобы они не сбились съ истиннаго пути житейскаго, а въ особенности—съ пути къ царствію небесному? Нынѣ время не то, чтобы быть намъ только требоисправителями—нынѣ нельзя удовольствоваться одною церковною проповѣдію,—она не освѣтитъ всѣхъ опасностей на сказанныхъ двухъ путяхъ. Требуется больше и усерднѣе учить намъ своихъ прихожанъ. Горе намъ, если врагъ застанетъ насъ спящими. Печальный примѣръ этого—воз-

викновеніе штунды въ южно-русскихъ губерніяхъ. Благодаря Высочайше дарованнымъ нынѣ правамъ на открытіе церковно-приходскихъ школъ, мы имѣемъ удобный способъ просвѣщать своихъ прихожанъ, беречь ихъ отъ враговъ и себя отъ опасности. Въ школъ — коренная сила духовенства, самый вѣрный способъ сродиться намъ съ прихожанами. Я говорю вамъ это по собственному опыту. Школа-же дастъ намъ множество помощниковъ въ распространеніи религиозныхъ и нравственныхъ истинъ въ приходѣ; на нашу долю останется только трудъ руководить этими помощниками... Друзья! Шариковскій Андронъ можетъ посрамить насъ на этомъ и на будущемъ свѣтѣ. Этотъ человекъ владѣлъ только искусствомъ читать и писать и сумѣлъ передать свое знаніе всѣмъ молодымъ людямъ деревни Шарика; а мы и познаніями презиблируемъ, владѣемъ и искусствомъ передавать ихъ другимъ, — недостаетъ намъ только ревности Андрона. Какія матеріальныя средства были у Андрона? — У него, кромѣ землянки, ничего не было, — но эта бѣдность не помѣшала Андрону просвѣщать своихъ односельцевъ свѣтомъ разумѣнія. Мы не можемъ тоже хвалиться богатствомъ, хотя мы и богаче Андрона; значить бѣдность не можетъ намъ препятствовать обученію прихожанъ. Андронъ безапелляціонно осудить насъ, если мы не возьмемъ за школы *). Итакъ, не смотря ни на какія препятствія, поусерднѣе возьмемъ за школы, тогда явится намъ помощь Божія и начальства“.

Послѣ произнесенія рѣчи, благочинный о. Викторъ обращался съ вопросами къ священникамъ, не открываются-ли въ ихъ приходяхъ школы, причемъ отъ троихъ получилъ утвердительные отвѣты, съ заявленіемъ, что они готовы безвозмездно преподавать въ нихъ Законъ Божій, а помѣщеніями для школъ будутъ слу-

*) Андронъ — мѣстный крестьянинъ дер. Шарика, шацкаго уѣзда, умершій въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Ученики Андрона похоронили своего учителя со славою: отнесли его на головахъ въ приходскій храмъ, отстоящій за 6 верстъ отъ деревни Шарика.

жить: у одного собственный домъ до найма крестьянами особой квартиры подъ школу, у другаго — церковный домъ или сторожка, а у третьяго — бывшее волостное правленіе. На заявленіе благочинному со стороны нѣкоторыхъ о томъ, что у нихъ нѣтъ учебниковъ и они не знаютъ, какія книги давать ученикамъ для первоначальнаго чтенія, — о. Викторовъ предложилъ одному молодому священнику составить книгу въ религіозно-нравственномъ духѣ для первоначальнаго чтенія ученикамъ. Въ этой книгѣ, по мнѣнію благочиннаго, нужно было-бы употреблять выраженія въ родѣ слѣдующихъ: „бойся Бога, обращайся всегда къ Нему съ молитвою, почитай старшихъ себя“ и т. п. Кроме того, составить хотя-бы по Четы-Минеѣ краткое описаніе жизни святыхъ угодниковъ, ихъ постоянные труды, ежемѣсячныя и усердныя молитвы предъ Богомъ, дабы дать дѣтямъ образецъ истинно-христіанской жизни. Изъ таковыхъ житій можно-бы взять жизнь Алексія, человѣка Вожія, Павла Препростаго, святителя Тихона Задонскаго и др.

Въ селѣ Шамаргѣ, шацкаго уѣзда, гдѣ священнодѣйствуетъ о. Викторовъ, давно была народная школа, попечителемъ которой состоялъ Вышинской пустыни архимандритъ. Но послѣдній въ прошедшемъ году отказался отъ попечительства школы. Тогда о. Викторовъ принялъ ее подъ свое покровительство. По его ходатайству, въ Шамаргу переведенъ былъ изъ другаго села дьяконъ Смирновъ, человѣкъ опытный въ учительскомъ дѣлѣ. Онъ сдѣлался общимъ учителемъ школы, а о. Викторовъ — законоучителемъ, и съ осени прошедшаго года началось въ ней обученіе дѣтей безвозмездное. При всемъ томъ, о. Викторовъ, частію на свои, а частію на средства церкви, съ декабря мѣсяца пригласилъ изъ сосѣдняго села особаго учителя; чтобы обучать дѣтей церковному пѣнію, а со временемъ завести и общее пѣніе всей церкви при богослуженіяхъ — въ противовѣсъ раскольникамъ старообрядцамъ, находящимся въ селѣ Шамаргѣ и сосѣднихъ съ нимъ, которые обыкновенно гордятся своимъ стариннымъ обшчимъ пѣніемъ.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ разныхъ епархіяхъ принимаются мѣры къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня народа. Бывшій нижегородскій архимандритъ, преосв. Макарій сдѣлалъ такое предложеніе мѣстному съѣзду духовенства:

„Такъ какъ по духу настоящаго времени и по нуждамъ самой церкви требуется нынѣ обратить вниманіе на церковное чтеніе и столповое пѣніе во время богослуженій, то предлагаю отцамъ депутатамъ обсудить о постепенномъ введеніи въ церквахъ неспѣшнаго и разумнаго чтенія, а при пѣніи, кромѣ устройства хоровъ, о введеніи по возможности церковнаго столповаго пѣнія всѣми предстоящими въ храмахъ нѣкоторыхъ общеизвѣстныхъ молитвъ и стиховъ, именно: 1) Вѣрую; 2) Отче нашъ; 3) Царю небесный; 4) Спаси Господи, люди твоя; 5) Достойно есть; 6) Подъ Твою милость; 7) Взбранной Воеводѣ; 8) О, Всепѣтая Мати; 9) Пѣсней изъ канона пасхальнаго, когда таковой поется, и 10) другихъ болѣе извѣстныхъ тропарей и кондаковъ и величаній. Что касается тѣхъ приходоу, въ которыхъ еще не устроены школы, или почему либо не могутъ быть устроены, то предлагаю, чтобы священники въ церквахъ при богослуженіи обучали прихожанъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ съ посильнымъ объясненіемъ, не книжнымъ, а словеснымъ или устнымъ, каковое обученіе можетъ быть полезнымъ въ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы, чтобы всѣ понимали сколько-нибудь свою вѣру съ благочестіемъ“.

— Въ архангельской епархіи, въ виду весьма большаго числа лицъ, не ходящихъ въ церковь и не исполняющихъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, епархіальный съѣздъ постановилъ предписать духовенству архангельской епархіи, по долгу пастырскаго учительства, производить ежегодно въ воскресные дни святыхъ постовъ, особенно во дни говѣнія народа во св. четырехдесятницу, публичныя чтенія народу въ церкви, употребляя для чтенія или соотвѣтствующія мѣста изъ книгъ Новаго Завета съ объясненіемъ, или книги, въ которыхъ заключается ученіе и объясненія важности и спасительнаго значенія для человѣка св. таинствъ

церкви, причѣмъ для достиженія большаго успѣха въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія, поставитъ оо. настоятелямъ въ обязанность, чтобы они позаботились о пополненіи церковныхъ библиотекъ выпискою, на средства мѣстныхъ церквей, книгъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

— 8-го октября въ курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ совершено освященіе вновь устроеннаго зданія и открытіе въ немъ пріюта для 15 дѣвочекъ—сиротъ духовенства епархіи. На устройство зданія еще въ 1879 г. было ассигновано епархіальнымъ съѣздомъ 10,000 р., въ память избавленія Государя Императора отъ угрожавшей ему опасности 2-го апрѣля.

— 19-го октября въ Кронштадтѣ совершилось открытіе и освященіе „Яслей андреевскаго приходскаго попечительства“, возникшихъ, какъ и вообще „Домъ трудолюбія“ съ его учрежденіями, по мысли и при содѣйствіи Іоанна Ильича Сергіева (пріобрѣтшаго въ послѣднее время въ Петербургѣ славу цѣлителя). О. Сергіеву поднесены были при этомъ его кронштадтскими, петербургскими и московскими почитателями цѣнные подарки — наперсный крестъ стоимостью до 2,200 р., шуба и двѣ ризы. Андреевское попечительство поднесло съ своей стороны адресъ и постановило: 1) день ангела протоіеря І. И. Сергіева, 19-го октября, считать днемъ годоваго праздника андреевскаго приходскаго попечительства; 2) въ залѣ дома трудолюбія установить мраморную доску съ портретомъ протоіеря и надписью „Основатель андреевскаго приходскаго попечительства и всѣхъ его учрежденій, протоіерей І. И. Сергіевъ“; 3) во вновь открытыхъ „Ясляхъ“ первую колыбель называть именемъ о. Сергіева; 4) капиталъ въ 10,000 р., внесенный протоіереемъ, наименовать капиталомъ его имени и считать неприкосновеннымъ.

Чтобы понять причину такого необычнаго чествованія досточтимаго о. протоіеря, нужно сказать, что такое „Домъ трудолюбія“ въ Кронштадтѣ. „Онъ, по словамъ „Нов. Врем.“, вмѣщаетъ въ себѣ всѣ виды благотворительности въ приходѣ. Это

четырёх-этажное здание съ флигелемъ во дворѣ. Въ немъ находятся: 1) 5 мастерскихъ для работъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей обоого пола, всего на 300 человекъ, не прискавшихъ себѣ болѣе выгодныхъ занятій; 2) школы приходскаго попечительства на 150 дѣтей обоого пола (2 классныхъ зала); 3) дѣтское дневное пристанище на 75 дѣтей, преимущественно тѣхъ родителей, которые работаютъ въ мастерскихъ; 4) ясли для грудныхъ дѣтей; 5) убѣжище для 15 круглыхъ сиротъ; всѣ учрежденія для дѣтей снабжены бѣльемъ и игрушками; 6) лечебница для приходящихъ съ бесплатнымъ пріемомъ бѣдныхъ; 7) кухня и столовая для бѣдныхъ; 8) во флигелѣ устроенъ ночлежный пріютъ для женщинъ, замѣненный теперь убѣжищемъ для взрослыхъ на время до присека работы и жилища. Въ праздничные дни въ домѣ, въ залахъ школы, устраиваются народныя чтенія съ туманными картинами“.—И все это устроено трудами о. І. И. Сергіева. А еще говорятъ, что у насъ нѣтъ достойныхъ пастырей!

— Духовенство 3-го благочинническаго округа, конотопскаго уѣзда (черниговской епархіи) отпраздновало 50-лѣтній юбилей въ священномъ санѣ священника села Митченко, о. Іоанна Богдановскаго, предназначившаго всѣ свои сбереженія въ пользу духовенства. На пожертвованный капиталъ юбиляра открыто три стипендіи: одна при черниговской духовной семинаріи, одна—при черниговскомъ духовномъ училищѣ и одна—при женскомъ училищѣ. Пять тысячъ юбиляръ положилъ въ новгородсѣверскій городской банкъ съ тѣмъ, что по смерти его деньги имѣютъ быть распределены по церквамъ, согласно его завѣщанію, и процентами съ нихъ имѣтъ пользоваться все духовенство округа за вѣчное поминовеніе его души.

— 7-го октября скончался въ м. Коростышевѣ настоятель Рождество-Богородичной церкви, о. Антоній Ганицкій, послѣ 43-лѣтняго пастырскаго служенія. Все населеніе Коростышева, не исключая католиковъ-поляковъ и лютеранъ-нѣмцевъ, отдало послѣдній долгъ почившему, Только католическій всендзъ Моравичъ (очевидно, подъ вліяніемъ наказанія, наложеннаго на него епископомъ Козлов-

скимъ) не послѣдовалъ общему примѣру и не распорядился сдѣлать колокольный звонъ при несеніи гроба возлѣ костела; между тѣмъ въ 60-хъ годахъ покойный о. Гавицкій участвовалъ въ погребеніи ксендза мѣстнаго костела и сопровождалъ гробъ усопшаго до могилы.

Съѣздъ инородческихъ учителей.

По благословенію преосвященнаго Палладія, въ казанской центральной крещено-татарской школѣ, какъ сообщаетъ „Волжскій Вѣстникъ“, открылся съѣздъ инородческихъ учителей. Прибыло около 40 учителей; ожидаютъ еще до 20 человекъ. Всѣ учителя— крещенные татары; только трое вотяковъ. Кромѣ того, собрано въ школу нѣсколько крещено-татарскихъ учениковъ и ученицъ, а также и одна учительница. Объясненія ядутъ на татарскомъ и на русскомъ языкахъ. 9-го іюля, послѣ молебна въ школьной церкви, состоялось первое засѣданіе съѣзда. Первую бесѣду велъ завѣдующій и законоучитель крещено-татарской школы, о. Василій Тимоѣевъ, на татарскомъ и отчасти на русскомъ языкахъ. О. Тимоѣевъ выяснялъ собравшимся учителямъ—своимъ бывшимъ ученикамъ—христіанскія обязанности учителя къ самому себѣ и обучаемымъ. Затѣмъ, указавъ, что всѣ они состоятъ учителями школы братства св. Гурія, разъяснялъ имъ тѣ высокія и важныя дѣла, которыя они должны преслѣдовать въ своемъ дѣлѣ. Въ заключеніе въ подтвержденіе своихъ послѣднихъ словъ, о. Тимоѣевъ указалъ учителямъ § 4, 1 и. Устава братства св. Гурія, говорящій о задачѣ братства утверждать въ вѣрѣ православной крещеныхъ инородцевъ и воспитывать дѣтей ихъ въ духѣ православія, и подарилъ имъ на память по экземпляру устава братства.

Вторую бесѣду велъ на русскомъ языкѣ учитель А. Воскресенскій. Выяснивъ положеніе крещено-татарскаго учителя и его обязанности по отношенію къ окружающей, крещеной и некрещеной, средѣ,—г. Воскресенскій старался, главнымъ образомъ уяснить; на какихъ именно основныхъ истинахъ, изъ обширнаго вѣроученія христіанскаго, утверждается христіанство; что именно нужно

внѣдрить въ сердце человѣческое, чтобы сдѣлать его христіанскимъ; знаніе какихъ истинъ дать человѣку право на званіе „христіанина“.

Послѣднюю бесѣду велъ учитель С. Гавриловъ. Выразивъ желаніе вести занятія по изученію славянскаго языка и священныя книгъ, а также и по изученію церковной исторіи въ вѣкъ апостольскій, которая, за недостаткомъ времени, обыкновенно почти не проходитъ въ школахъ, а между тѣмъ содержитъ въ себѣ много интереснаго и поучительнаго для учителей (напр., паглядныя примѣры того, какъ утверждали христіанство первые христіанскіе учителя, Апостолы), — г. Гавриловъ прочелъ первую главу дѣяній св. Апостолъ по славянскому тексту, съ объясненіями на русскомъ и татарскомъ языкахъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ 1886 ГОДУ

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

„Православное Обозрѣніе“ учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія

мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. И. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1886 году.

Въ предстоящемъ 1886 году „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ вступитъ въ тринадцатый годъ своего существованія. Главными задачами его, какъ и въ предыдущія двѣнадцать лѣтъ, будутъ: проведеніе религіозно-нравственнаго начала въ общественную жизнь и поддержаніе достоинства, значенія и силы русскаго православнаго духовенства. Обѣ эти задачи облегчаются нынѣ съ одной стороны заботами правительства въ томъ-же направленіи, съ другой замѣтнымъ поворотомъ въ общественномъ сознаніи въ пользу прочной установки въ средѣ общества живительнаго начала религіи, безъ которой только и возможно то патаніе мысли и то отсутствіе прочныхъ общественныхъ идеаловъ, которыми такъ страдало наше общество еще въ недавнее время. Понятно, что главнѣйшимъ дѣятелемъ въ этой области можетъ быть только православное духовенство, какъ хранитель и провозвѣстникъ священныхъ истинъ чистаго христіанства. Оттого-то нисколько не удивительно, что оно все болѣе и болѣе начинаетъ возвышаться въ глазахъ общества, и тѣ ѣдкія и въ большинствѣ несправедливыя нареканія на него, которыми такъ богато было прежнее время, нынѣ встрѣчаются все рѣже и рѣже. Тѣмъ не менѣе, старая закваска еще не улеглась и задачей органа, посвятившаго себя упомянутымъ выше задачамъ, должна быть забота объ окончательной расчисткѣ почвы, на которой сѣются сѣмена здравыхъ началъ. Мы тѣмъ съ болѣею готовностью принимаемъ на себя эту задачу, что двѣнадцатилѣтняя борьба съ ложными началами и ошибочными воззрѣніями на сѣятелей истины достаточно познакомила насъ съ слабыми сторонами людей противоположнаго лагеря.

Относительно самаго выполненія усвоенныхъ нами задачъ замѣ-

тимъ, что помимо общихъ началъ, лежащихъ въ основѣ этихъ задачъ, мы по прежнему будемъ продолжать разработку практическихъ вопросовъ, относящихся къ религиозно-нравственнымъ интересамъ общества и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Воздѣйствіе духовенства на общество въ сферѣ религиозно-нравственного просвѣщенія, путемъ церковной проповѣди, общественныхъ собесѣдованій и дѣятельности въ народной школѣ, будетъ преимущественнымъ предметомъ нашего обсуждения, но мы не забудемъ и матеріальныхъ интересовъ духовенства, всегда памятуя, что съ улучшеніемъ ихъ связана самостоятельность и плодотворность его пастырской дѣятельности. Въ этомъ отношеніи важною подмогою послужить намъ установившійся въ официальныхъ сферахъ взглядъ на великое значеніе пастыря церкви въ нашей общественной и народной жизни. Мы убѣждены, что недалеко то время, когда духовенство наше займетъ, наконецъ, подобающее ему, но столь упорно и долго оспаривавшееся мѣсто въ общемъ ходѣ нашего внутренняго развитія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ нашимъ подписчикамъ „Календарь для духовенства на 1886 годъ“, въ которомъ будутъ сгруппированы важныя или интересныя для нихъ свѣдѣнія и узаконенія по всемъ сторонамъ служебной, общественной и школьной дѣятельности духовенства.

Цѣна газеты остается прежняя: 7 р. за годъ, 4 р. за полгода, причемъ по прежнему допускается разсрочка платежа по срокамъ, какіе сами подписчики найдутъ для себя наиболѣе удобными, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы, при подпискѣ, объ этомъ заявлено было редакціи.

Адресъ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“:
С.-Петербургъ, Владиміревскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

**ОБЪ ИЗДАНИИ
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“**

ВЪ 1886 ГОДУ.

Съ 1-го сентября 1885 года выходитъ въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Программа его слѣдующая:

I. Литературный отдѣлъ: 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины. 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святѣнямъ. 3) Описанія православныхъ обителей и храмовъ. 4) Описаніе церковныхъ древностей. 5) Историко-этнографическіе очерки. 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во все времена историческаго бытія православной церкви. 7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности. 8) Рассказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія. 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа. 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи: 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ. 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности. 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всехъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д. 4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ. 5) Снимки съ изображеній священной старины, копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложе- нія къ журналу.

Изданіемъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ предполагается, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое-бы постоянно и систематически представляло описание и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству,—съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и, наконецъ, для учебныхъ заведеній среднихъ и высшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ пять рублей, на полгода три рубля съ доставкою и пересылкою. Желаютіе получить вышедшіе нумера „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года платять два рубля.

Адресъ редакціи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій*.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ГОДЪ 12-Й.

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ
съ рисунками, еженедѣльное изданіе, въ объемъ 2-хъ,
3-хъ листовъ въ недѣлю.

выходить въ 1886 году, безъ предварительной цензуры

„Газета А. Гатцука“—преимущественно политическая. Цѣль ея—предлагать въ сжатомъ видѣ возможно полный отчетъ за недѣлю по всѣмъ текущимъ вопросамъ жизни—политики, литера-

туры, науки, искусствъ и торговли. Эта въ своемъ родѣ лѣтопись даетъ возможность читателю имѣть все передъ глазами, не путаться среди нерѣдко противорѣчивыхъ и безсвязныхъ вѣстей и фактовъ, какъ то бываетъ при чтеніи ежедневныхъ газетъ, и относиться къ событіямъ текущей жизни болѣе сознательно.

Помня завѣтъ Христа „берегитесь быть учителями“, мы, при занесеніи фактовъ въ эту нашу еженедѣльную лѣтопись, постоянно старались быть возможно болѣе объективными; для личныхъ же взглядовъ какъ редакціи, такъ и ея сотрудниковъ, отводили особую рубрику на второмъ планѣ, равно какъ и свѣдѣніямъ о мнѣніяхъ прочихъ газетъ и журналовъ, Всякой гъязи, мелочей, личностей, дрызгъ жизни, къ которымъ такъ падки читатели въ странѣ, страдающей отсутствіемъ гражданственности, „Газета“ всегда отстранялась и даже личной полемики никогда не допускала.

Насколько умѣло, мы, въ теченіи 11 лѣтъ, относились къ нашей задачѣ объ этомъ пусть судятъ сами читатели. Для лучшаго осуществленія ея въ 12-й годъ изданія „Газеты“ приглашены къ участию въ ней лучшія спеціальныя силы Россіи.

Рисунки будутъ помѣщаться въ „Газетѣ“ только относящіеся къ интересующимъ въ данный моментъ событіямъ, лицамъ и предметамъ. Быть альбомомъ случайно набранныхъ за границей рисунковъ предоставляемъ нашимъ тахъ называемымъ иллюстрированнымъ журналамъ.

Парижскія моды съ рисунками и выкройками въ натуральную величину, будутъ прилагаться 6 разъ въ годъ.

Для легкаго чтенія, кромѣ повѣстей и рассказовъ въ самой „Газетѣ“, въ теченіе года прилагается 6 книгъ переводныхъ романовъ и повѣстей.

Въ видѣ подарка разсылается подписчикамъ въ концѣ 1886 года „Крестный Календарь“ на 1887 годъ и одинъ выпускъ иллюстрированныхъ „драмъ Шекспира“ въ лучшемъ переводѣ.

Подписная цѣна на 1886 годъ безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкою-же и пересылкою на годъ — 5 руб., на полгода (съ

января и июля) 3 руб., на $\frac{1}{4}$ года 1 руб. 60 коп., на 1 мѣсяць 60 коп., Заграницу—на годъ съ пересылкой, 7 руб.

Редакторъ А. А. ГАТЦУКЪ.

Адресъ конторы Редакціи: Москва, Никитскій бульварь, домъ В. Гатцукъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1886 ГОДУ

ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ,

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Выступить въ провинціи на поприще такой литературной дѣятельности, которая, доставляя общедоступный и назидательный матеріаль для чтенія, служила бы религіознымъ и патриотическимъ интересамъ нашего дорогаго отечества—Россіи,—дѣло не легкое, чтобы не сказать много-трудное, среди того фальшиваго положенія, въ которомъ очутилась русская интеллигенція, благодаря давней среди насъ враждебной пропагандѣ. Проходя уже молчаніемъ мѣстныхъ дрязги, мы не можемъ не отмѣтить и другой трудности существовать въ провинціи такому изданію, какъ напр., журналъ-газета „Благовѣсть“. Наша всероссійская отвычка отъ серьезнаго чтенія и пристрастіе къ этому пустому „легкому чтенію“ испортили вообще у насъ вкусъ къ чтенію; изданія же, ратующія за интересы Православія, Самодержавія и Русской народности, среди органовъ фальшивой печати на Руси,—изданія подобныя „Благовѣсту“, заслуживаютъ полнаго вниманія всѣхъ сыновъ отечества. Не смотря, однако, на трудность своего настоящаго положенія, журналъ-газета „Благовѣсть“, въ сознаніи своей благовременности и полезности, будетъ, съ Божіею помощію, издаваться и въ слѣдующемъ 1886 г., т. е. четвертомъ уже со дня своего начала. Уповаемъ, что настанетъ время, когда притихнуть въ Россіи иновѣрщина и иновѣрщина, когда згиветъ этотъ русскій либерализмъ, т. е. всеобщая наша распущенность,

а пока... мы находимъ нужнымъ благовѣстить о Православно-русской и вѣрнопопданнической правдѣ и чуждой кривдѣ на святой Руси.

Программа нашего журнала-газеты „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета „Благовѣсть“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое—**ТРИ руб. с.** Розничная продажа по 20 к. с. за №. Объявленія для напечатанія въ журналѣ-газетѣ „Благовѣсть“ оплачиваются по 8 коп. сер. за строчку петита.

Допускается разсрочка подписной платы, по соглашенію съ Редакціею.

Подписка на журналъ-газету „Благовѣсть“ припимается **исключительно** въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-газеты „Благовѣсть“, на Екатеринославской улицѣ, въ домѣ Священника П. С. Мигулина, № 57/76. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти часовъ утра до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 часовъ дня до 4 часовъ пополудни.

Всякую переписку просимъ отправлять **исключительно** на имя Редактора-Издателя.

Думая, что настоящіе наши подписчики возобновятъ свои требованія на журналъ-газету „Благовѣсть“ и на слѣдующій 1886 годъ, просимъ ихъ распространять наше патріотическое изданіе между своими знакомыми.

Подписка открыта съ 1-го октября.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1886 году.

Въ 1886 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ ежедневная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разнообразныя свѣдѣнія о внутренней и виѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь непристранную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосовъ, черпающей свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ услови-

яхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполнения предположенной программы газета въ 1886 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ,—среди которыхъ приходится трудится миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія обще-государственный или обще-церковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи и по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Подписная цѣна: безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкую 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ, въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ: ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналь: „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1886 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ иностранныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-бібліографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-бібліографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполнение программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ по временамъ помѣщаемы материалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются материалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1886 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣрхъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ пересылкою 20 к.

Прежня изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 6 р. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к. съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды, по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннн по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 г. въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды издаваемыя въ 1886 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ, съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ, съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ правилъ святыхъ Отець, съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.; на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ, съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назадательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарий, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к., съ перес.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа, съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола, съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 коп., съ перес. 35 коп.

Христосъ и самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к. съ перес.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи, близъ Іерусалима, ц. 20 к. перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ перес.

Программа по Закону Божію, ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ, ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: Относительно общенія съ еретиками въ пищу и питіи.—О церковно-приходскихъ школахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сѣздъ инородческихъ учителей въ Казани.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ 28 ноября 1885 года.

Цензоръ протоіерей **А. Заборовскій.**

Типографія **Киммель и Комп.**, Московская ул., д. бывшій Кувардина.