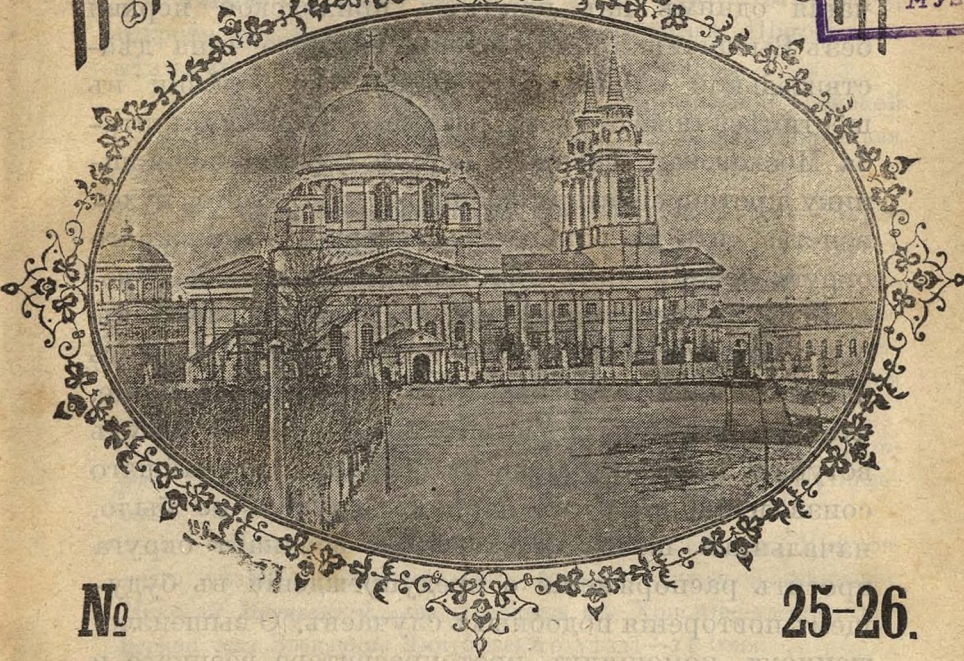


VIII  $\frac{42}{2}$

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

25-26.

Выходить еженедельно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

1—8 іюля.

Годъ XLV.

1915 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 9—19 іюня 1915 года за № 4394, по поводу повѣнчанія однимъ изъ причтовъ приходской церкви безъ Высочайшаго соизволенія нижняго чина дѣйствительной службы, уволеннаго по болѣзни въ шестимѣсячный отпускъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ помощника протопресвитера военного и



морского духовенства, протоіерея Іоанна Морева, отъ 31 мая 1915 года за № 8034, по поводу повѣнчанія однимъ изъ причтовъ приходской церкви безъ Высочайшаго соизволенія нижняго чина дѣйствительной службы, уволеннаго по болѣзни въ шестимѣсячный отпускъ. **Приказали:** начальникъ штаба Московскаго военнаго округа сообщилъ помощнику протопресвитера военнаго и морского духовенства, что въ одной изъ губерній означеннаго округа нижній чинъ дѣйствительной службы, уволенный въ шестимѣсячный, по болѣзни, отпускъ, былъ повѣнчанъ первымъ законнымъ бракомъ причтомъ приходской церкви. Принимая во вниманіе, что нижніе чины дѣйствительной службы могутъ вступать въ бракъ лишь съ особаго Высочайшаго соизволенія, чего въ данномъ случаѣ не было, начальникъ штаба Московскаго военнаго округа просить распоряженія о предупрежденіи въ будущемъ повторенія подобныхъ случаевъ. О вышеизложенномъ помощникъ протопресвитера военнаго и морского духовенства, протоіерей Іоаннъ Моревъ представляетъ на распоряженіе Святѣйшаго Синода. Выслушавъ настоящій рапортъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе повѣнчанія причтами, на будущее время, нижнихъ чиновъ, какъ состоящихъ на дѣйствительной обязательной службѣ, такъ равно и уволенныхъ въ отпускъ, подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій, о точномъ исполненіи статьи 28-й п. 1-го прод. 1912 года т. IV, Уст. о Воинск. Пов., запрещающей таковыя браки, о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---



## Перемѣны по службѣ.

**Указами Святѣйшаго Синода** отъ 22 мая 1915 г. за № 6875, открыты при Казанской церкви села Мелехина, Шигровскаго уѣзда, вторыя вакансіи священника и псаломщика.

— Отъ 6 іюня 1915 г. за № 7741, открыта при Троицкой церкви села Глушкова, Рыльского уѣзда, третья священническая вакансія.

**Его Высокопреосвященствомъ назначены:** псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Черновца, Тимскаго уѣзда, студентъ Курской духовной семинаріи Митрофанъ *Успенскій* священникомъ къ Троицкой церкви села Краснаго, Обоянскаго уѣзда—18 іюня.

— Экономъ Курской духовной семинаріи священникъ Гавриилъ *Дашевъ* на священническое мѣсто къ Георгіевской церкви села Шумакова, Курскаго уѣзда—17 іюня.

— Студентъ Курской духовной семинаріи Николай *Прого-ровъ* священникомъ къ Успенской церкви села Вощина, Путивльскаго уѣзда—21 іюня.

— Псаломщикъ Спасской церкви села Спасскаго, Шигровскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, Николай *Маляревскій*, священникомъ къ Христорождественской церкви села Звенячки, Дмитріевскаго уѣзда—24 іюня.

— Псаломщикъ Троицкой церкви села Троицкаго, Тимскаго уѣзда, Георгій *Гіацинтовъ* діакономъ къ Николаевской церкви слоб. Велико-Михайловки, Новооскольскаго у.—25 іюня.

— Псаломщикъ Дмитріевской церкви села Ревякина, Путивльскаго уѣзда, Михаилъ *Курдюмовъ* діакономъ къ Михаило-Архангельской церкви заштатнаго гор. Мирополья, Суджанскаго уѣзда—26 іюня.

— Священникъ Николаевской церкви села Никольникова, Рыльского у., Сергій *Орловъ* запрещенъ въ священнослуженіи съ отчисленіемъ отъ мѣста—1 іюля.

**Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ назначены:** студентъ Курской духовной семинаріи Григорій *Титовъ* псаломщикомъ къ Ахтырской церкви села Петровыхъ Будъ, Суджан. у.—23 іюня.

— Студенуъ Курской духовной семинаріи Дмитрій *Николаевскій* псаломщикомъ къ Анно-Зачатіевской церкви села Таплинки, Бѣлгородскаго у.—26 іюня.

— Окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Александръ *Тимоновъ* псаломщикомъ къ Троицкой церкви слоб. Борисовки, Грайворонск. у.—26 іюня.



**Перемѣщенъ:** псаломщикъ Христорождественской церкви села Коренева, Рыльского уѣзда, Владиміръ *Списилицевъ* къ Николаевской церкви с. Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда—19 іюня.

**Преосвященнымъ Рыльскимъ назначены:** окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Петръ *Каменицкій* псаломщикомъ къ Николаево-Можайской церкви г. Путивля—18 іюня.

— Бывшій и. д. псаломщика Иванъ Егоровъ и. д. псаломщика къ Успенской церкви села Вабли, Льговскаго уѣзда—20 іюня.

— Заштатный діаконъ Антоній *Аушевъ* и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Троицкаго, что на Сучкѣ, Фатежск. уѣзда—20 іюня.

— Бывшій воспитанникъ 3 класса Курской духовной семинаріи Веніамнъ *Лимаровъ* и. д. псаломщика къ церкви села Боярскихъ Лежачей, Путивльск. у.—20 іюня.

— Бывшій и. д. псаломщика Николай *Анбайловъ* и. д. псаломщика къ Николаевской села Вышняго Теребужа, Шигровскаго уѣзда—20 іюня.

— Бывшій воспитанникъ 1 класса Курской духовной семинаріи Алексѣй *Юрѣвъ* и. д. псаломщика къ Димитріевской церкви села Рѣпецкихъ Бутырокъ, Тимскаго уѣзда—20 іюня.

**Перемѣщенъ** и. д. псаломщика Успенской церкви села Вабли, Льговскаго уѣзда, Григорій *Витлоковъ* къ Николаевской церкви с. Нижняго Теребужа, Шигровскаго у.—20 іюня.

---

## ВАКАНСІИ.

### А) Священническія:

1) При Казанской церкви села **Мелехина**, Шигровскаго уѣзда, съ 1 іюня; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 8 дес. 589 кв. саж., пахотной 36 дес. и 5 дес. 1800 кв. саж. завѣщанныхъ въ пользу церкви, душъ 1918; въ приходѣ имѣются школы: одна церковная и три земскихъ.

2) При Свято-Троицкой церкви села **Глушкова**, Рыльского уѣзда, съ 6 іюня; причта по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной 6 дес., пахотной 100 дес, и сѣнокосной 13 дес. 814 кв. саж., душъ 2400-



изъ коихъ сектантовъ м. п. 27 и ж. п. 27, въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и четыре земскихъ.

3) При Николаевской церкви села **Николиново**, Рыльского уѣзда, съ 1 іюля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 300 руб., домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 40 дес. 100 кв. саж. и сѣнокошной 2 дес., душъ 1149, изъ коихъ сектантовъ м. п. 4 и ж. п. 2; въ приходѣ имѣется одна земская двухкомплектная земская школа.

### Б) Діаконскія:

1) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонскаго уѣзда съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 910 кв. саж., пахотной 27 дес. и сѣнокошной 6 дес. душъ 1866; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

2) При Андреевской церкви села **Дарино**, Суджанскаго уѣзда, съ 25 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 33 дес., душъ 1542; въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 2-хъ классное училище.

3) При Троицкой церкви, села **Березы**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 20 мая; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 53 дес., душъ 1028; въ приходѣ имѣются школы: одна двухкомплектная и двѣ земскихъ.

### В) Псаломщическія.

1) При Казанской церкви села **Чаплицъ**, Путивльскаго у. съ 11 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной 1500 кв. саж. и пахотной 45 дес. 1800 кв. саж., душъ 1024; въ приходѣ имѣются церковно-приходская и земская школы.

2) При Покровской единовѣрческой церкви села **Дерлова**, Фатежскаго уѣзда, съ 11 іюня; причта по штату положено; 1 свящ.



и 2 псал., жалованья 150 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., душъ 691; въ приходѣ школъ нѣтъ.

3) При Димитріевской церкви села **Ревякина**, Путивльскаго уѣзда, съ 26 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. и пахотной 30 дес., душъ 1070; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская и земская министерская.

4) При Троицкой церкви села **Троицкаго**, Тимскаго уѣзда, съ 25 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес. 1620 кв. саж., пахотной 51 дес. 1200 кв. саж. и сѣнокосной 1 дес., душъ 1250; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

5) При Афанасьевской церкви села **Русской-Халани**, Новооскольскаго уѣзда, съ 27 іюня; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 32 дес., сѣнокосной 3 дес. и неудобной 12 дес., душъ 1156; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская и земская.

6) При Петропавловской церкви села **Черновца**, Тимскаго уѣзда, съ 17 іюня; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья 98 руб. домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 30 дес., душъ 542; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

7) При Казанской церкви села **Мелехина**, Щигровскаго уѣзда, съ 17 іюня; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 8 дес. 589 кв. саж., пахотной 36 дес. и 5 дес. 1800 кв. саж. завѣщанныхъ въ пользу церкви, душъ 1918; въ приходѣ имѣются одна церковная и три земскихъ школы.

8) При Христорожественской церкви села **Коренева**, Рыльскаго уѣзда, съ 19 іюня; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес., пахотной 71 дес. и сѣнокосной 5 дес., душъ 2420, въ приходѣ имѣются школы церковно-



приходская, двухкомплектная, министерская двухкомплектная и три земскихъ.

9) При Димитріевской единовѣрческой церкви села **Чаплигина**, Курскаго уѣзда, съ 20 іюня; причта по штату положено: 1 свщ. и 2 псал., жалованья 98 руб. дома нѣтъ, земли при сей церкви нѣтъ, душъ 179; въ приходѣ школь нѣтъ.

10) При Спасской церкви села **Спасснаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 20 іюня; причта по штату положено: 1 свщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес. и пахотной 33 дес., душъ 1273; въ приходѣ имѣются церковно-приходская и три земскихъ школы.

**Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.**

3) При Покровской церкви, села **Репяховни**, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 февраля; причта по штату положено: 1 свщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 600 кв. саж. и пахотной 54 дес. 1164 кв. саж., душъ 1669; въ приходѣ имѣются школы: 1 церковная и 2 земскихъ.

4) При Троицкой церкви села **Ломнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 14 марта; причта по штату положено: 1 свщ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 30 дес., душъ 570; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

5) При Николаевской церкви села **Чернянки**, Новоскольскаго уѣзда, съ 29 марта причта по штату положено: 1 свщ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес., душъ 1325; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

6) При Михаило-Архангельской церкви, села **Непхаева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; причта по штату положено: 1 свщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. и пахотной 28 дес., душъ 1763; въ при-



ходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и земская двухкомплектная.

7) При Петропавловской церкви, слободы **Невлюдовой**, Корочанскаго уѣзда съ 24 апрѣля, причта по штату положено: 1 священникъ, 1 діакъ и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, земли при сей церкви усадебной 2 дес., пахотной 30 дес. и неудобной 15 дес., душъ 1108; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

11) При Михаило-Архангельской церкви, села **Новоселокъ Кресты** тожъ, Фатежскаго уѣзда, съ 2 іюня; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 діакъ и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. и пахотной 30 дес., душъ 1078; въ приходѣ имѣются: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ школы.

13) При Троицкой церкви села **Кательной Платы**, Новооскольскаго уѣзда, съ 10 іюня; причта по штату положено: 1 священникъ, 1 діакъ и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 2 кв. саж., пахотной 33 дес., душъ 1949; въ приходѣ имѣются школы: три земскихъ и двѣ церковно-приходскихъ.

8) При Преображенской церкви села **Мазеповки**, Рыльскаго уѣзда, съ 19 іюня; причта по штату положено: 1 священникъ и 1 псал., жалованья 98 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. и пахотной 33 дес., душъ 317; въ приходѣ имѣются школы: двѣ церковно-приходскихъ и одна земская двухкомплектная.

9) При Вознесенской церкви села **Малаго-Неплюева**, Путивльскаго уѣзда, съ 20 іюня; причта по штату положено: 1 священникъ и псал., жалованья 98 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 1164 кв. саж. и пахотной 33 дес., душъ 725; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

10) При Николаевской церкви сл. **Ракитной**, Грайворонскаго уѣзда, съ 18 мая; причта по штату положено: 2 священника, 1 діакъ и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 13 дес., пахотной 62 дес. 1088 кв. саж., душъ 3651; въ приходѣ имѣются школы: одна двухклассная министерская, частное начальное училище, и двѣ церковно-приходскихъ.



## ЖУРНАЛЫ

### XXX Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старость Курской епархіи.

№ 1-й.

(Утреннее засѣданіе).

1915 года, іюня 8 дня въ помѣщеніе епархіального дома прибыли депутаты отъ духовенства Курской епархіи: города Курска 1-го окр. прот. Іоасафъ Лукашевъ, 2-го окр. свящ. Алексѣй Карасевъ; Курскаго уѣзда 1-го окр. свящ. Александръ Анфиловъ, 2-го окр. свящ. Анатолій Лукьяновскій, 3-го окр. свящ. Александръ Смирновъ, 4-го окр. свящ. Наркиссъ Егурновъ; Бѣлгородскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Порфирій Амфитеатровъ, 2-го окр. свящ. Николай Поповъ, 3-го окр. свящ. Ѳеодоръ Слюнинъ, 4-го окр. свящ. Виталій Гороховъ и 5-го окр. свящ. Николай Чефрановъ; Грайворонскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Николай Романовъ, 2-го окр. прот. Димитрій Добрынинъ, 3-го окр. свящ. Николай Поповъ, 4-го окр. свящ. Павелъ Введенскій, 5-го окр. свящ. Симеонъ Егоровъ; Дмитріевскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Алексѣй Гладкій, 2-го окр. свящ. Венедиктъ Ершовъ, 3-го окр. свящ. Павелъ Андріевскій, 4-го окр. свящ. Николай Курдюмовъ, 5-го окр. свящ. Ѳеодоръ Васильковъ; Корочанскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Михаилъ Чефрановъ, 2-го окр. свящ. Николай Некрасовъ, 3-го окр. свящ. Василій Садовскій, 4-го окр. свящ. Василій Петровскій, 5-го окр. свящ. Николай Никитскій, 6-го окр. свящ. Василій Андріевскій, 7-го окр. свящ. Іоаннъ Авдіевъ; Львовскаго уѣзда: 1-го окр. прот. Павелъ Никитинъ, 2-го окр. свящ. Георгій Василевскій, 3-го окр. свящ. Александръ Поповъ, 4-го окр. свящ. Николай Никифоровъ, 5-го окр. свящ. Ілія Сергѣевъ; Новооскольскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Лавръ Дикаревъ, 2-го окр. свящ. Іоаннъ Титовъ, 3-го окр. свящ. Іоанъ Смирновъ, 4-го окр. свящ. Николай Дикаревъ; Обоянскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Владиміръ Поповъ, 2-го окр. свящ. Михаилъ Никитинъ, 3-го окр. свящ. Николай Преображенскій, 4-го окр. свящ. Андрей Чефрановъ, 5-го окр. свящ. Михаилъ Рудневъ; Путивльскаго уѣзда: 1-го окр. прот. Андрей Петровъ, 2-го окр. свящ. Григорій Никольскій, 3-го окр. свящ. Михаилъ Кардашевскій, 4-го окр. свящ. Ѳеодоръ Букасовъ; Рыльскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Василій Поповъ, 2-го окр. свящ. Павелъ Никольскій, 3-го окр. свящ. Григорій Андреевъ, 4-го окр. свящ. Евгений Килимовъ, 5-го окр. свящ. Павелъ Ветохинъ, 6-го окр.



свящ. Николай Маршалкинъ; Старооскольскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Викторъ Антоновъ, 2-го окр. свящ. Михайль Чеканинъ, 3-го окр. свящ. Михайль Недригайловъ, 4-го окр. свящ. Іаковъ Лимаровъ; Суджанскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Алексѣй Діаконовъ, 2-го окр. свящ. Дмитрій Вороновскій, 3-го окр. свящ. Василій Хорошиловъ, 4-го окр. прот. Константинъ Вишневскій; Тимскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Дмитрій Мячинъ, 2-го окр. свящ. Іоаннъ Никитинъ, 3-го окр. свящ. Николай Лазаревъ; Фатежскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. Алексѣй Курдюмовъ, 2-го окр. свящ. Ювеналій Троицкій, 3-го окр. свящ. Алексѣй Плетеневъ, 4-го окр. свящ. Кронидъ Бѣляевъ; Щигровскій уѣздъ: 1-го окр. прот. Николай Сергѣевъ, 2-го окр. свящ. Іоаннъ Токаревъ, 3-го окр. свящ. Николай Переяславскій, 4-го окр. свящ. Іоаннъ Андріевскій. Депутаты отъ церковныхъ старостъ: г. Курска 2-го окр. И. И. Дружининъ; Курскаго уѣзда: 1-го окр. В. Н. Кононовъ, 3-го окр. Ф. К. Мальцевъ, 4-го окр. А. П. Гуторовъ; Бѣлгородскаго уѣзда 2-го окр. Г. И. Беззубовъ, 3-го окр. С. Р. Козыревъ, 5-го окр. А. А. Климентіевъ; Грайворонскаго уѣзда 5-го окр. К. Башкатовъ; Дмитріевскаго уѣзда 2-го окр. Г. А. Любимовъ, 3-го окр. В. Д. Лукинъ, 4-го окр. Я. Алиновъ, 5-го окр. И. М. Алексѣевъ; Корочанскаго уѣзда 1-го окр. А. Л. Щепотьевъ, 6-го окр. В. А. Нетребенковъ, Льговскаго уѣзда 3-го окр. А. И. Шульгинъ; Новооскольскаго уѣзда 4-го окр. П. Я. Пальчиковъ; Обоянскаго уѣзда: 1-го окр. М. К. Погорѣловъ, 2-го окр. И. В. Чарторыжскій, 3-го окр. М. С. Воробьевъ; Путивльскаго уѣзда: 3 окр. А. В. Шумининъ, 4-го окр. И. Т. Бондаренко; Старооскольскаго уѣзда 2-го окр. Ф. Д. Рябцовъ; Суджанскаго уѣзда: 2-го окр. А. В. Бѣльскій, 3 окр. А. И. Семеновъ, 4-го окр. А. И. Катунинъ; Тимскаго уѣзда 1-го окр. И. Ф. Адамовъ; Щигровскаго уѣзда 4-го окр. С. К. Наумовъ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, собравшіеся депутаты отправились въ Воскресенскій Курскаго Знаменскаго монастыря храмъ, гдѣ Преосвященнѣйшимъ Оеофаномъ, Епископомъ Рыльскимъ, въ сослуженіи о.о. депутатовъ былъ отслуженъ предъ иконою Знаменія Божіей Матери Курскія молебень. Послѣ молебна всѣ депутаты Съѣзда собрались въ Епархіальный домъ, куда изволили прибыть Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ. Въ краткой рѣчи Владыка привѣтствовалъ депутатовъ Съѣзда съ прибытіемъ, далъ руководяція указанія; затѣмъ, пожелавъ успѣшной и плодотворной работы, объявилъ Съѣздъ открытымъ. Подъ предѣдательствомъ старѣйшаго изъ прибывшихъ депутатовъ протоіерея с.л. Борисовки Грайворонскаго уѣзда о.



Димитрія Добрынина приступлено къ избранію закрытой баллотировкой предсѣдателя Съѣзда. Баллотировались: г. Путивля Преображенскаго собора протоіерей о. Андрей Петровъ и гор. Щигровъ Троицкаго собора протоіерей о. Николай Сергѣевъ. Протоіерей о. Андрей Петровъ получилъ избирательныхъ 72 (одинъ свой) и неизбирательныхъ 28 шаровъ. Протоіерей о. Николай Сергѣевъ получилъ избирательныхъ 54 (одинъ свой) и неизбирательныхъ 46 шаровъ.

На баллотировочномъ листѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Курскій и Обоянскимъ, положена резолюція: „Предсѣдателемъ Епархіальнаго Съѣзда утверждается протоіерей Андрей Петровъ“.

Подлинный за надлежащими подписями.

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія предсѣдателя Курскаго Епархіальнаго Съѣзда въ іюнь мѣсяцѣ 1915 года.

Кто баллотировался.	Число шаровъ.	
	Избира- тельныхъ	Неизбира- тельныхъ
Г. Путивля Преображенскаго собора протоіерей Андрей Петровъ . . . . .	71	28
Свой . . . . .	1	
	72	
Г. Щигровъ Троицкаго собора протоіерей Николай Сергѣевъ . . . . .	53	46
Свой . . . . .	1	
	54	

Подлинный за надлежащими подписями.

#### № 2-й.

1915 года іюня 8 дня. Съѣздъ подъ предсѣдательствомъ вновь избраннаго предсѣдателя, протоіерей Андрея Петрова, приступилъ къ избранію дѣлопроизводителя, при чемъ единогласно дѣлопроизводителемъ избранъ Николаевской церкви села Поповки, Рыльскаго уѣзда, священникъ Евгений Килимовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подленномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1915 г.: „Смотрѣно“.

#### № 3-й.

1915 г. іюня 8-го дня къ началу вечерняго занятія съѣзда



прибыли: церковный староста Николай Димитріевичъ Рѣшетинскій, свящ. о. Ѳеодоръ Студенковъ, свящ. о. Андрей Чефрановъ и свящ. о. Димитрій Молчановскій, неявившіеся, по представленнымъ ими уважительнымъ причинамъ, къ первому засѣданію съѣзда свои полномочія. Означенные депутаты къ занятіямъ съѣзда единогласно допущены и предъявленные ими причины опозданія признаны съѣздомъ уважительными. 1915 года, іюня 9-го дня. Къ началу утренняго засѣданія явились депутаты отъ церковныхъ старостъ: 4-го окр. Бѣлгородскаго у. дворянинъ Николай Петровичъ Авдѣевъ и 2-го окр. Фатежскаго у. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яковъ Васильевичъ Кривцовъ, не могшіе прибыть къ засѣданіямъ съѣзда 8-го іюня по уважительнымъ причинамъ и представившіе съѣзду свои полномочія. Означенные депутаты къ занятіямъ съѣзда единогласно допущены, а указанные ими причины опозданія признаны уважительными.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1915 г. „Смотрѣно“.

#### № 4-й.

1915 года іюня 8 дня. Съѣздъ въ полномъ составѣ имѣлъ сужденіе по содержанію доклада Его Высокопреосвященству Правленія свѣчнаго завода съ резолюціей отъ 3 марта с. г. за № 1142 слѣдующаго содержанія: „вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ, выраженнымъ правленіемъ завода. Такъ дѣло не можетъ продолжаться. Если епархія желаетъ получать выгоды отъ свѣчнаго завода, епархіальные съѣзды духовенства щадить свой заводъ и не переобременять его расходами, которые даже превышаютъ его платежныя силы. Настоящій докладъ съ моей резолюціей передать для свѣдѣнія и руководства ближайшему епархіальному съѣзду духовенства,“ свѣдѣній на имя о. предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи отъ 28 мая с. г. за № 977 въ связи со смѣтою завода на 1915 годъ Предсѣздной Комиссіи за №№ 1, 2, 3 и 4.

Изъ доклада Правленія завода видно, что прибыль по смѣтѣ завода на 1915 годъ выражается: а) по свѣчной операци—111122 р. 22 к., б) по операци масла—577 р. 68 к., в) ладона—720 р. 77 к., г) кадила наго угля—111 р. 37 к., д) церковнаго вина—1863 р. 68 к., е) по счету 0/0 на капиталъ завода въ 4 0/0 Государственной рентѣ—3802 р. 85 к. и ж) поступленій по разнымъ статьямъ 5300 р. 28 к., и всего 123465 руб. 74 коп.; расходъ же выражается въ суммѣ 197637 р. 41 к. Такимъ образомъ получается дефицитъ въ 74171 р. 67 к. Предсѣздная же



Комиссія находить, что смѣта не вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительности (журналъ Комиссіи № 3); такъ приходъ долженъ выразиться не въ суммѣ 111122 р. 22 к. отъ свѣчной операціи, а въ суммѣ 158484 р., такъ какъ цѣна свѣчей съ 1 августа 1914 г. повышена на 3 р. въ пудѣ, цѣна же огарковъ оставлена прежняя, т. е. уменьшена по сравненію съ свѣчами на 3 р. Присоединяя къ сей послѣдней суммѣ доходъ и доходъ по остальнымъ статьямъ смѣты, указаннымъ въ докладѣ, 12376 р. 63 к., получится общая прибыль въ 170860 р. 63 к. Расходъ, по мнѣнію Комиссіи, за выключеніемъ указанныхъ въ журналѣ № 3 статей, неосновательно внесенныхъ Правленіемъ завода въ смѣту текущаго года, долженъ сократиться на сумму 37751 р. 41 к. и выразиться въ суммѣ 159885 р. 95 к., а потому долженъ получиться не дефицитъ, а остатокъ въ 10974 р. 68 к.

Изъ обмѣна мнѣній депутатовъ Съѣзда и объясненій представителей Правленія завода выяснилось съ достаточной ясностью, что заключенія Предсѣздной Комиссіи вполне основательны и соотвѣтствуютъ дѣйствительности, и что заводъ для веденія безъ ущерба своимъ прибылямъ операцій до апрѣля 1916 года можетъ къ имѣющемуся у него свѣчному матеріалу прикупить въ текущемъ году не свыше 12000 п. воска, Съѣздъ постановилъ: а) Учетъ, произведенный Предсѣздной Комиссіей признать правильнымъ, при цѣнѣ воска въ 29 р. пудъ и при отпускѣ церквамъ 21529 п. свѣчей, при общей прибыли въ 170860 р. 63 коп. и расходѣ въ 159885 р. 95 к. Что же касается статей расхода, указанныхъ въ журналѣ Комиссіи № 3 подъ лит. а, б, в, г, д, ж, і, то о нихъ должно быть новое сужденіе; б) въ виду крайняго повышенія цѣнъ на рынокѣ, разрѣшить церковнымъ старостамъ, совмѣстно съ настоятелями церквей, приобрѣтать воскъ на мѣстѣ, по цѣнѣ не свыше 29 р. за пудъ, отъ лицъ, хорошо имъ извѣстныхъ, и доставлять таковой чрезъ мѣстные склады, или непосредственно отъ себя, на заводъ; в) въ виду того, что, по заявленію о. Предсѣдателя Камитета завода, на заводѣ имѣется очень ограниченное количество воска для пробѣлки, а также и того, что для пробѣлки уже упущено время, благодаря исключительно тяжелымъ обстоятельствамъ, переживаемымъ Родиной, разрѣшить заводу изготовлять свѣчи для церквей не изъ бѣлаго, а изъ желтаго воска; г) что же касается повышенія цѣны на воскъ свыше 30 руб. за пудъ, какъ о томъ заявляли представители отъ завода, то Епархіальный Съѣздъ считаетъ себя не компетентнымъ въ разрѣшенія его въ виду яснаго точнаго указанія Св. Синода по сему предмету



при этомъ Съѣздъ полагаетъ, что, при цѣнѣ воска до 30 р. за пудъ, прибыль завода не должно уменьшиться.

Журналъ Комиссіи № 3 прилагается.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1915 г.: „Утверждается. Предлагаю Правленію епархіальнаго свѣчнаго завода составлять впредь смѣту съ большей точностію и не допускать въ смѣтѣ столь крупныхъ просчетовъ—въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей“.

*Приложеніе.*

## Журналъ Предсѣздной Комиссіи.

### № 3-й.

1915 года мая 27 дня. При опредѣленіи прибыли на 1915 годъ по операціямъ завода, исчисленной въ суммѣ 123498 руб. 85 коп., Предсѣздная Комиссія находитъ означенную сумму далеко не соотвѣтствующей дѣйствительности на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Комитетъ завода опредѣлил прибыль по средней сложности за 1911, 1912 и 1913 годы; между тѣмъ 1914 и 1915 годы имѣютъ особенныя для опредѣленія прибыли,—именно: а) Цѣнность свѣчей съ 1 августа 1914 г. увеличена на 3 руб. въ пудъ, а стоимость пуда огарковъ оставлена въ прежней цѣнѣ (22 р. пудъ) т. е. уменьшена на 3 руб. Считая доходность съ каждаго пуда проданныхъ свѣчей по 6 р. и 3 р. отъ каждаго пуда огарковъ съ 1 августа 1914 года, получится отъ продажи 21.529 пуд. свѣчей 129174 руб. и отъ 9770 п. огарковъ (смѣта расхода 1 и 2 п.) 29.310 руб., слѣдовательно, всего за 1915 годъ прибыль выразится въ цифрѣ 158.484 руб., а не 123.468 р. 85 к.

2) Прибавляя къ вышеуказанной суммѣ прибыли 158.484 р. отъ свѣчной операціи доходъ по разнымъ статьямъ указаннымъ въ докладѣ комитета завода на имя Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля сего года за № 373: а) отъ оливковаго масла 577 р. 68 к. б) отъ ладана 720 р. 77 к. в) отъ кадила наго угля 111 р. 37 к. г) отъ церковнаго вина 1863 р. 68 к. д) по счету % на капиталъ 100.000 руб. 3802 р. 85 к. е) по разнымъ статьямъ: (рогожи, фитили, бочки и проч.) 5300 руб. 28 коп., а всего 12.376 р. 63 к., получится общая прибыль по заводу 170860 рублей 63 копѣйки.

3) Переходя къ распредѣленію прибылей на нужды Епархіи, указанному въ смѣтѣ комитета завода на 1915 годъ въ суммѣ 197.637 руб. 41 коп., замѣчаются статьи внесенныя безъ доста-



точныхъ основаній: а) Ст. 5-я по содержанію Бѣлгородской семинаріи, принятой на средства Св. Синода еще въ 1914 году, внесено 8199 р. 66 к. б) Ст. 10-я 4.187 руб. 34 коп. въ уплату недоимки съ 1906 г. на содержаніе контроля за Епархіальными свѣчными заводами при Св. Синодѣ; въ виду ходатайства Архіепископа Стефана о сложеніи этой суммы и непредъявленія требованій о высылкѣ таковой съ 1912 г.; если же потребуетъ эта сумма, то она будетъ внесена въ смѣту слѣдующаго года. в) Ст. 11-я 5500 руб. на оборудованіе электрическаго освѣщенія въ свѣчномъ заводѣ, въ виду того, что оборудованіе освѣщенія должно быть производимо одновременно и Курскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, которое занято въ настоящее время подъ госпиталь и, что особенно важно, не представленія договора съ фирмою. г) Ст. 8-я 4.400 рублей въ расходѣ значится номинальная сумма 4% Госуд. ренты, которая равна 3.520 руб., слѣдовательно, подлежитъ исключенію 880 руб. д) Ст. 11-я п. 3: 26 р. 40 к. подлежатъ внесенію въ ст. мелочныхъ расходовъ. е) Ст. 3 по Бѣлгородскому Епархіальному женскому училищу 4.000 рублей на оборудованіе электрическаго освѣщенія въ виду отказа города дать энергію. ж) Ст. 3 въ суммѣ 3086 р. на устройство арт. колодца въ Бѣлгородскомъ Епархіальномъ училищѣ, о чемъ не было постановленія з) Ст. 11 расхода преждевременно внесено 11.898 р. 46 к. на приобрѣтеніе инвентаря Типографіи, такъ какъ вопросъ о типографіи до сего времени не выясненъ.

Итого смѣта расхода сокращается на сумму 37.751 р. 46 к, и общій расходъ прибылей на нужды Епархіи выразится въ суммѣ 159.885 р. 95 к., а не въ суммѣ 197.637 р. 41 к.

Такимъ образомъ по разсмотрѣннн смѣты прибылей Епархіальнаго завода и расхода на нужды Епархіи оказывается не дефицитъ, а остатокъ 10.974 руб. 68 коп.

Подлинный за надлежащими подписями.

#### № 5-й.

1915 года іюня 9 дня. Съѣздъ въ полномъ составѣ имѣлъ сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода:

1. Продолжать ли Курскому епархіальному свѣчному заводу держать свои свободныя денежныя суммы для приращенія 0/0/0 на текущемъ условномъ счету въ Курскомъ Отдѣленіи Соединеннаго Банка?

Въ виду того, что Государственный Банкъ за хранящіяся у него на условномъ счету деньги 0/0/0 не платитъ, Соединен-



ный же Банкъ платитъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и притомъ онъ учрежденіе очень солидное, съѣздъ постановилъ: разрѣшить правленію свѣчнаго завода имѣть свободныя суммы на текущемъ условномъ счегу для приращенія <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> въ Курскомъ Отдѣленіи Соединеннаго Банка.

2. Возможно ли правленію завода отпускать монастырямъ и церквамъ епархіи свѣчи въ кредитъ на указанныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ условіяхъ (на 6 мѣсяцевъ безъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub>) болѣе 5 п. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ?

Съѣздъ постановилъ: оставить въ силѣ постановленіе о семъ Епархіальнаго съѣзда 1914 года, т. е. не отпускать.

3. По вопросу о сортахъ свѣчей, вырабатываемыхъ на свѣчномъ епархіальномъ заводѣ. Изъ обмѣна мнѣній по сему вопросу выяснилось, что не встрѣчается особой нужды въ измѣненіи сортовъ свѣчей, указанныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ 1914 года, постановилъ: оставить въ силѣ постановленіе о сортахъ свѣчей Епархіальнаго Съѣзда 1914 г. и прибавить еще одинъ сортъ въ 120 свѣчей на фунтъ.

4. По вопросу объ отмѣнѣ позолоты свѣчей. Такъ какъ позолота свѣчей обходится заводу около 1 р. на пудъ, то въ видахъ экономіи, съѣздъ постановилъ: временно позолоту свѣчей отмѣнить.

5. По вопросу о долгѣ заводу бывшаго смотрителя Никитскаго свѣчнаго склада Грайворонскаго уѣзда діакона Никиты Тугаринова, нынѣ умершаго, 5393 р. 10 к. Такъ какъ дѣло это находится еще въ производствѣ, то съѣздъ постановилъ: разсмотрѣніе сего вопроса отложить до окончанія слѣдственнаго о немъ производства въ кур. д. консист.

6. По вопросу о продажѣ огарковъ въ частныя руки, а не въ склады. Такъ какъ продажей огарковъ въ частныя руки подрывается дѣло завода, а черезъ то получается затруднительное финансовое положеніе епархіи, то съѣздъ постановилъ: вновь подтвердить о.о. настоятелямъ церквей и г.г. церковнымъ старостой, чтобы они, подъ опасеніемъ строгой ответственности, продавали свѣчные огарки только въ епархіальные склады.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1915 г.: „Къ исполненію“.

#### № 6-й.

На обсужденіе Съѣзда были предложены вопросы о пополненіи перерасхода на содержаніе Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1914 году на сумму 3378 р. 83 коп. и



разсмотрѣніе смѣты по содержанію того же училища въ 1915 г.

1. Смѣта по содержанію Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1914 году была составлена съ дефицитомъ въ 5257 р. 80 коп.; при исполненіи этой смѣты часть дефицита въ суммѣ 1878 р. 97 коп. покрыта бережливостію ведущихъ хозяйство въ этомъ училищѣ; такимъ образомъ расходъ привысилъ доходъ на 3378 рублей 83 коп.; каковую сумму Совѣтъ училища и испрашиваетъ на покрытіе перерасхода. При разсмотрѣніи расходовъ по содержанію Бѣлгородскаго епархіальнаго училища въ 1914 году предсѣздная комиссія нашла (журналъ № 10), что Совѣтомъ училища взято изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода 1200 рублей и израсходована эта сумма не по тому назначенію, для чего она была отпущена. Епархіальный Съѣздъ въ 1914 году постановилъ выдать изъ доходовъ Епарх. свѣчнаго завода 2000 рублей на увеличеніе содержанія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ! Изъ этихъ денегъ и было взято 1200 р., а употреблены эти деньги только въ меньшей части (именно 532 р.) на увеличеніе содержанія учащихся, а въ большей своей части (668 руб.) израсходованы на другія потребности. Были также усмотрѣны и другіе необоснованные расходы, поэтому предсѣздная Комиссія постановила пополнить этотъ перерасходъ изъ остатковъ по содержанію Курск. Еп. женскаго училища за текущій 1915 годъ. Но Епархіальному Съѣзду необходимо прежде всего произвести полную ревизію (по книгамъ и документамъ) средствъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища на мѣстѣ за 1914 годъ чрезъ особо уполномоченныхъ лицъ, и только по выясненіи всѣхъ недоумѣній можно выдать перерасходъ за 1914 годъ 3378 р. 83 коп.

Изъ объясненій представителя Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища видно, что перерасходъ по содержанію училища въ 1914 году пополненъ изъ поступленій за 1915 годъ.

Настоящій Епархіальный Съѣздъ, въ виду того, что расходъ въ 3378 р. 83 коп. уже произведенъ, постановилъ отпустить изъ суммъ Епархіи 3378 р. 83 коп. Бѣлгородскому Епарх. училищу на покрытіе перерасхода за 1914 годъ. Но прежде отпуска этой суммы, согласно заключенію Предсѣздной Комиссіи, Съѣздъ находитъ необходимымъ избрать комиссію для обследованія на мѣстѣ по книгамъ и документамъ правильности веденія хозяйства въ Бѣлгородскомъ Епарх. училищѣ.

2. Смѣта на содержаніе Бѣлгородскаго Епарх. училища въ 1915 году составлена съ дефицитомъ 12997 р. 62 коп. (44234 р. дох. и 57231 р. 62 к. расх.). Совѣтъ училища и про-



ситъ въ добавленіе къ имѣющимся средствамъ ассигновать на содержаніе училища въ 1915 году еще 12997 р. 62 коп.

Предсѣздная Комиссія при разсмотрѣніи смѣты нашла, что смѣта составлена неполно и, потому, пришлось переработать почти всѣ отдѣлы по приходу и расходу при участіи о. казначея училища. Послѣ переработки сумма прихода увеличилась до 52174 р. 40 коп., а сумма расхода до 59531 р. 40 коп.

Такимъ образомъ, по подсчету Предсѣздной комиссіи на покрытіе расходовъ по содержанію училища изъ имѣющихся поступить доходовъ недостаетъ всего 7357 р. Кроме того на рукахъ у о. Казначея имѣется 1000 рублей, высланная изъ средствъ Св. Синода на увеличеніе содержанія лицъ педагогическаго и воспитательнаго надзора. Всего слѣдовательно, недостаетъ на содержаніе Бѣлгородскаго Епарх. училища въ 1915 году 6357 рублей.

Сѣздъ, признавая доводы Предсѣздной Комиссіи правильными и не находя возможнымъ въ виду дороговизны на всѣ предметы, путемъ экономіи сократить расходы по содержанію училища, постановилъ въ добавленіе къ прежнимъ ассигновкамъ на содержаніе Бѣлгородскаго Еп. ж. училища въ 1915 году отпустить изъ средствъ Епархіи 6357 рублей, по упорядоченію этого вопроса особо избранною Комиссіею.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 Іюня 1915 г.: „Утверждается. При отпускѣ суммы на покрытіе дефицита въ 1915 г. по смѣтѣ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ количествѣ 7357 р. сѣздъ посчиталъ и 1000 р., ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ съ спеціальнымъ назначеніемъ, отпустить фактически совѣту училища лишь 6357 р. Комиссія имѣющая обследовать хозяйственную смѣту училища на мѣстѣ, обратитъ на это вниманіе и выяснитъ, правильно ли это“.

#### № 7-й.

1915 года іюня 9 дня. На обсужденіе сѣзда были поставлены: 1) вопросъ, можно ли разрѣшить правленію завода купить теперь потребное количество воска, по цѣнѣ въ 36 р. пудъ, для выдѣлки свѣчей на остающееся время настоящаго года и на первые мѣсяцы 1916 года, или отложить покупку воска до осени, и 2) если отложить покупку воска до осени, то не произойдетъ ли отъ этого какихъ-либо опасныхъ измѣненій въ положеніи завода, настолько опасныхъ, что онѣ губительно отразятся на операціяхъ завода въ 1916 году.

По мнѣнію представителей завода воскъ надо купить теперь



же, потому что для правильныхъ операций завода въ ближайшіе до осени мѣсяцы текущаго 1915 года запасовъ воска на заводѣ не достанетъ и, кромѣ того, упущенный теперь воскъ совсѣмъ не попадетъ на заводъ, отчего операции завода въ первыя мѣсяцы 1916 года будутъ серьезно затруднены.

Сѣздъ посмотрѣлъ на дѣло иначе. Установлено раньше, что среднимъ счетомъ для нуждъ церковей епархіи требуется 21500 пудовъ свѣчей въ годъ. Такъ какъ, по заявленію самихъ представителей завода уже имѣется годовыхъ свѣчей 14000 пудовъ, отпущенныхъ въ склады и церкви епархіи, да въ уѣздныхъ складахъ имѣется остатокъ отъ прошлаго года 3000 п., всего 17000 п., то до годовой нормы недостаетъ только около 4500 п. свѣчей. Въ распоряженіи завода въ настоящее время имѣется на пробѣлкѣ 4000 п. воска и огарковъ, да въ этомъ же году поступитъ отъ церковей огарковъ около 5000 п. за 1 полугодіе, значитъ такое количество матеріала, какого съ избыткомъ достанетъ для выдѣлки нужныхъ до нормы 4500 п. свѣчей. Въ такомъ положеніи сѣздъ не видитъ ничего угрожающаго и не можетъ разрѣшить заводу купить воскъ теперь же, а постановилъ: отложить покупку воска до осени. Осенній воскъ даетъ возможность вести работы нормально и обезпечить операциі завода въ первые мѣсяцы 1916 года. Осенью сѣздъ разрѣшаетъ заводу купить воскъ въ количествѣ не болѣе 12000 пудовъ, а не 14000 п., какъ исчислило правленіе завода. Тогда 1915 годъ не принесетъ убытка. Если бы, сверхъ ожиданія, въ этомъ году оказался недостатокъ въ свѣчахъ, то заводъ можетъ изъ запаса крупныхъ свѣчей надѣлать болѣе мелкихъ и болѣе ходкихъ и тѣмъ удовлетворить текущую нужду.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1915 г.: „Къ исполненію“.

#### № 8-й.

1915 года іюня 9 дня. На обсужденіе сѣзда былъ поставленъ вопросъ, возможно ли разрѣшить правленію заводы приобрѣтать для нуждъ церковей епархіи оливковое масло съ примѣсью хлопкового, по примѣру, напр., Петроградскаго, гдѣ такая операція разрѣшена Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ, и др. епархіальныхъ заводовъ, по цѣнѣ 10—12 р. за пудъ.

Было заслушано постановленіе предсѣздной комиссіи такого содержанія: желательно имѣть въ церквахъ всегда только чистое



оливковое масло во имя святости церкви, но въ виду исключительнаго положенія въ настоящее время, когда невозможно получить чистаго масла въ потребномъ количествѣ,—разрѣшить правленію завода, и только исключительно на это время, пріобрѣтать оливковое масло съ примѣсью хлопковаго, чтобы, однако при горѣннй масло не давало копоти и тяжелаго запаха.—Изъ преній выяснилось, что невозможно допускать въ святыхъ церквахъ употребленія нечистаго масла, такъ какъ допущенная, даже условно, фальсификація въ маслѣ не будетъ имѣть границъ и откроетъ доступъ фальсификаціи въ церковной практикѣ другихъ видовъ, напр., свѣчной.

На баллотировку были поставлены 2 вопроса: 1-й желательна ли всегда имѣть въ церквахъ масло только чисто оливковое? Съѣздъ голосованіемъ постановилъ: имѣть только чистое масло, 2 вопросъ: можно ли въ настоящее исключительное время разрѣшать временно заводу имѣть масло оливковое съ припѣсью хлопковаго? Съѣздъ голосованіемъ постановилъ: нельзя покупать оливковое масло съ примѣсью хлопковаго.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1915 г.: „Смотрѣно“.

#### № 9-й.

1915 года, іюня 10 дня. Курскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, приступивъ къ разсмотрѣнію представленной совѣтомъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища смѣты по содержанію сего училища въ 1915 году и заслушавъ по сей смѣтѣ заключеніе Предсѣздной комиссіи (журналъ № 11 отъ 2—3 іюня сего года), постановилъ: полностью принять выраженное предсѣздною комиссіею въ прилагаемомъ при семь ея журналѣ заключеніе по содержанію вышеозначенной смѣты, а о недостаточно-внимательномъ отношеніи совѣта курскаго епархіальнаго женскаго училища къ составленію смѣты доложить Его Высокопреосвященству.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1915 г.:

„Смѣта на содержаніе курскаго епарх. женскаго училища въ 1915 г. должна быть совѣтомъ училища исправлена и къ 20 іюля представлена на разсмотрѣніе предсѣздной комиссіи. Считаю нужнымъ вновь напомнить о предсѣдателю совѣта училища, что канцелярское дѣлопроизводство въ училищѣ весьма неупорядочено. Когда же я дождусь затребованнаго мною по сему предмету доклада“?



## Журналъ Предсѣздной Комиссіи

№ 11-й.

1915 года іюня 2 и 3 дня. Предсѣздная Комиссія разсматривала смѣту по содержанію Курскаго Епархіальнаго женскаго училища и нашла, что всѣ тѣ недочеты, которые указаны Епархіальнымъ Съѣздомъ 1914 г., повторены въ текущемъ 1915 году и „не смотря на резолюцію Его Высокопреосвященства (іюнь м. 1914 г.) щадить средства епархіи при составленіи смѣтъ, соображаясь съ общими нуждами, многіе статьи расхода значительно преувеличены. Въ общемъ смѣта на 1915 годъ составлена крайне небрежно, съ грубыми ошибками въ отдѣльныхъ статьяхъ и общихъ подсчетахъ по отдѣламъ. Такъ, на примѣръ, въ отдѣлѣ „пищевое довольство воспитанницъ на первое полугодіе 1915 года“, при наличности существованія четырехъ классовъ назначено 13773 р. 38 к., между тѣмъ при подсчетѣ подробныхъ цифръ расхода оказалось всего 12922 р. 51 к., т. е. итогъ произвольно увеличенъ на 851 р. 87 к. и внесено пищевое довольство для воспитанницъ на весь іюнь мѣсяць (приняты въ счетъ 181 день), не говоря уже о рождественскихъ и пасхальныхъ комплектахъ, что увеличило сумму расхода на пищевое довольство на 2300 рублей.

Въ отдѣлѣ „пищевое довольство на вторую половину 1915 г.“ для воспитанницъ всѣхъ классовъ въ общемъ итогѣ произошла ошибка на 11993 руб. 15 коп., такъ какъ значится въ итогѣ 33567 руб. 23 коп., а на самомъ дѣлѣ должно быть 21574 р. 8 к. Нельзя при этомъ не обратить вниманіе на завтраки по 3 коп. на человѣка, о чемъ говорилось въ прошломъ Собраніи Епархіальнаго Съѣзда, на выдачу булокъ ежедневно по  $2\frac{3}{4}$  булки на каждого и даже пирожное на 30 дней для всѣхъ, не исключая буфетчицы, слесаря съ женою и швейцара, т. е. при 172 воспитанницъ 1-го полугодія на 216 лицъ.

На основаніи вышеизложеннаго пришли къ слѣдующему заключенію:

1) Исключить со смѣты на пищевое довольство въ первомъ полугодіи 1915 года за мѣс. іюнь 2300 рублей, такъ какъ воспитанницы въ это время живутъ дома, и первыя числа іюня если и продолжатся экзамены, пополняются свободными днями Рождества Христова и Свѣтлой Пасхи.



2) Исключить незаконный подсчетъ въ общемъ итогѣ 857 р. 87 к., возстановливая правильно итогъ 12922 р. 55 к. вмѣсто 13773 р. 38 к., а за второе полугодіе 11993 р. 15 к.

3) Признать сумму по содержанію Курскаго Епарх. жен. училища за первое полугодіе 1915 г. для четырехъ классовъ пищевымъ довольствомъ въ размѣрѣ 10622 р. 55 к., а на второе полугодіе 21574 р. 8 коп. и вся сумма за цѣлый 1915 г. на пищевое довольство за 1915 г. для 474-хъ ѣдоковъ (воспитанницъ въ томъ числѣ всего 430 душъ) выразится въ цифрѣ 32196 р. 63 к.

4) Исключить 3320 р., значащихся въ особомъ отдѣлѣ на пищевое довольство 52-хъ разныхъ служащихъ (кромѣ вышеуказанныхъ 44 лицъ—430 вос-щъ—474 д.), такъ какъ въ Бѣлгородскомъ Епарх. училищѣ при 185-ти ѣдокахъ пропитываются 25 прислугъ отъ стола вос-щъ и столъ весьма хорошій, хотя въ Бѣлгородѣ на каждаго ѣдока приходится 82 р. 49 к. въ годъ, а въ Курскѣ дано было 91 р. 3 к.

5) Слѣдуетъ исключить изъ смѣты 650 руб. на содержаніе одной лошади, кучера и экипажей и дать разъѣздныя начальницѣ училища 50 р., инспектору классовъ—50 р.; эконому—100 р., согласно постановленію Епарх. Съѣзда 1914 г.

6) Предложить руководителямъ Кур. Епарх. жен. училища принять за образецъ подробную смѣту по содержанію пищевымъ довольствомъ вос-щъ въ г. Бѣлгородѣ и въ будущемъ при составленіи смѣты на пищу не выходить изъ рамокъ 39105 р. принимая въ соображеніе (430 воспитанницъ, 44 начальствующихъ и служащихъ) годовое содержаніе на каждаго 82 р. 50 коп. на 474 лица.

Что-же касается 52 остальныхъ прислугъ на питаніе которыхъ расходуется 3320 р. (особый отдѣлъ въ смѣтѣ по найму и содержанію прислуги 8674 р. 50 к.) ежегодно, то въ этомъ случаѣ Кур. Епарх. училище должно послѣдовать примѣру всѣхъ учебныхъ заведеній Епархіи и питать ихъ на счегъ стола учащихся; въ Епарх. училищѣ г. Бѣлгорода прокармливается такимъ образомъ 25 прислугъ при 185-ти ѣдокахъ и столъ не хуже Курскаго, нѣтъ только пирожныхъ, а Курскъ при 474-хъ ѣдокахъ свободно можетъ питать 52 лица, если нѣтъ возможности сократить этотъ штабъ.

Смѣта на 1915-й г. своею беспорядочностью и запутанностью въ цифрахъ и отдѣлахъ (то на полугодіе, то на цѣлый годъ) не даетъ никакого представленія о суммахъ прихода и расхода и явно разсчитана на то, чтобы замаскировать 14000 р.



полученныхъ безъ всякой особой нужды на содержаніе училища въ 1914 году, благодаря неточному изложенію журналовъ Епарх. Съѣзда 1913 г., о чемъ возбуждено было дѣло и состоялось постановленіе Епарх. Съѣзда 1914 г. (особый журналъ) объ исключеніи этой суммы изъ смѣты на 1914 г. по содержанію Кур. Епарх. училища.

Предсѣздной Комиссіи пришлось работать много, чтобы распутать и урядочить данныя по смѣтѣ на 1915 г., но такъ какъ въ рукахъ не оказалось всѣхъ данныхъ о количествѣ суммъ прихода и расхода на цѣлый годъ, то не представлялось никакой возможности судить объ остаткѣ, который долженъ выразиться въ довольно приличной суммѣ и облегчить напряженное состояніе Епархіи. Поэтому необходимо Епарх. Съѣзду предложить Совѣту Курск. Епарх. училища теперь же составить полную смѣту на цѣлый 1915 г. и представить ее до начала 1915-1916 уч. года на разсмотрѣніе Предсѣздной Комиссіи, которая свое заключеніе должна представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Составители полной смѣты по приходу и расходу суммъ на 1915 годъ должны положить въ основу слѣдующія соображенія: имѣя въ виду 474 ѣдока, распредѣлить сумму расхода такимъ образомъ: содержаніе пищевымъ довольствомъ въ размѣрѣ 82 р. 50 к. на каждое изъ 474 лицъ (при 52 лицъ прислуги, которую нужно сократить по возможности), одежда и обувь—по 30 р. на 430 д., библіотека и физическій кабинетъ—1300 руб., наемъ прислуги—5000 руб., мелочные расходы—200 руб., больница—800 р., содержаніе домовъ (отопленіе, освѣщеніе и пр.)—18000 р., канцелярія—150 руб., содержаніе двора и домовъ—3000 рублей.

Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе зданій Епархіальнаго женскаго училища для 7 и 8 классовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

#### № 10-й.

1915 года, 10 іюня. Было заслушано обращеніе Курскаго Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о прибавкѣ къ жалованью противораскольничьему миссіонеру о. Петру Осокину пятисотъ (500 р.) рублей, чтобы уравниять его съ содержаніемъ противосектантскихъ миссіонеровъ. Постановили: Въ виду того, что помощникъ противораскольничьяго миссіонера получалъ изъ средствъ Братства 360 рублей, а нынѣ таковой должности



нѣтъ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы Курское Богородичное и Рыльское Серафимовское Братства приняли на себя прибавку къ жалованью миссіонера свящ. П. Осокина въ размѣрѣ 400 рублей по взаимному соглашенію.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1915 г.: „Ходатайствовать о прибавкахъ къ жалованью всё охотно соглашаются, а дѣлать прибавки отказываются.

#### № 11-й.

1915 года іюня 10 дня. Съѣздъ въ полномъ составѣ имѣлъ сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ Совѣтомъ Бѣлгородскаго Епархіального училища.

1. По вопросу объ устройствѣ части новой ограды, окружающей усадьбу Бѣлгородскаго Епархіального женскаго училища, именно съ восточной и западной стороны противъ вновь сооруженнаго зданія училища, Съѣздъ, по обмѣнѣ мнѣній по сему предмету, постановилъ въ виду затруднительности денежныхъ средствъ епархіи просьбу Совѣта училища объ отпускѣ на означенный предметъ 3787 р. 22 к., отклонить.

2. По вопросу объ устройствѣ въ Бѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ очистительной станціи путемъ биологической очистки нечистотъ Совѣтомъ училища по сему предмету представлена объяснительная записка, указывающая, что стоимость отпущенной Съѣздомъ 1914 г. суммы 4000 руб. превосходить по крайней мѣрѣ въ два съ половиной раза, епархіальный же архитекторъ г. Розановъ заявилъ, что стоимость устройства станціи условна и можетъ колебаться отъ 15 до 20 тысячъ, то хотя представитель Совѣта училища и нарисовалъ неприглядную картину очистки нечистотъ въ настоящее время, Съѣздъ по обмѣнѣ мнѣній объ устройствѣ дорого-стоющей станціи въ виду напряженныхъ средствъ епархіи съ одной стороны, а съ другой—въ виду недостаточной научной разработки, сего вопроса, постановилъ—просьбу Совѣта отклонить.

3. Замощеніе дикой щепенкой—булыжникомъ училищнаго двора и таковой же пешеходной дорожки вокругъ училищнаго корпуса и отдѣльно дорожки отъ училища до церкви, на что представитель Совѣта училища представилъ планъ и смѣту предположенныхъ работъ, составленные акад. Бекетовымъ, исчислено въ суммѣ 4699 р., Съѣздъ постановилъ отклонить по причинамъ, изложеннымъ въ первыхъ двухъ пунктахъ.



4. Вопросъ объ оборудованіи новаго училищнаго зданія необходимой и въ достаточномъ количествѣ мебелью, а также чайной и другой посудой: весь расходъ исчисленъ въ суммѣ 12485 р. 90 к., Съѣздъ постановилъ временно удовлетвореніемъ отклонить и поручить отдѣльной Комиссіи, избранной Съѣздомъ для осмотра вообще Епархіальнаго училища, осмотрѣть на мѣстѣ всю мебельную обстановку, имѣющуюся въ старомъ зданіи, обследованіемъ опредѣлить степень пригодности или непригодности оной и доложить о семъ Его Высокопреосвященству, присоединивъ покорнѣйшую просьбу о разрѣшеніи Совѣту израсходовать потребную сумму на приобрѣтеніе недостающей необходимой мебели. При чемъ изъ суммы 12485 р. 90 к. исключить 3500 р. на прибрѣтеніе постельной принадлежности.

5. По вопросу о приспособленіи стараго училищнаго корпуса подъ квартиру инспектора Съѣздъ постановилъ согласиться съ мнѣніемъ предсѣздной Комиссіи и на расходы по приспособленію отпустить 300 р. изъ епархіальныхъ средствъ.

6. По вопросу о выдачѣ инспектору подъемныхъ и третного не въ зачетъ жалованья—отклонить за неимѣніемъ средствъ.

7. По вопросу о назначеніи за совершеніе богослуженій въ училищной церкви жалованья отпустить за труды по училищной церкви на причтъ 100 руб. изъ остаточныхъ суммъ по училищу.

8. По вопросу объ изысканіи средствъ для содержанія 6-й помщницы классной воспитательницы по 15 руб. въ мѣсяцъ и увеличенія 5-ти наличнымъ помощницамъ жалованья до 15 руб. отклонить за неимѣніемъ средствъ и предоставить сужденію районнаго съѣзда духовенства.

9. По вопросу объ увеличеніи содержанія начальницъ училища на 100 руб. со дня открытія занятій въ новомъ зданіи—отклонить по той же причинѣ.

10. По вопросу о прибавкѣ жалованья фельдшерицъ Съѣздъ согласился съ предсѣздной Комиссіей и рѣшилъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, т. е. прибавить 60 р. въ годъ съ 1914 г. изъ остаточныхъ суммъ.

11. По вопросу о назначеніи безвозвратнаго пособія классной воспитательницы Никитиной—за смертію ея—оставить безъ послѣдствій—не обсуждать.

12. О признаніи обязательности преподаванія французскаго языка—отклонить.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 іюня 1915 г.: „Исполнить“.



№ 12-й.

1915 года іюня 10 дня. Съѣздъ въ полномъ составѣ имѣлъ сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ совѣтомъ курскаго епархіального училища:

1) По вопросу о ремонтѣ и расширеніи училищнаго храма. По обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, съѣздъ постановилъ: въ виду отсутствія средствъ въ епархіи, рѣшеніе сего вопроса отложить до болѣе благоприятнаго времени;

2) Вопросъ о назначеніи жалованья о. предсѣдателю и о.о. членамъ училищнаго совѣта. По обмѣнѣ мнѣній съѣздъ постановилъ: въ виду отсутствія средствъ въ епархіи вопросъ о назначеніи жалованья предсѣдателю и членамъ совѣта отклонить.

3) Вопросъ объ асигнованіи средствъ на ремонтъ новаго зданія училища. Признавая неотложность ремонта и имѣя въ виду невозможность произвести его по случаю занятія зданія подъ воинскій лазаретъ, съѣздъ постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ по сему вопросу предсѣздной комиссіи, т. е. приступить къ ремонту, когда къ этому представится возможность и на основаніяхъ, указанныхъ комиссіей. Журналъ комиссіи № 9 при семъ прилагается.

4) Вопросъ объ упорядоченіи учебныхъ занятій въ 1915/16 учебномъ году при полномъ комплектѣ учащихся. При обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, всѣ единогласно высказывались за необходимость въ предстоящемъ учебномъ году нормальныхъ занятій и невозможности вести ихъ въ зданіи училища, занятаго лазаретомъ, при чемъ высказывалось мнѣніе и за вечернія занятія, и за наемъ квартиры и, наконецъ, за переводъ нѣкоторыхъ классовъ въ Бѣлгородъ, съѣздъ постановилъ: предложить совѣту курскаго епархіального училища до начала учебныхъ занятій найти возможность нормально и при полномъ комплектѣ учащихся приступить къ занятіямъ съ начала учебнаго 1915/16 года и о рѣшеніи своемъ доложить Его Высокопреосвященству.

5) Объ оплатѣ счета подрядчика Мамоткова въ 500 руб. Такъ какъ г. Мамотковымъ до сихъ поръ не представлено свѣдѣній о количествѣ поставленнаго имъ кирпича на постройку зданія епархіального училища, согласно постановленію съѣзда 1912 года, то съѣздъ постановилъ: сужденіе по сему вопросу отложить.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 іюня 1915 г.: „Къ исполненію“.



№ 13-й.

1915 года, мѣсяца іюня 11 дня. Вечернее засѣданіе. Подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Андрея Петрова и прибывшихъ на епархіальный съѣздъ депутатовъ рассмотрѣны вопросы дня и состоялись слѣдующія постановленія.

1) Заслушанъ докладъ на имя Его Высокопреосвященства комиссіи по выясненію долговъ на предпріятіяхъ типографіи и книжной лавки священника Ора Псарева, отъ 8 мая 1915 года, съ заявленіемъ с. Ора Псарева, отъ 21 апрѣля 1915 года, о долговыхъ обязательствахъ его на сумму до 70,000 руб., на которую кредиторами о. Псарева предъявляется искъ Курской Духовной Консисторіи. Постановили. Продолжать судебное дѣло чрезъ присяжнаго повѣреннаго Н. Д. Кузнецова, или другое лицо, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства и, если нужно, перенести дѣло въ сенатъ, какъ неправильно предъявленное кредиторами, отпустивъ изъ суммъ епархіи на расходы по дѣлу три тысячи руб. (3000 р.).

2) Заслушаны были отношеніе совѣта курскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 9 іюня 1915 года за № 942, на имя епархіальнаго съѣзда о дополнительномъ ассигнованіи средствъ на достройку бани и прачечной при училищѣ и квартиры эконома при этихъ постройкахъ въ суммѣ 3183 руб. 22 к. съ письменной просьбой предсѣдателя строительнаго комитета, протоіерея Николая Никитскаго, отъ 6 іюня сего года за № 526, въ совѣтъ курскаго епархіальнаго женскаго училища о возбужденіи ходатайства предъ епархіальнымъ съѣздомъ объ отпускѣ суммы, необходимой на отдѣлку и оборудованіе выше-названныхъ построекъ и канализацію, и рассмотрѣна приложенная смѣта епархіальнаго архитектора Розанова на постройку квартиры эконома училища на сумму 2213 руб. 20 коп. при чемъ прежде всего выяснилось, что отношеніе передано въ съѣздъ безъ доклада по сему предмету и резолюціи Его Высокопреосвященства на немъ, что на постройку бани и прачечной еще въ 1913 году ассигновано съѣздомъ 20,000 руб., въ которой не предусматривалась квартира эконома. По обмѣнѣ мнѣній съѣздъ постановилъ: вмѣнить въ обязанность строительному комитету на оставшуюся сумму 9005 руб. 34 коп. изъ ассигнованныхъ епархіальнымъ съѣздомъ еще въ 1913 году 20,000 руб. на устройство и оборудованіе бани и прачечной немедленно въ текущемъ же году окончить постройку и оборудовать ее, чтобы дѣти не подвергались простудѣ при хожденіи въ баню на сторону въ г. Курскѣ.



3) Заслушанъ докладъ депутата епархіального съѣзда священника Іоанна Токарева, отъ 9 іюня 1915 года, объ изысканіи средствъ на постройку церковныхъ домовъ для причтовъ церквей епархіи. По обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу съѣздъ постановилъ: предложить докладчику о. Токареву разработать проектъ, какъ существенно необходимый по тяжелымъ условіямъ жизни приходскаго духовенства, объ изысканіи средствъ на постройку для причтовъ церковныхъ домовъ и представить его слѣдующему епархіальному съѣзду.

4) Епархіальный съѣздъ обсуждалъ вопросъ объ ассигнованіи средствъ на первоначальное открытіе и постоянное содержаніе параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ Курской духовной семинаріи, постановили: Если будетъ необходимость въ открытіи параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ семинаріи—открыть его на основаніяхъ, изложенныхъ въ постановленіи съѣзда духовенства епархіи 1914 года по этому вопросу съ единовременнымъ ассигнованіемъ на оборудованіе класса 300 р. и постоянное содержаніе преподавательскаго персонала 2025 р.; вопросъ же о назначеніи 600 руб. на вознагражденіе за труды воспитателя отклонить въ виду крайняго недостатка епархіальныхъ средствъ.

5) Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ отпускѣ 1000 руб. на открытіе двухъ классныхъ библіотекъ при двухъ классахъ Курской духовной семинаріи и по обмѣнѣ мнѣній постановилъ: открытіе классныхъ библіотекъ весьма полезно для учащихся, а потому и желательно, но, въ виду крайняго напряженія епархіальныхъ суммъ, назначить на это доброе дѣло по 75 руб. на каждую библіотеку—всего 150 руб. и просить правленіе семинаріи реорганизовать предварительно существующую учебную семинарскую библіотеку въ соотвѣтствіи требованіямъ каждаго класса.

6) Съѣздъ обсуждалъ вопросъ объ увеличеніи на 2 руб. продажной цѣны пуда свѣчей въ пользу церковно-школьнаго дѣла епархіи. По обмѣнѣ мнѣній постановилъ: на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ повысить цѣнность пуда свѣчей, отпускаемыхъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ на нужды церквей епархіи на одинъ руб. (37 руб. за пудъ) и подъ именемъ „школьнаго рубля“ сумму вносить въ епархіальный училищный совѣтъ съ 1 января 1916 года, съ котораго и повышается цѣнность свѣчей. Благопокорнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ обратить архипастырское вниманіе на церкви г. Рыльска и его уѣзда, забирающія не-



большое количество свѣчей изъ епархіального склада, и принять зависящія мѣры къ прекращенію частной торговли восковыми свѣчами въ г. Рыльскѣ. Очемъ и составленъ сей журналъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 іюня 1915 г.: „Исполнить. Консисторія истребуетъ объясненія отъ благочиннаго градскихъ церквей г. Рыльска, почему церкви мало забираютъ свѣчей изъ склада епархіального свѣчного завода, и о послѣдующемъ мнѣ доложить“.

---

## Разрядный списокъ

учениковъ Курскаго духовнаго училища за 1914-1915-й учебный годъ.

### IV-й классъ.

#### Разрядъ первый.

Введенскій Викторъ, Постниковъ Дмитрій, Ефременко Анастолій, Данковскій Георгій—переводятся въ I-й классъ Семинаріи.

Тимошеевъ Александръ—признанъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ.

Поповъ Иванъ, Рождественскій Александръ—переводятся въ I-й классъ семинаріи.

#### Разрядъ второй.

Зайцевъ Владиміръ, Ефременко Дмитрій, Поповъ Николай, Сергѣевъ Александръ, Успенскій Дмитрій, Курдюмовъ Николай, Авдѣевъ Павелъ, Мальцевъ Алексѣй, Андриевскій Василій, Поляковъ Александръ, Мартыновъ Александръ—переводятся въ I-й классъ семинаріи.

Пузановъ Иванъ—признанъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ.

Анфиловъ Александръ, Барбицкій Михаилъ, Красинъ Александръ, Никитинъ Левъ, Яньшинъ Александръ, Алексапольскій Симеонъ, Никитинъ Владиміръ, Борзенковъ Михаилъ, Мироновъ Михаилъ, Андреевъ Сергѣй, Ключаревъ Владиміръ—переводятся I-й классъ Семинаріи.

Пеняевъ Василій—долженъ передержать экзамень по пѣнію.

Семеновъ Василій—по письменной работѣ по русскому языку.



Юрьевъ Александръ—по катихизису.

Курдюмовъ Сергѣй—по церковному Уставу и письменной работѣ по русскому языку.

Василевскій Николай—по ариѳметикѣ и греческому языку.

Сычевъ Веніаминъ—по ариѳметикѣ и латинскому языку.

Петинъ Владиміръ—по церковному Уставу и письменной работѣ по русскому языку.

Киселевъ Андрей—по греческому и латинскому языкамъ и по письменной работѣ по русскому языку.

Алябьевъ Павелъ—по церковно-гражданской русской исторіи и латинскому языку.

Шеремецинскій Дмитрій—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Македонскій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

### Внѣ разряда.

Ветохинъ Василій—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

### III-й классъ нормальный.

Сонинъ Петръ, Ячменьковъ Иванъ—переводятся въ IV-й классъ,

### Разрядъ второй,

Солодовниковъ Александръ, Кисловъ Василій, Коротевскій Георгій, Данковскій Александръ, Ковалевскій Борисъ, Поповъ Викторъ, Мильшинъ Константинъ, Бѣлозерскій Павелъ, Амелинъ Александръ, Ноздрачевъ Петръ, Дагаевъ Александръ, Колпенскій Леонидъ, Нестеровскій Иванъ, Рогановъ Михаилъ, Шафрановъ Леонидъ, Дмитріевскій Ѳеодоръ, Ходыревскій Александръ. Пузановъ Николай, Воиновъ Александръ, Ивановъ Иванъ, Пузановъ Василій. Булгаковъ Николай, Титовъ Ѳеодоръ, Крицкій Иванъ. Платоновъ Александръ—переводятся въ IV-й классъ.

Филковъ Афанасій—назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по латинскому языку.

Праведниковъ Алексѣй—по устному отвѣту по русскому языку.

Будановъ Борисъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Ѳедоровскій Александръ—по латинскому языку и по ариѳметикѣ.



### Разрядъ третій.

Лебедевъ Борисъ—по устному отвѣту по русскому языку, латинскому языку и по письменной работѣ по русскому языку.

### III-й классъ параллельный.

#### Разрядъ первый.

Поповъ Вячеславъ, Безсоновъ Сергѣй, Краденовъ Никита—переводятся въ IV-й классъ.

#### Разрядъ второй.

Булгаковъ Димитрій, Борзаковский Иванъ, Щегловскій Теодоръ, Михайловскій Павелъ, Солохинъ Владиміръ, Покровский Георгій, Кононенковъ Георгій, Арбузовъ Евгений, Безсоновъ Василий, Барбицкій Яковъ, Ефремовъ Василий, Пятницкій Георгій, Колосовскій Александръ, Лебедевъ Борисъ, Косминскій Леонидъ, Тимоновъ Викторъ, Никифоровъ Викторъ, Карпинскій Николай, Харлановъ Владиміръ, Мильскій Александръ—переводятся въ IV-й классъ.

Хорошиловъ Николай—дозволяется держать экзамень по письменной работѣ по русскому языку и по пѣнію.

Троицкій Викторъ—по греческому языку.

Улановъ Евгений—по письменной работѣ по русскому языку и по пѣнію.

Поповъ Иванъ—по церковному Уставу и устному отвѣту по русскому языку.

Поляковъ Николай—по катихизису и церковному уставу.

Шустовъ Сергѣй—по катихизису и устному отвѣту по русскому языку.

#### Разрядъ третій.

Булгаковъ Антонинъ—по церковно-гражданской исторіи, греческому языку и письменной работѣ по русскому языку.

Коневецкій Иванъ—по катихизису, церковно-гражданской исторіи, устному отвѣту по русскому языку и греческому языку.

#### Внѣ разряда.

Яхонтовъ Евгений не имѣетъ среднихъ годовыхъ балловъ, какъ неприсутствовавшій по болѣзни въ четвертой четверти учебнаго года; ему дозволяется держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Азбукинъ Николай не имѣетъ среднихъ годовыхъ балловъ



по всѣмъ предметамъ, какъ неприсутствовавшій въ теченіе большей части учебнаго года по болѣзни; дозволяется ему держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

## II-й классъ нормальный.

### Разрядъ первый.

Токаревъ Сергѣй, Рождественскій Александръ, Амелинъ Вячеславъ—переводятся въ III-й классъ.

### Разрядъ второй.

Пятницкій Павелъ, Тимоновъ Андрей, Данилевскій Андрей, Спасскій Евгений, Шевченко Владиміръ, Чернышевъ Георгій, Романовъ Анатолій, Поповъ Анатолій, Никифоровъ Иванъ, Михайловскій Никодимъ, Ключаревъ Иванъ, Чернышевъ Георгій, Афанасьевскій Константинъ, Ключаревъ Авениръ, Москвитинъ Викторъ, Трухмановъ Николай, Пузановъ Алексѣй, Плетеневъ Александръ, Курдюмовъ Анатолій, Солохинъ Θεодосій, Смирновъ Константинъ, Вишняковъ Василій, Ойрсовъ Борисъ, Соколовъ Николай—переводятся въ III-й классъ.

Хмелевскій Димитрій—назначается экзамень по устному отвѣту по русскому языку.

### Разрядъ третій.

Вишняковъ Николай—по латинскому языку, письменной работѣ по русскому языку и по пѣнію.

Зубковъ Николай—по священной исторіи, ариѳметикѣ и географіи.

Сергѣевъ Алексѣй—по священной исторіи, ариѳметикѣ, латинскому языку, географіи и пѣнію.

### Внѣ разряда.

Дмитріевскій Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

## II-й классъ параллельный.

### Разрядъ первый.

Одинцовъ Александръ, Косминскій Серафимъ, Власенко Петръ, Поповъ Георгій, Родіоновъ Михаилъ, Тягилевъ Семень, Лобищевъ Михаилъ, Опришко Григорій, Шафрановъ Николай—переводятся въ III-й классъ.



## Разрядъ второй.

Постниковъ Георгій, Дмитріевскій Александръ, Васильевъ Александръ, Рождественскій Анатолий, Половъ Николай, Сластеновъ Василий, Андреевъ Александръ, Данковскій Митрофанъ, Дмитріевскій Сергѣй, Алексапольскій Иванъ, Ершовъ Иванъ, Сергѣевъ Сергѣй, Андреевъ Алексѣй, Сергѣевъ Владиміръ, Титовъ Сергѣй, Мятинъ Владмміръ, Ноздрачнвъ Сергѣй, Ольхинъ Викторъ, Эонинъ—Маховъ Петръ, Халанскій Иванъ, Булгаковъ Викторъ—переводятся въ III-й классъ.

Тимоновъ Павелъ—дозволяется держать экзамень по географіи и письменной работѣ по русскому языку.

Тимоновъ Алексѣй—по географіи и письменной работѣ по русскому языку,

## I-й классъ нормальный.

### Разрядъ первый,

Мѣшковскій Сергѣй, Ключаревъ Александръ, Солицевъ Андрей, Поповъ Иванъ—переводятся во II-й классъ.

## Разрядъ второй.

Мягченковъ Никита, Каллистратовъ Ѳеодоръ, Поповъ Михайль, Адоньинъ Александръ, Левандовскій Александръ, Пашинъ Николай, Троицкій Георгій, Будановъ Сергѣй, Афанасьевъ Григорій, Ильченко Петръ, Ѳеодоровскій Алексѣй, Волобуевъ Ѳеодоръ, Брянцевъ Павелъ, Мартыновъ Ѳеодоръ, Четвериковъ Всеволодъ, Троицкій Димитрій, Романовъ Леонидъ, Ампедонскій Димитрій, Саглаевъ Георгій, Ивановъ Василий, Дзюбинскій Владиміръ, Переяславскій Борисъ, Курдюмовъ Владиміръ, Коровинъ Павелъ, Воскресенскій Евгений, Булгаковъ Владиміръ, Постниковъ Константинъ—переводятся во II-й классъ.

Машошинъ Никита—назначается экзаманъ по пѣнію послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Бѣлозерскій Веніаминъ—по географіи.

Вороновскій Димитрій—по ариѳметикѣ.

Рымановъ Сергѣй—по священной исторіи.

Знаменскій Серафимъ—по ариѳметикѣ и по письменной работѣ по русскому языку.

## разрядъ третій.

Кондраковъ Иванъ—по ариѳметикѣ, письменной работѣ по русскому языку и пѣнію.



Пыхтинъ Леонидъ—по устному отвѣту по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

### Внѣ разряда.

Поповъ Серафимъ—въ виду болѣзненнаго состоянія здоровья оставляется на повторительный курсъ по прошенію отпа.

Дзюбинскій Θεодоръ (галичанинъ)—оставляется на повторительный курсъ въ виду неподготовленности его для успѣшнаго прохожденія курса въ II-мъ классѣ училища.

### I-й классъ параллельный.

#### Разрядъ первый.

Пьянзинъ Борисъ, Шалинъ Алексѣй, Сахаровъ Иванъ, Шафрановъ Василій, Лызловъ Георгій, Алексѣевъ Иванъ, Слюнинъ, Николай, Брянцевъ Михайлъ—переводятся во II-й классъ.

#### Разрядъ второй.

Соколовъ Серафимъ, Матушанскій Василій, Розинъ Θεодосій, Якимовъ Вячеславъ, Андреевъ Викторъ, Рѣдькинъ Николай, Ларинъ Константинъ, Плеховъ Θεодоръ, Бриллиантовъ Евгений, Тимоновъ Евгений, Рышковъ Николай, Дейницкій Θεодоръ, Мильскій Владиміръ, Платоновъ Петръ, Кузнецовъ Василій, Пинаевъ Георгій, Тимоновъ Димитрій, Амелинъ Иванъ, Родіоновъ Павелъ—переводятся во II-й классъ.

Явшинъ Петръ—назначается держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, по письменной работѣ по русскому языку.

Покровскій Николай, Кутеповъ Петръ, Ельчуковъ Веніаминъ—по письменной работѣ по русскому языку.

Македонскій Александръ—по священной исторіи.

Поповъ Сергѣй—по географіи.

Киселевъ Михайлъ—по географіи.

Шведунъ Макарій—по географіи и пѣнію

Секеринъ Сергѣй—по устному отвѣту и письменной работѣ по русскому языку.

Классъ Глѣбъ—по устному отвѣту по русскому языку и географіи.

### Внѣ разряда.

Воиновъ Иванъ—по болѣзни не присутствовалъ въ классѣ почти въ теченіе двухъ послѣднихъ четвертей учебнаго года; ему дозволяется держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.



Дейницікій Александръ (галичанинъ)—оставляется на повторительный курсъ по неподготовленности къ успѣшному прохожденію курса во II-мъ классѣ училища.

### Вновь поступающіе въ училище.

Никитинъ Павелъ, Бакановъ Николай, Черняевъ Михаилъ, Курдюмовъ Николай, Ефременко Николай, Дмитріевскій Георгій, Волковъ Павелъ, Кремпольскій Николай, Клевенскій Хрисанфъ, Поповъ Петръ, Григорьевъ Борисъ, Никольскій Серафимъ Карповскій Владиміръ, Иванцовъ Григорій, Толмачевъ Григорій, Магальясъ Димитрій, Кононенковъ Сергѣй, Поповъ Григорій, Бѣлозерскій Илья, Бѣлозерскій Димитрій, Сабынинъ Николай, Булгаковъ Николай, Третьяковъ Александръ, Карасевъ Петръ, Гороховъ Михаилъ, Яньшинъ Николай, Розинъ Александръ, Солохинъ Димитрій, Стояновичъ Митрофанъ, Вережниковъ Николай, Калининъ Михаилъ, Завадскій Иванъ, Крюковъ Петръ, Рождественскій Константинъ, Клевцовъ Петръ, Анисимовъ Иванъ, Пустовойтовъ Леонидъ, Касьяновъ Модестъ, Рѣдькинъ Митрофанъ, Палагинъ Флоръ, Поповъ Яковъ, Тимоновъ Григорій, Сычевъ Вячеславъ, Булгаковъ Владиміръ, Насѣдкинъ Виталій, Левандовскій Владиміръ, Евдокимовъ Ѳеодоръ, Татаренковъ Димитрій, Гавриловъ Петръ, Безсоновъ Александръ, Андреевъ Георгій, Клевенскій Михаилъ, Опришко Сергѣй, Ивановъ Николай, Полуянскій Владиміръ, Дурневъ Владиміръ, Сверхбинскій Антонинъ, Вознесенскій Сергѣй, Сергѣевъ Александръ, Ревскій Серафимъ, Ивановъ Серафимъ, Кузнецовъ Григорій, Андреевъ Серафимъ, Татаренковъ Ѳеодоръ, Четвериковъ Борисъ, Романовъ Серафимъ, Пинаевъ Алексѣй, Антоновъ Леонидъ, Родіоновъ Петръ, Чернышевъ Григорій, Колесниковъ Василій, Шкорбатовъ Николай, Василевскій Серафимъ, Пузановъ Георгій, Шеловаловъ Петръ, Гудовъ Косма, Рогановъ Алексѣй, Псаревъ Сергѣй—признаны достойными принятія въ I-й классъ училища разрѣшается держать экзаменъ въ I-й классъ училища послѣ лѣтнихъ каникулъ

Гиацинтовъ Георгій, Хорошиловъ Александръ—могутъ быть допущены ко вторичнымъ испытаніямъ для поступленія въ I-й классъ училища только черезъ годъ.

Якунинъ Тихонъ—разрѣшается держать экзаменъ для поступленія въ III классъ училища послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Смотритель училища *Архимандритъ Германъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Александръ Романовъ.*



Разрядный списокъ  
учениковъ Старо-Оскольскаго духовнаго училища за  
1914—15 учебный годъ.

4 классъ.

Разрядъ первый.

Смирновъ Владиміръ, Поповъ Петръ, Ковалевскій Анатолій,  
Смирновъ Николай—переводятся въ I-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй.

Никольскій Тихонъ, Ефремовъ Александръ, Мячинъ Арка-  
дій, Дагаевъ Павелъ, Поповъ Борисъ, Халанскій Евгений, Райго-  
родскій Михаилъ, Балычевъ Анатолій, Григорьевъ Θεодоръ, Су-  
словъ Владиміръ, Емельяновъ Никандръ, Плетеневъ Павелъ, Сика-  
чевъ Митрофанъ, Троицкій Сергій, Васильчинковъ Николай, Со-  
лодовниковъ Василій, Рѣпинъ Михаилъ, Кошкаревъ Михаилъ,  
Севастьяновъ Семень, Никифоровъ Петръ—переводятся въ 1-й  
классъ духовной семинаріи.

Должны держать переэкзаменовку.

Недригайловъ Павелъ—по сочиненію.

Кошлаковъ Даніиль, Поповъ Георгій, Бѣляевъ Николай,  
Бѣляевъ Александръ—по сочиненію.

Александровъ Викторъ—по латинскому языку и сочиненію.

Аванасьевъ Александръ—по сочиненію.

Никольскій Сергій—по русскому языку.

Поповъ Николай—по сочиненію.

Лофицкій Александръ—по природовѣдѣнію.

Болековъ Сергій—по катихизису съ церковн. уставомъ.

Бѣлозерскій Анатолій—по географіи.

Аббакумовъ Викторъ—по сочиненію.

Разрядъ третій.

Зеленинъ Димитрій—по катихизису съ церковн. уставомъ и  
сочиненію.

Щербаковъ Василій—по латинскому яз. и сочиненію

Ерошъ Стефанъ—по географіи и природовѣдѣнію.

3 классъ.

Разрядъ первый.

Боградъ Владиміръ, Праведниковъ Александръ—переводятся  
въ III классъ училища.



## Разрядъ второй.

Боровковъ Константинъ, Ковалевскій Николай, Лимарь Николай, Аванасевъ Владиміръ, Мойсеевъ Сергій, Пожидаевъ Яковъ, Мальцевъ Георгій, Коршиковъ Михаилъ, Адамовъ Вячеславъ, Косминскій Николай, Поповъ Сергій, Щеголевъ Константинъ, Введенскій Викторъ, Благовѣщенскій Викторъ, Борзиловъ Иванъ, Дикаревъ Тихонъ, Сергѣевъ Никодимъ—переводятся въ III классъ училища.

### Должны держать переэкзаменовку.

Безпяткинъ Борисъ—по сочиненію и церковному пѣнію.

Огнивцевъ Георгій—по греческому языку.

Семеновъ Иванъ—по катихизису.

Ковалевскій Іоасафъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ,

Нестеровъ Сергѣй—по катихизису.

## Разрядъ третій.

Боградъ Александръ—по греческому яз. и сочиненію.

Ковалевскій Веніаминъ—по русскому яз. и латинскому.

Акининъ Анатолій—по катихизису и греческому языку.

Дьяковъ Викторъ—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію.

Ефремовъ Андрей—по сочиненію, русскому яз. съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

Гавриловъ Флегонитъ—по русскому яз. и сочиненію.

Толмачевъ Павелъ—по катихизису, русскому яз. и сочиненію.

Левыкинъ Прокопій, Шаховской Владиміръ, Оедоровскій Рафаиль, Пузановъ Василій—оставляются на повторительный курсъ.

Булгаковъ Павелъ, Шалимановъ Михаилъ—представляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

### 2 классъ.

## Разрядъ первый.

Бардинъ Зиновій, Липенскій Анатолій. Пожидаевъ Стефанъ, Бардинъ Антонинъ, Балычевъ Иванъ—переводятся въ 3-й классъ.

## Разрядъ второй.

Аушевъ Димитрій 2-й, Васильевъ Константинъ, Недригайловъ Михаилъ, Сидоровъ Василій, Зеленинъ Юсифъ, Нецвѣтаевъ Петръ, Новгородскій Николай, Хмѣлинскій Алексѣй, Троицкій Анатолій,



Косминскій Вячеславъ, Котовъ Андрей, Мартыновъ Петръ, Переверзевъ Александръ, Саввинъ Михаилъ, Селивановъ Иванъ, Шалимановъ Иванъ, Гладковъ Клавдій, Дагаевъ Василій, Троицкій Ювеналій, Соколовъ Андрей Сергѣевъ Николай—переводятся въ 3-й классъ.

### Должны держать переэкзаменовку.

Братчиковъ Николай—по ариѳметикѣ.

Шаховской Георгій, Гончаровъ Виталій—по диктанту.

Аушевъ Димитрій—по русскому языку.

### Разрядъ третій.

Ефремовъ Сергѣй—по диктанту и ариѳметикѣ.

Поповъ Павелъ—по русскому яз. и диктанту.

Роговъ Александръ—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Бабынинъ Николай—по русскому яз., географіи, диктанту и пѣнію.

Недригайловъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ.

Гіацинтовъ Иванъ—увольняется изъ училища за невзность платы за содержаніе въ общежитіи.

### І классъ.

### Разрядъ первый.

Солдатовъ Григорій, Сидоровъ Павелъ—переводятся во 2-й классъ.

### Разрядъ второй.

Руденко Иванъ, Филатовъ Григорій, Ойрсовъ Константинъ, Рѣшетниковъ Михаилъ, Албинскій Павелъ, Косминскій Серафимъ, Воцнинъ Михаилъ, Курдюмовъ Михаилъ, Бѣлаковъ Андрей, Смирновъ Константинъ, Оедоровскій Димитрій, Лимаровъ Викторъ, Чекалинъ Петръ, Введенскій Евгений, Емельяновъ Стефанъ, Софроньевъ Михаилъ, Преображенскій Владиміръ Солнцева Константинъ, Троицкій Николай, Давыдовъ Димитрій, Страховъ Михаилъ, Поповъ Павелъ, Лофицкій Яковъ. Саранчинъ Филиппъ, Бажиновъ Азарій, Сабынинъ Николай, Рудневъ Михаилъ, Ковалевъ Николай, Смирновъ Иванъ, Лимаръ Иванъ—переводятся во 2-й классъ.

### Должны держать переэкзаменовку.

Калининъ Тимофей—по пѣнію.

Ковалевскій Василій, Переверзевъ Георгій—по ариѳметикѣ.

Поповъ Николай—по ариѳметикѣ и пѣнію.



## Разрядъ третій.

Рыбаловъ Григорій—по русскому яз. и диктанту.

Винюковъ Николай—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и диктанту.

Ковалевскій Серафимъ—по русскому яз., диктанту и ариметикѣ.

Богословскій Василій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, диктанту и цѣнью.

Орловъ Константинъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Въ Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ с. г. переэкзаменовки и приемныя испытанія для поступленія во всѣ классы училища имѣютъ быть въ слѣдующіе дни; 17 августа переэкзаменовки ученикамъ 4 класса; 18—переэкзаменовки ученикамъ 1 класса; 19—переэкзаменовки ученикамъ 2 класса; 20—переэкзаменовки ученикамъ 3 класса; 21—22—приемные экзамены въ 1 классъ; 24—приемные экзамены во 2, 3 и 4 классы; 25—разсмотрѣніе результатовъ переэкзаменованийъ и приемныхъ испытаній и прошеній о приемѣ на казенное и полуказенное содержаніе; 26—молебень предъ началомъ учебнаго года.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища *А. Смирновъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Блажосклоновъ*.

---

**Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 30 мая 1915 г. за № 5610.**

Военный Министръ, отношеніемъ отъ 7—8 апрѣля сего года за № 67084, сообщаетъ, что въ послѣднее время въ Главный Штабъ стали поступать отъ эвакуированныхъ съ театра военныхъ дѣйствій раненыхъ нижнихъ чиновъ иросьбы о предоставленіи имъ гражданскихъ должностей. Изъ прошеній ихъ по сему вопросу усматривается, что по послѣдствіямъ полученныхъ на войнѣ ранъ, травматическихъ поврежденій и болѣзней они признаны



врачебными комиссіями непригодными къ военной службѣ и не могутъ также добывать себѣ пропитаніе физическимъ трудомъ, но способны къ занятію нѣкоторыхъ гражданскихъ должностей, гдѣ этотъ трудъ примѣняется частично. Вслѣдствіе исключительныхъ условій настоящей войны число такихъ нижнихъ чиновъ несомнѣнно будетъ очень велико. Назначаемая имъ отъ казны пенсія, въ размѣрѣ отъ 30 до 129 руб. въ годъ, въ зависимости отъ степени утраты трудоспособности, недостаточна для удовлетворенія даже самыхъ скромныхъ жизненныхъ потребностей и почти всѣ потерявшіе способность къ физическому труду воины, естественно, будутъ обращаться за помощью въ военное вѣдомство, на службѣ котораго была потеряна ими часть трудоспособности. Почитая своею священною обязанностію придти на помощь нижнимъ чинамъ, кои, вслѣдствіе ранъ и увѣчій, полученныхъ на войнѣ, не въ состояніи добывать себѣ пропитаніе физическимъ трудомъ, военное вѣдомство озабочено приисканіемъ для нихъ должностей, которыя, съ одной стороны, несмотря на раны и увѣчья, исполнялись бы ими исправно, а съ другой — обезпечивали бы имъ заслуженное на полѣ брани безбѣдное существованіе. Полагая, однако, что устройство служебнаго положенія пострадавшихъ н войнѣ лицъ составляетъ заботу всего Государства, и принимая во вниманіе настоятельную необходимость теперь же приступить къ разработкѣ этого важнаго вопроса, Военный Министръ проситъ о возможно широкомъ содѣйствіи по предоставленію должностей по духовному вѣдомству кандидатамъ, избираемымъ военнымъ вѣдомствомъ.

Сообщая объ изложенномъ и вполне раздѣляя высказанное Военнымъ Министромъ мнѣніе о томъ, что на помощь пострадавшимъ на войнѣ доблестнымъ



защитникамъ нашей дорогой Родины должны придти всѣ вѣдомства, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ Вашемъ вниманіи къ ходатайствамъ военнаго вѣдомства и въ соотвѣтствующихъ распоряженіяхъ Вашихъ по подвѣдомымъ Вамъ учрежденіямъ о предоставленіи названнымъ лицамъ такихъ должностей, на которыя этихъ лицъ можно будетъ назначить по состоянію ихъ здоровья и образованію, какъ напримѣръ, должностей сторожей при различныхъ учрежденіяхъ, комисаровъ, писцовъ и др.

---

**Письмо исправляющаго должность Курскаго Губернатора, Вице-Губернатора на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 27 іюня 1915 г. за № 16271.**

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь.

Получивъ для нашихъ воиновъ пять ящиковъ подарковъ, пожертвованныхъ Вами и духовенствомъ епархіи, имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство принять и не отказать передать отъ имени героевъ солдатъ искреннюю благодарность за означенное пожертвованіе.

---

**Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.**

Согласно указа Св. Синода, отъ 30-го декабря 1914 г. за № 27, открыты съ полнымъ содержаніемъ санаторіи для раненыхъ и больныхъ воиновъ, нуждающихся, послѣ лѣченія, въ отдыхъ для восстановления своихъ силъ, и пріюты для дѣтей доблестныхъ воиновъ, павшихъ въ бою, въ слѣдующихъ мона-



стыряхъ и пустыняхъ Курской епархіи: 1) въ Глинской Рождество-Богородичной пустыни, Путивльскаго уѣзда на 12 человѣкъ выздоравливающихъ воиновъ и на 15 человѣкъ мальчиковъ не моложе 6 лѣтъ; 2) въ Молчанской Софроніевской пустыни, Путивльскаго уѣзда, на 20 человѣкъ воиновъ и на 12 человѣкъ мальчиковъ не моложе 8-лѣтняго возраста; 3) въ Бѣлогорской Николаевской пустыни, Суджанскаго уѣзда, на 10 человѣкъ больныхъ и раненыхъ воиновъ; 4) въ Обоянскомъ Знаменскомъ Монастырѣ на 4-хъ человѣкъ выздоравливающихъ воиновъ; 5) въ Курской Коренной пустыни на 15 человѣкъ выздоравливающихъ воиновъ; 6) въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ на 5 человѣкъ выздоравливающихъ воиновъ; 7) въ Путивльскомъ Молчанскомъ монастырѣ на 5 человѣкъ выздоравливающихъ воиновъ; 8) въ Борисовской Тихвинской женской пустыни открыто помѣщеніе для призрѣнія 6 дѣвочекъ; 9) въ Львовскомъ Знаменскомъ монастырѣ для 6 дѣвочекъ; 10) въ Бѣлгородскомъ Рождество-Богородичномъ женскомъ монастырѣ для 10 дѣвочекъ. Приюты эти, какъ сообщили настоятели монастырей, еще не замѣщены. Епархіальное Начальство озабочиваясь скорѣйшимъ замѣщеніемъ вакансій въ вышеуказанныхъ приютахъ, просить духовенство епархіи оказать съ своей стороны содѣйствіе къ замѣщенію вакансій въ приютахъ монастырей воинами и дѣтьми ближайшихъ къ обителямъ приходоѡ.

---

### Отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи.

Правленіе Курской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что освободилась должность эконома Семинаріи. По этой должности полагаются: казенная квартира, 300 руб. жалованья и 300 руб. столовыхъ. Желательно, чтобы экономъ Семинаріи былъ въ са-



нѣ священника и малосемейный. Къ прошенію въ Правленіе Семинаріи объ опредѣленіи на эту должность, оплаченному двумя гербовыми марками по 1 рублю каждая, надлежитъ приложить удостовѣренную копию послужного списка.

Ректоръ Семинаріи, протоіерей *I, Новицкій.*

Секретарь Правленія *Θ. Булаковъ.*

---

### Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки, приѣмныя и переводныя испытанія въ Курскомъ духовномъ училищѣ будутъ производиться въ августѣ мѣсяцѣ сего года въ слѣдующемъ порядкѣ:

17-го (Понедѣльникъ). Переэкзаменовки ученикамъ IV-го класса и сужденіе о переводѣ ихъ въ Духовную Семинарію.

18-го (Вторникъ), 19-го (Среда), 20-го (Четвергъ) —приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ I-й классъ училища.

21-го (Пятница)—испытанія имѣющимъ неудовлетворительные баллы ученикамъ I-го класса и приѣмные экзамены для поступающихъ во II-й классъ.

*Примѣчаніе.* Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ принимаются до 10-го августа.

22-го (Суббота)—испытанія ученикамъ III-го клас.

24-го (Понедѣльникъ)—испытанія ученикамъ II-го класса.

25-го (Вторникъ)—молебень предъ ученіемъ и начало учебныхъ занятій.

И. д. смотрителя училища *Сертвѣгъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Александръ Романовъ.*



Отъ испытательной Комиссіи при Курской духовной семинаріи.

Комиссія симъ извѣщаетъ, что испытанія лицъ, ищущихъ пресвитерскаго или діаконскаго сана и получившихъ Архипастырское разрѣшеніе на эти испытанія, въ сентябрѣ сего 1915 года будутъ произведены въ такомъ порядкѣ.

1) 15, 16, 17 и 18 сентября полный экзаменъ лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана;

2) 22, 23 и 24 сентября экзаменъ лицамъ, ищущимъ пресвитерскаго сана;

3) 28 и 29 сентября переэкзаменовки и дополнительный экзаменъ лицамъ, ищущимъ діаконскаго и пресвитерскаго сана.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Новицкій*.

Секретарь Правленія *Ѳ. Булаковъ*.

---

## В о з з в а н і е .

Ея Императорское Величество Государыня Императрица АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА, принимая близко къ сердцу нужды нашихъ воиновъ, сраженныхъ на полѣ брани и взятыхъ въ плѣнъ, по большей части больными и ранеными, и зная ихъ острую нужду во всемъ самомъ необходимомъ, повелѣтъ соизволила образовать подъ своимъ Покровительствомъ особый **Комитетъ помощи русскимъ военно-плѣннымъ**, томящимся въ жестокой неволѣ во вражескихъ странахъ и возложить на него непрестанную заботу о привлеченіи пожертвованій для снабженія нашихъ военно-плѣнныхъ предметами первой необходимости и тѣмъ облегчить тяжелую ихъ долю.

Откликнитесь же, русскіе люди, на сей призывъ Всемиловивѣйшей Царицы нашей и да не оскудѣтъ



помощь ваша русскимъ плѣннымъ воинамъ въ полной увѣренности, что пожертвованія Ваши будутъ доставлены по назначенію, благодаря установленнымъ Обществомъ Краснаго Креста мѣрамъ.

Пожертвованія деньгами, бѣльемъ, одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, табакомъ, мыломъ, книгами и проч. принимаются въ помѣщеніи Комитета, Невскій 57, ежедневно отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера.

---

**СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Переѣмны по службѣ. Вакансіи. Журналы XXX Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи. Разрядный списокъ учениковъ Курскаго духовнаго училища за 1914—1915 учебный годъ. Разрядный списокъ учениковъ Старо-Оскольскаго духовнаго училища за 1914—15 учебный годъ. Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 30 мая 1915 г. за № 5610. Письмо исправляющаго должность Курскаго Губернатора, Вице-Губернатора на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 27 июня 1915 г. за № 16271. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи. Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища. Отъ испытательной Комиссіи при Курской духовной семинаріи. Воззваніе.

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**



## ОТЪ КОМИТЕТА

**по устройству Музея второй Великой Отечественной войны.**

По постановленію Общаго Собранія Членовъ Курской Ученой Архивной Комиссіи учрежденъ Музей второй Великой Отечественной войны.

Цѣль Музея собрать все, что сдѣлано и дѣлается правительственными, общественными и частными учрежденіями и частными лицами города Куртка и Курской губерній во время войны въ пользу раненыхъ и запасныхъ воиновъ и ихъ семействъ, для войскъ, а также все, что имѣетъ отношеніе къ войнѣ.

Комитетъ по устройству Музея предполагаетъ собирать портреты, карты, газеты, журналы, книги русскія и иностранныя, издаваемая въ связи съ войною а также фотографическіе снимки (военныхъ эпизодовъ, воиновъ, мѣстныхъ дѣятелей, зданій лазаретовъ и др.), картины, лубочныя произведенія, предметы обмундированія, вооруженія, трофеи войны и вообще все, что имѣетъ хотя какое-нибудь отношеніе въ войнѣ и можетъ иллюстрировать ее и дѣятельность ея героевъ.

Въ виду изложеннаго, Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ просвѣщенному вниманію всѣхъ заинтересованныхъ въ означенномъ дѣлѣ учреждений и лицъ, убѣдительно прося ихъ оказать содѣйствіе къ устройству названнаго Музея присылкой перечисленнаго матеріала и всего, что для будущихъ поколѣній будетъ драгоцѣннымъ источникомъ въ цѣляхъ изученія великой эпохи и отраженій ея въ жизни Курскаго края. Адресъ: Курскъ, Знаменская площадь, Музей.

*Комитетъ.*



# КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 іюля.

№ 25—26.

1915 года.

Присылаемыя въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О

въ день 900-лѣтія кончины святого Равноапостольнаго князя Владиміра.

Нынѣ исполнилось 900 лѣтъ со дня блаженной кончины святого равноапостольнаго князя Владиміра, Просвѣтителя русскаго народа святой вѣрой православной,—въ Бозѣ почившаго 15 іюля 1015 года.

Въ древлепрестольномъ градѣ Кіевѣ—матери городовъ русскихъ, гдѣ „чистая купель руси православной и колыбель ея государственности“, гдѣ жилъ и княжилъ, совершилъ подвигъ свой и въ Бозѣ почилъ св. князь Владиміръ, совершается нынѣ великое торжество, на которомъ молитвенно ублажается память его и прославляется апостольское служеніе его св. Церкви Христовой и народу русскому.



Торжественно празднують день сей вмѣстѣ съ матерью городовъ русскихъ и всѣ грады и веси земли русской, озаряемые благодатными лучами свѣта Христова, возженнаго въ сердцѣ русскаго народа святымъ Просвѣтителемъ и Крестителемъ его.

Возблагодаримъ, братіе, Господа, благословившаго и насъ, въ союзѣ со всею русью православной, молитвенно праздновать преславную память св. Князя Владиміра, при которомъ и наша страна Курская приобщилась Божественной благодати евангельскаго благовѣстія. Въ двпныхъ путяхъ Промысла Божія, явленныхъ отечеству нашему въ жизни и въ равноапостольскомъ служеніи святаго князя Владиміра, открывается предъ нами глубокой источникъ для духовнаго утѣшенія и религіозно-патріотическаго воодушевленія, болѣе, чѣмъ когда либо необходимыхъ для насъ въ переживаемую нами годину великихъ испытаній. На этотъ именно источникъ утѣшенія и воодушевленія указываетъ намъ много скорбей извѣдавшій, Боговдохновенный псалмопѣвецъ, когда въ священномъ восторгѣ благодаренія Господу восклицаетъ: *помянухъ судьбы твоя Господи, отъ вѣка и утѣшился* (псал. 118, 52); *помянухъ дни первые, и научихся* (пс. 76)..

Немного въ мірѣ народовъ, которые имѣли на зарѣ своего историческаго бытія такихъ великихъ избранниковъ Промысла Божія, какимъ былъ св. равноапостольный князь Владиміръ. Безсмертныя заслуги его несоизмѣримы ни съ какими заслугами обыкновенныхъ, хотя бы и гениальныхъ историческихъ дѣятелей—реформаторовъ, законодателей, завоевателей и т. п. Величіе дѣятельности его можетъ быть измѣряемо только величіемъ Божіей благодати, дарованной чрезъ него русскому народу въ святой вѣрѣ православной, предопредѣлившей не только весь дальнѣйшій, историческій ходъ жизни его, но и особое промыслительное призваніе его на поприщѣ всемірной исторіи человѣчества.

Чтобы почтить достойно столь великое, священно-историческое дѣло святаго Князя Владиміра и по силѣ возможности уразумѣть необъятное въ



своихъ послѣдствіяхъ значеніе его, необходимо вспомнить и, хотя бы въ общемъ очеркѣ представить: въ какомъ состояніи и положеніи находилась Русь въ то время, когда Господь благоволилъ чрезъ князя Владиміра призвать русскій народъ въ богатное царство Свое; какъ совершилось подвигомъ св. Владиміра это величайшее событіе въ исторической жизни русскаго народа и какія послѣдствія оно имѣло во всей дальнѣйшей—духовной, общественной и государственной жизни его.

Просвѣщеніе русскаго народа святымъ крещеніемъ при св. князѣ Владимірѣ послѣдовало вскорѣ послѣ образованія русскаго государства,—когда завершилось при князѣ Владимірѣ объединеніе славяно-русскихъ племенъ подъ одной княжеской властью, и Кіевъ сталъ стольнымъ городомъ и центромъ государственной жизни русскаго народа. Но это объединеніе племенъ оставалось пока чисто внѣшнимъ: разрозненные дотошъ и нѣрѣдко даже враждовавшія между собою племена, хотя и собрались подъ одну государственную власть, но никакой другой внутренней національной связи еще не имѣли. Къ главнымъ племенамъ, по образному выраженію знаменитаго Іерарха нашей церкви, Архіепископа Иннокентія Херсонскаго, присоединялись другія, подобно тому, какъ мохъ прилѣпляется къ корѣ древеснаго ствола, но не прикасались къ его сердцевинѣ и не питались соками, идущими отъ корней его. Настояла великая государственная нужда: нужно было вдохнуть въ этотъ мертвый пока организмъ душу живу,—новую, животворную силу, которая объединила бы племена связью болѣе крѣпкою, чѣмъ сила оружія.

Такую силу могла дать только истинная религія, но не могло дать язычество древле-славянскихъ племенъ, представлявшее собою смѣсь грубыхъ суевѣрій и предразсудковъ,—какъ тьма не можетъ дать свѣта. Духовная жизнь этихъ племенъ подобна была той пустынѣ жаждущей, о которой говорилъ пророкъ.

Гдѣ же было искать свѣта, который могъ бы



освѣтить,—росы благотатной, которая могла бы оживить и оплодотворить эту духовную пустыню?

Пути къ источнику этого свѣта и этой росѣ благодатной были предъказаны нашимъ предкамъ Промысломъ Божиимъ задолго до князя Владиміра. По сказанію древняго лѣтописца нашего, первые лучи свѣта Христова озарили русскую землю еще въ апостольскія времена и первый крестъ на святыхъ горахъ Кіевскихъ водрузилъ первозванный апостоль Христовъ, предвозвѣстившій, что на этихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія и градъ будетъ великъ. Затѣмъ, изъ исторіи извѣстно, что съ первыхъ лѣтъ существованія русскаго государства наши предки—славянскія племена имѣли сношенія съ Византійской-греческой имперіей и съ христіанскими юго-славянскими народами,—что первые кіевскіе князья Аскольдъ и Диръ были христіанами,—что при князѣ Игорѣ во Кіевѣ была церковь во имя св. пророка Іліи, были, слѣдовательно, и христіане;—что супруга Игоря, великая княгиня Ольга уже въ такой степени увѣрилась въ истинѣ христіанской вѣры, что будучи шестидеяти семи лѣтъ отъ роду предприняла путешествіе въ Константинополь для принятія крещенія; гдѣ и была торжественно крещена Константинопольскимъ патріархомъ, при чемъ императоръ Константинъ Богрянородный былъ ея воспріемникомъ отъ купели. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что по примѣру великой княгини крестились и многіе изъ лицъ ея свиты. По возвращеніи въ Кіевъ, княгиня Ольга, вела святую богоугодную жизнь, которою, по словамъ лѣтописца, свѣтила скружавшему язычеству „аки луна въ нощи“ и всѣми возможными мѣрами содѣйствовала распространенію христіанства, за что св. церковь причла ее къ лику святыхъ и нарекла равноапостольной.

Но св. равноапостольная Ольга въ исторіи русской церкви была только свѣтлой утренней зарей, предвѣщающей восходъ солнца. Только при Св. Владимірѣ приспѣло время исполниться пророческому предреченію св. апостола первозваннаго—возсіяетъ Божіей благодати на горахъ Кіевскихъ.



До того времени, хотя и было значительное число христіанъ въ Кіевѣ, но язычество все же оставалось господствующей, государственной религіи. И для того, чтобы утвердить христіанство во всемъ государствѣ и дать ему торжество нуженъ былъ особый избранникъ Божій, подобный равноапостольному Константину Великому. Такого именно избранника и даровалъ Господь русскому народу въ лицѣ Великаго князя Владиміра, внука св. равноапостольной Ольги.

Вся исторія принятія княземъ Владиміромъ христіанства и обращенія въ христіанство всего народа русскаго полна дивныхъ знаменій Промысла Божія, явленныхъ отечеству нашему.

Не можетъ быть сомнѣнія, что первая сѣмена вѣры посѣяны были въ душѣ Владиміра еще въ ранней юности его св. равноапостольной Ольгой. Но язычество такъ глубоко коренилось еще въ окружающей жизни, что сѣмена эти заглохли, какъ заглохло павшее при дорогѣ сѣмя евангельской притчи. И въ первые годы своего княженія Владиміръ былъ ревностнымъ язычникомъ: велъ языческой образъ жизни, увлекался пирами и развлечениями, ставилъ идоловъ, приносилъ имъ жертвы и т. п. Но въ самый разгаръ, такъ сказать, этой языческой ревности благодать Божія коснулась его сердца и въ душѣ его начался тотъ переворотъ, который привелъ его ко Христу и возвелъ на равноапостольскую высоту. Исторія такъ рассказываетъ объ этомъ: однажды князь Владиміръ, послѣ одного удачнаго похода пожелалъ принести идоламъ человѣческую жертву. Жребій палъ на одного юношу христіанина, сына варяга Θεодора. Когда посланные явились къ Θεодору, чтобы взять его сына, то мужественный Θεодоръ, не выдавъ сына громко предъ толпой язычниковъ сталъ обличать безуміе ихъ и ничтожество идоловъ. Раздраженные язычники разрушили домъ его, подъ развалинами котораго и умерли Θεодоръ и сынъ его Іоаннъ. Это первые мученики православной русской церкви; память ихъ празднуется 12-го іюля.



Вдохновенная проповѣдь первомученика Теодора, о которой узналъ князь Владиміръ, и была тѣмъ орудіемъ Божіей благодати, которое пробудило его отъ сна грѣховнаго и оживило въ душѣ его заглохшія сѣмена вѣры, святой Ольгой посѣянная. Князь почувствовалъ сердцемъ, понялъ и разумомъ ничтожество идоловъ и безуміе идолопоклонства. Съ этого именно момента и уподобился онъ, по словамъ церковной пѣсни, евангельскому купцу ищущему добраго бисера,—сталъ искать истинной вѣры для себя и для народа своего. Съ этою цѣлью князь принималъ и внимательно выслушивалъ миссіонеровъ, приходившихъ къ нему отъ различныхъ сосѣднихъ народовъ, при чемъ—отдалъ предпочтеніе православной—греческой вѣрѣ; совѣщался затѣмъ съ дружиною и старѣйшинами города по этому важнѣйшему дѣлу; посылалъ нарочитое посольство изъ десяти разумнѣйшихъ мужей въ различныя сосѣднія страны для испытанія на мѣстѣ достоинства разныхъ вѣрѣ. Въ Константинополь эти послы присутствовали при торжественномъ патриаршемъ Богослуженіи въ Софійскомъ соборѣ. Великолѣпіе этого знаменитѣйшаго собора при столько же благолѣпномъ служеніи патриаршемъ привело въ восторгъ пословъ князя Владиміра. Возвратившись въ Кіевъ, они говорили: „въ греческомъ храмѣ мы не знали, стояли ли мы на землѣ, или на небѣ, подлинно тамъ съ людьми обитаетъ Богъ“. Этотъ восторженный отзывъ пословъ и рѣшилъ выборъ. Бояре, слышавшіе его, съ своей стороны замѣтили Владиміру: „если бы худъ былъ греческій законъ, то не приняла бы его бабка твоя—Ольга, мудрѣйшая изъ всѣхъ людей“. Тогда и князь окончательно рѣшилъ принять христіанскую вѣру.—Такимъ путемъ этотъ мудрый купецъ обрѣлъ безцѣнный бисеръ—Христа.

Затѣмъ, по устроению Промысла Божія, князь Владиміръ предпринимаетъ походъ на греческій городъ Херсонскъ Таврической, овладѣваетъ этимъ городомъ, вступаетъ въ дружественный и родственныи союзъ съ Греческими императорами, и тамъ же торжественно принимаетъ св. крещеніе и всту-



паетъ въ бракъ съ сестрой императоровъ царевной Анной.

Всѣ эти событія—отъ благодатнаго призванія князя Владиміра и до крещенія его—такъ живо напоминаютъ одну изъ самыхъ дивныхъ страницъ апостольской исторіи, что на этомъ сходствѣ невольно останавливается вниманіе. По этому сходству святая церковь и называетъ Князя Владиміра—*вторымъ Павломъ*. Подобно великому апостолу языковъ, бывшему некогда излиха ревнителемъ іудейства и гонителемъ христіанства и ставшаго потомъ ревностнѣйшимъ благовѣстникомъ евангельскаго ученія языческому міру, и князь Владиміръ, до благодатнаго призванія его быть ревностнымъ исповѣдникомъ язычества и заботился о поддержаніи языческой вѣры нашихъ предковъ, а по обращеніи своемъ сталъ равноапостольнымъ просвѣтителемъ ихъ святой вѣрой Христовой. Подобно тому, какъ бывший гонитель церкви Савль въ первый разъ усумнился въ правоту своего дѣла, пораженный величіемъ первомученика церкви Христовой Стефана, молившагося за враговъ, побивавшихъ его камнями,—и Князь Владиміръ впервые пробудился отъ языческаго омраченія подъ вліяніемъ вдохновенной проповѣди первомученика русской церкви Θεодора. Въ этотъ именно моментъ, по словамъ блаженнаго Иларіона—перваго русскаго митрополита, „пришло на князя посѣщеніе Божіе, призрѣло на него всемилостивое око всеблагаго Бога и возсіялъ въ сердцѣ его разумъ: уразумѣлъ князь суету идольскаго служенія и взыскалъ единаго истиннаго Бога, сотворившаго небо и землю“—Подобно тому наконецъ, какъ Апостоль Павелъ, во время чудеснаго призванія его Господомъ на пути въ Дамаскъ, пораженъ былъ слѣпотой, отъ которой во время крещенія чудесно прозрѣлъ, и князь Владиміръ за нѣсколько дней до крещенія ослѣпъ, а во время крещенія—въ тотъ именно священный моментъ, когда при погруженіи въ купель крещенія крестившій его епископъ осѣнилъ его крестнымъ знаменіемъ, чудесно прозрѣлъ. Прозрѣлъ не только тѣлесно, но и духовно: „теперь я



я увидѣлъ истиннаго Бога!“ воскликнулъ, пораженный чудомъ, князь и съ этого именно момента онъ сталъ избраннымъ сосудомъ Божіей благодати, свѣтильникомъ, уготованнымъ для совершенія апостольскаго подвига—просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ евангельскаго ученія.

Торжественное возвращеніе князя Владиміра въ Кіевъ было началомъ торжества христіанства въ русскомъ государствѣ. Богопросвѣщенный князь возвратился теперь въ свой стольный городъ совершенно новымъ человекомъ. Ему сопутствовала супруга христіанка—сестра Греческихъ императоровъ; его сопровождали вмѣстѣ съ дружиною, состоявшею въ большинствѣ изъ христіанъ, много священниковъ Корсунскихъ и царицыныхъ (прибывшихъ съ царевною Анною изъ Цареграда), которые несли съ собою мощи священномученика Климента, святыя иконы, кресты и все необходимое для просвѣщенія народа и устройства Богослуженія.

Возвратившись въ Кіевъ Владиміръ немедленно приступилъ къ святому дѣлу—крещенію русскаго народа. Прежде всего, въ примѣръ и назиданіе народу, онъ повелѣлъ торжественно крестить въ рѣкѣ Почайнѣ, двѣнадцать сыновей своихъ, вмѣстѣ съ которыми крестились и многіе изъ бояръ княжескихъ. Затѣмъ вскорѣ, послѣ оглашенія проповѣдью, совершенно было также торжественно крещеніе Кіевлянъ.

Вотъ какъ лѣтописецъ описываетъ это величественное, священно-историческое торжество. Въ назначенный день, на берегъ Днѣпра, къ мѣсту избранному для крещенія собралось множество народа всѣхъ возрастовъ и состояній; къ этому же мѣсту прибылъ Князь, сопровождаемый соборомъ священнослужителей и княжеской свитой. Тогда открылось торжественнѣйшее зрѣлище, какое рѣдко повторяется на землѣ: по данному знаку все множество собравшагося народа—мужья и жены, старцы и юноши—вступили въ рѣку, при чемъ многіе родители держали дѣтей на рукахъ; священники, стоя на берегу, читали молитвы крещенія, призы-



вая на крещаемыхъ благодать Святаго Духа. Совершилось таинственно—благодатное возрожденіе народа къ новой жизни во Христъ! По истинѣ, надо бы владѣть кистью великаго художника, или даромъ вдохновеннаго псалмопѣвца, чтобы изобразить эту картину, и на ней духовно-торжествующій, благоговѣнно-умилненный ликъ святаго Князя, созерцавшаго эту картину и какъ бы воспринимавшаго народъ свой отъ купели крещенія... Благоговѣнно преклоняясь предъ Богопросвѣщеннымъ ликомъ его, повторимъ вдохновенныя слова лѣтописца: Земля и небо ликовали въ этотъ день. Радовался великій князь, что позналъ истиннаго Бога и народъ его. Возрѣвъ на небо, онъ такъ молился: *Боже великій, сотвори вой небо и землю! Призри на новыхъ людей твоихъ, дай имъ познать Тебя, истиннаго Бога, какъ познали Тебя страны христіанскія, и утверди въ нихъ вѣру правую и несомнѣнную*“.

Вслушайтесь, православныя, благоговѣнно въ эту вдохновенную молитву Богопросвѣщеннаго Крестителя Руси и вы уразумѣете, что въ эти священные минуты жизни, онъ глубоко сознавалъ и всѣмъ сердцемъ чувствовалъ все, необъятно-глубокое, всеобъемлющее значеніе святой вѣры православной въ жизни народовъ. Чувствовалъ и сознавалъ, что отнынѣ святая вѣра православная должна стать краеугольнымъ камнемъ всей —личной, семейной, общественной и государственной жизни русскаго народа.

Въ такомъ направленіи, водимый Духомъ Божиимъ, и повелъ далѣе просвѣтительное дѣло свое равноапостольный Князь и этому великому дѣлу посвятилъ всю остальную жизнь свою.

Непосредственно послѣ крещенія Кіевлянъ святой князь приступилъ къ просвѣщенію евангельскимъ ученіемъ другихъ городовъ и областей, входившихъ въ составъ его княжества, и велъ это дѣло съ истинно апостольскою ревностью. Не ограничиваясь посылкой въ разныя области епископовъ и миссіонеровъ, которые должны были истреблять идоловъ, проповѣдывать евангеліе, крестить народы устроить храмы и т. п. великій



князь и лично принималъ участіе въ этихъ миссіонерскихъ путешествіяхъ и лично проповѣдывалъ Христово ученіе. Ревнуя такимъ образомъ о просвѣщеніи русскаго народа, св. Князь Владиміръ завѣщалъ такую ревность и сыновьямъ своимъ, посылая ихъ на управленіе удѣлами: вмѣстѣ съ сыновьями посылались и священно-служители, которымъ вмѣнялось въ обязанность заботиться объ искорененіи язычества и объ утвержденіи христіанства.

Для того, чтобы подготовить для обращеннаго въ христіанство народа пастырей, а также для того, чтобы утвердить и сохранить въ народѣ чистое христіанское ученіе, Великій Князь заботился и о книжномъ—церковномъ просвѣщеніи; для чего устраивались школы, приобрѣтались и списывались книги, устраивались, по возможности библіотеки и т. п.

Благодаря такой апостольской ревности св. Князя Владиміра, евангельской проповѣдью еще при жизни его были оглашены многія изъ областей, входившихъ въ составъ его княжества, и вѣра христіанская стала господствующею на всемъ почти пространствѣ тогдашней Руси. По свидѣтельству блаженнаго митрополита Иларіона, при святомъ князѣ Владимірѣ вся русская земля стала славить Христа со святымъ Духомъ.

Въ это же свѣтлое утро просвѣщенія Руси святой вѣрой Христовой распространилось христіанство и въ нашей Курской обители, какъ можно видѣть изъ того, что въ нашемъ древнемъ Курскѣ, бывшемъ въ то далекое время незначительнымъ городкомъ, въ годы юности преподобнаго Θεодосія Печерскаго, было уже и нѣсколько храмовъ и нѣсколько училищъ.

Уподобившись ревностію о благовѣсти Христовомъ первоверховному апостолу Павлу, св. князь Владиміръ и въ личной жизни слѣдовалъ примѣру апостола. *Сіе же творю, пишетъ апостоль о подвигахъ своихъ, за благовѣстіе, да сообщникъ ему буду. Умерщвляю мое тѣло и порабащю, да не како, инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду* (1 Кор. 10. 23—27). Подобно апостолу и князь Владиміръ, полный ду-



шевной радости о великомъ Божіемъ дарѣ, вѣренномъ ему, ревностно заботился и о личной Богоугодной жизни: оставилъ пороки языческіе и стремился осуществить евангельскія добродѣтели. — сталъ кротокъ, милостивъ, снисходителенъ, благотворителенъ. Особенно попеченіе князь имѣлъ о нищей братіи Христовой, о болящихъ и страждущихъ. По его повелѣнію, веякому нищему и убогому, приходившему на княжескій дворъ, выдавалась пища; больнымъ же и дряхлымъ княжескіе слуги отвозили пищу на домъ и все необходимое. Подъ вліяніемъ кроткаго Евангельскаго ученія князь Владиміръ изъ прежняго воинственнаго и грознаго князя превратился въ миролюбивѣйшаго Государя, отказывавшагося наказывать даже преступниковъ „*бояся грѣха*“.

Въ такихъ достославныхъ и Богоугодныхъ подвигахъ благовѣстія и благочестія протекли годы христіанской жизни благовѣрнаго князя Владиміра. За нихъ святая церковь причла его къ лику святыхъ и нарекла равноапостольнымъ, а гласъ народа, имъ просвѣщеннаго, наименовалъ его „Краснымъ Солнышкомъ“ земли русской.

Приближалось время кончины, время заката этого историческаго солнца, озарившаго русскую землю лучами незаходимаго Вѣчнаго Солнца. Господь посѣтилъ князя болѣзною, предвѣстницей кончины. Почувствовавъ близость нея и готовясь къ блаженному исходу, онъ старался еще болѣе угодить Богу, Котораго позналъ въ вѣрѣ христіанской, и поболѣвъ нѣкоторое время, напутствованный евангелиемъ, въ Бозѣ скончался въ любимомъ пригородномъ княжескомъ селѣ Берестовѣ, 15 іюля 1015 года. Тѣло его принесено было въ Кіевъ, положено въ мраморной гробницѣ и послѣ торжественнаго погребенія, поставлено въ построенной имъ Десятинной церкви рядомъ съ гробницею ранѣе скончавшейся супруги его, царицы Анны.

Такъ скончался святой князь — просвѣтитель Руси. Но не окончилось великое и святое дѣло его. По завѣтамъ святаго Владиміра, при благовѣрныхъ преемникахъ его христіанство продолжало распро-



страняться въ русской землѣ, съ быстротой, напоминающей апостольскія времена. Появились святые обители, прославленные такими свѣтильниками иноческаго житія, какими были преподобные Антоній и Θεодосій Печерскіе и многіе сподвижники ихъ; города украсились храмами, которые устроились съ такою ревностію, что въ одномъ Кіевѣ къ концу двѣнадцатаго вѣка было до 400 церквей.. Невольно вспоминается пророческое слово церковной пѣсни: *процвѣла есть пустыня яко кринъ, Господи, пришествіемъ Твоимъ.*

Но и этимъ цвѣтущимъ временемъ христіанства на Руси не ограничивается великое историческое значеніе просвѣтительной дѣятельности Св. Владиміра. Бѣзсмертныя заслуги его выходятъ далеко за предѣлы, ограниченные тѣмъ или инымъ пространствомъ и временемъ; онѣ имѣютъ вселенское, церковно-историческое значеніе.

Чтобы понять его, необходимо вспомнить то печальное положеніе, въ какомъ находилась православная церковь въ то время, когда Господь призвалъ русскій народъ въ лоно этой церкви. Среди западныхъ христіанскихъ народовъ въ это время чистый свѣтъ апостольскаго ученія сталъ затемняться частью человѣческими измышленіями, частью же и главнымъ образомъ честолюбивыми притязаніями римскихъ папъ, возмечтавшихъ достигнуть всемірнаго господства, и не только церковнаго, но и политическаго. А восточныя православныя страны и церкви изнемогали въ борьбѣ съ магометанскимъ нашествіемъ; одни за другими подпадали магометанскому игу и угасали свѣтильники вселенскаго православія, лишаясь возможности служить завѣщанному имъ апостолами дѣлу: дальнѣйшему распространенію евангельскаго ученія.

Въ это именно время Господь и призвалъ чрезъ великаго избранника своего, князя Владиміра юный, но полный силами русскій народъ, ввѣривъ ему сокровище православія для дальнѣйшаго распространенія въ мірѣ чрезъ просвѣщеніе многочисленныхъ языческихъ племенъ, обитавшихъ въ ны-



нѣшней Россіи и въ сопредѣльныхъ восточныхъ странахъ.

Прозрѣваль, несомнѣнно, это великое призваніе русскаго народа и Богоизбранный Просвѣтитель его, и, давая апостольскіе завѣты свои ближайшимъ преемникамъ своимъ, предназначалъ ихъ и всѣмъ будущимъ благовѣрнымъ Властителемъ земли русской. Постигъ въ свое время, если не разумомъ, то вѣрующимъ сердцемъ и православный народъ русскій свое высокое призваніе. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ сталъ именовоть Русь „святой Русью“ онъ уразумѣлъ, что эта святая Русь призвана Промысломъ Божиимъ не только хранить чистую истину православія, но и служить распространенію ея среди другихъ народовъ.

Одновременно съ развитіемъ въ русскомъ народѣ этого сознанія шло и осуществленіе его. Начавшись съ первыхъ вѣковъ существованіе русской церкви, оно неуклонно продолжалось въ всѣ вѣка, за исключеніемъ такихъ печальныхъ временъ, какъ время татарскаго ига, междуцарствія и т. п.

Отъ свѣтильника возженнаго въ Кіевѣ св. Равноапостольнымъ Владиміромъ возжигались другіе свѣтильники, основывались новыя славныя обители, въ которыхъ воспитывались новыя свѣточи православія, ревнители апостольскихъ подвиговъ, и Господу послѣдствующу въ немного вѣковъ христіанствомъ были просвѣщены почти всѣ племена, населяющія Русь. А съ тѣхъ поръ какъ она стала твердой ногой и на Азіятскомъ материкѣ и, постепенно подвигаясь, достигла береговъ Великаго океана, безсмертными трудами и апостольскими подвигами великихъ ревнителей православной церкви христіанство проникло и въ далекія кочевья блуждавшихъ тамъ инородцевъ, и нынѣ, на всемъ пространствѣ Азіятской Россіи нѣтъ ни одной области, гдѣ бы не было христіанскихъ храмовъ и не слышалось бы благовѣстіе Христово. Въ послѣднемъ же столѣтіи свѣтомъ православія озарились и далекіе острова полуночнаго солнца, и Японія— страна восходящаго солнца, и многія области Американскаго материка.



Такъ, братіе, изъ того благодатнаго сѣмени, какое посѣяно было святымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ выросло великое многовѣтвистое, полъ міра покрывающее дерево, подъ сѣнью котораго укрываются и плодами котораго питаются многіе милліоны чадъ св. церкви православной.

Преклонимся же православные, предъ священнымъ ликомъ равноапостольнаго просвѣтителя нашего и ублажая преславную память его, устами святой церкви воззовемъ къ нему: „Радуйся Божественный Владиміре! Радуйся, россійская похвало! Радуйся Владиміре державы россійскія Просвѣтителю!

Протоіерей *І. Новицкій*.



### **Іоаннъ Гуссъ, какъ представитель религіозно-народнаго движенія въ Чехіи.**

(Къ пятистолѣтію со дня смерти его † 6-го іюля 1415 г.).

(Продолженіе).

Не имѣя возможности возстановить православіе въ Чехіи, какъ оно было введено въ нее свв. первоучителями Словенскими, Гуссъ вознамѣрился возстановить его въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, въ видѣ Церкви Вселенской. Онъ не думалъ, подобно основателямъ протестантскихъ сектъ, измыслить вновь истинную христіанскую Церковь; онъ вѣрилъ, что таковая Церковь должна существовать преемственно на основаніи преданій апостольскихъ и соборныхъ, почему и возставалъ противъ всѣхъ антихристіанскихъ нововведеній Рима, въ чемъ только ихъ не замѣчалъ, особенно же противъ главенства и свѣтской власти папы. По ученію Гусса, всѣ епископы Церкви Вселенской равны между собою, папа не есть глава Церкви и коллегія кардиналовъ не составляетъ ея гѣла. Настояшій верховный, святѣйшій римскій первосвященникъ есть Господь Іисусъ Христосъ, „сѣдяшій одесную Отца и всегда съ нами сый, во вся дни до скончанія вѣка“, Онъ—истинный папа, „отецъ будущаго вѣка, чудный совѣтникъ“. Что папская власть не имѣетъ божественнаго начала—это Гуссъ доказывалъ и примѣромъ греческой церкви. „Прежде человѣческаго установленія, которымъ учреждена дотачія (преимущество власти) папы и кардиналовъ“, писалъ Гуссъ,



„христіане не имѣли надобности прибѣгать къ папѣ и кардиналамъ. Да и теперь не всѣхъ вѣрующихъ, разбѣянныхъ во вселенной, Христось принуждаетъ къ нимъ прибѣгать, какъ не прибѣгаютъ къ нимъ индійцы и греки, о которыхъ не дай Богъ думать, чтобы всякій изъ нихъ подлежалъ осужденію.“ Гуссъ несомнѣнно интересовался восточною церковью и зналъ или чувствовалъ, что ея великіе святители исповѣдывали истинную вѣру, снѣ чувствовалъ легкую возможность соединенія съ нею, сознавая, что его собственная вѣра лишь кое въ чемъ „на словахъ“, но не въ „умыслѣ“ разнится отъ исповѣданія восточной церкви. Онъ и спрашивалъ про нее православныхъ, съ которыми встрѣчался, неоднократно указывалъ, какъ на идеаль церковнаго устройства, какъ на учительницу вѣры, подавленную суетвѣремъ латинской. Въ этомъ то и скрывается причина, почему православная церковь, всегда отвергавшая отъ себя всѣ протестантскія секты, не имѣла основаній отвергнуть Гусса. Между протестантскими сектами и православіемъ различіе лежало въ принципахъ; между ученіемъ Гусса и православіемъ въ принципахъ было согласіе, и вся система вѣроученія Гуссова имѣла гораздо болѣе православный, нежели протестантскій характеръ. Не даромъ вѣдь, отсюда, любимый товарищъ и ближайшій ученикъ Гусса, Іеронимъ, предпринявшій въ 1413 г. путешествіе въ Литву и Русь, былъ обвиняемъ въ переходѣ въ „русскую схизму“ и представители константинопольской церкви, когда убѣдились въ полномъ согласіи гусситовъ съ вѣрованіями православныхъ, торжественною грамотою приглашали чеховъ въ лоно церкви православной. Только паденіе Константинополя, сдѣлавшагося добычею невѣрныхъ, едва грамота была подписана и отправлена, въ самомъ началѣ разбило благія попытки снова вернуть чеховъ на почву восточнаго христіанства.

Символомъ, самымъ популярнымъ и традиціоннымъ, подъ коимъ по преимуществу преслѣдовались Гуссомъ его стремленія къ преобразованію церкви по образу апостольскихъ временъ, должна быть названа *чаша*. Въ 1215 году, постановленіемъ Латеранскаго собора, римская церковь уничтожила чашу для мірянъ и относительно самого Гусса въ наукѣ долго преобладало мнѣніе, что онъ мало былъ причастенъ общему движенію чешскаго народа въ пользу этого догмата греко-восточной церкви. Нынѣ, однако, на основаніи собственныхъ свидѣтельствъ Гусса и ясныхъ показаній ближайшихъ ко времени его жизни и дѣятельности писателей, съ несомнѣнностью установлено, что Гуссъ



причащеніе подѣ обоими видами считалъ совершенно необходимымъ не только для священниковъ, но и для мірянъ, по слову Христову и согласно съ обычаемъ первоначальной Церкви; что онъ имению, а не Якубекъ изъ Стрибра, явился возстановителемъ этого догмата послѣ Матвѣя Яновскаго (Пражскаго) и что онъ съ самого начала своего богословскаго поприща занимался этимъ вопросомъ, и тогда уже признавалъ законность и истинность св. чаши, вкушенія Тѣла и Крови Господней, не проповѣдуя о ней потому только, что предполагалъ ее общеизвѣстною. Пребывая въ узакъ и уже обреченный на смерть, онъ писалъ своимъ друзьямъ: „Вотъ вамъ о таинствѣ чаши сочиненіе, которое я составилъ въ Констанцѣ. Въ немъ изложены доводы, и я не могу сказать ничего другого, какъ только то, что Евангеліе и посланія Павла говорятъ прямо (о причащеніи подѣ обоими видами) и что этого держалась первобытная Церковь. Если возможно, постарайтесь (на соборѣ), чтобы по крайней мѣрѣ дозволено было буллою причащаться изъ чаши тѣмъ, которые будутъ этого просить изъ благочестія“.

Замѣчательно, что Гуссъ становился на ту сторону, на которой стояла православная церковь, даже въ изложеніи такихъ пунктовъ своей вѣроисповѣдной системы, какъ ученіе объ исхожденіи Св. Духа, о почитаніи святыхъ, о молитвахъ за умершихъ. На счетъ исхожденія Духа Святаго Гуссъ, напр. выражался, что „все изъ Отца, и черезъ Сына, и въ Духѣ Святомъ“ и прямо называлъ Духа „св. даромъ Отца“. Почитаніе святыхъ въ ученіи Гусса является въ формѣ противодѣйственной характеру западной церкви, а благочестивыя упражненія, которыхъ онъ требуетъ отъ вѣрующихъ для спасенія душъ усопшихъ собратій, какъ будто списаны съ нашихъ православныхъ обычаевъ: чтеніе псалтири надъ умершимъ, бдѣнія и обѣдни въ память его, годовыя и вѣчныя поминовенія, щедрая милостыня, трапезы для нищихъ и пр. и пр.

Подлинно—ученіе Гусса не поражаетъ насъ особенной новостью своихъ положеній, не имѣло притязанія на возстановленіе новаго порядка вещей; мы слышимъ въ немъ отголосокъ какихъ—то родственныхъ звуковъ, всѣми частями своими оно опирается на ученіе апостоловъ и церковныхъ учителей. А какъ Апостольская Церковь во всей чистотѣ сохранилась во время Гусса и наше только въ церкви греческой—православной, которая отъ первой отличается однимъ лишь именемъ, даннымъ ей по тому народу, который наиболѣе потрудился для нея въ области распространенія и сохраненія чистоты



ученія Христова непосредственными учениками и послѣдователями его, то отсюда само собою вытекаетъ, что Гуссъ, ратуя за первую, ратовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и за вторую: та и другая были для него безразличны. Память объ этой Апостольской православной Церкви никогда не истреблялась между чехами: Гуссъ посвятилъ свою дѣятельность на болѣе сильное проявленіе ея въ жизни своего народа. Вѣра Христова, возвѣщенная во всей чистотѣ апостольскаго исповѣданія въ новопросвѣщенной Чехіи свв. братьями, какъ вѣра, гонимая въ продолженіе столѣтій латинскою церковью, въ ея постепенномъ уклоненіи отъ истины, окрѣпла въ разумномъ сопротивленіи народа, оставшагося вѣрнымъ преданію отцевъ: она возрастила и Гусса, котораго жизнь и ученіе носятъ на себѣ яркій отпечатокъ единства и всемірной любви, соединявшей христіанскія общины временъ, ближайшихъ къ апостоламъ.

Обозрѣвци догматическія мнѣнія Гусса и въ особенности его отношенія къ Риму, мы ясно должны увидѣть, что они находятся въ самой естественной связи съ религіознымъ движеніемъ чеховъ, предшествовавшимъ явленію Гусса. Достаточно сличить главные виды вѣроисповѣднаго противодѣйствія чеховъ римскому престолу до начала XV стол.: причащеніе подъ обоими видами, богослуженіе и проповѣдь на родномъ языкѣ, отрицаніе латино-нѣмецкой іерархіи съ коренными вопросами ученія Гуссова, чтобы признать между ними совершенное тожество. Потребности народа живо отозвались во всенародной проповѣди чешскаго учителя и великое значеніе его проповѣди безспорно состояло въ ея всеобъемлющемъ свойствѣ. Она обнимала не одну только Прагу, а всю его родину и въ ней—всѣ слои народныя.

Мѣстомъ, откуда впервые раздалась устами Гусса его *всенародная* евангельская проповѣдь, была убогая скамья благовѣстника въ Виолеемской часовнѣ. Отсюда именно началъ излагать и распространять Гуссъ свое догматическое и нравственное ученіе. Первоначально, пока Гуссъ нападалъ въ своихъ проповѣдяхъ на пороки свѣтскихъ лицъ, духовенство, по словамъ одной чешской хроники, говорило, что Св. Духъ глаголетъ его устами. Но какъ только Гуссъ напалъ на папу, на высшее и низшее духовенство, порицая его гордость, корыстолюбіе, развратъ, невѣжество, симонію и другіе пороки, и проповѣдуя, что духовенство не должно имѣть имуществъ, то все духовное сословіе возстало на него, назвало еретикомъ и начало говорить, что въ его тѣло вселился дьяволъ. Въ особой жалобѣ, поданной



Пражскому архіепископу, Гуссъ былъ обвиненъ „въ возбужденіи народа противъ лицъ духовнаго званія, въ возбужденіи чеховъ противъ нѣмцевъ, въ неуваженіи къ церкви, въ названіи Рима резиденціей антихриста“ и под., послѣ чего, 18 іюля 1410 г., архіепископъ отлучилъ даже отъ церкви І. Гусса и его сторонниковъ, оповѣщая о томъ во всѣхъ храмахъ своего діоцеза. Однако Гуссъ, не обращая вниманія на декреты архіепископа, продолжалъ проповѣдывать въ Виодемской часовнѣ и, надѣясь на вѣрное речательство своимъ успѣхамъ въ любви огрѣснаго большинства чешскаго народа, рѣшился очистить и Пражскій университетъ отъ незваныхъ гостей, стѣснявшихъ его собственную дѣятельность. Унаслѣдовавъ, вмѣстѣ съ преданіемъ предковъ, какое-то инстинктивное отвращеніе къ нѣмцамъ, Гуссъ силою своего вліянія добился того, что король Вячеславъ отнялъ у нѣмцевъ привиллегию, отдававшую безусловно въ ихъ руки университетъ и съ тѣмъ вмѣстѣ руководство всею умственной жизнью Чехіи. Указъ Вячеслава, утверждавшій за чехами право трехъ голосовъ, а не одного, какъ было раньше, принудилъ самонадѣянныхъ и наглыхъ нѣмцевъ толпами покидать Прагу и всѣ, современныя Гуссу, чехи одинаково правильно обсудили это изгнаніе нѣмцевъ, и въ дѣйствіяхъ Гусса увидѣли не корыстное желаніе достигнуть первенства, а глубоко развитое чувство народнаго самосознанія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Не противна ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни (Іоан. VI, 63)?**

(Продолженіе).

Корень отваги, героизма добраго война — „въ его несокрушимой преданности высокому и идеальному и въ готовности пожертвовать, ради утвержденія его въ области низменнаго и пошлаго, даже собственной жизнью“<sup>1)</sup>. Добрый воинъ, глубоко убѣжденный во внутренней правдѣ, во всемірно-историческомъ значеніи и непреходящей цѣнности идей и дѣлъ своего народа, тѣхъ началъ, которымъ онъ служить, выражаетъ несо-

<sup>1)</sup> Профес. А. И. Введенскій. Дальне-восточная война съ философскою точки зрѣнія.



крушиму готовность пожертвовать ради осуществленія ихъ, даже цѣною своей жизни. Его беззавѣтная преданность добрымъ идеямъ и цѣлямъ своего народа, а въ дальнѣйшемъ, и началамъ общечеловѣческой природы позволяетъ ему забывать объ ужасахъ войны; при наличности такой высокой черты добрый воинъ не страшится никакихъ жертвъ. Одушевленный вѣрою въ идеаль и повинуюсь зову Главы государства, онъ идетъ въ бой, идетъ смѣло, не боясь лишеній, забывая о себѣ, лишь бы спасти идеаль, лишь бы пресѣчь злодѣйства сосѣднихъ народовъ, лишь бы защитить религіозную и политическую свободу соотечественниковъ, нагло попираемую насильниками. *Настроеніе добраго воина совершенно не похоже на настроеніе убійцы*<sup>1)</sup>.

Имѣя въ виду это, съ одной стороны и, съ другой, — въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія трудной проблемы о войнѣ, мы признаемъ необходимымъ въ данномъ случаѣ сказать, что между *убійствомъ* и *убіеніемъ на войнѣ* существуетъ различіе<sup>2)</sup>. Оно состоитъ „не въ *матеріи* самыхъ фактовъ, а въ *состояніи и качествѣ воли* воюющаго и убивающаго въ цѣляхъ своего эгоистическаго блага“<sup>3)</sup>. Анализъ даже неидейныхъ войнъ показываетъ, что лица, непосредственно участвующія въ нихъ, движутся: 1) *послушаніемъ* главѣ государства, которую они признаютъ *защитницею* народнаго бытія со всей полнотой его содержанія, *служительницею* благу народа, верховнымъ и всецѣло достойнымъ послушанія *авторитетомъ*; 2) *патріотизмомъ*; 3) — *состраданіемъ* къ отчизнѣ въ постигшемъ ее бѣдствіи. Въ психикѣ *непосредственныхъ участниковъ* даже неидейныхъ войнъ нельзя видѣть присутствія мотивовъ эгоистическаго характера. И внутренній мотивъ поступковъ и вѣшнія цѣли ихъ въ разсматриваемомъ случаѣ по своему направленію,

<sup>1)</sup> „Въ человѣкѣ, отдающемъ свое здоровье, свои силы, а, въ случаѣ надобности, свою жизнь на служеніе тому, что не имѣетъ непосредственнаго отношенія лично къ нему, по словамъ С. Смайлса, есть нѣчто похожее на духъ истинно христіанскій“ (*Домъ*. Стран. 234).

<sup>2)</sup> *Св. В. Великій*. 13 пр. Послан. св. Аванасія Великаго къ монаху Амуну.

<sup>3)</sup> *Профес. В. А. Никольскій*. Цитов. соч. 88 стр.



въ сознаниі *непосредственнаго участника* войны, не заключаютъ въ себѣ эгоистическаго элемента. *Непосредственный участник* войны руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ высокой идеей самоотверженія, любви къ соотечественникамъ, горячимъ желаніемъ защитить и спасти ихъ <sup>1)</sup>. Такого *духовное содержаніе*, съ которымъ идутъ въ бой *непосредственные участники* даже ненейныхъ войнъ.

Въ войнахъ же идейнаго характера и Глава государства, т. е. Верховная власть, объявляющая войну или рѣшающаяся принять ее, руководится въ своихъ дѣйствіяхъ идеальными мотивами, стремится къ достиженію моральной цѣли. Отсюда, если мотивы и цѣли сражающагося на войнѣ и *внѣшне* (а не только по показанію его *собственнаго* сознанія) добры, то очевидно, что онъ своими геройскими, самоотверженными подвигами производитъ дѣйствительное (объективное) добро, увеличиваетъ сумму его въ мірѣ <sup>2)</sup>. Вѣдь защита людей отъ отъ реальной несправедливости, огражденіе законной свободы ихъ отъ незаконнаго насилія, отстаиваніе и проведеніе въ жизнь дѣйствительно высокихъ и добрыхъ идей, дарованіе торжества правдѣ и пресѣченіе жи— „все это такіа задачи чловѣческой жизни, осуществленіе которыхъ никто не назоветъ неправственнымъ, злымъ дѣйствіемъ, хотя бы такіа дѣйствія и сопровождалась причиненіемъ страданія носителю и защитнику зла (если только эти страданія нужны для торжества идеи, суть *противопсы* злу, обусловливаются *активнымъ* противо-дѣйствіемъ защитника зла добру)“ <sup>3)</sup>.

*Такого состояніе и качество воли воюющаго.*

Психологія *убивающаго въ ильяхъ эгоистическаго блага*, по сравненію съ психологіею *воюющаго*, представляетъ собою совершенно иное.

Стимулами, движущими чловѣка на совершеніе убійства, служатъ: личная ненависть, жажда обогащенія или устроенія своей жизни на счетъ другого, приступъ горячности (аффектъ

<sup>1)</sup> Проф. В. А. Никольскій. Цитов. соч. стр. 88—89.

<sup>2)</sup> *ibid.* 89 стр.

<sup>3)</sup> *ibid.*



ярости). Каждый из этих стимулов есть тот или иной вид грубого эгоизма, являющегося основой и корнем грѣха <sup>1)</sup>. Аффектъ ярости, подъ вліяніемъ котораго человекъ (убійца) отнимаетъ жизнь отъ другого, есть не что иное какъ *распущенный* эгоизмъ. Отсюда, какъ высшее проявленіе эгоизма, *убійство есть грѣхъ* <sup>2)</sup>.

При убійствѣ изъ цѣлей эгоистическихъ самое зло заключается не въ дѣйствіи только, а и въ причинѣ этого происшествія или въ *злой волѣ убивающаго* (въ *преимствѣ въ ней эгоизма*), въ злой цѣли и въ злыхъ послѣдствіяхъ убійства.

Убійство изъ цѣлей эгоистическихъ определяется *злыми внутренними* импульсами воли убійцы. Воля убійцы стоитъ въ *прямой, тѣсной, непосредственной* связи только съ идеею объ убійствѣ и движется по эгоистическимъ мотивамъ, побуждающимъ къ осуществленію злого дѣла (убійства); а по этой причинѣ и въ самомъ фактѣ убійства она одушевляется *только эгоистически*, злыми чувствованіями; тамъ, гдѣ убійство и его послѣдствія служатъ и *мотивомъ* и *цѣлю* дѣйствія, воля человека (убійцы) одушевляется *только* эгоистическими чувствованіями и потому она грѣховна.

Наоборотъ, „убіеніе въ идейной войнѣ, по справедливому замѣчанію профессора Владиміра Александровича Никольскаго, определяется вышними по отношенію къ субъективному міру воюющаго обстоятельствами (конкретнымъ положеніемъ добра въ мірѣ и условіями борьбы изъ за него со зломъ), а не внутренними импульсами его воли. Фактъ убіенія связанъ съ этими обстоятельствами неразрывною связью, какъ необходимое и единственное средство для осуществленія высокоцѣльныхъ цѣлей въ условіяхъ не волей воюющаго созданныхъ обстоя-

<sup>1)</sup> Грѣхъ не есть только „беззаконіе“ (1 Иоан. III, 4), т. е. не есть только постъвленіе разумно-свободнымъ тварнымъ существомъ закона своей воли на мѣсто Богоучрежденныхъ законовъ человеческой жизни—смиренія, любви и справедливости, не есть только преступленіе, неисполненіе воли Божіей, а исполненіе, напр., человеческой; *но есть положительное противленіе волѣ Божіей* (Рим. V, 19), исполненіе „закона противоборствующаго закону ума нашего“ (Рим. VII, 23).

<sup>2)</sup> *Священ. Н. Платоновъ*. Война съ христіанской точки зрѣнія.



тельство<sup>1)</sup>). Воля участника идейной войны находится *въ прямой, неразрывной связи* только съ идеями о высокоцѣнныхъ цѣляхъ и движется по мотивамъ, склоняющимъ къ реализаціи означенныхъ цѣлей, а вслѣдствіе этого и „въ самомъ фактѣ убіенія она одушевляется чувствованіями, возбуждаемыми *идеями* долга, истинной любви къ добру, необходимости его защиты и пожертвованія жизнью за его реализацію, ненависти ко злу и т. п.“<sup>2)</sup>.

Въ цѣляхъ болѣе подробнаго разъясненія предыдущей мысли и, слѣдовательно, показанія ошибочности нерѣдко циркулирующаго мнѣнія: „война, какъ массовое убійство,— грѣхъ, и, какъ грѣхъ, она преступна“—приведемъ соображенія такого рода.

Войну,—это неизбѣжное явленіе въ жизни грѣховнаго человѣчества, представляющее собою результатъ нарушенія нравственнаго равновѣсія міра, вслѣдствіе эгоистической вспышки какого нибудь народа, это горькое произведеніе немолкающаго зла, никоимъ образомъ не слѣдуетъ квалифицировать, какъ массовое убійство—и только. То, конечно, вѣрно, что нѣтъ войны безъ жертвъ. Число жертвъ на войнѣ, съ теченіемъ времени и по мѣрѣ прогресса военной техники, увеличивается. Но естественно возникаетъ вопросъ: ужели же двигающая идея войны заключается *непременно только* въ возможномъ убіеніи враговъ, ради самаго убіенія?

Последней мысли мы не раздѣляемъ. Что ненависть (даже личная), двигающая къ убіенію непріятеля, развивается на войнѣ<sup>3)</sup>, что война самымъ фактомъ своимъ *вызываетъ*

<sup>1)</sup> Цитов. соч. стран. 92.

<sup>2)</sup> *ibid.*

<sup>3)</sup> „Основное чувство, движущее человѣка въ войнахъ идейныхъ, есть вражда *противъ зла*, стремленіе уничтожить *его* въ тѣхъ или другихъ живыхъ его носителяхъ. Это чувство *можетъ*, конечно, осложниться и смѣшиваться съ другимъ рядомъ чувствованій, чувствованій эгоистическаго не нравственнаго характера (напр. жестокости по отношенію къ воюющему врагу, вѣроломства, притѣвленія слабыхъ). Но вѣдь подобныя чувствованія развиваются и въ мирныхъ дѣйствіяхъ человѣка, и здѣсь также существуютъ часто параллельно съ добрыми настроеніями и поступками. Значить, они возникаютъ не *въ войнахъ* и не *по причинѣ* войны, а обуславливаются моральною



враждебныя чувства—въ этомъ мы не безъ грусти сознаемъ. Но за то мы категорически утверждаемъ, что цѣлый народъ никогда не начинаеть войны только для уничтоженія возможно большаго количества враговъ. Если бы народы предпринимали войны *только для истребленія* враговъ, то тогда не могло бы состояться заключеніе мира между воюющими, ибо желаніе народа удовлетворилось бы только при совершенномъ уничтоженіи враговъ его. Гораздо менѣе (и даже едва ли) можно думать, что вожди государствъ, ведущія тонкія и сложныя дипломатическія дѣла, предпринимають войну только для убійства и убійства людей. Державный вождь государства можетъ предпринять войну по той причинѣ, что, находясь на стражѣ охраненія жизни подданныхъ со всей полнотою ея содержанія, онъ не можетъ допустить расхищенія этого высокоцѣннаго богатства; въ случаѣ нападенія враговъ на государство онъ можетъ (и долженъ) призвать своихъ подданныхъ выступить съ обнаженнымъ мечемъ, съ оружіемъ, противъ вопіющей несправедливости или насилія непріятелей оказать противодѣйствіе злодѣйствамъ сосѣдей враговъ, пресѣчь оныя, вообще вступить за поруганное врагами право. Правитель государства въ данномъ случаѣ призываетъ своихъ подданныхъ не убивать людей, а защищать справедливость; призванный вождемъ народъ въ войнѣ не насильничаетъ во имя эгоизма, а приноситъ жертву за реализацію *высокоцѣнныхъ идей* долга, любви къ отечеству, любви къ добру, необходимости его защиты и пожертвованія жизнью за его реализацію, ненависти ко злу и т. д.

(Продолженіе слѣдуетъ).

неустроенностью вообще, свойственной какъ воюющему, такъ и невоюющему. Если *не война* развиваетъ зложелательныя чувства къ ближнимъ, если возможна война изъ мотивовъ *вражды ко злу* и подавленія его, то нельзя аргументировать противъ дозволенности войны для христіанна на томъ основаніи, что христіанину запрещены зложелательныя чувствованія и въ этомъ самомъ запрещеніи нельзя видѣть запрещенія *по духу* (а не по буквѣ) для него войны\* (Проф. В. А. Никольскій. Цитов. соч. стран. 82-я).

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** Слово въ день 900-лѣтія кончины святаго Равноапостольнаго князя Владиміра. Юанвь Гусевъ, какъ представитель религіозно-народнаго движенія въ Чехіи. (Къ пятистолѣтію со дня смерти его † 6-го іюля 1415 г.). Не противна-ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни? Объявленія.

---

Редакторъ неофициальной части,

преподаватель семинаріи Николай Сенаторскій.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадесятихъ) празниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой разсказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангелии, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ не менѣе 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—60 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1-го августа — 2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи — 3 руб. Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа — 1 р. 50 к.

---

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлю прійти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую спосбенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важ-



нѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ каждаго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для каждаго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать неисчерпаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдничскаго Листка“.

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи *А. Трошкій*.



Продолжается подписка на 1915 годъ.  
(1-й годъ изданія)

на иллюстрированный журналъ

# „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- |   |  |
|---|--|
| 1) Къ читателямъ (передовыя статьи).  | 9) Восковое пасѣчное хозяйство.  |
| 2) Совѣтъ начинающимъ пчеловодств. учителямъ.                                     | 10) Роевое пасѣчное хозяйство.   |
| 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ-на школьной пасѣкѣ.         | 11) Медоносныя растенія.   |
| 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоритическому пчеловоденію.            | 12) Дневникъ нашей пасѣки.   |
| 5) Второй годъ того же обученія   | 13) Разказы изъ пчеловодной жизни.   |
| 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приѣмами веденія пчеловодства. | 14) Выдающіеся пчеловодныя дѣятели.  |
| 7) Второй годъ того же ознакомленія.  | 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи.   |
| 8) Медосборное пасѣчное хозяйство.  | 16) Разказы прикладн. и научн. характера.                                    |
|   | 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ.   |
|   | 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутые пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. |
|   | 19) Объявленія.  |

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.**

Подписку адресовать: Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Редакція журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

**Журналъ наложеннымъ платежемъ не высылается.**

**ПЛАТА ЗА ОБЪВЛЕНІЯ.** Позади текста 1 стр. 10 р., 1/2 стр. —5 р., 1/4 стр.—3 р., 1/8 стр.—2 р. Впереди текста втрое дороже.



Курское Мануфактурное Товарищество  
на паяхъ.

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ во вновь открытомъ

**МОДНО-МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНЪ**

*уоля В.-Гостинной и Московск.. д. Наумова (быв. Монтезоръ).*

**ПОЛУЧЕНЫ**

въ громадномъ выборѣ всевозможные товары какъ-то: сукно трико, драпъ, касторъ, діаганаль; большой выборъ модныхъ шелковыхъ и шерстяныхъ матерій для дамскихъ верхнихъ вещей: костюмовъ, жакетовъ, платьевъ и блузокъ; всевозможныя лѣтнія бумажныя ткани: креповыя вуали и шелковистыя, эпонжъ, маркизетъ, полотна, батисты, сатины, ситецъ, фуляръ и муслинъ; а также имѣется въ громадномъ выборѣ: че-су-ча мужская и дамская, полотно столовое и для бѣлья, гардинный тюль, ламбрикены, ковры, дорожки, скатерти, салфетки, одѣяла пикейныя и тканевыя, платки, шарфы шелковые, газовые и чесучевые, готовые дамскія блузки и нижнія юбки, швейцарскія гладевыя платья, фартуки и много другихъ модныхъ товаровъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Спеціально для священ. и діакон. рясъ—репсъ шелковый и шерстян.

---

**ДУХОВНОЕ**

**ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ**

**и приѣмъ заказовъ**

при магазинѣ готоваго платья и обуви

**П. А. КОБОЗЕВЪ съ С-мъ,**

Курскъ, противъ часовни.

Для приѣма заказовъ имѣется громадный выборъ всевозможныхъ матеріаловъ.

**ЗАКАЗЫ** выполняются опытнымъ закройщикомъ и подъ личнымъ наблюденіемъ бывшаго завѣдующаго онымъ дѣломъ въ магазинѣ **Д. И. Степанова И. А. Нестеровымъ.**

Телеф. № 505.

*Огъ почтеніемъ фирма.*



# КЪ ЭКЗАМЕНАМЪ НА ПСАЛОМЩИКА и ДІАКОНА

готовить по всѣмъ предметамъ

## В. М. ЛАЩЕНКО,

окончилъ Петрогр. Импер. Консерв. и Курск. дух. семинарію. Экзамены на псал. (произв. въ дух. уч.) и на діак. (въ дух. семир.) начнутся 15 сентября. Начало подготовкомъ—15 іюля. Въ виду дороговизны припасовъ въ городѣ, я буду вести подготовку у себя, въ сельскомъ домѣ.

**Плата** за подгот. по всѣмъ предм. отъ 25—40 руб. (смотря по степ. знаніи кажд.); за подгот. по регент. дѣлу—10 р. (элемент. теор., сольфедж., хоров. техника). **Постановка голоса** для чтецовъ и діаконствъ,—развитіе дикціи и фразировки (2—3 недѣли при ежедн. занят.)—15 руб., для готовящ. по научн. предм.—10 руб. **Свѣтск. худож. пѣніе**—25 р. въ мѣсяцъ (занят. ежедн.). **Столъ**: обѣдъ, ужинъ и два чая 15 р. (при услов. жить въ общ. комн.). Есть рояль. Ближайшая станц. „Роговое“ Ю.-В. ж. д. въ 12 верст.; если предупредить письмомъ, (адресъ: Знаменское почт. отд. Курск. губ., В. М. Лашенки), мож. быть высл. экипажъ.

Своб. худ. В. Лашенко.

## НОВАЯ КНИГА

# Святитель и Чудотворецъ ЮАСАФЪ,

Епископъ Бѣлоградскій.

(Его жизнь, прославленіе и чудеса).

СОСТАВИЛЪ

# Никодимъ Епископъ Бѣлгородскій.

Изданіе обители.

(съ рисунками).

Цѣна 1 руб. 50 коп.



Съ 20-го октября 1913 года

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ** магазинъ  
**Мужского, Дамскаго и Духовнаго**  
**ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ**  
**И. И. Сидоровъ и К<sup>о</sup>,**

*(Красная площадь, противъ часовни, на Москов. ул.)*

имѣть честь довести до свѣдѣнія Курской публики и духовенства въ частности, что въ означенномъ магазинѣ имѣется отдѣлъ специально **ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ** рясъ и подрясниковъ, готоваго и по заказу, исполняемому быстро, что весьма важно для **РУКОПОЛАГАЮЩИХСЯ.**

Для исполненія заказовъ нами приглашенъ специалистъ закройщикъ, окончившій курсъ академіи закройщиковъ въ Дрезденѣ и изучившій Петроградскіе, Московскіе и Кіевскіе покрови **духовнаго** платья.

Въ магазинѣ имѣется всегда **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** матеріала для заказовъ, какъ-то: драпъ, плюшъ, сукно, трико, касторъ, крепъ, діагональ и др.

Для **духовнаго** платья имѣются **спеціальные** матеріалы.

Заказы принимаются только изъ нашихъ матеріаловъ. Кромѣ того, имѣется большой выборъ шубъ, мѣховъ, готоваго платья, мужского форменнаго и штатскаго, дамскаго, дѣтскаго и ктиторскіе кафтаны, а также въ особомъ отдѣленіи принимаются заказы на приданое и вообще на дамскіе наряды **спеціалістомъ** закройщикомъ дамскихъ нарядовъ.

Надѣмся, что духовенство Курской епархіи не оставитъ нашъ магазинъ своимъ **благосклоннымъ** вниманіемъ.

*И. И. Сидоровъ и К<sup>о</sup>.*



Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній... Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“...

(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 28, стр. 337).

# Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Сергіевская, д. 25, уошь Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подъ своимъ наблюденіемъ большое количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ ЦЕРКВЕЙ и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. Техническій надзоръ за постройкой церкви.

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствованія церковныхъ строеній; а также грунта.

Подача проектовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школъ и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительныхъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются ГОТОВЫЕ проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество молящихся.

Для бѣдныхъ приходовъ льготныя условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный пріемъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и средь.

Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

---

Печатать дозв. 7 июля 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.