



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

(Изданіе еженедѣльное).



Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницъ 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 31-й. 9-го августа 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Письмо Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества
Бѣлаго Креста, отъ 12 іюля 1915 года за № 1057, на имя
Его Высокопреосвященства, Архіепископа Ставропольскаго и
Екатеринодарскаго.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5 марта 1914
года за № 2068, распубликованнымъ въ № 11 „Церков-
ныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ, состоящему подъ АВГУ-
СТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕК-
САНДРОВИЧА Воинскому Благотворительному Обществу
Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ

средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1915 года. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почитательнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомяну- таго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими по названному сбору воззваніями ко всемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраниенія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, за № 3570, отъ 21 іюля 1915 г.: *Письмо это напечатать въ Епарх. Вѣд. Духовенство епархіи прошу оказать полное содѣйствіе сбору.*

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто въ село Правкумское діаконъ села Согниковскаго Павелъ Панинъ, 31 іюля.

на священническое мѣсто въ станицу Каменноостскую діаконъ села Красной Поляны Алексѣй Крастилевскій, 31 іюля.

на діаконское мѣсто въ село Успенское учитель церковно-приходской школы села Съвернаго Проконій Корнѣевъ, 31 іюля.

на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви станицы Старошербиновской учитель Императорскаго 2-хъ классаго училища Веніаминъ Быстролетовъ, 28 іюля.

Перемѣщены, одинъ на мѣсто другого, псаломщики: станицы Стародежереліевской (въ санѣ діакона) Іоаннъ Николайченко и Покровской церкви города Екатеринодара Георгій Чекаловъ, 28 іюля.

Уволенъ заштатъ священникъ станицы Каменноостской Андроникъ Фоменко, 28 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ: при церкви станицы Рязанской Павелъ Узкій, 23 іюля; при церкви села Ново-Михайловскаго Димитрій Дороховъ, 24 іюля; при церкви станицы Келермесеккой Елпидифоръ Бородкинъ, 25 іюля; при церкви хутора Баклановскаго Захарій Шелухинъ, 27 іюля.

Ш.

И з в ѣ с т і я .

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Александро-Невскаго собора города Екатеринодара 2 іюля 1915 года присоединенъ къ православію, изъ секты „субботниковъ“ казакъ ст. Петропавловской, Куб. обл., Давидъ Іудовъ Соколовъ, 25 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ Покровской церкви села Казгулака Александромъ Пригородскимъ 19 іюля 1915 года присоединенъ къ православію, отъ „магометанства“ сынъ

крестьянки Саратовской губ., Хвалынского уѣзда, села Куроѣдовки Даріи Іоанновой Коноваловой—Валіахметъ, 1 года и 4 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ ему имени „Серафимъ“.

Священникомъ Петро-Павловской церкви села Ново-Павловскаго, Ставропольской губ., Θεодоромъ Меснянскимъ 9 мая 1915 года присоединены къ православію изъ „лютеранства“: 1) крестьянинъ Лифляндской губерніи, Рижскаго уѣзда, Юнгѣрской волости Янъ Рудольфовъ Робежнѣкъ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Родіонъ“; 2) сестры его крестьянки той же губ., уѣзда и волости Марта—Амалия Янова Робежнѣкъ, 14 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Марфа“, и Наталія Янова Робежнѣкъ, 7 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени.

Священникомъ Екатериненской церкви гор. Екатеринодоара Павломъ Четыркинымъ 21 іюня 1915 года присоединенъ къ православію, изъ „лютеранства“ сынъ Австрійско-подданнаго города Черновиць, въ Буковинѣ, Андрея Степанова Юстера—Вельгельмъ, 1 года 5 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ ему имени „Владиміръ“.

Священникомъ села Воронцово-Николаевскаго, Ставропольской губ., Александромъ Писаревымъ 17 іюня 1915 года присоединена къ православію, изъ „іудейства“ мѣщанка гор. Екатеринослава Евгенія Герщева Дубинская, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени.

Причтомъ Покровской церкви села Кудакинскаго, Куб. обл., 13 іюля 1915 года крещена дочь персидско-подданнаго города Урміи Іосифа Георгіева Кургизова съ нареченіемъ ей имени „Софія“.

О пожертвованіяхъ.

Настоятель Владимірской для учащихся Ставропольской 2-й мужской гимназіи церкви—законоучитель той-же гимназіи священникъ Павелъ Завгородній донесъ, что въ означенную церковь Вѣра Александровна Меснянкина

пожертвовала одно св. Евангеліе на Св. Престоль, въ оправѣ серебряной, позолоченной, цѣною въ 50 руб., и дубовый кіотъ, цѣною въ 100 руб. Къ нему десять образковъ въ серебряной оправѣ, украшенные камнями, стоимостью приблизительно 50—60 руб.

На рапортъ священника Завгородняго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства № 3072, отъ 21-го іюля 1915 г.: *Жертвователницамъ объявляется благодарность съ пропечатаніемъ въ Епарх. Вѣд.*

Отъ Правленія Ставропольской Духовной Семинаріи.

Правленіе семинаріи доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что главный корпусъ семинаріи взятъ подъ военныя нужды, а занятія своевременн.^о согласно ранѣе напечатанному объявленію, будутъ происходить въ зданіи 1-й мужской гимназіи. Вопросъ о размѣщеніи казенно-коштныхъ воспитанниковъ на частныхъ квартирахъ и о содержаніи ихъ переданъ на разсмотрѣніе Святейшаго Синода.

Отъ Баталпашинскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Баталпашинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 27 мая 1915 г. за № 4, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отъ 13 іюля 1915 г. за № 1416, выразило благодарность за усердную работу въ церковной школѣ завѣдующему и законоучителю церковно-приходской школы селенія Казьминскаго священнику Петру Дементьеву и учащимъ этой школы діакому Аванасію Любченко и учительницѣ Евдокіи Сухомлиновой.

Баталпашинское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 27 мая 1915 г. за № 4, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отъ 13 іюля 1915 года за № 1416, выразило благодарность учительницѣ церковно-приходской школы станицы Зеленчукской Ксеніи Семенко, за успѣшное преподаваніе рукодѣлія и дѣланія рамокъ для картинъ.

МАРШРУТЪ

перенесенія иконы Толгской Богоматери, крестнымъ ходомъ, разрѣшеннымъ указомъ Св. Синода отъ 10 февраля 1912 года за № 2062, Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни, въ 1915 году.

16 августа икона износится изъ станицы Уманской и слѣдуетъ чрезъ слѣдующія станицы:

- 1) Станица Кисляковская 18 верстѣ.
- 2) „ Екатериновская 25 верстѣ.
- 3) Хуторъ Ново-Пашковскій 11 верстѣ.
- 4) „ Ново-Сергіевскій 10 верстѣ.
- 5) Станица Кушевская 26 верстѣ.
- 6) „ Шкуринская 21 верста.
- 7) „ Канеловская 15 верстѣ.
- 8) „ Старошербиновская 18 верстѣ.
- 9) „ Новоцербиновская 26 верстѣ.

а оттуда обратно въ Екатерино-Лебяжскую Николаевскую пустынь. При совершеніи сего крестнаго хода, сопровождающему его духовенству и духовенству приходскому надлежитъ руководствоваться правилами, изображенными въ инструкціи, объявленной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1913 года № 13.

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ настоящемъ маршрутѣ помѣщены и тѣ поселенія, которыя не были обойдены весною сего 1915 г. Настояшій маршрутъ утвержденъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 4 августа 1915 г. за № 3286.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) при церкви стан. Ахтырской съ 20 іюля.
2) при церкви ст. Рязанской, съ 25 іюля.
3) при церкви ст. Ханской, съ 21 февраля.
4) при Черноморской Маріе-Магдалинской женской пустыни, съ 23 мая.
5) при Николаевской церкви ст. Терновской, съ 25 іюля.
6) при единовѣрч. ц. хут. Еременскаго, съ 15 апрѣля.
7) при Николаевской ц. с. Обильнаго, съ 28 іюля.
8) при церкви ст. Запорожской, съ 16 іюля.
9) при церкви ст. Пшехской, съ 1 августа.
б) *Діаконскія*: 1) при Старопокровской церкви г. Ейска.
2) при ц. ст. Мингрельской, Куб. обл., съ 31 іюля.
в) *Псаломщическія*: 1) при Николаевской церкви села Новодимитріевского, съ 18 мая; 2) при церкви сел. Маламина, со 2 іюля. 3) при церкви ст. Терновской, съ 25 іюля.

I.

**День Тезоименитства Его Императорскаго
Высочества, Верховнаго Главнокомандую-
щаго, Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕ-
ВИЧА въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.**

Поведѣльникъ—27-е іюля 1915 года, день памяти святого блаженнаго Николая, Новгородскаго Чудотворца, ознаменованъ былъ церковно-гражданскимъ торжествомъ, какъ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Верховнаго Главнокомандующаго, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича.

Совершеніе, по случаю настоящаго высокаторжественнаго дня, благодарственнаго Господу Богу молебствія, вообще, по Синодальной табели, отнесено къ ближайшему воскресному дню. Но въ 1914 г., іюля 20 дня, былъ данъ именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату: „Не призывая возможнымъ, по причинамъ общегосударственнаго характера, стать теперь же во главѣ Нашихъ сухопутныхъ и морскихъ силъ, предназначенныхъ для военныхъ дѣйствій, признали Мы за благо Всемиловѣйше повелѣть нашему генераль-адъютанту, Главнокомандующему войсками гвардіи и Петербургскаго военного округа, генералу отъ кавалеріи, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу быть Верховнымъ Главнокомандующимъ“, по сему Святѣйшій синодъ, опредѣленіемъ отъ 19 сентября 1914 г. за № 8478, постановилъ: „Предписать духовному вѣдомству—возносить,

виредь до окончанія войны, во всѣхъ церквахъ Имперіи, за богослуженіями, послѣ возношенія имени Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича, имя Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича“.

Въ виду таковыхъ распоряженій, его Высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, благоугодно было сообщить Управляющему губерніей, что его Высокопреосвященство находитъ законнымъ и цѣлесообразнымъ совершить торжественное церковное богослуженіе въ *настоющій день* Тезоименитства Его Императорскаго Высочества.

По вниманію къ этому извѣщенію въ № 30 Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей было напечатано нижеслѣдующее объявленіе:

„И. д. Губернатора и. д. Вице-Губернатора симъ извѣщаетъ, что въ поведѣльникъ, 27 сего іюля, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Верховнаго Главнокомандующаго, Великаго Князя Николая Николаевича, въ Андреевской церкви при архіерейскомъ домѣ, по окончаніи божественной литургіи, которая начнется въ 9 ч. утра, будетъ совершенъ архіерейскимъ служеніемъ молебенъ блаженному Николаю о здравіи Его Императорскаго Высочества.

Проповѣдь произнесетъ епархіальный проповѣдникъ, протоіерей С. Никольскій“.

И церковное молитвенное торжество состоялось.

Въ Андреевской церкви архіерейскаго дома была совершена соборомъ священнослужителей божественная литургія.

По окончаніи ея Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Агаѳодоръ совершилъ въ сослуженіи съ преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, епископомъ Александровскимъ, и духовенствомъ города, молебенъ святому блаженному Николаю, Новгородскому чудотворцу, законченныи многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императри-

цамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Августѣйшему Имяниннику, Великому Князю Николаю Николаевичу.

На молебнѣ присутствовали: управляющій губерніей, князь Шервашидзе, высшіе военные и гражданскіе чины и представители города.

Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Епархіальный проповѣдникъ, протоіерей С. Никольскій, сказалъ рѣчь, помѣщаемую ниже.

Въ тотъ же день протоіереемъ С. Никольскимъ, по приглашенію старшаго врача. В. Я. Соколова, совершенно былъ, съ произнесеніемъ приличествующаго слова благовѣстія о мирѣ евангельскомъ и духовной радости, молебенъ о здравіи Его Императорскаго Высочества въ желѣзнодорожномъ госпиталѣ № 15, послѣ котораго присутствовавшій на богослуженіи отставной генераль-майоръ П. А. Мачкавинъ, обратился къ раненымъ воинамъ съ глубоко-прочувствованной бесѣдой.

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

II.

Р ѣ ч ь,

въ день Тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Верховнаго Главнокомандующаго Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА, сказанная въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ Андреевской церкви г. г. Ставрополя на Кавказѣ, 27 іюля 1915 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Благословеніемъ и молитвами, нарочитыми и сугубыми, св. Церковь освящаетъ настоящій день тезоименитства Верховнаго Главнокомандующаго Всероссійскаго воинства, Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА.

И мысль, и сердце въ этотъ священный часъ невольно переносятся на поля битвъ, въ ставку ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, чтобы въ чувствѣ благоговѣнія привести задушевное слово привѣта и благопожеланій „на враги побѣды и одолѣнія“, на умирненіе міра, помощію Вседержителя—Бога брани и мира. Вспоминается все величіе Его бравныхъ трудовъ, многоцѣнность Его крестнаго подвига—что оставилъ онъ свою царственную семью, дворець великокняжескій, и свой покой и силы, здоровье, жизнь принесъ на алтарь отчизны, въ служеніи любви, полагающей душу свою за други своя.

20 июля прошедшаго года, въ день праздника св. грознаго пророка Божія Іліи, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, какъ извѣстно, благоугодно было, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, объявить свою державную волю: „въ признавая возможнымъ, по причинамъ общегосударственнаго характера, стать теперь же во главѣ нашихъ сухопутныхъ и морскихъ силъ, предназначенныхъ для военныхъ дѣйствій, признали мы за благо Всемилоостивѣйше повелѣть Нашему Генераль-Адъютанту, Главнокомандующему войсками гвардіи и Петербургскаго военного округа, Генералу отъ Кавалеріи, Его Императорскому Высочеству Великому Князю НИКОЛАЮ НИКОЛАЕВИЧУ быть Верховнымъ Главнокомандующимъ“.

И цѣлый годъ, какъ грозный архистратигъ, какъ мощный богатырь, стоитъ онъ на своей „божественной стражѣ“, силой ратной, мечемъ и огнемъ ограждая Русское царство отъ жестокаго и сильнаго врага—супостата.

Цѣлый годъ идетъ война, и какаѣ войны!. Со времени Отечественной войны 1812 года Россія не переживала такихъ дней. „Лютая, кровавая, разорительная война“!... „ни огромностію ополченій, ни превратностію обстоятельствъ, не подобная никакимъ, доселѣ извѣстнымъ въ бытописаніи войнамъ“, говорилъ о той войнѣ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I-й. Эти слова тогдашняго историческаго манифеста всецѣло относятся къ нашему времени.

Взвѣсьте же, граждaне, всю тяжесть воинскаго подвига, какую несетъ на своихъ могучихъ плечахъ Царственный Воевода Всероссійскаго воинства! Вообразите ужасы войны, хотя по тѣмъ краткимъ свѣдѣніямъ, какія даютъ намъ извѣстія съ поля битвы! Войдите въ состояніе души Верховнаго Главнокомандующаго, когда онъ видитъ сраженныхъ вражьей пулей, мечемъ, своихъ доблестныхъ воиновъ; видитъ груды тѣлъ, море крови; слышитъ стоны рапелыхъ, умирающихъ! Какая крѣпость духа нужна? И въ превратностяхъ войны какая необходима твердость духа и мудрость?

„Доблестныя войска арміи и флота. Ровно годъ вы призваны къ защитѣ чести Россіи и благосостоянія мирнаго населенія родины нашей“, свидѣтельствуетъ Государь Императоръ въ Высочайшемъ приказѣ, отъ 19 іюля настоящаго года.

„Въ теченіе этого года вы явили издревле присущія вамъ доблесть и мужество, покрыли знамена свои новой славой и многіе тысячи лучшихъ сыновъ родины запечатлѣли жизнь свою преданностью правому дѣлу Россіи“.

„Но одинъ въ полѣ не воинъ“, говоритъ мудрость народная. Доблестное Всероссійское христіанское побѣдоносное наше воинство полно неутомимой и несокрушимой твердости; мужества и мудрости исполнены разумъ и сердце Верховнаго Главнокомандующаго.

„Но переживаемая война не является уже единоборствомъ арміи. Она властно требуетъ участія въ ней всего нашего народа. И въ общемъ его стремленіи къ дружной, сплоченной, организованной работѣ“, говоритъ Предсѣдатель Государственной Думы,—„залогъ успѣха нашихъ войскъ надъ дерзостнымъ врагомъ“. „Съ твердой вѣрой въ неизсякаемыя силы Россіи, Его Величество ждетъ отъ Правительственныхъ и частныхъ учреждений, отъ русской промышленности, и отъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Родины безразличія взглядовъ и положеній, сплоченной, дружной работы для нуждъ доблестной нашей арміи. На этой еди-

ной отнынѣ всенародной задачѣ должны быть“, какъ начертано въ Высочайшемъ Манифестѣ, „сосредоточены, все помыслы объединенной и неодолимой въ своемъ единствѣ Россіи“.

Внимайте, граждане, этому Державному призыву съ высоты Престола и несите на алтарь Отечества наши труды и жертвы!

„Армія и флотъ подають намъ всеѣмъ примѣръ безтрепетнаго исполненія долга. Они совершили все, что было въ силахъ человѣческихъ. Настала и нашъ чередъ. И объединенныя нынѣ общественныя силы, работая не покладая рукъ, смогутъ снабдить армію всеѣмъ необходимымъ для дальнѣйшихъ ея боевыхъ подвиговъ“.

На память нынѣшняго дня положимъ въ сердца нашеѣ, граждане, твердую рѣшимость не оставаться лишь зрителями бравныхъ подвиговъ нашего воинства; а подвигнемся и сами послужить ему и словомъ и дѣломъ, трудами и имѣнемъ. И это будетъ лучшій знакъ нашей любви и признательности Верховному Главнокомандующему.

Въ нашихъ лазаретахъ—множество больныхъ и раненыхъ воиновъ. Не забудемъ ихъ нашимъ вниманіемъ, попеченіемъ, молитвой и утѣшеніемъ. И это будетъ самый пріятный даръ Верховному Главнокомандующему на день Его Тезоименитства.

А сейчасъ, когда окончится эта служба Богу, Перво-святитель нашъ съ освященнымъ соборомъ выйдетъ на средину храма совершать молебное пѣніе *святому блаженному Николаю*, ему же тезоименитъ Великій Князь Верховный Главнокомандующій. Умомъ и сердцемъ помолимся, братья, да хранитъ Господь Царя и Царство, и воинство, и поставленнаго по указу Государеву во главѣ всей боевой силы Руси великой, нашего героя народнаго, Верховнаго Главнокомандующаго на многія лѣта! Аминь.

Епархіальный проповѣдникъ-миссіонеръ,

Протоіерей Стрменъ Никольскій.

III.

Князь Владиміръ Великій,
какъ государственный и культурный
дѣятель.

(Къ празднованію 900-лѣтія со дня кончины св. Равноапостольнаго кн. Владиміра, 15 іюля 1915 г.).

Давая десятину съ своихъ княжескихъ доходовъ и другія средства на содержаніе храмовъ и духовенства, Владиміръ устанавилъ также, чтобы на эти же средства при церквахъ проживали калѣки, больные, нищіе, неимущіе, странники, чтобы при церквахъ были богадѣльни, странноприемные дома, больницы, врачи. Вводя дѣло христіанской благотворительности, Владиміръ самъ показалъ примѣръ широкой благотворительности. Такъ извѣстно изъ лѣтописи, что въ дни воскресные и праздничные онъ устраивалъ трапезы для людей духовныхъ, для бояръ, для всѣхъ служащихъ при немъ, для почетныхъ горожанъ и для всѣхъ людей, какого-бы званія и состоянія они ни были. Нищіе и убогіе могли приходять на его княжескій дворъ и здѣсь получать все яужное; а немошнымъ, больнымъ, которые не могли сами дойти до княжескаго двора, онъ велѣлъ развозить хлѣбъ, мясо, рыбу, овощи, медъ, квасъ по домамъ.

Вмѣстѣ съ христіанствомъ явилась у насъ грамотность, появились и школы. Первая школа была открыта при Владимірѣ въ Кіевѣ, затѣмъ въ Новгородѣ. Школы должны были готовить прежде всего пастырей и служителей церкви, а затѣмъ вообще разумныхъ, знающихъ и полезныхъ для государства людей. Особенное же вниманіе кн. Владиміръ обратилъ на образованіе своихъ сыновей и обученіе дѣтей бояръ и духовенства.

При Владимірѣ же, послѣ принятія христіанства, было положено начало законодательству, вмѣсто дѣйствовав-

шаго до того времени неписаннаго „обычнаго права“. Отъ православной Греческой Церкви была принята Кормчая книга, т. е. книга церковныхъ каноновъ; или правилъ, которые составлены свв. отцами на соборахъ вселенскихъ и помѣстныхъ на основаніи ученія церкви и преданія апостольскаго и по разуму святой Церкви, для общаго руководства всѣмъ въ дѣлахъ церковнаго управленія и суда. Но такъ какъ греческіе законы не вполне соответствовали нуждамъ молодой Русской церкви, то кн. Владиміръ, по совѣщаніи съ епископами и священниками, издалъ цѣлый рядъ новыхъ законовъ, извѣстныхъ впоследствии подъ именемъ Устава св. Владиміра. Этимъ Уставомъ кн. Владиміръ предоставилъ вѣдѣнію и суду свитителей всѣхъ церковныхъ людей, калѣкъ, рабовъ, отпущенныхъ на свободу по духовному завѣщанію (задушныхъ людей); подчинилъ церковному суду всѣ дѣла противъ вѣры и церкви, каковы: старыя языческія суевѣрія, языческія моленія и жертвы, обманное волшебство, чародѣйство, кражи въ церквахъ, оскорбленіе церковныхъ святыхъ, разореніе христіанскихъ могилъ и т. п., а также вины противъ христіанскаго брака и семейной жизни, каковы—языческое умыканье дѣвиць, безбрачное сожительство, сожительство между близкими родственниками, многоженство, самовольное разводы, семейныя ссоры и драки и проч.

Объединяя все сказанное о культурно-просвѣтительной дѣятельности князя Владиміра Великаго, скажемъ кратко, что съ привятіемъ христіанства у насъ появились храмы, стала развиваться архитектура, живопись, — вообще—искусство; появилась письменность, школы, стала развиваться книжная мудрость, положено было начало наукамъ; появились законы, стало развиваться право, гражданская жизнь стала упорядочиваться и идти болѣе нормальнымъ путемъ. При этомъ было очень важно, что первыми нашими учителями въ области культуры были греки, которые въ X вѣкѣ были самымъ культурнымъ, самымъ образованнымъ народомъ въ Европѣ. Но чтобы

во всей полнотѣ отвѣтитъ на вопросъ, какое значеніе, съ чисто гражданской стороны, имѣло принятіе христіанства Русью при князѣ Владимірѣ изъ Византіи, нужно имѣть въ виду: „чѣмъ люди живы? чѣмъ движется культурно-историческій процессъ?—идеями и идеалами, или открытіями и изобрѣтеніями въ области наукъ и матеріальной культуры“? Идеи и идеалы, формируемые религіей, философіей, литературой и искусствомъ, выражаютъ взгляды народа на жизнь, устанавливаютъ цѣли жизни; а открытія и изобрѣтенія въ области науки и матеріальной культуры являются только орудіемъ, средствомъ для достиженія этихъ цѣлей. Слѣдовательно, люди живутъ идеями и идеалами; идеи и идеалы лежатъ въ основѣ культурно-историческаго процесса, руководятъ имъ; высотой идеаловъ и цѣлей жизни опредѣляется и высота культуры; отъ идеаловъ болѣе зависитъ счастье людей, чѣмъ отъ того или другого выбора средствъ для осуществленія идеаловъ. Но наиболѣе важную роль въ культурно-историческомъ процессѣ играютъ именно религіозныя идеи и идеалы, потому что они имѣютъ элементъ обязательности для своихъ послѣдователей, между тѣмъ какъ идеи и идеалы, формулированныя философіей, литературой и искусствомъ, не обладаютъ элементомъ обязательности и потому могутъ приниматься или не приниматься толпой—въ зависимости отъ личныхъ симпатій. Имѣя это въ виду, мы поймемъ, что принятіе христіанства Русью имѣло безмѣрно-важное культурно-историческое значеніе. Христіанство принесло съ собою сумму новыхъ идей и идеаловъ, которые обновили жизнь русскаго народа, пересоздали ее, указали новыя цѣли для жизни, перестроили всю частную и государственную жизнь на новыхъ началахъ. И это тѣмъ важнѣе, что идеи и идеалы христіанства, по сравненію со всѣми остальными религіями, отличаются возвышеннымъ характеромъ, Божественною чистотою, совершенствомъ, даютъ возможность своимъ послѣдователямъ стремиться къ безграничному совершенству и

имѣють непреходящее значеніе. „Небо и земля прейдуть“, говоритъ Иисусъ Христосъ, „словеса же Мои не прейдуть“. Религія естественнаго происхожденія всегда отражаютъ въ своемъ ученіи недостатки своихъ творцовъ и той временной обстановки, среди которой они жили; поэтому сами имѣють временное и мѣстное значеніе; такъ напр., магометанство считаетъ идеаломъ и узаконяетъ для своихъ послѣдователей тѣ недостатки, которые свойственны были кочевникамъ арабамъ въ VI вѣкѣ; поэтому народы, исповѣдующіе магометанство, ограничены въ своемъ прогрессѣ, не могутъ прогрессировать до безконечности, пока не перемѣнятъ религіи. Между тѣмъ Богооткровенная, возвышенная и чистая христіанская религія, не связанная ни мѣстомъ, ни временемъ, въ качествѣ высочайшаго идеала, въ качествѣ послѣдней цѣли жизни указываетъ для своихъ послѣдователей безконечное совершенствованіе, безконечный прогрессъ, постепенное все большее и большее уподобленіе Богу, Отцу Небесному: „будите совершенны, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть“, говоритъ Иисусъ Христосъ въ заключеніе Своей нагорной бесѣды (Мѡ. 5, 48). Такимъ образомъ принятіе христіанства Русью при князѣ Владимірѣ предопредѣлило весь ходъ русской исторіи, все развитіе русской культуры и указало для русскаго народа путь къ безконечному совершенствованію.

Къ сему прибавимъ, что объединивъ разноплеменное населеніе восточной Европы единствомъ вѣры, единствомъ идеаловъ, единствомъ культуры, христіанство создало изъ разнородныхъ племенъ единый могучій и цѣльный народъ, твердо живущій святой вѣрой и уповающій на великую миссію свою въ исторіи.

Въ частности, защита правды, справедливости, защита унижаемыхъ и оскорбляемыхъ, спасеніе основъ христіанской культуры въ ихъ чистомъ видѣ, „мессіанство“ русскаго народа (какъ любятъ выражаться славянофилы) тѣсно связаны съ той православной формой хри-

стіавской религіи, которую приняли русскіе при св. князѣ Владимірѣ. Этимъ главнымъ образомъ и объясняется (а не только племеннымъ родствомъ съ сербами) фактъ настоящей Второй Отечественнѣй войны, когда православная *Святая Русь*, въ союзѣ съ Романскими странами, стала на защиту прача, справедливости, человѣчности, всего святого, всего хорошаго, добытаго въ теченіе вѣковъ христіанской культурой, на защиту самого христіанства противъ современныхъ культурныхъ варваровъ—нѣмцевъ, хвалящихся своей матеріальной культурой, извратившихъ христіанство своими вымыслами и высказывающихъ часто идеи, идущія прямо вразрѣзъ съ чистымъ ученіемъ Христа.

Еще частнѣе—принятіе христіанства изъ *Византіи* возложило на русскій народъ важную историческую задачу—защиту православія на православномъ Востокѣ, защиту грековъ и южныхъ славянъ отъ порабоженія мусульманскимъ міромъ и вообще Азіатскимъ Востокомъ. Это та великая задача, которая красной нитью проходитъ черезъ всю русскую исторію. Эту великую историческую задачу Русь приняла на себя именно со времени крещенія Руси: князь Владиміръ вмѣстѣ съ своимъ крещеніемъ и крещеніемъ русскаго народа обязался защищать Византію отъ набѣговъ азіатскихъ варваровъ и свято исполнялъ свое обѣщаніе по отношенію къ печенѣгамъ, которыхъ онъ не пропускалъ черезъ Южно-русскія степи къ Византійской границѣ; преемники Владиміра Великаго свято соблюдали это обязательство не только по отношенію къ печенѣгамъ, но также по отношенію къ половцамъ, татарамъ и другимъ кочевникамъ, наводнявшимъ Черноморскія степи, и затѣмъ по отношенію къ туркамъ, съ которыми русскіе столь многократно вступали въ войну ради защиты грековъ, болгаръ, сербовъ и румынъ. Повидимому, рѣшеніе этой важной исторической задачи близится къ концу во время текущей войны съ турками; по крайней мѣрѣ будетъ закончена важнѣйшая часть нашей великой истори-

ческой задачи, если намъ удастся изгнать турокъ изъ Европы въ Азію и водрузить крестъ на св. Софїи.

Въ заключеніе замѣтимъ, что широкой рукой заимствуя у грековъ блага мирной христіанской культуры, кн. Владиміръ Великій, по свѣдѣтельству лѣтописца, не переставалъ жить „по обычаю отцовъ и дѣдовъ“, т. е. не увлекался черезчуръ чужеземщиной, оставался русскимъ душой, не превращалъ русскихъ людей въ грековъ и всегда сообразовался съ русскими національными вкусами и историческими традиціями, не препятствовалъ широкому развитію русской самобытности. Въ этомъ важнѣйшая отличительная черта реформы князя Владиміра Великаго, которая ставитъ его значительно выше Петра Великаго, черезчуръ увлекавшагося мелочами западноевропейской культуры и часто не считавшагося съ традиціями историческаго прошлаго русскаго народа.

Умеръ св. Владиміръ Великій 15 іюля 1015 года, въ с. Берестовѣ, близъ Кіева, приблизительно на 53—57 своей жизни; скончался съ молитвой на устахъ. Тѣло свято почившаго князя было перевезено въ Кіевъ и погребено въ Десятинной церкви, въ мраморной гробницѣ, рядомъ съ его супругою, царевной Анною, скончавшеюся тремя годами ранѣе. Безчисленное множество народа сошлось на погребеніе Владиміра. Знатные, богатые и убогіе, бояре, дружинники, старцы градскіе, сироты и вдовы плакали о великомъ князѣ, какъ объ отцѣ, заступникѣ, наставникѣ и кормильцѣ; печаль всѣхъ была непритворна: хоронили государя ласковаго, щедраго, хоронили челоуѣка святого, князя, много добра сдѣлавшаго Русскому государству и просвѣтившаго Русскую землю свѣтомъ Христовой вѣры. Скоро православная Русская Церковь причислила князя Владиміра къ лику святыхъ и варекла его „Равноапостольнымъ“, а исторія по справедливости именуетъ его „Великимъ“. Память св. Равноапостольнаго и Великаго князя Владиміра празднуется 15 іюля.

М. Чемена.

IV.

Забутый юбилей.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1914 года исполнилось 25-тъ лѣтъ со дня служенія въ селеніи Филипповскомъ псаломщикомъ Николая Андреевича Сабанина.

Друзья и почитатели всеми уважаемаго П. А. думали устроить ему 25-ти—лѣтній юбилей и въ знакъ признательности поднести икону. Но по случаю войны дѣло это осуществить не пришлось, такъ какъ главный инициаторъ его, старшина этой волости К. Ищенко, и другіе видные лица въ селѣ были призваны на войну.

Теперь, пока, трудно сказать, осуществится ли послѣ этотъ юбилей, или нѣтъ, но такъ, или иначе, нельзя обойти молчаніемъ этотъ знаменательный фактъ.

П. А. С—нъ пріѣхалъ въ село, вскорости послѣ того, какъ оно только образовалось. Отовсюду еще вѣяло въ немъ некультурностью, а наука только что зарождалась, хотя жажда къ свѣту и знанію уже ощущалась.

С—нъ былъ первымъ учителемъ открывшейся при немъ въ селеніи Филипповскомъ церковно-приходской школы. Дѣтей школьнаго возраста оказалось слишкомъ много, но С—нъ, благодаря недюжиннымъ силамъ и неутомимой энергіи, вполне могъ справляться съ возложенной на него серьезной задачей, и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ одинъ занимался съ 3-мя отдѣленіями.

Пока С—нъ состоялъ педагогомъ, почти все дѣти въ селѣ сдѣлались грамотными. Это время и начало считается для Филипповцевъ началомъ культуры.

Многочисленные питомцы С—на пошли по разнымъ направленіямъ жизни. Нѣкоторые изъ нихъ сдѣлались коммерсантами; многіе отличными хозяевами—земледѣльцами; иные служатъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ; многіе же пошли по разнымъ другимъ

путямъ. Такимъ образомъ, педагогическіе труды С—на не остались безплодными.

Какъ знатокъ хороваго пѣнія, С—нъ одновременно съ грамотой преподавалъ въ школахъ и церковное пѣніе, а также организовалъ церковный хоръ.

Обладая громаднымъ и пріятнымъ басомъ, онъ, безъ преувеличенія можно сказать, увлекаетъ своимъ пѣніемъ всѣхъ молящихся въ церкви, а своимъ благообразнымъ чтеніемъ невольно заставляетъ слушателей вникнуть въ суть произносимыхъ имъ Божественныхъ словъ.

Слѣдовательно, С—нъ является лучшимъ украшеніемъ Филипповской церкви.

Помимо своей церковно-просвѣтительной дѣятельности, С—нъ, какъ всесторонне развитой человекъ, всегда бываетъ руководителемъ различныхъ увеселеній, устраиваемыхъ въ селѣ для дѣтей и для публики, и, какъ близко стоящій къ пуждамъ крестьянъ, онъ былъ въ числѣ первыхъ учредителей кредитнаго товарищества. Вообще онъ, какъ человекъ съ прекрасной душой, приобрѣлъ всеобщую любовь не только прихожанъ своей церкви, но и жителей другихъ населенныхъ мѣстъ.

Жители селенія Филипповскаго всегда относились къ С—ну съ большимъ уваженіемъ. Въ 1913 году общество этого села составило приговоръ, въ которомъ были изложены всѣ полезныя труды и добрыя качества С—на, и просило о посвященіи его въ санъ діакона.

Епархіальное пачальство сочувственно отнеслось къ просьбѣ общества, и С—нъ былъ вскорости посвященъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ прежней должности.

Теперь С—нъ уже въ санѣ діакона.

Своей службой онъ привлекаетъ въ церковь много новыхъ молящихся, даже закоренѣлые атеисты и сектанты идутъ въ церковь, чтобы только послушать О. діакона.

Съ объявленіемъ настоящей войны, С—нъ былъ единодушно избранъ предсѣдателемъ комитета по призрѣнію

семеѣ запасныхъ солдатъ, въ каковомъ состоитъ и сей-
часъ.

Семейства запасныхъ солдатъ и всѣ жители очень до-
вольны имъ и выражаютъ ему свою искреннюю и глубо-
кую благодарность.

Дай Богъ этому незамѣтному и талантливому труже-
нику силу и крѣпость служить на пользу своей церкви и
родного села такъ же неослабно, какъ онъ служитъ до
сего времени.

Отъ всѣхъ ему исполать.

Observanto.

V.

Открытое письмо Кудакинскимъ баптистамъ.

Къ Вамъ, господа Кудакинскіе баптисты, я обращаюсь
съ слѣдующимъ: У насъ, православныхъ христіанъ, жи-
вущихъ въ Кудако, навсегда останется памятнымъ 30-й
день апрѣля мѣсяца настоящаго 1915 г. Онъ отпраздно-
ванъ нами торжественно, какъ никогда. Да и какъ намъ
было не торжествовать, какъ намъ не радоваться въ
Святой день Вознесенія Господня!

Вы, господа баптисты, были уличены и посрамлены
за то, что извращаете истинный смыслъ Евангельскаго
ученія. Не въ тотъ ли день воспоминается событіе изъ
жизни Господа Иисуса Христа, какъ Онъ, возносясь на
небо, велѣлъ Апостоламъ учить народъ и крестить во
Имя Единосущной Троицы. Эта Его заповѣдь у насъ,
православныхъ, и исполняется въ точности, такъ какъ
по нашему убѣжденію, тотъ и получить спасеніе во Хри-
стѣ, кто принимаетъ святое крещеніе отъ поставленныхъ
Его Апостолами Епископовъ и Пресвитеровъ по благодати
Святаго Духа.

Вы, баптисты, собрались въ нашемъ храмѣ въ этотъ
день съ цѣлью доказать,, что спасеніе во Христѣ именно

въ вашей баптистской общинѣ, и, къ стыду вашему, миссіонеръ о. Николай Розановъ опровергъ такое ложное ваше пониманіе на основаніи вашихъ же книгъ.

Онъ ясно доказалъ, что община баптистская не есть церковь, а секта и существуетъ не болѣе 300 лѣтъ, это въ Германіи, а у насъ въ Россіи не болѣе, какъ 40. Кудакинскіе обыватели еще и до сихъ поръ помнятъ своего земляка — Ивана Рябошапку, поступившаго однажды къ помѣщику Херсонской губерніи въ работники, потомъ, по возвращеніи въ Кіевскую губернію, распространявшаго баптистскую ересь среди „братьевъ“.

Вы, послѣдователи Рябошапки, справедливо ли упрекаете, что вотъ де ваши „духовные скрываютъ отъ людей библію, а если, читая послѣднюю, толкуютъ, то такъ, какъ имъ велитъ начальство. Откуда же такая ложь?! При чемъ тутъ *свѣтское начальство*?! Да не оно ли способствовало тому, что вамъ, сектантамъ, дали свободу вѣрованія? Вы гордитесь, что одни баптисты толкуютъ правильно Св. Писаніе. На дѣлѣ же вышло иное: пріѣхалъ достоуважаемый о. миссіонеръ Розановъ, пришелъ въ храмъ, и, ставъ на амвонѣ, недалеко отъ себя пригласилъ помѣститься на возвышеніи около амвона и г. Волицца, баптистскаго „діакона“, чтобъ послѣдній могъ свободно говорить предъ всѣми православными христианами и вашими братьями о томъ, во что онъ вѣритъ. Но истинѣ вамъ никто и ничѣмъ не мѣшалъ и не причинялъ страданій нравственныхъ или физическихъ. Впрочемъ нравственно вы могли страдать, это и понятно — почему. Не пайдя въ Святомъ Писаніи основанія для своей мнимо истинной вѣры, вы увидѣли, что попали въ руки служителей зла и ихъ приспѣшниковъ. О. Миссіонеръ Н. Розановъ открылъ предъ вами ваши собственныя книги „Гусли“, „Конгрессъ баптистовъ“ и другія, гдѣ вы называетесь „чадами гнѣва“, „чадами заблужденія“ и т. д., т. е., такъ же, какъ и евреи, неувѣровавшіе во Христа. Или это не вѣрно? А адвентисты, какъ задалъ

вамъ вопросъ о. миссіонеръ Розановъ, не отъ васъ ли вышли, и съ чѣмъ же?! Съ празднованіемъ субботы, обрѣзаніемъ, праздникомъ кушей. Неужели же вы забыли, что Русь-Матушка—наша родина, а мы ея сыны? Страшно подумать вернуться къ отжившимъ своей вѣкъ обычаямъ отверженнаго Богомъ еврейскаго народа; который и родину то свою потерялъ, а не только что вѣру. И вы, баптисты, со спокойною совѣстью говорите, что адвентисты почти что то же, что Вы. Да въ этомъ никто не сомнѣвается.

Коснусь сути самой бесѣды вашей съ о. Розановымъ, на которой вы такъ блестяще провалились. „Премудрость совила себѣ домъ на семи столбахъ—тайнствахъ, говоритъ миссіонеръ о. Розановъ“ (Прит. 9, 1—2), каковыя и есть въ полнотѣ лишь въ Православной Церкви. Чрезъ эти Святыя Тайнства мы и получаемъ спасеніе во Христѣ“. Въ доказательство этого положенія о. Николай привелъ рядъ текстовъ изъ Библии, между которыми были и такіе, которые утверждаютъ, что священство есть тайнство, бракъ то же (Ефес. 5, 32; Тим. 3 9). Чѣмъ же вы похвалились, утверждая вопреки баптистскому катехизису, что и у васъ есть будто бы тайнства? О, великіе „мудрецы“! Вы начали перечислять христіанскія добродѣтели и ваша ложь быстро обнаружилась, когда о. миссіонеръ Розановъ предложилъ вамъ найти въ Св. Писаніи подтвержденіе, что Слово Божіе дѣйствительно, называетъ добродѣтель тайнствомъ, и вы краснорѣчиво умолкли и отказались отвѣчать. Ваши же „слѣпцы“ Волынецъ и Дулейко стояли истуканами. Да и что они могли отвѣчать предъ судомъ Евангельской Истины?! Не послѣднему ли о. миссіонеръ Розановъ предложилъ замѣнить собою Волынца, чему мы все свидѣтели, и онъ постыдно отказался, когда по условію долженъ былъ помочь своему собрату Волынцу. Г. Дулейко, если вы не сознаетесь въ своемъ безсиліи, то зачѣмъ же такъ безсовѣстно подводите Волынца, оставляя его посрамленнымъ въ очевидной

лжи вашего измышленнаго *нѣмецкаго* ученія?! Это не честно! Помните же, что Вамъ сказали отъ Св. Писанія миссіонеръ о. Розановъ, что если и язычники проявляютъ „добродѣтели, тогда гдѣ же ваши таинства?! Насчитавши 8 добродѣтелей, вы назвали ихъ таинствами. Вы говорили, что кто не приметъ крещенія водою и духомъ, тотъ не получитъ Царствія Божія, а между тѣмъ самое крещеніе называете обрядомъ и чрезъ выполненіе этого обряда получаете спасеніе во Христвъ! Да гдѣ же это видало, чтобъ насъ спасали обряды?! Господинъ Дулейко, вы съ Волинцемъ отказались вести бесѣду и на слѣдующій день, несмотря на то, что православные, чтобъ возмѣститъ заработную плату рабочаго дня деньгами, предложили собрать свои гроши и дать ихъ вамъ. Почему же вы отказались отъ бесѣды о почитаніи Св. Креста Господня и св. иконъ, когда въ другое время только этимъ и падоѣдаете православнымъ?!

Перестаньте, г.г. Волинецъ и Дулейко, морочить головы младенцамъ въ вѣрѣ и оставьте вашу нѣмецкую вѣру. Довольно вы вмѣстѣ съ германскимъ кайзеромъ побарствовали надъ вашимъ русскимъ тѣломъ и пацъ нашею русскою душою, Теперь все нѣмецкое не въ модѣ, не въ модѣ и вашъ нѣмецкій еретическій баптизмъ, Довольно вы пили кровь русскихъ людей и терзали вы въ чемъ неповинныя русскія души. Прочъ ваши кровавыя кайзеровскія руки отъ великой святости русской души— Вѣры Православнои. Прочъ ваши дерзкія вождельвья. г.г. баптисты, все равно вамъ не прійдется учить насъ, какъ намъ вѣровать въ Господа Иисуса Христа и какъ исповѣдывать высокое Евангельское ученіе. Мы, русскіе, сдумѣемъ обойтись и безъ вашей нѣмецкой указки. Отправляйтесь лучше въ родную вамъ по духу Германію. Тамъ сейчасъ безумствуютъ противъ Россіи родные Вамъ по духу „братья“, Вильгельмъ 2-й и его приспѣшники. А мы сдумѣемъ прожить безъ васъ и безъ вашихъ никому ненужныхъ баптистскихъ бредней и сказокъ. Господа

баптисты, особенно Кудакинскіе, примите мое письмо безъ гнѣва и по совѣсти разсудивши о немъ, покайтесь въ грѣхѣ церковнаго отчужденія и возвратитесь въ русскую Православную Церковь.

Михаиль Филимоновъ.

VI.

Ставропольское Епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война.

(Продолженіе).

Знаменательное и поучительное явленіе, въ области помощи воинамъ дѣйствующей арміи, представляютъ *дѣтскіе подарки* школьниковъ. Вотъ образчикъ въ этомъ родѣ достойный вниманія.

„С. Изобильно-Тищенское, Ставропольскаго уѣзда. Учениками и ученицами Изобильно-Тищенской *церковно-приходской школы*, по инициативѣ и при содѣйствіи священника — *о. завѣдующаго* и учащихся школы, были отправлены въ дѣйствующую Кавказскую армію подарки нашимъ дорогимъ воинамъ къ празднику св. Пасхи.

Школьники изготовили сумочки—кисеты, въ которыя вложили кто что могъ: мыло, почтовую бумагу, *табакъ*, спички, нитки, иголки, карандаши и проч., а также собственноручныя коротенькія записочки неизвѣстнымъ героямъ“. („Сѣверокавказскій Край“ № 82-й 1915 г.).

Общество съ особенной поспѣшностью посылаетъ въ дѣйствующую армію *табакъ*, и этотъ даръ войскамъ съ особенною любовью и благодарностью принимается воинами. А между тѣмъ есть часть жертвователей *сомнѣвающихся* насчетъ цѣнности этого дара. Нѣсколько словъ на уясненіе недоумѣнія. Правда, извѣстна тема „церковнаго проповѣдничества“: „Куреніе табака—*вредная* и грѣховная *привычка*“. Проповѣдники указываютъ, что куреніе—вредно

и для тѣла, вслѣдствіе присутствія въ табакѣ никотина, почему можетъ вести къ постепенному отравленію организма и къ сокращенію жизни, вредно и для души, и даже *грѣховно*, ибо куреніе обращается въ привычку отъ которой трудно отвыкнуть, что особенно важно въ вопросѣ христіанской морали о воздержаніи отъ страстей“... („Проповѣдникъ“, № 1-й 1912 г.).

Въ разрѣшеніе сомнѣній и недоумѣній: можно-ли папству церкви призывать народъ жертвовать въ армію табакъ, приводимъ канцлеральное слово одного изъ Московскихъ святителей, по столичной газетѣ.

„Рѣчь епископа Модеста“.

По просьбѣ преосвященнаго Модеста, редакція печатаетъ полностью его слово, произнесенное въ храмѣ Христа Спасителя передъ молебномъ по случаю сбора на табакъ артистами Москвы, замѣчаетъ газета.

„Святая православная церковь имѣетъ въ донѣ своемъ чадъ разныхъ степеней нравственнаго совершенства. Она имѣла среди чадъ своихъ совершенныхъ и даже святыхъ, которыхъ она почитаетъ и прославляетъ.

Но она имѣетъ и чадъ несовершенныхъ, людей съ недостатками и слабостями.

Къ числу такихъ она относитъ и курящихъ табакъ. Но чадолюбивая мать-церковь не отвергаетъ и ихъ. Она знаетъ, что трудно имъ отвыкнуть отъ своей привычки, ибо привычка—вторая натура. И не настаиваетъ поэтому, чтобы сразу оставили они эту слабость. Она молится только за нихъ. Она проситъ ихъ, чтобы они свою слабость не обращали въ порокъ, во вредъ себѣ и другимъ.

Да и можетъ ли нѣтъ церковь быть особенно строгой къ нимъ, когда къ намъ съ запада, изъ сырыхъ и холодныхъ окоповъ, доносится просьба нашихъ защитниковъ—героевъ-воиновъ: „дайте намъ табаку“?

Можемъ ли мы настаивать, чтобы эти наши защитники сейчасъ начали борьбу съ этой своей слабостью, ког-

да они ведутъ другую борьбу,—борьбу страшную, смертельную, поглощающую всё ихъ душевныя и тѣлесныя силы?! Когда они борятся не на жизнь а на смерть съ полчищами безумнаго кайзера, объявившаго на весь міръ, что и рѣки крови не остановятъ его въ стремленіи къ Варшавѣ...

Да благословить же Господь Богъ всёхъ, которые, какъ умѣютъ, стремятся утѣшить нашихъ дорогихъ защитниковъ—воиновъ!. („Русское Слово“ № 15-й, отъ 20 янв. 1915 г.).

Въ послѣднее время французскій врачъ Амбіале открылъ средство уничтоженія вреднаго вліянія никотина на курильщиковъ. А именно онъ сообщилъ, что „примѣсь къ табаку листьевъ растенія „мать-мачеха“ совершенно уничтожаетъ вредное вліяніе никотина, сохраняя весь аромать и вкусъ табака. Мало того, примѣсь листьевъ „мать-мачеха“ придаетъ табаку особый легкій букетъ, схожій съ букетомъ хорошихъ турецкихъ табаковъ и потому, большая часть курильщиковъ находятъ эту смѣсь весьма вкусной“. („Голосъ Истины“ № 21—22-й 1915 г.). Снабжая войско листовымъ табакомъ, котораго въ Ставропольской епархіи множество, возможно бы приправлять его и листьями „мать-мачехи“ и тѣмъ обезвредить употребленіе табака въ войскахъ, въ особенности въ большомъ количествѣ.

Но обращаемся къ дарамъ „учениковъ и ученицъ Изобильно-Тишезской церковно-приходской школы“ и ихъ значенію для воиновъ на полѣ брани.

Въ отвѣтъ на присланныя дѣтьми подарки и записочки многіе ученики школы получили отвѣты. Копія одного изъ такихъ писемъ приводится полностью:

„Добрая Таня! Не могу описать вамъ искренности той благодарности, которую чувствую за вашъ подарокъ, полученный мной на первый день св. Пасхи. Вѣрьте, добрая дѣточка, что мнѣ ничто еще не доставило столько удовольствія и радости, какъ вашъ подарокъ: ни что мнѣ

не было такъ дорого, какъ онъ. Я обрадовался вашему подарку, конечно, не потому, чтобы чувствовалъ пужду въ табакъ, пѣтъ, а потому, что Русь наша матушка крѣпка любовью своихъ гражданъ; что послѣдніе, забывъ вражду между собою, объединились какъ одинъ человѣкъ, не исключая даже дѣтей, для борьбы съ врагами. Мы, солдаты боремся съ ними оружіемъ, а вы—своею поддержкою насъ. Ваши подарки врагу не меньше страшны, чѣмъ наши пушки, такъ какъ не будь этихъ подарковъ, не одинъ бы солдатъ сошелъ въ могилу, быть можетъ, ни разу не выстрѣливъ. Слава и честь вамъ, мирные воины.

Вѣрьте, что сѣрые собратья понимаютъ и цѣнятъ ваше участіе, вашу помощь въ этой титанической борьбѣ Россіи, вообще, и въ частности, эти милые подарки дѣтей, каковы бы они ни были. Не смущайтесь, Тапя, тѣмъ, что вы не могли послать богатаго подарка! Вашъ скромный подарокъ гораздо цѣннѣе иного десяти или сотысячнаго, потому что онъ былъ посланъ не отъ избытка, а отъ недостатка. Онъ—вторая „лента“, только не вдовцы, а русской патриотки-дѣвочки, пожертвовавшей на облегченіе жизни защитниковъ родины, быть можетъ своимъ послѣднимъ удовольствіемъ. О, эта жертва несравненно больше всѣхъ когда-либо бывшихъ! И я согрѣшилъ-бы если бы воспользовался вашимъ подаркомъ, поэтому я рѣшилъ оставить и хранить его всю свою жизнь на память. Это будетъ мнѣ самая дорогая память.

Благодарный вамъ Исидоръ Марчукъ“. (Тамъ же).

Съ особеннымъ утѣшеніемъ заносимъ на страницы нашей „Лѣтописи“ свѣдѣнія *о дѣлахъ милости духовной, проявленной миссіей св. Церкви.*

На войну отправились и „ревнители православія“, въ ряду коихъ пошелъ на службу Царю и Отечеству крестьянинъ села Медвѣжьяго Антонъ Θεодоровичъ Лабинцевъ. Время и пространство не умалило въ немъ чувства любви къ св. дѣлу. Онъ въ „Кавказской дѣйствующей арміи“. 3-го марта 1915 г. написалъ онъ изъ г. Карса

о. Михаилу Випоградову, нашему противораскольническому епархіальному миссіонеру-проповѣднику, нижеслѣдующее „сообщеніе“:

„О. Михаилъ! Сообщу духовное настроеніе солдатъ. Откровенно скажу: жалкое состояніе, мало кто знакомъ съ св. писаніемъ, и при всемъ своемъ желаніи дать отвѣтъ о своемъ упованіи не могутъ; въ рядахъ войскъ есть баптисты, которые всегда съ Евангеліемъ или Библией въ рукахъ начинаютъ объяснять; солдаты съ жадностію слушаютъ; многіе колеблутся въ православной вѣрѣ; нѣкоторые вступаютъ въ преніе, но не зная основанія своей вѣры, часто становятся въ тупикъ; а другія хотя не колеблутся, но не знаютъ—чѣмъ оправдаться въ нѣкоторыхъ вопросахъ. А баптисты Тифлискіе, какъ узнаютъ, гдѣ есть баптисты, такъ высылаютъ бесплатно разныя брошюры, и стараются распространить между солдатами. Я до сего время хотя зналъ о баптистахъ, но мало былъ знакомъ съ ихъ жизнью, теперъ-же я на опытѣ испыталъ, потому что нѣсколько разъ вступалъ въ бесѣды и по благодати Господней, не хвалясь скажу, но какъ отцу открываюсь, что баптистамъ приходилось въ тупикъ становиться. И солдаты становятся радостны, когда изъ библіи, напрямѣръ, я докажу, что иконы нигдѣ не запрещены, или—Крестъ есть святыня и нигдѣ онъ не запрещенъ; или о крещеніи младенцевъ, что должно крестить ихъ, потому что все подъ грѣхомъ, и нигдѣ не запрещено крещеніе младенцевъ.

О. Михаилъ! Къ вамъ съ просьбой: изъ газетъ вычиталъ, что Св. Синодъ разрѣшилъ выслать плѣннымъ православнымъ воинамъ 300 тысячъ экз. свещ. писанія, — вышлите мнѣ библию миссіонерскую малаго размѣра, — очень она мнѣ нужна, если возможно и брошюры противъ баптистовъ. О. Михаилъ, прошу Вашихъ святыхъ молитвъ, вспомните о мнѣ у престола Господня“.

Другое письмо отъ того-же А. Θ. Лабынцова и тоже изъ Карса отъ 23 апрѣля 1915 г.

„Премного уважасмый о. Михаилъ! Въ первыхъ прошу вашихъ св. молитвъ и благословенія; во вторыхъ премного благодарю васъ, за ваше благосклонное вниманіе на мою просьбу, относительно брошуръ, которыя вы мнѣ выслали, которыя я получилъ 20 апрѣля. Объ одномъ лишь я скорблю, что не оказалось тамъ у васъ св. Библии, которая очень пужна мнѣ, при объясненіи и показаніи основы нашей вѣры изъ самаго источника.

О. Михаилъ! я очень радъ, что вы мнѣ прислали руководство для собесѣдованія съ сектантами; я ваши брошюры роздалъ солдатамъ, особенно сумнящимся въ вѣрѣ, которые остались премного благодарны, что увидѣли основаніе своей вѣры, особенно о почитаніи св. иконъ, брошюры съ охогой разобраны. Жаль, что не оказалось брошуръ по вопросамъ о св. крестѣ и о св. причащеніи и крещеніи дѣтей, на которые большой спросъ, потому что по этимъ вопросамъ сектанты особенно волнуютъ православныхъ. Сектанты при бесѣдахъ прибѣгаютъ къ явной лжи для соблазна простыхъ; напримѣръ, при объясненіи изъ брошюры, они говорятъ, что въ Библии этого нѣтъ, поэтому я и говорю, что нужна Библия для показанія первоисточника.

При наборѣ послѣднихъ строкъ нашего „Обзора“ получили „для использованія“ письмо, отъ 12-го іюня 1915 года, съ „передовой боевой позиціи Кавказской Дѣйствующей арміи“, адресованное „въ г. г. Ставрополь на Кавказѣ, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому“.

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Всемилостивѣйшій Отецъ! Живя до войны въ Ставропольской губерніи, въ Вашей епархіи, я всегда много слышалъ о Вашей добротѣ, Вашемъ откликѣ на нужду своей паствы... 23-й Туркестанскій стрѣлковый полкъ, въ которомъ я служу, вновь сформированъ и о существованіи его мало кто знаетъ, между прочимъ все послѣднее время съ 28-го мая находится въ бояхъ, на передовыхъ позиціяхъ и несетъ большую нужду и лишенія. И вотъ

я рѣшилъ обратиться къ Вамъ, не можете ли Вы, насколько возможно, прислать солдатикамъ, твердымъ защитникамъ Вѣры, Царя и Отечества, самого необходимаго, а именно: махорки, бумаги, конвертовъ, карандашей, подметокъ, дратвы, шильевъ нитокъ и чего нибудь съѣстного непортящагося; а для себя бы лично попросилъ бы хорошій полевой бинокль, который могъ бы оказать большую услугу и во многихъ случаяхъ спасти десятки жизней, ввѣренныхъ мнѣ подчиненныхъ, такъ какъ воевать здѣсь приходится все время въ горахъ, гдѣ простымъ глазомъ очень трудно разыскивать непріятеля“.

„Меня побудило обратиться къ Вамъ еще то, что въ нашемъ полку много Ставропольцевъ и Кубанцевъ.

Въ ожиданіи милости Вашего Высокопреосвященства пребываю прапорщикъ Петръ Александровичъ Васильевъ“.

Отмѣчаемъ это письмо, какъ дорогой актъ живого общенія армии съ обществомъ, представляющаго знаменательное явленіе въ настоящей нашей „Второй Отечественной войнѣ“ и, отличіе въ этой области взаимоотношеній войска съ гражданами, отъ порядковъ преждебывшихъ войвъ. Эта война именно — „Отечественная“ война.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Письмо Предсѣдателя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. День тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича. II. Рѣчь въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича. III. Князь Владиміръ Великій, какъ государственный и культурный дѣятель. IV. Забытый юбилей. V. Открытое письмо Кудакинскимъ баптистамъ. VI. Ставропольское Епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской

1915.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 31-й. 9-го августа 1915 года.

КОНСПЕКТЪ

Миссіонерскихъ бесѣдъ и Пастырскихъ чтеній для „Новой аудиторіи“ въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Печатается по распоряженію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта
отъ 21 іюня 1915 г. за № 426.

1. Чтеніе и объясненіе апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній дня по указанію церковнаго устава.

2. Разказы: о житіяхъ святыхъ; изъ исторіи праздниковъ, въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

С е н т я б р ь.

Исторія праздника Рождества Пресвятыя Богородицы.
Исторія праздника Воздвиженія Креста Господня. Житіе Преподобнаго Сергія. Житіе св. Апостола Іоанна Богослова. Житіе святителя Михаила, Митрополита Кіевскаго.

О к т я б р ь.

Покровъ Пресвятыя Богородицы. Житіе святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ. Житіе св. Апостола Фомы. Житіе Преподобныхъ Пелагіи и Таисіи. Исторія VII Вселенскаго собора. Житіе св. Апостола и Евангелиста Луки. Сказаніе

объ обрѣтеніи иконы Божіей Матери въ г. Казани. Страданія св. великомученика Димитрія, Солунскаго Чудотворца.

Н о я б р ь.

Страданія св. мучениковъ Косьмы и Даміана. Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ Безплотныхъ силъ. Житіе свят. Іоанна Милостиваго. Житіе святителя Іоанна Златоустаго и его творенія. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Житіе св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Д е к а б р ь.

Житіе и священная книга св. пророка Наума. Житіе святителя Николая Чудотворца. Житіе и страданія святыхъ Пяточисленныхъ мучениковъ — Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардарія и Ореста. Страданія св. мученика Севастіана. Рождество Христово.

Я н в а р ь.

Житіе святителя Василия Великаго и его творенія. Житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Богоявленіе Господне. Страданія святителя Филиппа, Московскаго и всея Россіи чудотворца. Страданія св. мученицы Татіаны. Житіе святителей: Антонія Великаго, Афанасія Великаго, Григорія Богослова и его творенія.

Ф е в р а л ь.

Страданія св. мученика Трифона. Срѣтевіе Господне. Торжество Православія. Житіе и подвиги святителей Меодія и Кирилла, учителей Славянскихъ.

М а р т ь.

Житіе преподобно-мученицы Евдокии. Страданія Четырдесяти св. мучениковъ. Житіе свят. Григорія Двоеслова. Житіе преподобнаго Теофана начертаннаго. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Недѣля Ваій.

А п р ѣ л ь.

Житіе преподобной Маріи Египетской. Воскресеніе Христово. Явленія Воскресшаго Господа. Житіе св. Апостола и Евангелиста Марка. Житіе св. Апостола Іакова.

М а й.

Исторія жизни св. Тамары, Царицы Грузинской. Исторія жизни Гоа многострадальнаго. Исторія жизни и страдальческой кончины св. Царевича Димитрія, Угличскаго чудотворца. Житіе свв. равноапостальныхъ Царей Константины и Елены. Вознесеніе Господне. Праздникъ Пятидесятницы.

І ю н ь.

Житіе св. мученика Іустина Философа и его творенія. Страданія св. мученика Θεодора Стратилата. Житіе блаженнаго Іеронима, Епископа Стридонскаго и его творенія. Житіе блаженнаго Августина и его творенія. Житіе свв. апостоловъ Петра и Павла.

І ю л ь.

Житіе св. равноапостольной княгини Ольги. Житіе св. равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра. Житіе св. пророка Божія Іліи. Житіе св. муроносицы Маріи Магдалины.

А в г у с т ь.

Праздникъ происхожденія честныхъ древъ святого Креста. Преображеніе Господне. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Праздникъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя. Усклюеніе Главы святаго Іоанна Крестителя.

Всѣ чтенія ведутся съ указаніемъ: что служитъ къ утвержденію св. вѣры, къ обличенію религіозно-нравственныхъ заблужденій, къ обращенію отъ грѣха и ереси на путь спасенія—въ лоно св. Церкви.

„Конспекты“ миссіонерскихъ бесѣдъ и пастырскихъ чтеній рассчитаны на четырехъ лекторовъ, а именно: одинъ потрудится вести чисто-миссіонерскія бесѣды по вопросамъ св. вѣры, пререкаемымъ иномыслящими—еретиками и сектантами; другой будетъ вести объясненіе апостольскихъ чтеній; третій послужитъ объясненію Евангельскихъ чтеній. То и другое объясненіе слова Божія желательно приспособлять къ цѣлямъ служенія Миссіи св. Церкви.

Четвертый возьмет на себя трудъ разсказывать исторію праздника, житія святыхъ, о страданіяхъ мучениковъ, о служеніи Силъ небесныхъ спасенію міра. И опять таки съ миссіонерскимъ освѣщеніемъ. Предполагается, что лекторы предварительно условятся о раздѣленіи трудовъ между собою.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда

съ „толстовцемъ“, нижнимъ чиномъ 112-го запаснаго баталіона, Теодоромъ Бессарабой, уѣзднаго (нынѣ епархіальнаго) 1-го района, Куб. обл., миссіонера—священника Николая Розанова.

„12 января 1915 года я бесѣдовалъ съ сектантомъ Теодоромъ Бессараба, который подъ конвоемъ вооруженныхъ солдатъ былъ приведенъ ко мнѣ къ 4 часамъ по полудни въ № 21 гостиницы „Центральной“, въ г. г. Ставрополѣ.

Поздоровавшись съ Теодоромъ, я предложилъ ему и его стражѣ сѣсть и внимательно отнестись къ предстоящему собесѣдованію, такъ какъ оно будетъ вестись на основаніи Слова Божія.

Я сказалъ: „Вы сомнѣваетесь, Теодоръ, въ важномъ вопросѣ о томъ, имѣютъ-ли право истинные послѣдователи Христа клясться именемъ Божиимъ, и поэтому не желаете принять воинскую присягу“?

Теодоръ отвѣчалъ: „Да, я убѣжденъ, а не только сомнѣваюсь, что христіане не должны употреблять клятву. Неужели на основаніи священнаго Писанія можно доказать, что клятва допустима среди христіанъ? Интересно послушать“.

Теодоръ сильно волновался и все время вставалъ со стула.

Я хотѣлъ говорить, отвѣчая на вопросы Теодора, но онъ снова быстро заговорилъ: „Вотъ прочитайте въ Евангеліи слова Христа—„не клянись совсѣмъ“... Какъ

ясно сказано!.. А потомъ и еще прибавлено: пусть ваше слово будетъ „да... да“ и „нѣтъ... нѣтъ“. Неужели можно что-либо возразить противъ этого, да еще „на основаніи Слова Божія“, какъ вы сказали въ началѣ бесѣды... Я долго разсуждалъ своимъ умомъ надъ всѣмъ, этимъ и я знаю, что я не ошибаюсь въ своемъ пониманіи“.

Феодоръ облокотился о столъ и приготовился меня слушать.

Я отвѣчалъ: ваше убѣжденіе о томъ, что клятва не допустима для христіанъ, является плодомъ вашихъ собственныхъ размышленій, но не ученіемъ Слова Божія, какъ это увидимъ дальше изъ тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, которыя я сейчасъ приведу. Далѣе. Вамъ даже странно слышать, что можно на основаніи Слова Божія доказать, что клятва допустима въ христіанскомъ обществѣ. А между тѣмъ, именно священное Писаніе является самымъ твердымъ основаніемъ для клятвы именемъ Божиимъ. Если-же вы, Феодоръ, отвергаете клятву именемъ Божиимъ, да еще именно на основаніи слова Божія, то причина этого ясная...

Феодоръ сказалъ: „Интересно знать, какая-же это причина“?

— А причина та, что вы неправильно толкуете и понимаете тѣ мѣста священнаго Писанія, которыя вы приводите противъ клятвы. Я это сейчасъ докажу. Вы сказали: „Въ Евангеліи есть слова Христа: „Не клянись совсѣмъ“. Я утверждаю, такихъ словъ въ Евангеліи нѣтъ, а есть вотъ какое мѣсто“.

Развернувши Новый Завѣтъ (небольшой форматъ карманной книжечки Св. Евангелія) я отчетливо и вслѣдствіе прочиталъ:

— „Я говорю вамъ: *Не клянись вовсе*: ни небомъ, потому что оно Престолъ Божій; ни землею, потому что она подножіе ногъ Его; ни Іерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго Царя; ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сдѣлать бѣлымъ

или черными. Но да будетъ слово ваше: „да, да“, „нѣтъ, вѣтъ“; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго“. (Мѡ. 5, 34 - 37).

Θеодоръ не далъ мнѣ возможности начать объясненіе этого мѣста, столь непонятнаго и соблазнительнаго для всѣхъ сектантовъ, и снова заговорилъ:

— „Вотъ видите... видите, какъ написано: не клянись совѣмъ, и конецъ... Какія тутъ еще нужны толкованія“.

Я попросилъ его успокоиться и внимательно выслушать мои объясненія. Потомъ сказалъ:

— „Христосъ не сказалъ „не клянись совѣмъ“, а сказалъ: „не клянись *вовсе*“...“

Θеодоръ опять перебилъ меня: „Эго ужъ чатыжки... Это миссіонерскія толкованія... Развѣ не все равно— „совѣмъ“ или „вовсе“?..“

— „Позвольте, позвольте... Я прошу васъ внимательно выслушать меня до конца и напрасно не волноваться. Продолжаю перебитую вами рѣчь. На языкѣ Священнаго Писанія слово „*вовсе*“ не обозначаетъ: „окончательно“ или „совершенно“. Такое значеніе имѣетъ слово „*совѣмъ*“; но Христосъ въ данномъ мѣстѣ этого слова не употребилъ. Онъ сказалъ *вовсе*. А слово „*вовсе*“ указываетъ не на полноту извѣстнаго дѣйствія, явленія или состоянія, а на его частичность, временность и ограниченность“.

— „Откуда-же это видно“?—снова перебивши меня, спросилъ Θеодоръ.

Я отвѣчалъ:

— Въ словѣ Божіемъ читаемъ: „Онъ (Богъ) и слугамъ Своимъ не довѣряетъ и въ Ангелахъ Своихъ усматриваетъ недостатки: тѣмъ болѣе—въ обитающихъ *въ храминахъ изъ брениа*, которыхъ основаніе прахъ, которыя истребляются скорѣе моли. Между утромъ и вечеромъ они *распадаются*; не увидимъ, какъ они *вовсе* исчезнутъ“. (Іов. 4, 18—20).

Сказано „храмины изъ брениа“ распадаются, т. е. тѣла человѣческія по смерти обращаются въ прахъ и прибавлено: „Они *вовсе* исчезнутъ“. Развѣ здѣсь слово— „*вовсе*“ обозначаетъ „окончательно“, „совсѣмъ“?! Вѣдь тоже слово Божіе учитъ, что хотя тѣло христіанина временно истлѣетъ въ могилѣ, но *не совсѣмъ исчезнетъ*, а вновь возродится при второмъ пришествіи Господа. Развѣ вы, Θεодоръ, не знаете свидѣтельство Священнаго Писанія объ этомъ?! Св. Ап. Павелъ утверждаетъ:

— „Господь уничиженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его“ (Филип. 3, 21). Или опъ-же говорить:

— „Тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣвіе, и смертному сему—облечься въ безсмертіе“. (I Кор. 15, 53). Рѣчь здѣсь „о плоти и крови“ человѣческихъ: стихъ 50-й той-же главы. Итакъ, въ словѣ Божіемъ слово *вовсе* не имѣетъ того значенія, какое вы хотите придать этому слову. Поэтому выраженіе Христа: „*Не клянись вовсе*“, не значитъ „не клянись окончательно, совершенно, совсѣмъ“. Тѣмъ болѣе, что дальше указано, когда-же именно и чѣмъ кельзя человѣку клясться: ни небомъ, ни землею, ни Иерусалимомъ, ни головою“. Вотъ куда относится слово „*вовсе*“. И вотъ что оно обозначаетъ. Итакъ, Господь Іисусъ Христосъ нигдѣ и никогда не отмѣнялъ Богомъ учрежденной клятвы „Именемъ Божіимъ“, а рѣшительно и настойчиво отвергъ злоупотребленіе клятвою со стороны людей. Въ самомъ дѣлѣ, для чего клясться небомъ, землею, Иерусалимомъ, головою—все это тварное, когда можно, согласно указанію священнаго Писанія, положить *самое твердѣйшее основаніе*—великое и славное имя Господа Бога“.

Θеодоръ сказалъ: „Да гдѣ-же это написано,—какъ вы говорите,—чтобы клясться именемъ Божіимъ и что это будто бы дозволено людямъ“?

Я раскрылъ Библию и хотѣлъ прочитать, но Θεодоръ быстро сказалъ: „Это изъ Ветхаго Завѣта. Лучше прочитайте изъ Новаго Завѣта“.

— „И Ветхій, и Новый Завѣтъ одинаково необходимы намъ, христіанамъ, ко спасенію. Господь училъ: „Всякій книжникъ, наученный Царству Небесному, подобенъ хозяину, который выноситъ изъ сокровищницы своей новое и старое“ (Мѡ. 13, 52). Плохой вы, Θεодоръ, хозяинъ, если вы все древнее, старое выбрасываете вонъ. А тѣмъ болѣе Ветхій Завѣтъ, о которомъ св. Ап. Павелъ говоритъ: „Все, что писано было прежде, написано намъ въ наставленіе, чтобы мы терпѣніемъ и утѣшеніемъ изъ Писаній сохраняли надежду“ (Римл. 15, 4). Какое право имѣемъ мы съ вами отвергать то Писаніе, которое написано намъ съ вами въ наставленіе. И Спаситель не только не отвергалъ Ветхій Завѣтъ, *къ уразумѣнію всего написаннаго о немъ въ законъ Моисея, въ пророкахъ и псалмахъ (т. е. въ св. Библии) отвергъ святымъ Апостоламъ умъ* (Лук. 24, 44, 45). Поэтому и вы, Θεодоръ, не отвергайте древнія священныя писанія, такъ какъ чрезъ нихъ говорилъ Самъ Богъ, а лучше послушайте, чему они насъ учать въ вопросѣ о законной клятвѣ именемъ Господа.

— „Читайте, читайте, — быстро заговорилъ Θεодоръ, — я съ удовольствіемъ послушаю, только кто это писалъ Библию, вѣдь простые люди“?!

Читаю.— „Господа, Бога твоего, бойся, и Ему (одному) служи, (и къ Нему прилѣпись), и *Его именемъ клянись*“, — Второз. 6, 13.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Конспектъ миссіонерскихъ бесѣдъ и пастырскихъ чтеній для „Новой аудиторіи“ въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ. 2. Бесѣда съ „толстовцемъ, нижнимъ чиномъ 112-го запаснаго баталіона, Θεодоромъ Бессарабой, миссіонера Николая Розанова.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сімеонъ Никольскій