

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 10-й. 15-го мая 1903 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Правила представленія къ наградамъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Самарская Духовная Консисторія слушала: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 іюля 1902 г. за № 8, коимъ, въ виду неоднократно повторявшихся уклоненій отъ требованій закона при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ наградамъ за служебныя и неслужебныя отличія, предписаны, къ неуклонному исполненію, слѣдующія, между прочимъ, правила: 1) При всѣхъ представленіяхъ къ ордену св. Анны 3 ст. по статуту и при представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, или занимающихъ почетныя по разнымъ учрежденіямъ должности, прилагать послужные списки сихъ лицъ; при чемъ о свѣтскихъ лицахъ, находящихся въ отставкѣ, вмѣсто послужныхъ списковъ, должны доставляться надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ ихъ отставкѣ. 2) Кромѣ послужныхъ списковъ при означенныхъ представленіяхъ къ на-

градамъ нужно обязательно прилагать наградные списки представляемыхъ лицъ: а) о церковныхъ старостахъ, не состоящихъ въ чинахъ и не занимающихъ какихъ-либо почетныхъ должностей, — по формѣ, разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 6-го декабря 1874 года (см. „Сборникъ“ Соловьева, т. II стр. 456 и 457); б) о лицахъ, состоящихъ на государственной службѣ и занимающихъ разныя почетныя должности, по формѣ, приложенной къ ст. 7 лит. Б Учрежденія Коммиссіи для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ (форма эта напечатана въ „Сборникѣ“ Соловьева т. II стр. 486 и 487, лит. Б); въ случаѣ же, если таковыя лица занимаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и должность церковнаго старосты, то со включеніемъ въ указанную форму требуемыхъ графю III награднаго списка церковныхъ старостъ свѣдѣній о состояніи при нихъ церковныхъ доходовъ (свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ) за всѣ годы по трехлѣтіямъ и за послѣднее трехлѣтіе при ихъ предмѣстникахъ, и в) о лицахъ, не состоящихъ въ чинахъ, какъ-то: купцахъ, мѣщанахъ и проч., и не занимающихъ должности церковнаго старосты, а равно о діаконахъ и псаломщикахъ, представляемыхъ къ наградѣ за 10 лѣтніе труды по народному образованію, — по формѣ, приложенной къ ст. 7 лит. В Учрежденія Коммиссіи для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ („Сборникъ“ Соловьева, т. II, стр. 488, лит. В). 3) Въ представленіяхъ къ ордену св. Анны 3 ст. по статуту по пункту 15 статьи 459 Учр. орд. св. зак. т. I изд. 1892 г. (по прежнему изданію — п. 20 ст. 581, см. „Сборникъ“ Соловьева, т. II стр. 453) не ходатайствовать о награжденіи орденомъ св. Анны 3 ст. протоіереевъ и священниковъ за 12—лѣтнее сряду прохожденіе такихъ должностей, кои или не указаны въ семь пунктѣ, какъ напр. должность духовника, или, если и указаны, однако проходились ими не по назначенію отъ епархіальнаго вѣдомства, а по выбору отъ духовенства; по пункту 16-му (по прежнему изданію — п. 24 ст. 581, см. „Сборникъ“ Соловьева т. II стр. 454) съ ходатайствомъ о награжденіи лицъ духовнаго званія за исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей

по обученію въ народныхъ школахъ входитъ только по истеченіи полнаго 25-лѣтняго срока прохожденія ими этой службы, никоимъ образомъ не засчитывая въ таковой срокъ ни бывшихъ въ ихъ учительской дѣятельности перерывовъ, ни времени законоучительства или учительства ихъ въ какихъ-либо иныхъ, помимо народныхъ школъ, учебныхъ заведеніяхъ, ни, наконецъ, службы по обученію въ народныхъ школахъ до принятія ими священнаго сана; при этомъ, въ видахъ возможности точной провѣрки представленій сего рода со всѣми требованіями пункта 16-го, каждый разъ отмѣчать не только годы, но также мѣсяцы и дни, какъ относительно времени вступленія представляемыхъ къ наградѣ лицъ въ службу по обученію въ народныхъ школахъ, такъ и относительно всѣхъ бывшихъ въ сей службѣ перемѣнъ и перерывовъ, а равно и о времени рукоположенія сихъ лицъ въ священны санъ; по пункту 18-му (21-му — тамъ же стр. 448) ходатайствовать о награжденіи орденомъ св. Анны 3 ст. лицъ, которыя построили на собственныя свои средства церковь въ мѣстности, гдѣ настояла въ томъ особая надобность или склонили къ сему другихъ благотворителей, при чемъ представляется или строитель храма, или склонившій, но не оба, а также лицъ, соорудившихъ храмъ на свои средства и средства другихъ жертвователей, коихъ они склонили. Въ представленіяхъ о награжденіи за означенныя заслуги орденомъ св. Анны 3 ст. по статуту непременно указывать, какія мѣстныя обстоятельства вызвали необходимость въ сооруже-ніи церкви, окончена ли она постройкою и приготовлена ли къ освященію и какая сумма изъ собственныхъ средствъ была израсходована на построеніе ея а равно собрана отъ благотворителей строителемъ; по пункту 19 (22-му — стр. II т. „Сборника“ 449), за учрежденіе на свой счетъ училища не менѣе какъ на 20 человекъ и упроченіе его существованія исправнымъ содержаніемъ по крайней мѣрѣ въ теченіе 7 лѣтъ, отнюдь не входитъ съ ходатайствомъ о награжденіи орденомъ св. Анны 3 ст. лицъ: а) хотя и учредившихъ на свой счетъ училище, но не содержавшихъ его въ теченіе 7-лѣтняго срока или не внесшихъ на содержаніе его такой капитальной суммы, процентами съ коей было

бы вполнѣ обезпечено дальнѣйшее существованіе школы; б) со-
державшихъ училище на свои средства въ продолженіи 7 лѣтъ,
но не построившихъ школьнаго зданія, и в) кромѣ сего, не долж-
ны быть представляемы къ названному ордену лица, кои удостои-
лись какихъ-либо Высочайшихъ наградъ, напр. медалей за за-
слуги по учрежденію одного и того же училища; наконецъ, въ
представленіяхъ неопустительно указывать какъ на время осно-
ванія училища, такъ и на количество ежегодно обучавшихся въ
немъ учениковъ. 4) Въ наградныхъ спискахъ, особливо прила-
гаемыхъ при представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по
духовному вѣдомству отличія — А) въ графѣ о должности, званіи
и проч.: а) объяснять, состоитъ-ли представляемое къ наградѣ
лицо на государственной службѣ и какой именно, или находится
въ отставкѣ, а также занимаетъ ли какія либо почетныя или дру-
гія по разнымъ учрежденіямъ должности и, если занимаетъ, то по ка-
кимъ вѣдомствамъ; при этомъ должности, кои проходитъ представля-
емое лицо въ настоящее время, должны быть указываемы отдѣльно
отъ занимавшихся имъ когда-либо ранѣе, б) затѣмъ относительно каж-
даго представляемаго къ наградѣ лица съ должной точностью и яс-
ностью указывать его сословіе, т. е. дворянство личное или потом-
ственное, гражданство личное или потомственное или принадлежность
къ купеческому, мѣщанскому и крестьянскому сословію, никоимъ
образомъ не смѣшивая такового ни съ родомъ занятій, ни съ мѣстомъ
жительства и не замѣняя указаній на него излишними сообще-
ніями о сихъ послѣднихъ, при чемъ при представленіяхъ лич-
ныхъ и потомственныхъ почетныхъ гражданъ обозначать, по про-
исхожденію ли они пользуются симъ правомъ, или таковое имъ
было пожаловано въ видѣ награды и какимъ порядкомъ; въ ча-
стности, о купцахъ не допускать весьма часто повторяющихся
опущеній въ обозначеніи, — числятся ли они въ какой-либо гиль-
діи и въ какой именно, или приписаны къ купеческому сословію
только временно, въ послѣднемъ случаѣ неопустительно указывать
ихъ сословіе по происхожденію; когда же лицо купческаго со-
словія, на основаніи мѣстныхъ, напр. въ Финляндіи, или какихъ-
либо иныхъ законоположеній не числится ни въ какой гильдіи,

то объясненіе сего, во избѣжаніе недоразумѣній и напрасной переписки должно также сообщаться своевременно въ наградныхъ же спискахъ; при представленіи къ награжденію иностранцевъ отмѣчать, находятся ли они на службѣ въ Россіи, или живутъ за границей, а также обязательно обозначать ихъ фамиліи латинскими буквами, и в) о всѣхъ лицахъ указывать, къ какимъ вѣроисповѣданіямъ они принадлежатъ; Б) въ графѣ о времени, съ котораго представляемая лица состоятъ въ должности, особенно той, по службѣ въ коей имъ испрашивается награда, напр. должности „церковнаго старосты“, члена церковно-приходскаго попечительства, попечителя церковно-приходской школы и т. п., всегда доставлять точныя свѣдѣнія, отмѣчая годъ, мѣсяць и день вступленія ихъ въ таковыя должности, а также, съ какого года продолжается ихъ благотворительная дѣятельность по духовному вѣдомству; В) при представленіи къ наградамъ церковныхъ старостъ въ графѣ III-й ихъ наградныхъ списковъ неопустительно сообщать о состояніи при нихъ церковныхъ доходовъ (свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ) за всѣ года по трехлѣтіямъ и за послѣднее трехлѣтіе при ихъ предмѣстникахъ, при этомъ, если почему-либо является невозможнымъ выполнить означенное требованіе, соотвѣтствующія о семъ разъясненія должны непременно помѣщаться въ той же графѣ наградныхъ списковъ; въ случаѣ же уменьшенія церковныхъ доходовъ при настоящемъ старостѣ, — въ среднемъ количествѣ ихъ по всѣмъ трехлѣтіямъ, сравнительно съ послѣднимъ трехлѣтіемъ при предшествовавшемъ старостѣ, о причинахъ такового уменьшенія также давать каждый разъ обстоятельныя свѣдѣнія въ той же графѣ наградныхъ списковъ или въ примѣчаніи къ ней; Г) въ графѣ IV о собственныхъ пожертвованіяхъ церковныхъ старостъ или въ соотвѣтствующей графѣ объ отличіяхъ и заслугахъ, оказанныхъ лицами, не занимающими названной должности, дѣлать самыя точныя сообщенія, въ чемъ именно состоятъ эти отличія, а пожертвованія — производились ли представляемымъ къ наградѣ лицомъ изъ собственныхъ средствъ и въ какомъ количествѣ; при этомъ всѣ пожертвованія и отличія, оказанныя до полученіи послѣдней Высочайшей награды, должны обозначаться особо отъ

оказанныхъ когда-либо ранѣе; впрочемъ, послѣднее требованіе не должно удерживать отъ представленія къ наградамъ за тѣ заслуги, которыя по времени хотя и были оказаны ранѣе полученія послѣдней Высочайшей награды, однако не входили въ число заслугъ и отличій, за кои была Высочайше пожалована послѣдняя или еще болѣе ранняя награда; въ тѣхъ же случаяхъ, когда церковными старостами изъ собственныхъ средствъ не было сдѣлано никакихъ пожертвованій и ходатайства о награжденіи ихъ возбуждаются лишь за одно только увеличеніе церковныхъ доходовъ или за долготѣнюю службу въ названной должности, отмѣтки объ отсутствіи пожертвованій изъ собственныхъ средствъ, какъ и опредѣленные указанія, какія именно заслуги подлежатъ награжденію по настоящему представленію, производить своевременно, первыя въ графѣ IV наградныхъ списковъ церковныхъ старость, а вторыя въ представленіяхъ; наконецъ, въ случаѣ представленія къ званію личнаго или потомственнаго почетнаго гражданина, за полезную дѣятельность по духовному вѣдомству, лицъ, не пользующихся высшими правами состоянія, въ графѣ наградныхъ списковъ объ отличіяхъ и заслугахъ неопустительно сообщать свѣдѣнія о томъ, продолжалась ли полезная дѣятельность таковыхъ лицъ узаконенные ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 1 августа 1898 г. дополнительныхъ правилъ объ испрошеніи Высочайшихъ наградъ (см. Церк. Вѣд. 1898 г. № 35) сроки, — 10-лѣтній при представленіяхъ лицъ низшаго состоянія къ личному почетному гражданству, а имѣющихъ сіе послѣднее званіе — къ потомственному почетному гражданству, а 20 лѣтній срокъ при представленіи лицъ низшаго состоянія прямо къ потомственному почетному гражданству; Д) въ графѣ о судимости, сообщая обстоятельно о тѣхъ случаяхъ, когда представляемые къ наградѣ лица состояли подъ слѣдствіемъ и судомъ, отмѣчать, по обвиненію въ какомъ проступкѣ и чѣмъ дѣло въ судѣ окончилось; но при этомъ отнюдь не считать препятствіемъ къ ходатайствамъ о награжденіи и не вносить какъ въ наградные, такъ равно и въ послужные списки: свѣтскихъ лицъ — показаній о наложенныхъ начальствомъ административныхъ взысканіяхъ и ду-

ховныхъ лицъ — административныхъ взысканій, поименованныхъ въ п. п. 8 - 12 § 176 Уст. Дух. Консист., изд. 1883 г., и налагаемыхъ по суду епархіальному, каковы: усугубленіе надзора, пеня, денежные взысканія, поклоны, строгій или нестрогий выговоръ и замѣчанія; относительно же прочихъ взысканій, предварительно испрошенія наградъ, ходатайствовать о нечитаніи судимости препятствіемъ къ наградамъ; Е) въ графѣ о полученныхъ наградахъ, въ случаѣ неимѣнія таковыхъ, дѣлать о семъ надлежащія отмѣтки, а о полученныхъ — о каждой наградѣ особо объяснять: а) за какія заслуги и по какому вѣдомству она пожалована, б) въ какомъ году, мѣсяцѣ и какого числа и в) если пожалованы медали, то какія — серебряныя или золотыя, на какой лентѣ и для ношенія на шеѣ или на груди. 5) Помѣщая всѣ необходимыя свѣдѣнія о представляемыхъ лицахъ въ ихъ наградныхъ спискахъ, въ цѣляхъ сокращенія труда, не слѣдуетъ повторять таковыхъ свѣдѣній въ самыхъ представленіяхъ; но при ходатайствахъ о награжденіи наряду съ лицами, не занимающими почетныхъ должностей по другимъ вѣдомствамъ, такихъ, кои проходятъ названныя должности, внося наградные списки первыхъ при одномъ общемъ для всѣхъ представленіи, наградные списки вторыхъ доставлять каждый разъ при особомъ для каждого лица представленіи и, наконецъ, о каждомъ представляемомъ лицѣ прилагать особый наградной списокъ, отнюдь не помѣщая свѣдѣній о нѣсколькихъ лицахъ въ одной общей наградной вѣдомости. 6) За силою ст. 685 Уст. служб. Прав. Т. III, изд. 1896 г., не считая препятствіемъ къ ходатайству о награжденіи орденомъ св. Анны 3 ст. *по статуту* — невыслугу представляемымъ лицомъ трехлѣтняго срока по полученіи имъ послѣдней Высочайшей награды, не отступать отъ требованія той же статьи при представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, входя съ таковыми лишь по истеченіи трехъ лѣтъ со дня пожалованія послѣдней не по статуту награды. **П р и к а з а л и:** О содержаніи настоящаго указа Св. Синода къ должному и неуклонному руководству благочиннымъ и причтамъ епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Штрафъ за посылку частнаго прошенія въ казенномъ пакетѣ.

1903 года апрѣля 16 дня Самарскою Духовною Консисто­ріею была заслушана резолюція Его Преосвященства на про­шеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать сына его до брачнаго совершеннолѣтія,—слѣдующаго содержанія: „Выслать предложеніе на повѣнчаніе чрезъ Консисто­рію, которая имѣеть оштрафовать мѣстный причтъ въ пользу Попечительства, по усмо­трѣнію, за то, что прошеніе это позволилъ себѣ прислать за № по казенной надобности“. Консисто­рія п о с т а н о в и л а: по силѣ 1123 ст. Улож. о Наказ., съ причта села, за посылку частнаго прошенія въ казенномъ пакетѣ, взыскать въ пользу казны за 2 лота 1 руб. 80 коп за лѣтъ, 3 руб. 60 коп., которые и сдать въ Казначейство, и кромѣ того причтъ оштрафовать въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія тремя (3) рублями. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдо­вала слѣдующаго содержанія: „Постановленіе Консисто­ріи, въ предостереженіе прочимъ іереямъ епархіи, слѣдуетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Правила о приѣмѣ дѣтей въ I классъ Самарскаго духовнаго училища.

1) Приѣмныя испытанія на 1903—1904 учебный годъ имѣ­ютъ быть произведены съ 16 по 26 августа 1903 года.

2) Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12^{1/2} лѣтъ, обученные читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія (§ 73 Уст. дух. училищъ).

3) За неимѣніемъ параллельнаго отдѣленія при I классѣ приѣмъ дѣтей иносословныхъ и иноокружныхъ родителей будетъ возможенъ только послѣ приѣма дѣтей духовенства своего округа. Дѣти иносословныхъ родителей могутъ быть приняты въ училище въ количествѣ не свыше 10% всего числа поступающихъ въ училище дѣтей.

4) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища, при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, а при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 Устава дух. учил.).

5) Къ свѣдѣнію родителей, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей пансіонерами, сообщается: а) безъ предварительнаго взноса установленной платы дѣти не будутъ принимаемы въ общежитіе; б) священники платятъ половину установленнаго взноса впередъ — 55 рублей въ первый годъ, 45 рублей во второй и проч. годы, а послѣ Рождественскихъ каникулъ вторую половину взноса. — Многосемейные священники платятъ впередъ $\frac{1}{3}$ изъ установленнаго взноса, а діаконы и псаломщики не менѣе $\frac{1}{4}$ взноса въ каждую четверть года, т. е., 25 рублей въ первый годъ и 22 руб. 50 коп. во второй и проч. годы; в) родители многосемейные и бѣдные, желающіе воспользоваться епархіальнымъ содержаніемъ, какъ въ первый годъ, такъ и въ послѣдующіе ежегодно въ началѣ учебнаго года представляютъ отъ благочинническихъ Совѣтовъ удостовѣренія, съ изложеніемъ свѣдѣній о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи, съ указаніемъ доходовъ, жалованья отъ казны, причтовой земли и проч., по формѣ, напечатанной отъ имени правленія училища въ 4 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ и г) родители дѣтей, живущихъ на частныхъ квартирахъ и обучающихся въ училищѣ, должны шить блузу (но не сюртуки и не пиджаки) изъ сѣраго сукна и покроя, принятаго правленіемъ училища.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Желая прійти на помощь жителямъ Финляндіи, пострадавшимъ отъ неурожая хлѣбовъ въ настоящемъ году и помня то горячее сочувствіе и матеріальную помощь, какую оказали Финляндцы населенію Самарской губерніи, когда послѣднюю постигъ неурожай и голодъ, XXXVIII очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 13 декабря минувшаго года, постановило: открыть подписку при Самарской Губернской Земской Управѣ на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Самарской губерніи въ пользу Финляндцевъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

Въ настоящее время такая подписка Его Высочайшимъ Указомъ, г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предложениемъ отъ 14 минувшаго марта за № 7442, разрѣшена Губернской Земской Управѣ.

Извѣщая о семъ, Губернская Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ лицъ и учрежденія, которыя сочувствуютъ почину Самарскаго Губернскаго Земства, направлять всѣ пожертвованія на имя Самарской Губернской Земской Управы, для отсылки ихъ по принадлежности.

Предсѣдатель Управы *А. Ушаковъ.*

Секретарь Управы *Клафтонъ.*

НОВАЯ КНИГА:
ВЪ СТРАНѢ
СВЯЩЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

Описание путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ.

ИЗДАНО ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Епископа Арсенія.

Изданіе иллюстрированное, съ 60 рисунками, 504 стр.

Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Богословскаго Вѣстника при Московской Духовной Академіи, Сергіевъ Посадъ. Продается также въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы.

Чрезвычайно цѣнная по своимъ научнымъ достоинствамъ, книга эта была рекомендована вниманію духовенства въ отдѣлѣ „Библиотека священника“ (см. Еп. Вѣд. 1902 г. № 12).

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 10-й. 15-го мая 1903 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

СВЯТОЙ ЛИКЪ.

1902 годъ былъ тяжелымъ временемъ для Самары и всего Поволжья. Лѣтомъ этого года снизу двигалась страшная гостья — холера, уносившая сотнями свои жертвы. Самарѣ дано было время приготовиться къ страшному посѣщенію. Нужно было „очиститься“ во всѣхъ отношеніяхъ. Особенно нужно было предъ страхомъ смерти „очистить“ души.

Въ необычное время началось говѣніе. Кончался июнь мѣсяцъ и наступалъ июль. Церковная жизнь напоминала собой великопостные дни: церкви полны были богомольцевъ, готовившихся къ св. исповѣди и причастію. Подготовилась и наша малая община, состоящая главнымъ образомъ изъ дѣтей закрытаго учебнаго заведенія. Въ церквахъ произносились горячія поученія. Пастыри искали уроковъ въ прошедшемъ, чтобы ободрить пріунывшихъ пасомыхъ; указывали на то, что гнѣвъ Божій перемѣняется на милость тамъ, гдѣ Богъ слышитъ раскаяніе и видитъ исправленіе жизни. Всюминалась исторія Богоизбраннаго Израиля, гдѣ

ясно указывается великое значеніе священнической церковной молитвы, когда повѣствуется, что Ааронъ сталъ съ кадиланицей между живыми и мертвыми, и смерть прекратилась во время одной эпидеміи, постигшей народъ въ пустынь....

5—8 іюля состоялось экстренное распоряженіе Самарскаго епископа, которымъ предписывалось 1) обязать градо-Самарское духовенство не выѣзжать изъ города и 2) прикомандировать свободныхъ священниковъ къ лазаретамъ и „холерному кладбищу“. Пишущій эти строки былъ прикомандированъ къ холерному кладбищу....

.....9 іюля къ моему дому подъѣхала казенная подвода отъ пожарной команды. Я вышелъ изъ дому, напуганный благословеніемъ своей матери. Я нуждался въ нравственной поддержкѣ, ибо въ воображеніи рисовалась ужасная картина „смертей“ множества. Такъ оно и оказалось. На пустомъ полѣ, съ котораго только что свезли навозъ, на скорую руку почистивъ мѣстечко для стоянія гробовъ, видѣлась большая толпа живыхъ и цѣлая галерея гробовъ съ мертвыми. Гробы, — сбитые наскоро и усердно облитые чѣмъ-то чернымъ (смолой или карболкой), стояли прямо на землѣ. „Конторщикъ“ вручилъ мнѣ записку именъ умершихъ:

— Вотъ, отойте этихъ!

— Гдѣ?

— Да, тамъ, около гробиковъ.

Тамъ, около гробовъ, стояла мрачно настроенная толпа, и не видѣлось здѣсь никакого свѣта. Ахъ, какъ я сильно почувствовалъ нужду видѣть предъ глазами св. икону!.. Но никто не вспомнилъ, что нужно было прежде всего поставить на полѣ „образокъ“: не до того было, всѣ растерялись. Холера — оказалась для всѣхъ новымъ дѣломъ. Пришлось „пѣть“ надгробныя пѣсни въ пустынь. Толпа не молилась, а искала случая кому-нибудь отомстить за бѣдствие...

По окончаніи *перваго* отпѣванія, когда лежало 80 гробовъ, я попросилъ конторщика непременно поставить св. икону. На утро я молился уже предъ св. иконой. И мнѣ не было боязно толпы, хотя я отпѣвалъ уже 130 гробовъ, потому что со мной

здѣсь былъ „Святой Ликъ Богоматери“, и толпа иначе себя чувствовала вблизи Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“.

ПАСТЫРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Въ теченіе ближайшаго десятилѣтія духовенство Самарскаго уѣзда проявило особенную дѣятельность.

Въ Самарскомъ уѣздѣ сложились нѣкоторыя особенныя обстоятельства, мало благопріятствовавшія обнаруженію дѣятельности духовенства въ прежніе годы на пространствѣ ближайшихъ 30 лѣтъ.

Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ, сельское духовенство въ Самарскомъ уѣздѣ было отодвинуто или само отодвинулось по всѣмъ пунктамъ отъ народной жизни. Мало-по малу духовенство Самарскаго уѣзда утрачивало столѣтіями нажитое свое значеніе въ народѣ. На мѣсто его становились земскіе дѣятели, прилагавшіе попеченіе о народныхъ нуждахъ. Дѣятельность земства въ Самарскомъ уѣздѣ, со времени учрежденія самаго земства, всегда отличалась интенсивнымъ характеромъ. Оно дало народу много, и если бы въ его распоряженіи были болѣе достаточныя денежныя средства, Самарское земство сдѣлало-бы еще больше. Самарское земство удѣлило много заботъ дѣлу народнаго просвѣщенія и народнаго здравія. Лучшія школы земскія и больницы земскія устроены въ Самарскомъ уѣздѣ.

Земство дѣлало добро для народа на протяженіи 30 лѣтъ.

Духовенство въ это время только *служило*.

Народъ естественно чувствовалъ признательность къ земству за получаемыя отъ него благодѣянія.

Отношеніе народа къ духовенству становилось мало-по малу не такимъ, какимъ оно было сотни лѣтъ назадъ.

Народъ шелъ къ батюшкѣ, когда нуждался въ его службѣ: общеніе между пастыремъ и пасомымъ ограничивалось храмомъ во время службъ и тѣми немногими минутами, когда народъ видѣлъ священника у себя въ домѣ „съ требой“ и „по сбору“.

Особенную выгоду изъ такого положенія вещей извлекли для себя учителя и учительницы земскихъ школъ, сдѣлавшіеся естественно „друзьями“ народа и первыми его совѣтниками. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они такими остались и теперь.

Среди такихъ-то обстоятельствъ духовенство приступило къ просвѣтительной своей дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, которыя стали открываться въ Самарскомъ уѣздѣ съ 1884 года. Мѣста для церковныхъ школъ въ сердцѣ народа въ Самарскомъ уѣздѣ не находилось: народъ уже любилъ земскую школу и ею дорожилъ; находилъ ее дешевой, а церковную дорогой; по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ существованія церковныхъ школъ призналъ, что учителя въ церковныхъ школахъ (грамоты) далеко хуже земскихъ, что церковная школа и сама всеѣмъ бѣдна... Народъ не зналъ, что богатая земскія школы устроены на его же „гроши“, собранные со всего міра.

Надо было „втолковать“ народу пользу открытія церковныхъ школъ; надо было найти средства, чтобы сдѣлать церковную школу благоустроенной; надо было добыть хорошаго учителя.

На долю сельскаго духовенства Самарскаго уѣзда выпала тяжелая задача и тяжелые труды.

Къ чести духовенства нужно сказать, что оно выполнило свою задачу успѣшно.

Были здѣсь принесены большія жертвы матеріальныя и нравственныя.

Во многихъ мѣстахъ Самарскаго уѣзда духовенство строило и содержало школы церковныя на свои средства.

Нравственныя жертвы состояли изъ тѣхъ страданій, которыя духовенство пережило во время столкновеній своихъ съ дѣятелями земства, не хотѣвшими дать мѣста церковной школъ. Зачѣмъ еще какія-то церковныя школы, когда есть наши (земскія) школы?

Распря была большая и глухіе отзвуки ея еще кое-гдѣ слышатся въ Самарскомъ уѣздѣ и теперь. Жаль, что въ эту распря „большихъ“ были вовлечены и малые люди — народъ. Обѣ стороны старались отвоевать свое положеніе — позиціи свои — обращеніемъ къ суду народному.

Не удивительно было въ то время слышать, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Самарскаго уѣзда крестьяне отказывались отъ всякой школы, ибо защищавшіе „свои“ интересы невольно оуждали другую сторону, и обѣ стороны оказались заподозрѣнными. Церковную школу обвиняли въ томъ, что она не умѣетъ *учить*, а — земскую, что она не умѣетъ „воспитывать“.

Хорошо было для духовенства Самарскаго уѣзда, что оно въ средѣ своей всегда имѣло дѣйствительно выдающихся дѣятелей, которые самымъ *дѣломъ* доказали пользу существованія церковной школы. Въ настоящее время обѣ стороны являются равнозначущими, и духовенству Самарскаго уѣзда нѣтъ нужды бояться вліянія на народъ земскихъ учителей, чего оно боялось прежде и не безъ основаній, хотя и не безъ своей вины. Надо помнить пословицу: „свято мѣсто не будетъ пусто“ и знать, что народъ всегда полюбитъ тѣхъ, кто для него дѣлаетъ добро.

Что же особеннаго сдѣлало сельское духовенство въ Самарскомъ уѣздѣ, чтобы охладѣвшее народное сердце обернулось къ нему и чтобы отцы духовные стали опять дѣйствительно отцами?

Много сдѣлано.

Не претендуя на полноту очерка укажемъ существенныя стороны въ дѣятельности Самарскаго духовенства.

1) Раньше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, оно поняло, что нужно *открывать* церковныя школы тамъ, *гдѣ ихъ совсѣмъ не было* (т. е. въ деревняхъ).

2) Привлекать для обученія *дѣвочекъ*, которымъ буквально не давали мѣста въ земскихъ школахъ.

3) Сдѣлать школы церковныя *вмѣстѣ и училищами труда*. Нижегородская Всероссійская Выставка 1896 года наглядно показала, что въ церковныхъ школахъ Самарскаго уѣзда успѣшно ведется обученіе рукодѣльямъ и ремесламъ. Во многихъ школахъ обученіе ремесламъ было поставлено весьма правильно.

4) Нужно обучать и *взрослое* населеніе, въ воскресныхъ школахъ. Такія школы были открыты лѣтъ 7 тому назадъ въ большихъ селахъ (напр., Обшаровка, Бобровка, Кошки, Богдановка, Гвардейцы). Въ скоромъ времени эти школы для взро-

Такимъ образомъ разъединенные дѣятели объединялись единствомъ живого дѣла! Тогда священники поняли, какъ сильно духовенство и какъ неодолима св. Церковь.

Когда это поняли, тогда перестали бояться различныхъ еретиковъ и сектантовъ. Правда, этихъ „враговъ Церкви“ весьма много въ Самарскомъ уѣздѣ. Но опасность отъ нихъ сократилась до minimum'a. Чѣмъ хвалились сектанты, все это дѣлаетъ теперь духовенство. Оно учитъ. Оно старается отвѣтить на запросы народной души. И въ духовенствѣ „ожилъ духъ“. Не любятъ мертвое, а любятъ живое.

По мѣрѣ оживанія духовенства стала опять расширяться его дѣятельность на пользу народа и стали оживать тѣ учрежденія церковныя, которыя живутъ душою священниковъ.

Мы видимъ, напр., что священники сельскіе становятся во главѣ попечительствъ, открываемыхъ обществомъ Краснаго Креста по селамъ и деревнямъ въ голодный (1898 годъ) и „въ дѣлахъ названныхъ попечительствъ принимаютъ очень дѣятельное участіе“ (Отчетъ благочиннаго VI окр. Самарскаго уѣзда за 1898 г.).

Оставаясь въ голодный годъ (1898) по мѣстамъ, гдѣ духовенство живетъ даяніями отъ прихожанъ, совершенно безъ средствъ (слова благочиннаго о. Доброхотова), духовенство заботится о продовольствіи народа, жертвуя на это свои сбереженія.

Дѣятельность духовенства въ 1898 г. на пользу голодающихъ сдѣлалась столь примѣтной, что бывшіе въ Самарѣ уполномоченные общества Краснаго Креста изъ С.-Петербурга признали справедливымъ, чтобы денежныя средства, отпущенныя Краснымъ Крестомъ, отданы были въ распоряженіе духовенства наравнѣ съ свѣтскими лицами.

Ожили и собственно Церковныя Попечительства: дѣятельность этихъ Попечительствъ направилась на украшеніе храмовъ и устройство новыхъ. Проѣзжавшіе по селамъ Самарской губерніи замѣтили, что во всѣхъ селлахъ храмы за-ново отремонтированы; внутри благоуукрашены.

Протоіерей *Іоаннъ Панормовъ*.

(Продолженіе будетъ).

О ТРЕХЪ СТЕПЕНЯХЪ НОВОЗАВѢТНОЙ ІЕРАРХІИ.

Баптисты утверждаютъ, что въ истинно-христіанской церкви должно быть не три, а двѣ степени священства: высшая — пресвитерство, низшая — діаконство. — „Епископство“, по ихъ мнѣнію, „не какая-либо иная, высшая, чѣмъ пресвитерство, степень, а тоже пресвитерство, подъ другимъ лишь названіемъ, такъ какъ въ церкви апостольскаго вѣка пресвитеры назывались иногда и епископами“. Для пользы самихъ баптистовъ мы не сразу отвѣтимъ имъ, не слово на слово, а начавъ нѣсколько издалика, хотя и не особенно.

Указавъ на то, что въ ветхомъ завѣтѣ священство было установлено въ трехъ, а не въ двухъ чинахъ, — левитство, священство и первосвященство, мы затѣмъ тотчасъ же перейдемъ въ Новый Завѣтъ, чтобы здѣсь внимательно смотрѣть за тѣмъ, какимъ измѣненіямъ или дополненіямъ подверглась древняя заповѣдь о священствѣ.

Первымъ первосвященникомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ былъ Ааронъ. Начатокъ новозавѣтнаго священства — Господь Иисусъ Христосъ. Въ Немъ „мы имѣемъ Первосвященника великаго, прошедшаго небеса“ (Евр. 4 гл. 14 ст.). „Никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Такъ и Христосъ не Самъ Себѣ присвоилъ славу быть Первосвященникомъ, но Тотъ, Кто сказалъ Ему: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя“, какъ и въ другомъ мѣстѣ говорить: „Ты священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседека.“ (Псал. 2, 7). „Онъ во дни плоти Своея съ сильнымъ воплемъ и со слезами принесъ молитвы и моленія могущему спасти Его отъ смерти, и услышанъ былъ за Свое благоговѣніе... Совершившись, сдѣлался для всѣхъ послушныхъ Ему виновникомъ спасенія вѣчнаго, бывъ нареченъ отъ Бога Первосвященникомъ во вѣкъ по чину Мелхиседека“ (Евр. 5 гл. 4—7, 9—10 ст.). „Отмѣненіе же прежде бывшей заповѣди бываетъ по причинѣ ея немощи и бесполезности, ибо законъ ничего не довелъ до совершенства“ (7 гл. 18—19). Господь Иисусъ Христосъ избралъ сначала 12-ть, а потомъ 70 апостоловъ. По соизволенію Божественнаго Учителя, они, еще до сошествія на нихъ

Св. Духа въ день Пятидесятницы, дѣлали „дѣла Пославшаго Его“, — ходили на проповѣдь Слова Божія, исцѣляли больныхъ, изгоняли бѣсовъ, крестили и т. д. Явившись ученикамъ по воскресеніи, Господь сказалъ имъ: „миръ вамъ! *Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ*“ (Іоан. 20 гл. 21 ст.) и еще: „Дана Мнѣ всякая власть на небѣхъ и на землѣ: итакъ, идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“ (Мат. 28 гл. 18—20 ст.). „Но вы примете силу“, сказалъ Господь ученикамъ предъ вознесеніемъ, „когда сойдетъ на васъ Духъ Святой“ (Дѣян. 1 гл. 8 ст.). Послѣ сошествія Св. Духа, Апостолы явились богопоставленными, богопосвященными іерархами, священноначальниками церкви новозавѣтной.

Вначалѣ Апостолы несли на себѣ всякаго рода обязанности, не только тѣ, которыя впослѣдствіи исполняли пресвитеры, но и тѣ, которыя потомъ стали прямымъ дѣломъ діаконовъ. Такъ, на первыхъ порахъ всѣ продававшіе имѣнія на общую пользу вѣрующихъ приносили деньги „къ ногамъ Апостоловъ“, а послѣдніе или сами лично, или подъ своимъ ближайшимъ наблюденіемъ употребляли вырученное отъ продажи имѣній на потребности пищи и одежды всѣхъ вѣрующихъ.

Но по обстоятельствамъ времени Апостоламъ скоро пришлось сложить съ себя обязанность „пещись о столахъ“ на другихъ лицъ. Въ эти дни, когда умножались ученики, произошелъ у еллинастовъ ропотъ на евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей. Тогда двѣнадцать Апостоловъ, созвавъ множество учениковъ, сказали: не хорошо намъ, оставивъ Слово Божіе, пещись о столахъ. Итакъ, братія, выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу. А мы постоянно будемъ въ молитвѣ и служеніи Слова. И угодно было это предложеніе всему собранію; и избрали Стефана, мужа исполннаго вѣры и Духа Святаго, и Филиппа, и Прохора, и Никанора, и Тимона, и Пармена, и Нико-

лая Антиохійца, обращеннаго изъ язычниковъ; ихъ поставили предъ Апостолами, и сіи, помолившись, возложили на нихъ руки“ (Дѣян. 6 гл. 1 — 6 ст.). Вновь поставленные священныя лица въ книгѣ Дѣяній никакимъ опредѣленнымъ именемъ не называются и очень можетъ быть, что въ некоторое время у нихъ и не было таковаго; называли такъ и этакъ. Дѣло устройства Церкви Божіей еще только начиналось и было не до названій. Указывается точно обязанность вновь поставленныхъ — „пещись о столахъ“.

Стало, такимъ образомъ, двѣ священныя степени: на высшей стояли Апостолы, пребывавшіе „въ молитвѣ и служеніи Слова“, на низшей — діаконъ, пекшіеся „о столахъ“. Впрочемъ, нужды времени вскорѣ заставили некоторыхъ діаконѡвъ (Стефанъ, Филиппъ) обратиться къ проповѣданію Слова Божія.

Жажда слышанія Слова Божія и отсюда потребность немедленнаго сѣянія съ теченіемъ времени возрасла до такой степени, что Апостоламъ пришлось вновь рукополагать священныя лица съ болѣе высокою и чисто-духовною цѣлью — быть вновь поставленнымъ „блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею“ (Дѣян. 20 гл. 28 ст.). Такъ опредѣляется цѣль поставленія ихъ Ап. Павломъ въ бесѣдѣ съ пресвитерами ефесскими. Когда поставили Апостолы пресвитеровъ и какъ ихъ называли въ первое время, — въ книгѣ Дѣяній ничего не говорится. Нельзя, однако, не замѣтить, что Дѣписатель даетъ имъ преимущественное, если только не исключительное, наименованіе: „Пресвитеръ“.

Въ первый разъ упоминаются пресвитеры въ книгѣ Дѣяній предъ временемъ собора іерусалимскаго (апостольскаго). (Дѣян. XIV, 23). Послѣ Апостоловъ (и въ томъ числѣ Павла, Варнавы и Іакова, брата Господня) они, видимо, занимаютъ второе мѣсто. Діаконъ совсѣмъ не упоминается. Ясно, что на іерархической лѣстницѣ мѣсто пресвитеровъ было между Апостолами съ одной стороны и діаконами съ другой. Это положеніе пресвитеровъ — быть ниже Апостоловъ и выше діаконѡвъ — было не временнымъ, но постояннымъ, такъ сказать, нормальнымъ ихъ положеніемъ.

На соборѣ были лица, которыя, не принадлежа къ числу 12-ти, однако, были равны имъ по іерархической степени; разумѣемъ Апостоловъ Павла, Варнаву и Іакова, брата Господня (Гал. 1 гл. 10 ст.). Пусть баптисты говорятъ, что Апостольство 12-ти установленіе чрезвычайное, временное, прекратившее свое существованіе со смертію послѣдняго изъ 12-ти. На это мы возразимъ во 1) что Апостольство временнымъ, исключительнымъ было со стороны чрезвычайныхъ даровъ Св. Духа: мудрости, знанія, вѣры, исцѣленій, чудотвореній, пророчества, различія духовъ, разныхъ языковъ и истолкованія языковъ (1 Кор. 12 гл. 8—10 ст.). Дары эти давы были Апостоламъ, по слову Писанія, „не въ мѣру“, а въ преимущественной предъ всѣми вѣрующими полнотѣ. Но какъ священно-начальники, іерархи Церкви, они не представляли собою исключенія изъ правила. Во 2) остаются еще Апостолы Павелъ, Варнава, и Іаковъ, братъ Господень. Названные нами святые мужи, подобно Апостоламъ, постоянно пребывали въ служеніи слова и молитвѣ, на соборѣ Апостольскомъ мы видимъ ихъ въ числѣ главенствующихъ (Дѣян. 14 гл. 23 ст.). Они ходили съ благовѣстіемъ по городамъ и селамъ, рукополагали пресвитеровъ „къ каждой“, основанной ими „церкви“, сообщали вѣрующимъ чрезъ руковозложеніе, — подобно 12-ти — даръ Святаго Духа (Дѣян. 19 гл. 6 ст.). Если въ взвѣстной мѣстности они почему-либо не могли докончить начатое дѣло, то оставляли тутъ іерарха съ такими же Апостольскими духовными дарами и полномочіями, какія и сами имѣли, не исключая и права рукополагать пресвитеровъ. „Для того я оставилъ тебя въ Критѣ“, писалъ Апостоль Павелъ Титу, „чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ“ (Тит. 1 гл. 5 ст.). Съ тою же вѣроятію, цѣлю — довершить недоконченное Тимофей былъ оставленъ „въ Ефесѣ“ (1 Тим. 1 гл. 3 ст.). Ему было также предоставлено право рукоположенія пресвитеровъ, наблюденія за ихъ жизнію и дѣятельностію, судъ надъ ними и проч. „Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь“, писалъ Апостоль Павелъ Тимофею, „особенно тѣмъ, ко-

горые трудятся въ словѣ и ученіи... Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ. Согрѣшающихъ обличай предъ всеми, чтобы и прочіе страхъ имѣли... (1 Тим. 5 гл. 17, 19—20 и 22 ст.) Рукъ ви на кого не возлагай поспѣшно и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ". „По сей причинѣ напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ *мое* рукоположеніе" (2 Тим. 1 гл. 6 ст.). „Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ *возложеніемъ рукъ священства*" (1 Тим. 4 гл. 14 ст.).

Къ концу апостольскаго вѣка іерарховъ — епископовъ съ высшими богодарованными правами — учить людей, освящать ихъ таинствами и управлять церквами вѣрвенныхъ имъ округовъ, мы видимъ, кромѣ Крита и Ефеса, въ городахъ: Смирнѣ, Пергамѣ, Фіагирѣ, Сардахъ, Филаделфій и Лаодикии (упоминаемыхъ въ послѣдней книгѣ Новаго Завѣта — Апокалипсисѣ). (Апок. 2 и 3 гл.). Баптисты скажутъ: „то были не епископы, а пресвитеры“.

Отвѣчаемъ: Пресвитеры не могли быть, во 1) потому, что въ большихъ городахъ пресвитеровъ было не по одному, а по нѣсколько человѣкъ (Дѣян. 15 гл.). Такъ, нѣсколько человѣкъ пресвитеровъ было въ Іерусалимѣ. Въ книгѣ Дѣяній говорится, что Апостоль Павелъ на пути въ Іерусалимъ „изъ Милита, пославъ въ Ефесъ призвалъ пресвитеровъ церкви“ (Дѣян. 20 гл. 17 ст.), слѣдовательно, въ Ефесѣ, было также нѣсколько человѣкъ пресвитеровъ. Отсюда мы имѣемъ нѣкоторое право полагать, что было въ обычаѣ въ большіе города, въ многочисленныя церкви, ставить по нѣсколько человѣкъ пресвитеровъ. Иначе и быть не могло: на большое стадо нужно нѣсколько пастырей. Итакъ, если бы подъ Ангелами семи церквей въ Апокалипсисѣ разумѣлись пресвитеры, не иначе было бы сказано какъ: „Ангеламъ“ (пресвитерамъ) Ефесской Церкви напиши, „Ангеламъ Пергамской Церкви“ и т. д. Разумѣть тутъ вообще пресвитерскій чинъ нельзя потому, что изъ многихъ пресвитеровъ въ одномъ и томъ же городѣ бывають разныя лица: одинъ холодень, другой горячь, третій ни холодень, ни горячь. Итакъ, не мыслимо обращать къ

нимъ одну рѣчь. Упрекъ въ холодности будетъ, очевидно, не заслуженнымъ для горячаго. Тому, который холодеетъ, незачѣмъ говорить: „о, если бы ты былъ холодеетъ“ и т. д. (Апок. 3 гл. 15 ст.). Въ Апокалипсисѣ какъ разъ одна опредѣленная рѣчь идетъ къ „Ангелу Ефесской Церкви“, другая къ „Ангелу Пергамской Церкви“. Ясно, что подъ „Ангеломъ Церкви“ можно разумѣть только одно лицо, а не нѣсколько.

Кого-либо изъ пресвитеровъ нельзя разумѣть подъ „Ангеломъ Церкви“ и потому, что за словесную паству, напр. въ Ефесѣ отвѣтствовалъ не одинъ пресвитеръ, а всѣ (когда тамъ не было епископа). Поэтому-то Апостоль Павелъ призывалъ въ Милитѣ не одного пресвитера, а всѣхъ.

Разумѣть-ли подъ „Ангеломъ Церкви“ старѣйшаго, достойнѣйшаго пресвитера? Нельзя. „Достоинно начальствующимъ пресвитерамъ Апостоль Павелъ повелѣлъ отдавать преимущество чести, а не власти. Да и какъ, кромѣ того, разумѣть достойнѣйшаго въ томъ, который „ни холодеетъ, ни горячетъ... „несчастенъ и жалокъ, и нищъ и слѣпъ и нагъ“ (Апок. 3 гл. 15 — 17 ст.), а равно и въ томъ, который „оставилъ первую любовь“ свою? (2 гл. 4 ст.).

Затѣмъ, въ случаѣ нераскаянности Ефесскаго Ангела, (пресвитера по разумѣнію баптистовъ) (Апок. 1 гл. 20 ст., 2 гл. 5 ст.), Господь угрожалъ сдвинуть свѣтильникъ его съ мѣста т. е. уничтожить Ефесскую Церковь. Неужели такое тяжкое наказаніе можетъ быть наложено за грѣхи одного пресвитера? Но другіе могутъ быть и не такими, а людьми достойными, не причастными грѣхамъ своего падшаго товарища. Чѣмъ же они виноваты будутъ? Какъ можно расширять значеніе пресвитера въ церкви, одного изъ многихъ, до такихъ границъ, что за грѣхи его одного страдаетъ вся церковь, какъ нѣкогда въ ветхомъ завѣтѣ за грѣхи царя народъ?! Изъ ветхаго же завѣта мы знаемъ случай, когда за нечестіе двухъ священниковъ (сыновей Ілія) былъ наказанъ весь народъ израильскій. Но вина преступленія была, однако, вѣнана самому *первосвященнику* Ілію, какъ лицу, стоявшему во главѣ управленія народа Божія (лично онъ не былъ

причастенъ грѣхамъ дѣтей своихъ) (1 Цар. 3 гл. 12 ст., 2 гл. 28 ст.).

Какъ баптисты не обращать вниманіе на то обстоятельство, что пока въ Ефесѣ были одни пресвитеры. Апостоль обращался съ наставленіями не къ одному пресвитеру, а ко всѣмъ. Если бы въ это время старѣйшіе или достойнѣйшіе пресвитеры были на особомъ положеніи представителей, таковой старѣйшій, достойнѣйшій пресвитеръ былъ бы и въ Ефесѣ. Его бы одного и вызвалъ Апостоль, чтобы передать ему свою волю. Но Апостоль вызывалъ всѣхъ пресвитеровъ, слѣдовательно, никакихъ старѣйшихъ пресвитеровъ съ какими-либо преимуществами церковной власти и отвѣтственности въ то время въ Ефесѣ не было. Всѣ они были равны и всѣ равно отвѣтствовали предъ Апостоломъ за цѣлость вѣрвенной имъ паствы. Совсѣмъ иначе поступалъ Апостоль Павелъ, когда Тимофей былъ оставленъ въ Ефесѣ для управленія церковію. Минуя пресвитеровъ, онъ обращается только къ одному Тимофею (въ Критѣ же къ одному Титу).

Всѣ представленныя нами противорѣчія исчезаютъ сами собой, разъ только мы будемъ разумѣть подъ „Ангелами семи церквей“, упоминаемыхъ въ Апокалипсисѣ, — епископовъ, высшихъ духовныхъ лицъ новозавѣтной іерархіи, священноначалія.

2) Пресвитеровъ потому нельзя признать за преемниковъ Апостольской власти, что они не имѣли (и не имѣютъ) права рукополагать на священныя степени. Апостолы сами рукополагали „пресвитеровъ къ каждой церкви“; „къ каждой“ не только потому, что каждая церковь имѣла нужду въ пресвитерѣ, но и потому, что пресвитеры сосѣднихъ церквей, очевидно, не могли, даже если бы поручили имъ Апостолы, рукополагать пресвитеровъ въ тѣ церкви, гдѣ ихъ не было. Если Апостолы почему-либо сами не могли поставить пресвитеровъ, то, какъ мы уже сказали выше, передавали это дѣло тѣмъ, которые по рукоположенію были преемниками ихъ Апостольской власти и даровъ (Тимофею, Титу). Зачѣмъ было бы Ап. Павлу оставлять въ Критѣ пресвитера для рукоположенія пресвитеровъ по всѣмъ, безъ исключенія, городамъ, если бы рукополагать могли пресвитеры тѣхъ го-

родовъ, въ которыхъ они были поставлены имъ самимъ? Весьма знаменательно, что въ Писаніи мы не видимъ ни одного лица съ именемъ „пресвитера“, которое имѣло бы право рукополагать пресвитеровъ или діаконввъ; съ другой же стороны изъ имѣющихъ право рукополагать во священныя степени не видимъ ни одного лица, которое именовалось бы „пресвитеромъ“.

3) Пресвитеры не могли, подобно Апостоламъ, сообщать увѣровавшимъ даръ Св. Духа чрезъ таинство руковозложенія. Изъ книги Дѣяній мы видимъ, что въ одно время въ Ефесѣ было 12 человекъ крещеныхъ Іоанновымъ крещеніемъ (Дѣян. 19 и 20 гл.). По принятіи ими истиннаго крещенія, Апостоль Павелъ самъ лично сообщилъ имъ даръ Духа Святаго. Но въ Ефесѣ въ это время было нѣсколько человекъ пресвитеровъ. Они не могли не знать о двѣнадцати человекъ, увѣровавшихъ въ Господа, но крещеныхъ Іоанновымъ крещеніемъ и, однако, не сообщили имъ чрезъ руковозложеніе даръ Св. Духа потому, что не имѣли на то права.

4) Пресвитерамъ не давалось право судить пресвитеровъ или діаконввъ, наблюдать за ихъ жизнью и дѣятельностью, награждать или наказывать. Тѣ же, которымъ давалось это право, опять таки пресвитерами не именовались.

5) Какъ сами Апостолы имѣли въ своемъ вѣдѣніи церкви на болѣе или менѣе значительныхъ пространствахъ, такъ и преемники ихъ власти—епископы завѣдуютъ обширными паства-ми. Духовной власти Тита подчинены были всѣ города большого острова Крита. Не мала была паства и у Тимофея. Пресвитеры ставились „къ каждой церкви“, а къ инымъ, какъ въ Іерусалимѣ, Ефесѣ и др. по нѣсколько человекъ.

Такимъ образомъ мы не находимъ ни одного признака, по которому можно бы было считать пресвитеровъ за преемниковъ Апостоловъ. Православное ученіе о епископахъ, какъ преемникахъ Апостольской власти и даровъ, а потому высшихъ, чѣмъ пресвитеры, іерархическихъ лицахъ, остается неизмѣненнымъ, воплѣ согласнымъ съ Словомъ Божиимъ. Въ Новомъ Завѣтѣ, какъ и въ Ветхомъ, не двѣ, а три степени священства: діаконство,

пресвитерство и епископство. Ученіе баптистовъ о двухъ степеняхъ новозавѣтнаго священства ни на чемъ, — кромѣ личнаго пристрастія къ этимъ двумъ степенямъ, — не основано, противорѣчить Слову Божию, а потому ложно.

Теперь считаемъ благовременнымъ отвѣтить и на тотъ доводъ баптистовъ, который служитъ у нихъ главнымъ основаніемъ ученія о двухъ степеняхъ новозавѣтнаго священства, а именно: о смѣшеніи въ Писаніи наименованій: „епископъ“ и „пресвитеръ“.

Оба эти слова греческія: „пресвитеръ“ значитъ старецъ, „епископъ“ — блюститель. Такъ какъ пресвитеры поставлялись „блюстителями“, „пасти Церковь Господа и Бога“, то они и назывались иногда въ вѣкъ Апостольскій „епископами“. Не видно, однако, изъ Писанія, чтобы, наоборотъ, епископы назывались иногда пресвитерами, хотя это и могло быть, особенно въ областяхъ съ населеніемъ греческимъ, потому что въ епископы избирались люди зрѣлаго возраста, старцы (по-гречески: «пресвитеры»). Но изъ смѣшенія наименованій дѣлать какіе-либо выводы въ пользу смѣшенія іерархическихъ степеней епископа и пресвитера не представляется ни малѣйшей возможности. Мы уже говорили, что въ первое время устроенія Церкви было не до распредѣленія наименованій. Епископы, какъ мы видѣли, назывались и Апостолами (Іаковъ, братъ Господень) и „Ангелами церкви“. Даетъ-ли это намъ какое-либо право на причисленіе ихъ къ лику 12-ти или Ангеловъ? Нѣтъ.

Затѣмъ, разсмотрѣніе правъ и обязанностей Апостоловъ, епископовъ и пресвитеровъ привело насъ къ безспорному выводу, что преемниками іерархической власти и даровъ Апостоловъ были епископы, а не пресвитеры. Можетъ-ли значить что-либо смѣшеніе наименованій, когда самое дѣло говорить о различіи?

Итакъ, одно изъ двухъ: или пресвитеровъ своихъ баптисты могутъ считать за преемниковъ власти Апостоловъ и тогда у нихъ не будетъ пресвитеровъ, занимающихъ второе послѣ Апостоловъ мѣсто; или у нихъ будутъ пресвитеры, занимающіе это послѣднее мѣсто, тогда не будетъ у нихъ высшихъ іерархиче-

скихъ лицъ — преемниковъ власти Апостоловъ *)). И въ томъ, и въ другомъ случаѣ они отступники отъ учреждений Апостольской Церкви. А поэтому пресвитеры ихъ не пастыри, а „воры и разбойники“, перелѣзшіе во дворъ овчій „индѣ“, а «воръ приходитъ только для того, чтобы украсть, убить и погубить» (Иоан. 10 гл. 1, 10 ст.).

ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ ВЫСТАВКА МОНАСТЫРСКИХЪ РАБОТЪ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Общество попеченія о питомцахъ Императорскаго Воспитательнаго Дома устраиваетъ въ октябрѣ 1903 года, съ благословенія св. Синода, первую всероссийскую выставку монастырскихъ работъ въ С.-Петербургѣ. Организационный Комитетъ выставки, посылая непосредственно приглашеніе всѣмъ монастырямъ и общинамъ, проситъ Преосвященнѣйшаго Владыку о милостивомъ содѣйствіи достиженію успѣха выставки и о преподаніи своего благословенія монастырямъ на принятіе участія въ выставкѣ. Изъ правилъ для участія на выставкѣ отмѣтимъ слѣдующія. 1) Экспоненты выставляютъ свои издѣлія въ своихъ шкафахъ, витринахъ и т. п.; въ случаѣ же неимѣнія таковыхъ, имъ можетъ быть предоставлена мебель отъ Комитета выставки за особую плату по соглашенію. 2) Доставка экспонатовъ производится за счетъ экспонентовъ, причѣмъ будутъ исхodataйствованы особыя льготы, въ видѣ уменьшенія платы за провозъ. 3) Такъ какъ св. Синодомъ разрѣшена выставка подъ

*) Нѣкоторые возражаютъ: въ посланіи къ Тимофею Апостолъ Павелъ говоритъ объ обязанностяхъ священныхъ лицъ двухъ степеней — епископовъ и діаконовъ, слѣдовательно, двѣ степени и было, а не три.

Отвѣчаемъ: Ап. Павелъ говоритъ объ обязанностяхъ діаконовъ и пресвитеровъ, послѣднихъ Апостолъ именуетъ епископами, какъ и въ посланіи къ Титу. Но въ томъ же посланіи говорится о качествахъ и обязанностяхъ священнаго лица третьей, высшей степени, это — все, что говоритъ Апостолъ самому Тимофею, какимъ онъ долженъ быть какъ іерархъ и какъ дѣйствовать въ церкви. Выходитъ, что Апостолъ Павелъ говоритъ объ обязанностяхъ священныхъ лицъ 3-хъ степеней, съ той разницей, что объ обязанностяхъ епископа было сказано лично Тимофею, а не въ 3-мъ лицѣ.

условіемъ, „чтобы для присутствованія на выставкѣ не были посыланы изъ монастырей монашествующія лица или послушники и послушницы“, то храненіе экспонатовъ во время выставки, а также раскупорку и укупорку ихъ для обратной доставки Комитетъ принимаетъ на себя. При продажѣ экспонатовъ Комитетъ взымаетъ въ свою пользу 10% съ продажной цѣны. 4) Въ виду благотворительной цѣли выставки и для покрытія расходовъ по устройству ея, будетъ взиматься особая плата за помѣщеніе въ размѣрѣ 10 рублей за квадратный аршинъ по полу или по стѣнѣ. 5) За наилучшіе экспонаты будутъ выдаваемы медали золотыя, серебряныя и бронзовыя, похвальные отзывы и проч. 6) На выставку будутъ приниматься не только всякаго рода издѣлія, но и продукты сельскаго хозяйства въ видѣ консервовъ: копченье, соленье, маринованіе и проч.

Нельзя не привѣтствовать этой счастливой идеи, въ полезности коей не можетъ быть сомнѣнія. Кто присматривался къ монастырскому художественному руководѣлю, тотъ не могъ не замѣтить, что съ одной стороны здѣсь несомнѣнно видны слѣды самой усердной, кропотливой и тщательной работы, а съ другой несомнѣнно и то, что добросовѣтнѣйшая работа не даетъ соответственныхъ по достоинству результатовъ. Причина такого явленія заключается въ томъ, что труженики и труженицы не имѣютъ художественнаго вкуса, не имѣютъ и художественныхъ образцовъ, коимъ могли бы подражать. Ихъ работа застыла на шаблонахъ, образцы котораго, какъ то можно ясно видѣть, даны были еще крѣпостнымъ временемъ. Правда, настоятели и настоятельницы монастырей прилагаютъ старанія къ поднятію монастырскаго руководѣля, которое служить подспорьемъ матеріальному обезпеченію монастыря, но успѣха въ дѣлѣ мало замѣтно. Для примѣра можно сообщить слѣдующее. Однажды для подарка понадобилась намъ хорошая подушка на диванъ. Съ цѣлью пріобрѣтенія таковой, мы отправились въ монастырь, славившійся своимъ руководѣлемъ. И что же оказалось, что для подушекъ имѣется только два — три бѣдныхъ узора, состоящихъ изъ цвѣтковъ и лепестковъ. Такой узоръ нельзя было показать въ хорошую гос-

тивную, и мы поневоле должны были отказаться отъ заказа. Но такъ какъ подушка все-таки была нужна, а купить по вкусу было негдѣ, то, разрѣшая эту задачу, мы отыскали такой исходъ. Въ мануфактурномъ магазинѣ былъ купленъ нами кусокъ обоевой матеріи (критонъ) съ очень живописнымъ сюжетомъ величиною въ диванную подушку. Кусокъ этой матеріи и былъ отданъ въ монастырскую мастерскую, чтобы самый сюжетъ расшить соответственно краскамъ и тонамъ шелками и сдѣлать подушку. Работа эта такъ блистательно была выполнена, что посѣщавшіе мастерскую не могли отъ подушки, какъ говорится, глазъ отвести, и такихъ подушекъ было изготовлено и продано потомъ нѣсколько десятковъ. Или вотъ примѣръ. Понадобилась намъ корзина съ искусственными цвѣтами. Обратились съ этимъ заказомъ также въ монастырь и получили: цвѣты безусловно хорошей работы, но разставленные такъ безвкусно, что отъ нихъ получалось весьма слабое впечатлѣніе; а корзина оказалась ниже критики. Пришлось купить корзину въ специальномъ магазинѣ и заплатить и за корзину, и за составленіе цвѣтовъ. — Недавно одному почтенному протоіерею игуменія поднесла приличный случаю подарокъ — картину — копию съ известной картины — ангель съ кадильцомъ и возженной свѣчей. Картина тщательно была изготовлена въ иконописной мастерской, и игуменія была о ней высокаго мнѣнія, почему и заключила ее въ очень цѣнную раму. А подарокъ-картина оказался такой плохой работы, что его нельзя повѣсить даже и въ скромномъ помѣщеніи старика протоіерея. Такимъ образомъ оказывается, что въ монастырскихъ работахъ труда бываетъ много, а толку мало: безвкусица парализуетъ дѣло. Потому и сбытъ произведеній бываетъ незначительнымъ и доходъ отъ него весьма малымъ. Можетъ быть въ прежнія времена, когда не было развитія вообще и художественнаго вкуса въ особенности, такая работа и имѣла сбытъ въ купеческой средѣ и пр., но въ нынѣшнее время на рынокъ съ такою работою и показываться нельзя. Требуется, слѣдовательно, развитіе и въ монастырѣ. Откуда же достать и какъ водворить въ монастырѣ это развитіе? Отвѣтить на этотъ вопросъ, по слож-

ности его, трудно, а еще, конечно, труднѣе разрѣшить этотъ вопросъ въ приложеніи къ жизни. Усилія настоятельницъ монастыря, какъ упомянуто уже, не имѣютъ надлежащаго успѣха. Вотъ почему мы и привѣтствуемъ счастливую идею выставки монастырскихъ работъ въ той надеждѣ, что эта выставка обратитъ на себя вниманіе понимающихъ людей и людей, кои могутъ этому дѣлу помочь. Будутъ ясно и точно опредѣлены хорошія и слабыя стороны монастырскаго руководѣнія, появятся сужденія, планы, проекты. Заговоритъ печать. Монастырямъ останется внимательно прислушаться къ тому, о чемъ будутъ говорить и воспользоваться тѣмъ, что покажется полезнымъ и удобо-примѣнимымъ. А такого, несомнѣнно, будетъ очень много. Кромѣ того, и для начальства, непосредственно заинтересованнаго въ благосостояніи монастырей, станетъ яснымъ многое, что потребуетъ насадить и привить къ монастырской жизни для занятій какъ спасительныхъ, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и полезныхъ. Такими и другими способами и усиліями монастырскій трудъ будетъ приобщенъ, кромѣ того, и къ священно-церковной культурѣ въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ это замѣчается теперъ. Пусть же настоятели и настоятельницы монастырей воодушевятся благополезною идеею и постараются съ своей стороны предпринять всѣ мѣры, отъ нихъ зависящія, къ всестороннему выполненію послѣдовавшаго имъ предложенія.

Библіотека священника.

Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. В. Пѣвницкаго. Кіевъ. 1890 г.

Маститый профессоръ Кіевской духовной академіи В. О. Пѣвницкій, помимо своихъ спеціальныхъ трудовъ по исторіи и теоріи проповѣди, составилъ себѣ имя и трудами по пастырскому богословію. Какъ извѣстно, искусному перу талантливаго профессора принадлежатъ двѣ прекрасныхъ книги: 1) „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ и 2) „Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“.

На послѣдней-то книгѣ мы и желали-бы остановить вниманіе молодыхъ и начинающихъ пастырей. Нѣтъ надобности говорить о томъ, какъ трудны бываютъ первые шаги пастырской дѣятельности, какъ часто молодой пастырь положительно теряется, не зная, какъ ему поступить въ томъ или другомъ случаѣ. Вѣдь, пастырь непосредственно почти со школьной скамьи ставится лицомъ къ лицу съ жизнью, „какъ она есть“. Ему бы иногда еще самому нужно брать у жизни уроки мудрости,— а тутъ сразу приходится быть руководителемъ жизни другихъ. Само собою понятно, какъ дороги и цѣнны должны быть указанія и совѣты людей, специально изучившихъ вопросъ о руководствѣ пастырскомъ. Къ сожалѣнію, намъ недавно приходилось неоднократно убѣждаться въ томъ, что молодые пастыри недостаточно освѣдомлены относительно литературы *пастырской* въ собственномъ смыслѣ. Почти у cadaго священника можно встрѣтить руководства, касающіяся непосредственно практической дѣятельности пастыря, но сочиненія, посвященныя *внутренней сторонѣ* пастырскаго дѣланія имѣются далеко не въ каждой „библіотекѣ священника“. Вотъ почему, между прочимъ, мы считаемъ нужнымъ напомнить молодымъ пастырямъ о классическомъ, въ своемъ родѣ, трудѣ кievскаго профессора, посвященномъ сложному и важнѣйшему для пастыря вопросу о *духовномъ руководствѣ* прихожанъ.

Объемистый трудъ (въ 630 стр.) почтеннаго профессора представляетъ талантливое и обстоятельное раскрытіе этого важнаго вопроса. Послѣ предварительныхъ замѣчаній о томъ, что такое пастырская попечительность о пасомыхъ (1—15), авторъ очень подробно говоритъ о „средствахъ, находящихся въ распоряженіи пастыря, при его служеніи въ качествѣ руководителя и воспитателя пасомыхъ“ (школа, пастырскія посѣщенія, содѣйствіе пастырю со стороны общества, сила власти пастыря Церкви и мѣры, какими онъ можетъ пользоваться, въ силу своей власти, при своемъ попеченіи о пасомыхъ,—стр. 21—169). Далѣе авторомъ подробно описывается область „предметовъ, на которые можетъ и должна простираться попечительность пастыря, направлен-

ная къ устроению блага прихожанъ (1. Нужды религіозныя. 2. Нужды социальныя. 3. Нужды матеріальныя). Особенный интересъ, на нашъ взглядъ, представляетъ послѣдній отдѣлъ, гдѣ изображается „частная дѣятельность пастыря Церкви, примѣнительно къ разнымъ состояніямъ и нуждамъ пасомыхъ“ (стр. 224—630). Вотъ подробное оглавленіе относящихся сюда рубрикъ: 1. Пастырь Церкви при постели больного. 2. Пастырь Церкви въ домѣ скорби. 3. Пастырь Церкви въ средѣ враждующихъ членовъ семьи и общества. 4. Пастырь Церкви въ темницѣ предъ узниками. Въ заключеніе, авторъ говоритъ „о внутреннихъ состояніяхъ пасомыхъ, требующихъ особенной попечительности пастыря Церкви“ (1. Отношенія пастыря Церкви къ невѣрующимъ. 2. Борьба пастыря съ суевѣріями. 3. Отношеніе пастыря къ сектантамъ и иновѣрцамъ. 4. Забота пастыря о людяхъ, подверженныхъ опасности совращенія. 5. Борьба пастыря съ религіознымъ равнодушіемъ. 6. Дѣятельность пастыря Церкви по исполненію долга врачеванія нравственныхъ недуговъ своей пасты). Богатая своимъ содержаніемъ, книга проф. Пѣвницкаго, наряду съ сочиненіями по пастырскому богословію преосвященнаго Антонія, должна занять одно изъ важныхъ мѣстъ въ „библіотекѣ священника“.

А. В.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Первая резолюція. Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, на докладъ Саратовской Духовной Консисторіи о заслушаніи указа Св. Синода о бытіи ему Епископомъ Саратовскимъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Господи, благослови и утверди архипастырское служеніе наше въ сей мѣстной церкви Твоей, къ доброму единенію со всеми сопастырями во славу Пресвятаго Имени Твоего къ изряднѣйшей пользѣ душевной и вѣчному спасенію Тобою хранимой паствы сей, нами зело любимой глубокой пастырскою любовію; и тако да не безплоденъ будетъ въ насъ Крестъ Твой Святый во вся дни жизни нашея. Аминь“. („Сарат. Еп. Вѣд.“).

Архипастырская беседа въ домъ сельскаго священника. Преосвященный Тамбовскій, принимая въ домѣ Анаевского священника духовенство 3 округа Спасскаго уѣзда, велъ продолжительную бесѣду съ духовенствомъ по разнымъ вопросамъ пастырскаго служенія. Онъ, между прочимъ, убѣждалъ духовенство жить въ постоянномъ мирѣ между собою и съ прихожанами. Въ крайнихъ же случаяхъ нарушенія мира и при возникновеніи какихъ-либо недоразумѣній совѣтовалъ обращаться сначала къ благочиннымъ, а затѣмъ уже только въ случаѣ неудовлетворенія просьбъ благочинными, направлять таковыя съ мнѣніемъ послѣднихъ къ Епархіальному Начальству. „Ваши прошенія, разныя жалобы, говорилъ Архипастыръ, когда вы ихъ подаете непосредственно Епархіальному Начальству, минуя благочинныхъ, пересылаются все равно къ нимъ для собранія нужныхъ свѣдѣній, отчего увеличивается переписка и замедляется рѣшеніе дѣла“. Съ діаконами, въ частности, Владыка бесѣдовалъ о школьныхъ дѣлахъ; убѣждалъ ихъ быть усердными учителями въ школахъ, обращая особенное вниманіе на обученіе дѣтей пѣнію; внушалъ имъ постоянно быть трезвыми и почтительными съ своимъ приходскимъ священникомъ. Псаломщикамъ Владыка также указывалъ заняться устройствомъ церковныхъ хоровъ, помогать діаконамъ въ школьныхъ занятіяхъ и вести всегда трезвую жизнь. Выслушивалъ жалобы и недоразумѣнія между членами причтовъ. Давалъ подробныя указанія касательно наибольшаго оживленія дѣятельности приходскихъ попечительствъ; при чемъ убѣждалъ священниковъ своей дѣятельностью на пользу прихода идти впереди всѣхъ членовъ попечительства, — занимать въ этомъ отношеніи въ составѣ попечительства первое мѣсто. („Тамб. Еп. Вѣд.“).

Пасхальный вечеръ Въ среду на Пасхѣ, въ большомъ залѣ Епархіальнаго дома состоялся первый небывалый доселѣ въ Москвѣ Пасхальный вечеръ, устроенный по мысли Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра.

Пасхальный вечеръ удостоили своимъ присутствіемъ: духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л.

Янышевъ, товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода т. сов. В. К. Саблеръ, министръ внутреннихъ дѣлъ В. К. Фонъ-Плеве, прокуроръ Московской Свят. Синода Конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ. Въ 8^{1/2} час. вечера прибылъ въ домъ Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Владиміръ. Послѣ троекратнаго пѣнія „Христосъ Воскресе“ соединенными хорами: Синодальнымъ, Чудовскимъ, храма Христа Спасителя и Общества Любителей церковнаго пѣнія, — Владыка-Митрополитъ преподавъ благословеніе присутствующимъ, вошелъ на кафедру и предложилъ бесѣду. По окончаніи бесѣды слѣдовало исполненіе хорами: Общества Любителей церковнаго пѣнія и Чудовскимъ перваго отдѣленія программы. Затѣмъ, послѣ краткаго перерыва, предложена была бесѣда преосвященнымъ Трифономъ, Епископомъ Дмитровскимъ, послѣ которой слѣдовало исполненіе Синодальнымъ хоромъ пѣснопѣній втораго отдѣленія программы. Вечеръ закончился пѣніемъ народнаго гимна соединенными хорами. („Моск. Церк. Вѣд.“).

Собраніе Братства во имя Пр. Богородицы. Въ большомъ залѣ дома оберъ-прокурора Св. Синода въ С.-Петербургѣ состоялось 20 апрѣля торжественное общее собраніе членовъ с.-петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Залъ и мѣста за колоннами были полны братчиками. На эстрадѣ помѣстился полный хоръ митрополичьихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента И. Я. Тернова.

Въ переднихъ мѣстахъ заняли мѣста высокопреосвященный Антоній, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій, высокопреосвященный Гурій, архіепископъ новгородскій и старорусскій, преосвященный Николай, епископъ таврическій, предсѣдатель Братства преосвященный Константинъ, епископъ гдовскій, ректоръ спб. духовной академіи преосвященный Сергій, епископъ ямбургскій, протоіерей І. И. Сергіевъ (кронштадтскій), оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, протоіерей и настоятели столичныхъ церквей, намѣстникъ Александро-Невской лавры архимандритъ Корнилій, монашествующее духовенство и много другихъ лицъ, среди которыхъ были профессора спб. духовной академіи и чины синодальной канцеляріи.

Послѣ пѣнія „Христось Воскресе“ и гимна св. Кириллу и Мефодію секретарь Братства г. Смирновъ прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности его въ 1902 году. Братство во имя Пресвятыя Богородицы по прежнему стремилось къ увеличенію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и къ поднятію этой отрасли обученія и воспитанія на должную высоту. Съ этой цѣлью въ Нарвѣ были устроены для учителей церковно-приходскихъ школъ курсы, которые слушали пятьдесятъ человѣкъ; завѣдывающіе школами періодически собирались на совѣщанія, число школъ, учрежденныхъ Братствомъ, достигло 524, причемъ 24 учреждены въ минувшемъ году. Число братчиковъ достигаетъ 600; капиталъ Братства достигаетъ 50,000 р. Кромѣ существующихъ школъ намѣчены къ учрежденію двѣ второклассныя школы и одна церковно-учительская въ г. Лугѣ. Преслѣдуя вмѣстѣ съ тѣмъ религіозно-просвѣтительныя цѣли, Братство устраивало въ школахъ соответствующія чтенія и расширяло книжные склады, а въ домѣ Братства, на Боровой улицѣ, велись собесѣдованія съ раскольниками.

Дальнѣйшая программа собранія состояла изъ пѣнія концертныхъ: „Благослови душе моя Господа“ Кастальскаго, „Хвалите имя Господне“, Чайковскаго, „Херувимской пѣсни“ Музыкаску, „Волною морскою“ Гречанинова, „Да воскреснетъ Богъ“ Бортиянскаго, „Вѣрую“ Чайковскаго и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, исполненныхъ съ обычнымъ искусствомъ блестящимъ хоромъ с.-петербургскаго митрополита. Заслуженный ординарный профессоръ слб. духовной академіи Н. В. Покровскій сказалъ интересную рѣчь объ основныхъ началахъ русскаго иконописанія. Собраніе закончилось гимномъ „Боже, Царя Храни!“

Митрополитъ Антоній, благословивъ собравшихся, при пѣніи «Исполла эти деспота» преслѣдовалъ съ другими іерархами русской церкви во внутреннія комнаты оберъ-прокурора Св. Синода, гдѣ были сервированы чайные столы. («С - Петерб. Вѣд.»).

Религіозно нравственныя чтенія въ Житомирѣ. Въ продолженіе Великаго Поста Преосвященнымъ Епископомъ Во-

лыскимъ Антоніемъ организованы были — съ благотворительной цѣлью — богословскія чтенія (бесѣды) для интеллигентной публики. Бесѣды велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начиная со второй недѣли Поста, въ залѣ Житомирской женской Маринской гимназіи. Кромѣ Преосвященнаго Владыки, въ чтеніи богословскихъ лекцій принималъ участіе соборный іеромонахъ Тарасій. Всякій разъ въ началѣ, концѣ и во время перерыва чтеній хоръ воспитанниковъ семинаріи, а на послѣдней лекціи хоръ воспитанницъ женскаго училища духовнаго Вѣдомства исполняли церковно-богослужебныя пѣснопѣнія и духовные концерты. Житомирское интеллигентное общество весьма сочувственно отнеслось къ чтеніямъ: залъ почти всегда былъ переполненъ слушателями. („Волин. Еп. Вѣд.“).

Духовный концертъ. 23 марта въ залѣ общественаго собранія въ Астрахани состоялся духовный концертъ пѣвчихъ хоровъ архіерейскаго, семинарскаго, духовнаго училища, Никольскаго, Покровскаго, Форпостянскаго и Владимірскаго. Исполнителями явились до 150 человекъ пѣвцовъ, посему залъ общественаго собранія было переполнено публикой — любителями церковнаго пѣнія. („Астр. Еп. Вѣд.“).

Лучъ свѣта. Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ слѣдующій отрывокъ изъ воспоминаній сельской матушки. Когда мы пріѣхали на мѣсто своего назначенія въ с. Ярыгино, (моленской губ., то прежде всего купили себѣ фисгармонію. У насъ не было еще дома, мы пріютились въ маленькой неуютной квартирѣ, но стремленіе начать дѣло было настолько сильно, что и собственные неудобства намъ были незаметны. И вотъ въ нашемъ маленькомъ залцѣ начали понемногу, сначала несмѣло, а потомъ все смѣлѣе и смѣлѣе собираться крестьянскія дѣвочки и дѣвушки для обученія пѣнію подъ фисгармонію. Раньше я училась на фортепьяно, такъ что игра на фисгармоніи не представляла для меня затрудненія. И вотъ со слуха начали мы заучивать разныя церковныя пѣснопѣнія, болѣе простыхъ употребительныхъ напѣвовъ. Въ нашемъ приходѣ 12 деревень на разстояніи 2 - 7 верстъ отъ села. Когда былъ вы-

строены нами собственный домъ съ большою кухнею, то явилась возможность звать къ себѣ по вечерамъ пѣвчихъ; въ свободное у крестьянъ зимнее время у насъ собирались по вечерамъ для спѣвокъ дѣвушки и дѣвочки изъ разныхъ деревень по очереди. Сколько чудныхъ пѣснопѣній разучили мы! Благодаря тому, что все разучивалось со слуха, что разные мелодіи пѣлись по нѣсколько разъ, у поющихъ замѣчательно развивался музыкальный слухъ. Сначала пѣніе шло медленно и туго, но потомъ давалось все легче и легче, — и спустя нѣсколько лѣтъ отъ начала ученія, церковные мотивы схватывались почти на лету. Никогда не забуду тѣхъ умиленныхъ минутъ. Сидишь за фисгармоніей, а кругомъ — воодушевленные лица юныхъ пѣвицъ. И надо видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ поютъ онѣ; сама фисгармонія имъ кажется чѣмъ-то священнымъ. Бывали случаи, что нѣкоторые въ восторгъ цѣловали фисгармонію. Все это оказывало поддержку общему пѣнію въ церкви, заведенному моимъ мужемъ. Конечно, съ его стороны было много трудовъ положено для того, чтобы это дѣло расширялось и росло, и другими способами — устройствомъ 4-хъ школъ въ нашемъ приходѣ, частыми бесѣдами по деревнямъ и общимъ тамъ пѣніемъ. Но мотивы были одни и тѣ же, съ однихъ нотъ заученные подъ фисгармонію“...

Отзывъ о Петербургскомъ священникѣ Петровѣ.
 О. Григорій Петровъ, какъ проповѣдникъ (при этомъ необходимо имѣть въ виду лишь его *внѣцерковныя* бесѣды), долженъ быть причисленъ къ новой нарождающейся школѣ. „Школа эта, отбросивъ устарѣвшую семинарскую риторику и схоластику, обратилась прямо къ жизни и свѣтому Христовой любви и правды озаряетъ всѣ закоулки жизни: и науку, и искусство, и промышленность, и личныя, семейныя общественныя и международныя отношенія. Ни одного здороваго явленія жизни она не отбрасываетъ, но все ставитъ на почву Евангелія и подымаетъ на почву Христовой любви и правды“. И развѣ-жъ вѣрнѣе идти инымъ, „традиционнымъ“ путемъ къ той части нашей интеллигенціи, къ которой идетъ о. Григорій, и которая не знаетъ ни Евангелія, ни Церкви, не слыхала объ ея авторитетахъ, представляющихъ

для нея одинъ пустой звукъ, но которая, тѣмъ не менѣе, при всемъ желаніи отрѣшиться отъ всякихъ авторитетовъ, стать по ту сторону добра и зла, и идти „новымъ путемъ“ въ отысканіи правды жизни и смысла современнымъ весьма неопредѣленнымъ общественнымъ настроеніямъ, не прочь иногда искать помощи у этихъ *своихъ* авторитетовъ. И намъ думается, главная и неопѣваемая заслуга о. Г. Петрова именно въ томъ, что онъ своимъ устнымъ и печатнымъ словомъ влечетъ общество въ его смутномъ исканіи правды къ одной единаственной истинной правдѣ, возвѣщенной Христомъ въ Евангеліи, и съ присущими ему силой и дарованіемъ — влечетъ его неудержимо. Въ самомъ дѣлѣ: тѣ, которые совсѣмъ не знали духовной литературы, теперь зачитываются сочиненіями о. Григорія; тѣ, которые раньше не могли безъ пренебреженія говорить о священникѣ, жаждутъ попасть въ аудиторію, гдѣ такъ необыкновенно говорить „глаголы жизни вѣчной“ скромный пастырь православной церкви. Дай Богъ побольше намъ такихъ пастырей, служителей церкви, работниковъ любви и правды Божіей“. („Владивосток. Еп. Вѣд.“).

Академія художествъ, принявъ подъ свое наблюденіе всѣ вновь учрежденныя иконописныя школы въ центрахъ кустарнаго производства иконъ, нашла необходимымъ позаботиться о дальнѣйшемъ художественномъ развитіи наиболѣе талантливыхъ учениковъ иконописи. Съ этой цѣлью при академіи открывается высшій курсъ иконописи съ спеціальными классами композиціи религиозныхъ картинъ и изученія церковной археологіи. („Изв. по Каз. Еп.“).

Школьное дѣло. Задача народныхъ школъ по указанію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Возбужденное Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ измѣненіи сроковъ выпускныхъ экзаменовъ въ народныхъ училищахъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія признано незаслуживающимъ уваженія. Отклоненіе этого ходатайства признанъ правильнымъ и Комитетъ Министровъ. Поводомъ къ возбужденію означеннаго ходатайства послужило соображеніе о томъ, что въ апрѣлѣ и маѣ мало остается учениковъ въ школахъ и мало является ихъ къ сдачѣ экза-

меновъ. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, отъ котораго Комитетомъ Министровъ истребованъ былъ отзывъ по возбужденному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайству, нашель его неподлежащимъ удовлетворенію, принимая во вниманіе, что *цѣль народныхъ училищъ — не та, чтобы выпускать, какъ можно больше учениковъ со свидѣтельствами объ окончаніи курса народнаго училища, а та, чтобы утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.* („Орлов. Еп. Вѣд.“).

Уѣздные наблюдатели Таврической епархіи въ теченіе минувшаго года произвели осмотръ всѣхъ церковныхъ школъ своихъ районовъ и о каждой своей поѣздкѣ немедленно доносили епархіальному наблюдателю и мѣстному отдѣленію. Тѣ школы, въ которыхъ замѣчалась неудовлетворительная постановка дѣла, зависѣвшая отъ новости учителя или малоспособности къ учительскому дѣлу, уѣздный наблюдатель считаль своимъ долгомъ посѣщать по нѣскольку разъ и каждый разъ дольше оставаться въ школѣ, чтобы дѣлать учителю нужныя указанія, *дать ему подробныя объясненія въ веденіи уроковъ*; иногда находилъ нужнымъ давать въ школѣ, въ присутствіи учителя, примѣрный урокъ по тому или другому предмету. При ревизіи школы уѣздные наблюдатели обращали вниманіе, кромѣ учебной стороны, на характеръ обращенія учителя съ учениками, на бытовую сторону жизни учителя, на обстановку школы, на состояніе библіотеки, на снабженіе школы необходимыми классными принадлежностями, книгами и учебными пособиями, — и въ случаѣ недостатка въ чемъ-либо, тотчасъ по возвращеніи съ ревизіи доносили отдѣленіямъ о принятіи необходимыхъ мѣръ для устраненія замѣченнаго недостатка. Тутъ же доносилось отдѣленіямъ о замѣченныхъ неисправностяхъ въ веденіи учебнаго дѣла, о случаяхъ нарушенія добрыхъ и должныхъ отношеній между лицами, причастными къ школѣ, и наоборотъ, о необходимости поощренія и награжденія усердныхъ труженниковъ. („Таврич. Еп. Вѣд.“).

„Безъ церковнаго плія нтъ школы церковной“. По

представленію самого народа, *безъ церковнаго пѣнія нѣтъ школы церковной*; этимъ представленіемъ должны проникнуться и всѣ труженики народныхъ школъ, если они желаютъ успѣха своему дѣлу. Церковное пѣніе—это основа школы, лучшей залогъ ея процвѣтанія, вѣрнѣйшее средство для привлеченія къ школѣ горячихъ симпатій народа и для закрѣпленія грамотности и воспитательнаго вліянія школы въ подростящемъ поколѣніи.

Какъ, въ самомъ дѣлѣ, расположить населеніе къ открытію школы въ какомъ-либо глухомъ селѣ, гдѣ населеніе ноголовно безграмотно и пока еще мало тяготится своимъ невѣжествомъ? Говорить имъ рѣчи о томъ, что „ученье свѣтъ, а неученье тьма“? Но такія рѣчи врядъ-ли дойдутъ до сознанія пока еще темной массы. Единственная отрасль школьнаго обученія, которая можетъ вызывать интересъ къ школѣ и у неграмотныхъ крестьянъ—это церковное чтеніе и особенно пѣніе; нашъ народъ любитъ церковное пѣніе; онъ высоко цѣнитъ и уважаетъ голосистаго псаломщика, и пѣніе большихъ и стройныхъ хоровъ монастырскихъ всегда приводитъ богомольцевъ въ восторгъ. Поэтому, трудно себѣ и представить, какъ крестьяне поблагодарятъ священника за устройство такой школы, которая научитъ ихъ дѣтей пѣть въ церкви. Пусть священникъ сначала устроитъ самую скромную школу, хотя бы въ церковной сторожкѣ, и съ первыхъ же дней начнетъ обучать въ ней крестьянскихъ дѣтей не только азбукѣ, но и церковному пѣнію. Конечно, на первыхъ порахъ можно обучить ихъ только двумъ-тремъ несложнымъ пѣснопѣніямъ. Но пока довольно и этого, чтобы чрезъ двѣ три недѣли поставить школьниковъ на клиросъ, гдѣ прихожане привыкли видѣть одного псаломщика, не всегда, конечно, обладающаго благозвучнымъ голосомъ, или въ лучшемъ случаѣ немногихъ случайныхъ любителей пѣнія. И вдругъ съ клироса послышатся звонкіе дѣтскіе голоса школьниковъ, на глазахъ у всѣхъ недавно еще поступившихъ въ школу. Съ какимъ умиленіемъ будетъ слушать народъ пѣніе своихъ дѣтей! Школа быстро поднимется въ глазахъ прихожанъ, и они поймутъ, безъ краснорѣчивыхъ наставленій, что такое церковная школа. Тогда съ ними можно заводить рѣчь и

о постройкѣ помѣщенія для школы, и прочихъ расходахъ: наши крестьяне не посядутъ тратить свои скудные средства на такое дѣло, которое они признаютъ полезнымъ и хорошимъ.

Но вотъ школа уже устроена, просторная и свѣтлая, и въ ней идетъ ученье по довольно обширнымъ программамъ, есть и учитель и законоучитель. Но и для такой благоустроенной школы большимъ несчастьемъ будетъ плохая постановка въ ней обученія церковному пѣнію. Церковная школа должна не только *обучить* дѣтей начаткамъ знанія, но и *воспитать* ихъ въ духѣ Православной Церкви т. е. привить имъ твердые религіозные и нравственные навыки, укрѣпить въ нихъ осмысленную привязанность ко всему строю церковной жизни, къ богослуженію, обрядамъ и постановленіямъ Церкви. Церковное пѣніе является незамѣнимымъ средствомъ для достиженія какъ образовательной, такъ и, особенно, воспитательной задачи церковной школы. Чтеніе пѣснопѣній, при пѣніи, по богослужебнымъ книгамъ, чтеніе нотъ съ текстомъ пѣснопѣній, частыя спѣвки, — все это учить дѣтей читать, помогаетъ имъ заучивать молитвы, чины богослужебные и проводить въ ихъ сознаніе истину вѣроученія. Кто когда-либо пѣлъ въ церкви, тотъ знаетъ, сколько тропарей, ирмосовъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній запомнилъ онъ при пѣніи, не напрягая памяти для заучиванія. Съ другой стороны, церковное пѣніе является однимъ изъ лучшихъ средствъ для выраженія и поддержанія религіознаго настроенія. Посмотрите на школьниковъ, безмолвно стоящихъ посреди церкви подъ надзоромъ учителя, и сравните съ ними школьниковъ, которые на клиросѣ воспѣвають пѣснь Богу. Первые стоятъ, большею частью, безучастно относясь къ богослуженію, особенно въ концѣ его; ихъ мысли, повидимому, витаютъ гдѣ-либо за стѣнами храма, на мѣстѣ ихъ игръ и забавъ. Не то школьники-пѣвчіе: въ церковномъ пѣніи ихъ дѣтская душа отрывается на время отъ повседневной жизни, по ихъ лицамъ можно читать, что здѣсь не только уста возносятъ заключенную въ дивные звуки молитву, но и сердца, еще чуткія къ голосу матери — Церкви. Развѣ могутъ такія минуты молитвеннаго восторга проходить безслѣдно

для дѣтскихъ и юношескихъ душъ? Впослѣдствіи, по выходѣ изъ школы, крестьянскій мальчикъ многое позабудетъ изъ выученнаго по ариметикѣ или русскому языку, но никогда не забудетъ онъ тѣхъ счастливыхъ часовъ, когда онъ въ церкви своими устами славословилъ Господа, когда вмѣстѣ съ нимъ, благоговѣнно слушали его пѣніе, молились толпы народа. Представимъ себѣ школу, ученики которой уже лѣтъ 10 поютъ въ храмѣ. На клиросѣ уже не одинъ разъ смѣнился составъ пѣвчихъ, но и прежніе еще не забыли священныхъ молитвъ и словъ, и поэтому, стоя въ храмѣ, вопліи сознательно сливаются свои сердца и помышленія съ звуками церковныхъ пѣснопѣній. А если пожеласть священникъ, — и они присоединять свои голоса къ голосамъ школьничковъ, и тогда запоетъ вся церковь единымъ сердцемъ и едиными устами. Возможно ли тогда равнодушіе прихожанъ къ церковно-приходской школѣ? („Сарат. Еп. Вѣд.“).

Попечительство о бѣдныхъ и миссія Въ одной женской школѣ въ слоб. Бутурлиновкѣ, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи, подѣ влияніемъ прочитанной статейки протоіерея Наумовича „Божія копилка“, порѣшили устроить такую-же копилку и у себя въ школѣ для выдачи изъ нея денежной помощи бѣднѣйшимъ изъ подругъ на покупку ученическихъ принадлежностей. Въ другомъ селѣ того-же уѣзда Ечейкѣ, гдѣ существуетъ одна только церковно-приходская школа, уничтожены страшные кулачные бои и карточная игра въ деньги, занесенная въ это глухое село, вѣроятно, какимъ нибудь фабричнымъ или солдатомъ. Въ этомъ-же селѣ уничтожена и такъ называемая „улица“, т. е. прекращены сборища молодежи обою пола въ воскресные и праздничные дни, сопровождающіеся безобразіями, растлѣвающими нравы.

Доброе влияніе церковной школы сказалось и на сектантскомъ населеніи. Въ школу грамоты села Тресорукова, Коротоякского уѣзда, поступили 5 мальчиковъ раскольниковъ поповскаго толка. Когда дѣти ознакомились съ грамотою и стали съ благодарностію отзываться о школѣ, то получили отъ своего лжепопа приказаніе больше въ школу не ходить, подѣ угрозой ли-

шенія ихъ причастія. Не смотря однако-жъ на это, только трое мальчиковъ оставили школу, а двое продолжали ходить до конца учебнаго года. Въ Острогской женской школѣ обучалось двѣ дѣвочки еврейки, а въ Новосотенской второклассной сынъ молоканина. И еврейки, и молоканинъ съ искреннею охотою и любовью посѣщали школу, чувствуя себя въ школѣ, какъ въ родной семьѣ. („Ворон. Еп. Вѣд.“).

Вытклассныя занятія. Въ школахъ Цыбинскаго прихода, Вятской губерніи, ведется обученіе дѣвочекъ рукодѣлію, ткацкому искусству, плетенію корзинъ изъ ивы и разнообразныхъ надѣлій изъ соломы. Для обученія рукодѣлію и усовершенствованному тканью въ этихъ школахъ на средства Миссіонерскаго комитета содержится учительница Анна Баранова, служащая уже три года, которая, имѣя постоянное мѣсто жительства въ дер. Дургѣ, въ теченіе года посѣщаетъ для обученія указаннымъ ремесламъ ученицъ окрестныхъ миссіонерскихъ школъ. Занятія ткацкимъ дѣломъ идутъ весьма успѣшно и приносятъ существенную пользу обучающимся, давая имъ иногда довольно значительный заработокъ. По отзыву завѣдующаго школами, учительница Баранова ведетъ дѣло весьма усердно, тактично и умѣло, привлекая этимъ, а также своею скромностью, пажобнымъ и добрымъ поведеніемъ и кроткимъ обращеніемъ дѣвицъ къ обученію и, будучи изъ крещеныхъ татаръ, подаетъ во всемъ другимъ добрый примѣръ, служа такимъ образомъ объединяющимъ звеномъ для дѣвушекъ разныхъ племенъ: русскихъ, крещеныхъ татаръ, вотяковъ и черемисъ. („Вят. Еп. Вѣд.“).

— Въ Богучарскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, существуетъ *Богучарское общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ*, членами коего состоятъ учителя какъ земскихъ, такъ и церковныхъ школъ. Общество открыто съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и имѣетъ цѣлю оказаніе помощи учащимъ въ случаѣ ихъ болѣзни и другихъ несчастныхъ случаяхъ. („Ворон. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 27 апрѣля утромъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, встрѣчалъ на вокзалѣ прибывшую изъ Раковского монастыря чудотворную икону Божіей Матери, именуемую „Взысканіе погибшихъ“. Св. икона съ вокзала была перенесена въ кладбищенскую церковь, гдѣ Преосвященный совершилъ Божественную литургію. По окончаніи службы Владыка сопровождалъ крестный ходъ со св. иконою до кафедральнаго собора. 30 апрѣля Преосвященный совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и крестный ходъ на Волгу, съ водоосвященіемъ по чину праздника Преполовенія. 4 мая Преосвященный совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ 6 мая, въ день рожденія Государя Императора, Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и царскій молебенъ.

Присоединеніе къ православію. Въ селѣ Бобровкѣ, Самарскаго уѣзда, 23 числа марта, предъ литургіей, было совершено присоединеніе, чрезъ таинство муропомазанія, крестьянина Архипа Стюгова, состоявшаго доселѣ въ расколѣ австрійскаго толка. Архипъ Стюговъ — молодой человекъ, 18 лѣтъ. Сомнѣніе въ истинности раскола зародилось у него подъ вліяніемъ внушеній родныхъ брата и сестры, ранѣе принявшихъ православіе. У Архипа жива мать — старуха раскольница и меньшій братъ, котораго онъ надѣется перевести въ православіе. Семья Стюговыхъ — единственная семья въ Бобровкѣ, которая держится австрійскаго толка.

Еще одно спасительное дѣло. Въ с. Городецкомъ, Бугурусланскаго уѣзда, по инициативѣ мѣстнаго священника учреждено общество трезвости. Вслѣдствіе все болѣе и болѣе разрастающагося малоземелья, а также вслѣдствіе все чаще и чаще повторяющихся неурожаевъ, крестьяне этого села дошли до крайней бѣдности. А между тѣмъ даже средняго достатка крестьянинъ покупаетъ водки такое количество: къ празднику Рождества Христова ведро, къ масленицѣ ведро, къ Пасхѣ ведро, къ престольному празднику два ведра, да ведра два расходится въ теченіе

года по мелочи; итого, семь ведеръ, — рублей на 60—70. Для покупки водки къ извѣстному времени крестьянинъ везетъ для продажи хлѣбъ, не справляясь съ цѣною, не ожидая ея повышенія; продаетъ часто за безцѣнокъ. Не мало денегъ пропивается при наймѣ пастуховъ, сторожей, ямщиковъ, при выборѣ старосты и проч. Сожалѣя о народѣ, священникъ поставилъ задачею себѣ въ проповѣдяхъ, на исповѣди, въ чтеніяхъ при школѣ и въ устной бесѣдѣ раскрывать вредъ пьянства въ матеріальномъ, моральномъ и физическомъ отношеніяхъ, при чемъ раздавалъ народу соотвѣтствующія брошюры. Въ результатѣ человекъ пятьдесятъ мужчинъ и женщинъ, въ томъ числѣ нѣсколько закоренѣлыхъ пьяницъ, помолясь Богу въ храмѣ, дали обѣщаніе не употреблять спиртныхъ напитковъ въ теченіе года. Теперь годъ уже прошелъ, а общество трезвенниковъ не только не распалось, а еще болѣе увеличилось, и рачительный пастыръ вмѣстѣ съ выраженіемъ сердечной благодарности получаетъ отъ многихъ заявленія пріобщить и ихъ къ трезвенному союзу. Въ числѣ правилъ этого общества примѣчательны слѣдующія. Всякій, желающій поступить въ общество, долженъ отслужить въ храмѣ молебнъ Спасителю и Божіей Матери и предъ иконами ихъ дать обѣщаніе въ теченіе года не употреблять спиртныхъ напитковъ. Вступившій въ общество долженъ и другихъ отъ винопитія удерживать, а если, по заведеннымъ обычаямъ, придется угощать кого-либо, то не приневоливать, какъ водится. Нарушившій клятву подвергается штрафу, при чемъ деньги расходуются съ согласія общества на устройство бібліотеки-читальни и на организацію чтеній.

Новая церковь. Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено устроить церковь въ гимназіи г-жи Межакъ, помѣщающейся въ ея собственномъ домѣ въ г. Самарѣ, на углу Николаевской ул. и Заводской. Непосредственно къ церкви будетъ примыкать актовъ залъ, обособленный отъ церкви глухою перегородкою, которая въ часы Богослуженія будетъ раздвигаться. Богослуженіе будетъ совершаться свободнымъ отъ другихъ должностей священникомъ изъ заштатныхъ, на усло-

віяхъ полученія доходовъ, имѣющихъ поступать въ ихъ пользу, отъ служенія. Преосвященнѣйшій Владыка по этому поводу призналъ желательнымъ, чтобы въ гимназія г-жи Межакъ былъ спеціальнѣй о. законоучитель, который завѣдывалъ бы и домовою церковью заведенія. При существующемъ вполнѣ удовлетворительномъ вознагражденіи законоучительскаго труда со стороны г-жи Межакъ, о. законоучитель могъ-бы еще, кромѣ того, имѣть нѣсколько уроковъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. По мысли Преосвященнѣйшаго, неудобно приходскимъ пастырямъ, обязаннымъ посвящать свой трудъ и время прежде всего приходу, вести вмѣстѣ съ тѣмъ и законоучительство: отъ такого совмѣстительства естественно причиняется ущербъ приходскому дѣлу.

Пожертвованія. Протоіереемъ А. Е. Ястребовымъ принесены въ даръ Епархіальной Богадѣльнѣ и находящемуся при ней пріюту составленныя имъ въ разное время и отпечатанныя на средства купца А. А. Субботина слова и поученія. При семъ о. Ястребовъ выразилъ пожеланіе, чтобы на проценты съ суммы, вырученной отъ продажи этой книги, была образована стипендія имени умершаго его сына Николая. Его Преосвященству по поводу сего благоугодно было наложить такую резолюцію: „весьма благодаренъ за такое благодное пожертвованіе въ пользу нашей Богадѣльни... Рекомендовать къ обязательному пріобрѣтенію эту книгу во всѣ церковныя бібліотеки епархіи“.

— Въ 1889 году мѣщанкою города Самары Анною Савельевною Гусевою по духовному завѣщанію было отказано принадлежащее ей на Предтеченской улицѣ (близъ Дворянской) усадебное мѣсто, съ деревяннымъ небольшимъ домомъ и надворными постройками, въ пользу находящихся въ г. Самарѣ: Спасо Вознесенскаго собора, Иверскаго женскаго монастыря, Архіерейскаго Дома и Всѣхсвятской кладбищенской церкви. Означенное усадебное мѣсто, имѣющее по улицѣ 11 саж. и въ глубину 20 саж., съ постройками, на публичныхъ торгахъ, происходившихъ въ Консисторіи, продано за 20,000 рублей съ отнесеніемъ расходовъ по кучей крѣпости на счетъ покупателя. Деньги будутъ раздѣлены

по равной части и обращены въ государственныя $\frac{6}{10}$ бумаги, доходы съ коихъ будутъ идти на поминовеніе завѣщательницы и указанныхъ ею лицъ.

Почившіе. 8-го апрѣля скончался заштатный священникъ села Оедоровки, Ставропольскаго уѣзда, Андрей Ивановичъ Рождественскій. Скончался 23-го апрѣля с. г. проживавшій въ г. Самарѣ при Петропавловской церкви заштатный и запрещенный священникъ Николай И. Березовскій, 66 лѣтъ, послѣ продолжительной болѣзни.

Семинарская жизнь. Въ психіатрической больницѣ 6 мая, подъ руководствомъ преподавателя психологіи В. Я. Арефьева и въ сопровожденіи преподавателей В. И. Благоразумова и К. А. Казацкаго, воспитанники четвертаго класса семинаріи предприняли экскурсію въ загородную колонію душевно-больныхъ въ Томашевомъ Колкѣ. Воспитанники выѣхали изъ Самары въ 12 часовъ дня и, проѣхавъ по конкѣ до Постниковскаго оврага, шли въ Томашевъ Колокъ пѣшкомъ. Путь лежалъ среди цвѣтущихъ яблонныхъ садовъ по возвышенной мѣстности, съ которой, при ясномъ солнечномъ днѣ, открывался видъ на далекое пространство: по одну сторону на городъ, Волгу и Жигулевскія горы, а по другую — на линію Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, широкій разливъ рѣки Самарки и дальнія села. Около двухъ часовъ дня воспитанники прибыли въ психіатрическую больницу и, въ сопровожденіи директора больницы С. А. Бѣлякова, отправились въ палаты, гдѣ помѣщаются душевно-больные. Внимательный къ посѣтителямъ руководитель-психіатръ надъ каждымъ интереснымъ больнымъ давалъ воспитанникамъ необходимыя объясненія, примѣнительно къ пониманію слушателей. Начавъ осмотръ съ комнаты для хромотерапіи (успокаивающее леченіе посредствомъ дѣйствія зеленого и фіолетоваго цвѣта въ стеклѣ рамы и возбуждающее посредствомъ краснаго цвѣта), воспитанники прошли всѣ палаты мужскаго отдѣленія. Здѣсь руководитель познакомилъ воспитанниковъ съ жертвами алкоголизма и болѣзненной послѣдственности: показалъ псаломщика, заболѣвшаго отъ онанизма и злоупотребленія алкоголемъ, слабоумнаго алкоголика діакона, который

самъ разсказывалъ о томъ, какъ онъ превращался во всякаго животнаго, и алкоголика-псаломщика, который вспоминалъ о томъ, какъ были ему религіозныя видѣнія. Сообщивъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ семейной жизни указанныхъ пациентовъ, директоръ обратилъ вниманіе воспитанниковъ на тѣ случаи упоминательства, которыя имѣли ближайшее отношеніе къ предмету изучаемой воспитанниками богословской науки. Онъ велѣлъ позвать къ нашей группѣ одного больного, который на видъ казался совершенно здоровымъ и рассуждалъ здраво и логично до тѣхъ поръ, пока докторъ не коснулся предмета его болѣзни — религіозныхъ вопросовъ. Тутъ больной сразу потерялъ равновѣсіе, началъ безъ толку сыпать словами и текстами и уже не оставлялъ никакихъ сомнѣній въ своей ненормальности. Съ разрѣшенія психіатра, воспитанники вступили съ нимъ въ бесѣду и имѣли возможность сами наблюдать нарушенную правильность теченія мысли. Въ числѣ больныхъ мы видѣли и бывшаго преподавателя философскихъ наукъ въ семинаріи. Руководителей, своихъ сослуживцевъ, онъ узналъ сразу же и началъ припоминать различные случаи своей прежней жизни. Но вскорѣ также сбился на свой болѣзненный пунктъ. Онъ одержимъ маніей величія и, повидимому, безнадежно. Душевное расстройство его вызвано наслѣдственностью и умственнымъ переутомленіемъ. Въ заключеніе директоръ показалъ намъ больного ветерана, который живетъ въ больницѣ 34 года. Николаевскій солдатъ, онъ прекрасно помнитъ, что было 40—50 лѣтъ тому назадъ и совсѣмъ не помнитъ, что случилось сегодня. Послѣ осмотра мужского отдѣленія больницы, въ залѣ, гдѣ устроена для больныхъ театральная сцена, воспитанникамъ предложенъ былъ чай. По просьбѣ директора, здѣсь одинъ изъ больныхъ игралъ на рояли. Услышавъ веселые мотивы, двое другихъ выступили на средину залы съ танцами (одного изъ нихъ директоръ рекомендовалъ, какъ „предсказателя великихъ событій“). Тяжело было слушать эту музыку и смотрѣть на эти танцы.

Чрезвычайно сильное впечатлѣніе произвело на воспитанниковъ посѣщеніе женскаго отдѣленія больницы. Неистовые, душу

раздирающіе крики въ теченіе цѣлаго часа, отвратительное въ женскихъ устахъ сквернословіе, изступленное состояніе, въ которое пришли больныя при видѣ воспитанниковъ — не по силамъ были и крѣпкимъ нервамъ. Докторъ-психіатръ А. Е. Тичининъ, смѣившій директора при осмотрѣ больницы, обратилъ наше вниманіе на палату безпокойныхъ, гдѣ содержались, между прочимъ, заболѣвшая на почвѣ наслѣдственного алкоголизма бывшая учительница и истеричка больная монахиня. Учительница въ нашемъ присутствіи ломалась и кривлялась, закрывала глаза, хлопала въ ладоши и неистово пѣла, — все это дѣлала настолько быстро, что не было возможности запомнить порядка тѣлодвиженій. Монахиня съ необычайнымъ, до боли трогательнымъ одушевленіемъ, рассказывала о своихъ болѣзненныхъ видѣніяхъ и горячо молилась у насъ на глазахъ. Когда мы уходили изъ ея палаты она просила доктора вернуть ее въ монастырь... При входѣ въ палату спокойныхъ, старуха, одержимая маніей величія, рассказывала намъ о томъ, что она „высочающая императорница“, а ея сосѣдка — безнадёжно больная въ періодѣ вторичнаго слабоумія, увѣряла, что „при случаѣ замужъ выйдетъ“. Въ палатѣ спокойныхъ докторъ показалъ воспитанникамъ интересный случай помѣшательства дѣвушки, заразившейся чрезъ двухлѣтнее ухаживаніе за своей больной сестрой. Больная выздоровѣла, а на выздоровленіе заразившейся надежды нѣтъ. Послѣ осмотра палатъ воспитанники посѣтили рабочія помѣщенія душевно больныхъ женщинъ и осматривали ткацкія и швейныя работы. На память объ экскурсіи директоръ роздалъ ученикамъ и руководителямъ свои сочиненія.

Посѣщеніе больницы закончилось общимъ фотографическимъ снимкомъ врачей психіатровъ, руководителей экскурсіи и экскурсантовъ, произведеннымъ однимъ изъ воспитанниковъ. Въ общей группѣ снятъ былъ и больной о. діаконъ, возвращавшійся въ ту пору отъ всенощной изъ церкви, гдѣ онъ иногда исполняетъ обязанности псаломщика.

Поблагодаривъ С. А. Бѣлякова и А. Е. Тичинина за ихъ вниманіе и гостепримство, воспитанники двинулись въ обратный путь. Окрестные виды увѣряли грустное впечатлѣніе „живого

кладбища“, а расцвѣтъ весны будиль силы жизни. Казалось, что это не живая, дѣйствительная жизнь позади нами оставлена, а только искусственная иллюстрація къ увлекательному уроку „по поведенію“, который, въ цѣляхъ предостереженія, преподалъ намъ опытный психіатръ-педагогъ. На простого крестьянина не производить такого сильнаго впечатлѣнія картина съ изображеніемъ грѣшниковъ въ аду, какое на насъ произвела эта живая, движущаяся картина наказаній, которыя положены людямъ за ихъ не-воздержаніе и за грѣхи отцовъ... даже до четвертаго рода.

Семинарскій праздникъ. 7 мая, наканунѣ весенняго богословскаго праздника, въ семинарскомъ храмѣ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ была совершена торжественная всенощная, а на утро, 8 мая, божественная литургія. На литургіи Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи, протоіереи А. В. Ждановъ, Н. И. Ласточкинъ, І. П. Соковинъ и священники П. А. Альбицкій и А. К. Волковскій. Послѣ причастна о ректоромъ было произнесено поученіе. По окончаніи литургіи и молебна Владыка благословилъ трапезу воспитанниковъ въ ученической столовой. Семинарской корпораціи и посѣтившимъ праздникъ духовнымъ лицамъ въ квартирѣ ректора былъ предложенъ обѣдъ.

Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея Арсенія Васильевича Жданова.

25 марта исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ настоятеля Самарской Троицкой церкви Протоіерея Арсенія Васильевича Жданова. Празднованіе юбилея, при архіерейскомъ служеніи въ Троицкомъ храмѣ, сначала предполагалось совершить того же 25 марта, и къ торжеству сдѣланы были уже соотвѣтствующія приготовленія, но по болѣзни Преосвященнѣйшаго Гурія, который желалъ почтить юбиляра личнымъ участіемъ въ юбилейномъ богослуженіи, согласно желанію прихожанъ, нарочитое празднованіе было отложено до выздоровленія Преосвященнаго. Тѣмъ не менѣе молитвенное торжество совершено было въ приходской храмѣ и 25 марта: юбиляръ, въ сослуженіи благочиннаго

городскихъ церквей, Протоіерея Н. И. Ласточкина и священника С. В. Сергіевскаго въ этотъ день служилъ въ Троицкой церкви литургію, а по окончаніи ея, вмѣстѣ съ восемью протоіереями и священниками, благодарственный молебенъ. На молебнѣ, послѣ обычнаго многолѣтія было провозглашено многолѣтіе и юбиляру. Послѣ литургіи юбиларъ принималъ поздравленія отъ причта, прихожанъ и почитателей сначала въ храмѣ, а затѣмъ въ своей квартирѣ. Въ числѣ поздравителей были: Г. Вице Губернаторъ, супруга начальника губерніи С. В. Брянчанинова, городской голова, ректоръ семинаріи, представители Епархіального училища, представители губернскаго земства, Краснаго Креста, врачебнаго вѣдомства, духовенство, прихожане родные и знакомые.

Въ первый день Пасхи Его Преосвященствомъ, согласно желанію прихожанъ Троицкой церкви, днемъ нарочитаго чествованія о. Протоіерея Арсенія Васильевича было назначено 20 апрѣля, ведѣла жеиъ муноносиць. Къ этому дню старостою Троицкой церкви купцомъ Дьяковымъ было разослано именитымъ гражданамъ города приглашеніе, отъ имени прихожанъ, „принять участіе въ молитвенномъ торжествѣ по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія служенія о. Протоіерея въ священномъ санѣ и 34-лѣтія службы въ Троицкой церкви.“ Въ самый день чествованія юбилара Преосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, семи протоіереевъ и священниковъ, при цѣнни хора архіерейскихъ пѣвчихъ и множествѣ молящихся, совершилъ въ Троицкой церкви торжественную литургію, на которой слово, посвященное воспоминаніямъ о пастырскихъ трудахъ о. Протоіерея, было произнесено священникомъ К. Ѳ. Ивановымъ. Къ молебну собралось все городское духовенство. Облачившись въ свѣтлыя ризы, священный соборъ пастырей, по окончаніи литургіи выступилъ изъ алтаря и разбѣстившись въ два ряда предъ амвономъ и на самомъ амвоиѣ, окружилъ юбилара. На срединѣ амвона лицомъ къ народу всталъ Преосвященный и въ краткой рѣчи своей пригласилъ собравшееся духовенство и гражданъ выразить юбилару свою любовь и признательность за неустанные труды, понесенные имъ на служеніе Церкви въ теченіе пятидесяти лѣтъ. На приглашеніе это, отъ лица духовенства, выступилъ благочинный городскихъ церквей, Прото-

іерей Н. И. Ласточкинъ и оцѣнилъ дѣятельность юбиляра въ слѣдующемъ, чуждомъ похвалъ и безиристрастномъ адресѣ.

*Возлюбленный братъ нашъ и сослужитель о Христѣ,
Отецъ Протоіерей Арсеній Васильевичъ!*

Мы собрались сюда не для того, чтобы прославлять Васъ, а прославить и возблагодарить, вмѣстѣ съ Вами, Господа, ущедрившаго и облагодѣтельствовавшаго Васъ неизреченными дарами Своей милости, благоволившаго въ теченіе 50 лѣтъ принимать отъ сердца и устенъ Вашихъ жертву хвалы и благодаренія. Его прославляемъ мы и Васъ призываемъ къ Его, вмѣстѣ съ нами, прославленію.

Не одинъ талантъ, не два,—пять талантовъ ввѣрилъ Вамъ Господь при самомъ Вашемъ рожденіи. Онъ, Которому вѣдома судьба каждаго человѣка отъ утробы матери его, готовилъ въ Васъ будущаго служителя Себѣ самымъ рожденіемъ и воспитаніемъ. Готовилъ и приуготовилъ: двадцатилѣтній юноша, которому его способности и успѣхи въ духовномъ образованіи открывали широкіе и далекіе пути въ жизни, черезъ 8 мѣсяцевъ по вступленіи въ жизнь, воспріемлетъ на рамена свои иго Христова священства, а черезъ 7 лѣтъ поставляется уже блюстителемъ и руководителемъ своихъ собратій по священству. Черезъ 11 лѣтъ по воспріятіи священства, вручается 32-лѣтнему протоіерею епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ его городъ Ставрополь; а еще черезъ 5 лѣтъ приближаетъ къ себѣ епископъ благопотребнаго Христова служителя, вызывая его въ Самару, къ той церкви, при которой онъ и теперь трудится вотъ уже 34-й годъ. 38 лѣтъ отъ роду было нашему досточтимому юбиляру, когда Архипастырь Самарскій Герасимъ, знавшій его еще по Симбирской семинаріи, дѣлаетъ его ближайшимъ своимъ помощникомъ въ дѣлѣ епархіальнаго управленія, въ должности Члена Духовной Консисторіи, и почти 32 года носеть онъ это почетное бремя сотрудичества Архипастырямъ въ правленіи слова истины. Ни для кого изъ насъ не тайна, съ какимъ прискорбіемъ долженъ былъ лишиться сотрудинка себѣ по епархіальному управленію въ лицѣ досточти-

мага юбиляра и Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Гурій, неизмѣнно свидѣтельствовавшій искреннее свое уваженіе къ высокимъ достоинствамъ и къ высотѣ нравственной своего перваго, способнѣйшаго, опытнѣйшаго, дальновиднѣйшаго, никѣмъ незамѣнимаго пособника!... Тридцать два года почти стоялъ досточтимый вашъ юбиляръ на стражѣ дому Господня, охраняя достоинство алтаря, да не кто приступаетъ къ святынѣ яко-же Исавъ, — продающій достоинство свое за снѣди, разжигаемый страстями, брато-ненавистникъ... Тридцать два года въ лицѣ его вся епархія видѣла строгое и суровое лицо закона. Въ нынѣшнее время нерѣдко правду и законъ умаляютъ предъ милостью. Но милость дорога виновнымъ, а для невинныхъ самый строгій законъ и правильный судъ дороже милости, потому что даетъ возможность возстановленія чести. Потому все лучшее, все достойнѣйшее въ епархіи привыкло съ любовью и признательностію чтить имя представителя закономѣрной справедливости. Есть за что тебѣ, нашъ досточтимый юбиляръ, возблагодарить Господа!...

Мы, — носящіе имя духовныхъ, оказались бы недостойными этого имени, еслибы стали по плотскому и по мірскому смотрѣть на совершившуюся недавно перемѣну въ твоей, — глубокочтимый юбиляръ, — пятидесятилѣтней, служебной дѣятельности. Не люди, не случайность, — Господь восхотѣлъ призвать тебя отъ служенія многимъ, отъ службы стража — къ служенію Ему Самому, къ неразвлекаемому служенію при Трапезѣ Господней. Не есть ли это новое призваніе Господне отъ попеченій о мнозѣ и отъ молвы дѣлъ церковныхъ къ благой части Маріи, внимающей Господу и пекущейся о единомъ на потребу и для своей души, и для душъ тебѣ вѣранныхъ. Прими отъ насъ, на память настоящаго присвопамятнаго дня, эту святую икону Благовѣщенія и съ Преблагословенною Марією скажи Господу: „се рабъ Твой есмь, Господи! Буди со мною по глаголу Твоему“.

Окончивъ чтеніе, о. Благодѣтельный передалъ юбиляру икону Божіей Матери и выслушалъ его благодарность.

На смѣну представителю духовенства вышелъ представитель прихожанъ Я. А. Андріевскій и, отъ лица Троицкаго прихода, прочиталъ слѣдующее.

Глубокоуважаемый Отецъ Протоіерей

Арсеній Васильевичъ!

Девять лѣтъ тому назадъ мы, прихожане св. храма сего, въ этомъ же храмѣ и въ тотъ же день Архангельскаго благовѣстія о воплощеніи Главизны нашего спасенія — Господа Иисуса Христа привѣтствовали Васъ съ двадцатипятилѣтнимъ служеніемъ въ нашемъ храмѣ въ качествѣ Настоятеля въ протоіерейскомъ санѣ. Многимъ изъ насъ, по волѣ Промысла Божія, выпало счастье нынѣ вновь привѣтствовать Васъ уже съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ Вашимъ въ священномъ санѣ и съ 34-хъ лѣтнимъ служеніемъ при нашемъ храмѣ въ томъ же званіи. Мы вполне сознаемъ, что служеніе пастырское многотрудное, отвѣтственное, и это-то служеніе Вы несли на раменахъ своихъ 50 лѣтъ. Мы знаемъ, что служеніе Ваше и при нашемъ храмѣ протекло не безъ непріятностей, не безъ огорченій; но всѣ эти невзгоды, встрѣчавшіяся на пути Вашего пастырскаго служенія, Вы переносили благодушно, безропотно, безъ гнѣва. Строгій и серьезный на видъ, Вы всегда со всѣми были привѣтливы, ласковы, внимательны; даже о своихъ огорченіяхъ и непріятностяхъ Вы рассказывали намъ въ веселомъ расположеніи духа, какъ о вещахъ обыкновенныхъ. Вотъ эти-то качества души Вашей, Ваша плодотворная пастырская дѣятельность и неусыпное попеченіе о благолѣпнн храма нашего и о внутреннемъ благоустроеніи прихода нашего расположили сердца наши къ Вамъ, какъ къ пастырю доброму; мы полюбили Васъ, глубокоуважаемый отецъ Протоіерей, какъ покорныя дѣти своего любящаго отца. Въ благодарность за Ваши отеческія отношенія и любовь Вашу къ намъ мы, прихожане Ваши, сердечно привѣтствуя Васъ нынѣ съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ благотворнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ, и во изъявленіе искренняго нашего уваженія и любви къ Вамъ, для увѣковѣченія въ нашемъ потомствѣ памяти о продолжительномъ благотворномъ пастырскомъ служеніи Вашемъ, въ общемъ собраніи постановили учредить при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведсній въ г. Самарѣ имени Вашего стипендію, на каковой предметъ нами уже и изысканы необ-

ходимыя средства. Прося принять отъ насъ этотъ даръ любви нашей къ Вамъ, молимъ Господа Бога, да сохранитъ Онъ, Милосердый, Васъ въ вождельнномъ здравіи на многія и многія лѣта, во благо церкви нашей и на пользу нашего прихода.

Выслушавъ благодарность юбиляра, г. Андріевскій далъ мѣсто протодіакону Сѣверовостокову, который, отъ лица діаконовъ г. Самары, привѣтствовалъ о. Протоіерея такими словами.

Высокочтимый Отецъ Протоіерей!

Позвольте и намъ, протодіаконамъ и діаконамъ градо-Самарскихъ церквей, присоединиться къ сонму чествующихъ Ваше Высокопреподобіе, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія Вашего доблестнаго служенія церкви Божіей въ священномъ санѣ. Для насъ, стоящихъ на низшей ступени церковной іерархіи, въ нашихъ отцахъ настоятеляхъ дороги: доброе обращеніе ихъ съ нами, умѣлая распорядительность, справедливая оцѣнка нашей служебной дѣятельности, вниманіе къ нашему благосостоянію и отеческая свисходительность къ нашимъ недостаткамъ. Вотъ эти-то дороги качества, вполне присущія, какъ всѣмъ намъ вѣдомо, Вашему Высокопреподобию, и возбуждаютъ въ насъ чувства глубочайшаго уваженія и искреннѣйшей любви къ Вамъ, — и мы, почтительнѣйше привѣтствуя Ваше Высокопреподобіе съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего благоплоднаго служенія въ священномъ санѣ, молимъ Господа Бога, чтобы Онъ еще многіе и многіе годы сподобилъ Васъ такъ-же благочестно и благоплодно проходить Ваше пастырское служеніе.

Въ памятованіе же таковыхъ нашихъ молитвенныхъ пожеланій просимъ Ваше Высокопреподобіе принять отъ насъ сію богослужебную книгу, именуемую „Служебникъ“, — необходимую Вамъ при совершеніи божественныхъ службъ въ тѣ еще многіе годы, на которыя мы просимъ Господа сохранить Васъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

И М Ъ Ю Т С Я Д Л Я П Р О Д А Ж И В Ъ О Г Р А Н И Ч Е Н Н О М Ъ Ч И С Л Ъ Э К З Е М П Л Я -
Р О В Ъ С Л Ъ Д У Ю Щ І Я С О Ч И Н Е Н І Я .

Д. Дубакинъ. Вліаніе христіанства на семейный бытъ русскаго общества
въ періодъ до времени появленія „Домостроя“. С.-Петербургъ. 1880 г. Цѣна
1 р. 25 к.

Д. Дубакинъ. Обращеніе Иргизскихъ раскольническихъ монастырей (Самар-
ской губерніи) въ единовѣріе. Самара 1888 г. Цѣна 1 р. 85 к.

Д. Дубакинъ. Наружный видъ Господа Іисуса Христа по письменнымъ
памятникамъ древности. Самара. 1903 года. Цѣна 25 коп.

Складъ изданія у автора, въ зданіи Самарской духовной Семинаріи.

3 - 2

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Й И Г У Б Е Р Н С К І Й А Р Х И Т Е К Т О Р Ъ

Ө. С. Х и л и н с к і й

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами
церквей, школъ и церквей-школъ, а также и прич-
товыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Прини-
маетъ на себя устройство всякаго рода печей (гол-
ландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей
12-2 и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н Н А Я М А С Т Е Р С К А Я

Ж И В О П И С И

Н. И. Б А Р О Н С К А Г О .

Принимаю живописныя и иконописныя работы, стѣнною
росписью въ храмахъ. По желанію съ разсрочкой.

Г. Самара Новособорная ул., д. Протина. 24-22

Отъ оптоваго склада иконъ, кіотъ и церковной утвари

ИВ. ИВ. З О Т О В А

въ г. Черниговѣ.

Считая долгомъ предупредить заказчиковъ, что изъ Чернигова пишутъ много завлекательныхъ рекламъ и что тѣ рекламныя лишь въ одномъ перѣ, а чтобы убѣдиться въ достоинствѣ работы, какъ въ художественной живописи, такъ равно въ прочности, позолотѣ, чеканкѣ и украшеніи эмалью, то едва ли могутъ кто либо конкурировать съ моимъ магазиномъ. Складъ и фирма моя существуетъ со дня открытія мощей св. Θεодосія и удостоена многими благодарностями, на что имѣю доказательства и это не пустая фраза, а фактъ. Въ настоящее время у меня большой сбытъ точной копій иконы св. Θεодосія Черниговскаго Чудотворца и другихъ святыхъ, вслѣдствіе чего я нашель возможнымъ повизить цѣны а также упаковку и пересылку до 1,000 верстъ по жел. дор. мал. скор. принимаю на свой счетъ, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей.

Иконы на кипарисовой доскѣ съ чеканкой по червонному золоту съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью. Размѣръ иконъ въ вышину и цѣны

3 арш. 2 ар. 10 вер. 2¹/₂ ар. 2¹/₄ ар. 2 ар. 1³/₄ ар. 1¹/₂ ар. 1¹/₄ ар. 1 ар.

120 р. 100 р. 90 р. 80 р. 65 р. 60 р. 50 р. 40 р. 30 р.

На простыхъ доскахъ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканнхъ ризахъ залоченыхъ чрезъ огонь, по качеству своему замѣняютъ серебряныя, цѣны

2¹/₂ ар. 2¹/₄ ар. 2 ар. 1³/₄ ар. 1¹/₂ ар. 1¹/₄ ар. 1 ар.

180 р. 160 р. 120 р. 100 р. 90 р. 75 р. 60 р.

Серебряныя ризы, золоченыя по вѣсу отъ 35 руб. до 50 руб. за фунтъ. При отправкѣ иконы освящаются у рака св. Θεодосія съ прикосновеніемъ къ св. мощамъ его, въ чемъ удостовѣряется печатью. Въ настоящее время икѣтета всѣхъ размѣровъ точная копія съ портрета старца Серафима Саревскаго пустытника. Прейсъ-курантъ по желанію высылаю бесплатно.

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

„Представительство Р. Келеръ и К^о въ САМАРЬ“

предлагаетъ настоящее, вполне гарантированное отъ всякихъ примѣсей

Галипольское оливковое (деревянное) масло.

Масло это подвергалось Комитетомъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода подробному научному химическому анализу въ лабораторіи д-ра Грана, при чемъ результаты этого анализа на основаніи протокола лабораторіи выражены слѣдующимъ образомъ: «физическія свойства: цвѣтъ — золотисто-желтый, прозрачность — чистая, вкусъ, запахъ также чисты и вормальны. На основаніи химическихъ изслѣдованій масло надо признать вполне хорошимъ чистымъ, свободнымъ отъ всякихъ искусственныхъ примѣсей».

Розничная и оптовая прозажа въ Самарѣ, на Дворанской улицѣ, въ аптек. магазинѣ Представ. Р. Келеръ, и К^о.

ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ И РОЗНИЧНЫЯ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

(Самара, Дворянская ул., близъ Памятника).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Складъ доводитъ до свѣдѣнія Духовенства, церковныхъ старостъ, попечительствъ и прихожанъ епархіи, что въ складѣ этомъ, въ видахъ устраненія излишней переплаты за вещи и большаго удобства въ этомъ для населенія, имѣются всѣ безъ исключенія предметы, потребные для церквей, а равно принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, предметы ризницы, иконостасы, иконы, кіоты, кресты, скуфьи, камилавки, принадлежности для освященія храмовъ, гробницы, плащаницы, ковры, краски и проч., золоченіе и серебряніе. *Кромѣ того, въ складѣ имѣются школьныя принадлежности и книги, и книги Богослужбныя, инородческія и единовѣрческія.*

Принимаются для исправленія и въ ломъ, при обмѣнѣ на новыя, мѣдныя и серебряныя церковныя вещи.

Всѣ предметы получаютъ изъ первыхъ рукъ, а потому продаются по цѣнамъ Московскихъ и др. городовъ фабрикъ и мастерскихъ, причемъ допускается срочка платежа денегъ за проданныя церквамъ вещи, на срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, а болѣе по соглашенію съ фабрикантами.

**ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ДРАПЪ, СУКНО, ТРИКО,**

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшъ шубный шелковый и шерстяной, ковры, скатерти бархатныя, тюль гардинный, матеріи мебельныя, одѣяла: атласныя, плюшевыя, байковыя и бумазейныя роскошнѣйшія бумагеи, ситцы, фуляры, муслины, сатинеты и батисты

и для ДУХОВЕНСТВА, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи
— получилъ центральный магазинъ —

Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.

Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.

При этомъ сообщаемъ, что наша фирма съ Лодзью дѣлъ никакихъ не имѣетъ, товаръ получаетъ исключительно изъ **МОСКВЫ** и **РИГИ** отъ лучшихъ фабрикантовъ.

Всѣ товары отличаются высокимъ качествомъ, изяществомъ выработокъ и разнообразіемъ цвѣтовъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА

М. Ф. СТЕПАНОВА

ВЪ Г. САМАРѢ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

СУКНО, ТРИКО, ДРАПЪ для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозможныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ШЕЛКОВЫЯ, ШЕРСТЯНЫЯ И БУМАЖНЫЯ ТКАНИ.

Плюшъ шубный, шелковый и шерстяной.

Бархатъ для платьевъ и отдѣлокъ, всевозможныя теплыя одѣяла, пледы и платки.

Складъ армейскихъ суконъ, бобриковъ, байки и урсовъ.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ Н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро съ преисъ-куранта

РИЗНИЦЪ И ВСЕЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

скидка увеличена съ 3-хъ на 5% съ рубля.

— Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа. —

Бр. РЫСИНЫ

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Самарѣ, 1-й Соборная улица, собственный домъ. 2-й Панская
улица, рядомъ съ часовней.

въ Саратовѣ, Московская ул., домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гос-
тинномъ дворѣ, №№ 30—31—32.

ИМѢЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

изъ серебра, бронзы, накладнаго серебра и мѣди.

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковче-
ги, евангелія, креслы, кадила, хоругви, плащаницы, воз-
духи, сшитыя ризы, стихари, подрясники, парча, бар-
хатъ, газеты, матеріи, галуны, бахрама, кисти, кресты
для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, лалонъ
росный высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги
богослужебныя, поученія, бесѣды, бібліи. Цѣны изда-
тельскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и
иконописныя всѣхъ размѣровъ. Ніоты съ рѣзбой и глад-
кія всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, ніоты принимают-
ся заказы. Священническіе кресты 84 пробы, съ цѣпью
84 пробы, съ футлярами, тяжеловѣсныя, въ цѣны: 16 р.,
19 р. 50 коп., 26 р., 27 р., медали съ лентой по 2 р.
Серебряныя, золотыя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи:
ложки столовыя и чайныя 84 пробы, бѣлыя по 22 коп.,
золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпако-
выя, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ.
Стулья вѣнскіе братьевъ Тонетъ и Войцѣхова. Клеенка,
золото червонное и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ.
Ковры бархатныя и кошмовыя. Восковыя пчелинаго
воска свѣчи собственного завода въ Самарѣ, цѣны свѣчь:
бѣлыя 32 р., желтыя 30 р. за пудъ.

ЧАЙ ВЯХТИНСКІЙ,

высшіе сорта для знатоковъ и любителей, собственной
выписки и развѣски подъ казенной бандеролью, цѣны
за фунтъ: 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к.,
1 р. 60 к., 1 р. 40 коп.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка
почтой, желѣзными дорогами и чрезъ конторы немедленная. 24—9

Чертежное бюро „КОНСТРУКТОРЪ“
инженера М. М. Цейтлина

исполняетъ по умѣренной цѣнѣ чертежи церквей, школь,
жилыхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, мельницъ,
маслобоенъ и т. д. Самара, Алексѣевская ул., д. Чель-
шова, кв. № 21.

24—10

ПЕЧИ ШАМТНЫЯ

покрытыя желѣзомъ красивой работы, разныхъ размѣ-
ровъ, для отопленія ЦЕРКВЕЙ, продаются недорого

въ технической **Л. Л. ЗЕЛИХМАНЪ,**
конторѣ

Самара, Дворянская улица, домъ Паньшина, телефонъ
№ 190.

12—8

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Правила представленія къ на-
градамъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія за заслуги по духовному вѣдом-
ству.—Штрафъ за послышку частнаго прошенія въ казенномъ пакетѣ.—Пра-
вила о приѣмѣ дѣтей въ 1 классъ Самарскаго духовнаго училища.—Объ-
явленія.

Часть неофициальная. Святой ликъ.—Пастырская дѣятельность сель-
скаго духовенства Самарской епархіи.—О трехъ степеняхъ новозавѣтной іе-
рархіи.—Первая всероссійская выставка монастырскихъ работъ.—Библиотека
священника. Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя
прихожанъ. В. Пивницкаго.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—
Епархіальная хроника.—Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Арсенія
Всильевича Жданова.—Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

Доволено цензурою. 15-го мая 1903 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Н. А. Жданова.