

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубли съ пересылкою и безъ пересылки. Выходить 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто

строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отлѣльныхъ номеровъ по 15 копѣекъ.

Февраля 15. № 4. 1879 года.

— Государь Императоръ, во 2-й день декабря 1878 года Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе въ училищѣ при вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ двухъ стипендій имени вдовы титулярнаго совѣтника Софіи Александровны Засѣцкой на проценты съ капитала 2000 руб., пожертвованнаго ею въ пользу сего училища, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ.

1.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

#### Указы Св. Синода.

Января 15 дня, 1879 года, за № 1. *Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихмъ-Францемъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложен-

ный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 12 день Января сего года, о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ, предъ Литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго манифеста. Для извѣстія же о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату сообщить въѣдніемъ.

Декабря 13 дня, 1878 года—Января 2 дня, 1879 года за № 2150. *О преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 299, коимъ: 1) признается необходимымъ ввести преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій, наравнѣ съ языкомъ греческимъ, и 2) одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1-го іюня 1877 года, членомъ Учебнаго Комитета, профессоромъ римской словесности при с.-пе-

тербургскомъ университетѣ Помяловскимъ латинская христоматія, заключающая въ себѣ «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», для употребленія въ IV классѣ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего времени «Твореній Лактанція». Приказали: усматривая изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатѣ приемныхъ повѣрочныхъ испытаній, что познанія окончивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета признастъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви погречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматию «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка» вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ «Твореній Лактанція», значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христоматіи. Что же касается распределенія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ специально-богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не положено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: архангельской, астраханской, донской, кавказской, казанской, калужской, благовѣщенской, литовской, минской, могилевскій, нижегородской, олонецкой, витебской, псковской, рижской, с.-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, херсонской, черниговской, ярославской, пркутской, екатеринославской и таврической, добавить преподавателю латинскаго языка за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50

руб. за каждый урокъ, на основаніи 61 § семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ тифлисской и донской, содержимыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, должна производиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: вологодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской и подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинскаго языка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 урока, также при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надобности въ назначеніи особаго вознагражденія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же преподавателей греческаго языка, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 100—120 руб. въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: костромской, курской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской и московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть распредѣлены между двумя преподавателями, которые будутъ имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: воронежской, кievской, тамбовской, кишиневской и волынской при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателей латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распредѣлить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ виѳанской, новгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ ум-

нышенія двухъ же уроковъ по языку греческому, причемъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ виаанской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа каедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ каедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ каедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы, въ послѣдствіи если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства, по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Декабря 13 — 28 дня, 1878 года, за № 2151. *Относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 407, и при ономъ журналѣ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по отчету одного изъ членовъ ревизоровъ сего Комитета о произведенной имъ ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища. Въ предложеніи изложено: въ виду находящихся въ семъ журналѣ и имѣющихъ войти въ подобныя журналы подробностей относительно исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ представляется излишнимъ утруждать Святѣйшій Синодъ разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ сихъ подробностей, которыя могли бы быть представлены разсмотрѣнію и разрѣшенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и состоявшихся по разнымъ параграфамъ онаго разъясненій, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3 го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го—19-го февраля того же года, относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. Засимъ Святѣйшему Синоду представлять только общія свѣдѣнія о состояніи обревизованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, кото-

рые по своей важности требуют разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно настоящему предложенію, подробности исправленія замѣчаемыхъ ревизорами недостатковъ по учебновоспитательной и экономической частямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 3-го апрѣля 1875 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода 5-го — 19 го февраля того же года относительно духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Ноября 15—Декабря 21 дня, 1878 года, за № 100. *О составленной профессоромъ Колосовымъ книгъ подъ названіемъ: „Старославянская грамматика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го ноября 1878 г. за № 395, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ книга, подъ названіемъ: «Старославянская грамматика, Учебникъ для гимназій» (изданіе 5-е, Варшава 1876 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный вѣстникъ» правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ.

## II.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ къ Его Преосвященству, отъ 30 Декабря 1878 г., № 11197.

«Препровождая къ Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, вѣдомость о лицахъ, коимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 22—26 Ноября 1878 года наз-

наченія, согласно Вашему ходатайству, единовременныя пособія, всего на сумму одной тысячи сорока руб., съ отнесениемъ расхода на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго? въ-зместія, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архимандритъ, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ асигнованіи этихъ пособій изъ подлежащихъ Казначействъ.

Имѣть съ тѣмъ имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосвященство о высылкѣ въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ спеціального сбора на пособія духовенству, поступившаго за 1878 годъ, отъ мѣстныхъ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.»

На семъ отношеніи резолюція Его Превосвященства: 8 Января 1879 г. «Въ Консисторію къ исполненію въ чемъ заключается». Велѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ 15—16 Января 1879 г. опредѣлено: Поименованнымъ въ приложенной вѣдомости лицамъ заготовить и послать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ свидѣтельства на полученіе ими пособій, въ соразмѣрномъ количествѣ и изъ подлежащихъ казначействъ, о чемъ увѣдомить и Казенную Палату. Самый списокъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей. При этомъ прочимъ лицамъ, ходатайствовавшимъ въ прошедшемъ году о единовременномъ пособіи и имѣющимъ на то право, поименованнымъ и напечатаннымъ въ Вѣд. Епархіальныхъ въ № 22 1878 года, объявить чтобы прошенія о томъ въ настоящемъ, такъ какъ епархіальное Начальство, по сравненію ихъ правъ съ правами удостоенныхъ пособій и по ограниченности послѣднихъ, въ прошедшемъ году вынуждено было прошенія ихъ оставить безъ удовлетворенія. Объяснить и то, что желающіе пособія, съ прошеніями, для сокращенія дѣлопроизводства, должны входить непременно чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ; такъ какъ Епархіальное Начальство, безъ удостовѣренія послѣднихъ, пособій назначать не можетъ. Благочиннымъ же вмѣнить въ обязанности, по разсмотрѣніи въ созѣгахъ, прошенія къ назначенному уже сроку, т. е. къ 1 Юля, и съ указанными свѣдѣніями и приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи лицъ женскаго пола, представлять къ Епархіальному Начальству. Канцеляріи поручить по полученіи отъ благочинныхъ

всего сбора, доложить о томъ Присутствію Консисторіи, для  
отправленія денегъ въ Хозяйственное Управленіе.

### В Ъ Д О М О С Т Ь

о лицахъ духовнаго званія Вологодской епархіи,  
коиимъ назначены единовременныя пособія на счетъ  
пенсіоннаго кредита.

#### З а ш т а т н ы м ъ :

- 1) Священнику Николаевской Кустовской ц. Грязовецкаго у.  
Василію Иллювіеву 70 р. изъ Грязовецкаго Казначейства.

#### Д і а к о н а м ъ :

- 2) Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Рощенской ц.  
Петру Кириллову 50 р. изъ Вологодскаго Казначейства.
- 3) Грязовецкаго у. Николаевской Зыковской ц. Тимоѳею  
Ломакину 50 р. изъ Грязовецкаго Казначейства.
- 4) Устюжскаго у. Вонгодской Преображенской ц. Алексію  
Трубачеву 50 р. изъ Устюжскаго Казначейства.
- 5) Яренскаго у. Важгортской Воскресенской ц. Василію Ва-  
нѣеву 50 р. изъ Яренскаго Казначейства.
- 6) Сольвычегодскаго у. Выйской Ильинской ц. Александру  
Пельшемскому 50 р. изъ Сольвычегодскаго Казначейства.

#### П р и ч е т н и к а м ъ :

- 7) Вологодскаго у. Воскресенской Боровецкой ц. Алексію  
Воскресенскому 30 р. изъ Вологодскаго Казначейства.
- 8) Того же у. Николаевской Возимской ц. Стефану Розову  
30 р. изъ Вологодскаго Казначейства.
- 9) Тотемскаго у. Богородской Шейбухтской ц. Алексію  
Певгову 30 р. изъ Тотемскаго Казначейства.
- 10) Устюжскаго у. Благовѣщенской Близгородной ц. Арсенію  
Смирнову 30 р. изъ Устюжскаго Казначейства.
- 11) Того же у. Ильинской Будринской ц. Павлу Кичанову 30  
р. изъ Устюжскаго Казначейства.
- 12) Того же у. Погорѣловской Пятницкой ц. Григорію Ро-  
щенскому 30 р. изъ Устюжскаго Казначейства.
- 13) Того же у. Удимской Васильевской ц. Флегонту Лавдов-  
скому 30 р. изъ Устюжскаго Казначейства.
- 14) Того же у. Троицкой Телеговской ц. Василію Попову 30  
р. изъ Устюжскаго Казначейства.
- 15) Вельскаго у. Верхоподюжской Аванасьевской ц. Никано-



ру Макарову 30 р. изъ Вельскаго Казначейства.  
16) Устьсысольскаго у. Мыелдинской Предтеченской ц. Онысиму Попову 30 р. изъ Устьсысольскаго Казначейства.

Вдовамъ священниковъ:

17) Вельскаго у. Дмитріевской Николаевской ц. Вѣрѣ Романовой 70 р. изъ Вельскаго Казначейства.

18) Сольвычегодскаго у. Троицкой Соезерской ц. Аннѣ Кулаковой 70 р. изъ Сольвычегодскаго Казначейства.

Вдовамъ діаконовъ:

19) Кадниковскаго Николаевскаго собора Елисаветѣ Чебыкиной 50 р. изъ Кадниковскаго Казначейства.

20) Кадниковскаго у. Воскресенской Устьянской ц. Любви Преображенской 50 р. изъ Кадниковскаго Казначейства

21) Тотемскаго у. Троицкой Ноземской ц. Еленѣ Добряковой 50 р. изъ Вологодскаго Казначейства.

22) Вельскаго у. Пѣжемской Богоявленской ц. Маріи Макаровой 50 р. изъ Вельскаго Казначейства.

23) Устюжскаго у. Котласской Стефановской ц. Аннѣ Ермолиной 50 р. изъ Устюжскаго Казначейства.

24) Грязовецкаго у. Христорождественской Степуринской ц. вдовѣ причетника Ольгѣ Грачевой 30 р. изъ Грязовецкаго Казначейства.

Итого 1040 рублей. —

### III.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По опредѣленію Епарх. Начальства 22—23 Января—вакансія помощника настоятеля при Ляльской Богоявленской ц. Яренскаго у. закрыта на пять лѣтъ и самая церковь съ приходомъ приписаны къ Сереговской Успенской ц. и жалованье по Ляльской ц. положено также перевести на причтъ Сереговской церкви.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* По представленію благоч. Вологодскаго у. свящ. Николая Левитскаго, отъ 5 Января, староста Николаевской Бесѣдинской ц. крестьянинъ Кириллъ Деметъевъ Мельниковъ, за примѣрно-ревностное исполненіе своихъ обязанностей, съ пожертвованіемъ на благоустройство своего приходскаго храма изъ своей собственности до 100 руб., 22 Января награжденъ похвальнымъ ли-

стомъ, съ донесеніемъ о пожертвованіи его въ свое время Свят. Синоду.

По представленію благоч. Вологодскаго у. свящ. Алексѣя Флоренскаго, отъ 7 Января, староста Михайло-Архангельской Богтюжской ц. крестьян. *Михаиль Офицеровъ*, за усердную и полезную службу въ теченіи 3-хъ лѣтъ, 22 Января награжденъ похвальнымъ листомъ.

*Объявленіе признательности Епарх. Начальства.* По донесенію благоч. Никольскаго у. свящ. Кельсія Заварина, отъ 10 Января, предсѣдателю приходскаго Попечительства при Шонской Николаевской ц. Никольскому купцу *Александру Павлову Спирину*, за вызолоченіе главы на Покровскомъ храмѣ, съ употребленіемъ на это своихъ денегъ 180 руб., 26 Января изъявлена признательность Епарх. Начальства, съ донесеніемъ о пожертвованіи въ свое время Св. Синоду.

*Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ.* Вслѣдствіе отношенія инспектора народныхъ училищъ, отъ 25 Января за № 57, свящ. Ильинской Азлецкой ц. Кадниковскаго у. *Автономъ Перовъ*, 30 Января, опредѣленъ законоучителемъ вновь открываемаго Азлецкаго училища.

Назначенный 19 Декабря 1878 г. на вакансію настоятеля къ Николаевской Веслянской ц. Яренскаго у. сверхштатный діаконъ Шеномской Богоявленской ц. того же у. *Андрей Поповъ*, 21 Января, рукоположенъ во священника къ Веслянской церкви.

Назначенный 2 Января на вакансію настоятеля къ Хмѣльницкой Преображенской ц. Вельскаго у. псаломщикъ Воскресевской Вотчинской ц. Тотемскаго у. діаконъ *Андрей Нифонтовъ*, 28 Января рукоположенъ во священника къ Хмѣльницкой ц.

Сольвычегодской градской Богородской ц. сверхштатный свящ. *Александръ Дмитревскій*, по прошенію его, 20 Января перемѣщенъ на вакансію настоятеля къ Сольвычегодской градской Спасоубыденской ц. и мѣсто его при Богородской ц. закрыто.

По постановленію Епарх. Начальства 18--20 Января свящ. Выйской Ильинской ц. Сольвычегодскаго у. *Іоаннъ Цетялинъ* за опущенія по службѣ уволенъ отъ должности, съ запрещеніемъ священнослуженія.

Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря іеромонахъ

*Ософанъ*, по прошенію его, 23 Января перемѣщенъ въ Троицко-Стефановскій Ульяновскій монастырь.

Устюжскаго у. Вонгодской Преображенской ц. псаломщикъ *Александръ Поповъ* и псаломщикъ Евской Вознесенской ц. Сольвычегодскаго у. *Александръ Прозрычій*, 24 Января перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Тотемскаго у. Вотчинской Воскресенской ц. сверхштатный причетникъ *Иванъ Алексинъ*, по прошенію его, 26 Января опредѣленъ на вторую вакансію псаломщика при той же ц. и мѣсто его сверхштатное закрыто.

Кадниковскаго у. Николаевской Заболотской ружной ц. псаломщикъ *Евгеній Сумароковъ*, по прошенію его и согласно условіямъ причта и старосты Вологодской градской Предтеченской Рощенской ц., 29 Января перечисленъ отъ Заболотской ц. къ означенной Рощенской, въ качествѣ вольнонаемнаго.

Тотемскаго у. Николаевской Бабозерской ц. сверхштатный пономарь *Ипполитъ Лобановъ*, за старостию, 29 Января уволенъ изъ штата и мѣсто его закрыто.

С. Преображенской Бѣлавинской пустыни іеродиаконъ *Сергій*, по прошенію его, 1 Февраля перемѣщенъ въ Павло-Обнорскій монастырь.

Семигородной Успенской пустыни послушникъ *Николай Усовъ*, 14 Января постриженъ въ монашество и нареченъ *Николаемъ*.

Померли: Кадниковскаго у. Косымо-Даміановской Синодальной и общ. *Александръ Фіолетовъ* — 21 Декабря 1878 г. и Вологодской градской Георгіевской ц. псаломщикъ *Дмитрій Сивелскій* — 14 Января 1879 года.

---

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1879 года

въ «Христіанскомъ Чтеніи» въ первомъ его отдѣлѣ, вмѣсто

оконченнаго нынѣ печатаніемъ перевода древнихъ литургій началось печатаніе (съ особымъ счетомъ страницъ)

### Толкованія на ветхій завѣтъ,

такъ что ежегодно «Христіанское Чтеніе» будетъ давать своимъ подписчикамъ особый выпускъ «Толкованій» — около 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналы остается прежняя. «Церковный Вѣстникъ» (51 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ) въ каждомъ и «Христіанское Чтеніе» вмѣстѣ семь руб. съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно «Церковный Вѣстникъ» — пять руб. съ пересылкою и доставкою; отдѣльно «Христіанское Чтеніе» съ пересылкою и доставкою — тоже пять руб.

Подписка на 1879 г. продолжается.

Вышелъ пятый и послѣдній выпускъ «Собранія древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ». Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.

Первый, второй, третій и четвертый выпуски «Литургій» по одному рублю каждый.

За все пять выпусковъ вмѣстѣ цѣна — три руб. и съ перес.

Иногородные адресуются просто: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

IV

Редакторъ **Иванъ Кузнецовъ.**

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1879 г. Вологда,  
Въ типографіи Губернскаго Правленія,

# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.)

ФЕВРАЛЯ 15. № 4. 1879 ГОДА.

## КЪ БІОГРАФІИ

Преосвященнаго Иннокентія, бывшаго Епископа Вологодскаго, вполсѣдствіи Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

(Нижепредлагаемыя свѣдѣнія о пребываніи Преосвященнаго Иннокентія на кафедрѣ Вологодской, заимствованы изъ ноябрской книжки Русской Старины 1878 года, въ которой напечатано продолженіе обширной біографической статьи объ этомъ Архипастырѣ. Читатели наши найдутъ здѣсь нѣсколько новыхъ фактовъ къ жизнеописанію приснопамятнаго Владыки Вологодскаго).

... «Путешествіе преосвященнаго Иннокентія изъ Кіева въ Вологду продолжалось не долго; но и въ этотъ короткій срокъ преосвященный, всегда дорожившій временемъ и умѣвший цѣлесообразно пользоваться каждымъ случаемъ, нашелъ возможнымъ осмотрѣть, по пути, Московскую синодальную бібліотеку. Въ рапортѣ св. синоду изъ Вологды, отъ 5 іюня 1841 г., онъ доносилъ, что «по сдачѣ Кіево-Михайловскаго монастыря со всѣмъ его имуществомъ и приходо-расходными книгами назначеннымъ отъ преосвященнаго митрополита лицамъ..., отправившись въ путь 4-го числа прошлаго мѣсяца и осмотрѣвъ на пути, въ Москвѣ, синодальную бібліотеку, по прѣдмету составленія «Догматическаго Сборника», прибылъ того же мѣсяца 29 числа въ Вологду, и по принесеніи Господу Богу моленія, немедленно вступилъ въ отправленіе

своей должности» (\*). Въ письмѣ, отъ 19-го іюня того же года, къ нѣкому соборному старцу Кіево-Петерской лавры, «почтениѣйшему о. Д...», Иннокентій, между прочимъ, сообщилъ: «путь нашъ былъ очень хорошъ; насъ вездѣ чуть не носили на рукахъ. Я удивился тому, какъ меня знаютъ вездѣ и лстятъ!...» (\*\*).

«На другой день по приѣздѣ преосвященнаго Иннокентія въ Вологду,—разсказываетъ одинъ свидѣтель-очевидецъ,—директоръ гимназій объявилъ воспитанникамъ, что новый епископъ—это знаменитый проповѣдникъ Россіи, подъ руководствомъ коего такъ блистательно издавалось «Воскресное Чтеніе». А съ «Воскреснымъ Чтеніемъ» воспитанники знакомы были потому, что въ праздничные и воскресные дни, за обѣдней, читались имъ краснорѣчивыя поученія изъ этого изданія. Вотъ какъ слава Иннокентія предшествовала ему» (\*\*\*)».

Въ первое время своего пребыванія въ Вологдѣ, преосвященный Иннокентій не могъ забыть излюбленнаго имъ Кіева, въ которомъ и для котораго онъ столько потрудился, и не переставалъ интересоваться всѣмъ, что тамъ дѣлается. Въ вышеупомянутомъ письмѣ къ о. Д... Иннокентій писалъ по этому поводу слѣдующее, сообщивъ предварительно о своемъ житѣи бытѣи вологодскомъ: «Въ Вологдѣ намъ очень не худо, могло бы быть даже очень хорошо, еслибъ предъ нами жили люди, дорожащіе хоть сколько нибудь человѣчествомъ, а то... Пишу это къ вамъ въ надеждѣ, что это въ васъ останется».

«Что у васъ послѣ насъ? Какъ мнѣ хочется забыть Кіевъ, а все еще помнится; думаю, что и насъ не вдругъ забудутъ—нѣкоторые, по крайней мѣрѣ. Я старался дѣлать все, что зависѣло отъ меня, чтобъ Кіевъ давалъ о себѣ знать Россіи! Опытъ теперь показалъ мнѣ, что трудъ былъ не напрасенъ. Въ церковномъ отношеніи о Кіевѣ говорятъ теперь болѣе, чѣмъ о Москвѣ и даже о Пестербургѣ. Это также только для васъ пишется. Если вздумаете писать ко мнѣ, то пишите, пожалуйста, также просто, какъ я къ вамъ. Пишите обо всемъ отъ души; вы знаете, что я не берегу писемъ,--

(\*) См. «Письма о Кіевѣ и воспоминаніе о Тавридѣ», М. Максимовича, стр. 29—30.

(\*\*) См. «Полтавскія епарх. вѣдомости» за 1868 г., № 6.

(\*\*\*) См. «Памятная книжка Кіевской губ. за 1858 г., стр. 125.

тоже совѣтую дѣлать и вамъ. Если дадите обѣщаніе, то я буду писать къ вамъ обо всемъ, въ противномъ случаѣ — замолчу. Знакомымъ по усерднѣйшему поклону; очень жалѣю, что я не успѣлъ проститься съ старухою Прасковьею, — благословеніе ей отъ угодниковъ вологодскихъ, коихъ у насъ 70, въ томъ числѣ есть и кievскіе. Что владыка? Что академія? Что вы и ваши отношенія? У преосвященнаго Іосифа (\*) поцѣлуйте за меня руку и поклонитесь ему до земли: незабвенный для меня пастырь. Читите его какъ отца.»

Вскорѣ послѣ прибытія въ Вологду, дѣятельный и неутомимый Иннокентій, посѣтивъ гимназію, гдѣ, по свидѣтельству очевидца, интересовался всѣмъ, а воспитанниковъ принималъ потомъ у себя «отечески», обозрѣвъ духовную семинарію и нѣкоторые храмы, выкинувъ въ дѣлопроизводство консисторіи, отправился, какъ онъ самъ выразился въ одномъ изъ своихъ писемъ къ петербургскому другу, «въ странствованіе на нѣсколько педѣль по своей епархіи, которая пространствомъ похожа на экзархію». Отъ пытливаго, проицательнаго взгляда Иннокентія мало что могло укрыться, особенно если предметъ заслуживалъ серіознаго вниманія въ томъ или другомъ отношеніи по мѣстнымъ, или по общецерковнымъ интересамъ. Во время обозрѣнія своей епархіи Иннокентій, между прочимъ, писалъ своему петербургскому другу, отъ 23-го іюля (1841 г.): «Я теперь нахожусь въ монастырѣ преподобнаго Феодосія Тотемскаго. Прекрасное мѣсто: истинная лавра! И этотъ монастырь — заштатный!... вслѣдствіе какихъ-то особенныхъ обстоятельствъ во время открытія мощей преподобнаго въ царствованіе императора П а в л а I-го. Но неблагоразуміе одного человѣка, лѣтъ за 40 назадъ, должно ли вредить св. мѣсту? А вредить сильно. Обитель не можетъ, по недостатку людей, выдерживать съ честію своего званія. Стеченіе народа огромное, а служить почти некому. Мнѣ посчастливилось обратить вниманіе здѣшнихъ гражданъ на сіе обстоятельство, и они возымѣли благую мысль: собрать нужную сумму, чтобъ на проценты можно было производить жалованье по степени 2-го класса. Сдѣлавъ

(\*) Преосвященный Іосифъ, бывший Смоленскій, жилъ на покоѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ съ 1834 г. † въ 1851 г. Къ этому іерарху нашей церкви Иннокентій питалъ особое почтеніе и любовь.

этотъ сборъ (безъ всякой огласки, ибо участвуютъ только нѣсколько богачей), они будутъ просить о возведеніи св. обители во 2-й класъ. Хорошо ли это? Скажите намъ заранѣе, чтобы мы напрасно не трудились. Обрѣтеніе св. мощей преподобнаго Θεодосія было въ свое время эпохою, такъ же, какъ обрѣтеніе св. мощей святителя Митрофана. Посему, истинно жаль, что обитель его потомъ, такъ сказать, заброшена. А стеченіе народа и теперь огромное: содержаніе обители богатое; но царскій крестъ и прочая утварь остаются безъ употребленія, по неимѣнію архимандрита».

Мысль о возстановленіи Θεодосіевскаго Тотемскаго монастыря сообразно съ духовно-религіозными потребностями мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, а также и съ назначеніемъ самой обители; не покидала Иннокентія до самаго оставленія имъ Вологодской епархіи. Равнымъ образомъ, онъ не переставалъ хлопотать, просить и писать—или о перемѣщеніи разныхъ духовныхъ лицъ на соотвѣтствующія ихъ наклонностямъ и характеру должности, преимущественно по духовно-учебнымъ заведеніямъ, или заботился объ усиленіи персонала духовныхъ мѣстныхъ учрежденій, или всѣми мѣрами старался возобновить и украсить храмы, особенно почитаемые въ епархіи и проч.

За нѣсколько дней до выбитія своего изъ Вологды къ мѣсту новаго служенія, именно 29-го декабря (1841 г.), преосвященный Иннокентій, между прочимъ, писалъ петербургскому пріятелю: «О Тотемскомъ монастырѣ я принялъ дерзновеніе сказать нѣчто въ годовомъ епархіальномъ отчетѣ св. синоду. Когда бы благосклонно взглянули на мое предположеніе и позволили начать дѣло по формѣ! Есть въ семъ отчетѣ нѣсколько и другихъ для насъ нужныхъ предположеній; но я боюсь, чтобы весь плодъ ихъ не составился изъ того, чтобы писавшему прослыть затѣйникомъ.. По крайней мѣрѣ, я сдѣлалъ свой долгъ передъ своей епархіей.»

«Въ отношеніи къ его сіятельству я домогаюсь перемѣны начальника въ здѣшнемъ духовномъ училищѣ: вещь очень нужная. Прежній смотритель человекъ очень порядочный, но крайне развлеченный должностями, \*) а рекомендуемый мною

(\*) Здѣсь говорится о протоіерѣ Михаилѣ Васильев. Васильевскомъ, который, будучи настоятелемъ Спасообыденной всеградской церкви, въ тоже время исправлялъ должность



и свободенъ, и опытенъ, и отлично дѣтеленъ. (\*) Назначеніе на это мѣсто какого-либо воспитанника академіи не помогло бы нашему недостатку; ибо, по новости и неопытности, онъ самъ долго будетъ учиться своей должности, а она такова, что на ней ему долго оставаться будетъ неудобно.

«Непріятное происшествіе съ смотрителемъ Вельскаго дух. училища, іеромонахомъ Іоною, (\*\*\*) также заставляетъ желать, чтобы участь его была рѣшена скорѣе, чтобы училище не страдало отъ недостатка начальника. Всего бы желательнѣе, какъ я репортовалъ и официально, чтобы сему іеромонаху дана была какая-либо должность въ другой епархіи; ибо вовсе бросить его — жаль, и по молодости, и по способности къ дѣлу.

«Еще слово за бѣдныхъ зырянъ. Сжальтесь надъ сими бѣдными дѣтьми природы и дайте имъ способъ сдѣлаться чадами благодати. Безъ пособія отъ правительства тамошнему священству, нѣтъ возможности снабдить ихъ достойными пастырями. Объ этомъ я также упоминалъ въ своемъ отчетѣ св. синоду... (\*\*\*)»

«Сколько нынѣ новыхъ штатовъ, чиновниковъ, новыхъ

ректора волог. духовн. училища, былъ присутствующимъ кон-сistoriи, членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріи. Ред.

(\*) На мѣсто протоіерея М. Васильевскаго преосвященный Иннокентій рекомендовалъ протоіерея Великоустюжскаго Успенскаго собора и ректора Устюжскаго дух. училища магистра Василія Ивановича Нордова, который въ 1841 году и былъ переведенъ въ настоятели вологодскаго кафедр. собора и въ ректоры Вологодскаго дух. училища. Ред.

(\*\*) Іеромонахъ Іона Оболенскій, воспитанникъ Москов. дух. академіи, былъ исправляющимъ должность смотрителя Вельскаго дух. училища съ 17 Сентября 1840 по 31 Января 1842 года. Ред.

(\*\*\*) Такое ходатайство преосвященнаго признано уважительнымъ, вслѣдствіе чего и предположено было увеличить содержаніе священниковъ Устьенсольскаго и большей части Яренскаго уѣздовъ, населенныхъ по преимуществу зырянами. («Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. синода за 1843 годъ», стр. 31).

Н. В.

назначеній! А бѣднымъ архіереямъ въ новомъ годѣ дали бы хотя по одному писцу собственному! Все пиши своею рукою, а новыхъ требованій, формъ, отчетовъ, взысковъ безъ числа. Пора подумать сверху о томъ, какъ живутъ внизу»...

Во все время пребыванія въ Вологдѣ, въ каждое воскресенье и праздникъ, Иннокентій говорилъ проповѣди какъ въ соборѣ, такъ и въ церквахъ, въ которыхъ служилъ. Онъ ввелъ одно нововведеніе, сколько оригинальное, столько же и полезное: это — литературные вечера, на которые сходились учителя семинаріи и нѣкоторые другія лица, преимущественно изъ приходскихъ священниковъ; здѣсь читались учителями семинаріи свои лекціи или сочиненія, а священники — свои проповѣди. Неизлишне упомянуть еще, что, почти при самомъ вступленіи въ управленіе епархіею, Иннокентій былъ «высочайше утвержденъ вице-президентомъ Вологодскаго тюремнаго комитета, съ управленіемъ дѣлами онаго». Такимъ образомъ, можно сказать, что хотя преосвященный Иннокентій и не долго оставался въ Вологодской епархіи — всего девять мѣсяцевъ, — «но и въ это короткое время, — говоря словами «Биографической записки о преосв. Иннокентіи», — онъ успѣлъ обратить заботливое вниманіе на дѣла мѣстной консисторіи, на улучшеніе духовныхъ училищъ, на обновленіе архіерейскаго дома и соборнаго храма; успѣлъ заняться обзорѣніемъ и отчасти собраніемъ вологодскихъ древностей: составленіемъ своихъ «словъ къ вологодской паствѣ», изданныхъ въ послѣдствіи \*), — успѣлъ заслужить признательность св. синода «за особую попечительность о благѣ своей паствы».

Въ письмѣ отъ 22 декабря (1841 г.) къ М. Максимовичу Иннокентій, между прочимъ, говоритъ: «спросите, каково намъ въ Вологдѣ? Не худо, только очень трудно: надобно

---

\*) Препровождая къ своему петербургскому другу новое московское изданіе прежнихъ «Словъ» (изд. М. П. Погодинымъ), Иннокентій, между прочимъ писалъ, отъ 5-го іюня 1843 г.: «Болѣе въ отвѣтственности я за вологодскую книжку; но и тутъ надобно было удовлетворить усильному желанію вологжанъ — имѣть что-либо на память нашихъ церковныхъ собесѣдованій съ ними. А спустя годъ, трудно было возобновить въ памяти говоренное; особенно невозможно было сохранить теплотурѣчи и чувства, — сей, можно сказать, души слова и мысли, тѣмъ паче церковнаго».

все устроить съ ногъ до головы» (\*). Судя по тѣмъ «докукамъ» Иннокентія, съ которыми онъ постоянно обращался къ высшему духовному начальству, — это было дѣйствительно такъ; чтобы все «устроить съ ногъ до головы», — для этого у Иннокентія достало бы и энергіи и способности, и, пожалуй, средствъ, но не достало времени. 31-го декабря 1841 г. преосвященный вологодскій Иннокентій переведенъ на епархію Харьковскую, съ оставленіемъ при той степени въ іерархіи, кою дотолѣ пользовался. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что «докуки и представленія» Иннокентія своему начальству остались не безплодны для Вологодской епархіи, какъ это видно изъ письма преосвященнаго къ его петербургскому другу, изъ Харькова, отъ 28-го февраля 1842 г. Такъ, Иннокентій пишетъ: «Усерднѣйше благодарю ваше пр—во за дружелюбное участіе въ перемѣнѣ моего положенія и за приятную вѣсть объ успѣхѣ моихъ представленій для пользы Вологды, которая, не смотря на краткость моего въ ней пребыванія, дорога сердцу моему, какъ мой Рувимъ, какъ начало и трудовъ и веселія настырскаго. Если бы вы видѣли, съ какими слезами она провожала меня! Послѣ сего не безъ горести и грусти можно было оставить край, особенно, когда Господь видимо благословилъ тамъ служеніе мое успѣхомъ. Только назначеніе преемника моего (\*\*), послужило мнѣ въ успокоеніе: это одинъ изъ достойнѣйшихъ настырей, какихъ я знаю.»

(\*) «Письма о Кіевѣ», стр. 31.

(\*\*) Преемникомъ Иннокентія назначенъ былъ Острогжскій викарій (Воронежской епархіи) Принархъ бывшій епископомъ Рижскимъ («Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. синода за 1841 г.», стр. 6; «Списки іерарховъ и настоятелей монастырей російскія церкви», П. Строева, 1877 г., столб. 839).

## Распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ.

(Извлеченіе изъ отчета состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за седьмой годъ его дѣятельности.)

Кругъ дѣятельности Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ все расширяется и сочувствіе къ нему общества возрастаетъ. И въ нынѣшнемъ году Отдѣлъ приобрѣлъ много новыхъ ревнителей. И въ нынѣшнемъ году масса лицъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей, случайно ознакомившаяся съ существованіемъ Отдѣла, прислала свои сочувственные отзывы его дѣятельности; выражая желаніе ближе съ нимъ ознакомиться, требовала присылки отчетовъ и каталоговъ и предлагала свои услуги трудиться вмѣстѣ съ нимъ на благое дѣло.

Все это ясно доказываетъ, что дѣли, преслѣдуемая Отдѣломъ, близки сердцу русскаго человѣка, жаждущаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, и что Отдѣлъ сталъ на твердомъ пути.

Нѣтъ возможности перечислить всѣхъ лицъ, сочувствующихъ Отдѣлу. Въ настоящемъ отчетѣ мы укажемъ только на болѣе выдающіяся личности, которыя или своимъ трудомъ, или сочувствіемъ оказывали Отдѣлу наибольшую пользу. Укажемъ также и на болѣе интересные факты, характеризующіе какъ самую дѣятельность Отдѣла, такъ и ту среду, въ которой проявляется эта дѣятельность. Къ числу такихъ лицъ мы безспорно прежде всего должны отнести *М. И. Иванова*, о щедрыхъ пожертвованіяхъ котораго уже не разъ упоминалось въ отчетахъ за прошлые годы. Въ отчетномъ году *М. И.* выслалъ книги чрезъ Отдѣлъ: въ январѣ на сумму *804 руб.* въ Гродненскую губернію для приходовъ Гродненскаго и Бѣльскаго уѣздовъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ приобрѣтено *М. И.* книгъ и картинъ на *162 руб. 75 к.* и отослано въ Казань въ Братство св. Гурія для братскихъ школъ,—для раздачи учащимся; въ г. Бѣлу Сѣдлецкой губерніи, настоятелю Успенской, села Добрынь, церкви Холмско—Варшавской епархіи священнику *А. И. Павловичу* для даровой раздачи по его усмотрѣнію. Въ май

мѣс. М. И. приобрѣлъ и отослалъ въ Общество Краснаго Креста для раненыхъ и больныхъ воиновъ—книгъ на 240 руб. Въ *матъ* же, по его заказу, отослано книгъ на 50 руб. въ г. Вильно священнику Воспитательнаго дома «Иисусъ Младенецъ» отцу Григорію Филаретову для раздачи учащимся.

Въ отчетахъ за прошлые годы нигдѣ не упоминалось о дѣятельности священника Московской Космо—Даміанской, въ старой Кузнецкой, —церкви *Матвѣя Васильевича Соловьева*, который уже три года тому назадъ скромно и безъ всякой огласки устроилъ при своей церкви книжный складъ. Это обстоятельство весьма долгое время оставалось совершенно неизвѣстнымъ Отдѣлу и только въ нынѣшнемъ году онъ получилъ нѣкоторыя свѣдѣнія о трудахъ М. В., о которыхъ и считаетъ долгомъ сообщить. Изъ склада, устроеннаго при содѣйствіи церковнаго старосты Д. И. Хлудова, которому М. В. приписываетъ главную въ этомъ заслугу,—книги раскупались въ весьма значительномъ количествѣ и не только дешевыя, какъ напр. Евангелія, житія святыхъ, псалтири и т. п., но весьма часто требовались и цѣнныя изданія, какъ-то: сочиненія Митрополита Филарета, толковое Евангеліе арх. Михаила, Библия на русскомъ языкѣ, Евангелія на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ. Находясь въ мѣстности, преимущественно заселенной купечествомъ, складъ снабжалъ книгами многихъ владѣльцевъ фабрикъ и заведеній, которые покупали ихъ для раздачи своимъ рабочимъ или во время постовъ, или къ празднику Св. Пасхи. Не мало раздавалось книгъ и даромъ, особенно въ то время, когда о Соловьевыхъ были ведены, въ теченіи болѣе полугода, бесѣды съ прихожанами по Воскреснымъ днямъ передъ позднею литургіею. Но главная дѣятельность М. В. по распространенію книгъ была въ Московскомъ Окружномъ Судѣ, гдѣ онъ уже около трехъ лѣтъ состоитъ на службѣ. Бывая тамъ почти ежедневно для привода къ присягѣ и сталкиваясь съ лицами всѣхъ сословій, М. В. дѣятельно велъ распродажу духовно-нравственныхъ книгъ между посѣтителеми, членами суда и особенно присяжными засѣдателями. Не было почти случаевъ, чтобы кто либо изъ нихъ отказывался отъ предложенія купить книгъ. Напротивъ того книги раскупались съ благодарностію. Нерѣдко, сообщалъ намъ М. В., приходилось ему встрѣчаться въ судѣ съ лицами почти совершенно ему неизвѣстными, которыя обращались къ нему съ изъявленіемъ искренней благодарности за полученныя ими когда-то отъ него книги и разумѣется не даромъ. Высшая сумма,

на которую брали книгъ, доходила иногда до 25 рублей на одно лицо. Одновременно съ распродажею книгъ М. В. между тѣми же лицами собиралъ пожертванія для усиленія средствъ Отдѣла.

Устроенное въ 1875 году, стараніемъ пост. чл. Московскаго почтъ-директора *С. С. Подгорьцаго*, книжные склады при почтовыхъ конторахъ городовъ Подольска, Серпухова, Клина, Дмитрова, Волоколамска, Рузы, Бронницъ, Воскресенска, Блатеринослави, Тулы и въ Москвѣ при городскихъ почтовыхъ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ продолжали вести распродажу книгъ въ отчетномъ году такъ-же успешно, какъ и въ прошлые годы.

Священникъ Моск. Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви *Исуса Григорьевичъ Виноградовъ* съ особеннымъ усердіемъ продолжалъ пріобрѣтать Отдѣлу новыхъ членовъ и собирать пожертванія. Съ такимъ же усердіемъ продолжалась его дѣятельность и по распространенію книгъ. Книги по прежнему продавались въ его приходской церкви преимущественно во время воскресныхъ вечерець, гдѣ по заведенному порядку И. Г. постоянно ведетъ поучительныя бесѣды съ старообрядцами, привлекающія массы слушателей; а главное при лѣтнихъ поѣздкахъ его по Рязанской желѣзной дорогѣ до станціи Раменское—въ вагонахъ.

Благому примѣру о. Виноградова по распродажѣ книгъ на желѣзной дорогѣ послѣдовалъ членъ Отдѣла *С. Д. Орловъ*. Во время своей поѣздки въ Самару онъ распространялъ книги въ вагонахъ Моршанско-Сызранской желѣзной дороги. Захваченное имъ небольшое количество дешевыхъ книгъ и брошюръ быстро было разобрано преимущественно людьми простаго званія. Больше же цѣнныя книги ему удалось распродать въ Самарѣ.

Съ такою же благодарностію Отдѣлъ долженъ сообщить и о трудахъ Петербургскаго члена *Платона Николаевича Волкова*, который всецѣло посвятилъ себя на книгопоисческое дѣло. П. Н. какъ и въ прежніе годы неутомимо велъ распродажу книгъ въ С. Петербургѣ и его окрестностяхъ и въ Шлиссельбургѣ. Онъ продавалъ книги по улицамъ, лавкамъ, трактирамъ, а въ храмовые праздники въ Казанскомъ соборѣ и въ церкви Благовѣщенія на Конногвардейскомъ бульварѣ.

Изъ Дагестана, селенія Ботлихъ священникъ *Владиміръ Давидовъ* и въ нынѣшнемъ году не прекращалъ своихъ сношеній съ Отдѣломъ, выписывая изъ его склада книги для про-

даже ихъ воинскимъ чинамъ мѣстной команды. Сообщая свѣдѣнія о своей дѣятельности, о. Лихачевъ между прочимъ пишетъ: здѣшніе туземцы въ лицѣ высшаго ученаго класса людей очень интересуются нашею религіею. Недавно мулла аула Ботлихъ получилъ въ подарокъ отъ одного офицера Новый Заветъ на арабскомъ языкѣ. Этотъ Новый Заветъ ходитъ по рукамъ;—туземцы находятъ, что въ немъ есть много таковаго, о чемъ Магометъ будто бы умолчалъ въ своемъ коранѣ, и такового, о чемъ въ коранѣ едва упоминается. Во всякомъ случаѣ книга эта очень понравилась туземцамъ и даже самъ мулла, ея обладатель, недавно хвалился мнѣ, что знаетъ наизусть наше Евангеліе. Свидѣтельствую, прибавляетъ о. Лихачевъ, что нашъ Новый Заветъ пользуется большимъ уваженіемъ у мусульманъ.

Не прерывали сношенія съ Отдѣломъ и другія лица, дѣятельность которыхъ уже давно продолжается на пользу духовнаго просвѣщенія народа.

Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ Отдѣла въ отчетномъ году завязалъ сношенія съ новыми лицами, живущими въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ, заявившими желаніе устроить книжные склады.

Пост. ч. предѣлатель Воронежскаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, — Воронежскій вице — губернаторъ *И. В. Звеницесъ* открылъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ при военномъ лазаретѣ, устроенномъ на 350 человекъ, и выписалъ изъ склада Отдѣла книгъ на 100 рублей. Означенные книги должны раздаваться для чтенія больнымъ, а равно продаваться при входѣ посѣтителемъ, желающимъ оказать духовную помощь страждущимъ.

Священникъ 5 Кавказскаго линейнаго баталіона въ укрѣпленіи Шатоевскомъ, близъ города Грозный, *Левъ Соколовъ*, выписывая на первый разъ небольшое количество книгъ, выражаетъ увѣренность, что въ скоромъ времени ему потребуется значительное ихъ количество.

Г. Зенькова Полтавской губ. священникъ *Петръ Подгаевскій* просилъ сообщить ему условія выписки книгъ изъ Отдѣла, такъ какъ попечительство его приходской церкви желало устроить у себя складъ книгъ.

Такая же просьба была заявлена священникомъ г. Нолинска, Вятской губ., *Василіемъ Курбановскимъ*, предполагавшимъ, съ благословенія Преосвященнаго, открыть складъ книгъ

для распространения ихъ въ народѣ чрезъ духовенство и сельскихъ наставниковъ.

Владимирской губ. Гавриловскаго посада священникъ *Александръ Бобровъ* ведетъ весьма дѣятельныя сношенія съ Отдѣломъ по выпискѣ книгъ и въ короткое время взялъ ихъ изъ склада на весьма значительную сумму.

Кромѣ указанныхъ выше мѣстъ вновь открыты книжные склады въ истекшемъ году:

Въ Срѣтенскѣ за Байкаломъ при Курмышской церкви священникомъ *Петромъ Смирновымъ*.

Аемолинской области, станицы Зерендинской Кокчетавскаго уѣзда священникомъ *Федоромъ Поповымъ*.

Минской губерніи, села Яченки, священникомъ *Павломъ Покровскимъ*.

Въ Москвѣ и ея уѣздахъ:

Въ селѣ Лопаснѣ *Софьей Дмитріевой Свербѣевой*.

Въ Сергіевомъ посадѣ, при женской странно-пріимной *Елизаветой Степановной Кротковой*. Въ селѣ Крестовоздвиженскомъ Богородскаго уѣзда, *Константиномъ Пахомовичемъ Ильинымъ*. При Московскихъ Солодовническомъ и Петровско-Серпуховскомъ училищахъ *Семеномъ Сергѣевичемъ Подгорцкимъ*. При Московской Рождественской въ Кудринѣ церкви священникомъ *Василіемъ Ивановичемъ Никольскимъ*.

Нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Архіереевъ оказываютъ весьма чувствительную поддержку Отдѣлу, предлагая чрезъ Консисторіи подвѣдомственному ему духовенству входить въ сношеніе съ Отдѣломъ и выписывать изъ его склада книги.

Сообщая о сношеніяхъ Отдѣла съ разными лицами, мы видимъ, что большая часть изъ нихъ принадлежитъ, какъ и должно быть, къ лицамъ духовнаго званія. Но не мало есть лицъ и другихъ сословій, сочувствующихъ дѣламъ Отдѣла.

Военныя событія открыли новый родъ дѣятельности и для Отдѣла. По инициативѣ пост. чл. княгини Натальи Владиміровны Долгоруковой, въ засѣданіи 26 апрѣля, была открыта подписка для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе книгъ для лазаретовъ нашихъ дѣйствующихъ армій. Глубокое сочувствіе остальныхъ членовъ Отдѣла къ этому по истиннѣ святому дѣлу вскорѣ увѣнчалось желаемымъ результатомъ. На воззваніе Отдѣла вскорѣ откликнулись многія лица и мѣста. Членъ Отдѣла Помпей Николаевичъ Батюшковъ вызвался ходатайствовать предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о пожертвованіи, или



по крайней мѣрѣ объ уступкѣ по возможно дешевой цѣнѣ— нѣкоторыхъ необходимыхъ и признанныхъ Отдѣломъ соотвѣтствующими цѣли книгъ Синодальнаго изданія. Ходатайство это не осталось безъ должнаго вниманія. И д. оберъ-прокурора Св. Синода въ письмѣ на имя П. Н. Батюшкова сообщилъ, что по вниманію къ заявленію Московскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, Святѣйшимъ Синодомъ назначено къ безденежному отпуску, въ распоряженіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, 20820 экземпляровъ означенныхъ въ помянутомъ заявленіи книгъ для даровой раздачи ихъ больнымъ воинамъ. Общество любителей духовнаго просвѣщенія и редакція журнала «Душеполезное Чтеніе» прислали въ Отдѣлъ свои изданія въ значительномъ количествѣ. Значительныя пожертвованія книгами сдѣланы оо. протоіереями В. П. Рождественскимъ и А. М. Иванцовымъ — Платоновымъ и о. д. акономъ И. Н. Бухаревымъ. Пост. чл. Семень Сергѣевичъ Подгорѣцкій, Московскій почтъ-директоръ, предложилъ устроить во всѣхъ почтовыхъ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ города Москвы, мѣста для пріема пожертвованій какъ деньгами, такъ и книгами.

Все это дало возможность Отдѣлу вскорѣ же приступить къ исполненію своего намѣренія и не болѣе, какъ чрезъ мѣсяць, Отдѣлъ изъ своего склада выслалъ въ разныя мѣста около 15 тысячъ экземпляровъ разныхъ духовно-нравственныхъ книгъ, не включая сюда пожертвованія С. Синода.

Книги были отправлены въ лазареты дѣйствующихъ армій Дунайской и Кавказской, въ госпитали Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгени Максимиліановны, въ санитарныя поѣзда Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны и Московскаго мѣстнаго управленія Генераль-губернатора.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышла въ свѣтъ новая книга:

**КІЕВО-СОФІЙСКІЙ ПРОТОІЕРЕИ ІОАННЪ ВАСИЛЬЕ-  
ВИЧЪ ЛЕВАНДА.**

(Род. 1734 † 1814).

*Изданіе Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева.*

Томъ 1-й, заключающій въ себѣ:

1) Біографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ.

2) Неизданныя доселѣ проповѣди и рѣчи Леванды, числомъ 23.

3) Неизданныя доселѣ, письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 474, 376 страницъ убористаго шрифта. Съ фотографическимъ портретомъ Леванды.

Адресоваться: *Кіевъ, Професору Ф. А. Терновскому.*

Цѣна 2 р. с. съ пересылкою. Выписывающимъ 10 экз. прилагаются 2 экземпляра бесплатно.

---

## С о д е р ж а н і е:

1) Къ біографіи Преосвященнаго Иннокентія, бывшаго епископа Вологодскаго, впослѣдствіи Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.—2) Распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ.—3) Объявленіе.

При семь № рассылаются Оглавленія оффиц. и неоффиц. части Волог. Епарх. Вѣдом. 1878 года.

—\*—

---

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1879 г. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.