

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 4-й. Годъ двадцать восьмой. 15 Февраля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По дѣлу объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III за явленные Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленные Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. *Приказали:* Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжкой утратѣ Царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо своего на-

рода, особливо же Святой нашей Церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной Церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея до стоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добръ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя—Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогалъ въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить такое благовольтельное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышатся нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны составляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухъклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятивъ ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодальныхъ Канторъ, завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ, а равно Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, что

Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра Ш, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ — мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старость и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви; и для сего проводить при циркулярныхъ Синодальныхъ указахъ образцы подписанныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, Синодальныя Конторы, Завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства разослали по симъ образцамъ таковыя же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Синодальныя Конторы, Консисторіи, въ Канцелярію Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учреждений пожертвованій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы. Января 18 дня 1895 года.

Подлинный указъ подписали:
Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.
Секретарь В. Самуиловъ.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Іеродіаконъ Измаильскаго епископальнаго дома *Виталій* перемѣщенъ въ Фрумошскій монастырь, а іеродіаконъ *Харитонъ* перемѣщенъ изъ Цыганештскаго скита въ Измаильскій епископальный домъ (31 января).

Священникъ с. Боржеуць, Хотинскаго уѣзда, Михаилъ *Луца* по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго 4 округа Хотинскаго уѣзда (3 февраля).

Псаломщикъ с.Ивановки, Аккерманскаго уѣзда, Терентій *Симашкевичъ* уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста (3 фев.)

Студентъ семинаріи Іоаннъ *Биволъ* опредѣленъ на второе священническое мѣсто при Кишиневской Вознесенской церкви (3 февраля).

Священникъ с. Кривой, Хотинскаго уѣзда, Димитрій *Калинъ* назначенъ исправ. должность благочиннаго 4 округа Хотинскаго уѣзда, а вмѣстѣ него депутатомъ по 4 округу Хотинскаго уѣзда назначенъ священникъ с. Широуць Низшихъ Епифаній *Болбошенко* (8 февраля).

Священникъ Константинъ *Поповичъ* утвержденъ въ званіи попечителя Кишиневской Георгіевской школы грамоты (6 февраля).

Учительницею параллельнаго отдѣленія Комратской церковно-приходской школы назначена окончившая епархіальное женское училище Василиса *Миттелъ*, законоучителемъ — священникъ Владиміръ *Праницкій*, въ званіи попечителя оной утвержденъ волостной старшина Георгій *Каранфилъ*. Назначены на учительскія мѣста въ школахъ грамоты: Александренской, Бѣлцагаго уѣзда, имѣющій званіе учителя Димитрій *Кисай*, Требуженской, Оргѣвскаго уѣзда, окончившая епархіальное женское училище Вѣра *Усиневичъ*, открываемой Варзарештской, того же уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Савва *Чубукъ*, открываемой Попоуцкой, того же уѣзда, — священникъ Георгій *Бырка*; Кобанской, Бѣлцагаго уѣзда, — псаломщикъ Іоаннъ *Кульчицкій* ^(31 января) _(6 февраля).

Окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Анна *Гоянъ* назначена учительницей Трифоуцкой школы грамоты (31 января—9 февраля).

Благодарность Епархіального Начальства.

Въ опредѣленіи Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 11-го января сего года, заключено: прихожанамъ церкви селенія Рестео-Атакъ, Хотинскаго уѣзда, и владѣльцу Генералъ-Маіору Константину Лишину, пріобрѣвшимъ разныя церковныя вещи для церкви означеннаго села, объявить благодарность Епархіального Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ опредѣленіи Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 1-го февраля сего года, между прочимъ, заключено: дворянину Омѣ Егорову Томульцу, пожертвовавшему 280 руб. въ пользу церкви села Лопушны, Кишиневскаго уѣзда, и за личное наблюденіе его за производствомъ работъ во время починки зданія церкви означеннаго села объявить благодарность Епархіального Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1894 годъ

1. Составъ Комитета и средства его.

Кишиневскій Епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году, пятнадцатомъ со времени открытія его въ Кишиневѣ, — состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Въ составъ Комитета входили: товарищъ предсѣдателя господинъ начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Александръ Петровичъ Константиновичъ и семь членовъ, избранныхъ на основаніи 51-го § устава, въ началѣ 1894 года (20 февраля): Преосвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской Епархіи, ректоръ Семинаріи Александръ Васильевичъ Яновскій, ключарь кафедральнаго собора священникъ Николай Васильевичъ Василевскій, предсѣдатель Бессарабской губернской земской управы, дѣйстви-

тельный статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Кристи, директоръ реального училища, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Димитріевичъ Кодрянъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Димитрій Ивановичъ Суручанъ, статскій совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ (онъ же состоялъ казначеемъ комитета) и дѣлопроизводитель, коллежскій секретарь Евгений Васильевичъ Козакевичъ.

Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества (20 февраля) заслушанъ былъ докладъ членовъ повѣрочной комиссіи протоіереевъ: Теодора Балтаги, Хрисанеа Бочковского, священника Петра Иванова и іеромонаха Владимира. Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ, прихода-расходную книгу и наличность кассы, нашла, что счета ведены правильно, остатокъ суммъ показанъ вѣрно и оказался состоящимъ на лицо.

Въ томъ же собраніи избраны были члены повѣрочной комиссіи: протоіерей Іоаннъ Бутукъ, священникъ Петръ Ивановъ и іеромонахъ Владимиръ.

Членовъ православнаго миссіонерскаго общества въ отчетномъ году было 139. Изъ нихъ шесть членовъ сдѣлали единовременные взносы по 100 руб. въ прежніе годы: Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, настоятель Гинкульскаго монастыря архимандритъ Иларіонъ, бывшій настоятель Кипріановскаго монастыря іеромонахъ Григорій, священникъ Петръ Раецкій и купецъ Теодоръ Захарьевичъ Щербина, въ прошломъ (1893) и въ отчетномъ году: Высокопреосвященный Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Изъ сопоставленія числа дѣйствительныхъ членовъ миссіонерскаго общества за отчетный годъ съ предшествовавшимъ ему (1893) годомъ, оказывается, что число членовъ увеличилось на 29. Вмѣстѣ съ этимъ увеличился и приходъ пожертвованій въ пользу общества на 430 р. 62 к. (въ 1893 г. поступило наличными 2802 р. 66 к., а въ 1894 г. 3233 р. 28 к.). Такое отрадное явленіе объясняется живымъ откликомъ духовенства Кишиневской епархіи на призывъ своего Архипастыря позаботиться объ усиленіи пожертвованій «на святое дѣло», призывъ, съ которымъ Его Высокопреосвященство изволилъ обращаться къ нѣкоторымъ

изъ духовныхъ лицъ еще въ 1893 году. Нельзя не упомянуть здѣсь съ благодарностью о слѣдующихъ лицахъ, оказавшихъ болѣе или менѣе значительное содѣйствіе увеличенію средствъ Комитета: членъ комитета дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Димитріи Ивановичѣ Суручанѣ; настоятеляхъ монастырей: іеромонахѣ Теофилактѣ Зографскомѣ, архимандритѣ Порфиріи, архимандритѣ Синесіи, іеромонахѣ Іоакимѣ, игуменѣ Иринархѣ, игуменѣ Давилѣ, іеромонахѣ Теофистѣ; священникахъ: с. Шикирликитай Василии Агурѣ, м. Теленешть Іоаннѣ Кирилловѣ, с. Копчагъ Іоаннѣ Гобжилѣ, с. Введенскаго Димитріѣ Мустьяцѣ, с. Трушень Іоаннѣ Урекии, с. Павловки Іоаннѣ Паславскомѣ и псаломщикѣ с. Богзешть Александрѣ Петикѣ; причтахъ соборовъ: Бендерскаго, Бѣлецкаго, Болградскаго, Измаильскаго и причтахъ церквей: Кишиневской Θεодоро-Тионовской, Крестовой, сель: Селища, Ломачинець, Хотинскаго уѣзда, и Карпиненъ Кишиневскаго уѣзда.

Въ кассу Комитета въ отчетномъ году поступило:

а) Наличными деньгами	3233 р. 28 к.
б) Въ облигаціяхъ 4-го 4% внутренняго займа	1100 » — »

Отъ 1893 года осталось:

а) Наличными деньгами	2599 » 32 »
б) Въ облигаціяхъ 4-го 4% внутр. займа	1300 » — »

Итого въ 1894 году было:

а) Наличными деньгами	5832 » 50 »
б) Въ облигаціяхъ 4-го 4% внутр. займа	2400 » — »

Употреблено въ расходъ:

Наличными деньгами	3684 » 50 »
------------------------------	-------------

За исключеніемъ этой суммы расхода къ 1-му января 1895 г. остается:

а) Наличными деньгами	2148 р. — к.
б) Въ облигаціяхъ 4-го 4% внутр. займа	2400 » — »

Всего 4548 р. — к.

Сумма эта, по принятому дѣленію на капиталы, составляетъ остатокъ къ 1 января 1895 года:

1. Неприкосновеннаго капитала:

Наличными деньгами	15 р. 50 к.
------------------------------	-------------

Въ облигаціяхъ 4-го 4% внутр. займа . 1400 » — »

2. *Запаснаго капитала.*

Наличными деньгами 1172 » 39 »

Въ облигаціяхъ 4-го 4% внутр. займа . 1000 » — »

Въ этой суммѣ тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 1108 р. 20 к.

3. *Расходнаго капитала.*

Наличными деньгами 960 » 11 »

Въ этой суммѣ кружечнаго сбора «на распространіе православія между язычниками въ Имперіи» 480 „ 62 „

Члены Общества и подробный отчетъ по кассѣ Комитета.

П Р И Х О Д Ъ .

1. Остатокъ отъ 1893 года:

а) наличными деньгами 2599 р. 22 к.

б) въ облигаціяхъ 4-го 4% внутренняго займа 1300 » — »

2. Сдѣлали членскіе взносы слѣдующія лица:

Абадлеръ Георгій Васильевичъ, священникъ 3 р.

Августина, монахиня, начал. Варз. монастыря 3 »

Аганіевъ Александръ Николаевичъ, священникъ 3 »

Агура Василій Димитріевичъ, священникъ 3 »

Агура Харалампій Григорьевичъ, священникъ 3 »

Алаевъ Николай Степановичъ, статск. совѣтн. 3 »

Андроникъ іеромонахъ Кипр. мон. 3 »

Антипа Герасимъ Панаіотовичъ 3 »

Антоній Зографскій, монахъ 3 »

Анеимъ, іеромонахъ 5 »

Апостоловъ Іоаннъ Константиновичъ, священникъ 3 »

Арвентьевъ Георгій Іоанновичъ, священникъ 3 »

Арвентьевъ Григорій Ивановичъ, священникъ 3 »

Аркадій, Епископъ Аккерманскій 10 »

Артыновъ Спиридонъ Аванасьевичъ, дворянинъ 3 »

Балабанъ Степанъ Демьяновичъ, поселянинъ 3 »

Балауръ Іовъ Георгіевичъ, священникъ 3 »

Балцатеско Александръ Васильевичъ, священникъ 3 »

Балтага Димитрій Саввовичъ, священникъ 3 »

Боголюбовъ Михаилъ Петровичъ, священникъ 3 »

Бондаревъ Зиновій Θεодоровичъ, псаломщикъ . . .	3 »
Бочковскій Хрисанъ Ивановичъ, протоіерей . . .	3 »
Будеско Николай, священникъ	3 »
Бутукъ Іоаннъ Степановичъ, протоіерей	10 »
Быховскій Кипріанъ Матѣевичъ, діаконь	3 »
Вартигъ Николай Лупповичъ, священникъ	3 »
Варсонофій Іеромонахъ Фрумош. мон.	3 »
Василевскій Николай Васильевичъ, священникъ . . .	3 »
Владиміръ іеромонахъ	3 »
Володковская Елисавета Григорьевна, дворянка . . .	3 »
Гаевскій Александръ Григорьевичъ, священникъ . . .	3 »
Гербановскій Евѣмій Александровичъ, священникъ . .	3 »
Гинкуловъ Кириллъ Ивановичъ, священникъ	3 »
Гобжила Іоаннъ Константиновичъ, священникъ	6 »
Гобжила Іоаннъ Спиридоновичъ, священникъ	3 »
Гобжила Григорій Θεодоровичъ, священникъ	3 »
Гуцу Іоаннъ Θεодоровичъ	3 »
Димитріу Константиъ Ивановичъ, протоіерей	3 »
Доника-Гордакеско Михаилъ Михайловичъ, дворянинъ	3 »
Дорукъ Севастіанъ Константиновичъ, священникъ . . .	3 »
Захарьевъ Михей Ивановичъ, священникъ	3 »
Звончуковъ Іосифъ Θεодоровичъ, купецъ	3 »
Іоакимъ іеромонахъ, наст. Фрумош. м.	3 »
Іоакимъ іеромонахъ	3 »
Іоанникій іеромонахъ Фрумошскаго монастыря	3 »
Івановъ Мелетій Аввакумовичъ, священникъ	3 »
Івановъ Петръ Пименовичъ, священникъ	3 »
Ігнатовичъ Георгій Аванасьевичъ, священникъ	3 »
Інноцентій іеромонахъ, наст. Герб. мон.	3 »
Інноцентій Зографскій, іеродіаконь	3 »
Іларіонъ, Архимандритъ	3 »
Казанакли Петръ Васильевичъ, священникъ	3 »
Кирановъ Димитрій Михайловичъ, священникъ	3 »
Кирилловъ Іоаннъ Ефремовичъ, священникъ	3 »
Кирилгъ Вавила Григорьевичъ, священникъ	3 »
Кирсановъ Стефанъ Θεодоровичъ, священникъ	3 »
Кодрянъ Николай Димитріевичъ, дѣйств. стат. сов. . .	3 »
Козакевичъ Евгений Васильевичъ, коллеж. секретарь .	3 »
Козакъ Василій Георгіевичъ, священникъ	3 »

Колоколовъ Николай Николаевичъ, статск. совѣтн.	3 »
Колосовъ Иванъ Димитріевичъ, поселянинъ	3 »
Константиновичъ Александръ Петровичъ, ген.-лейт.	5 »
Костиневичъ Николай Степановичъ, протоіерей	3 »
Котюжинскій Владиміръ Яковлевичъ, священникъ	3 »
Краснопольскій Петръ Николаевичъ, протоіерей	3 »
Кристи Иванъ Васильевичъ, дѣйствит. стат. сов.	10 »
Кутіеровъ Александръ Константиновичъ, священникъ	3 »
Лазо Пантелеимонъ Васильевичъ, дворянинъ	3 »
Лашковъ Лука Ивановичъ, протоіерей	5 »
Лашковъ Николай Васильевичъ, священникъ	3 »
Лебедева Александра Тимофѣевна, вдова дѣйст. стат. сов.	3 »
Леонардъ Анастасія, дворянка	3 »
Леонидъ Игуменъ	3 »
Лыковъ Сергій Исидоровичъ, поселянинъ	3 »
Митрофанъ Зографскій іеромонахъ	3 »
Мошанъ Іоаннъ Николаевичъ, священникъ	3 »
Мураневичъ Спиридонъ Яковлевичъ, священникъ	3 »
Мустьяца Димитрій Ивановичъ, священникъ	3 »
Неофитъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.	100 »
Никодимъ Іеромонахъ	3 »
Новакъ Димитрій Исидоровичъ, поселянинъ	3 »
Окишоръ Авраамій Дометіевъ, священникъ	3 »
Панаретъ Зографскій Монахъ	3 »
Панчинскій Викторъ Семеоновичъ, колеж. ассес.	5 »
Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, статск. совѣтн.	3 »
Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, статск. совѣтн.	3 »
Паренъевъ Константинъ Димитріевичъ, священникъ	3 »
Петика Александръ Андрониковичъ, псаломщикъ	3 »
Пиметь іеромонахъ Кипріан. мон.	3 »
Полянскій Левъ Никифоровичъ, священникъ	3 »
Поповичъ Константинъ Георгіевичъ, священникъ	3 »
Поповичъ Теодоръ Степановичъ, священникъ	3 »
Порфірій Архимандритъ	5 »
Пославскій Андрей Антоновичъ, священникъ	3 »
Радванескулъ Константинъ Ивановичъ, священникъ	3 »
Ростовскій Алексѣй Поликарповичъ, кол. секретарь	3 »
Савва Іоаннъ Теодоровичъ, священникъ	3 »
Севастіанъ іеромонахъ Гиржав. мон.	3 »

Селевкій ієромонахъ Фрумош. мон.	3 »
Семинель Андроникъ Евѡиміевичъ, священникъ. . .	3 »
Синесій Архимандритъ.	5 »
Соловьевъ Василій Львовичъ, дѣйств. стат. совѣт.	3 »
Софія монахиня, нач.	3 »
Софроній Архимандритъ	5 »
Стадницкій Авксентій Георгіевичъ, коллеж. совѣтн.	3 »
Стадницкій Ілія Тимофѣевичъ, священникъ	4 »
Степановъ Андрей Ивановичъ, купецъ.	3 »
Суручанъ Дмитрій Ивановичъ, дѣйств. стат. совѣтн.	5 »
Суручанъ Георгій Терентьевичъ, однопорець. . . .	3 »
Сучковъ Павелъ Ивановичъ, коллежскій секретарь.	3 »
Сѣриговъ Николай Симеоновъ, священникъ.	3 »
Талавира Теодоръ Константиновичъ, поселянинъ. . .	3 »
Твердіевичъ Стефанъ Саввовичъ, священникъ. . . .	3 »
Тоганъ Теодоръ Ильевъ, священникъ.	3 »
Тонъ Іоаннъ Васильевичъ, священникъ	3 »
Топаловъ Кириакъ Ивановичъ, протоіерей	3 »
Тынковъ Мардарій Александровичъ, священникъ. . .	3 »
Флоровъ Павелъ Степановичъ, протоіерей.	3 »
Харгель Георгій Аѡанасьевичъ, однопорець	3 »
Хршановскій Петръ Филимоновичъ, врачъ.	3 »
Цѣнановскій Филиппъ Стефановичъ, священникъ . .	3 »
Чакирь Захарія Георгіевичъ, священникъ	3 »
Чакирь Михаилъ Михайловичъ, священникъ	3 »
Черноуцанъ Георгій Васильевичъ, священникъ	3 »
Шафировъ Александръ Александровичъ, дворянинъ.	3 »
Яковъ Георгій Григорьевичъ, священникъ	3 »
Ямбургскій Елисей Васильевичъ, священникъ. . . .	3 »
Яновскій Александръ Васильевичъ, протоіерей. . . .	5 »
Феодосіу Ілія Георгіевичъ, дворянинъ.	3 »
Феодосіу Михаилъ Георгіевичъ, дворянинъ.	3 »
Теодоровъ Христофоръ Гавріиловичъ, священникъ . .	3 »
Теодосій Зографскій монахъ.	3 »
Теоктисть ієромонахъ Каларашск. монаст.	3 »
Теофилактъ ієромонахъ Зографскій.	5 »

3. Собрано единовременныхъ и мелкихъ пожертвованій.

а) Отъ причтовъ и прихожанъ церквей:

Кишиневскаго градскаго благочинія —	51 р. 22 к.
1 округа Кишиневскаго уѣзда — —	81 " 12 "

2	округа	Кишиневского уѣзда	—	—	44	»	16	»
3	—	—	—	—	68	»	13	»
4	—	—	—	—	60	»	35	»
1	округа	Аккерманскаго уѣзда	—	—	63	»	86	»
2	—	—	—	—	64	»	64	»
3	—	—	—	—	98	»	85	»
4	—	—	—	—	75	»	97	»
1	округа	Бендерскаго уѣзда	—	—	75	»	81	»
2	—	—	—	—	45	»	77	»
3	—	—	—	—	59	»	18	»
1	округа	Вълецкаго уѣзда	—	—	104	»	4	»
2	—	—	—	—	59	»	42	»
3	—	—	—	—	28	»	45	»
4	—	—	—	—	36	»	33	»
1	округа	Измайлскаго уѣзда	—	—	110	»	72	»
2	—	—	—	—	53	»	60	»
3	—	—	—	—	59	»	70	»
4	—	—	—	—	11	»	78	»
1	округа	Оргѣвскаго уѣзда	—	—	74	»	34	»
2	—	—	—	—	24	»	25	»
3	—	—	—	—	55	»	80	»
4	—	—	—	—	91	»	10	»
5	—	—	—	—	79	»	47	»
1	округа	Сорокскяго уѣзда	—	—	46	»	40	»
2	—	—	—	—	57	»	60	»
3	—	—	—	—	22	»	57	»
4	—	—	—	—	64	»	99	»
1	округа	Хотинскаго уѣзда	—	—	22	»	12	»
2	—	—	—	—	46	»	18	»
3	—	—	—	—	45	»	97	»
4	—	—	—	—	45	»	94	»
5	—	—	—	—	73	»	78	»

б) отъ монастырей и скитовъ:

Курковскаго . . .	11 р. — к.	Шабскаго . . .	7 р. — к.
Добрушскаго . . .	11 » — »	Сахарянскаго . . .	3 » — »
Баларашевскаго . . .	7 » 30 »	Суручанскаго . . .	5 » 35 »
Гингульскаго . . .	6 » — »	Кириановскаго . . .	6 » 20 »
Новонямецкаго . . .	10 » — »	Речульскаго . . .	2 » — »
Ковдрицкаго . . .	3 » — »	Кошелевскаго . . .	5 » — »

Таборскаго	5	93	»	Варзарештскаго . 5	»	20	»
Хировскаго	3	—	»	Измаильскаго Епи-			
Крестовой церкви . 12	»	90	»	скопальнаго д. . 12	»	5	»
Гербовецкаго	4	—	»				

Кромѣ того поступило:

а) Изъ Кишиневской духовной Конспи- сторіи кружечнаго сбора „на распространіе православія между язычниками Имперіи“	455	р.	72	к.
б) процентовъ по 15 облигаціямъ 4-го 4% внутренняго займа	70	»	30	»
в) процентовъ на капиталъ по расчет- ной книжкѣ	39	»	72	»
г) двѣ облигаціи 4-го 4% внутренняго займа — одна въ запасный капиталъ въ 1000 р., другая въ 100 р. въ не прикосновенный капиталъ — 1100 р.	—	—	—	—

Итого въ отчетномъ году по- ступило наличными деньгами	32	3	р.	28	к.
въ облигаціяхъ 4-го 4% внутр. займа 1100 р., а съ остаточными наличными	5832	»	50	»	
и въ облигаціяхъ	2400	»	—	»	

РАСХОДЪ.

1. Въслѣдствіе отношенія Совѣта Право- славнаго Миссіонерскаго Общества отъ 19 ю- ля 1894 г. за № 460 выслано начальнику миссіи Томской епархіи Преосвященному Ме- одію, Епископу Бійскому	2588	»	47	»
2. Напересылку этихъ денегъ употреблено	6	»	81	»
3. На приобрѣтеніе двухъ облигацій 4-го 4% внутренняго займа, одной въ 1000 р., и одной въ 100 руб. употреблено	1066	»	50	»
4. При покупкѣ упомянутыхъ облигацій уплачено процентовъ 14 р. 86 к., комиссі- онныхъ 10 к. и за гербовыя марки 10 к., всего	15	»	6	»
5. На канцел.расходы и переписку бумагъ	3	»	81	»
6. За храненіе въ Кишиневскомъ Отдѣ- леніи Государственнаго Банка процентныхъ бумагъ уплочено	3	»	55	»
7. За гербовыя марки къ банковской книжкѣ	—	»	30	»

Итого 3684 р. 50 к.

Список пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства за 1892 годъ.
(Окончаніе).

Отъ благочиннаго 3 округа Хотинскаго уѣзда священника Василя Быховскаго при отношеніи отъ 23 іюля 1892 года за № 14 поступило 2 р. 30 к., въ томъ числѣ отъ причта села Новоселицы 1 р. и отъ причта и прихожанъ села Шебутинецъ 1 р. 30 к

Отъ благочиннаго 4 округа Хотинскаго уѣзда священ. Михаила Лунги при отношеніи отъ 14 іюля 1892 года за № 60 поступило 26 р. 25 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ слѣд. селъ: Мамалыги 1 р., м. Липканъ 1 р. 50 к., Широуць низшихъ 1 р., Порериты 1 р., Баласинешть 1 р., Коржеуць 1 р. 50 к., Війшоръ 1 р., Бедражъ 2 р., Гординешть 1 р., Тырновы 1 р., Кирикушанъ 1 р., Котелы 1 р., Ларги 1 р. 50 к., Медвѣжи 1 р., Зеленой 1 р., Кишло Замжіеюй 1 р., Кишло-Салиево 1 р. 20 к., Гиловецъ 1 р., Кривой 1 р. 5 к., Гиждова 3 р., и Фетешть 1 р. 50 к.

Отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 16 января 1893 годъ за № 18 поступило 31 р. 30 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ слѣд. селъ: Гиждева 1 р., Момалыги 1 р., Кривой 1 р., Кишло-Салиевой 1 р., Дрепкоуць 1 р., м. Липканъ 2 р., Баласинешть 1 р., Коржеуць 2 р. 1 к., Тицканъ 1 р., Війшоръ 1 р. 50 к., Бедражъ 1 р. 20 к., Бурланешть 30 к., Гординешть 50 к., Тырновой 1 р. 10 к., Тринки 50 к., Табанъ 30 к., Каракушанъ 50 к., Ларги 1 р., Кишло-Замжіева 50 к., псаломщика с. Перериты Ив. Аким. 50 к., отъ церковныхъ старостъ: села Гришешть 50 к., с. Берлинецъ 30 к., и с. Фитешть 30 к., Шендриянъ 2 р. 40 к., Широуць Низшихъ 1 р., Гиловецъ 95 к., Медвѣжи 1 р. 50 к., Зеленой 85 к., Котелы 1 р. 25 к. и отъ свящ. Харит. Баруса и его прихожанъ 2 р. 34 к

Отъ благочиннаго 5 округа Хотинскаго уѣзда священника Мины Черноудана при отношеніи отъ 14 января 1893 года за № 19 поступило 13 р. 82 к., и при отношеніи отъ 18 января того же года за № 42 поступило 36 р. 50 к., а всего 50 р. 32 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ слѣд. селъ: м. Единецъ 3 р., Александриянъ 1 р. 25 к., Глиной 1 р. 8 к., Ратунды 1 р. 30 к., Гинькоуць 1 р. 49 к., Чепелуць 1 р. 70 к., Балкоуць 1 р. 60 к., Маркоуць 2 р. 5 к., Корестоуць 2 р. 40 к., Колякоуць 1 р. 80 к., Требисоуць 1 р. 43 к., Сербчанъ 2 р. 84 к., Ёлоусовки 1 р. 66 к., Ломачинець 5 р. 15 к., Василіуць и Ожева 1 р. 55 к., Волошкова 1 р. 27 к., Наславчи 1 р. 75 к., Севуриянъ 4 р. 51 к., Коболчанъ 2 р. 48 к., Гвоздоуць 1 р. 81 к., Клокушны 81 к., Мендыкоуць и Ходороуць 2 р. 23 к., Обницы 1 р. 40 к., Михалашанъ 1 р. 31 к. и Гусьянъ 2 р. 5 к.

Благочинными: 1 окр. Аккер. уѣзда и 3 округа Хотинскаго уѣзда не возвращены подписные листы и не собраны пожертвованія ни за этотъ, ни за 1891-й годъ, кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ листовъ съ 2 р. 30 к. отъ 3 окр. хот. у. за 1892 г.

СПИСОКЪ

празднимъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по по- рядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	327	нѣтъ	
2	2	Ялужены, церковь закрыта	336	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта.	270	33	
4	2	Сагу-Ноу	513	—	
<i>Бльецкаго уѣзда:</i>					
5	1	Копачены	302	33	
6	1	Бурсучены	157	33	
7	1	Бешены	110	33	
8	2	Флорици	222	33	
9	2	Сочи	107	33	294 р.
10	2	Мегурели	229	33	
11	2	Бахмутъ	228	33	
12	2	Мирчешты	93	33	294 р.
13	3	Петришь	219	33	
14	4	Боросены Дома нѣтъ	493	33	
15	3	Валяруссулуй	211	33	
16	3	Вранешты	275	33	
17	4	Почумбоуцы	279	33	
<i>Сороккаго уѣзда:</i>					
18	1	Макаровка	167	33	294 р.
19	1	Черешновець	172	33	
20	2	Ружница	355	33	
21	3	Солонецъ	161	33	
22	3	Сѣвирова	213	33	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
23	2	Колибашъ, 1-е мѣсто	1068	60	
24	3	Килійская крѣпостная церк	—	—	450 р.

25	4	Вадулуй-Исаакъ	404	15	
26		Тартауль-де Салче, домъ общ.	449	12 ф.	60 пр.
<i>Кишиневскаго уезда:</i>					
27	3	Чадырь	130	33	294 р.
28	3	Мершены	254	33	
29	3	Збироя, дома нѣтъ.	230	33	
30	3	Кацалены	293	нѣтъ	
31	4	Валя-Трайстенъ	122	33	
32	4	Братулены	181	33	
<i>Оршескаго уезда:</i>					
33	2	Пояна.	240	33	294 р.
34	2	Бутучены	186	33	294 р.
35	3	Парканы	222	33	
36	4	Мешены	172	33	294 р.
37	4	Индерешничъ	14	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уезда:</i>					
38	1	Аккерм. соборъ, наст. мѣсто	1222	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уезда:</i>					
39	1	Перебійковцы, домъ есть.	794	33	
40	1	Рухотинъ	227	—	
41	1	Атаки, домъ есть.	356	33	
42	2	Форостна	381	33	
43	2	Синжеры	240	33	294 р.
44	3	Вартикоуцы	356	33	
45	3	Нагоряны.	303	33	294 р.
46	3	Вѣтрянка, домъ есть	556	33	
47	4	Берлинцы	454	—	
48	5	Александряны	394	33	294 р.
49	5	Волошково	343	33	294 р.
50	5	Ожево	363	33	294 р.
51	5	Ратунда.	284	33	294 р.
52	4	Личканы	765	33	
53	4	Тринка	531	33	



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1895.

№ 4-й годъ двадцать восьмой. 15 Февраля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное въ семинарской Трехъ-Святительской церкви въ день храмоваго праздника (30 января, 1895 г.).

Достойно и праведно этотъ св. храмъ, которымъ украшается и освящается мѣсто воспитанія и образованія юношества, готовящагося на служеніе св. церкви, посвященъ памяти трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Божеслова и Іоанна Златоустаго, богодухновенная проповѣдь которыхъ обращала тысячи людей, заставляла умолкать уста мудрыхъ и сильныхъ міра, живое и дѣйственное слово которыхъ гремѣло до концевъ вселенной и потрясало самыя закоренѣлыя сердца, святая и чудодѣйственная жизнь которыхъ свѣтилась во тьмѣ міра, подобно лучезарному свѣтилу, озаряющему насъ свѣтомъ полудня.

Съ вашей стороны, юные питомцы духовнаго вертограда, ничего болѣе не остается, какъ стремиться къ подражанію ихъ святой пастырской жизни, *иже взирающе на скончаніе жительства, подражать спрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Это будетъ самую лучшею данью благодарности и признательности съ вашей стороны симъ святителямъ. Полагаю, что вы, юные питомцы, не будете отрицать лежащаго на васъ нравственнаго долга

послужить церкви Божіей, если Богъ призоветъ; замѣтите—долга справедливости. А потому да позволено мнѣ быть сказать вамъ, питомцы духовнаго вертограда, какъ будущимъ духовнымъ пастырямъ, нѣсколько практическихъ словъ о современныхъ требованіяхъ и условіяхъ выполненія нашего будущаго призванія, тѣмъ болѣе, что вамъ придется пастырствовать въ наше мудреное, осложненное, въ наше тревожное время. Итакъ, что-же требуется прежде всего отъ пастыря?

Поставленному впереди словесныхъ овецъ, ему прежде всего слѣдуетъ подать имъ свой пастырскій голосъ, чтобы овцы узнали въ немъ истиннаго своего пастыря, поставленнаго отъ Пастыреначальника Христа для ихъ пасенія и спасенія. Да, буквально, слѣдуетъ подать и постоянно подавать имъ свой пастырскій голосъ. Первое подаваніе пастырскаго голоса, самое простое и обычное, это въ Божьей службѣ. Но тутъ не всегда бываетъ слышно пастырскаго голоса. Нужно служить громко, внятно, звучнымъ говоромъ, не нужно жалѣть гортани, не жалѣйте груди—это хлѣбъ вашъ. Плотникъ, столяръ, землекопъ, сапожникъ добываютъ себѣ хлѣбъ руками и ногами, и никто не спрашиваетъ, какъ тяжело достался имъ трудъ ихъ и плодъ труда, который идетъ въ пользу другихъ. А отъ чего-же вамъ жалѣть своего голоса, которымъ добываете себѣ хлѣбъ? Еще преступнѣе бываетъ, когда небрегутъ о явственномъ священнодѣйствіи, когда скрадываютъ слова и звуки. Еще неблаговиднѣе, когда отсѣкаютъ цѣлыя части изъ уставнаго богослуженія, — когда представляютъ молящимся только программу того, что должно прочитать и пропѣть, да не прочитали и не пропѣли. Еще неблаговиднѣе, когда отвыкаютъ священнодѣйствовать по старинному, по уставному, строго, точно, благоговѣнно, когда позабываютъ старо-церковную интонацію при чтеніи молитвъ и возгласовъ, когда вносятъ свѣтскую, необычную въ церкви манеру чтенія и говора. Горько и грустно видѣть, когда пастырь не умѣетъ правильно благословить; не умѣетъ, не хочетъ, упорствуетъ въ нежеланныя истоиво перекрестить или даже вовсе не крестить собственнаго чела, небрежно мотая перстами. Какъ же можно послѣ этого хотѣть, чтобы паства духовная шла за нами, когда пастырь не дѣ-

лаетъ даже этого простаго и самаго необходимаго дѣла, не подаетъ овцамъ знакомаго священническаго голоса въ священнодѣйствіи, ни обычнаго звучнаго говора, ни правильнаго благоговѣйнаго чтенія.

Но есть еще другое подаваніе пастырскаго голоса, это — голоса учительнаго. Нужно учить, юн. питомцы духовнаго вертограда, паству добродѣтельной и святой жизни. Подавайте словеснымъ овцамъ, которымъ въ душѣ часто приходится усвоить только одно изъ этихъ наименованій — овцы, подавайте имъ свой словесный, свой разумный, пастырски-учительный голосъ. Посмотрите на овецъ неразумныхъ въ притчѣ Спасителя. Понутивъ свои головы къ землѣ для щипанія травы, для кормленія себя, онѣ движутся и на пажити питанія, и къ водоюю, и къ овчему двору, не столько по зрѣнію, тѣмъ менѣе по собственному соображенію, сколько по слуху, по голосу пастыря — водителя. Перенесите отсюда свой разумный взоръ на овецъ словесныхъ. Не видите-ли, что всѣ понурили свои головы въ заботы о кускѣ хлѣба, о благосостояніи семьи, о пропитаніи и воспитаніи дѣтей, о положеніи общественномъ? Много-ли среди этихъ разнообразныхъ заботъ усмотрите попеченія собственно о спасеніи души, о неуклонномъ шествіи къ горнему Иерусалиму? Много-ли думы о томъ, что *не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ*? Пусть же пастырь добрый, подавая словеснымъ овцамъ свой пастырски-учительный голосъ, постоянно напоминаетъ всѣмъ, погруженнымъ въ житейскія попеченія, чтобы они, заботясь о временномъ, не забывали вѣчнаго; чтобы, созидая благосостояніе земное, памятовали о собираніи сокровищъ для неба; чтобы, слыша постоянно голосъ своего пастыря-руководителя, зовущаго въ отечество горнее, и постоянно повѣряя по этому священному голосу направленіе своего жизненнаго теченія въ отношеніи къ Богу и церкви, словесныя овцы могли уразумѣть, куда онѣ направляются, къ небесному-ли царствію, или во дно адаво, насколько онѣ приблизились къ небу, и далеко-ли отстоятъ отъ ада. Не молчите, не спите, встаньте, пробудитесь. Идите, вооружившись палицею вѣры и слова Божія, впереди стада, не стойте, ведите его на жизненной пажити по пути ко спасенію вѣчному. Но зачѣмъ итти, зачѣмъ

нужно непременно вести? Да, нужно. По большой дорогѣ, по раскатанному пространному пути жизни идти всякій умѣетъ. А путь къ царствію небесному нужно указать. Вѣдь путь къ горнему Иерусалиму узокъ, скалистъ, тернистъ, усыянъ соблазнами, изрытъ пропастями, тамъ змѣя ползетъ, тамъ левъ ходитъ рыкая, искій кого поглотити. Нужно бодрствованіе, нуженъ примѣръ высокой христіанской жизни. Покажите-жъ если не высокой, то хотя простой примѣръ скромной христіанской жизни, вѣрной завѣтамъ отцевъ.

Но добрый успѣхъ въ назиданіи людей, въ наученіи ихъ исполненію заповѣдей Божіихъ или, что тоже, св. жизни не можетъ происходить отъ обыкновенныхъ человѣческихъ силъ, какъ бы эти силы не были велики и какою бы земною мудростію не обладали. Ни одинъ изъ философовъ какъ древняго, такъ и новаго міра не произвелъ своими мудрыми наставленіями св. жизни ни въ себѣ самомъ, ни въ своихъ слушателяхъ. Почему такъ? по той простой причинѣ, что это дѣло выше человѣческихъ силъ. Преподать человѣку духовное назиданіе, научить его исполненію заповѣдей Божіихъ—это значитъ возставить его, какъ падшее существо, поднять его изъ глубины паденія, вдохнуть въ него новыя силы, оживить и какъ бы воскресить умершій для св. жизни духъ его. Кто же изъ людей можетъ справиться съ такою великою задачею?... Поэтому-то Господь нашъ Іисусъ Христосъ предъ вознесеніемъ своимъ на небо,—посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, призналъ ихъ по естественному ихъ положенію неспособными совершить такое великое дѣло и тогда же сказалъ имъ: *се Азъ пошлю обѣтованіе Отца моего на вы, вы же сидите во градъ Иерусалимскъ, дожде же облечетеся силою свыше* (Лук. 24, 49). Итакъ, вотъ въ чемъ состоитъ первое и главное условіе, при которомъ возможенъ добрый успѣхъ въ дѣлѣ назиданія, въ наученіи людей св. вѣрѣ и жизни. Для этого надо облечься силою свыше, принять въ себя благодать Св. Духа. Предъ каждымъ новымъ назиданіемъ должно усердно молиться до тѣхъ поръ, пока не почувствуемъ прикосновенія къ сердцу и вселенія въ него этой таинственной силы Божіей. Растрогать сердца людей, потрясти ихъ дремлюція чувства, дать благое движеніе ихъ волѣ можетъ только творческая сила бла-

годати Божіей. Когда она входитъ въ наши слова, растворяетъ и помазуетъ ихъ своимъ чудодѣйственнымъ элементомъ, тогда они становятся, дѣйствительно, многомогущи, сильны и въ высшей степени вліятельны. Въ противномъ случаѣ всѣ усилія наши оказываются напрасными. Сколько бы мы ни напрягали ума, какъ бы ни изощряли своего слова — все это бываетъ, по выраженію Апостола, однимъ біеніемъ воздуха. Правда, люди выслушиваютъ умныя рѣчи, одобряютъ правильное теченіе мыслей, похваляютъ краснорѣчіе, если оно присутствуетъ въ словѣ, но и только — этимъ все и заканчивается. Глубокаго и сердечнаго вздоха, слезы умиленія, сокрушеннаго помысла, рѣшительнаго благаго намѣренія никогда не могутъ произвести въ людяхъ однѣ наши собственные, естественныя силы. А если когда и удастся произвести что-либо подобное особеннымъ искусствомъ въ словѣ, то вѣдь это бываетъ на одинъ краткій моментъ. Впечатлѣніе, производимое однимъ естественнымъ краснорѣчіемъ, бываетъ оч. не глубоко, весьма скоро исчезаетъ и слѣда отъ него никакого не остается. Св. Іоаннъ Златоустъ терпѣть не могъ этихъ мимолетныхъ впечатлѣній и былъ весьма недоволенъ, когда слушатели только хвалили его рѣчи и рукоплескали имъ. Напротивъ, тотъ же Св. Златоустъ весьма много радовался, когда видѣлъ слушателей своихъ, принимавшихъ его слова въ глубокомъ молчаніи, умилавшихся отъ нихъ и навсегда оставшихся подъ ихъ спасительнымъ вліяніемъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ св. Отецъ убѣждался, что благодать Божія проникла чрезъ его рѣчи въ сердца слушателей и начинала совершать въ нихъ дѣло спасенія. Получивъ благодать Божію, надобно хранить и употреблять ее въ глубокомъ смиреніи. Только при этомъ качествѣ духа нашего данная намъ благодать растетъ и умножается; при отсутствіи его, она умаляется и совсѣмъ оставляетъ насъ въ нашемъ ничтожествѣ. Эта небесная, великодаровитая гостя весьма чувствительна. За одно какое-нибудь слово гордыни, даже за одинъ помыслъ превозношенія она отвращаетъ отъ насъ взоръ свой, утаиваетъ лице свое и скрывается.

Наконецъ, укажу вамъ, юн. слушатели, на одно еще условіе, въ которое должны поставлять себя всѣ Богопро-

повѣдники, всё учителя св. вѣры и жизни, что-бы имѣть несомнѣнный успѣхъ въ своемъ дѣлѣ. Это—краткое, любовное долготерпѣніе и постоянство. Надобно долгое время вліять благодатнымъ, смиреннымъ словомъ на души людей, помня, что мы призваны не возродить только вѣрующихъ для жизни вѣчной своимъ благовѣствованіемъ, но и воспитать ихъ и возрастить.

Но, юные питомцы, тяжела жизнь духовнаго паствыря. *Во мѣръ скорби будете* (Іоан. 16, 33), говоритъ Господь Нашъ Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всемъ будущимъ проповѣдникамъ Евангелія: *нѣсть рабъ болѣй Господа своего, аще Мене измаша, и васъ изженутъ* (Іоан. 15, 20). Истина сихъ словъ, оправданная опытомъ многихъ проповѣдниковъ Евангелія, оправдалась и въ жизни празднуемыхъ святителей, оправдается и въ вашей жизни, юные питомцы. И доселѣ летятъ не легкіе и не правые, обидные удары въ семинарское образованіе. И доселѣ еще раздаются рѣзкіе отзывы стародавняго предубѣжденія противъ нашего духовнаго образованія, носящаго кличку, не почетную, чуть не бранчивую, кличку вообще семинарскаго. И доселѣ еще обвиняютъ духовенство въ тунеядствѣ, и доселѣ еще отрицаютъ его пользу и значеніе. Но не смущайтесь этимъ, историческое прошлое нашего духовенства слишкомъ богато дѣятельностію на пользу церкви и народа, чтобы разомъ уничтожить этотъ рѣзкій приговоръ, это стародавнее предубѣжденіе противъ духовенства. Извинительно, если мы скажемъ нѣсколько словъ въ защиту духовенства, въ защиту самихъ себя, въ защиту своего дѣла, своего духа и настроенія. Попросимъ нашихъ строгихъ судій разсудить правдиво, кто, какъ не духовенство, пусть и совмѣстно съ другими важнѣйшими дѣятелями нашей исторіи, выработало народный духъ, которымъ двигалась наша историческая колесница? А если это такъ, то спросимъ далѣе, кто изъ сидящихъ въ вагонѣ замѣчаетъ то скрытое пламя, которое движетъ цѣлый громадный поѣздъ? Оно видно только по дыму и копоти; да по жадности къ питанію горючимъ матеріаломъ; блеститъ же яркими искрами развѣ только во мракѣ ночи, въ мрачную годину народной жизни. А пусть вотъ поѣздъ наско-
читъ на препятствіе, даже незначительное и дрогнетъ,—о

какъ всё сейчасъ же сообразить силу этой препоны, будь она и оч. незначительна. Похожа на это и скрытная сила духа, который движеть исторію народа, выдѣлывая и развивая, поддерживая и сохраняя народный характеръ. Не въ осужденіе скажемъ, всякое не русское, не народное, не родное духовенство естественно и неизбежно, болѣе или менѣе, слабо или сильно, тайно, или явно, но непремѣнно развивается инородную, своеобразную идею, и сила его замѣчается и чувствуется, потому что съ нею приходится считаться и бороться. Русское же православное духовенство, на всемъ пространствѣ исторіи, выносило на своихъ плечахъ чисто-русскую, народную, государственную идею, не только благопокорно, но и по совѣсти и всепреданности, не изъ страха, но изъ беззавѣтной любви, не передъ очами господъ точію работающе, но и передъ очами и самого Господа, Царя царей. Затѣмъ, духовенство выучило православный русскій народъ, который вынесъ на мощной и трудовой, терпѣливой и многострадальной спинѣ своей русское государство, каковъ онъ ни на есть, худъ ли онъ, хорошъ-ли, слабъ-ли духомъ. Вѣдь до послѣднихъ лѣтъ духовенство было главнымъ, если не единственнымъ народнымъ учителемъ. И это понимаютъ отлично недруги наши, которые такъ сильно хлопочутъ вырвать воспитаніе народа изъ нашихъ рукъ.

Правда, и среди народа начинается раздаваться голосъ въ защиту духовенства. Позволяемъ себѣ привести одинъ отрадный случай, недавно оглашенный въ печати. Въ одно русское селеніе поступилъ молодой священникъ— съ высокимъ взглядомъ на жизнь, до глубины души проникнутый сознаниемъ своего пастырскаго долга, привявшій благодать священства съ великимъ благоговѣніемъ; съ первыхъ же дней поступленія своего на мѣсто онъ началъ усердно молиться, благоговѣнно служить и неустанно учить народъ вездѣ—и въ храмѣ, и въ домахъ, и на полѣ. И вотъ не прошло еще и двухъ лѣтъ, какъ старѣйшины села приходятъ къ нему въ большомъ числѣ, становятся предъ нимъ на колѣна и говорятъ: „Отецъ духовный! ты въ краткое время сдѣлалъ насъ совсѣмъ другими людьми; ты далъ намъ новую жизнь; благодаря твоимъ наставленіямъ, мы

оставили свои грѣховныя привычки; мы теперь воздержны, трезвы, цѣломудренны, имѣемъ въ сердцахъ своихъ Страхъ Божій! Ты исправилъ насъ и дѣтей нашихъ. Благодаримъ тебя отъ всей души. Мы полюбили тебя искренне. Не оставляй насъ никогда... Вотъ отраднѣйшій примѣръ! Но не въ этомъ, главнымъ образомъ, почерпайте себѣ, юн. питомцы духовнаго вертограда, мужество въ духовной брани. Это сказано лишь ради истины и правды. *Блаженни будете, говорить Христосъ, егда возненавидятъ васъ челоуѣцы, и егда разлучатъ вы, и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына челоуѣческаго ради* (Лук. 6, 22). Вотъ откуда почерпайте источникъ силы и мужества. Эти священныя слова взяты изъ Евангелія, которое читается обыкновенно въ дни святыхъ святителей Божіихъ. Провозглашаемое въ дни св. святителей въ честь и память ихъ, для указанія на ихъ подвиги на землѣ и блаженство на небесахъ,—это евангеліе читается и для васъ, ихъ преемниковъ, будущихъ священно-служителей, въ предостереженіе вамъ, назиданіе и утѣшеніе. Въ предостереженіе, чтобы мы знали напередъ, что всякаго служителя Христова міръ станетъ ненавидѣть, больше или меньше, станетъ отгонять отъ себя, станетъ поносить и безчестить имя ваше, яко зло, какъ ненавидѣлъ, преслѣдовалъ, безчестилъ, болѣе и меньше упорно, и великихъ вашихъ предмѣстниковъ; что такой законъ положенъ въ основу домостроительства церкви и нашего спасенія самимъ Основателемъ церкви и пастыреначальникомъ Христомъ. Въ назиданіе, чтобы эту ненависть, эти преслѣдованія, эти злохуленія отъ міра мы переносили терпѣливо, до конца не изнемогая, по примѣру святыхъ предмѣстниковъ нашихъ и самого подвигоположника Христа. Въ утѣшеніе, въ увѣреніе, что переносимыя нами ненависть, гоненія, злохуленія, что наше терпѣніе, наши злостраданія приобрѣтутъ намъ вѣчное блаженство, какъ приобрѣли и св. предмѣстникамъ вашимъ, по обѣтованію праведнаго Мздовоздаятеля, своимъ вѣрнымъ до смерти слугамъ, самаго Христа Бога.

Итакъ помните эти слова Спасителя, не страшитесь вашего призванія, а тѣмъ болѣе не уклоняйтесь отъ пастырства. Да и можете ли вы, юн. пит., не служить церкви

Христовой въ санѣ пастыря, когда, по выраженію одного изъ мудрыхъ архипастырей ¹⁾, въ вашемъ организмѣ нѣтъ ни одного атома, который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ-бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Сообразите. Цѣлыя поколѣнія вашихъ отцевъ бѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ. Сообразите, на чей это счетъ цѣлую почти четверть человѣческаго вѣка вы жили и получали ваше образованіе. Въ счетъ по та и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго *крестьянина*, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибытка чернаго труда своего онъ сегодня и завтра и послѣзавтра несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ жертвъ съ минуты зарожденія вашего вы росли и выросли и стали носителями умственнаго свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи, *да не бываютъ* темные, невѣжественные *люди младенцами*, *влающеся и скитающеся всякимъ вътромъ ученія*, *въ лси чловѣчестей*, *въ коварствѣ козней лщенія*. Можно-ли послѣ этого кому-л. изъ васъ, юн. питомцы духовнаго вертограда, отрицать то, что вы — народная жертва Богу, что вы собственность церкви, что вы куплены потомъ и кровію темнаго русскаго православнаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли. А если это такъ, то можете-ли вы уклоняться отъ вашего священнаго званія? Конечно, нѣтъ.

Итакъ, приготовляйтесь, юные питомцы, быть достойными пастырями! Облекайтесь силою свыше, вдыхайте въ себя благодать Божію, приобрѣтайте долготерпѣніе и постоянство. Проходите поприще жизни впереди своихъ овецъ, но не иначе, какъ по обычаямъ, преданіямъ и правиламъ св. отецъ; подавайте свой священническій, духовно-пастырскій голосъ овцамъ, въ совершеніи Божіихъ службъ, по преданіямъ и уставамъ св. отецъ, не мудрствуя лукаво, безъ этихъ поражающихъ сокращеній богослуженія, безъ самоиз-

¹⁾ Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

мысленныхъ напѣвовъ. Учите простой народъ, въ средѣ котораго пока еще, къ истинному счастью церкви, духъ вѣры не исчезъ. Но вѣдайте, что и тамъ уже со всѣхъ сторонъ начинаютъ дуть преразнообразные вѣтры, разсѣивающіе этотъ цѣльный духъ вѣры. Тамъ по мѣстамъ начинаютъ уже продувать вѣтеръ и маловѣрія, и невѣрія, и кощунства. Но кромѣ маловѣрія тамъ ходятъ еще свирѣпыя вѣтры разнovidнаго сектантства. Не спите, бодрствуйте, наблюдайте, прислушивайтесь, и неотложно боритесь за цѣльный духъ вѣры. Учите и, уча, учитесь. Знайте, чего не знаете по опыту, что знанія, выносимыя изъ школы, но не подновляемыя въ жизни, улетучиваются почти безъ слѣда. Такъ возрѣвайте же въ жизни даръ Божій, даръ вѣдѣнія, который теперь живетъ и вознещается въ васъ постояннымъ ученіемъ. Это бѣдственное заблужденіе нашей братіи, что по выходѣ изъ школы она кидаетъ изъ рукъ всякую книгу. Увы! Книга теперь не роскошь, а книга — знаніе, а знаніе сила, незнаніе же безсиліе и безхлѣбца...

Если же будете гонимы и преслѣдуемы, то всецѣло прилѣпляетесь къ Богу. Помните слова св. Златоуста. А онъ предъ изгнаніемъ своимъ, ободряя и утѣшая опечаленную паству свою, говорилъ: «Сильны волны, жестока буря! Но я не боюсь потопленія, ибо стою на камнѣ. Пусть воздымаются волны, — не поглотятъ онѣ корабля Иисусова! Скажите, чего бояться мнѣ? Смерти?— *мнѣ еже жити, Христосъ, и еже умрети, приобритеніе* (Филип. 1, 21). Ссылки?— *Господня земля и исполненіе ея* (Псал. 23, 1). Описи имѣнія?— *ничтоже внесохомъ въ міръ сей, явь, яко ниже изнести что можемъ* (1 Тим. 6, 7). Я презираю страхъ міра сего и посмѣваюсь надъ его благами; не боюсь нищеты и не желаю богатства; не страшусь смерти и непристрастенъ къ жизни. Я имѣю залогъ Господа и не на мои силы полагаюсь, — я имѣю Его Писаніе. Оно мнѣ опора, оно мнѣ крѣпость, оно мнѣ спокойная пристань. Пусть вся земля придетъ въ смятеніе, — у меня есть письмо, его читаю я; слова въ немъ для меня стѣна и ограда. Какія слова?— *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20). Христосъ со мною, кого мнѣ бояться? Пусть поднимаются на меня волны, пусть море, пусть неистовство

сильныхъ, — все это слабѣ паутины! Я всегда молюсь: да будетъ воля Твоя, Господи! не какъ хочеть тотъ или другой, но какъ Ты хочешь. Вотъ моя крѣпость, вотъ мой камень неподвижный, вотъ моя трость непоколеблемая!... Аминь.

Преподаватель Семинаріи *Ив. Кременскій*.

Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

(Продолженіе).

О ЦЕРКВИ.

Ученіе сектантовъ. — Сектанты, считая каждый свое общество истинною церковью, учать, что Церковь есть собраніе истинно вѣрующихъ, хотя бы ихъ было два или три. При этомъ, по мнѣнію духоборцевъ, церковь есть собраніе избранныхъ Богомъ людей, разсѣянныхъ по всему міру и принадлежащихъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ. По ученію же молоканъ, штундистовъ и пашковцевъ, Церковь есть общество вѣрующихъ, основанное Иисусомъ Христомъ и существовавшее до тѣхъ поръ, пока учителя Церкви не извратили христіанства и не смѣшали его съ язычествомъ, послѣ чего истинно вѣрующіе могли существовать, — какъ говорятъ иногда молокане, — сокрыто. Эта церковь снова восстановлена въ сектантскихъ общинахъ. При этомъ всё вообще сектанты склоняются къ тому, — а иногда и прямо высказываютъ это, — что въ Церкви всё члены должны быть святы. По ученію сектантовъ, далѣе, въ церкви всё равны; въ ней нѣтъ ни архіереевъ, ни священниковъ. Одинъ у насъ Архіерей — І. Христось, — говорятъ они, — а мы всё — братья. Отрицая, такимъ образомъ, іерархію, сектанты указываютъ въ свое оправданіе на нѣкоторыя мѣста св. Писанія, при чемъ, возставая противъ іерархіи православной Церкви, они утверждаютъ, что въ 23 главѣ евангелія отъ Маттея говорится именно противъ православныхъ пастырей, что они именно разумѣются подъ апокалипсическою саранчею и что, наконецъ, православные пастыри нарушаютъ нѣкоторыя установленія св. Писанія.

Понятіе о Церкви и ея необходимости. — Чтобы доказать ложность сектантскаго ученія, сообщимъ на основаніи св. Писанія понятіе о Церкви.

Церковь есть, действительно, общество вѣрующихъ, основанное Иисусомъ Христомъ. Оно есть тѣло Христово. Но какъ во всякомъ тѣлѣ не одинъ членъ и не два, а много, такъ и въ Церкви Христовой много членовъ. Въ числѣ этихъ членовъ есть не только „благородные“, но и „менѣе благородные“ и „неблагообразные“; но всѣ они отправляютъ свои обязанности и входятъ въ составъ святой Христовой Церкви, будучи освящаемы святѣйшей Главой ея — Иисусомъ Христомъ (1 Кор. 12, 12—28). Эти члены Церкви, какъ увидимъ далѣе, раздѣляются на пастырей и пасомыхъ и освящаются таинствами.

О такомъ обществѣ Самъ Основатель его сказалъ: *создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѡ. 16, 18); *се, Я съ вами во всю дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20). А ап. Павелъ говоритъ, что Церковь есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Отсюда слѣдуетъ, что основанная Христомъ Церковь со всѣмъ своимъ существеннымъ виѣшнимъ устройствомъ неодолима, т. е. будетъ существовать вѣчно, и, какъ столпъ и утверженіе истины, не можетъ впасть въ ереси. Слѣдов., Церковь Христова всегда свѣтила и будетъ свѣтить *истиннымъ* свѣтомъ, а поэтому никогда не можетъ существовать сокрыто, какъ говорятъ иногда молокане. Последняя мысль слѣдуетъ также изъ того, что евангеліе царствія всегда будетъ проповѣдуемо открыто предъ всѣми народами (Мѡ. 24, 14), равно какъ и изъ слѣдующихъ словъ Спасителя: *не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы. И зажжешь свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всмъ въ домъ. Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми* (Мѡ 5, 14—16).

Изъ всего сказаннаго необходимо слѣдуетъ, что сектанты имѣютъ неправильное понятіе о Христовой Церкви, утверждая, что она можетъ состоять даже изъ двухъ или трехъ истинно вѣрующихъ и можетъ иногда прекращать свое существованіе или существовать сокрыто. Отсюда слѣдуетъ также и то, что сектантскія общества, будучи не въ состояніи доказать видимой непрерывно-преемственной связи своей съ Церковью апостольскою, не могутъ составлять Церковь Христову.

Богоучреджденность іерархіи.—Ложность ученія сектантовъ о Церкви видна и изъ неправильнаго ученія ихъ объ

іерархіи, которая есть не человѣческое учрежденіе, какъ думаютъ сектанты, а божественное.

Иисусъ Христосъ изъ множества своихъ послѣдователей выдѣлилъ небольшой кругъ лицъ — апостоловъ. Имъ Онъ обѣщаль власть и особыя полномочія въ Церкви (Мѡ. 16, 19; 18, 18), а по воскресеніи Своёмъ дѣйствительно вручилъ имъ эту власть и полномочія, когда сказалъ: *какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. 20, 21—23). *Идите научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 19—20). Отсюда видимъ, что апостолы выступили на свое служеніе (учить, священнодѣйствовать и управлять) по избранію и уполномочію божественному и что для этого служенія они получили благодать Св. Духа. Имъ только, а не всему обществу вѣрующихъ даровалъ Спаситель право руководить другихъ по пути къ спасенію; имъ только Онъ сказалъ: *слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается* (Лук. 10, 16). Но установивъ такой порядокъ въ Церкви, 1. Христосъ распространилъ его и на всѣхъ преемниковъ апостольскихъ, т. е. на всѣхъ послѣдующихъ пастырей, когда сказалъ: *и се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка*; ибо эти слова не могутъ относиться только лично къ однимъ апостоламъ, которые не дожили до скончанія вѣка, а обозначаютъ, очевидно, то, что учащая власть апостольская чрезъ непрерывное преемство должна продолжаться въ Церкви Христовой до конца вѣка.

Божественное происхожденіе іерархіи подтверждается также ученіемъ и дѣйствіями апостоловъ. Такъ ап. Павелъ говоритъ: *Онъ (Господь) поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь все придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаяго возраста Христава* (Ефес. 4, 11—13; ср. 1 Кор. 12, 28). А къ предстояте-

дьямъ Ефесской церкви тотъ же апостолъ говоритъ: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ-же васъ Духъ Святыи постави епископы, пастыи Церкви Господа и Бога* (Дѣян. 20, 28). Отсюда видимъ, что власть пастырей введена не человѣческою властью, но Божіею, что пастырей поставляетъ Самъ Духъ Святыи. Слѣдовательно, учрежденіе іерархіи не есть дѣло человѣческое, а божественное. То же слѣдуетъ и изъ словъ ап. Павла къ Тимоѳею, гдѣ говорится о священствѣ, какъ таинствѣ. *Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства* (1 Тим. 4, 14). *Напоминаю тебѣ возрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе* (2 Тим. 1, 6). Здѣсь апостолъ говоритъ о томъ особенномъ дарованіи, которое сообщается именно чрезъ руковозложеніе пастырей, т. е. о таинствѣ священства. Это благодатное дарованіе называется „даромъ Божіимъ“, чѣмъ и указывается на божественное происхожденіе іерархическаго служенія. — И не однимъ только ученіемъ апостоловъ свидѣтельствуется истина божественнаго происхожденія въ Церкви іерархіи; она подтверждается также ихъ дѣйствіями и распоряженіями. Такъ извѣстно, что апостолы, распространяя ученіе и основывая церкви, избирали изъ среды христіанъ особенныхъ лицъ, которыхъ и рукополагали во диаконы (Дѣян. 6, 6), пресвитеры (Дѣян. 14, 23) и епископы (1 Тим. 1, 3; Тит. 1, 5). Но апостолы не только сами поставляли пастырей для Церкви, а и поставляемымъ отъ нихъ епископамъ заповѣдали дѣлать то же ¹⁾. Такъ ап. Павелъ приказываетъ Ефесскому епископу Тимоѳею рукъ ни на кого не возлагать послѣшно (1 Тим. 5, 22), а другому епископу Титу повелѣваетъ по-

¹⁾ Противъ права епископовъ рукополагать пастырей не можетъ свидѣтельствовать избраніе Маттея на мѣсто Іуды и причисленіе его къ лику 12 апостоловъ (Дѣян. 1, 23—26), когда апостолы ограничились молитвой и метаніемъ жребія. Надъ Маттеємъ не было руковозложенія потому, что онъ уже былъ апостоломъ изъ числа 70. Онъ Самимъ Господомъ призванъ былъ къ апостольскому служенію, а затѣмъ въ день пятидесятницы вмѣстѣ съ другими апостолами получилъ и благодатныя дары Св. Духа Слѣдов., въ данномъ случаѣ не было поставленія въ собственномъ смыслѣ, а было только перечисленіе изъ одного лика въ другой (изъ лика 70 въ ликъ 12 апостоловъ).

ставить въ Критѣ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ (Тит. 1, 5); тому и другому епископу тотъ же апостоль преподаль правила, какъ поступать при избраніи и рукоположеніи пастырей (1 Тим. 3, 1—10; Тит. 1, 6—9)²⁾. Въмѣстѣ съ этимъ апостолы учили, что въ Церкви не можетъ быть учителей безъ призванія божественнаго и что никто, не уполномоченный Господомъ, не долженъ самовольно и самовластно присвоить себѣ правъ пастырства. *Какъ проповѣдывать*,— спрашиваетъ апостоль Павелъ, — *если не будутъ посланы? Вся ли апостолы? Вся ли пророки? Вся ли учителя? Вся ли истолкователи?* (Римл. 10, 15; 1 Кор. 12, 29—30). И въ другомъ мѣстѣ отвѣчаетъ: *никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Такъ и Христосъ не Самъ Себя присвоилъ славу быть первосвященникомъ, но Тотъ, Кко сказалъ Ему: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя* (Евр. 5, 4—5).

Изъ всего этого слѣдуетъ, что въ Церкви Христовой, по божественному установленію, не всѣ равны, но, кромѣ пасомыхъ, есть въ ней и пастыри, на которыхъ лежитъ обязанность учить и освящать таинствами другихъ членовъ Церкви. А отсюда и очевидна вся лживость ученія сектантовъ о равенствѣ всѣхъ членовъ Церкви.

Разборъ возраженій.—Возраженія сектантовъ противъ православнаго ученія о Церкви и іерархіи двоякаго рода: одни дѣлаются по вопросу именно о церкви, а другія по вопросу объ іерархіи вообще и православныхъ пастыряхъ въ частности.

А. 1) Въ доказательство своего ученія о Церкви, какъ собраніи истинно вѣрующихъ, хотя бы ихъ было два или три, сектанты ссылаются на слѣдующія слова Господа: *идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди нихъ* (Мѣ. 18, 20). Но эти слова вовсе не значать, чтобы двое или трое могли составить Церковь Христову; ибо здѣсь говорится не вообще о собирающихся на молитву, а о тѣхъ, которые собираются на молитву, пребывая въ единеніи съ Цер-

¹⁾ Тимошей и Титъ были, несомнѣнно, епископами, такъ какъ пресвитеры не имѣли права поставятъ пастырей и судить ихъ, между тѣмъ какъ этимъ ученикамъ апостола повелѣно было поставить пресвитеровъ, а Тимошею апостоль повелѣлъ принимать обвиненіе на пресвитера при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ (Тим. 5, 19).

ковью, т. е. о членахъ Церкви, на что указываютъ предшествующія слова: „если двое *изъ васъ* согласятся“ (Мѡ. 18, 19). Затѣмъ, если слова Спасителя понимать въ сектантскомъ смыслѣ, то нужно будетъ признать существованіе многихъ церквей; между тѣмъ, І. Христосъ говорилъ о созданіи Имъ только одной Церкви: *создамъ Церковь Мою*.

2) Утверждая, что въ Церкви Христовой всѣ члены должны быть святыми, сектанты говорятъ, что въ православной Церкви большинство членовъ суть грѣшники и потому она, какъ не святая, не есть истинная Церковь Христова. Это возраженіе уже рѣшено нами, такъ какъ мы говорили, что въ Церкви есть и „менѣе благородные“ и „неблагообразные“ члены. А теперь добавимъ, что, по притчамъ Спасителя, въ Церкви до втораго пришествія Христова будутъ и грѣшныя члены ея. Такъ въ притчѣ о плевелахъ Христосъ сказалъ, что до жатвы (до кончины міра) будутъ расти на одной нивѣ плевелы и пшеница [Мѡ. 13, 30. 35—40]; а въ притчѣ о неводѣ Онъ указалъ на то, что въ сѣти, которую вытаскиваютъ изъ воды рыбаки, есть рыба хорошая и дурная (Мѡ. 13, 47—48). Изъ этихъ притчей видно, что въ Церкви Христовой есть добродѣтельные и грѣшныя члены, что разборъ хорошаго и худаго будетъ уже при кончинѣ міра. Та же мысль доказывается и фактически. Общество учениковъ Христа было *святое* общество, а между тѣмъ въ немъ находился Иуда—воръ и будущій предагелъ, котораго Спаситель не изгонялъ изъ общества апостоловъ. Затѣмъ, даже во время апостольское были и христіане недостойные [1 Кор. 3, 1—3], были и священнослужители согрѣшавшіе (1 Тим. 5, 20), были даже и епископы, далеко не соотвѣтствовавшіе своему назначенію (Откр. 2, 4—5. 14—15. 20; 3, 1—3. 15—18). Однако Церковь была въ то время *святою*, такъ какъ самихъ обличаемыхъ христіанъ ап. Павелъ именуетъ освященными (1 Кор. 1, 2), а обличаемыхъ епископовъ Самъ Господь возбуждаетъ только къ покаянію угрозой Своего гнѣва, но еще не лишаетъ Своего милосердія и Своей благодати. Слѣдов., въ святой Церкви Христовой могутъ быть и грѣшныя члены, а потому православная Церковь, хотя въ ней и есть такіе члены, не можетъ лишиться чрезъ это названія истинной Христовой Церкви.

3) Возставая противъ проклятій, палагаемыхъ православною Церковью на вѣроотступниковъ, сектанты говорятъ иногда,

что православная Церковь поступает въ этомъ случаѣ вопреки прямой заповѣди ап. Такова: *изъ тѣхъ же устъ исходитъ благословеніе и проклятiе: не должно, братія мои, сему такъ быть* (Іак. 3, 10). Но проклятiя, изрекаемыя Церковью на отступниковъ отъ вѣры, нужно отличать отъ проклятiй, о которыхъ говоритъ апостоль. *Анѳема* налагаемое церковью, есть отдѣленіе, отлученіе; *κατάρα* же, о чемъ говоритъ апостоль, обозначаетъ проклятiе въ смыслѣ зложелательства, ругательства. Проклятiя послѣдняго рода св. Писаніе, конечно, воспрещаетъ и православная Церковь никогда не дозволяетъ себѣ употреблять ихъ. Но анаематствование вѣроотступниковъ не только не воспрещается св. Писаніемъ, но и прямо признается необходимымъ. І. Христосъ говорилъ: *Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извернется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онъ сгораетъ* (Іоан. 15, 5—6). Ясно отсюда, что вѣроотступникъ, какъ вѣтвь засохшая, долженъ быть отдѣленъ отъ Церкви, т. е. отлученъ отъ нея. Эта мысль высказывается Спасителемъ и прямо въ слѣдующихъ словахъ: *если же не послушаетъ ихъ* (свидѣтелей), *скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Мѣ. 18, 17). А ап. Павелъ самымъ дѣломъ свидѣтельствуетъ о томъ же. Онъ велѣлъ Коринтской церкви предать кровосмѣнника сатанѣ во изможденіе плоти, т. е. отлучить его отъ Церкви [1 Кор. 5, 5]. Тотъ же апостоль предаль сатанѣ Именея и Александра, чтобы они научились не богохульствовать [1 Тим. 1, 20]. А въ Откровеніи І. Христосъ похваляетъ епископа Ефесской церкви за то, что онъ *не можетъ сносить развратныхъ и ненавидитъ дѣла Николитовъ* (Откр. 2, 2. 6) и, слѣдов., отлучаетъ ихъ отъ себя; епископамъ же Пергамской церкви и Фіатирской Господь выражаетъ Свое неблаговоленіе за то, что они терпѣли въ своей паствѣ такихъ лицъ, которыхъ слѣдовало бы отлучить отъ нея [Откр. 2, 14—15. 20]. Изъ всего этого слѣдуетъ, что Христова Церковь должна отлучать отъ себя нѣкоторыхъ лицъ и потому православная Церковь поступаетъ справедливо, произнося анаему на отступниковъ отъ истинной вѣры.

(Продолженіе будетъ).

Краткій очеркъ исторіи церковно-свѣчнаго вопроса и законодательства по церковно-свѣчной торговлѣ въ Россіи.

(Продолженіе).

Такое осложненіе дѣла, глубоко—непріятное и вредное для выгодъ церквей, стало вызывать на серьезныя размышленія Епархіальное духовенство и начальство, — тѣмъ болѣе, что этимъ новымъ злоупотребленіемъ по выдѣлкѣ и продажѣ мимо—церковныхъ свѣчей стали возмущаться сами христіане—міряне, богомольцы православныхъ храмовъ, какъ о томъ свидѣтельствуеть, для примѣра, поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта 1887 года, „отъ простыхъ русскихъ людей“ разныхъ губерній, сель и деревень крестьянъ — мужичковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска Павловскаго посада, Московской губерніи и гор. Покровъ, Владимірской губерніи, купно съ ектиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей, заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревянаго масла ¹⁾). По возбужденному одною Казенною Палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей, къ отвѣтственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Святѣйшій Синодъ нашель, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаться свѣчами церковными; но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣтилъ препятствія къ допущенію торговли таковыми свѣчами для домашняго употребленія. Въ виду же дѣйствительной продажи минеральныхъ свѣчей вмѣсто церковныхъ, Св. Синодъ тогда же счель за нужное просить Министра Финансовъ, — для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, — сдѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ

¹⁾ Современ. извѣстія 1887 г. № 145. См. замѣчаніе объ этомъ заявленіи въ Церковн. Вѣстн. 1887 г. № 28.

армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но Министерство Финансовъ само затруднялось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, и признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое, въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполне подтвердили усиливающееся, изъ года въ годъ, производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; при чемъ губернаторами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ Управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе, вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей; причемъ, въ свою очередь, рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономическаго общества и заключеній Епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ управленіи выработаны проектъ новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля 1887 года, вновь препротоженъ къ Министру Финансовъ¹⁾.

Окончательная разработка и обнародованіе проекта о новыхъ правилахъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей послѣдовало 14 мая 1890 года. Причемъ, въ Высочайшемъ повелѣніи о новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчей изложено слѣдующее: „Государственный Советъ въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчей, мнѣніемъ положилъ:

¹⁾ Церковн. Вѣстн. 1887 г. № 28.— Курск. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 17.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе. Описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должна быть производима не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ: „Церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. *При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ*, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (ст. 1, примѣч.). 5) За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 103 уст. о наказ., налаг. мир. суд., подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе Епархіальнаго начальства (Собр. Узакон. 1890 г. № 71). Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 14 день мая 1890 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ

исполнить ¹⁾. Изложенныя въ семь мнѣніи Государственнаго Совѣта правила о преслѣдованіи лицъ за незаконную продажу церковн. свѣчъ вступили и дѣйствіе съ 1 янв. 1891 г.

Вмѣстѣ съ симъ со стороны Святѣйшаго Синода сдѣлано распоряженіе о составленіи описанія внѣшнихъ признаковъ свѣчъ, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, согласно съ примѣчаніемъ къ § 1 вышеизложеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Особое опредѣленіе и распоряженіе по духовному вѣдомству со стороны Святѣйшаго Синода касательно установленія внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ, согласно § 1 вышеизложеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, послѣдовало отъ 21 декабря 1892 г. и 15 января 93 г.

„Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 декабря—15 января 1892—93 года, постановилъ: I. дать знать во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, въ видахъ усиленности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажею церковныхъ свѣчъ и для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебнаго вѣдомства, установлены слѣдующіе внѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ, по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильню, съ красною ниткою. При этомъ, какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя (Собр. Узак. 1892 г., 4 декабря, № 138).

Далѣе подъ пунктомъ II и литерою а) для руководства по духовному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ, вновь

¹⁾ Церковн. Вѣдом. 1890 г. № 27.—Собр. Узак. и расп. Прав. 1890 г. № 71, ст. 662.

повторены и постановлено на ряду напечатать состоявшіеся узаконенія, отъ 14 мая 1890 года, о порядкѣ изготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ и объ отвѣтственности за нарушеніе сихъ узаконеній.

Повторивъ узаконенія отъ 14 мая 1890 г., Св. Синодъ свѣдѣнія и распоряженія по церковно свѣчному вопросу дополниль обнародованіемъ „Высочайше утвержденнаго 27 мая 1891 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ правилъ о приготвленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.“

„Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, Законовъ и Государственной экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по дѣлу о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ правилъ о приготвленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

„I. Дѣла о нарушеніи правилъ о приготвленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ [ст. 48³—48⁵ Уст. наказ., по прод. 1890 года) производятся въ судебныхныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода контору; 2) дѣло подсудно мировому судьи, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей. 3) При производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ. 4) При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготвленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иные преступленія или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ

введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшешей 1) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 года о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года¹⁾. [Собр. Узаконен. 1891 г. № 70].
(Окончаніе будетъ).

Свящ. Конст. Паревневъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

По поводу отпуска суммъ на церковно-приходскія школы.—Населеніе земного шара: христіане и язычники. — Проникновеніе христіанства во дворецъ китайскаго богдыхана.—Достойное вниманія и подражанія отношеніе священника къ воспитавшей его семинаріи.—Объ устройствѣ зданій для церковныхъ школъ.—По вопросу о привлеченіи къ болѣе продолжительному служебію надзирателей.

Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 700,000 руб. въ воспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Св Синода, ободрило и глубоко утѣшило дѣятелей народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, такъ какъ это—первый актъ новаго царствованія, по которому можно гадать о дальнѣйшемъ отношеніи государственной власти къ церковно-приходскимъ школамъ. Опѣнивая его съ этой точки зрѣнія, „Московскія Вѣдомости“ справедливо замѣчаютъ, что

народъ можетъ быть покоенъ за судьбы своей школы, той школы, которую онъ успѣлъ уже полюбить, не смотря на ея юность, за ея церковность, за то, что она такъ же горячо и искренно вѣритъ, такъ же тепло молится, какъ и онъ самъ, православный народъ; свысока третируемая интеллигенціей, вѣчно нуждающаяся и бѣдная церковно-приходская школа, вызванная къ жизни

¹⁾ См. Церковн. вѣдом. 1893 г. № 4 и 17.

Отцомъ, наша себѣ въ Его Сынѣ высокаго Покровителя и Попечителя.

Монаршее попеченіе о церковно-приходской школѣ особенно поучительно въ виду начавшихся въ послѣднее время толковъ о введеніи всеобщаго обязательнаго обученія. Большинство ратующихъ за обязательное обученіе стоятъ на сторонѣ свѣтской школы и всё ихъ заботы направлены къ тому, чтобы привлечь милліоны изъ государственнаго казначейства въ дополненіе къ тѣмъ средствамъ, какія расходуютъ на этотъ предметъ земства. Высочайшее повелѣніе о воспособленіи училищамъ, находящимся въ вѣдѣніи Св. Синода, даетъ основаніе надѣяться, что если суждено будетъ осуществиться проекту всеобщаго обученія, то лишь на почвѣ церковной школы. (Ц.В.)

— Исполняя божественное повелѣніе, данное праотцемъ: „размножайтесь и наполняйте землю“, человѣчество все болѣе размножается, и теперь число его опредѣляется огромной цифрой въ 1,500,600,000 душъ. По частямъ свѣта это число распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Европѣ 381,200,000, въ Азіи 854,000,000, въ Африкѣ 127,000,000, въ Америкѣ 133,670,000 и въ Австраліи 4,730,000. По религіямъ человѣчество распредѣляется такъ: христіанъ числится 500,000,000, и между ними православныхъ 105,000,000 (изъ нихъ въ Россіи до 75 милл., на востокѣ до 25 милл. и на юго-западѣ до 5 милліоновъ душъ), римско-католиковъ 195,000,000 и протестантовъ разныхъ наименованій и оттѣнковъ до 200 милліоновъ. Вычитая число христіанъ изъ общаго числа населенія на земномъ шарѣ, приходимъ къ тому выводу, что доселѣ только еще $\frac{1}{3}$ человѣчества пользуется испуительными заслугами Христа Спасителя, а $\frac{2}{3}$ пребываютъ во тьмѣ и сѣни смертной. Нехристіанъ считается еще болѣе миллиарда (1,000,000,000) и именно евреевъ: 8,000,000, магометанъ 180 милл. и язычниковъ 812 милл. Такимъ образомъ много еще труда предстоитъ благовѣстникамъ христіанства, и еще огромная масса сѣдящихъ во тьмѣ ожидаетъ хотя луча свѣта истины Христовой.

Самую большую и неподвижную массу язычества доселѣ представляетъ, конечно, Китай, который застылъ въ своей косности, противится всёмъ освѣжающимъ и про-

свѣщающимъ вліяніямъ совѣтъ. Но въ послѣднее время и изъ Китая начинаютъ доходить благопріятныя для христіанства извѣстія. Въ самомъ дворцѣ богдыхана начинаютъ интересоваться «религіей Іисуса». Когда проживающія въ Пекинѣ христіанки преподнесли престарѣлой матери императора къ ея 60-му году ея рожденія роскошный экземпляръ Новаго Завѣта, то она приняла этотъ подарокъ благосклонно и начала внимательно читать эту «книгу религіи Іисусовой». Узнавъ объ этомъ, и самъ императоръ заинтересовался книгой и захотѣлъ познакомиться съ нею; но такъ какъ императрица-мать не могла оторваться отъ чтенія, то богдыханъ приказалъ своему царедворцу немедленно купить для него особый экземпляръ. Царедворецъ въ своемъ парадномъ мундирѣ отправился въ складъ американскаго библейскаго общества и показалъ завѣдывающему складомъ записку, на которой значилось по-китайски: „Ветхій Завѣтъ, Новый Завѣтъ“. Обративъ вниманіе на своеобразныя буквы записки, завѣдующій полюбопытствовалъ, кто это писалъ, и получилъ въ отвѣтъ: „Императоръ. Сегодня женщины христіанской религіи подарили вдовствующей императрицѣ великолѣпный экземпляръ Новаго завѣта. Императоръ видѣлъ его и теперь самъ желаетъ приобрѣсть книгу Іисусовой религіи“. Книга была, конечно, вручена, и завѣдующій не преминулъ и самому царедворцу вручить нѣсколько священныя книги и между прочимъ христіанскій катихизисъ и притчи Соломона. Царедворецъ былъ очень обрадованъ и сказалъ, что онъ познакомитъ съ этими книгами и своихъ сослуживцевъ по дворцу. Черезъ нѣсколько часовъ въ тотъ же день онъ вновь явился въ складъ съ Новымъ Завѣтомъ, многіе листы въ которомъ были загнуты. Царедворецъ рассказалъ, что императоръ немедленно принялся за чтеніе книги, но замѣтивъ въ ней много опечатокъ, велѣлъ достать ему болѣе исправное изданіе. Когда еще не успѣлъ уйти этотъ царедворецъ, изъ дворца прибылъ другой посланный и потребовалъ изданіе Новаго Завѣта крупными буквами. Съ того времени императоръ, его царственная мать и другіе члены императорскаго дома усердно читаютъ христіанское священное Пи-

саніе. Если бы это чтеніе не ограничилось простымъ любопытствомъ, а просвѣтило бы умы и сердца этихъ главъ „Небесной имперіи“, то царству языческой тьмы былъ бы нанесенъ величайшій ударъ. (Ц. В.).

— Одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи вошелъ въ правленіе Одесской семинаріи съ трогательной запиской слѣдующаго содержанія: «Движимый чувствомъ благодарности къ воспитавшей меня Одесской духовной семинаріи, въ которой я былъ полугоштнымъ воспитанникомъ и которой нынѣ обязанъ продолжительной безпорочной службой своей въ санѣ священника, а также въ виду преклонности лѣтъ томимый жаждою вѣчнаго спасенія и имѣя великую нужду въ постоянныхъ молитвенникахъ, заблагоразсудилъ искать опоры симъ побужденіямъ въ той же семинаріи, и потому всепокорнѣйше прошу правленіе Одесской семинаріи, принявъ отъ меня прилагаемая при семъ 2,300 рублей, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при семинаріи стипендіи моего имени на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Стипендія откроется тогда, когда изъ процентовъ на капиталъ въ 2.300 руб. накопится сумма, проценты которой будутъ равняться суммѣ содержанія полугошнаго воспитанника семинаріи; 2] если Господь продлитъ жизнь мою до времени открытія стипендіи, то я прошу оставить за мною право назначить оную одному изъ моихъ родственниковъ; въ противномъ случаѣ правленіе семинаріи назначаетъ означенную стипендію по своему усмотрѣнію, отдавая, однако, преимущество симъ послѣднимъ, если таковыя удовлетворяютъ слѣдующему за симъ условію; 3) стипендія предоставляется правленіемъ семинаріи одному изъ воспитанниковъ оной весьма хорошаго поведенія, отличающемуся особенною любовію къ св. церкви и ея службамъ, родители котораго состоятъ (или состояли при жизни) въ священномъ санѣ или псаломщиками, и удручены бѣдностію; 4) получающій стипендію воспитанникъ родной мнѣ семинаріи не долженъ лишаться этой стипендіи даже тогда, когда онъ при безукоризненномъ поведеніи по малоуспѣшности оставался бы и на повторительные курсы; 5) правленіе семинаріи, какъ при

назначеніи стипендіи, такъ въ особенности при окончаніи курса семинаріи стипендіатомъ, напоминаетъ ему о его долгѣ молиться за того, кому онъ обязанъ воспитаніемъ. При семъ желательно, чтобы стипендіатъ запечатлѣлъ въ своей молитвенной памяти, кромѣ моего имени, еще имя рабы Божіей (нынѣ усопшей) супруги моей; наконецъ, б) до конца жизни моей моя фамилія, какъ жертвователя, должна остаться никому неизвѣстной и только послѣ моей смерти стипендія должна носить официальное названіе моего званія, имени и фамиліи».

— Однимъ изъ важныхъ препятствій къ открытію начальныхъ школъ служитъ отсутствіе помѣщеній для нихъ, а крестьянскія общества не имѣютъ средствъ для постройки школьныхъ зданій. Земства нерѣдко приходятъ въ этихъ случаяхъ на помощь крестьянскимъ обществамъ заимобразнымъ отпускомъ суммъ на этотъ предметъ. Открытіе церковно-приходскихъ школъ находится въ такихъ-же условіяхъ. Въ виду сего Черниговскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ представить въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта 1000 р. изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода на одинъ годъ, въ видѣ опыта, на предметъ выдачи крестьянскимъ обществамъ безпроцентныхъ ссудъ для постройки церковно-школьныхъ зданій. Деньги эти епархіальный училищный совѣтъ, согласно постановленію съѣзда, получаетъ по мѣрѣ надобности и выдаетъ крестьянскимъ обществамъ и попечительствамъ не болѣе какъ на три года, но съ тѣмъ, чтобы епархіальный училищный совѣтъ самъ требовалъ отъ сельскихъ обществъ и попечительствъ надежныя гарантіи, вполне обезпечивающія исправный возвратъ выданныхъ ссудъ.

— Въ видахъ удержанія надзирателей училища на службѣ возможно болѣе большой періодъ времени, съѣздъ духовенства Сумскаго училищнаго округа Харьковской епархіи постановилъ назначить за каждый годъ службы училищу, сверхъ первыхъ двухъ обязательныхъ, надбавки къ жалованью по 25 руб., пока не получится двойное содержаніе, т. е. 600 руб.

По вопросамъ церковно-приходской практики.

1) Въ правѣ ли псаломщикъ отказаться писать исповѣдныя росписи, когда деньги исповѣдныя священникъ беретъ себѣ, да и записываться подходятъ лишь не многіе, ссылаясь на то, что священникъ ихъ и безъ того знаетъ, а если подходятъ, то ничего не даютъ за запись, говоря, что все уплатили священнику?

Вопросъ показываетъ, во 1-хъ, существованіе печальныхъ отношеній въ причтѣ, во 2-хъ, незнаніе какъ священникомъ, такъ и псаломщикомъ, давно вѣдѣмаго распоряженія Святѣйшаго Синода о замѣнѣ всевозможныхъ поручныхъ даяній при исповѣди поставленіемъ особой кружки съ надписью «въ пользу причта» и, наконецъ, въ 3-хъ, непониманіе причтомъ значенія исповѣдныхъ росписей: въ росписи эти долженъ бытъ внесенъ обязательно каждый прихожанинъ, исполняющій христіанскій долгъ исповѣди, независимо отъ того, знаетъ, или не знаетъ его священникъ, и запись эта во многихъ отношеніяхъ имѣетъ силу документа весьма большаго значенія.

2) Въ правѣ ли псаломщикъ отказаться взять въ руки подаваемые ему священникомъ со св. престола св. крестъ и св. евангеліе (для завертыванія въ узелъ предъ тѣмъ, какъ идти съ тройбой)?

Онъ обязанъ отказаться, какъ неимѣющій права касаться сихъ священныхъ предметовъ.

3) Можетъ ли псаломщикъ подавать священнику при крещеніи св. миро?

Само собою разумѣется—не можетъ, такъ какъ св. миро хранится на престолѣ, къ которому псаломщикъ прикасаться не можетъ.

4) Можетъ ли псаломщикъ, во время хожденія съ праздничными молебнами, носить епитрахиль съ завернутымъ въ оную крестомъ и въ каждомъ домѣ предъ молебномъ развертывать епитрахиль, св. крестъ класть на столъ, а епитрахиль возлагать на вью священнику?

Конечно не можетъ и не долженъ. Не можемъ не замѣтить, что этотъ и предшествующіе вопросы указываютъ на какого-то въ высшей степени небрежнаго, или непонимающаго своихъ обязанностей священника.

5) Правильно ли поступаютъ нѣкоторые іереи, дозволяя во время молебновъ читать акаѳисты сторожамъ, или псаломщикамъ, а сами отправляя въ это время другія требы, наприм., давая 40 молитву родильницамъ и т. п.; или, начавъ молебенъ и приказавъ читать акаѳистъ сторожу, сами въ это время служатъ панихиду, или отпѣваютъ младенца?

Неужели-же этотъ вопросъ—не мистификація и неуже-

ли же гдѣ нибудь допускается подобное безобразіе, строг осужденное еще Регламентомъ и Святѣйшимъ Синодомъ еще въ первые годы его учрежденія?!

6) На чемъ основывается обычай встрѣчать невѣсту (и преимущественно при вѣнчаніи „богатой“ свадьбы) священникомъ въ облаченіи, со св. крестомъ въ рукахъ и въ предшествіи двухъ псаломщиковъ въ стихаряхъ и со свѣчами въ рукахъ?

Въ первый разъ слышимъ о такомъ обычаѣ и убѣждены что онъ относится къ такимъ, которые безъ всякаго сомнѣнія слѣдуетъ искоренять.

7) Въ правѣ ли диаконъ съ псаломщикомъ, безъ священника, ходить съ праздничными молебнами?

Этотъ обычай, къ сожалѣнію, еще существующій по мѣстамъ, унижаетъ духовенство и подрываетъ уваженіе къ благочестивымъ обычаямъ нашей православной церкви. Кроме того, онъ противорѣчитъ и требованію инструкціи благочинному, по которому священнослужители должны ходить съ праздничными молебнами *вмѣстѣ* съ церковнослужителями.

8) Одинъ настоятель, не смотря на существованіе при церкви наемнаго сторожа, требуетъ отъ псаломщика мытья половъ въ церкви, звона на колокольні не только въ праздничные дни, но и въ будніе и, наконецъ, пѣнія безъ отдыха. Законны ли такія требованія священника?

Обязанности псаломщика опредѣлены 4-мъ п. Высочайше утв. 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и состоятъ: 1) въ исполненіи клироснаго пѣнія и чтенія; 2) въ сопровожденіи священника при посѣщеніи прихожанъ съ требами и 3) въ веденіи всего писмоводства по церкви и приходу. Обязанность же содержать церковь въ чистотѣ и опрятности, а равно и звонъ лежить на сторожахъ подъ наблюденіемъ настоятеля.

9) Можетъ ли священникъ не отпустить псаломщика, отправляющагося по своимъ личнымъ дѣламъ къ благочинному?

Это зависитъ отъ времени и отъ того, нуженъ, или не нуженъ псаломщикъ священнику, а конечно отпускъ его зависитъ отъ этого послѣдняго, какъ его ближайшаго начальника. (Продолженіе будетъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1895 года.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ (январь—февраль): Разводъ по прелюбодѣянью и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя

(Эзегетико-полемическій этюдъ). *Проф. Н. Н. Глубоковского*. — Римскіе кардиналы, ихъ права и положеніе въ римской церкви *И. В. Баженова*. — Новая папская энциклика или апостоліческая конституція о поддержаніи и сохраненіи дисциплины восточныхъ церквей. Текстъ въ русскомъ переводѣ съ замѣчаніями *проф. А. П. Допухина*. — Вольтеръ, какъ глава и типъ французскаго невѣрія (по поводу 200-лѣтія со дня его рожденія). *А. П. Митякина*. — Гнѣзда сектантства на Кавказѣ (въ Бакинской губ.). *Прот. А. Юницкаго*. — Сербскій митрополитъ Михаилъ (по поводу 40-лѣтняго юбилея его священнослуженія). *К.* — Къ послѣдованію о патр. Фотіѣ (отзывъ о сочиненіи проф. прот. А. М. Иванцова-Платонова). *Проф. Ѳ. А. Курганова*. — Новости иностранной богословской литературы. — Въ приложеніи: Толкованіе на книгу прор. Исаи. *Проф. И. Г. Троицкаго*. — Описаніе старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ бібліотекѣ Спб. Дух. Академіи. *Библ.—рл. ѓ. С. Родаскаго*. — Протоколы засѣданій Совѣта Спб. Дух. Академіи: а) за 1889—90 и б) 189⁵/₄ годы.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (январь): Отд. I. Св. Отца нашего Кирилла, архіеп. Александрійскаго, толкованіе на прор. Аввакума. — Отд. II. Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. *Арх. Серія*. — Правственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, настроенія и злополучія Константинопольской патріархіи. (Во 2 половинѣ XV и въ XVI вѣкѣ). *А. П. Лебедева*. — О сатирѣ Сервантеса (Донъ Кихотъ) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. *Г. А. Татарскаго*. — Отд. III. Византійскіе пастыри. (Стих.) *Свящ. А. Ушакова*. — Смыслъ жизни и дѣятельности преосв. Феодана (Говорова). Къ годовщинѣ его кончины. *И. Н. Корсунскаго*. — Письма проф. А. Ѳ. Лаврова-Платонова (впослѣдствіи Высокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго) къ прот. А. В. Горскому, съ примѣчаніями *П. А. Колосова*. — Отд. IV. Къ современному вопросу. „Старокатолицизмъ, его исторія и внутреннее развитіе“ В. Керенскаго. Казань, 1894) *В. А. Соколова*. — Англійское изданіе церковной исторіи Сократа. *А. А. Спасскаго*. — Замѣтка о словѣ «Канонизація». *Е. Е. Голубинскаго*. — Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. — Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ.

РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА (кн. 1-я): Рисунокъ: Фреска Дмитровскаго собора во Владимірѣ (кн. родства Іисуса Христа...). — Торжество праздника Рождества Христова. *Св. Амвросія Медіоланскаго*. — Научныя испытанія, какъ путь, ведущій ко Христу. *Прот. А. В. Горскаго*. — Пѣснь на Рождество Христово св. Романа Сладкопѣвца. Пер. съ греч. *П. Цвѣткова*. — 1 Фесс. 5, 16: «Всегда радуйтеся». *Прот. Н. Протопопова*. — Книга Божія. Доктора Богословія А. Сафира. Пер. съ англійскаго *Ю. Н. Щербацкой*. — 1 Января. Изъ книги «Свѣтскаго

лица»: Праздники Господни.—Сеня и Егорушка. (Разказъ).—1) Мысли и чувства, 2) Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. (кн. 2-я): Рисунокъ: Изображеніе св. Іоанна Крестителя, общепринятое у восточныхъ древнихъ христіанъ съ V-го вѣка.—Рожденіе водою и духомъ. *Св. Григорія Богослова*.—Дѣйствіе таинства миропомазанія. Д. Б. *Сергія архіеп. Владимірскаго*.—Пѣсьн на Богоявленіе Господне св. Романа Сладкопѣвца Пер. съ греч. П. *Цыткова*.—1 Іоанна 5, 5—9: Ученіе Ап. Іоанна Богослова о Троичности Лицъ въ Богѣ. И. Н. Наваинайлъ. Э. Домбръ. Пер. М. *Бенкендорфа*.—Христосъ Господь на Іорданѣ, (Мысли свѣтскаго, по руководству богослужебныхъ пѣснопѣній).—Богоявленіе. Изъ книги «Свѣтскаго лица»: Праздники Господни.—1) Мысли и чувства, 2) Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.—Отзывы печати о значеніи для общества журнала «Радость христіанина». П. Г.—Библиографическій указатель.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (январь): Благословеніе Августѣйшимъ Новобрачнымъ.—Наши новыя задачи съ новаго года.—Заграничныя и русскіе идеалы. С. П. *Благодарузова*.—Устойчивое въ измѣнчивомъ. (Къ новому году). *Его-же*.—Проектъ храма Христа Спасителя, составленный М. М. Филаретомъ. *Архим. Григорія*.—Чѣмъ держится земля въ пространствѣ? *Проф. Д. Ѳ. Голубинскаго*.—Слово на Богоявленіе и въ день годовичнаго поминовенія преосв. Ѳеодана-Затворника † 6 января 1894 г. (Съ прил. рисунка).—Творенія преосв. Ѳеодана-Затворника.—Царство мира. *Проф. П. Іак. Свѣтлова*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о Амвросія къ настоятелямъ N общины.—Катихизическія бесѣды О церкви. *Свящ. С. М. Садовскаго*.—Отвѣтъ Филарета митрополита Московскаго, на поздравленіе съ новымъ годомъ.—Рѣчи въ годовщину Плевны. *Прот. В. В. Гурьева*.—Письма преосв. Ѳеодана-Затворника къ г-жѣ М. Д. и къ прот. М. П. Путинцеву.—Высокопреосвящен. Августинъ (Изъ воспоминаній объ отечественной войнѣ. Съ прилож. рисунка).—Достопримѣчательное для почитателей памяти М. М. Филарета *Прот. Н. І. Флоринскаго*.—Старецъ Іларіонъ Троекуровскій. *Е. Поселнина*.—Парміи изъ I соборнаго посланія ап. Петра. *Преосв. Висаріона, епископа Костромскаго*.—Хранилище моей памяти Евгенийъ (Важенковъ), епископъ Тамбовскій. Хлудовъ Д. И. *Графа М. В. Толстаго*.—Изъ заграничной жизни. Америка *Свящ. Н. А. Толстаго*.—Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.—Владычество челоуѣка. (Къ новому году) ***. Отъ редакціи.



Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ и НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры 1-го числа
каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той
же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудни-
ковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) Изыщная сло-
весность (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, раз-
сказы, очерки, стихотворенія и т. д.). 2) Наука (философія,
исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.) 3) Искусство
(обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.)
4) Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Матеріалы для характе-
ристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ
дѣятелей. 7) Критика и библіографія (отзывы о сочиненіяхъ
по всѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журна-
листики и обозрѣніе духовныхъ журналовъ). 8) Вопросы цер-
ковной жизни. 9) Современные вопросы. 10) Лѣтопись печати.
11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностранное обозрѣніе. 13) Ино-
странныя корреспонденціи. 14) Экономическія замѣтки. 15)
Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинціи) 16)
Объявленія.

Въ 1894 г. въ «Русск. Обзор.» было, между прочимъ, напечатано:

И. С. Аксакова Стихотворенія и письма. Б. Н. Алмазовъ:
Стихотворенія и письмо къ И. И. Лажечникову. Проф. А. С.
Архангельскаго: Русскій театръ XVIII в. (Очерки и матеріалы).
Е. В. Барсова: Петръ Великій и его отношенія къ Поморскому
расколу. С. П. Бартенева: Подъ живымъ впечатлѣніемъ картинъ
Васнецова. Акад. К. Н. Бестужева-Рюмина. Бернгарди о поль-
скомъ вопросѣ. Его-же: Л. Майковъ. Историко литературные
очерки. А. А. Бестужева (Марлинскаго): Письмо къ Н. А. и
К. А. Полевымъ. Гр. П. Д. Бутурлина: Сонеты. В. Г. Бѣлин-
скаго: Письмо къ И. С. Тургеневу, С. Васильева: Къ характе-
ристикѣ Чацкаго. Его-же: Театральная хроника. Я. И. Вейн-
берга: Электрическія желѣзныя дороги. А. П. Владимірова: О
русскомъ землевладѣніи въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Кн. С. М. Вол-
конскаго; Гаваи. Замѣтки и размышленія нагихомъ океанѣ Кн. А.
Волконской: Отрывки изъ неизданныхъ воспоминаній. Кн. К.
А. Вяземскаго: Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Гр. Е. Н.
Гендриковой: Комедіантка. рассказъ. Г. П. Георгіевскаго: Изъ
старомосковской жизни. Его-же: Древнерусскія свадьбы. М. И.
Глинки: Письма къ В. Н. Гашкерovu. К. Ѳ. Головина: Разрѣ

шенъ ли крестьянскій вопросъ? А. С. Даргомыжскаго: Письма къ В. Н. Кушнерову. Г. А. Де Волана: По бѣлу свѣту. Путевые очерки. М. Зинина: Кружнымъ путемъ. Романъ А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Гр. Ины Капнистъ: Adagio consolante. П. оф. Н. Д. Кашкина, Воспоминанія о В. И. Чайковскомъ. Его же: Музыкальныя обзорнія. А. А. Кирѣева: Къ польскому вопросу. Н. П. Колупанова: Низшія сельско-хозяйственныя школы. Его-же: Очеркъ философской системы славянофиловъ. А. А. Коринфскаго: Стихотворенія. А. В. Круглова: Стихотворенія. Его-же: Духовно-нравственный элементъ въ дѣтской литературѣ. Кн. А. П. Кугушева: Стихотворенія. В. Ларина: Вѣтъ брака. Разказъ. И. И. Лажечникова: Письмо къ Б. И. Алмазову. Г. А. Лароша Фаустъ, какъ предметъ для музыкальной иллюстраціи. К. Н. Леонтьева: Письма. М. А. Ливенцова: Воспоминанія о службѣ на Кавказѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ. М. А. Лохвицкой: Стихотворенія. Проф. В. Н. Львова: Біологическое значеніе смерти. В. Н. Лясковскаго: Стихотвореніе. Проф. Н. А. Любимова: Лавуасье. А. Н. Майкова: Стихотвореніе. Акад. Л. Н. Майкова: Предисловіе къ письмамъ И. С. Тургенева къ П. В. Аненкову. Его же: Письма С. Т. К. С. и И. С. Аксаковыхъ къ И. С. Тургеневу. Н. Л. Мордвинова: Нѣсколько словъ объ одной нашей крупной культурной задачѣ. Его же: Еще о Туркестанскомъ хлопкѣ. Его же: Могутъ ли вздорожать стпускныя хлѣба? Ю. Николаева: Нѣсколько мыслей о религиозной живописи. Б. В. Никольскаго: Поэтъ философовъ. О. А. Новиковой: Воспоминанія о Книглекѣ. Н. А. Новина: Ночь. Эскизъ. А. П. Новичкаго: Русскія сатирическія картинки. Гр. Г. И. Ностица: Стихотвореніе. Кн. В. Ѳ. Одоевскаго: Автобіографическая замѣтка письма. Д. Ольшанива: Бабушка Ельпова. Отрывокъ изъ романа. К. Орловскаго: Погромъ. Романъ. Проф. А. С. Павлова: О началѣ Галицкой и литовской митрополій и о первыхъ тамошнихъ митрополитахъ по византійскимъ документальнымъ источникамъ. Его-же: По поводу полемики противъ сенатскаго толкованія закона о давности въ примѣненіи къ церковнымъ землямъ. Н. М. Павлова: На исходѣ XIX вѣка. К. П. Побѣдоносцева: Гладстонъ объ основахъ вѣры и невѣрія. Я. П. Полонскаго: Стихотворенія. К. Р. Изъ Шекспира. Король Генрихъ IV (Часть II, актъ IV, сцена IV). С. А. Рачинскаго: Музыкальная замѣтка. И. А. Радіонова: Казачьи очерки. В. В. Розанова: Афоризмы и наблюденія. Русской женщины: Открытое письмо къ гр. Л. Н. Толстому. Гр. Е. А. Салиаса: Генералъ Маховъ. Историческій разказъ. Н. И. Северина: Таньяина карьера. Романъ изъ быта петербургской прислуги. М. П. Соловьева: Очерки Абиссиніи. Прот. Е. К. Смирнова: Отрадныя вѣсти съ Запада. А. А. Смирнова: Ночь. Отрывокъ. Д. И. Статѣва: Стихотворенія. А. В. Стерна: Разныя доли. Разказъ. Его же: Сломанная игрушка. Случайный дневникъ. Н. Н. Страхова:

Образчики бывших людей. (Изъ Souvenirs d'enfance Э.Ренава). Его-же: Злодѣйства особаго рода. Ст.: Бесѣды и письма свѣтскаго человѣка о предметахъ несвѣтскихъ (Къ еврейскому вопросу). Его-же: Письма и бесѣды о вопросахъ дня. (Болгарскій вопросъ). Spectator'a: Современные вопросы. П. П. Суворова: Записки о прошломъ. Н. Д. Телешова: Мечты, Разказъ. Л. А. Тихомирова: Лѣтопись печати. Проф. И. П. Филевича: Польша и польскій вопросъ Свящ. I. И. Фудели: Къ реформѣ церковныхъ попечительствъ. Его-же: Памяти В. Н. Гашперова. Проф. Д. В. Цвѣтаева: Петръ Великій во Франціи. Проф. И. В. Цвѣтаева: Древне-греческія терракоты изъ собранія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича. Его-же: Устройство музея античныхъ искусствъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Его-же: Превде и теперь (Картинка одной народной школы). Кн. Д. Н. Цертелева: Изъ Фауста. Гете. А. А. Шевелева: По поводу искаженія памятниковъ старины. Проф. С. П. Шевырева: Письма къ Н. Ф. Гавлову. Акад. В. I. Шервуда; Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика) Ивана Щеглова: Радгѣ. (Изъ воспоминаній объ А. Н. Плещевѣ). Его-же: Въ защиту о. Іоанна. Его-же: Два вечера въ театрѣ «Скоморохъ». Его же: Еще о народномъ театрѣ. Д. Д. Языкова: А. Д. Галаховъ. Его же: Н. С. Тихонравовъ, И. Яковлева: Письма изъ Парижа. I. I. Ясинскаго: Гвардіи Штабсъ-Капитанъ. Разказъ. Сті: Письма изъ Италіи... Тюрьма и крѣпость (Изъ записокъ подслѣдственнаго арестанта)*. В. Е. Маковскій и русскій жанръ, и мн. др.

Содержаніе книгъ 1895 г. будетъ отличаться не меньшимъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Приобрѣтено, между прочимъ для напечатанія неизданное произведеніе И. А. Гончарова и богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ, Ю. О. Самарина, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, А. Ф. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина), В. М. Гаршина и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 к. п., на 1 мѣс.—1 р. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс. 3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ конторѣ журнала и во всѣхъ лучшихъ книж. магазинах. Магазинамъ уступки—50 коп. съ экз. доставившимъ подписки на 10 экз. и болѣе—уст. 10^о/_о съ экз.; Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890--1891 г. г. продаются въ конт. ред. по 7 руб. з. годъ, 1892—1893 г. г. по 5 руб., 1894 г. по 8 р. за годъ. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ--пересылка на счетъ редакціи.

Исыма: телеграммы, рукописи и посылки адресуется такъ Москва, редакція «Русскаго Обозрѣнія» (ул. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер. д Спиридонова).

Редакторъ-Издатель Анатолій Александровъ.

НА ГОДЪ
4 р.
безъ дос. и пер.

НОВАЯ ГАЗЕТА

НА ГОДЪ
5 р.
съ дост. и пер.

съ 1 го января 1895 г.

редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала «РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» привать доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ан. Ал. Александрову

РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ, КРОМѢ ЖУРНАЛА,
ежедневную политическую общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-Русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорѣгую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисторусскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ Русскаго слова—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создались, воспитались и выросли святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому Русскому слова: «Православіе», «Самодержавіе» и «Народность».

ЗАДАЧА Русскаго Слова—возможно вѣрное отраженіе рус-

скихъ предловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій. выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутренія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА *Русскаю слова* отличается наибольшею полнотой и разнообразіемъ, заключа въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутренія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія, 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (пропсшествія, театръ, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-заграницы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и библи графическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политипажп, относящіяся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія

СОТРУДНИКИ—въ большинствѣ тѣ же, что и въ *Русскомъ Обозрѣніи*

СРОКЪ выхода—ежедневный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:		Съ достав. перес. по всей Россіи:	
На годъ	4 рубля.	На годъ	5 рублей.
» полгода	2 »	» полгода	3 »
» 3 мѣс.	1 »	» 3 мѣс.	1 р. 75 к.
» 1 »	— 40 к.	» 1 »	— » 60 »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ, на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 30 коп., на 4-й—15 коп.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

Составилъ преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи

Сергѣй Дм Маргаритовъ.

ЦѢна 50 к., а съ перес. 60 к.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

Василія Ивановича БРАГИ

перемѣщена съ Армянской улицы на уголъ Николаевской
и Свѣчной улицъ, № 21-й, собственный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
«ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ»

на 1895 годъ

(тридцать шестой).

Журналъ «Труды Киевской дух. Академіи» выходитъ по
прежде утвержденной программѣ—ежемѣсячно книгами отъ 10
до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 7 р., за гранцу—8 р. съ перес.

Въ журналъ «Труды» помѣщаются статьи по всѣмъ отря-
слямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по пред-
метамъ общезанимательныя и по изложенію доступныя боль-
шинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и
блаж. Августина, которые, въ отдѣльныхъ отпискахъ, будутъ
служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ «Биб-
ліотена твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ».

Указомъ св. Синода отъ $\frac{1}{2}$ февр. 1884 г. подписка какъ
на «Труды», такъ и на «Библиотеку твореній св. отцевъ и
учителей ц. западныхъ», рекомендована для духовныхъ семи-
нарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ собо-
ровъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Труды Академіи за прежніе годы продаются по уменьшен-
нымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 по 5 р., за 1879—1883 гг.
по 6 руб., 1885—1894 г. г. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р. съ
перес. За 1884 г. всѣ экземпляры Трудовъ распроданы.

Въ Редакціи Трудовъ продаются еще слѣдующія изданія
и книги:

«Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія его
при Академіи: за 18^{37/38} г. (т. 1), 18^{41/42} (V), 18^{47/48} (XI),
18^{48/49} (XII), 18^{51/52} (XV), 18^{52/53} (XVII), 18^{53/54} (XVIII), 18^{55/56}
(XIX), 18^{56/57} (XX), 18^{57/58} (XXI), 18^{60/61} (XXIV), 18^{61/62} (XXV),
18^{62/63} (XXVII), 18^{64/65} (XXVIII), 18^{65/66} (XXIX), 18^{66/67} (XXX),
18^{67/68} (XXXI), 18^{68/69} (XXXII), 18^{69/70} (XXXIII), 18^{70/71}
(XXXIV); за 1879, 1880, 1881, 1882, и 1883 г. г. Цѣна за
каждый годъ по 4 рубъ съ перес.

Книга для народныхъ школъ. Сборникъ статей изъ «Вос-

креснаго Чтенія». (Одобрена Учебнымъ Комтетомъ). Цѣна 30 к. съ перес.

«Владимірскій Сборникъ въ память девятисотлѣтія крещенія Россіи». (Сказанія о посѣщеніи Русской страны св. апостоломъ Андреемъ. *И. И. Малышевскою*. Владимиръ св., какъ политическій дѣятель. *В. З. Завитневича*. Древнія изображенія св. Владимира *Н. И. Петрова*. Чествованіе памяти св. Владимира на югѣ Россіи и въ частности въ Кіевѣ *Ею же*. Слово связанное 10 іюля 1888 г. *В. Θ. Пльницкаю*). Ц. 2 р. съ перес.

Празднованіе 900-лѣтія крещенія русскаго народа въ Кіевѣ (съ рисунками, относящимися къ празднеству). Ц. 2 р. 50 к., на лучшей бумагѣ—3 р. 50 к. съ перес.

Изъясненіе божественной литургіи *Арсенія*, м. кіев. (450 стр.) 2 руб.

Толкованіе на первые 26 псалмовъ *Ею же*. (634, 80) 2 р.

Библиотена твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ: а) св. Кипріана вареагенскаго, ч. 1—2, б) бл. Іеронима стридонскаго, ч. 1—12 и в. бл. Августина гиповійскаго, ч. 1—7,—Цѣна каждой части 2 р. съ перес. кромѣ 9-й части твор. бл. Іеронима, которая стоитъ 1 р. 50 к. съ перес.

«Книга для назидательнаго чтенія» (Сборникъ статей изъ «Воскреснаго Чтенія» за 1837—1868 гг.). Изд. 4-е. Книга эта одобрена Особ. Отд. Ученаго Комитета Минист. Нар. Просв. для *ученическихъ народныхъ библиотекъ* и Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ—къ употребленію *въ ц.-приход. школахъ въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія* Ц. 1 р. съ перес. При требованіи 100 и болѣе экз. допускается уступка для Епарх. училищ. Совѣтовъ 40%, а для книжныхъ магазиновъ—30%.

Опытъ православ. догматическаго богословія (съ историческимъ изложеніемъ догматовъ) *Еп. Сильвестра*. Т. 1-й, изд. 3-е, ц. 1 р. 70 к.; т. 2, изд. 3-е, ц. 3 р. 30 к. т. 3 изд. 2, ц. 3 р. 4, ц. 3 р. и т. 5-й, ц. 3 р. съ перес.

Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе) *Смирнова Д.* 1893 г. Ц. 2 р. съ перес.

Будизмъ и христіанство *С. Келлога*. Переводъ съ англ. доцента Академіи *Θ. С. орнатскою*. Изд. 2-е исправленное и дополненное. 1894 г. Ц. 1 р. 75 к. съ перес.

Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника *В. Θ. Пльницкаю*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ относительно журнала «Труды», такъ и другихъ изданій и книгъ редація проситъ обращаться непосредственно къ ней—въ Редакцію журнала «Труды Кіевской дух. Академіи», въ Кіевѣ. Редакторъ проф. В. Пльницкій.



Вышла изъ печати новая книга:
ГАВРИЛЬ БАНУЛЕСКО-БОДОНИ,

МОЛДО-ВЛАХІЙСКІЙ ЭКЗАРХЪ

(1808—12 гг.)

и Митрополитъ Кишиневскій

(1813—21 гг.)

(XVI + 374 + LIV стр.)

Ислѣдованіе преподавателя Кишиневской Семинаріи
Авксентія Стадницкаго.

Цѣна 2 р. 25 к. съ пересылкою.

(Мелочи можно посылать почтовыми марками.)

Обращаться къ автору—преподавателю Кишиневской Се-
минаріи.

ДВИЖЕНІЕ

Приходъ въ

изъ ст. Одессы:

Почтовый № 3—7 ч. 46 м. {утра

Пассаж. № 5—4 ч. 1 м. дня.

Отъ Бендеры—на ст. Кишиневъ.

Смѣш. № 11—пр. въ 11 час. 49 мин. уора.

Отходъ изъ Кишинева.

на ст. Одессы:

Почтовый № 4—9 ч. 53 м. веч.

Пассаж. № 6—2 ч. 2 м. дня.

Отъ Кишинева—на ст. Бендеры.

Смѣш. № 12—отх. въ 6 час. вечера.



ПОѢЗДОВЪ.

Кишиневъ.

изъ ст. Унгены:

Почтовый № 4—9 ч. 28 м. веч.

Пассаж. № 8—1 ч. 25 м. дня

на ст. Унгены:

Почтовый № 3—8 ч. 11 м. утра.

Пассаж. № 7—5 ч. 31 м. дня.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		страни
1.	Правительственныя распоряженія	41
2.	Распоряженія Епархіального Начальства	44
3.	Благодарность Епархіального Начальства	4
4.	Отчетъ Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1894 годъ	45
5.	Списокъ пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехъ-святительскаго Братства за 1892 годъ	54
6.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	55

II. Часть неофициальная.

1.	Слово, произнесенное въ семинарской Трехъ-Святительской церкви въ день храмоваго праздника (30 января 1895 г.)	93
2.	Обличеніе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ	103
3.	Краткій очеркъ исторіи церковно-свѣчнаго вопроса и законодательства по церковно-свѣчной торговлѣ въ Россіи	110
4.	Извѣстія и замѣтки	113
5.	По вопросамъ церковно-приходской практики	120
6.	Библиографическій указатель	121
7.	Объявленія	123



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 17 го Февраля 1895 г. Ценз . . .

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.