

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Народныя повѣрья о буднихъ дняхъ недѣли и празднованіе этихъ дней простымъ народомъ.

(Окончаніе).

Пряжа и т. п. домашнія работы возбраняются потому, что за этимъ строго слѣдитъ сама пятница, которая представляется нашему народу, какъ понедѣльникъ и „неділя“¹⁾, живой личностью. Она посѣщаетъ дома, гдѣ ее почитаютъ, и посылаетъ туда богатство, особенно же плодородіе.

Вотъ что поется объ этомъ въ одной псалмѣ-колядкѣ:

„Стели килими все новіі;
Ой до тебе йде свята пятонька,
Даруе тебе як матонька.
В комори йде замыканиі,
Відчиняе скрині малъованиі.
У їдну кладе дрібне праціво,
У другу кладе біле полотно,
У третю кладе добре сукно.
Свята пятонька дари давала,

¹⁾ Недѣля по понятіямъ нашего народа также личность. Она посѣщаетъ дома и очень оскорбляется при видѣ работъ наканунѣ воскресенія. „Этнографическое Обзорніе“ за 1892 г. № 4, 162.

Бо господиня мудра була:
Що у пятницю кужіль не прала,
Свіч не сукала, хустя не прала,
Хустя не прала, въ золу не клала ¹⁾.

Такія повѣрья о пятницѣ, какъ о личности, очень многочисленны; они ведутъ свое начало изъ глубокой древности. Кое-какіе намеки на это находимъ еще въ Синайскомъ патерикѣ (VII вѣка).

Разныя легендарныя сказанія и суевѣрные обряды, существовавшіе въ этотъ день въ старину, были столь многочисленны, что противъ нихъ возставали Стоглавъ (соборъ и законодательный памятникъ XVI ст.), Духовный Регламентъ Петра Великаго и др.

Изъ Стоглава узнаемъ, что пятница являлась „мужикамъ и женкамъ, и дѣвкамъ, и старымъ бабамъ“. Также и изъ Духовнаго Регламента видно, что на Украинѣ существовало повѣрье, будто въ пятницу ходитъ по селамъ св. пятница, вся исколотая иглами и веретенами тѣхъ нечестивцевъ, которые шьютъ и прядутъ въ посвященные ей дни. Оттуда же узнаемъ, что въ стародубскомъ полку ²⁾ „въ день уреченный праздничный водять женку простоволосую подъ именемъ пятницы, а водять въ ходѣ церковномъ, и при церкви честь оной отдаеть народъ и со упованіемъ нѣкія пользы“.

Въ Великороссіи въ до-петровское время на поляхъ вездѣ поставлялись статуи, носившія названіе пятницъ. Эти пятницы сохраняли поля отъ засухи и сильныхъ дождей ³⁾. А во время неурожаевъ праздновались такъ называемыя обѣтныя пятницы, о чемъ писались въ такихъ случаяхъ заповѣдныя записи ⁴⁾.

Ясно, что основаніемъ такихъ записей было повѣрье о существованіи лица, носящаго названіе пятницы.

1) Пчілка, „Рождественскія коляды“. Кіевск. Стар. 1903 г.

2) Черниговск. губ.

3) Ср. молдаванское названіе пятницы „свинта винери“, указывающее на мнѣнч. происхожденіе этого названія отъ Венеры, богини земли.

4) Такъ, въ 1590—1598 г. крестьяне Тавренской области говорили между собою „и учинили заповѣдь“ на три года, чтобы въ пятницу „ни тотки, ни молоти, ни каменя жещи, а кто заповѣдь нарушитъ, на томъ доправитъ 8 алтынъ и 2 денги“. Акты Зап. Рос. IV, 22 ст.

Такой взгляд раздѣляли даже люди, чуждые предразсудковъ и борвшіеся съ пятничнымъ ничегонедѣланіемъ. Тотъ-же іеромонахъ Климентій, напр., понимаетъ пятокъ какъ личность, которая должна скорбѣть о страданіяхъ Христа:

О пятку, пятку! тожъ твой день есть несчастливый:

Мучилъ бо Христа въ той день жодовскій родъ злосливый;
Все бо тіло Христово було скроставлене...

Про тож, пятку, долженъ еси болізноваты

За то, що продавъ Исуса распяти ¹⁾.

Трудно допускать, чтобы такое представленіе о пятницѣ пришло сюда съ Запада, откуда появилось сказаніе о двѣнадцати пятницахъ (въ псалмѣ поученіе о соблюденіи двѣнадцати пятницъ преподается отъ лица „папи римскаго“). Оно могло возникнуть у насъ такъ же, какъ и повѣрье о св. понедѣльникѣ и недѣлѣ, независимо отъ западныхъ или какихъ-либо иныхъ чужеземныхъ вліяній, на почвѣ мѣстной міеологіи или даже на почвѣ простого совпаденія названія пятницы съ какимъ-либо собственнымъ именемъ.

Дѣйствительно, такъ какъ у славянъ всѣ дни недѣли стояли въ связи съ разными міеическими существами, то день пятницы, вѣроятно, олицетворялся въ образѣ богини плодородія, которой ставились у насъ статуи и которой и понынѣ посвященъ этотъ день, разъ празднованіе его даетъ плодородіе и богатство.

Но подъ вліяніемъ христіанства воспоминаніе о языческой богинѣ слилось съ священными представленіями новой религіи. Древняя богиня плодородія замѣнилась теперь христіанской святой, требующей уваженія и молитвъ.

Кто эта святая, не трудно догадаться, если припомнить, что осеннія пятницы народъ называетъ „парасками“ (греч. *παρασκεβή* — пятница). Это обстоятельство наводитъ на мысль, что подъ пятницею почитается одна изъ муч. Параскевъ, память которыхъ совершается 14 и 28 октября.

Первая изъ нихъ—св. Параскева Сербская, почивающая въ Яссахъ, особенно чтится молдаванами, а другая Параскева, наре-

¹⁾ Записки науков. Товар. ім. Шевч. у Львов. за 1908 г. Статя В. Доманицького.

ченная Пятницей, въ почетѣ у великороссовъ. У насъ же та и другая святая слились въ одну личность Пятницы—покровительницы дома и домашняго благополучія.

Образъ этой святой (Пятницы), изображенной въ видѣ дѣвы, иногда увѣнчанной вѣнкомъ (атрибутъ покровительницы плодородія), находится въ каждой хатѣ.

Этой же святой народомъ поется особая „псалма“, которая личность св. Параскевы все же связываетъ съ пятницей, какъ днемъ страданій Христа: страданія св. Параскевы въ глазахъ народа таковы же, какъ и страданія Христа, потому онъ и говоритъ, что „пятница Христовымъ страстямъ причастница“. Неудивительно, отсюда, что празднованіе пятницы считается такимъ важнымъ.

Такъ какъ работать въ этотъ день, по народному сознанию, грѣшно, то иногда стараются использовать пятницу для торговли (въ западной Руси). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, такимъ образомъ, пятница начала считаться также и покровительницей торговли.

Въ нашей мѣстности по пятницамъ въ мѣстечкахъ устраиваются такъ называемые „торги“. Въ этомъ случаѣ не мало имѣетъ вліянія то простое обстоятельство, что этотъ день служить кануномъ субботы, когда торгъ въ нашей мѣстности евреями совсѣмъ не производится.

Священникъ *Виталій Шероцкій*.

Братское слово къ пастырямъ духовнымъ.

„Блажени будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы и егда разлучатъ вы и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына Человѣческаго ради. Возрадуется въ той день и възиграйте: се бо мзда ваша многа на небеси. Горе, егда добръ рекуть вамъ вси чловѣцы“ (Лук. 6, 22, 23 и 26).

Среди всякихъ профессій, должностей, занятій и трудовъ русскаго народа, дѣло служенія священника-пастыря Церкви, едва ли не самое трудное, разнo народомъ понимаемое и болѣе всего

вызывающее споры, обсужденія и неудовольствія среди нашихъ православныхъ прихожанъ. Русскій священникъ, православный пастырь, это понятіе до того въ народномъ сознаниі не выяснено, что не только его различно понимаютъ отдѣльныя сословія, классы, отдѣльные приходы, но и отдѣльныя лица; даже одинъ и тотъ же прихожанинъ въ извѣстное время и при извѣстныхъ обстоятельствахъ различно цѣнитъ и понимаетъ своего приходскаго батюшку.

И вотъ, благодаря этому непониманію задачъ пастырства, несмотря на болѣе тысячелѣтнее существованіе его, несмотря на извѣстный всѣмъ, Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ завѣщанный евангельскій идеаль священника, догматизированный семью вселенскими соборами и съ честью для православнаго пастырства русскимъ духовенствомъ пронесенный предъ лицомъ христіанской исторіи до нашихъ дней на пользу святой православной вѣры и своего русскаго отечества; несмотря на очевидную и несомнѣнную необходимость, непремѣнность и спасительность для всякой православной души духовнаго пастырства, до сихъ поръ еще со всѣхъ концовъ Россіи изъ устъ благочестивыхъ и нечестивыхъ раздаются вслухъ всего народа разные упреки, осужденія, нападенія и насмѣшки надъ нашимъ братомъ— православнымъ русскимъ священникомъ. Доколѣ, Господи, доколѣ!

Для выясненія этого ненормальнаго явленія, обратимся къ современному положенію сельскаго пастыря-священника среди прихожанъ, возьмемъ для примѣра типичный православный приходъ съ такими прихожанами: землевладѣльцами, торговцами и крестьянами, посмотримъ: бываетъ ли понятъ въ этомъ приходѣ и по достоинству оцѣненъ приходскій пастырь?

Въ подобномъ приходѣ, какихъ у насъ на Руси большинство, главнымъ элементомъ населенія является мѣстный землевладѣлецъ. Онъ всегда считаетъ себя въ приходѣ самымъ передовымъ и разумнымъ человѣкомъ. Священникъ для него долженъ быть или прямымъ его послушникомъ и исполнителемъ его всевозможныхъ взглядовъ по части политики, общественности и

вліянія на приходъ, или же долженъ сносить отъ него равнодушіе, оффиціальность и прочіе тоны приличія, огорчающіе насъ и тормозящіе наше пастырское дѣло. Если землевладѣлецъ консерваторъ, то онъ требуетъ себѣ отъ священника особаго предъ всѣми предпочтенія, совѣтуетъ ему, какъ вести порядокъ службы и обходиться съ прихожанами, вникаетъ во весь строй церковно-приходской жизни и требуетъ отъ священника полного одобренія его взглядовъ и дѣлъ. Если же онъ либераль, то постоянно игнорируетъ личность священника, остритъ, издѣвается надъ нимъ и противится всякому благому предпріятію по дѣламъ церкви и прихода. Отношеніе священника къ этому элементу прихода почти всегда бываетъ ненормальное: священникъ или въ несогласныхъ стношеніяхъ съ своимъ землевладѣльцемъ, или же въ подчиненіи у него. Авторитетъ его пастырства уроненъ и не понять, какъ слѣдуетъ.

Вторымъ типичнымъ элементомъ вышеназваннаго прихода являются представители сельской власти: торговцы, зажиточные прихожане и прочія лица, чѣмъ-либо возвышающіяся надъ другими. Эти лица, за рѣдкимъ исключеніемъ, руководятъ всей приходскою жизнью. Какъ люди исключительнаго положенія, съ излишнимъ самолюбіемъ, съ слабымъ интеллектуальнымъ развитіемъ, они не могутъ вполне понять идеаловъ пастырства. Тяжелы, а иногда и чужды имъ запросы идейной христіанской жизни: братская взаимопомощь, прощеніе обидъ, любовь ко врагамъ, смиреніе и прочія христіанскія добродѣтели, которыя долженъ проводить въ сознаніе народа пастырь. Имъ нуженъ священникъ оффиціально хорошій, именно—аккуратный и скорый службистъ, отчетливый ораторъ, строгій къ бѣднымъ и всею душею преданный ихъ внѣшней, показной жизни. Отъ такихъ прихожанъ много горя и обидъ перенесли русскіе православные священники. Часто тормозились благія пастырскія начинанія отъ нихъ!

Остальной элементъ прихода—простые крестьяне-прихожане экономически бѣдные, своимъ физическимъ трудомъ едва имѣющіе возможность пропитать себя и свои семейства. Они, при наличности религіозности и православно-христіанскихъ убѣжденій,

не могут безпристрастно смотрѣть на священника, вполнѣ пользоваться его пастырскимъ вліяніемъ и оцѣнить его по достоинству. „Ему хорошо, нашему священнику, звать насъ въ церковь; у него всего хватаетъ; онъ попробовалъ бы цѣлый день попахать, покосить, поллотничать; попробовалъ бы цѣлый годъ покупать ржаную муку по 1 рублю за пудъ и все остальное по дорогой цѣнѣ; тогда не сталъ бы намъ пенять, что рѣдко ходимъ въ церковь. Да и когда намъ ходить въ церковь? Намъ только и отдыха, что въ праздникъ, и то не всегда. То на базаръ надо съѣздить съ товаромъ, то въ лѣсъ за дровами и по другимъ неотложнымъ дѣламъ. Нѣтъ, ужъ пусть онъ одинъ въ церкви молится за насъ грѣшныхъ“, говорятъ большею частью рядовые прихожане. Они, живя только интересами своей нужды, не знаютъ и не хотятъ знать широкихъ задачъ пастыря и его многихъ сложныхъ обязанностей. Для нихъ хорошъ тотъ священникъ, который скоро и дешево удовлетворяетъ ихъ религіозныя требы. — „Что-то нынѣ служба была долга! замучилъ насъ батюшка“ — говоритъ крестьянинъ въ рабочую пору, когда у него всѣ помыслы на полѣ или гумнѣ его. „Что-то онъ долго затолковался съ народомъ въ церкви и не ѣдетъ къ моему больному!? Этакъ я цѣлый день проболтаюсь; а нынѣшній день годъ кормить. Батюшка, возьми съ меня за свадьбу подешевле; ей Богу послѣднія! Нельзя ли мнѣ молебень отслужить до обѣдни, а то мнѣ ждать некогда? Батюшка, нельзя ли на своей лошади ко мнѣ съѣздить: моя вчера совсѣмъ стала“. Съ такими просьбами бѣдные прихожане очень часто обращаются къ своему приходскому священнику. И вотъ, если священникъ не исполняетъ такихъ просьбъ, онъ не хорошъ для этихъ просителей. Такъ относятся и понимаютъ своего приходскаго пастыря бѣдные сельскіе люди.

Теперь посмотримъ, много ли времени и возможности имѣетъ священникъ, чтобы быть понятымъ своими прихожанами?

Самымъ удобнымъ временемъ для взаимнаго общенія пастыря и пасомыхъ обычно признается воскресный день, когда пастырь является предъ народомъ въ своемъ полномочіи и идеалѣ: священнодѣйствуетъ, проповѣдуетъ, обсуждаетъ церковно-приход-

скія дѣла и хотеть, по слову Апостола, быть „всѣмъ вся“. Но въ настоящее время, какъ оказывается, воскресный день уже нельзя считать такимъ удобнымъ, такъ какъ, по различнымъ недосугамъ, въ воскресенье бываетъ въ храмѣ Божиѣмъ, кромѣ малолѣтнихъ дѣтей, небольшое количество женщинъ и не болѣе 10—15 чело-вѣкъ домохозяевъ; притомъ половина изъ нихъ прибыли въ церковь съ какими-либо неотложными требами. Прочіе же прихожане большею частію или отдыхаютъ дома, или бываютъ на базарѣ. Правда, въ двенадцатые праздники наши прихожане многолюдно посѣщаютъ свой приходскій храмъ. Въ эти дни большею частію и происходитъ общеніе пастыря съ своими прихожанами. Пастыри пользуются этимъ временемъ: ими совершается продолжительная торжественная служба, говорится живое слово и обсуждаются церковно-приходскія дѣла.

Но что значать 10—12 дней въ году, изъ которыхъ на дѣло ознакомленія пастыря съ прихожанами, на дѣло пастырскаго вліянія можно употребить только по одному или по два часа? Можно ли въ это время досаточно и полно обсудить съ прихожанами дѣла религіозной настроенности и церковно-приходскаго устроенія? Думаю, что нѣтъ. А если священникъ пожелаетъ бесѣдовать съ своими прихожанами въ будніе дни, по особому приглашенію, то онъ заранѣе долженъ разсчитывать не больше, какъ на 10—20 челоуѣкъ собесѣдниковъ. Даже такія интересныя событія, какъ выборъ церковнаго старосты, или выборъ предсѣдателя, членовъ церковно-приходскаго попечительства, происходятъ при очень маломъ собраніи прихожанъ. Все это, конечно, происходитъ не отъ слабости вліянія пастыря на прихожанъ и не отъ недостатка религіозности въ народѣ, а большею частію отъ недосуга, нужды и подобныхъ житейскихъ обстоятельствъ. Правда, священникъ можетъ вліять на приходъ при посѣщеніи ихъ домомъ въ нарочитые дни; но и такое вліяніе бываетъ не совсѣмъ полное. Этому препятствуетъ то же самое, что и посѣщенію храма: внѣшнія житейскія причины. Самымъ удобнымъ временемъ для вліянія пастыря на своихъ прихожанъ служить ихъ говѣніе и особенно св. исповѣдь. Здѣсь священникъ свободно

и подробно, при наитіи благодати Св. Духа, бесѣдуетъ съ своими духовными дѣтьми о надлежащемъ состояніи ихъ религіозной души, принимаетъ отъ нихъ сердечныя раскаянія въ кхъ грѣховной жизни и указываетъ имъ единый истинный путь жизни во Христѣ. Эти минуты самыя дѣйствительныя, самыя спасительныя и больше всего служатъ къ улучшенію религіозно-нравственной жизни православнаго русскаго народа! Итакъ, по различнымъ независающимъ отъ священника причинамъ, времени для духовнаго общенія пастыря съ прихожанами бываетъ очень мало. Такой недостатокъ времени препятствуетъ пониманію прихожанами своего приходскаго священника. Да и можно ли пастырское дѣло, разностороннее, широкое, вести такъ, чтобы всѣ его поняли, одинаково имъ удовлетворялись? Всякое другое житейское дѣло почти всегда бываетъ ограничено рамками законнымъ сроковъ, мѣстомъ, лицами и прочими регуляторами человѣческой жизни, а потому оно можетъ быть выполнено съ точностію во-время и по закону, въ виду полноты можетъ быть по достоинству и оценено людьми. Наше же пастырское дѣло, великое и недостижимое по своему идеалу, имѣя множество внѣшнихъ правилъ и опредѣленій, должно, по слову св. Апостола Павла, совершаться „благовременно и безвременно, съ обличеніемъ, укorenіемъ, умоленіемъ, со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію“. Мы должны быть, по слову Божію, „всѣмъ вся“, въ мірѣ быть скорбными и радоваться, если насъ возненавидятъ.

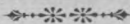
Итакъ, отъ различныхъ взглядовъ прихожанъ на своего священника, отъ неодинаковаго и часто неправильнаго пониманія ими своего пастыря, отъ рѣдкаго участія прихожанъ въ дѣлахъ церковно-приходской жизни, отъ недостатка времени для духовнаго общенія съ паствою, отъ широты и разносторонности нашихъ пастырскихъ обязанностей и происходитъ слѣдующее явленіе: ни одинъ священникъ, какой-бы онъ ни былъ—идеальный, аккуратный по службѣ, уступчивый, строгій по своей религіозной жизни,—не можетъ ручаться за то, что онъ житейски правильно ведетъ свое пастырское дѣло, и не можетъ быть увѣреннымъ, что всѣ прихожане довольны имъ.

Отсюда становятся понятны и всѣ современные нападки на православное русское духовенство, какъ слѣдствія неправильно понятаго народомъ идеала пастырства. Еслибы всѣ недовольные нами наши пасомые относились къ намъ безъ предвзятыхъ взглядовъ и смотрѣли бы на дѣло пастыря, какъ слѣдуетъ, то они должны бы были быть глубоко благодарны своему русскому православному духовенству. Пусть каждый недовольный нами прихожанинъ, вмѣсто осужденія насъ, пожилъ бы хотя малое время безъ священника, безъ православной Христовой церкви,— онъ ужаснулся бы той пропасти, которая окружить его со всѣхъ сторонъ. Найдется ли изъ нихъ хотя одинъ такой человекъ, который сказалъ бы, что онъ никогда не испытывалъ нравственно-религіозной пользы отъ священника?

Русская исторія, этотъ нелицепріятный судья, не станетъ также отрицать пользу служенія духовенства въ дѣлѣ патриотическаго и нравственнаго воспитанія народа. Православная Церковь въ жизни русскаго народа молилась, освящала историческія его дѣянія, давала отдыхъ и пищу народному духу совершенной святостью и красотой обрядности. Слѣдовательно, кромѣ добра, государство въ Россіи ничего не видало отъ церкви. Духовенство русское трудилось, законоучительствовало и опять-таки, кромѣ добра, русскій народъ ничего не видалъ отъ своихъ батюшекъ. А недавнее ужасное время! Если сейчасъ прекратилась смута, то и въ этомъ успокоеніи народа духовенство принесло государству незамѣнимую услугу. Вѣдь какъ ни говорите, а вѣра православная, св. храмъ, церковный причтъ, богослуженіе, законоучительство, проповѣдь слова Божія доселѣ составляютъ незыблемый оплотъ нашего Русскаго государства.

Въ этомъ утѣшеніе намъ!

Самое же большее утѣшеніе въ нашей скорбной пастырской жизни доставляетъ намъ Самъ Великій нашъ Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ. (Тульскія Еп. Вѣд.).



Оффиціальный отдѣлъ.

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ за тѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призываетъ духовенство содѣйствовать правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдью священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно

въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ на примѣръ—въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святейшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, употребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бѣдуетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправо дѣло въ угоду лицу, угостившему „міръ“ водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной

жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою, пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ горолахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается злѣсь лучше скрытымъ.

Говорить-ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣднѣніе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, распатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подростяющихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси святой. Это—историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святейшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божіимъ, что праздность, свобода отъ труда есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святейшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ

дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно пѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подл. руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстнотимой Ея иконой, мѣстно-чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощію волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человека приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными

послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ Правленіямъ семинарій: а) образовать при ученическихъ бібліотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гігіены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народного пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣщему пресущіянію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены на священническія мѣста къ церквямъ: с. Карачіевецъ Ушицкаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи *Василій Архангельскій*—19 сентября; с. Швачевки Ямпольскаго у. кандидатъ богословія *Владиміръ Покровскій*—22 сентября и с. Бережанки Каменецкаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи *Павелъ Галькевичъ*—23 сентября; на штатное діаконское

мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ священника, къ церкви с. Куриловець Литинскаго у. діакономъ с. Ружичной Проскуровскаго у. Владиміръ *Козловскій*—27 сентября и на священническое—къ церкви с. Зарванецъ Винницкаго у. окончившій курсъ семинаріи Евгеній *Трублаевичъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста къ церквамъ: с. Сосонки Винницкаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ *Пясецкій*; с. Тополевки Гайсинскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Михайль *Добрянскій*; и д. псаломщика с. Виль-Яругскихъ Ямпольскаго у. учитель церковно-приходской школы с. Цаповки Ямпольскаго у. Іуліанъ *Траченко* и с. Барсуковъ Гайсинскаго у. учитель церковно-приходской школы с. Вѣлой Ямпольскаго у. Тимошей *Чернопесчукъ*—27 сентября.

Перемѣщенъ священникъ с. Зарванецъ Винницкаго у. Іоаннъ *Беневскій* къ церкви с. Сокиринецъ того же уѣзда—21 сентября.

Уволены заштатъ, согласно прошенію, свящ. с. Млиновки Могилевскаго у. Агафоникъ *Банковскій*—19 сентября и псаломщикъ с. Барсуковъ Гайсинскаго у. Иванъ *Маховскій*—27 сентября.

Отрѣшенъ отъ должности 2-го псаломщика м. Жабокрича Ольгопольскаго у. Макарій *Козловскій*—27 сентября.



Содержаніе: 1) Народныя повѣрья о буднихъ дняхъ недѣли и празднованіе этихъ дней простымъ народомъ. Священника *Виталія Шероцкаго*.—2) Братское слово къ пастырямъ духовнымъ.

Оффиціальныи отдѣлъ. 1) Отъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перевы по службѣ.

Приложеніе: Журналы Епарх. Съѣзда 1909 г., листы 12 и 13.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣдинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.

26293 п.	}	8932 п.	въ 1900 г.
		7615 п.	„ 1901 г.
		9746 п.	„ 1902 г.
28414 п.	}	10006 п.	„ 1903 г.
		9377 п.	„ 1904 г.
		9031 п.	„ 1905 г.
28982 п.	}	9576 п.	„ 1906 г.
		10352 п.	„ 1907 г.
		9054 п.	„ 1908 г.

Изъ сравненія отдѣльныхъ годовыхъ отпусковъ свѣчей трудно усмотрѣть постепенность увеличенія расхода ихъ. Это скорѣе можно опредѣлить, имѣя въ виду отпуска свѣчей по трехлѣтїямъ. Такъ, оказывается, что въ теченіе трехлѣтїя 1900—1902 г.г. свѣчей отпущено 26.293 п., въ теченіе слѣдующаго трехлѣтїя—1903—1905 г.г.—ихъ отпущено 28 414 пуд. и, наконецъ, въ теченіе трехлѣтїя 1906—1908 г.г. отпущено 28.982 п. Сопоставляя количество отпущенныхъ свѣчей по трехлѣтїямъ, нельзя не прїйти къ заключенію, что въ послѣднее трехлѣтїе расходъ увеличился сравнительно немного (на 568 пудовъ за все трехлѣтїе) и, слѣдовательно, въ настоящее время отпускъ ихъ приближается къ такому, который долженъ быть признанъ почти нормальнымъ...

Епархіальному Съѣзду текущаго года придется дѣлать смѣтныя назначенія на 1910 г. и потому естественно знать, какой именно суммой будетъ располагать Заводъ для удовлетворенія общеепархіальныхъ нуждъ... Изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ о количествѣ отпущенныхъ Заводомъ за девятилѣтїе съ 1900 по 1908 годъ свѣчей и о суммахъ ежегодныхъ остатковъ чистой прибыли за тѣ же годы слѣдуетъ, что въ 1910 году Заводъ отпуститъ свѣчей, если какія-либо непредвидѣнныя обстоятельства не повліяютъ на уклоненіе отъ опредѣлившагося практикой послѣднихъ годовъ отпуска свѣчей въ сторону ли уменьшенія

или увеличенія его, около 9500—9700 пудовъ и такимъ образомъ, судя по опыту предыдущихъ годовъ, можетъ имѣть остатка чистой прибыли около 80.000—85.000 р. (въ теченіе 1900—1908 г.г. свѣчей отпущено 83,689 п., остатка чистой прибыли за то же время Заводъ имѣлъ 752.086 р.).

Вотъ та сумма, которой, кромѣ другихъ постоянныхъ оборотовъ по раскладочнымъ вѣдомостямъ, Заводъ можетъ располагать для удовлетворенія нуждъ епархіи и увеличенія капитала своего. Если Съѣздомъ эта сумма будетъ ассигнована на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія отчисленія, то, вѣроятно, въ 1910 г. заимствованій изъ капитала Завода не придется дѣлать,—но и только. Между тѣмъ духовенству слѣдовало бы, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, все-таки еще увеличивать и капиталъ Завода. Несомнѣнно, что для выгодной закупки необходимаго Заводу количества воска и вообще успѣшнаго хода заводскихъ операцій нуженъ достаточный собственный наличный капиталъ. Между тѣмъ, въ случаѣ ежегоднаго расходованія остатка чистой прибыли полностью да еще съ дополнительными позаимствованиями изъ капитала Завода, какъ это было въ 1906 и 1908 г.г., неизбѣжно должно наступить время, когда Заводъ не будетъ въ состояніи справиться со своимъ дѣломъ. Къ тому же надо сказать, что капиталъ Завода не особенно великъ, а только—при наличныхъ условіяхъ дѣятельности его (Завода)—соотвѣтствуетъ дѣйствительной необходимости. Предпріятіе, имѣющее капитала 549.139 р. 77 к. (на 1 января 1909 г.), включая въ эту сумму и стоимость имущества—59.198 руб. 51 к., и въ то же время вынужденное постоянно держать, какъ показываетъ опытъ, въ матеріалахъ, припасахъ, товарахъ и долгахъ ему (предпріятію) около пятисотъ тысячъ рублей (на 1 января 1908 г. такая сумма Завода равнялась 448.048 р. 81 к., а на 1 января 1909 г.—481.798 р. 6 к.), не такъ уже обезпечено, чтобы его капиталъ, цѣликомъ нужный для оборотовъ, можно было сокращать безъ ущерба для дѣла.

Въ виду сказаннаго, Ревизіонный Комитетъ полагалъ бы: 1) что заимствованіе изъ такъ называемаго чистаго капитала Завода на епархіальныя нужды не должно быть допустимо, такъ какъ уменьшеніе этого капитала, что естественно выразится и прежде всего въ истощеніи кассы Завода, будетъ мѣшать развитію и усовершенствованію дѣла, а въ худшемъ случаѣ—способствовать отпадѣ значительной части заводскихъ прибылей въ стороннія для духовенства руки (поставщикамъ воска, если послѣдній придется покупать въ кредитъ, а не за наличный расчетъ)—и даже пошатнуть платежеспособность Завода; 2) необходимо ежегодное отчисленіе части остатка чистой прибыли на увеличеніе капитала Завода. 3) Такъ какъ остатка чистой прибыли въ 1910 году можно ожидать, при нормальномъ ходѣ (операций) дѣятельности Завода, болѣе 800,00—85,000 рублей, то на текушія нужды епархіи слѣдовало бы отчислить не болѣе 70,000 р., а остальную сумму обратить на увеличеніе капитала Завода.

Общая сумма долга, числящагося за заборщиками на 1 января 1909 года, составляетъ главнымъ образомъ изъ неуплатъ за предметы церковнаго потребленія, отпущенные имъ въ 1-мъ полугодіи 1909 г.; остальныя (тоже значительная сумма) числятся за предметы, отпущенныя на 2-е полугодіе 1908 года, срокъ платежа за которые былъ на 1 января 1909 года. Послѣдняя сумма могла бы значительно сократиться при условіи уменьшенія срока кредита заборщикамъ и болѣе аккуратной уплаты ими денегъ.

Временно-ревизіонной Комиссіей отъ 16 октября 1908 г. (журн. № 18 отъ 21 октября ст. 1) предложено было Епархіальному Съѣзду (§ 4) „сократить для завѣдывающихъ окруженными лавками кредитъ до 3 мѣс.“.

По этому предложенію, никакого постановленія Епархіальнымъ Съѣздомъ не выработано, а между тѣмъ продолжительный 6-мѣсячный кредитъ—самое больное мѣсто хозяйства нашего Свѣчнаго Завода.

Вслѣдствіе этого, на 1 сентября текущего года, на-
примѣръ, за завѣдывающими и церквами числилось долга
за свѣчи и др. предметы церковнаго потребленія 170147 р.
73 к.

Эта огромная сумма складывалась изъ трехъ суммъ:

1) Долгъ за свѣчи и др. отпущенныя на 2 п. 1909 г.
(срокъ уплаты 1 января 1910 г.) „ „ 110125 р. 06 к.

2) Долгъ за свѣчи 1 п. 1909 г. и за-
пасъ (срокъ уплаты 1 іюля с./г.) „ „ 50851 р. 48 к.

и 3) Долгъ за свѣчи, отпущенныя изъ
Завода непосредственно церквямъ „ „ 9171 р. 19 к.

1) Нѣтъ ничего удивительнаго, при существующемъ
шестимѣсячномъ кредитѣ, что расплата денегъ за свѣчи и
др. предметы, отпущенные въ теченіе іюня, іюля и августа
мѣс. на крупную сумму 110125 р. 06 к. (на 2 п. 1909 г.),
къ 1 сентября даже не начиналась, за весьма малыми
исключеніями. А еслибы эти деньги выплачены были при
самомъ заборѣ свѣчей, то сбереглась бы значительная
сумма въ кассѣ Завода на епархіальныя нужды.

2) Что же касается суммы долга или недоимки за
свѣчи и пр. предметы 1 п. 1909 г., (а также и запаса на
1 сентября с./г.), т. е. 50851 р. 48 к., то изъ полученныхъ
учетовъ свѣчныхъ лавокъ, производимыхъ о.о. Благочин-
ными, видно, что главная сумма недоимокъ заключается въ
долгахъ за церквами (а не за завѣдующими), а остальная
сумма полностью покрывается имѣющимъ въ лавкахъ за-
пасомъ свѣчей, воска и пр. ¹⁾

¹⁾ Здѣсь нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что
далеко не всѣми о.о. Благочинными представляются аккуратно учеты
по провѣркѣ окружныхъ лавокъ, не смотря на очевидную необходи-
мость провѣрять правильность расчетовъ завѣдывающихъ съ Управ-
леніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдить за сохранностью ввѣреннаго иму-
щества. Такъ на примѣръ: за 1 п. учеты должны быть представлены въ
теченіе іюля, но на практикѣ является другое и къ 1-му сентября учеты
представлены далеко не всѣми о.о. Благочинными (не представлено
Каменецкимъ 3 и 6 окр., Брац. 1, 4, и 5, Ямп. 1, 2, 4, 5, Вин. 2, 3, 4, Гайс-
4, Мог. 1 и 2, Ольгоп. 1, Проск. 1 и 5, Валт. 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Въ прилагаемой при семъ вѣдомости суммы долговъ на 1 сентября 1909 года проставлены недоимки отъ 500 р. и болѣе, съ указаніемъ суммы долговъ за церквами, согласно учетовъ, представленныхъ за 1 п. 1909 г. Разница между этими суммами составляетъ наличность лавки въ свѣчахъ, воскѣ и др. Слово „нѣтъ“ означаетъ, что учета по данной лавкѣ къ 1 сентября еще не получено.

3) Сумма долговъ церквей за взятыя ими изъ Завода свѣчи на 1 сентября—9171 р. 19 к.—безусловно явленіе ненормальное: окружныя лавки созданы исключительно для снабженія своихъ церквей предметами церковнаго потребленія, въ виду невозможности и убыточности для Завода вести расчеты съ каждой церковью отдѣльно.

Что же слѣдуетъ слѣлать для уменьшенія громадной суммы долговъ за завѣдывающими и церквами? Не упуская изъ виду, что продажа свѣчей дѣло все таки коммерческое, немислимо оставить лавки безъ запаса свѣчей. Поэтому необходимо:

1) Опредѣлить количество свѣчей запаса въ лавкѣ. Думаемъ, что количество это будетъ колебаться отъ 10-ти до 40 пудовъ, смотря по округу, что составляетъ приблизительно по 25 п. на лавку или 1800 п. на сумму 64800 р.

2) Опредѣлить платежеспособность церквей, т. е. какія изъ нихъ могутъ рассчитываться *немедленно по полученіи свѣчей* и какія могутъ воспользоваться краткосрочнымъ кредитомъ, т. е. *до первой возможности* погасить долгъ за свѣчи. Такой кредитъ краткосрочный долженъ продолжаться не болѣе 1—2 мѣсяцевъ для бѣдныхъ церквей, при сохраненіи, конечно, прежняго порядка высылки денегъ въ Управленіе Завода (по накопленіи 100 рублей).

Частнѣе, въ видахъ уменьшенія суммы долговъ и кредита за завѣдывающими и церквами необходимо предпринять мѣры:

1) Уменьшить кредитъ завѣдывающимъ за свѣчи до 3 мѣсяцевъ.

2) Обязать состоятельныя церкви уплачивать деньги савѣдывающимъ немедленно по полученіи свѣчей.

3) Разрѣшить малосостоятельнымъ церквамъ кредитъ до 2 мѣсяцевъ.

4) Принять за норму отпуска свѣчей изъ Завода по отдѣльнымъ требованіямъ не менѣе 10 пудовъ.

5) Въ видѣ опыта установить отпускъ свѣчей не по полугодіямъ, а по четвертямъ года, отчего въ свою очередь должно уменьшиться количество запаса свѣчей наполовину

6) Установить количество запаса по лавкѣ свѣчей при условіи расчета за него въ теченіе данной четверти не болѣе 25% общаго количества требуемаго на округъ.

Отъ уменьшенія срока кредита наполовину, естественно и сумма его должна сократиться до половины общаго количества; при установленіи повышенной нормы (до 10 пуд.) отпуска свѣчей изъ Завода по отдѣльнымъ требованіямъ обязательно значительная часть церквей, выписывающая теперь свѣчи изъ Завода, будетъ покупать ихъ въ лавкѣ, т. е. при заборѣ свѣчей и расплатѣ за нихъ будетъ подлежать мѣстному строгому контролю, что также должно благоприятно отразиться на общей суммѣ кредита въ смыслѣ его уменьшенія. При установленіи порядка отпуска свѣчей въ церкви епархіи по четвертямъ года (въ мартѣ, іюнѣ, сентябрѣ, декабрѣ) естественно и расплаты за нихъ будутъ производиться по четвертямъ, что безспорно уменьшитъ размѣръ кредита, особенно при условіи невыдачи изъ Завода свѣчей до времени погашенія долга.

Въ этомъ году Управление Завода стало на путь болѣе широкихъ закупокъ воска и накопленія его запаса. Расширеніе оборотовъ по закупкѣ воска прежде всего понизило цѣну воска при покупкѣ его у частныхъ лицъ, а главное—дало возможность Заводу, накопивши достаточный запасъ воска, быть хозяиномъ положенія и не подчиняться тѣмъ

цѣнамъ, какія будетъ угодно установить разными фирмами по торговлѣ воска ¹⁾.

Ревизіонный Комитетъ не можетъ пройти еще молчаніемъ также слѣдующаго обстоятельства. Прошлымъ Съѣздомъ была учреждена должность четвертаго члена Управленія, но никакихъ инструкцій для него Съѣздомъ не было составлено, вслѣдствіе чего на практикѣ часто являлся вопросъ: какія изъ служебныхъ правъ и обязанностей должны были остаться за смотрителемъ Завода и какія должны были перейти къ новому члену Управленія и каковы должны быть ихъ обоюдныя служебныя отношенія?.

Поэтому составленіе инструкціи точной и опредѣленной является дѣломъ очень насущнымъ и неотложнымъ. Само собой разумѣется, подчиненіе смотрителя Завода въ служебномъ отношеніи члену Управленія должно быть полное, чтобы не создалось страннаго двоевластія, а вмѣстѣ съ нимъ и ненужныхъ недоразумѣній и конфликтовъ.

Въ заключеніе Ревизіонный Комитетъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ отозваться со всяческой похвалой и о дѣятельности всего личнаго состава Управленія и о канцелярскихъ работникахъ. Дѣло всѣми велось разумно и усердно. Веденіе всякихъ книгъ, а ихъ не мало, было образцовое, безъ помарокъ и подчистокъ и даже безъ ошибокъ.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета священникъ Ѳеодоръ Филоненко. Члены Комитета: священникъ Іоаннъ Пухальскій, священникъ Ананія Разумовскій.

¹⁾ Запаса пріобрѣтеннаго воска доставеть, какъ можно предполагать, не только на весь 1910-й годъ, но еще мѣсяца на два 1911 г.

Остатокъ долга за завѣдующими на 1 сентября 1909 г. (за пред-
меты 1 п. 1909 года).

Благ. окр.	У ъ з д ы.	Общая сумма долга 1 п. 1909 г.		Въ числѣ дол- говъ за церк- вами.	
		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
6.	Каменецкій.	938	—	Учета	нѣтъ.
1.	Ушицкій.	1306	82	790	11
4.		1709	58	1095	59
5.		1747	38	353	57
	Могилевскій.				
1.		1600	97	Учет.	нѣтъ.
3.		950	40		
4.		1816	32		
5.		1314	30		
	Ямпольскій.				
2.		3315	97	Учет.	нѣтъ.
5.		828	66		
1.		861	08		
	Ольгопольскій.				
3.		1074	73	185	—
5.		2230	—	922	25
	Балтскій.				
2.		3167	98	Учет.	нѣтъ.
4.		948	68		
5.		1132	03		
6.		1516	20		
7.		1446	25		

Благ. окр.	У ъ з д ы.	Общая сумма долга за 1 п. 1909 г.		Въ томъ числѣ долговъ за церк- вами.	
		РУБЛН.	КОП.	РУБЛН.	КОП.
	Гайсинскій.				
3.		962	94	459	95
4.		602	37	Учета.	нѣтъ.
5.		1132	37	299	47
1.		1273	90	506	22
	Брацлавскій.				
2.		3919	95	Учета	нѣтъ.
4.		1343	77	Учета	нѣтъ.
5.		1381	78	567	69
	Винницкій.				
1.		741	83	500	18
2.		1462	95	Учета	нѣтъ.
	Литинскій.				
1.		691	84	347	96
2.		258	98	406	—
3.		853	11	675	88
	Летичевскій.				
3.		675	09	Учета	нѣтъ.
2.		1270	75	319	66
	Проскуровскій.				
2.		1087	62	134	20
3.		522	25	227	74

ЖУРНАЛЪ № 29

21 октября 1909 г.

I. Слушали: Актъ временной комиссіи по провѣркѣ веденія хозяйственной части общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, изъ котораго видно, что зданіе содержится чисто и въ порядкѣ; есть крайняя нужда въ перелицовкѣ половъ почти во всемъ зданіи, а также въ устройствѣ 9 новыхъ печей, подстройкѣ топочной части въ 6 печахъ, устройствѣ новыхъ очаговъ — чайнаго и кухоннаго. Комнаты спальныя и столовая мало вентилируются; гардеробная комната неудовлетворительно очищается. Въ кухнѣ опрятно, но буфетные шкафы требуютъ большей чистоты, въ кладовой опрятно, пищевые продукты вполнѣ доброкачественны. Отчетность ведется правильно; всѣ расходы очищены росписками. Приходъ съ расходомъ вѣрны; подъ ежемѣсячными итогами есть подписи членовъ Хозяйственной Комиссіи. 1909 г. принять съ дефицитомъ въ 952 р., каковой дефицитъ образовался какъ вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ, такъ и отъ незаполненія всѣхъ имѣющихся вакансій пансіонерами. Не приведено въ исполненіе постановленіе предыдущихъ Съѣздовъ давать пансіонерамъ завтраки. Нѣтъ ужиновъ въ постные дни. Хозяйственный Комитетъ не имѣетъ инструкціи для своей дѣятельности.

Справки: 1) Общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи содержится исключительно на взносы пансіонеровъ по 125 рублей отъ каждаго, каковой платы, при настоящей повышенной цѣнѣ на продукты, недостаточно. 2) Въ минувшемъ 1908 году въ общежитіи помѣщалось 121 воспитанникъ и на содержаніе ихъ пищею израсходовано 11.045 руб. 09 коп., что составитъ 91 руб. 28 коп. въ годъ на каждаго. 3) На содержаніе дома общежитія по трехлѣтней сложности расходуется 6.169 руб. 60 коп. въ годъ, а при 120 воспитанникахъ, живущихъ въ общежитіи, на каждаго выйдетъ 51 руб. 41 коп. въ годъ; слѣдовательно,

чтобы содержать общежитіе безъ дефицита при 120 воспитанникахъ. нужно получать отъ каждаго изъ нихъ по 91 р. 28 к. въ годъ на содержаніе пищею и 51 р. 41 к. на содержаніе дома, всего 142 руб. 69 коп. въ годъ съ каждаго воспитанника 4) Въ прежніе годы въ общежитіи помѣщалось 150 и даже 160 человекъ и потому на содержаніе дома каждый пансіонеръ платилъ меньше, чѣмъ теперь. Въ настоящее время двѣ большихъ комнаты въ общежитіи заняты квартирами помощниковъ инспектора и потому помѣщенія для пансіонеровъ меньше. 5) Епархіальный Съѣздъ 1908 года постановилъ: „Въ виду того, что общежитіе семинаріи должно содержаться за счетъ взносовъ отъ воспитанниковъ, просить Правленіе семинаріи прежде всего наполнять общежитіе воспитанниками, а затѣмъ разрѣшать жить и на частныхъ квартирахъ“. (журн. № 7 ст. I). 6) Епархіальный Съѣздъ 1907 г. постановилъ возвысить существующую плату за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи съ 115 р. до 120 р. съ человека, но съ тѣмъ, чтобы были даваемы имъ завтраки. (Резолюція Его Преосвященства, Епископа Серафима, „*Что-же: были завтраки?*“). 7) Епархіальный Съѣздъ 1908 года постановилъ: „Хозяйственный Комитетъ по общежитію въ новомъ своемъ составѣ озаботится составленіемъ правилъ для дѣятельности Хозяйственного Комитета и инструкціи для эконома общежитія и представить на разсмотрѣніе будущаго Съѣзда“.

Постановили: Повысить плату за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи съ 125 р. до 140 р., но съ тѣмъ, чтобы воспитанникамъ выдавались ежедневно завтраки и ужины въ постные дни. Покорнѣйше просить Его Преосвященство побудить Правленіе семинаріи прежде всего наполнять воспитанниками общежитіе, а затѣмъ разрѣшать имъ жить на частныхъ квартирахъ. Для помѣщенія въ общежитіи возможно большаго числа воспитанниковъ квартиры двухъ помощниковъ инспектора вынести изъ занимаемыхъ ими большихъ комнатъ и помѣстить въ комнатахъ,

что возлѣ параднаго хода въ общежитіи. Составленіе правилъ для дѣятельности Хозяйственнаго Комитета и инструкціи для эконома общежитія поручить священнику Никодиму Карповичу, который представитъ ихъ на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

II. Слушали: Журналъ Хозяйственной Комиссіи по епархіальному общежитію Подольской семинаріи о настоятельной необходимости ремонта зданія общежитія, съ актомъ осмотра зданія той же Комиссіей, при участіи епархіальнаго архитектора г. С. Нюхалова.

Справки: 1) На означенномъ журналѣ Комиссіи послѣдовала таковая резолюція Преосвященнѣйшаго Серафима: „Доложить предстоящему Съѣзду депутатовъ“. (Резолюція № 6633 отъ 13 августа 1909 г.). 2) Епархіальный Съѣздъ 1908 года постановилъ: „По предстоящему ремонту Хозяйственная Комиссія составитъ точную смѣту расхода и таковую представитъ будущему Епархіальному Съѣзду“. (Журн. № 7, ст. I п. 2). 3) Актомъ осмотра зданія Хозяйственной Комиссіей, при участіи епархіальнаго архитектора, признаны подлежащими немедленному исполненію ремонтныя работы на сумму 2.061 р. 50 к. 4) Ревизіонная Комиссія отъ Епархіальнаго Съѣзда настоящаго 1909 года признала въ своемъ актѣ неотложную необходимость въ ремонтѣ зданія общежитія семинаріи.

Постановили: Ассигновать на необходимый ремонтъ зданія общежитія семинаріи испрашиваемую Хозяйственнымъ Комитетомъ сумму въ 2.061 р. 50 к., при чемъ просить Комитетъ приложить всѣ старанія, чтобы произвести ремонтъ дешевле представленной смѣты.

III. Слушали: Предложенный, согласно распоряженію Преосвященнѣйшаго Серафима, инспекторомъ семинаріи І. И. Ѳедоровымъ словесный докладъ о томъ, что среди воспитанниковъ семинаріи есть дѣти бѣдныхъ родителей и сироты, которые по разнымъ причинамъ не могли быть приняты на казенное содержаніе, средствъ же къ содер-

жанію себя не имѣютъ рѣшительно никакихъ и живутъ впроголодь, едва имѣя возможность нанимать только квартиру, безъ стола. Семинарское Св.-Іоанно-Богословское Братство временно оказало имъ небольшую поддержку, но такъ какъ средства Братства очень ограниченны, то помощь его весьма незначительна. Нужна скорая и значительная помощь, которая бы дала возможность этимъ бѣднымъ воспитанникамъ продолжать свое образованіе.

Справки: Изъ отчета Іоанно-Богословскаго Братства за минувшій годъ, читаннаго въ годичномъ собраніи Братства въ присутствіи депутатовъ Съѣзда, видно, что поступленія въ Братство очень незначительны, и оно не располагаетъ свободными суммами. 2) По подписнымъ листамъ, рассылаемымъ по приходамъ епархіи, тоже не поступаетъ въ Братство значительныхъ суммъ. 3) Изъ представленнаго г. инспекторомъ семинаріи списка бѣднѣйшихъ воспитанниковъ видно, что это дѣйствительно въ большинствѣ дѣти бѣдныхъ, обремененныхъ большими семействами псаломщиковъ или сироты, оставленные на повторительный курсъ и потому не имѣющіе правъ не казенное содержаніе. Такихъ воспитанниковъ по списку 29 человекъ.

П о с т а н о в и л и: Ассигновать одновременно двѣ тысячи рублей отъ церквей и причтовъ епархіи (раздѣливъ сборъ по процентному отношенію приходовъ) въ помощь на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи. Означенную сумму о.о. Благочинные вышлютъ въ Управленіе Свѣчнаго Завода. Управленіе же изъ своихъ суммъ авансомъ, не ожидая полученія денегъ отъ о.о. Благочинныхъ выдастъ въ распоряженіе Совѣта Св.-Іоанно-Богословскаго Братства необходимую на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ сумму. Воспитанники эти должны помѣщаться въ семинарскомъ общежитіи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 ноября 1909 г. за № 10025: *Утверждается. По вопросу о*

помощеніи для помощниковъ инспектора желательнo знатъ мнѣніе Правленія семинаріи. Отъ 27 января 1910 г. за № 2350: По ст. I. Съездъ не привелъ надлежащихъ справокъ о существующемъ порядкѣ въ казенномъ и епархіальномъ общежитіи. Между тѣмъ въ прежнее время Съездъ возвышалъ плату въ общежитіи епархіальномъ и въ то же время ассигновалъ деньги на завтраки и въ казенномъ корпусѣ. Въ настоящемъ году онъ послѣдняго не сдѣлалъ, а потому и плату оставилъ прежнюю и завтракъ съ ужиномъ отмѣнить, чтобы не дѣлать разницы въ обоихъ корпусахъ“.

Отношеніе Правленія Подольской духовной семинаріи въ Управленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

По поводу постановленія Епархіальнаго Съезда отъ 21 окт. 1909 г. за № 29 о возвышеніи платы за содержаніе пансіонеровъ въ епархіальномъ общежитіи со 125 руб. до 140 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы пансіонерамъ выдавались ежедневно завтраки и ужины въ постные дни, Правленіе семинаріи сдѣлало Его Преосвященству представленіе въ томъ смыслѣ, что такое постановленіе Съезда порождаетъ значительную разницу въ содержаніи пансіонеровъ общежитія и казеннокоштныхъ воспитанниковъ, коимъ Правленіе семинаріи, при крайней ограниченности отпускаемыхъ на ихъ содержаніе синодальныхъ суммъ, не имѣетъ никакой возможности давать ежедневныхъ завтраковъ или ужиновъ въ постные дни; ходатайства же Правленія передъ Съездами объ ассигнованіи на сей предметъ особой суммы отклоняются Съездомъ. Долголѣтній опытъ показалъ, что даже незначительная разница въ содержаніи своекоштныхъ воспитанниковъ епархіальнаго общежитія и казеннокоштныхъ воспитанниковъ непремѣнно вызываетъ неудовольствіе и жалобы со стороны послѣднихъ. Въ виду сего, Правленіе семинаріи, какъ видно изъ дѣлъ его за прежніе годы, прилагало всѣ старанія къ возможному уравнию въ содержаніи воспитанниковъ епархіальнаго общежитія и вос-

питанниковъ казеннокоштныхъ. На этотъ важный для спокойствія семинаріи вопросъ обращалось вниманіе и Подольскими Архипастырями. Такъ, Преосвященнѣйшій Христофоръ, бывшій Епископъ Подольскій, на журналѣ Епархіального Съѣзда отъ 30 ноября 1902 года за № 8 о доассигнованіи на содержаніе епархіального общежитія 3597 р. изъ епархіальныхъ суммъ положилъ такую резолюцію: „Правленіе семинаріи обратитъ самое серьезное вниманіе на экономію своекоштного общежитія, которая, не довольствуясь своими спеціальными средствами, ежегодно увеличиваетъ свои требованія на субсидію изъ общепархіальныхъ суммъ. Это къ добру не поведетъ уже потому, что можетъ породить значительную разницу въ содержаніи своекоштныхъ и казеннокоштныхъ воспитанниковъ и жалобы со стороны послѣднихъ. Пересмотрѣть смѣту“. Принимая во вниманіе опытъ прежнихъ лѣтъ, Правленіе семинаріи находитъ, что постановленіе Съѣзда отъ 21 октября 1909 г. объ улучшеніи пищевого довольствія для воспитанниковъ епархіального общежитія также можетъ вызвать нежелательныя со стороны воспитанниковъ, живущихъ въ казенномъ корпусѣ, явленія. На семъ представленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 27-го января 1910 г. за № 2358: *Согласенъ. Напечатать при журналѣ Епархіального Съѣзда.*

О вышеизложенномъ Правленіе семинаріи долгъ имѣть сообщить Управленію Завода.

ЖУРНАЛЬ № 30.

20 октября 1909 г.

І. Слушали: Журналъ Временно-ревизіоннаго Комитета по обревизованію Тульчинскаго духовнаго училища. Комитетъ, въ составѣ священниковъ: предсѣдателя Комитета свящ. Василя Бѣлобержицкаго, Леонтія Танашевича и Іакова Калиновича, 8 іюня 1909 г. производилъ ревизію училищ-

наго хозяйства по всѣмъ частямъ и нашелъ слѣдующее: 1) Училищная касса оказалась въ полномъ порядкѣ и исправности. 2) Экономическій отчетъ по содержанию училища за 1909 г. составленъ по установленной формѣ, вѣренъ, согласуется самъ съ собою, а также съ приходо-расходной книгой и документами. Приходъ и расходъ вычислены правильно. Приходо-расходная книга ведется г. смотрителемъ очень чисто и аккуратно. Расходование суммъ произошло согласно смѣтнымъ назначеніямъ и съ благоразумной экономіей. Остатка отъ 1907 г. на 1908 г. было: наличными 1130 р. 88 к., билетами 53901 р. 45 к. Въ 1908 г. поступило: наличными 22685 р. 97 к. и билетами 359 р. 50 к. Въ течение года израсходовано: наличными 23043 р. 07 к. и билетами 300 р. На 1 января 1909 г. оставалось: наличными 773 р. 78 к. и билетами 5453 р. 95 к. 3) Зданія училищъ, баня, больница (о ней ниже), садъ и училищные дворы содержатся образцово чисто и опрятно. На училищномъ дворѣ сложена масса дровъ хорошаго качества; много сухихъ дровъ сложено въ сараѣ. Самая насущная потребность училища—устройство новаго корпуса для классовъ. Изъ теперешнихъ классныхъ помѣщеній ни одно не можетъ вмѣстить даже нормальнаго (40) числа учениковъ, въ нѣкоторыхъ же классахъ и для 30 учениковъ тѣсно. Между тѣмъ, благодаря присутствію въ мѣстечкѣ женскаго епархіальнаго училища, наплывъ учащихся въ Тульчинское училище, несмотря на тѣсоту помѣщеній, продолжается. Еслибы духовенство рѣшилось устроить 2-хъ этажный корпусъ для классовъ, то много учениковъ—и это весьма вѣроятно—перешло бы сюда изъ параллельныхъ отдѣленій Тывровскаго и Приворотскаго училищъ, особенно въ виду того, что теперешнія классныя помѣщенія могли бы съ удобствомъ быть утилизированы для общежитія воспитанниковъ. Родители бѣднѣйшихъ изъ нихъ были бы особенно благодарны духовенству, такъ какъ освободились бы отъ значительныхъ доплатъ квартирнымъ хозяйкамъ за содержаніе. 4) Новое

зданіе больницы, еще не принятое отъ подрядчика, имѣетъ массу дефектовъ, которые намѣчены въ теченіе предстоящихъ каникулъ къ исправленію. 5) Колодезь, устроенный вблизи больницы, расширенъ и углубленъ. Посредствомъ насоса вода подается изъ него въ больницу, гдѣ на чердакѣ зданія устроенъ бакъ. Для питья вода попрежнему подвозится изъ мѣстечка водовозомъ. 6) Ограда училища со стороны причтового огорода предположена къ сносу и замѣнѣ новою. Свсвременно было бы приобрести часть этого причтового огорода (848¹/₂ кв. саж.) для выравниванія училищной усадьбы. Въ заключеніе Комитетъ считаетъ необходимымъ засвидѣтельствовать, что вообще училищное хозяйство поставлено весьма благопріятно, благодаря заботливости и усердію г. смотрителя Н. П. Соколова, старающагося осторожно и съ благоразумной экономіей наилучше использовать небольшія средства, находящіяся въ распоряженіи училища. Видно, кромѣ этого, что и сотрудники г. смотрителя и о.о. члены Правленія отъ духовенства дѣятельно пособляютъ ему въ улучшеніи училищнаго хозяйства по всѣмъ частямъ его.

Постановили: Журналъ Временно-ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

П. С л у ш а л и: Докладъ Комиссіи, избранной Съѣздомъ для рассмотрѣнія отчета и смѣты по содержанію Тульчинскаго духовнаго училища, о томъ, что а) отчетъ экономической по содержанію училища за 1908 г. составленъ вѣрно и отчетливо, по установленной формѣ и согласуется самъ съ собою; б) смѣтою по содержанію Тульчинскаго духовнаго училища на 1909 г. испрашивается 23563 р. 32 к. Прилагаемая при семъ смѣта докладчикомъ отъ Комиссіи прочитана предъ собраніемъ Съѣзда.

Постановили: Смѣту по содержанію Тульчинскаго духовнаго училища на 1910 г. утвердить по всѣмъ статьямъ со слѣдующими измѣненіями: 1) въ § 1: а) по ст. 2 вмѣсто испрашиваемыхъ на жалованье учителю приготовительнаго

класса 750 р. ассигновать 665 р., б) по ст. 5 вмѣсто испрашиваемыхъ за исправленіе письменныхъ упражненій по русскому языку учителю штатныхъ елассовъ 200 р. и учителю параллельныхъ классовъ 200 р. ассигновать по 150 р. каждому, в) по ст. 9 учителю Александру Радзѣвскому ассигновать 855 р. вмѣсто испрашиваемыхъ 1140 р., г) по ст. 11 на жалованье тремъ надзирателямъ вмѣсто испрашиваемыхъ 1500 р. ассигновать 1260 р.; 2) въ § 3: а) по ст. 2 вмѣсто испрашиваемыхъ на стрижку волосъ 30 р. ассигновать 14 р. (для казеннокоштныхъ),—б) по ст. 15 вмѣсто испрашиваемыхъ за наблюденіе за часами 10 р. ассигновать на покупку новыхъ чассъвъ 25 р. 3) На жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю вмѣсто испрашиваемыхъ 500 р. (по 250 р.) ассигновать по 200 р. каждому. По измѣненной такимъ образомъ смѣтѣ ассигновать изъ суммъ Свѣчнаго Завода 22053 р. 32 к. и изъ суммъ за правоученіе 700 р., а всего 22752 р. 32 к.

III. Слушали: Докладную записку о.о. членовъ Правленія отъ духовенства по Тульчинскому духовному училищу слѣдующаго содержанія: „Члены Правленія отъ духовенства по Тульчинскому духовному училищу считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ доложить Съѣзду, что 24 сентября с./г., съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Тульчинское училище торжественно отпраздновало двадцатипятилѣтній юбилей службы смотрителя училища г. Соколова. Никита Петровичъ г. Соколовъ всѣ 25-лѣтніе годы своей жизни посвятилъ родному намъ Тульчинскому училищу, сначала въ скромной должности учителя греческаго языка, а въ послѣдніе годы въ должности смотрителя училища. Своимъ сердечнымъ отношеніемъ къ дѣтямъ, умѣніемъ нравственно вліять на нихъ, постояннымъ памятованіемъ о пользѣ юношества, онъ заслужилъ любовь и уваженіе своихъ питомцевъ. Заслуживаетъ г. Соколовъ, по нашему глубокому убѣжденію, сердечной признательности и епархіальнаго духовенства.

Постановили: Епархіальный Съѣздъ Подольскаго духовенства, привѣтствуя Никиту Петровича г. Соколова съ 25-лѣтіемъ его педагогической дѣятельности, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить ему признательность и глубокую благодарность за сердечное отношеніе къ воспитываемымъ дѣтямъ и за многотрудную полезную дѣятельность.

IV. Слушали: Докладъ Правленія Тульчинскаго духовнаго училища съ просьбой о назначеніи особой комиссіи для приѣма зданія больницы, такъ какъ всѣ дефекты по постройкѣ больницы, замѣченные Правленіемъ училища, Ревизіоннымъ Комитетомъ и приѣмочными комиссіями, устранены уже на счетъ 1000 р. залога подрядчика по постройкѣ больницы Моисея Кудиша. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ Подольскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на постройку больницы для воспитанниковъ Тульчинскаго духовнаго училища за 1906—1909 годы, при докладѣ приложенъ.

Постановили: Временно-ревизіонный Комитетъ по Тульчинскому духовному училищу совмѣстно съ Правленіемъ этого училища приметъ зданіе больницы.

V. Слушали: Докладъ Правленія Тульчинскаго духовнаго училища о неотложной необходимости устройства при училищѣ новаго зданія для классовъ.

Справки: 1) Тульчинское духовное училище помѣщается въ старыхъ корпусахъ, освободившихся съ закрытіемъ католической общины базилианъ и затѣмъ до перемѣщенія сюда училища пустовавшихъ. 2) Классныя комнаты этого училища содержатъ въ себѣ отъ 8 до 14 куб. саж. воздуха (съ 13 и 14 к. с. воздуха имѣется всего 3 комнаты). При постоянномъ почти въ послѣднее время количествѣ учениковъ отъ 250 до 270 душъ, воздуха въ классныхъ приходится на одного ученика менѣе $\frac{1}{3}$ и даже $\frac{1}{4}$ куб. сажени. 3) Въ м. Тульчинѣ кромѣ мужского есть еще и многолюдное епархіальное женское училище. Многіе родители, во избѣжаніе лишнихъ расходовъ, сопряженныхъ съ воспита-

ніемъ своихъ дѣтей одновременно въ 2-хъ разныхъ пунктахъ, слѣдуетъ опредѣлять ихъ въ Тульчинъ и настойчиво просить о перемѣщеніи своихъ сыновей изъ другихъ училищъ въ Тульчинское. Вслѣдствіе этихъ причинъ Тульчинское духовное училище давно уже стало двухштатнымъ.

4) Расширеніе классныхъ комнатъ путемъ, напр., выемки стѣнъ, отдѣляющихъ смежные классы, совершенно невозможно. По заявленію архитектора Миллера, выемка стѣнъ—операция крайне опасная въ техническомъ отношеніи, такъ какъ можетъ угрожать цѣлости всего зданія.

5) Еще въ 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія Епархіальные Сѣзды Подольскаго духовенства, сознавая крайнюю необходимость въ постройкѣ новаго корпуса въ Тульчинскомъ училищѣ, вопросъ объ этой постройкѣ выдвигали на первую очередь. Постройка Тывровскаго училища и предполагаемое перенесеніе Тульчинскаго въ новооткрывающееся Тывровское училище отодвинуло вопросъ объ этой постройкѣ на задній планъ. Съ выясненіемъ вопроса о невозможности перенесенія Тульчинскаго училища въ Тывровское вопросъ о постройкѣ Тульчинскаго училища опять принялъ свой прежній острый характеръ. Вслѣдствіе этого Епархіальный Сѣздъ 1908 г. постановилъ: „съ окончаніемъ постройки Каменецкаго и Тывровскаго училища, не откладывая приступить къ постройкѣ Тульчинскаго училища“ (журн. № 9, стр. 59).

6) Строительный фондъ на постройку Тывровскаго духовнаго училища образованъ путемъ обложенія церквей и причтовъ бывшаго Тывровскаго учебнаго округа. Въ образованіи этого фонда остальные учебные округа не участвовали.

7) Причты б. Тывровскаго учебнаго округа настаивали на возвратѣ оставшагося отъ постройки училища капитала въ 10.000 руб.

П о с т а н о в и л и: 1) Образовать специально на постройку Тульчинскаго мужскаго училища строительный фондъ путемъ обложенія церквей и причтовъ епархіи въ такомъ-же размѣрѣ и процентномъ отношеніи, какъ при образованіи

строительнаго фонда для Тывровскаго училища. 2) Отъ обложенія освободить все церкви бывшаго Тывровскаго училищнаго округа. И 3) по личнымъ счетамъ установить, кто изъ причтовъ вноситъ на образованіе строительнаго фонда для Тывровскаго училища, и таковыхъ только освободить отъ обложенія.

VI. Слушали: Представленіе Правленія Тульчинскаго духовнаго училища съ просьбой объ ассигновкѣ: а) на покупку участка (въ $848\frac{1}{2}$ кв. саж.) усадьбной земли причта Христо-Рождественской церкви м. Тульчина 2757 р. (считая по 3 р. 25 к. за кв. сажень), б) на уплату присяжнымъ оцѣнщикамъ узаконеннаго 1⁰/₀—27 руб. 57 к., в) на уплату за измѣреніе участка и снятіе съ него плана 15 р. и г) на расходы по совершенію у нотаріуса купчей крѣпости 80 руб. Планъ означеннаго выше участка усадьбной земли, актъ о произведенномъ соглашеніи причта и церковнаго старосты Христо-Рождественской церкви съ Правленіемъ училища, актъ оцѣночной комиссіи и клятвенное обѣщаніе членовъ оцѣночной комиссіи при представленіи приложены.

Справка: Временно-ревизіонный Комитетъ подтверждаетъ необходимость покупки означеннаго участка земли.

Постановили: Изъ строительнаго капитала ассигновать просимую сумму и выдать ее по полученіи Высочайшаго разрѣшенія на отчужденіе земли въ пользу училища и совершеніи купчей крѣпости.

VII. Слушали: Докладъ Правленія Тульчинскаго духовнаго училища съ просьбой объ ассигнованіи на наемъ учителя гимнастики 60 руб. на будущій годъ и 20 руб. на уплату въ текущемъ году.

Справка: оо. членами Правленія было заявлено, что воспитанники училища весьма охотно и успѣшно занимаются сокольской гимнастикой, которой обучаетъ, съ разрѣшенія г. командира полка, г. офицеръ.

Постановили: Ассигновать изъ суммъ Свѣчнаго Завода учителю гимнастики въ видѣ награды 80 руб. (20 р.+60 р.) и благодарить г. командира полка.

VIII. Слушали: Докладъ Правленія Тульчинскаго духовнаго училища объ ассигнованіи на устройство вентиляціи въ классныхъ комнатахъ 49 р. 45 к.

Справка: Вслѣдствіе тѣсноты въ классныхъ комнатахъ, на послѣднихъ двухъ урокахъ, особенно въ зимнее время, ученики погружаются въ какую-то сонливость, теряютъ самообладаніе и не могутъ быть внимательными и дѣятельными. Приблизительная смѣта расходовъ по устройству вентиляціи при докладѣ прилагается.

Постановили: Изъ суммъ Свѣчнаго Завода просимую сумму ассигновать, если вентиляція будетъ соответствовать своему назначенію.

XI. Слушали: Докладъ Правленія Тульчинскаго духовнаго училища объ ассигнованіи 350 р. на ремонтъ сараевъ для дровъ.

Постановили: Изъ суммъ Свѣчнаго Завода открыть кредитъ на необходимый ремонтъ сарая на главномъ дворѣ въ 100 руб.

X. Слушали: Докладъ Правленія Тульчинскаго духовнаго училища объ ассигнованіи 25 р. для взноса въ санитарную комиссію по м. Тульчину.

Справка: Тульчинское духовное училище пользуется водой изъ общественнаго колодца и удовлетворительнымъ санитарнымъ состояніемъ этого колодца оно должно быть заинтересовано.

Постановили: Открыть кредитъ на просимую сумму.

XI. Слушали: Докладъ Правленія Тульчинскаго духовнаго училища объ ассигнованіи служителю Силѣ Сикуру единовременнаго пособія въ видъ его продолжительной службы.

Справка: Сила Сикуръ честно и аккуратно прослужилъ при училищѣ 26 лѣтъ. Теперь, по преклонности возраста и слабости здоровья, намѣренъ оставить службу.

Постановили: Силѣ Сикуру дать тридцать рублей при оставленіи имъ службы при Тульчинскомъ духовномъ училищѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа 1910 г. за № 9549: *По статьѣ V. Ни изъ справокъ, ни изъ постановленій Съѣзда не видно, въ какомъ-же размѣрѣ и процентномъ отношеніи предположено было обложеніе. Вопросъ серьезный и отвѣтъ долженъ быть опредѣленный и ясный. Обсудить этотъ вопросъ на слѣдующемъ Съѣздѣ. Прочія статьи утверждаются.*

Особое мнѣніе по вопросу о средствахъ на постройку зданій Тульчинскаго мужскаго училища (къ журналу № 30 ст. V).

Настоящій Епархіальный Съѣздъ постановилъ образовывать специально на постройку Тульчинскаго мужскаго училища строительный фондъ путемъ обложенія церквей и причтовъ епархіи въ такомъ же размѣрѣ и процентномъ обложеніи, какъ при образованіи строительнаго фонда для Тывровскаго училища. Съ постановленіемъ о закрѣпощеніи суммъ новаго обложенія приходовъ епархіи за однимъ Тульчинскимъ мужскимъ училищемъ согласиться нельзя по слѣдующимъ основаніямъ. 1) Настоящее постановленіе противорѣчитъ справкѣ VI того же постановленія, гдѣ цитируется постановленіе Съѣзда 1908 г. (ж. № 9 ст. III): „съ окончаніемъ постройки Каменецкаго и Тывровскаго училища приступить къ постройкѣ Тульчинскаго“. Постройка Каменецкаго училища не окончена. Строительнаго фонда того училища 100 тысячъ недостаточно: необходимо еще около 33 тысячъ. На ремонтъ Тывровскаго училища недостаетъ около 17 тысячъ. 2) Общеепархіальныхъ средствъ нѣтъ для пополненія недостающей суммы для постройки Каменецкаго и ремонта Тывровскаго училища. 3) Если 10-тысячный капиталъ, собранный съ Тывровскаго училищнаго округа, былъ обращенъ въ строительный фондъ того училища, то въ силу той необходимости, что въ то время по резолюціи Преосвященнѣйшаго Ириней были возстановлены училищные округа. 4) Въ настоящее время училища содержатся на общеепархіальныя средства. 5) Въ новомъ обложеніи будетъ участвовать 6. Каменецкій училищный округъ, гдѣ Каменецкое училище не имѣетъ средствъ на окончаніе зда-

нія. Слѣдовательно, устанавливаемое новое обложеніе приходо́въ трехъ училищныхъ округо́въ должно считать общепархіальными средствами, а не средствами одного Тульчинскаго училища. Въ настоящемъ только случаѣ возможно довести до конца строительное дѣло Каменецкаго и Тывровскаго училища, а затѣмъ приступить къ постройкѣ Тульчинскаго училища.

Депутатъ священникъ Сергій Стрѣльчевскій.

Депутатъ священникъ Даніиль Ясинскій.

С М Ъ Т А

расхода изъ суммъ епархіальныхъ по содержанію Тульчинскаго духовнаго училища на 1910 годъ.

№. № по порядку.	Статьи расхода.	Ассигновано.	
		РУБ.	КОП.
	§ 1.		
	Содержаніе лицъ управленія и учащихся.		
1	На содержаніе тремъ членамъ Правленія отъ духовенства:		
	О. Василю Чупринскому.	150	—
	О. Антонію Порубиновскому.	150	—
	О. Игнатію Яструбецкому.	150	—
2	На жалованье учителю приготовительнаго класса Θεодору Полянскому.	665	—
3	На добавочное жалованье учителю пѣнія Θεомъ Лотоцкому за управленіе училищнымъ хоромъ	170	—
4	На выдачу пособія изъ суммъ за правоученіе, согласно § 22 устава духовныхъ училищъ, лицамъ управленія и учащимъ по 50 р. каждому (14 лицамъ)	700	—

№ по по- рядку.	Статьи расхода.	Ассигно- вано.	
		РУБ.	КОП.
5	За исправленіе письменныхъ упраж- неній по русскому языку, на основа- ніи опредѣленія Св. Синода 17—18 мая 1895 г. № 1572: учителю штат- ныхъ классовъ	150	—
	учителю параллельныхъ классовъ . .	150	—
6	На епархіальное пособіе учителямъ съ семинарскихъ образованіемъ, со- гласно постановленію Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ журналѣ № 2 отъ 22 сентября 1905 г. въ ст. IV:		
	учителямъ Θεодору Полянскому за три пятилѣтія	150	—
	Оомѣ Лотоцкому за три пятилѣтія .	150	—
	Алексачдру Радзіевскому за одно пя- тилѣтіе	50	—
	Ивану Гладкому за одно пятилѣтіе .	50	—
7	На выдачу квартирнаго пособія 9-ти учителямъ и 3 надзирателямъ по 100 р. каждому	1200	—
8	На выдачу добавки къ синодальному жалованью: смотрителю училища Ни- китѣ Соколову	200	—
	Помощнику смотрителя Александру Черникову	100	—
9	На жалованье учителямъ параллель- ныхъ отдѣленій I—IV классовъ:		
	а) учителю, студенту семинаріи Але- ксандру Радзіевскому за 19 уро- ковъ русскаго и церковно-славян- скаго языка	855	—

№№ по порядку.	Статьи расхода.	Ассигновано.	
		РУБ.	КОП.
	б) учителю арифметики, географіи и природовѣдѣнія за 23 урока.	1500	—
	в) учителю греческаго языка, кандидату богословія Эммануилу Пирромаллису за 10 уроковъ	840	--
	Ему же добавочнаго жалованья за одно пятилѣтіе.	90	—
	и за 21 день текущаго 1909 года.	5	25
10	Поурочной платы учителямъ 1 кл. 2 отд.		
	Учителю свящ. исторіи за 5 уроковъ	180	—
	Учителю церк. пѣнія за 3 урока	150	—
	Учителю чистописанія и черченія за 4 урока	140	—
	2 кл. 2 отд.		
	Учителю свящ. исторіи за 3 урока	180	—
	Учителю латинскаго языка за 4 урока	240	—
	Учителю церковнаго пѣнія за 2 урока	70	--
	Учителю чистописанія и черченія за 2 урока	70	--
	3 кл. 2 отд.		
	Учителю катихизиса и изъясненія богослуженія за 3 урока	180	—
	Учителю латинскаго языка за 3 урока	180	—
	Учителю русской церковно-гражданской исторіи за 2 урока.	120	—
	Учителю церковнаго пѣнія за 1 урокъ	35	—
	4 кл. 2 отд.		
	Учителю катихизиса и изъясненія богослуженія за 3 урока	180	—

№№ по порядку.	Статьи расхода.	Ассигновано.	
		РУБ.	КОП.
	Учителю латинскаго языка за 3 урока	180	—
	Учителю русской исторіи за 2 урока	120	—
	Учителю церковнаго пѣнія за 1 урокъ	35	—
11	На жалованье тремъ надзирателямъ	1260	—
12	На путевыя издержки членамъ Ревизионнаго Комитета	50	—
13	Члену Правленія на поѣздку въ Епархіальный Съѣздъ	50	—
14	На 6 уроковъ французскаго и нѣмецкаго языковъ въ 2 отдѣленіяхъ 1 класса	300	—
	На 4 урока французскаго и нѣмецкаго языковъ въ двухъ отдѣленіяхъ 2 класса	200	—
	На 4 урока французскаго и нѣмецкаго языковъ въ двухъ отдѣленіяхъ 3 класса на $\frac{1}{3}$ года	66	67
	Учителю музыки	50	—
	Итого	11466	92
	§ 2.		
	Содержаніе воспитанниковъ:		
1	На содержаніе 30 воспитанниковъ, получающихъ полный церковно-коштный окладъ, по 100 руб. каждому, и 10 воспитанникамъ 1000 руб. (согласно постановленію Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда въ журналѣ 2 отъ 22 сентября 1905 г. ст. Ц).	4000	—
2	На содержаніе 30 воспитанниковъ, получающихъ половинный церковно-коштный окладъ, по 65 руб. каждому.	1950	—

№№ по порядку.	Статьи расхода.	Ассигновано	
		БР	КОП.
3	На одежду и обувь для бѣдныхъ воспитанниковъ, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ	200	—
	Итого	6150	—
	§ 3.		
	I. На содержаніе дома и прислуги, на освѣщеніе и другія потребности и на ремонтъ дома:		
1	На жалованье 6 служителямъ (1 при новыхъ классахъ, 3 при старыхъ классахъ и Правленіи и 2 при больницѣ).	640	—
2	Цирульнику за стрижку волосъ	14	—
3	На дрова для топки 42 печей (36 огрѣвательныхъ, 3 кухонныхъ и 3 въ домѣ) и двухъ новыхъ большихъ	1141	—
4	На пилу и напильники, на наемъ пильщиковъ въ помощь служителямъ.	20	—
5	Смотрителю училища на освѣщеніе керосиномъ квартиры на 6 лампъ въ годъ	20	—
6	Помощнику смотрителя на освѣщеніе квартиры на 6 лампъ въ годъ	20	—
7	На освѣщеніе больницы	30	—
8	На освѣщеніе канцеляріи, 3-хъ классовыхъ корридоровъ и 9 классовъ во время мытья половъ, а также въ домѣ	150	—
9	На чистку дымовыхъ и водосточныхъ трубъ, починку печей и трубъ, чистку и дезинфекцію отхожихъ, выгребныхъ ямъ и исправленія въ нихъ	150	—

№ по ряду.	Статьи расхода.	Ассигновано.	
		РУБ.	КОП.
10	На вставку стеколъ и замазку старыхъ стеколъ	20	—
11	На починку мебели и приобрѣтенія новой	25	—
12	На постройку училищныхъ зданій и имущества	129	40
13	На тряпки и мыло для мытья половъ и стиранія пыли съ партъ, для мытья и вытиранія оконныхъ стеколъ и дверей; на мѣль и губки для классныхъ досокъ, на исправленіе и приобрѣтеніе кадушекъ, ведеръ, кружекъ для питья ученикамъ, топоровъ, лопатъ, тачекъ, соломённыхъ щитовъ для вытиранія ногъ въ грязное время	45	—
14	На доставку воды для питья служащимъ и учащимся	90	—
15	На покупку новыхъ часовъ	25	—
16	На чистку сада, обкапываніе деревьевъ, ремонтъ и устройство новыхъ скамей въ саду	10	—
17	На пересылку денегъ по почтѣ, на поѣздки въ женское училище за денежнымъ ящикомъ, на телеграммы по дѣламъ училища, а также на пересылку денегъ почтою	50	—
18	На содержаніе ученической бани, на солому для подстилки въ банѣ, на починку щитовъ, миски, ковши, свѣчи и камень и на починку цементнаго въ ней пола	15	—

№ по порядку.	Статьи разряда.	Ассигновано.	
		РУБ.	к. л.
19	Истопнику бани	20	—
20	На двѣ побѣлки училищныхъ зданій внутри и три побѣлки жилыхъ комнатъ и новой больницы внутри	175	—
21	На исправленіе и побѣлку всѣхъ зда- ній снаружи и исправленіе цоко- ля, водосточныхъ трубъ и мелкую починку крыши	100	—
22	На исправленіе и покраску половъ, дверей, оконъ, на исправленіе ихъ оковки	75	—
23	На устройство гимнастическихъ при- боровъ, починку и веревки	10	—
24	На чернильницы и чернила въ клас- сахъ для учениковъ	10	—
25	На приобрѣтеніе классныхъ пособій для учениковъ и учителей	100	—
26	На учебники и пособия сиротамъ для безмездной раздачи	120	—
27	На музыкальные инструменты	50	—
	<i>II. На содержаніе фундаментальной и ученической библиотекъ.</i>		
	На выписку книгъ и журналовъ въ фундаментальную библіотеку и переплеть ихъ	75	—
	На выписку книгъ и журналовъ въ ученическую библіотеку и пере- плеты	100	—
	Завѣдующему библіотекой и на кан- целярскіе расходы по ней	40	—

№ по порядку.	Статьи разряда.	Ассигновано.	
		Руб.	Коп.
	<i>III. На содержание канцелярии.</i>		
	На жалованье дѣлопроизводителю . . .	200	—
	На жалованье письмоводителю . . .	200	—
	На канцелярскіе расходы: печатаніе бланковъ для педагогическихъ и экономическихъ журналовъ, для классныхъ журн., свидѣтельствъ объ окончаніи курса, отпускныхъ билетовъ, вѣдомостей о жалованьи, о расходахъ, о церковно-коштномъ пособіи, формуляровъ, наградныхъ и краткихъ списковъ служащихъ, состоящихъ на государственной службѣ, бланковъ для приходо-расходной книги, свидѣтельствъ на льготный проѣздъ по желѣзной дорогѣ, покупку писчей и промокательной бумаги, конвертовъ и карандашей, ручекъ, чернилъ и перьевъ (для учительской), сургуча, гуміарабика, на книги квитанціонныя, записныя книжки, переплетъ классныхъ журналовъ и дѣлъ канцеляріи, коленкоръ и картонъ для упаковки посылокъ	100	—
	Итого	3834	40
	§ 4.		
	1) Содержаніе училищной церкви. Священнику о. Іоанну Литинскому за служеніе въ училищной церкви и за исповѣдываніе учениковъ . . .	100	—

№№ по порядку.	Статьи разряда.	Ассигновано.	
		руб.	коп.
2	Церковному сторожу за уборку училищной церкви	10	—
3	На 1/2 пуда церковныхъ свѣчъ	18	—
4	На 1/2 пуда масла лампаднаго для церкви и классовъ	6	—
5	На просфоры и вино при говѣннй учениковъ	12	—
	II) На содержаніе училищной больницы:		
6	На купанье учениковъ въ купальняхъ	30	—
7	На жалованье училищному врачу . .	300	—
8	На жалованье училищному фельшеру	400	—
9	Зубному врачу пломбированіе и леченіе зубовъ бѣдныхъ учениковъ	25	—
10	На лекарства, стекляную посуду, разныя аптекарскія принадлежности, на спиртъ и портвейнъ, мыло для больныхъ глазами учениковъ, оспенный детритъ, на ледъ, дистиллированную воду, на очки для бѣдныхъ воспитанниковъ, на исправленіе больничныхъ вещей, полуду самоваровъ, стирку бѣлья, мыло, солому для набивки тюфяковъ, на приобрѣтеніе бѣлья (рубашекъ, кальсоновъ, халатовъ, туфель, наволочекъ, простынь) и тика для тюфяковъ, на жалованье сидѣлкамъ и на другіе хозяйственные расходы по исправленію и починкѣ	400	—
	Итого	1301	—
	А всего	22752	32