

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно.

1914 годъ.

Цѣна: за годъ **пять руб. 50 коп.**, за полгода—**три руб.**, съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 17.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Официальный отдѣлъ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владаміра Епископа Полоцкаго и Витебскаго. 3) Отчетъ о состояніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Одно изъ испытаній вѣры. (О взаимоотношеніи между эллинизмомъ и христіанствомъ). 2) Борьба противъ уни въ Западной Россіи и единство Русскаго народа въ 1648—1668 г.г. 3) Изъ церковно-общественной жизни. 4) Объявленіе.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Оффіціальный отдѣлъ



Движенія и перемѣны по службѣ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Назначаются:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 1355, псаломщикъ Домникской церкви, Полоцкаго уѣзда Николай Пригоровскій—на вакансію священника къ Кокоревской церкви, Люцинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля с. г. за № 1356, послушникъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря Евдокимъ Дорошкевичъ—на вакансію псаломщика къ Домникской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Перемѣщаются:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 1339, состоящій на псаломщической вакансіи при Витебскомъ Кааедральномъ соборѣ діаконъ Михаилъ Шелютто—на вакансію псаломщика Жеробычской церкви, Витебскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за

№ 1339, псаломщикъ Жеробычской церкви, Витебскаго уѣзда П. Ушаевъ—на вакансію псаломщика къ Городокскому собору.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля с. г. за № 1354, священникъ Фалковичской церкви, Витебскаго уѣзда Іаковъ Жиглевичъ,—на вакансію священника къ Куриловской церкви, Себежскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 1339, псаломщикъ Городокскаго собора А. Солдатенко—на вакансію псаломщика къ Полоцкому Софійскому собору.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. года за № 1339, состоящій на вакансіи псаломщика при Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ діаконъ Сергѣй Туринъ—на вакансію псаломщика при Витебскомъ Кааедральномъ соборѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 1355, псаломщикъ Мураговской церкви, Полоцкаго уѣзда Петръ Будниковъ—на вакансію псаломщика [къ Неведрянской церкви, Невельскаго уѣзда.

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Гутовской волости, дер. Идуты, Прохоръ Іакимовъ Жерносѣкъ—на первое трехлѣтіе (съ 1 апрѣля с. г.).

Допускается къ исполненію псаломщическихъ обязанностей.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 апрѣля с. г. за № 1357, бывший псаломщикъ Езерищенской церкви, Себежскаго уѣзда Іоаннъ Игнатовичъ—при Мураговской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Фалковичской церкви, Витебскаго уѣзда.

Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Телятниковской церкви Витебскаго уѣзда.

Полоцкомъ Спасо-Евфосиніевскомъ монастырѣ, перваго священника.

Стеревневской единовѣрческой церкви.

Цесаломщическія:

При Витебскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Отъ Правленія Полоцкаго Женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Роспускъ воспитанницъ первыхъ пяти классовъ училища на лѣтніе каникулы будетъ произведенъ 3-го мая, а приемныя испытанія для вновь поступающихъ будутъ производиться 2 и 3 мая.

Письмо Вице-Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны, отъ 29 марта с. г. за № 1894, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Попечительство ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ и въ текущемъ году командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія.

Одинъ изъ такихъ отрядовъ, по ходатайству Полоцкой Уѣздной Земской Управы, командирруется къ 10 мая с. г. срокомъ на полтора мѣсяца, въ гор. Полоцкъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи. Завѣдываніе отрядомъ поручено врачу Г. М. Ф а й н б е р г у.

Увѣдомляя объ этомъ, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи о томъ, чтобы духовенство Полоцкаго уѣзда заблаговременно оповѣстило своихъ прихожанъ о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности отряда Попечительства.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 апрѣля 1914 года за № 1151, послѣдовала такая: „Напечатать трижды въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сообщить циркулярно всѣмъ причтамъ епархіи чрезъ благочинныхъ, которымъ наобласти за неуклоннымъ исполненіемъ полезнаго для населенія пожеланія Попечительства“. Е. В.

О т ч е т ъ

о состояніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго
женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи
за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе).

За исключеніемъ немногихъ лицъ, все преподающіе въ училищѣ состоятъ на штатной службѣ въ другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ и могутъ посвящать епархіальному училищу лишь свободные отъ своихъ прямыхъ обязанностей часы, отчего въ училищѣ расписаніе уроковъ составляется главнымъ образомъ въ соотвѣтствіи съ этими свободными часами преподавателей и нерѣдко въ полномъ несоотвѣтствіи съ здоровыми педагогическими требованіями, что, конечно, неблагоприятно отражается на постановкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ;

2) Неимѣніе въ училищѣ, вслѣдствіе тѣхъ же скудныхъ ассигнованій на содержаніе, многихъ необходимыхъ учебныхъ пособій, особенно приборовъ и пособій для преподаванія физики, природовѣдѣнія и географіи;

3) Чрезмѣрное переполненіе нѣкоторыхъ классовъ: въ III классѣ было въ отчетномъ году 63 воспитанницы, въ I—55.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ бібліотеку училища поступило 261

томъ учебниковъ; 83—пособій по литературѣ; 46—по исторіи; (13 изъ нихъ пожертвованы Начальницей училища); 4—по природовѣдѣнію и гигиенѣ.

Къ концу отчетнаго года въ бібліотекѣ состояло всего: 3,415 томовъ учебниковъ и учебныхъ пособій; 1942 тома книгъ для внѣкласснаго чтенія и 785 томовъ пособій для преподавателей и періодическихъ изданій.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующія: 1) „Церковныя вѣдомости“; 2) „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“; 3) „Витебскій Вѣстникъ“; 4) „Отдыхъ Христіанина“; 5) „Русскій паломникъ“; 6) „Историческій Вѣстникъ“; 7) „Родникъ“; 8) „Юная Россія“; 9) „Задушевное Слово“; 10) „Всходы“; 11) „Природа и Люди“; 12) „Народное Образованіе“; 13) „Русская школа“; 14) „Сельскій Хозяинъ“.

Въ общемъ училищная бібліотека очень бѣдна и не удовлетворяетъ всѣмъ нуждамъ училища. Ассигнованія на нее крайне скудны.

Физическій кабинетъ тоже очень бѣденъ. Въ немъ нѣтъ и половины приборовъ, необходимыхъ для преподаванія физики по программѣ. Въ отчетномъ году приобрѣтенъ для физическаго кабинета кабинетъ Боппа и нѣкоторые приборы и матеріалы для опытовъ по природовѣдѣнію.

V. Средства училища.

(По экономическому отчету за 1912 годъ).

Отъ 1911 г. оставалось:

1) 0/00/0 бумагами неприкосновеннаго капитала

на содержаніе стипендій 1900 р. — к.

2) Процентовъ на тотъ же капиталъ 398 р. 36 к.

3) Остатокъ по содержанію училища 12 р. 78 к.

Въ 1912 году на приходъ поступило:

| | |
|--|----------------|
| 1. Пособіе отъ Св. Синода | 3000 р. — к. |
| 2. Отъ епархіального свѣчнаго завода | 4204 р. — к. |
| 3. Пособіе на содержаніе училища отъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря | 800 р. — к. |
| 4. Пособіе на содержаніе училища отъ Витебскаго епархіального Св. Владимірскаго братства | 900 р. — к. |
| 5. Отъ разныхъ учрежденій и лицъ на стипендіи для воспитанницъ | 564 р. 6 к. |
| 6. Плата за право обученія и за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ | 21700 р. 66 к. |
| 7. Мелочныхъ и случайныхъ поступленій | 151 р. 71 к. |
| Итого | 31320 р. 43 к. |
| Въ 1912 году израсходовано | 30967 р. 89 к. |
| Къ 1 января 1913 года оставалось наличными деньгами | 763 р. 68 к. |
| о/о бумагами | 1900 р. — к. |
| Итого | 2663 р. 68 к. |

IV. Дополнительныя свѣдѣнія.

1 сентября 1912 года училище изволилъ посѣтить Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

Бывшій Епископъ Полоцкій и Витебскій Преосвященный Никодимъ дважды посѣтилъ училище: 8 октября 1912 г. онъ присутствовалъ на репетиціи литературно-музыкально-вокальнаго вечера въ память 100-лѣтняго юбилею Отечественной войны; 29 января 1913 года онъ посѣтилъ уроки нѣкоторыхъ преподавателей.

Преосвященный Владиміръ Епископъ Полоцкій и Витебскій

въ апрѣлѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1913 года неоднократно посѣщаль училище и знакомился со всѣми сторонами училищной жизни. Владыка присутствовалъ въ училищѣ на экзаменахъ, при чемъ самъ экзаменовалъ воспитанницъ, разсматривалъ ихъ письменныя работы; посѣщаль училищную столовую и раздѣлялъ съ воспитанницами трапезу; устраивалъ съ членами училищной корпораціи и воспитанницами прогулки въ монастырскій лѣсъ. При этомъ Преосвященный съ необычайной простотой и отеческой ласковостью относился къ дѣтямъ. 6 мая 1913 года Владыка почтилъ своимъ присутвіемъ училищный литературно-музыкально-вокальный вечеръ. 9 іюня Владыка изволилъ совершить въ училищномъ храмѣ литургію, послѣ которой присутствовалъ на училищномъ выпускномъ актѣ и собственноручно роздалъ окончившимъ курсъ дѣвицамъ Еванглія и аттестаты, а лучшимъ изъ нихъ по успѣхамъ—и награды. На актѣ присутствовалъ и Преосвященный Пантелеймонъ Епископъ Двинскій.

При неоднократныхъ поѣздкахъ Его Преосвященства въ Полоцкѣ въ апрѣлѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1913 года, съ нимъ по его приглашенію, пріѣзжали и посѣщали Спасо-Евфросиніевское училище педагогическій персоналъ и воспитанницы Витебскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Въ свою очередь, члены корпораціи и воспитанницы Спасо-Евфросиніевскаго училища на Пасхѣ с. г. посѣтили Витебское женское училище, гдѣ встрѣтили радушный пріемъ.

28 января 1913 года училище и образцовую при немъ школу посѣтилъ Помощникъ Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Имперіи, членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Тимофеевичъ Георгіевскій.

Съ 11 по 19 іюня 1913 года желающія изъ окончившихъ въ семь году училищный курсъ дѣвицъ, въ количествѣ 30 чело-

вѣкъ, подъ руководствомъ Начальницы училища монахини Нины и въ сопровожденіи члена Совѣта священника о. А. Румянцева, старшей воспитательницы М. Соловей, преп. Д. Околовичъ и воспитательницъ: А. Свѣтловой и М. Фроловой, совершили экскурсію въ Петербургъ и на Валаамъ. Во время своего пребыванія въ Петербургѣ экскурсантки имѣли бесплатное помѣщеніе со столомъ въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода, гдѣ Г. Оберъ-Прокуроръ Владиміръ Карловичъ Саблеръ нѣсколько разъ посѣтилъ ихъ, присутствовалъ на ихъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, бесѣдовалъ съ ними и совершилъ съ ними поѣздку въ Павловскъ.

Въ отчетномъ году при училищѣ держали испытанія на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы 8 дѣвицъ. Выдержали испытанія удовлетворительно и получили соответствующія свидѣтельства 4 дѣвицы.

Въ матеріальномъ отношеніи положеніе училища въ отчетномъ году было крайнѣ затруднительно. Вслѣдствіе весьма скудныхъ ассигнованій на содержаніе училища, послѣднее въ предыдущіе годы сдѣлало долгъ, коего къ 1 января 1913 года оставалось 5698 р. 66 к. Долгъ частично погашался въ отчетномъ году путемъ чрезвычайно напряженной экономіи, при чемъ Совѣтъ училища вынужденъ былъ отказываться отъ удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ, какъ приобрѣтеніе учебныхъ пособій и необходимой мебели. Во второй половинѣ 1912 года затруднительное матеріальное положеніе училища осложнилось тѣмъ, что бывший Епископъ Полоцкій и Витебскій Никодимъ отмѣнилъ установленный опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 сентября 1908 года за № 12035 ежегодный 1000 рублевый взносъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря въ пользу училища, благодаря чему послѣднее лишилось очень крупной доходной статьи въ своемъ скудномъ бюджетѣ. О помянутомъ распоряженіи Епископа

Никодима Начальница училища монахиня Нина и и. д. Инспектора классовъ К. Нарбековъ рапортомъ отъ 3 февраля 1913 года за № 178 доложили Г. Оберъ-Прокурору С. Синода.

Въ училищѣ нѣтъ соответствующаго количеству воспитанницъ рекреационнаго зала и казенной квартиры для Начальницы училища. Начальница живетъ въ пристроенномъ на ея собственные средства къ училищному зданію домигѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ офіціального отдѣла

Л. Яновскій.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофициальный отдѣль.

Одно изъ испытаній вѣры.

(О взаимоотношеніи между эллинизмомъ и христіанствомъ*).

II.

Вопросъ объ отношеніи христіанскаго ученія о Богѣ—Словѣ къ эллинистическому ученію о Логосѣ—является небольшою частью общаго вопроса о взаимоотношеніи между христіанствомъ и эллинизмомъ. Именемъ эллинизма въ наукѣ называется все созданное на основѣ древне-греческой культуры какъ самими греками послѣ-александровской эпохи, такъ и другими народами, ознакомившимися и воспринявшими основные элементы греческой культуры. По своей сущности—эллинизмъ представляетъ сліяніе и отчасти оживленіе классич. древности культурой востока и отчасти запада (Римъ). Эллинизмъ такимъ образомъ есть продуктъ какъ эллинскаго духа, такъ и генія тѣхъ народовъ, которые вошли въ непосредственное

*) Заключительное слово къ реферату воспитанника на тему: „Ученіе о Логосѣ въ древней философіи въ его отношеніи къ христіанскому ученію о Богѣ-Словѣ“.

общеніе съ греками и восприняли ихъ культуру. Эллинизмъ—это широкое, всеобъемлющее теченіе культуры; онъ задѣлъ всѣ стороны ея: религію, нравственность, искусство во всѣхъ видахъ и формахъ, общественную жизнь, науку и философію. Въ сѣбѣ съ тѣмъ эллинизмъ не есть вполне однородное теченіе. Онъ принимаетъ различныя направленія въ зависимости отъ того, съ чьей культурой входила съ соприкосновеніе и сліяніе чисто-греческая культура. Общимъ здѣсь было всегда однако одно—преобладаніе и преобразование греческихъ идей. Всю совокупность эллинистическихъ теченій обычно принято дѣлить на три главные группы: различаютъ эллинизмъ — восточный, западный и египетско - александрійскій. Въ первомъ господствуетъ геній древнихъ халдеевъ, вавилонянъ, ассирійцевъ, персовъ и сирійцевъ (антихйцевъ); во второмъ—геній римлянъ; въ третьемъ слышится отголосокъ древне-египетской и отчасти ново-іудейской культуры. Расцвѣтъ эллинизма въ общемъ совпадаетъ съ появленіемъ христіанства; торжество же послѣдняго (христіанства) падаетъ на упадочную эпоху эллинизма. Уже это простое сопоставленіе фактовъ даетъ право исторической наукѣ поставить вопросъ объ отношеніи христіанства къ эллинизму, вполне естественно поставить вопросъ, не есть-ли христіанство только дальнѣйшій шагъ въ поступательномъ движеніи человѣческой культуры, не есть-ли оно очередное обновленіе ея?

Какъ только возникло такое предположеніе, ученые обратились къ изученію и сопоставленію идей эллинизма и христіанства. Полученные результаты, казалось, превзошли самыя смѣлыя ожиданія. Казалось по частямъ главнѣйшіе принципы христіанства какъ въ его теоретической, такъ и практической сторонѣ,—легко могли быть иногда выведены изъ эллинизма, а иногда были даже простымъ повтореніемъ и популяризировавіемъ древняго міра идей. Популярно-историческая точка зрѣнія усматриваетъ въ восточномъ

христіанствѣ сліяніе идей библейской религіи съ восточнымъ эллинизмомъ, опредѣленнѣе говоря—съ новоплатонизмомъ и отчасти новопопварействомъ; западное христіанство отождествляется обычно съ стоицизмомъ. Тенденціи восточнаго эллинизма проводили христіанскія школы: александрійская, антїохійская и едесская. Наибольше видными и типичными представителями этого теченія были— Климентъ Александрійскій и въ особенности Оригенъ. Проводниками западнаго эллинизма были: Іустинъ Философъ, Аѳинагоръ, Тертуллианъ—и въ особенности блаженный Августинъ, гениальнѣйшій представитель христіанскаго философскаго міросозерцанія.

Насколько въ дѣйствительности велико совпаденіе? И какъ оно глубоко? Есть-ли только это внѣшнее приближеніе или и внутреннее совпаденіе? Въ вопросѣ о количественномъ совпаденіи мы должны прямо сознаться, что оно весьма велико. Конечно, далеко нельзя сказать того, чтобы христіанство сплошь растворилось въ эллинизмъ, но о дѣйствительныхъ совпаденіяхъ замалчивать нецѣлесообразно.

Не ставимъ своей цѣлью перечислить всѣ параллели. Выберемъ только самыя важныя.

1) Центральнымъ пунктомъ теоретическаго христіанства является ученіе о Богѣ-Словѣ, второмъ лицѣ Пресвятыя Троицы. Ученіе о Немъ ап. Іоаннъ Богословъ выразилъ въ терминахъ греческой философіи о Логосѣ. Богъ Сынъ—это греческій Логосъ, творецъ (Деміуръ), промыслитель и посредникъ между Богомъ и грѣховнымъ человѣчествомъ. Безспорно, близость идей здѣсь безъ труда можно установить¹⁾.

2) Важнѣйшій догматъ христіанства объ искупленіи человѣчества чрезъ страждущаго Бога—не новъ для человѣческаго сознанія. Еще древніе орфики пришли къ мысли о необходимости для

¹⁾ См. подробно объ этомъ въ кн. проф. Спасскаго „Исторія догматическихъ движеній“, т. I.

спасенія челоѣчества, для избавленія его отъ грѣха страданій Бога; они настолько извѣрились въ чистоту природы челоѣка, что считали необходимымъ для обновленія ея влитія новаго элемента—освященія Божественнымъ началомъ. Въ дальнѣйшемъ развитіи эта идея—въ другихъ культахъ (напр. Діониса) нашла еще большее выраженіе и опредѣленность, почти приблизившись къ христіанскому ученію о благодати ²⁾.

3) Догматъ о воскресеніи—имѣеть также не только предуказанія; но и прямое выраженіе въ античной древности. Представители такъ называемыхъ елевзинскихъ мистерей, позднѣе культа Митры ставили его во главу угла своего религіозно-мистическаго міросозерцанія. Отсюда оно перешло и въ другіе культы, постепенно овладѣвая такимъ образомъ—религіознымъ сознаніемъ язычества³⁾.

4) Христіанское нравственное ученіе о любви къ ближнему, о равенствѣ всѣхъ предъ Богомъ, о необходимости уважать челоѣческую личность—найдетъ, конечно, безспорное сходство съ наиболѣе популярной въ то время нравственной философіей—стоицизмом⁴⁾.

5) Наконецъ, не станемъ указывать уже на общественный фактъ, что отцы и учителя церкви, желая приблизить къ языческому философскому пониманію христіанскіе догматы, сочли необходимымъ выразить ихъ въ философскихъ терминахъ тѣхъ или другихъ философскихъ школъ, къ которымъ они иногда примыкали до принятія христіанства. Все это можетъ, конечно, служить поводомъ и основаніемъ для установленія родственности христіанства и эллинизма⁵⁾.

²⁾ См. Трубецкій. Исторія древней философіи. ср. «Новый путь» (за 1898—99 г.) столбца Иванова Вячеслава.

³⁾ Бог. Вѣст. 1913 г., мартъ-апрѣль; сент.-окт.

⁴⁾ См. Цит. соч. проф. Трубецкаго (о стоикахъ) ср. проф. Спасскій. Эллинизмъ и христіанство. Бог. Вѣст. 1913 г.

⁵⁾ Проф. Спасскій. Исторія догматическихъ движеній.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что съ количественной стороны можно даже главнѣйшіе догматы и положенія христіанства сблизить съ эллинизмомъ. Если же имѣть въ виду второстепенныя части христіанскаго міросозерцанія, то аналогіи можно установить еще болѣе.

Что касается качественной близости, то она не особенно глубока. Всмотрѣвшись, мы увидимъ, что во-первыхъ, древнеэллинистическія идеи—скорѣе темныя предчувствія, гаданія, смутныя ожиданія. Источникъ ихъ живое непосредственное чувство, мистическій опытъ; источникъ слишкомъ инстинктивный, безотчетный, благодаря чему ошибки тамъ—обычный удѣлъ. Во-вторыхъ, вслѣдствіе отмѣченнаго характера и источника происхожденія этихъ идей, онѣ въ своемъ внутреннемъ движеніи и внѣшнемъ распространеніи имѣли весьма ограниченный кругъ. Далекое не у всякаго человека имѣется живой религіозный опытъ, благодаря которому онъ легко можетъ разобраться въ мистически построенныхъ религіозныхъ міросозерцаніяхъ. Гораздо легче путь воспріятія при помощи разсудка: онъ привычѣе. Христіанство, въ отличіе отъ эллинистическихъ міросозерцаній, выступаетъ предъ нами какъ ясное, точно обоснованное во всѣхъ частяхъ, рациональное міросозерцаніе. Оно провозглашаетъ свои принципы не въ формѣ темнаго неопредѣленнаго предчувствія, а въ формѣ званія въ размѣрахъ, доступныхъ человѣку. Впрочемъ, нѣкоторые типы религіозныхъ міросозерцаній эллинизма пытались дать и рациональное обоснованіе своихъ главнѣйшихъ положеній. И вотъ здѣсь то лежитъ глубокое различіе между христіанствомъ и эллинизмомъ, съ одной стороны, и іудействомъ, съ другой. Христіанство приводитъ къ богочеловѣческой личности Христа. Въ зачаткахъ это было въ томъ и другомъ, но только христіанство выдвинуло это положеніе въ основу всего.

Такимъ образомъ уже эти краткія замѣтки даютъ намъ воз-

можность убѣдиться, что при сравненіи двухъ пограничныхъ типовъ міросозерцанія имѣются значительныя сходства, но вмѣстѣ съ тѣмъ и элементы различія представлены весьма выразительно и ясно, и при томъ существенныя.

(Окончаніе слѣдуетъ).

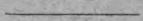


Борьба противъ уніи въ Западной Россіи и единство Русскаго народа въ 1648—1668 г. г.

Историческое изслѣдованіе Александра Красковского.



Часть первая (общая).



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положеніе и взаимныя отношенія православія и уніи въ 40-выхъ годахъ XVII столѣтія, испосредственно предъ возстаніемъ Богдана Хмельницкаго.

Съ 1632 года по 1648 польскій престоль занималъ Владиславъ IV. Хотя и сынъ короля—фанатика, Сигизмунда III, Владиславъ отличался вѣротерпимостью и при своемъ вступленіи на престоль предоставилъ православнымъ важныя права и преимущества. Православная іерархія была признана, православнымъ были возвращены нѣкоторыя церкви и имущества, были имъ дарованы и другія права. Митрополитомъ Кіевскимъ тогда сдѣлался извѣстный печерскій архимандритъ Петръ Могила (1633—1646). И первые годы его управленія кіевской митрополіей были временемъ успѣшной борьбы православныхъ съ уніатами. Однако въ сороковыхъ

годахъ XVII столѣтія положеніе православія опять измѣнилось къ худшему. Многіе пункты элекціи (избранія) Владислава IV, благопріятствовавшіе православнымъ, остались неисполненными. Уніаты, опираясь на поддержку латинниковъ, особенно іезуитовъ, и польскихъ пановъ, опять начали усиленно тѣснить православіе. Это отчасти зависѣло оттого, что въ Польшѣ была большая разница между состоявшимся и утвержденнымъ закономъ и его дѣйствительнымъ примѣненіемъ и осуществленіемъ, тѣмъ болѣе, что всѣ симпатіи правящей латинской аристократіи были на сторонѣ уніи и противъ православія. Во вторыхъ, и общее положеніе русскаго народа послѣ неудачныхъ казацкихъ возстаній и сеймового постановленія 1638 года, отмѣнявшаго права и привилегіи казаковъ, ухудшилось, что дало новую силу и дерзость врагамъ православія и въ частности уніатамъ.

Общую характеристику положенія православія въ Западной Россіи въ описываемое время дали волынскіе дворяне на провинціальномъ сеймикѣ 1645 года. Именно, они поручили своимъ посламъ, отправлявшимся на Варшавскій сеймъ, заявить на этомъ сеймѣ слѣдующее: „Религія православная, издревле принятая нашими предками, признанная основными законами государства, подтвержденная привилегіями, условіями, постановленными при избраніи королей, и священной присягою нынѣшняго короля, пана нашего милостиваго, такимъ подвергается насиліямъ въ христіанскомъ католическомъ государствѣ, въ вольной и свободной Рѣчи-Посполитой, какихъ не претерпѣваютъ и христіане—греки въ неволѣ у невѣрныхъ. Церкви, монастыри и соборы у насъ отобраны, запрещено свободное отправленіе церковныхъ обрядовъ, бѣдные христіане умираютъ безъ святаго причастія и не смѣютъ публично погребать умершихъ. Въ Люблинѣ, въ Сокалѣ, Бѣльскѣ и другихъ городахъ православные христіане принуждены тайно погребать умершихъ въ подвалахъ и домахъ своихъ... Можетъ ли быть еще

большее рабство?“ Повторивъ ту же жалобу въ постановленіи сеймика 1646 года, тѣ же дворяне объясняютъ указанное печальное положеніе православія тѣмъ, что „нѣсколько духовныхъ, принявшихъ унию, стремятся распорядиться всѣмъ народомъ“ и они, именно, „затрудняютъ миръ и спокойствіе республики¹⁾. Дворяне обязали пословъ своихъ вѣрою честью и совѣстью не соглашаться ни на какое сеймовое постановленіе, пока народъ русскій не будетъ избавленъ отъ такого тяжкаго угнетенія“.

При такомъ печальномъ положеніи православія много страдали вѣрные ему духовные, но особенно тяжело приходилось простому русскому народу, который, изнемогая подъ бременемъ непомѣрныхъ работъ и вымогательствъ со стороны своихъ владѣльцевъ и особенно ихъ арендаторовъ жидовъ (которые „не только собирали доходы съ большимъ вредомъ для него, но даже захватывали суды надъ нимъ“²⁾), не меньшимъ стѣсненіямъ и униженію подвергался и въ своей вѣрѣ. Вотъ что говоритъ объ этомъ львовскій каноникъ Янъ Юзефовичъ въ своей лѣтописи: „Я слышалъ отъ старыхъ (людей), даже нашихъ поляковъ, знающихъ дѣло, что въ этихъ странахъ дотога зашло необычайное угнетеніе отъ поляковъ, что они предоставляли жидамъ даже право надъ церквами. Ибо казацкій пресвитеръ (обыкновенно называемый попъ) не прежде имѣлъ позволеннымъ отправить въ своей церкви своимъ прихожанамъ таинства крещенія, брака и др., чѣмъ отпиралъ (церковь) ключами отъ жида (которые онъ всегда былъ принужденъ относить отъ дверей церкви своей и отдавать въ руки жида) за плату, установленную паномъ. Съ какимъ это происходило ущербомъ и вредомъ для таинствъ и вѣры христіанской, пусть судить потомство вѣрныхъ.“³⁾ Грондскій въ своей „Исторіи войны казацко-польской“ объясняетъ еще, какимъ

¹⁾ Арх. Ю. З. Р., ч. 2, т. 1, № 24, стр. 287 и № 26, стр. 319.

²⁾ Сбор. лѣтоп., относ. къ ист. Южн. и Зап. Росс., стр. 121.

образомъ эта установленная паномъ плата хитростью жидовъ возрастала въ тяжелое бремя. „Когда при крещеніи сына или выдачѣ (замужь) дочери,—говорить онъ,—приносили установленную плату, жидъ, представляя различныя затрудненія, сейчасъ не принималъ, а между тѣмъ проволочкою въ установленномъ дѣлѣ заставлялъ дать себѣ больше. И другія тягости народа, что ни день, увеличивались больше и больше... А что касается греческой религіи, то то поражало всѣхъ чрезмѣрно, что если случалось (что было весьма часто), что земельный владѣлецъ (панъ) былъ объятъ всякимъ уваженіемъ къ римской религіи, то къ ней же принуждали и народъ; и если гдѣ-нибудь оказывались болѣе твердые, храмы у нихъ отнимались силою и обращались къ пользованію римской церкви. Въ иныхъ же мѣстахъ разными способами посвященныхъ доводили до того, что они, по совершеніи уніи греческой религіи, мало-помалу привлекали къ ней народъ; и, кого мирными и льстивыми средствами не могли привести къ этому, попытались достигнуть силою, частью задержаніемъ такихъ упорныхъ, частью отстраненіемъ отъ обязанностей и назначеніемъ на мѣсто ихъ другихъ съ похожимъ видомъ, но много различнымъ ученіемъ. И, подстрекаемые достопочтенными о.о. общества Іисуса, узурпировали по отношенію къ нимъ всякую юрисдикцію. Эти дѣла удивительнымъ образомъ возбуждали души всѣхъ, и съ величайшимъ стономъ они ожидали случая сверженія этого ига, которымъ, когда онъ послѣ представился не пренебрегли, но, какъ говорится, ухватились за него обѣими руками“³⁾).

Поляки смотрѣли на унію какъ на политическое средство ополчить народъ и отвлечь его симпатіи отъ Москвы. Поэтому уніатовъ всячески поддерживали и возбуждали противъ православныхъ, дѣйствуя согласно пословицѣ: *Puscic Rusina na Rusina, a tak sami sie wugubia*⁴⁾ (пустить русскаго на русскаго и такъ сами себя истребятъ).

³⁾ Grondski, *Historia belli Cosacco—Polonici*, стр 33.

⁴⁾ *Narasewicz, Annales Ecclesiae Ruthenicae*, стр. 417.

Объ отношеніи нѣкоторыхъ польскихъ магнатовъ—пановъ къ православію и униі могутъ свидѣтельствовать слѣдующіе примѣры. Тышкевичъ, получивъ кіевское воеводство, старался распространить въ немъ католичество и унию, заводилъ іезуитскія училища, бернардинскіе и доминиканскіе монастыри, обращалъ насильно православныя церкви въ униатскія, принуждалъ людей къ униі⁵⁾. Чаплинскій.. если встрѣтитъ гдѣ нибудь священника, не оставитъ его безъ того, чтобы не вырвать волосъ и бороды и добрымъ порядкомъ не посчитать реберъ кіемъ или обухомъ⁶⁾. Иеронимъ Стѣнявскій письмомъ, даннымъ изъ Бретани 4 января 1648 года, убѣждаетъ пароховъ и гражданъ Олесницкихъ, чтобы подъ страхомъ смертной казни повиновались епископу—униату Аѳанасію Крупецкому⁷⁾. А отъ 6 января 1648 года сохранился универсалъ подканцлера Вел. Кн. Литовскаго Казимира Льва Сапѣги, въ которомъ онъ запрещаетъ жителямъ принадлежащаго ему города Быхова хоронить своихъ умершихъ при церквахъ въ чужихъ мѣстечкахъ и записывать на тѣ церкви легаціи; въ противномъ же случаѣ обязываетъ четвертую часть легаціи обращать на быховскія униатскія церкви. Запрещаетъ также дѣлать тайныя сходки для богослуженія. Все это въ тѣхъ видахъ, чтобы всѣ жители города Быхова были униатами⁸⁾.

Поощряемая такимъ отношеніемъ и поддержкою пановъ и католическаго духовенства, униаты не стѣснялись дѣлать всякаго рода захваты, насилія и притѣсненія православнымъ. Яркую картину такихъ притѣсненій, а равно и безнаказанности униатовъ даетъ жалоба Луцкаго православнаго епископа Аѳанасія Пузыны отъ 20 февраля 1648 г., занесенная въ Луцкія городскія замковыя книги.

Аѳанасій Пузына „именемъ своимъ и всего русскаго народа,

⁵⁾ Костомаровъ. Богд. Хмельн., кн. I, стр. 334, изд. 1887 г.

⁶⁾ Ibid, стр. 255.

⁷⁾ Петрушевичъ. Сводная Галицко-Русск. лѣтоп., стр. 101.

⁸⁾ Витебская Старина, Сапунова, т. V; № 118, стр. 212.

не находящихся въ униі“, протестовалъ противъ владимірскаго владыки ксеендза Іосифа Баковецкаго, кобринскаго архимандрита кс. Петра Рогозницкаго, Кобринскаго попа Кондратія Корыта и противъ всей брестской капитулы унитовъ и всѣхъ другихъ совершителей и ихъ участниковъ. Насилуя всѣ права и вольности русскаго народа—неунитовъ и нарушая общественный покой, они запрещаютъ неунитамъ въ г. Кобринѣ свободное отправленіе богослуженія, совершеніе св. Таинъ и пользованіе ими. За невѣрнымъ докладомъ дѣла (ad male narrata) они получили изъ королевской канцеляріи заручные листы, чтобы люди, оставивъ свое богослуженіе, непременно ходили въ ихъ униатскія церкви и пользовались ихъ богослуженіемъ. Они арестуютъ тѣла умершихъ людей и запрещаютъ ихъ хоронить; а когда люди и цехи несутъ мертвое тѣло, они заступаютъ ихъ на вольной дорогѣ, бьютъ, мучатъ, рвутъ сукна на марахъ, тѣла умершихъ скидаютъ съ марь... Руководимые холмскимъ владыкою Меодіемъ Терлецкимъ, униты не отдавали кобринскимъ обывателямъ и мѣщанамъ неунитамъ церковь Рождества Дѣвы Маріи, которую король Владиславъ IV на своей коронаціи благоволилъ возвратить и присудить декретомъ реляційныхъ судовъ неунитамъ. Они выпросили у королевича Яна Казимира какую-то презенту на эту церковь для своего попа—унита Кондратія Корыта. То же самое и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ коронныхъ и в. к. Литовскаго: въ Люблинѣ, Брестѣ, Красномъ Ставѣ, Ковлѣ, Грубешовѣ, а особенно въ Бѣльскѣ. Въ послѣднемъ бѣльскіе попы Лукіанъ Боговольскій и Иванъ Малишевскій, а съ ними и иные униты, „забывъ страхъ Божій и не обращая вниманія ни на какія права Божескія, людскія и естественныя, но распоясавшись на всѣ злости“, сдѣлали засаду, когда священникъ церкви св. Николая въ Бѣльскѣ, монахъ по имени Никодимъ Федоровичъ, шелъ къ больному съ св. Дарами. Напавъ изъ засады на священника во всемъ священническомъ облаченіи, хватили его

за волосы и, несмотря на то, что онъ держалъ въ рукахъ святѣйшія Тайны съ чашею, повалили; одни руками, другіе ногами били его, мучили и тиранили, какъ имъ нравилось. А при этомъ терзаніи, вырывая изъ рукъ его чашу, выкинули на землю, въ болото, святѣйшія Тайны и потоптали ногами... а всѣ вещи—облаченія, чашу и крестъ серебряные взяли къ себѣ. Далѣе, не считая достаточнымъ того, что вооруженною рукою отняли двѣ церкви и совершили такія уголовныя дѣла, они еще напали на церковь св. Николая и, заставъ въ притворѣ монаха по имени Гедеона, избили и истерзали его и его кровью полили и окровавили церковные пороги и погостъ... Потомъ, когда монахи и люди свѣтскіе занесли протестацію въ городѣ Брянскѣ, они воспрепятствовали принятію этой протестаціи. Сверхъ того тѣ же „принципалы“ насильственно, вооруженною рукою позабирали церкви, отданныя неунитамъ комиссарамъ, сообразно пунктамъ коронаціи Владислава IV, въ Клещеляхъ, въ Лосичахъ, въ Парцовѣ, и друг. селахъ около Бѣльска и вездѣ запрещаютъ свободное исповѣданіе (отправленіе) религіи неунитамъ. Похищаютъ у неунитовъ и церковь Рождества Христова въ Каменцѣ Литовскомъ. Принуждаютъ народъ къ униі, къ контрактамъ съ обязательствами, потомъ покрываютъ декретами городскими, трибунальскими, ассесорскими, удаляютъ отъ мѣстъ, конфискуютъ имущества и обращаютъ ни во что истерзанныхъ людей... А сами г.г. униты пополняютъ преступленія по отношенію къ духовнымъ и свѣтскимъ, чинятъ грабежи и бьютъ людей. Когда же они будутъ вызваны въ судъ въ томъ же повѣтѣ, въ которомъ совершили преступленіе (эксцессъ), тогда они не хотятъ судиться предъ судомъ городскимъ или земскимъ; а г.г. судовые, вопреки общему праву, оказываютъ имъ въ этомъ „фаворъ“. Не узнавъ предъ судомъ дѣла (forum), они отсылаютъ ихъ къ митрополиту — униту, чтобы потомъ судиться имъ *post curiam romanam*, что конституція запрещаетъ и самому римскому духовенству. Та-

кимъ образомъ православные теряли свои процессы, терпѣли притѣсненія, и „курсъ святой справедливости не доходилъ“...⁹⁾

Понятно, что при такомъ положеніи дѣль у православныхъ было достаточно причинъ видѣть свою вѣру поруганною и относиться къ уни съ ненавистью; ибо, между прочимъ, она была причиной такого безпримѣрнаго униженія и оскорбленія св. вѣры православной. Изстрадавшійся, поработенный, униженный и оскорбляемый даже въ священныхъ правахъ вѣры и совѣсти, русскій народъ глухо стоналъ, ожидая, когда же наступитъ часъ отмщенія... Но этотъ часъ уже наступалъ: почва была подготовлена, мѣры долготерпѣнія угнетенныхъ исполнились. Нужно было только, чтобы явился вождь и руководителъ. Но и онъ — этотъ мститель явился. Вспыхнула искра мятежа и скоро превратилась въ страшный пожаръ. По призыву своего вождя, русскій народъ, какъ одинъ человекъ, поднялся на защиту своей народности и своей вѣры. Полились потоки крови шляхетской, жидовской, ксендзовской, досталось и униатамъ. Но все это было естественнымъ результатомъ предшествовавшаго историческаго процесса, такъ что ответственными здѣсь должны быть признаны сама Польша и ея немѣлое шляхетское правительство, фанатизированное латинскимъ духовенствомъ и оо. іезуитами.

Продолженіе слѣдуетъ.

⁹⁾ Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. VI, № 325, стр. 814. Ср. А. Ю. и З. Р., т. IV, № 51, стр. 83. Письмо Иннокентія Гизеля, архимандрита Кіево-Печерской лавры, и Іосифа Нелобовича-Тукальскаго, архимандрита Лешинскаго, къ царю, Алексѣю Михайловичу отъ 5 января 1658 года. Прибавимъ еще два изображенія общаго положенія православія въ Западной Россіи описываемаго времени, сдѣланныя современниками. «Отъ пятидесяти лѣтъ и вѣще въ Вильнѣ, въ Львовѣ въ Люблинѣ, въ Брестѣ, въ Пинску, въ Минску, въ Сокалю, въ Красномъ Ставѣ, въ Трубешовѣ, въ Бѣльску, въ Каменцѣ, въ Новогрудку, въ Полоцку, во Витебску, въ Оршѣ, въ Могилевѣ, и прочихъ, идѣже православніи житія свои имѣша, вся напасти... темницы и раны и бѣнія, узы желѣзны, наруганія, клеветы и досады... терпѣша». Нынѣ прекрасные храмы Господни отъ безбожныхъ ляховъ и литвы или на лядскіе костелы, на униатское безбожіе, или на еретическія соборища, или на корчемницы, кабаки и хлевныи нѣмымъ скотомъ съ великою жалостію людей русскихъ превращены, рабомъ же Господнимъ не токмо православно во святую восточную соборную апостольскую церковь хотящимъ вѣровати, но и *православнымъ именовъ русскимъ нарицающимся* студъ и поношеніе, узы, темницы, раны и безчестія много и неисчисленна тако, яко въ въздыханіи, вопли и рыданіи мнозѣ зъ царствующимъ пророкомъ Давидомъ до всемилостивого Бога вопіють. А. Ю. З. Р., т. XIV, № 7, стр. 177.

Изъ церковно - общественной жизни.

При Херсонскомъ Музыкальномъ Училищѣ Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества открыты постоянные трехгодичные лѣтніе (по два мѣсяца въ лѣто) Регентско-Учительскіе курсы и Капельмейстерскіе курсы.

Регентско-учительскіе Курсы имѣютъ цѣлью подготовку свѣдующихъ руководителей для церковнаго и свѣтскаго хорового пѣнія, а также класснаго (въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) и хорового народнаго пѣнія.

Капельмейстерскіе курсы имѣютъ цѣлью подготовку организаторовъ-дирижеровъ военныхъ, школьныхъ, сельскихъ народныхъ и другихъ оркестровъ.

Занятія на курсахъ—съ 1-го іюня по 1-е августа

Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго.

Полныя программы лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ проходятся въ 3 лѣта (по 2 мѣсяца въ лѣто).

Примѣчаніе. Занятія на Курсахъ ведутся не лекціоннымъ путемъ, а класснымъ и внѣкласснымъ групповымъ изученіемъ предлагаемыхъ уроковъ, при чемъ программа составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы слушатели Регентско-Учительскихъ Курсовъ уже послѣ перваго лѣта своего обученія имѣли нѣкоторую подготовку для преподаванія пѣнія въ школѣ.

Контингентъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ составляется изъ лицъ обоюгаго пола: а) командированныхъ Духовнымъ и Военнымъ Вѣдомствами, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Земствами и другими учрежденіями и б) прочихъ лицъ, подавшихъ прошеніе о принятіи на

Курсы. Слушателями курсовъ могутъ быть лица не моложе 14 лѣтъ.

Пріемъ прошеній до 20 мая

Пріемные экзамены 30 и 31 мая.

Пріемъ слушателей Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ курсовъ допускается на всѣ 3 отдѣленія, при чемъ на младшее отдѣленіе принимаются лица, обладающія только хорошимъ музыкальнымъ слухомъ; на среднее же и старшее отдѣленія принимаются выдержавшіе экзамены по программѣ младшаго и средняго отдѣленій.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ Курсовъ будутъ для проживанія предоставлены отъ Города бесплатныя помѣщенія.

Правила и подробныя программы Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ высылаются за 2 семикоп. почтовые марки. Прошенія и запросы адресовать: Херсонъ, Директору Херсонскаго Музыкальнаго Училища **ИМПЕРАТОРСКАГО** Русскаго Музыкальнаго Общества.

Примѣчаніе. Поступающіе на Регентско-Учительскіе и Капельмейстерскіе курсы должны обладать нѣкоторымъ общимъ образованіемъ; для неимѣющихъ же школьной или домашней подготовки, по крайней мѣрѣ за курсъ двухклассныхъ училищъ, прохожденіе программы Курсовъ явится труднымъ, и такія лица не могутъ рассчитывать на успѣшное окончаніе Курсовъ.

IV-е Регентско-Учительскіе Курсы въ Петербургѣ 1914 года.

1. Регентское училище, учрежд. С. В. Смоленскимъ въ Петербургѣ, лѣтомъ настоящаго года устраиваетъ четвертые лѣтніе Регентскіе Курсы при училищѣ.

2. Приёмныя испытанія для поступающихъ на III и IV курсъ начнутся 18 іюня; для поступающихъ на I и II курсъ—19 іюня.

3. Въ виду надобности имѣть точныя свѣдѣнія о количествѣ слушателей на каждомъ курсѣ, необходимо дѣлать заявленія о зачисленіи на курсы заблаговременно, и при заявленіи прилагать установленный взносъ за слушаніе курсовъ (см. § 8) полностью, или въ количествѣ не менѣе 10 руб. Въ случаѣ неприбытія на Курсы деньги эти могутъ быть возвращены.

4. Лица, невыдержавшія установленныхъ вступительныхъ испытаній, а равно и совершенно не подвергшіяся таковымъ, могутъ быть приняты вольнослушателями на тотъ или иной курсъ. Вольнослушатели не вправѣ требовать для себя особой помощи г.г. преподавателей, если эта помощь будетъ затруднительна для прохожденія слушателями курса установленныхъ программъ, во всемъ же остальномъ вольнослушатели пользуются тѣми же правами, что и слушатели курсовъ. Плата съ вольнослушателей устанавливается въ томъ же размѣрѣ, какъ и съ слушателей курсовъ.

5. Лица, запоздавшія сдѣлать заявленія и взносы, могутъ быть приняты при условіи имѣющихся на Курсахъ свободныхъ вакансій.

6. Слушатели I, II и III Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ Курсовъ будутъ зачислены на соотвѣтствующій курсъ безъ испытаній, соотвѣтственно тому свидѣтельству, которое ими получено.

7. Занятія на курсахъ начинаются 20 іюня и продолжатся до 23 іюля. Въ концѣ курсовъ будутъ произведены испытанія тѣмъ изъ слушателей Курсовъ, которые пожелаютъ получить свидѣтельство объ окончаніи того или иного курса. Въ концѣ же Курсовъ по примѣру прошлаго года предположены испытанія и отъ Придворной Пѣвческой Капеллы для слушателей, желающихъ получить аттестаты на званіе регента и помощника регента.

8. Занятія будутъ происходить ежедневно, утромъ и вечеромъ

на четырехъ курсахъ—I-мъ (младшемъ), II-мъ (среднемъ), III-мъ (старшемъ) и IV-мъ (вышемъ). Плата за слушаніе предметовъ I, II, III курса—30 руб., IV—35 р. За уроки скрипки и фортепіано (занятія отдѣльныя съ каждымъ слушателемъ) по 5 р. за каждый предметъ.

9. Слушатели желающіе получить свидѣтельство, обязаны выдержать испытанія по игрѣ на одномъ изъ этихъ инструментовъ по програмъ курсовъ.

10. Отъ поступающихъ на I-й курсъ требуется наличность музыкальнаго слуха, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ, и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи; на II-й курсъ—имѣть знанія въ предѣлахъ программы I-го курса, на III-й курсъ имѣть знанія въ предѣлахъ программы II-го курса и на IV-й курсъ имѣть знанія въ предѣлахъ программы III-го курса.

11. На курсы принимаются лица обоого пола, безъ различія званія или сословія, не моложе 14 лѣтъ.

12. Представленія свидѣтельства о полученномъ общемъ образованіи не требуется. Слушатели, желающіе получить регентскія званія отъ Придворной Пѣвческой Капеллы, должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса не ниже сельскаго двухкласснаго Училища и паспорта или вида на жительство.

13. Для проживанія въ Петербургѣ на время курсовъ необходимо имѣть при себѣ видъ на жительство.

14. Въ заявленіи необходимо указать: а) точный адресъ, б) курсъ, на который предполагается поступить и в) какой инструментъ избирается для изученія—фортепіано или скрипка; изученіе игры на фортепіано признается крайне надобнымъ для слушателей; желательно изученіе того и другого инструмента. Заявленія о желаніи слушать курсы, взносы а равно и всевозможныя справки, просятъ направлять исключительно къ за в ѣ д у ю щ е м у

Курсами Петру Алексѣевичу Петрову С.-Петербургу, Екатериненскій кан. 52, кв. 5.

15. На курсахъ будетъ устроена выставка-продажа хорошихъ изданій, книгъ и учебныхъ пособій.

16. Лѣтніе курсы предполагено устраивать ежегодно.

17. Лѣтніе Регентско-Учительскіе Курсы могутъ выдавать лишь свидѣтельства объ окончаніи того или иного пройденнаго курса, свидѣтельства же на званіе регента (3-хъ степеней) имѣютъ право выдавать: 1) Придворная Пѣвческая Капелла, 2) Московское Синодальное училище, и 3) Регентское Училище учрежденное С. В. Смоленскимъ въ СПБ. (временныя).

18. Стоимость частнаго квартирнаго помѣщенія (при курсахъ общежитія нѣтъ) установить трудно; во всякомъ случаѣ недорогія комнаты можно найти на время курсовъ за 10—15—20 руб. При совмѣстномъ наймѣ—вдвоемъ—втроемъ—расходъ на комнату можетъ значительно сократиться. Расходы на столъ (обѣдъ, чай, хлѣбъ и т. п.) надо считать отъ 40 коп. въ сутки.

19. Занятія на курсахъ будутъ продолжаться пять—восемь часовъ ежедневно.

20. Курсисты, пріѣзжающіе въ Петербургъ, могутъ оставить свои вещи на первое время—для подысканія квартиры—въ особо отведенномъ помѣщеніи Регентскаго Училища. Здѣсь же въ училищѣ 17 и 18 (съ 10 до 2 ч.) июня они могутъ получить указанія на подходящія для нихъ квартиры, и найти себѣ компаньоновъ для совмѣстнаго найма ихъ.

21. Лица, избравшія для изученія игру на фортепiano, могутъ пользоваться инструментами училища въ свободное отъ класныхъ занятій время съ 8^{1/2} утра до 10 ч. вечера.—Лица, избравшія для изученія игру на скрипкѣ, должны имѣть собственный инструментъ.

22. Занятія на Курсахъ будутъ происходить въ помѣщеніи

Регентскаго Училища—С.-Петербургъ, Мытнинская ул., противъ
5 Рождественской, кв. № 1.

Списокъ лекторовъ Лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ курсовъ
1914 г.

1. Завѣдующій Курсами П. А. Петровъ (завѣд. Регентскимъ Училищемъ, редакц.-изд. журн. „Хоровое и Регентское Дѣло“, свободн. художн., препод. Регентск. Училища и Музык. классовъ имени М. И. Глинки, учен. проф. Н. А. Римскаго-Корсакова, окончилъ Петербург. Консерваторію и Синодальное училище); будетъ вести занятія по теоріи музыки и сольфеджіо по 1-мъ курсѣ, и по гармоніи на 4-мъ курсѣ.

2. Помощникъ завѣдующаго А. В. Преображенскій (Преподаватель Регентск. Училища и Регентскихъ классовъ Придворной Капеллы и Библіотекаръ Придворной Капеллы)—лекціи по исторіи церковной музыки.

3. Х. Н. Гроздовъ. (Помощникъ Начальника Придворной пѣвческой Капеллы)—нѣсколько лекцій бесѣдъ по преподаванію пѣнія.

4. Н. М. Ковинъ (б. преподаватель па 1-хъ и 2-хъ Рег.-Уч. Курсахъ въ г. Москвѣ, преп. Регентскаго Училища, оконч. Синодальное училище и Харьковское музыкальное училище Императорскаго Русск. Музык. Общ.) будетъ вести занятія—по теоріи музыки на 3-мъ курсѣ, по церковному пѣнію на всѣхъ курсахъ и по методикѣ пѣнія.

5. П. Г. Чесноковъ, (извѣстн. духовн. композиторъ, преп. хоров. пѣнія, б. препод. на 2-хъ Рег.-Уч. Курсахъ г. Москвы, оконч. Синодальное училище) будетъ вести занятія по общему хоровому пѣнію, по сольфеджіо на 2-мъ и 3-мъ курсахъ, и по чтенію хоровыхъ партитуръ на 4-мъ курсѣ.

6. С. А. Бармотинъ, (свободн. художн. препод. Регент.

Училища, оконч. Петерб. Консерв. и Придворн. Капеллу) будетъ вести занятія по теоріи музыки на 2-мъ курсѣ, по сольфеджіо на на 4-мъ курсѣ и по изученію игры на фортепіано.

7. А. В. Абудковъ, (свободн. художникъ, преподаватель Регентскихъ Классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы) будетъ вести занятія по Контрапункту на 4-мъ курсѣ и по изученію игры на фортепіано.

8. А. П. Коптяевъ, (извѣстный музыкальный писатель) прочтетъ нѣсколько лекцій изъ Исторіи русской музыки.

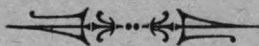
9. В. Л. Карелинъ, (б. артистъ Императ. Маріинскаго театра) будетъ вести занятія по постановкѣ голоса.

10. Е. А. Аникинъ, (препод. Регентск. Училища и Придворн. Капеллы, оконч. Придворн. Капеллу), будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

11. М. П. Карповъ, (препод. Музык. классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. Капеллу, занимался у М. А. Балакирева) будетъ вести занятія по изученію игры на фортепіано

12. Е. Н. Коршуновъ, (препод. Музык. классовъ имени М. И. Глинки, оконч. Придворн. Капеллу) будетъ вести занятія по изученію игры на скрипкѣ.

Кромѣ того предположено ознакомленіе слушателей съ произведеніями главнѣйшихъ авторовъ новаго направленія въ духовной музыкѣ Н. М. Ковинымъ, П. А. Петровымъ и П. Г. Чесноковымъ.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподаватель
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 29 апрѣля 1914 года.

Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ типографіи Манковича и Сроліовича.

Требуйте подробный проспект журнала

УНИВЕРСИТЕТЪ НА ДОМУ.

Журналъ даетъ своимъ читателямъ сто томовъ (каждый въ 320—400 стран.) научно-популярныхъ сочиненій для самообразованія, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей. Переводы подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ. Масса рисунк. и портрет. Льготная подписка взносами отъ 50 копеекъ. Адресъ конторы С.-Петербургъ, Церковная улица, домъ 17-б.