

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 7.

1-го Апрѣля 1866 года.



ТУЛА.

Въ типографіи Н. И. Соколова.

Отглавленіе

7-го № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Извѣстія. — — — — — 71.

Прибавленія къ Тульскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|------|
| 1. Поученіе въ недѣлю блуднаго сына | — | — | — | — | — | 269. |
| 2. Недѣля св. Пасхи | — | — | — | — | — | 271. |
| 3. О школь для приготовленія дѣтей духовнаго званія къ поступленію въ семинарію | — | — | — | — | — | 283. |
| 4. Извѣстія | — | — | — | — | — | 300. |
| 5. Епархіальная хроника | — | — | — | — | — | 313. |
| 6. Замѣтка | — | — | — | — | — | 314. |
| 7. Объявленія | — | — | — | — | — | 315. |
| 8. Синаксари:—переводъ съ греческаго, въ особомъ приложеніи. | | | | | | |



Дозволено цензурою 29 Марта 1866 года.

ИЗВѢСТІЯ.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И ОДОБРЕНИЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства: 1) Крапивенскаго у. с. Синявина церковному старостѣ врем. обяз. крест. *Спиридону Данилову* за пожертвованіе 100 р. на украшеніе иконъ; 2) Алексинскаго у. с. Панскаго прихожанамъ за пріобрѣтеніе матеріаловъ для окраски желѣзной кровли и стѣнъ церкви того села масляною краскою, и церковному старостѣ крест. *Еввимию Дюмидову*, уплатившему рабочимъ за окраску; 3) Елифанскаго у. с. Петрушина заштатному свящ. *Константину Нарциссову*, за усердіе къ благолѣпію храма Божія и за значительныя пожертвованія на сей предметъ, а именно за пожертвованіе въ свою приходскую церковь: а) запрестольнаго креста въ серебрян. ризѣ, въ коей вѣсу 3 ф. 87 зол.; б) запрестольн. иконы Божіей Матери, въ ризѣ въ 5 ф. 17 зол., в) серебрян. позлащен. ризы на мѣстную икону Покрова Пресвятыя Богородицы, въ 14 ф. 60 зол., г) серебряной лампы въ 27 зол. и д)

двухъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій въ 40 р., всего на 846 руб.; 4) Богородицкаго у. с. Зиновьева церковному старостѣ крест. *Василію Максим. Калгушкину*, пожертвовавшему въ приходскую церковь металлическ. позлащенные хоругви во 120 р.; 5) Ефремовскаго у. с. Долгаго прихожанамъ за пожертвованіе 39 р. на возобновленіе иконостаса, и одному изъ нихъ, помѣщику полковнику *Степанову* за пожертвованіе 50 р. на устроеніе ризъ на 4 мѣстныхъ образа; 6) объявлено одобреніе епархіальнаго начальства Чернскаго у. с. Казанскаго, въ Городенкахъ, свящ. *Петру Турбину* за попечительность объ украшеніи храма.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Алексинскаго у. с. Изволи врем. обяз. крест. *Романа Алексеева*, сынъ умершій, пожертвовалъ въ пользу причта сего села, на вѣчное его поминованіе, билетъ Тульскаго Александринскаго банка въ 50 р., положенные изъ 3 $\frac{2}{3}$; 2) въ церкви того же села подъ кружкою у храмоваго образа Св. Николая Чудотворца найдены 100 р., съ подписью на оберткѣ: „на кіоту Св. и Чуд. Николая“.

Поступило въ Тульскую консисторію, въ теченіи

1865 года, пожертвовавшей въ учрежденныя при церквахъ кружки и по подписнымъ листамъ:

а) *Въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестину.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уездомъ: 1) М. Троицкаго 53 р. 21 к., 2) А. Любомудрова 15 р. 3 к., 3) П. Успенскаго 6 р. 17 к. 4) Я. Казапскаго 6 р. 66 к.; г. Алексина съ уезд.: 5) И. Щеглова 14 р. 94 к., 6) М. Соболева 11 р. 15 к., 7) П. Любомудрова 8 р. 94 к., 8) М. Любомудрова 6 р. 78 к.; г. Бѣлска: 9) И. Глаголева 12 р. 43 к.; *Одоевскаго у.:* 10) С. Соболева 1 р. 81 к., 11) П. Попова 10 р. 45 к.; г. Крапивны съ уезд.: 12) В. Знаменскаго 5 р. 20 к., 13) Θεокт. Сахарова 10 р. 94 к., 14) Г. Базарова 23 р. 95 к., 15) Д. Воскресенскаго 7 р. 36 к.; г. Баширы съ уезд.: 16) Н. Успенскаго 6 р. 71 к., 17) М. Преображенскаго 13 р. 68 к., 18) П. Романова 1 р. 73 к., 19) Ф. Бѣльковскаго 15 р. 20 к., 20) Н. Карсунскаго 18 р. 15 к.; *Велескаго у.:* 21) А. Молчанова 8 р. 66 к.; 22) И. Добросклонскаго 13 р. 66 к.; г. Епифаня съ уезд.: 23) В. Сергіева 13 р. 51 к., 24) Д. Владимірскаго 14 р. 18 к., 25) В. Спасскаго 9 р. 54 к., 26) Н. Голозина 21 р. 35 к.; г. Бѣгородицка съ уезд.: 27) А. Глаголева 9 р. 86 к., 28) П. Алитовскаго 14 р. 33 к., 29) Н. Пашкова 17 р. 49 к.; 30) В. Никольскаго 20 р. 82 к.; *Ефремовскаго у.:* 31) П. Куркинскаго 9 р. 93 к., 32) С. Мерцалова 30 р. 37 к., 33)

Н. Гаетева 13 р. 7 к.; г. *Новогилъ съ уезд.*: 34) П. Благословенскаго 5 р. 20 к. 35) М. Казанскаго 8 р. 93 к., 36) П. Нечаева 12 р. 16 к., 37) А. Щеглова 21 р. 65 к., 38) А. Транквилиятатина 10 р. 16 к.; г. *Черни съ уезд.*: 39) П. Чулковскаго 4 р. 60 к., 40) П. Смирнова 5 р. 26 к., 41) К. Соболева 4 р. 98 к., 42) С. Попова 4 р. 50 к., 43) З. Турбина 7 р. 55 к., 44) А. Кудрявцева 14 р. 94 к., 45) С. Ивановскаго 10 р. 17 к.—Всего 557 р. 36 к.

б) *На распространение православия на Кавказь.*

Отъ благочинныхъ г. *Тулы съ уезд.*: 1) Тронцаго 52 р. 94 к., 2) А. Любомудрова 11 р. 14 к., 3) Успенскаго 6 р. 17 к., 4) Казанскаго 6 р. 69 к.; г. *Бльева*: 5) Главлева 9 р. 69 к.; *Одоевскаго у.*: 6) С. Соболева 1 р. 15 к., 7) П. Попова 7 р. 29 к.; г. *Красивыи съ уезд.*: 8) Знаменскаго 5 р. 1 к., 9) Сахарова 9 р. 52 к., 10) Базарова 16 р. 91 к., 11) Воскресенскаго 7 р. 90 к.; г. *Алексина съ уезд.*: 12) П. Щеглова 10 р. 62 к., 13) М. Соболева 8 р. 24 к., 14) П. Любомудрова 6 р. 75 к., 15) М. Любомудрова 4 р. 21 к.; г. *Кширы съ уезд.*: 16) Н. Успенскаго 4 р. 51 к., 17) Преображенскаго 11 р. 38 к., 18) П. Ромазова 1 р. 27 к., 19) Бльковскаго 15 р. 5 к., 20) Корсунскаго 20 р. 19 к. *Веневскаго у.*: 21) Молчанова 9 р. 12 к., 22) Добросклонскаго 10 р. 26 к.; г. *Елифаня съ уезд.*: 23) Сергіева 8 р. 15 к., 24) Владимірскаго 6 р. 52 к., 25) Спас-

скаго 9 р. 74 к., 26) Головина 18 р. 36 к.; г. *Богородица съ уезд.* 27) А. Глаголева 6 р. 42 к., 28) Алитовскаго 12 р. 82 к., 29) Пашкова 16 р. 63 к., 30) Никольскаго 16 р. 69 к.; *Ефремовскаго у.*: 31) Куркинскаго 6 р. 76 к., 32) Мерцалова 16 р. 92 к., 33) Гастева 12 р. 98 к.; г. *Новосиля съ уезд.*: 34) Благосклонскаго 4 р. 22 к., 35) М: Казанскаго 7 р. 22 к., 36) Нечаева 12 р. 71 к., 37) А. Щеглова 18 р. 50 к., 38) Транквилиятинна 14 р. 52 к.; г. *Черни съ уезд.*: 39) Чулковскаго 4 р. 29 к., 40) Смирнова 4 р. 86 к., 41) К. Соболева 4 р. 68 к., 42) С. Попова 3 р. 83 к., 43) Турбина 7 р. 59 к., 44) Кудрявцева 6 р. 7 к., 45) Ивановскаго 9 р. 47 к. — Всего 466 р. 33 к.

в) *На гробъ Господеви.*

Отъ благочинныхъ: г. *Тулы съ уезд.*: 1) каедральн. прот. М. Мерцалова 1 р. 32 к., 2) Троицкаго 25 р. 19 к., 3) А. Романова 6 р. 36 к., 4) А. Любомудрова 2 р. 56 к., 5) Успенскаго 2 р. 23 к., 6) Казанскаго 2 р. 3 к.; г. *Бълева съ уезд.*: 7) Глаголева 6 р. 62 к., 8) Аболенскаго 3 р. 12 к., 9) Руднева 1 р. 67 к.; г. *Одоева съ уезд.*: 10) П. Щеглова 3 р. 85 к., 11) Златоверховникова 1 р. 51 к., 12) Постникова 7 р. 7 к., 13) С. Соболева 3 р. 57 к., 14) И. Попова 2 р. 53 к., 15) Преображенскаго 5 р. 10 к.; *Крапивенскаго у.*: 16) Сахарова 5 р. 26 к., 17) Базарова 22 р. 11 к., 18) Руднева 10 р. 74 к., 19) Воскресенскаго 5 р. 41 к.; г. *Алексина съ уезд.*: 20) И. Щеглова 5 р. 5 к., 21) М. Соболева 3 р. 11 к., 22) П. Любомудрова 2 р.; г. *Ка-*

ширы съ уезд.: 23) Успенскаго 2 р. 3 к.; 24) Преображенскаго 1 р. 91 к.; 25) Бѣльковскаго 1 р. 40 к.; г. *Веневи съ уезд.:* 26) І. Глаголева 3 р. 47 к.; 27) Протопопова 4 р. 3 к.; 28) Молчанова 5 р. 76 к.; 29) Милевидова 3 р. 73 к.; 30) Дѣтскосельскаго 5 р. 37 к.; г. *Енисѣя съ уезд.:* 31) Сиргѣева 8 р. 72 к.; 32) Владимірскаго 10 р. 80 к.; 33) Спасскаго 3 р.; 34) Голловина 8 р. 30 к.; г. *Богородицка съ уезд.:* 35) Глаголева 4 р. 67 к.; 36) Алитовскаго 5 р. 93 к.; 37) Пашкова 12 р. 64 к.; 38) Никольскаго 18 р. 97 к.; *Ефремовскаго у.:* 39) Куркинскаго 2 р. 79 к.; 40) Мерцалова 11 р. 32 к.; 41) Пастева 2 р. 39 к.; г. *Новосиля съ уезд.:* 42) Благовѣстскаго 1 р. 25 к.; 43) Казанскаго 80 к.; 44) Нечаева 1 р. 59 к.; 45) Транквилиатина 3 р. 69 к.; г. *Черный съ уезд.:* 46) Чулковскаго 4 р. 50 к.; 47) К. Соболева 1 р. 87 к.; 48) Турбина 1 р. 45 к.; 49) А. Казанскаго 4 р. 45 к.; 50) Ивановскаго 8 р. 47 к.—Всего 273 р. 71 к.

г) *Во пользу Христіанъ съ Туриці.*

Отъ благочинныхъ: *Тульскаго у.:* 1) П. Успенскаго 2 р. 25 к.; 2) Казанскаго 1 р. 22 к.; г. *Кривинъ съ уезд.:* 3) В. Знаменскаго 74 к.; 4) Сахарова 9 к.; 5) Базарова 13 р. 35 к.; *Алексинскаго у.:* 6) П. Любомудрова 1 р. 78 к.; *Каширскаго у.:* 7) Корсунскаго 2 р. 22 к.; *Енисѣя съ уезд.:* 8) Владимірскаго 1 р. 6 к.; *Ефремовскаго у.:* 9) Куркинскаго 1 р. 80 к.; 10) Мерцалова 5 р.

79 к., 11) Гастева 1 р. 27 к.; г. *Новосиля*: 12) Благосклонского 1 р.; *Чернского у.*: 13) Смирнова 1 р. 9 к., 14) Попова 2 р. 54 к.—Всего 37 р. 20 к.

д) *На распространение православия между язычниками в Россіи.*

Отъ *благочинныхъ*: *Одоевскаго у.*: 1) С. Соболева 1 р. 99 к.; г. *Каширы съ уѣзд.*: 2) Успенскаго 1 р. 10 к., 3) М. Преображенскаго 67 к.; *Новосильскаго у.*: 4) Нечаяева 90 к., 5) Щеглова 9 р. 30 к. — Всего 13 р. 96 коп.

е) *Во пользу церквей, духовенства и школы въ западныхъ губерніяхъ.*

Отъ *благочинныхъ*: *Тульскаго у.*: 1) Любомудрова 9 р. 54 к., 2) П. Успенскаго 4 р. 37 к., 3) Я. Казанскаго 4 р. 32 к.; г. *Красивыя съ уѣзд.*: 4) Знаменскаго 3 р. 56 к., 5) Сахарова 6 р. 37 к., 6) Базарова 15 р. 27 к.; *Веневскаго у.*: 7) Молчанова 7 р. 1 к.; *Елифанскаго у.*: 8) Владимірскаго 5 р. 15 к., 9) Головина 7 р. 51 к.; г. *Богородицка съ уѣзд.*: 10) Глаголева 4 р. 21 к., 11) Алитовскаго 7 р. 81 к. 12) Пашкова 11 р. 30 к., 13) Никольскаго 17 р. 95 к.; г. *Новосиля съ уѣзд.*: 14) Благосклонскаго 4 р. 41 к., 15) Казанскаго 4 р. 53 к. 16) Щеглова 18 р. 85 к.; г. *Черны съ уѣзд.*: 17) Чулковскаго 2 р., Смирнова 3 р. 52 к.—Всего 137 р. 68 к.

ж) *Во пользу иже мидовъ.*

Отъ благочинныхъ: г. *Тумъ съ уездъ.*: 1) кафедральн. прот. Мерцалова 5 р. 25 к., 2) Троицкаго 8 р. 67 к., 3) Карицкаго 6 р. 68 к., 4) Успенскаго 3 р. 70 к., 5) Казанскаго 3 р. 50 к., 6) Любомудрова 3 р. 81 к., 7) Татевскаго 4 р. 88 к.; г. *Билева съ уездъ.*: 8) Глаголева 4 р. 40 к., 9) Ѳ. Романова 2 р., 10) Знаменскаго 6 р. 60 к., 11) Аболенскаго 3 р. 55 к., 12) Руднева 1 р. 27 к.; г. *Одесса съ уездъ.*: 13) Щеглова 1 р. 71 к., 14) Знаменскаго 4 р. 12 к., 15) Соболева 2 р. 42 к., 16) Попова 4 р. 7 к., 17) Преображенскаго 1 р. 17 к.; г. *Кривини съ уездъ.*: 18) Знаменскаго 2 р. 28 к., 19) Базарова 5 р. 95 к., 20) Сахарова 3 р. 8 к., 21) Руднева 5 р. 75 к., 22) Воскресенскаго 1 р. 90 к.; г. *Алексина съ уездъ.*: 24) Щеглова 4 р. 69 к., 24) Соболева 6 р., 25) П. Любомудрова 1 р. 28 к., 26) М. Любомудрова 2 р., 27) Сахарова 3 р. 85 к.; г. *Каширы съ уездъ.*: 28) Успенскаго 8 р. 25 к., 29) Романова 1 р. 5 к., 30) Преображенскаго 3 р. 55 к., 31) Корсунскаго 14 р. 11 к., 32) Бѣльковскаго 2 р. 90 к.; г. *Венева съ уездъ.*: 33) Глаголева 6 р., 34) Протопонова 3 р. 40 к., 35) Молчанова 3 р., 36) Добросклонскаго 9 р. 11 к., 37) Успенскаго 3 р., 38) Миловидова 2 р. 30 к., 39) Гремячевскаго 1 р. 14 к.; г. *Елифаня съ уездъ.*: 40) Сергіева 2 р. 10 к., 41) Владимірскаго 3 р. 45 к., 42) Головина 13 р., 43) Спасскаго 3 р. 30 к.; г. *Богородицка съ уездъ.*: 44) Глаголева 11 р.

50 к., 45) Пашкова 8 р. 77 к., 46) Алитовского 4 р. 27 к., 47) Никольского 10 р. 60 к.; г. *Ефремова съ уезд.*: 48) Глаголева 9 р. 40 к., 49) Д. Глаголева 4 р. 85 к., 50) Гастева 6 р. 6 к., 51) Куркинского 3 р. 7 к., 52) Мерцалова 4 р.; г. *Новосила съ уезд.*: 53) Благосклонского 5 р. 77 к., 54) Травквгллтатина 11 р. 53 к., 55) Нечаева 9 р. 55 к., 56) Казанского 2 р. 17 к., 57) Щеглова 8 р.; г. *Черни съ уезд.*: 58) Чулковского 5 р. 92 к., 59) Себолева 6 р. 74 к., 60) Кудрявцева 2 р. 80 к., 61) Турбина 8 р. 83 к. 62) Ивановского 8 р., 63) Попова 2 р.; *отъ монастырей*: 64) Новосильского 17 р. 27 к., Бѣлевскихъ—65) Спасо-преображенскаго 3 р., 66) Крестовоздвиженскаго 18 р. 40 к., 67) Вазирской общины 5 р. — Всего 380 р. 52 коп.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Умерли священники: 1) Ефремовскаго у. с. Хорошихъ водъ *Илья Щегловъ*, 2) г. Богородицка Покровской ц. *Димитрій Вертоградовъ*, 3) Новосильскаго у. с. Спасскаго, на Раковкѣ, *Михаилъ Дагаевъ*.

— Назначены для исправленія священнической должности: 1) Ефрем. у по с. Тормасову заштатный свящ. с. Буреломъ *Симеонъ Рождественскій*,

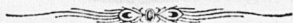
2) — по с. Замарайкъ бывшій священникъ Царевой При-
стани *Василіи Рудиевъ*.

**Объявленіе священно - церковнослужите-
лямъ Тульской епархіи отъ Правленія
Тульской Семинаріи.**

Ректоръ Тульскаго духовнаго училища священ-
никъ Аонасіѣй Державинъ, въ представленіи Прав-
ленію семинаріи, между прочимъ, прописаль, что,
при записи въ училище дѣтей священно-церковно-
служительскихъ, замѣчается, что родители и род-
ственники ихъ мало обращаютъ вниманія на усо-
вершенствованіе ихъ въ чтеніи по церковной и
гражданской печати, заботясь болѣе объ успѣхахъ
дѣтей по другимъ предметамъ пріемнаго испытанія;
не рѣдко учатъ дѣтей даже тому, что не требует-
ся отъ мальчика при поступленіи его въ училище,
а между тѣмъ отъ неудовлетворительной подготов-
ки въ чтеніи происходитъ то неблагопріятное для
училища слѣдствіе, что очень многіе ученики, осо-
бенно съ слабыми способностями, не имѣя возмож-
ности за другими предметами обученія училищнаго
усовершенствоваться въ чтеніи, остаются съ удовлетво-

рительными успѣхами по чтенію во все время своего воспитанія въ училищѣ.

Правленіемъ семинаріи опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомост., поставить въ извѣстность родителей и родственниковъ, имѣющихъ представлять дѣтей къ записи въ училище въ Сентябрѣ сего года, чтобы они за ранѣе обратили вниманіе на приготовленіе ихъ въ чтеніи по церковной и гражданской печати, такъ какъ училищное начальство будетъ обращать на этотъ предметъ самое строгое вниманіе и, въ случаѣ малоуспѣшности дѣтей въ чтеніи, не будетъ принимать ихъ въ училище.



ИЗВѢСТІЯ

ВЛАГОСЛОВЕНІЕ ОВ. ОИНОДА.

Владословеніе Ов. Оинода, епископа Вологодскаго, въ г. Олонецъ, 2 числа сего мѣсяца, въ г. Олонецъ, за сѣмилѣтній трудъ въ г. Олонецъ, по повелѣнію Его Преосвященства, издана въ г. Олонецъ, съ выдѣломъ установленной за сѣмилѣтній трудъ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ БЛУДНАГО СЫНА (*).

*Отче, сътвориши на небо и предъ Тобою,
и уже нѣтъ достойнъ парещися сынъ
Твой: сотвори мя яко единого отъ наем-
никъ Твоихъ.* (Лук. 15, 18, 19)

Согрѣшившимъ послѣ крещенія одна надежда осталась—истинное покаяніе. Слава Богу за сіе! Слава Богу, еще не погибли мы, грѣшники! Еще щедроты Божіи не кончились, еще покаяніе грѣшникамъ проповѣдуется, еще нищимъ благовѣствуется, еще милость Царя небеснаго вездѣ публикуется, еще двери милосердія не затворены, еще благодать Божія взѣмъ отверзста, еще евангеліе и Ангелъ Божій, взямай грѣхи міра проповѣдуется, еще царствіе Божіе возвѣщается, еще грѣшники кающіеся спасаются, а мытари и любодѣи, очистившіеся покаяніемъ, входятъ въ царствіе Божіе, еще Богъ милосердый всѣхъ отвратившихся отъ Него къ Себѣ призываетъ. и ожидаетъ, и общаетъ имъ

(*) Св. Пресв. Тихова, т. III, стр. 192—194.

Свою милость, еще Отець чадолюбивый приѣмлетъ блудныхъ сыновъ, возвращающихся изъ дальней страны, отверзаетъ имъ двери своего дома, облакаетъ ихъ въ первую одежду, даетъ каждому перстень на руку и сапоги на ноги, и Ангеламъ и всѣмъ святымъ Своимъ велитъ радоваться о нихъ: радуйтесь, Ангелы и всѣ избранные мои! грѣшники обращаются ко Мнѣ, люди, сотворенные по образу Моему и по подобію, но погибшіе. спасаются, мертвые оживляются, потерявшіеся обрѣтаются. Слава благодати Его, слава человѣколюбію Его, слава милосердію Его, слава щедротамъ Его! Бѣдные грѣшники! А мы что медлимъ на дальней странѣ и не идемъ къ Отцу нашему, что голодомъ гибнемъ, хотимъ насытиться беззаконіями, какъ рожцами? Такъ и наемники насыщаются съ избыткомъ. Съ великимъ усердіемъ и желаніемъ ждетъ насъ Отець нашъ; къ гла будемъ возвращаться къ Нему, Онъ еще издали увидитъ насъ съ любовію, сжалятся надъ нами, падетъ намъ на шею и обниметъ насъ, облобызаетъ насъ лобзаніемъ Своей святой любви, не будетъ выговаривать намъ, и не вспомнитъ грѣховъ нашихъ и беззаконій нашихъ; и начнутъ о насъ радоваться и веселиться всѣ святые Ангелы и избранные Божіи. И такъ приѣдемъ въ себя, встанемъ—пойдемъ, посѣдимъ къ нашему Отцу, и каждый изъ насъ пусть скажетъ съ смиреніемъ и сожалѣніемъ: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже племъ достоинъ нарецие я сынъ Твой: со-*

твори мя яко единого отъ насмникѣ Твоихъ! Поспѣшимъ, поспѣшимъ, грѣшники, пока время не ушло, пока Отець ждетъ, пока не затворены двери Его святаго дома. Покаемся, пока дѣйствуетъ милосердіе Божіе, чтобы не испытать намъ на себѣ дѣйствія правды Божіей—вѣчнаго осужденія. Аминь.

НЕДѢЛЯ СВ. ПАСХИ.

„Во святую и великую недѣлю *пасхи*, самое живоносное воскресеніе празднуемъ Господа: Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“ (*).

Евангельскія сказанія о семъ событіи читаются у Мат. 28, 1—10; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—25.

Вотъ какъ повѣствуютъ св. Евангелисты о воскресеніи Господа: По прошествіи субботы, въ глубокое утро третьяго дня по смерти Христовой, или въ первый день недѣли, при гробѣ Г. Христа сдѣлалось землетрясеніе. Ангелъ Господень отвалилъ камень отъ дверей гроба; бывшая здѣсь стража въ

(*) См. также въ нед. Пасх.

ужасъ разсыялась. Въ это время, не смотря на темноту ночи, Марія Магдалина, Марія мать Иакова, Саломія, Иоанна и другія жены, послѣдовавшія за Иисусомъ изъ Галилеи, пришли ко гробу съ ароматами, чтобы помазать тѣло Господа. Магдалина, увидѣвши камень отваленнымъ отъ гроба, подумала, что тѣло Господа взято, и тотчасъ возвратилась сказать о томъ Петру и Иоанну. Прочія жены вошли во гробъ и, получивъ отъ Ангела вѣсть о воскресеніи Спасителя, послѣдшіи также къ ученикамъ Его: Петръ и Иоаннъ пришли ко гробу, а не нашедши въ немъ тѣла Иисусова, пошли назадъ. Между тѣмъ Марія Магдалина, слѣдовавшая за Петромъ и Иоанномъ, остановилась подлѣ гроба и плакала; прикинувшись во гробъ, она видитъ двухъ Ангеловъ и потомъ, обратясь назадъ, —самого Господа, Котораго принимаетъ сначала за вертоградяра, но потомъ узнаетъ и съ радостію спѣшитъ возвѣстить объ этомъ явленіи ученикамъ. На пути, вмѣстѣ съ другими женами, Марія Магдалина снова встрѣчаетъ Господа, и всѣ онѣ падаютъ къ ногамъ Его. Послѣ того Господь являлся двумъ ученикамъ на дорогѣ въ селеніе Эммаусъ, въ видѣ странника. Когда же эти ученики возвратились въ Иерусалимъ рассказать о семъ происшествіи, ихъ извѣщаютъ, что Господь явился и Петру. Въ поздній вечеръ сего же дня всѣ ученики, исключая Томы, видятъ Иисуса Христа въ томъ домѣ, въ которомъ они заперлись отъ страха со стороны Іу-

дее въ, и получаютъ самыя вѣрныя доказательства Его воскресенія.

Праздникъ въ воспоминаніе славнаго воскресенія Господа называется *Пасхою* потому, что воскресшій Господь избавилъ насъ отъ ига исконнаго врага нашего діавола и тѣмъ „перевелъ насъ отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси (*)“. Слово „*Пасха*“ еврейское, и значитъ: переходеніе или переведеніе (**). Этимъ именемъ въ ветхозавѣтной церкви назывался собственно агнецъ, котораго Евреи, по повелѣнію Божію, закалали въ жертву, въ память избавленія своего изъ Египта (***), а также и самый праздникъ, который совершали они въ воспоминаніе этого событія (****). Но ветхозавѣтная пасха была прообразованіемъ пасхи новозавѣтной. Какъ евреи, закалая непорочнаго агнца, праздновали избавленіе свое (отъ рабства Египетскаго, такъ Христіане, вспоминая воскресеніе Агнца непорочна и пречиста Христа (*****), Агнца Божія, вземльшаго грѣхи міра (*****), торжествуютъ избавленіе рода человѣческаго отъ рабства грѣху и діаволу. Пасха еврейская служила для евреевъ вос-

(*) Каповъ Пасх. пѣсн. 1.

(**) Синакс. въ нед. Пасх.

(***) Иоан. 18, 28.

(****) Лук. 22, 11.

(*****) 1 Петр. 1, 19.

(*****) Иоан. 1, 29.

поминаніемъ того, что Богъ, исхитивъ ихъ отъ рукъ фараоновыхъ, провелъ моремъ и пустынею въ землю обѣтованную, кипящую медомъ и млекою; Христосъ, наша пасха (*), „съ небесе сошедъ и изъ адовыхъ сокровищъ человѣческое естество все исхитивъ, на небеса возведе, и къ древнему достоянію приведе нетлѣнія“ (**). „Великая и священная пасха называется по еврейски, говоритъ Григорій Богословъ, по причинѣ прехожденія Израилтянъ изъ Египта въ землю обѣтованную, а въ смыслѣ духовномъ по причинѣ прехожденія нашего отъ земнаго къ небесному“ (***) . Слово пасха, пишетъ Бл. Августинъ, есть Еврейское и значитъ переходъ отъ смерти къ жизни; яко слушалъ словесе Моего и вѣруай пославшему Мя имать животъ вѣчный; и на судъ не придетъ, но преидеть отъ смерти въ животъ (Іоан. 5, 24) (****).

Праздникъ Воскресенія Христова или Пасха есть древнѣйшій, величайшій и торжественнѣйшій изъ всехъ христіанскихъ праздниковъ.

Онъ начался „съ самаго времени воскресенія Христова“ (****). Его торжествовали Апостолы и заповѣ-

(*) 1. Кор. 8, 7.

(**) Синакс. въ нед. Пасхи.

(***) 42-е Слов. на Пасху.

(****) Дни Богослуж. Правосл. Восточ. Каволнч. церкви. Ч. VI, стр. 13. Изд. 1840 г.

(*****) Простр. Христ. Катихиз. Заповѣд. четверт.

дали торжествовать всѣмъ вѣрующимъ. „Великую недѣлю св. пасхи,—говоритъ 2-е правило св. Ап. Петра и Павла,—да не дѣлають людіе, но да празднують, оная недѣля яко воскресенія есть Господня. И требѣ есть поучатися, кто есть пострадавый воскресъ и свободивый насъ“. Кромѣ того объ апостольскомъ происхожденіи праздника пасхи свидѣтельствуесть мужъ апостольскихъ временъ, Игнатій Богоносець. Онъ былъ ученикъ Ап. Павла и скончался мученическою смертію въ Римѣ въ 101 году по Р. Х. Игнатій Богоносець, въ посланіи своемъ къ Филиппійцамъ, уоминаетъ о праздникѣ пасхи, какъ всеобщемъ въ его время христіанскомъ торжествѣ (*). А во II-мъ вѣкѣ, по случаю спора, возникшаго между восточными и западными христіанами о времени празднованія пасхи, и тѣ и другіе прямо указывали на Апостоловъ, какъ на совершителей, и вмѣстѣ какъ на установителей этого праздника (**).

Праздникъ св. пасхи отъ начала своего, во всѣ времена, въ церкви Христовой почитался величайшимъ праздникомъ. „Пасха, говоритъ, въ свое время, Григорій Богословъ, есть праздникъ праздниковъ и торжество торжествъ; она столько превосходитъ прочіе праздники, установленныя не только въ честь св. челоуѣковъ, но и во славу самаго

(*) Дни Богослуж. Ч, VI, стр. 176.

(**) Церк. Ист. Евсев. кн. V. гл. 26.

Христа, сколько солнце превосходитъ звѣзды“ (*). Въ древности императоры къ этому празднику освобождали узниковъ изъ темницъ, во славу Спасшаго насъ изъ темницы грѣха и вѣчныхъ мукъ; господа давали свободу своимъ рабамъ не только отъ работъ, а часто и вовсе отъ рабства. На цѣлую недѣлю закрывались всѣ публичныя зрѣлища; прекращались судебныя дѣла. Богатые отъ избытковъ своихъ щедро надѣляли бѣдныхъ. Словомъ все, что предписывалось, или запрещалось въ другіе праздники, съ особенною настойчивостію предписывалось, или съ особенною строгостію запрещалось въ праздникъ Пасхи“ (**).

Такое уваженіе древнихъ христіанъ къ свѣтлому празднику Воскресенія Христова, по благодати Божіей, сохраняется и въ нашей православной церкви. И у насъ Пасха считается выше всѣхъ *дванадесятихъ* праздниковъ. Въ своихъ цѣснощѣніяхъ, церковь называетъ праздникъ Пасхи—пасхою Господнею, пасхою великою, двери райскія намъ отверзающею; призываетъ къ торжеству ея не только землю, а и небо, міръ видимый весь и невидимый:—Христось бо воста, взываетъ она при этомъ,—веселіе вѣчное (***)—Величію праздника Пасхи соот-

(*) 42-е Слово на Пасх.

(**) Дни Богосл. Ч. VI, стр. 30—34 сл. Ч. III стр. 12—16 и 24—32

(***) Кан. Пасх. вѣсн. 1.

вѣтствуетъ и та особенная торжественность, которою отличается все его Богослуженіе.

Древній Израиль бодрствовалъ въ ночь избавленія своего отъ рабства Египетскаго, и новый Израиль—смыслъ церкви Христовой—бодрствуютъ въ священную и всепряднственную спасительную ночь Воскресенія, ночь свѣтозарную свѣтоноснаго дня. А чтобы, оставаясь дома, не развлекаться въ эти торжественныя минуты заботами и печалами житейскими, они еще съ вечера сѣшаютъ въ храмы Господни и здѣсь, въ ожиданіи свѣтоноснаго дня Воскресенія Христова, проводятъ время до утрени въ чтеніи или слушаніи книги „Дѣяній Апостольскихъ“, повѣствующей о распространеніи Евангельскаго ученія Апостолами, по воскресеніи Господа.

„Объ часѣ утреннемъ“ (у насъ въ самую полночь),—церковь продолжительно благовѣститъ вѣрующимъ о Воскресеніи Христовѣ. Во храмѣ въ это время „вжигаются свѣщи вся и кандила; устрояются два сосуда съ углемъ горящимъ, одинъ сосудъ среде церкви, другій же во святомъ олтарѣ, и влагается въ нихъ ѳиміама много благовоннаго: яко да исполнится церковь вся благовоніа“ (*) За тѣмъ начинается *полунощница*, на которой поется канонъ великой субботы: „Волною морскою“... Благовѣсть между тѣмъ непрерывно продолжается.

(*) Церков. Уст. въ ред. Пасх.

Передъ началомъ утрени священно-служители, облечившись во весь свѣтлѣйшій санъ (*), съ крестомъ, евангеліемъ, кадиломъ и иконою Воскресенія, въ сопровожденіи народа, съ зажженными свѣчами, выходятъ западными дверьми изъ храма, поя стихи: „Воскресеніе твое, Христе Спасе. Двери послѣ того затворяются и, при звонѣ во весь колокола, совершается шествіе кругомъ церкви, — отъ запада на югъ, востокъ, сѣверъ, — и ояты къ западу; передъ западными дверями шествіе останавливается. Здѣсь и начинается утренняя, послѣ: „*Слава Святый*... пѣніемъ побѣдныхъ пѣсни: „*Христосъ воскресъ*...“

Шествіе кругомъ церкви означаетъ въ этомъ случаѣ хожденіе мурносоиць и учениковъ Господа къ Его гробу; пѣніе пѣсни: „*Христосъ воскресъ*“... предъ вратами храма, — то, что и мурносоицы, и Апостолы получили первую вѣсть о воскресеніи Господа предъ дверями Его гроба. Послѣ 13-го раза: „*Христосъ Воскресе*...“, священникъ или вообще первенствующій въ служеніи, изображая собою Ангела, отвалившаго камень отъ дверей гроба, отворяетъ двери и входитъ съ народомъ въ храмъ. Между тѣмъ храмъ уже наполненъ обильнымъ благоуханіемъ ѳиміама, въ знакъ обилія благодати, преподанной намъ Воскресеніемъ Спасителя.

(**) Тамъ же.

Существенную часть утрени составляет пѣніе канона, составленнаго св. Іоанномъ Дамаскинымъ. Каждую пѣснь канона начинаетъ священникъ и на каждой пѣсни производитъ кажденіе по всему храму съ крестомъ и пасхальною свѣчю. — Кресту, многократно предносимый во время кажденія, указываетъ на многократныя явленія І. Христа ученикамъ своимъ по Воскресеніи, а благоуханіе кадилъное означаетъ ту неизъяснимую радость, которую всякій разъ доставляло вѣрующимъ Его явленіе. При концѣ канона, на голосъ церкви: „*другъ друга обнимемъ*“, священнослужители берутъ крестъ, евангеліе и иконы и сперва лобызаютъ оныя, потомъ даютъ цѣлованіе другъ другу, и затѣмъ народу; послѣ того и народъ лобызается между собою, при чемъ, кто даетъ цѣлованіе, говоритъ: *Христосъ воскресъ*, а кто принимаетъ, отвѣчаетъ: *во истину воскресъ*. Таковы, безъ сомнѣнія, были и первыя взаимныя привѣтствія учениковъ Христовыхъ въ день его Воскресенія (*). Объ этомъ цѣлованіи упоминаетъ и св. Златоустъ въ одномъ своемъ словѣ на пасху:— „да памятуемъ, говоритъ онъ, тѣ святыя *цѣлованія*, которыя, при благоговѣйныхъ объятіяхъ, даемъ другъ другу“. Христосующіея обыкновенно даютъ другъ другу красныя яйца. Преданіе греческой Церкви производитъ это обыкновеніе отъ св. Маріи Магдалины, которая, явившись

(*) Мате. 24, 6, 10. Лук. 24, 9. 10. 34.

въ Римѣ къ Римск. императору Тиверію, поднесла ему въ даръ, красное яйцо и словами: „Христосъ воскресъ“, начала ему проповѣдовать Христа воскресшаго (*). По окончаніи обряда цѣлованія, священникъ — предстоятель произноситъ къ народу огласительное слово св. Иоанна Златоустаго: „*аше кто благочестивъ и боголюбивъ...*“, коимъ Златоустый витія всѣхъ вѣрныхъ равно призываетъ къ духовной радости и торжеству, всѣмъ подаяя надежду — насладиться благами, дарованными Воскресшимъ Господомъ. Тропарь Святителю, который за тѣмъ поется, служитъ выраженіемъ благодарнаго чувства сыновъ Церкви за дарованную имъ радость и утѣшеніе златыми его устами.

Часы на Пасху состоятъ не изъ псалмовъ, которые читаются во всѣ другіе дни, а изъ нѣкоторыхъ особенныхъ воскресныхъ пѣсней. Вообще чтеніе и пѣніе псалтири, безъ чего не бываетъ ни одного Богослуженія въ церкви, упраздняется на всю свѣтлую недѣлю, потому что пѣсни о покаяніи не имѣютъ уже мѣста при лучезарномъ сіяніи новозавѣтной благодати.

Такъ какъ постъ, по древнему преданію св. Отцевъ, надлежало оставлять еще въ полночь пасхальную (**), то литургія на Пасху совершается въ

(*) Разсужд. Конст. Экон. о нач. обыкн. употреб. краси. яйца.

(**) Соб. Трулл. пр. 89.

самыя ранніе часы дня. Евангеліе (отъ Іоанна зач. 1.), благо вѣстующее о Божествѣ воскресшаго Сына Божія, читается на литургіи по статьямъ и, гдѣ служащихъ много, на разныхъ языкахъ, преимущественно же на еврейскомъ, греческомъ и римскомъ, на которыхъ была сдѣлана и надпись на крестѣ Спасителя. Чтеніе обыкновенно производится и въ алтарь—священниками и внѣ алтаря, діаконами. При архіерейскомъ служеніи діаконъ для чтенія евангелія назначается обыкновенно четверо и они становятся по странамъ свѣта, — одинъ на востокъ передъ алтаремъ, на амвонѣ, другой предъ западными вратами храма, обратившись лицомъ на западъ, третій—предъ южными, лицомъ на югъ, четвертый предъ сѣверными, лицомъ на сѣверъ, изображая этимъ благовѣстіе Апостоловъ по воскресеніи по всей вселенной: — *во всю землю изыде евангеліе и въ концы вселенныя глаголы иже.*

Царскія врата, отворенныя передъ началомъ утрани, не затворяются уже чрезъ всю свѣтлую седмицу, ни во время церковныхъ службъ, ни между ними, въ знакъ того, что Воскресшій Спаситель навсегда отверзъ для вѣрующихъ небо, заключенное грѣхонаденіемъ прародителей.

Въ воспоминаніе явленія І. Христа ученикамъ вечеромъ въ первый день по воскресеніи, на вечерни перваго дня читается Евангеліе, повѣстующее объ этомъ событіи.

Богослуженіе и другихъ дней пасхальной седми-

цы существенно не отличается отъ Богослуженія перваго дня.

Во время всего праздника въ церквахъ, особенно соборныхъ и монастырскихъ, предлагается *Артосъ* или, по церковному уставу, *просфора всецѣлая*, которую въ продолженіи цѣлой св. недѣли, послѣ литургіи, обносятъ вокругъ церкви, а въ монастыряхъ приносятъ въ братскую трапезу и, по окончаніи трапезы, опять относятъ въ храмъ. Артосъ означаетъ ту часть хлѣба, которую апостолы, до Воскресенія-Иисуса Христа, оставляли для Него за своею трапезою (*). Въ субботу окропляютъ *Артосъ* св. водою и, послѣ особой молитвы, раздаютъ братіи и народу, какъ хлѣбъ благословенный.

Во всю св. недѣлю при церквахъ производится цѣлодневный звонъ, въ знакъ торжества надъ смертію и адомъ, которыхъ побѣдилъ Спаситель своимъ Воскресеніемъ.

Надъ умершими, во дни Пасхи, совершается особенная панихида, на которой поются стихи пасхальные, и священно-служители не облачаются въ темно-цвѣтныя одежды, чтобы не возмутить радости праздника, внушающаго несомнѣнную вѣру въ будущее воскресеніе. Кромѣ того, есть мнѣніе, что умершій, во дни пасхи, съ покаяніемъ имѣетъ

*) Чет. Мш. 15 Август.

особенную надежду наследовать царство небесное (*). Последнее цѣлованіе даютъ умершему съ обыкновеннымъ, въ дни пасхальные, привѣтствіемъ: „Христосъ воскресъ“. Отвѣтъ на сіе умершій даетъ въ вѣчности.

Въ память сорокодневнаго пребыванія І. Христа на землѣ послѣ воскресенія, праздникъ Пасхи продолжается до 40-го дня. Но первая седмица однообразіемъ службы сливается, такъ сказать, вся въ одинъ торжественный день.

Н. Рудневъ.

О ШКОЛѢ ДЛЯ ПРИГOTOВЛЕНІЯ ДѢТЕЙ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ КЪ ПОСТУПЛЕНІЮ ВЪ СЕМИНАРІЮ.

Мы получили отъ почтеннаго о. А. Рождественскаго свѣдѣнія объ устроенной имъ, въ его домѣ, школѣ, для приготовленія дѣтей духовнаго званія къ поступленію въ семинарію. Пользуемся случаемъ подѣлиться этими интересными свѣдѣніями съ нашими читателями.

„Прочитавъ когда-то въ Т. Е. Вѣдомостяхъ статью,—пишетъ о. Рождественскій,—въ которой го-

(*) Больш. Треби. гл. 3 указ. о провозд. усопш. на св. Пасх.

ворилось, что духовенству дозволяется готовить въ семинарію своихъ дѣтей, не представляя ихъ въ казенныя духовныя училища, я тогда же рѣшился воспользоваться этимъ дозволеніемъ и приготовить дома своего сына, который у меня одинъ. Зная изъ извѣстныхъ мнѣ примѣровъ, что единственные сынки, понавъ въ училище, въ надеждѣ на состояніе и особое расположеніе отцевъ, легко предаются лѣности, мотовству и другимъ порокамъ, и исключенные безъ всякаго образованія изъ училища, дѣлаются никуда не годными людьми, я боялся выпустить сына въ незрѣломъ возрастѣ изъ подъ своего надзора тѣмъ болѣе, что въ училищномъ многлюдствѣ всегда можетъ встрѣтиться опасное товарищество, готовое воспользоваться неопытноію и выгоднымъ положеніемъ единственнаго сына. Домашнее же воспитаніе, хотя, можетъ быть, и не столь полное въ научномъ отношеніи, какъ то, которое получается въ училищахъ, представляло мнѣ ручательство, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что, если и не суждено будетъ сбыться моимъ надеждамъ на сохраненіе отъ порчи поведенія моего сына, если онъ, поступивъ въ семинарію, рано или поздно собьется съ правильнаго пути и не кончитъ курса семинарскаго образованія: у него все-таки останутся свѣдѣнія, пріобрѣтенныя дома, съ которыми онъ можетъ быть куда нибудь и на что нибудь будетъ годенъ.

Но въ рѣшимости моей готовить сына дома

мысли о школѣ еще не было. Она явилась позднѣе—въ то время, когда подросъ мой сынъ, и явилась настоящая нужда заняться систематическимъ обученіемъ его. Тутъ я долженъ былъ увидѣть, что при частыхъ отлучкахъ, по требованію служебныхъ моихъ обязанностей, я не могу удѣлять постоянно и достаточно времени на занятія съ мальчикомъ, и что неизбежные за тѣмъ перерывы въ занятіяхъ будутъ мѣшать ему и пріобрѣтать охоту къ ученію и поддерживать связь между предшествовавшими и послѣдующими уроками. Изъ этого выяснились для меня и потребность нанять учителя и первая мысль *о школѣ*. Чтобы не нести тягостей найма и содержанія учителя, довольно чувствительныхъ для одного, и чтобы дать сыну товарищество для возбужденія соревнованія къ ученію, я вздумалъ отнестись къ соседнимъ священникамъ, имѣющимъ не взрослыхъ сыновей, съ предложеніемъ, не угодно ли имъ будетъ помѣстить ко мнѣ своихъ дѣтей для подготовленія къ поступленію въ семинарію? А чтобы не поступить какъ нибудь необдуманно въ такомъ важномъ и вмѣстѣ нозомъ дѣлѣ, я счелъ за нужное прежде попросить совѣта у своего о. благочиннаго, человѣка съ просвѣщеннымъ взглядомъ на вещи и, къ удовольствію своему, нашеть въ немъ не только живое сочувствіе къ моей мысли, но и готовность помѣстить ко мнѣ своего сына и содѣйствовать къ приведенію въ исполненіе мо-

его предпріятія. Взявъ на себя трудъ предложить о школѣ извѣстнымъ ему священникамъ, имѣющимъ при себѣ невзрослыхъ сыновей, онъ въ скоромъ времени сообщилъ мнѣ, что кромѣ его изъявили свое согласіе поручить мнѣ воспитаніе своихъ дѣтей Богородицкаго уѣзда села Зиновьева священникъ И. Д. Головинъ, села Новгородскаго священникъ Ѡ. Е. Теремецкій и Крапивенскаго уѣзда села Цирогова священникъ А. Г. Ананскій. Такъ образ. для составленія школы имѣлось въ виду пять мальчиковъ со включеніемъ своего (*). Оставалось назначить условія къ поступленію въ нее. Что касается до меня, я положительно не хотѣлъ брать никакаго вознагражденія за свои труды. Стало быть предстояло только опредѣлить расходы на наемъ и на содержаніе учителя и на содержаніе каждаго мальчика, и потомъ расходы на учителя раздѣлить, какъ я думалъ, поровну на каждаго изъ пяти мальчиковъ. Но не желая брать на себя инициативы въ рѣшеніи этого щекотливаго вопроса, я опять отправился за совѣтомъ къ о. благочинному. Тамъ, общимъ совѣ-

(*) Я бы не отказался принять еще двухъ или трехъ мальковъ, отъ чего плата на наемъ учителя могла бы уменьшиться; но вблизи болѣе не нашлось такихъ священниковъ, у которыхъ были бы дѣти, не поступившіе въ училища. Въ 1865 году хотя нѣкоторые изъ священниковъ и обращались ко мнѣ съ просьбою о принятіи дѣтей ихъ въ мою школу; но я, чтобы не обременять учителя двойными занятіями и не замедлить успѣха обучающихся, вынужденъ былъ отказаться отъ принятія ихъ.

томъ, положивъ по 10 руб. въ мѣсяць на жалованье и содержаніе учителя и по 26 руб. въ годъ, на содержаніе мальчика, мы назначили плату съ каждаго пансіонера по 50 руб. въ годъ. Цыфра, конечно, значительная въ сравненіи съ цыфрою содержанія ученика въ училищѣ, гдѣ обученіе даровое; но, принявъ въ соображеніе сбереженіе расходовъ, необходимыхъ для стоверстныхъ почти переѣздовъ изъ нашего края въ Тулу и обратно, повторяющихся ежегодно 8 разъ, — равно и экономію въ обуви и одеждѣ, которыя при домашнемъ, въ тѣсномъ смыслѣ, положеніи школы не должны ни требовать большой изысканности, ни изнашиваться такъ скоро, какъ въ училищахъ, мы нашли, что излишекъ противъ училищнаго содержанія будетъ очень не большой и тѣмъ менѣе чувствительный, что въ школѣ моей вѣрнѣе, чѣмъ въ училищахъ, могутъ быть гарантированы и доброе поведение и здоровье мальчиковъ и, можетъ быть, самыя уснѣхи. Получивъ отъ всѣхъ компаніоновъ удостовѣреніе въ согласіи на предложенное условіе, я немедленно приступилъ къ отдѣлкѣ помѣщенія для школы и къ пріисканію учителя. Въ Октябрѣ 1864 года и помѣщеніе было готово и учитель найденъ. Въ учителя былъ приглашенъ студентъ семинаріи М. П. Никольскій за 6 руб. въ мѣсяць безъ вычета за не учебное время, съ моею квартирою и столомъ и съ обязательствомъ не отказываться въ продолженіи года отъ должности. По

прибытіи на мѣсто учителя и всѣхъ пансіонеровъ 4 Октября отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія, — и школа открылась.

Первымъ моимъ дѣломъ по открытіи школы было ознакомленіе съ свѣдѣніями учениковъ; при чемъ оказалось, что только трое изъ нихъ по немногу знали изъ русской грамматики и ариѳметики, а остальные только умѣли читать и писать по русски. Въ слѣдствіе чего въ программу первоначальнаго ученія вошли не многіе предметы, именно: русская грамматика, ариѳметика, чтеніе по книгамъ славянскаго и русскаго текстовъ, писаніе по русски и писаніе латинскихъ и греческихъ буквъ. Назначеніе предметовъ ученія въ такомъ не большомъ числѣ принято потому, что у учениковъ способность пониманія развита была мало, и они еще не освободились отъ того грустнаго чувства, которое почти всегда не избѣжно въ ребенкѣ при первомъ отчужденіи отъ родины и семейства. Для возбужденія охоты къ первоначальному ученію, по мнѣнію моему, непременно требовалась свобода въ занятіяхъ, чтобы въ противномъ случаѣ не внушить ребенку страха къ наукѣ и чрезъ то не оттолкнуть его отъ нея. Учебники положено употреблять въ руководство тѣ же, какіе приняты въ д. училищахъ. А чтобы приучить дѣтей къ свободному выраженію своихъ мыслей, методъ преподаванія определено слѣдовать изустной, такъ чтобы ученики

ничего не изучали буквально, на память, не только по предметамъ, вошедшимъ въ программу, но и по тѣмъ, которые, со временемъ, должны будутъ войти, исключая катихизиса высокопреосв. митрополита Филарета и нѣкоторыхъ трудныхъ правилъ грамматикъ латинской и греческой. Преподаваніе такого рода должно было происходить въ слѣдующемъ порядкѣ: учитель назначенный урокъ читаетъ по учебнику, потомъ пересказываетъ его въ своихъ выраженіяхъ, по возможности упрощенныхъ, приспособительно къ разумнію учениковъ; за учителемъ повторить ученикъ болѣе понятливый, послѣ другой, третій и до послѣдняго, — и повтореніе продолжается до тѣхъ поръ, пока всѣ ученики хорошо усвоятъ урокъ, не раскрывая книжки. А чтобы въ будущемъ не встрѣтить затрудненій при повтореніи пройденнаго, положено, каждый урокъ, по изученіи, вносить въ записки въ тѣхъ по возможности выраженіяхъ, въ какихъ усвоили его ученики. Время для занятія распределено было такъ: въ 7 часовъ мальники встаютъ и до 8-ми читаютъ по новому букварю утреннія молитвы, оправляютъ свои постели, приводятъ въ порядокъ школьныя вещи, линюютъ тетради для писанія, чинятъ перья и завтракаютъ. — Отъ 8 до 12 — ученіе, въ 12-ть обѣдаютъ, — послѣ обѣда, до 3 часовъ зимою, въ хорошую погоду, катаются на салазкахъ, а лѣтомъ играютъ въ мячъ или дѣлаютъ нѣкоторыя гимнастическія упражненія для развитія тѣлесныхъ силъ. — съ 3 до 7

ученіе, въ 8 ужинъ и чтеніе вечернихъ молитвъ тоже по букварю.

Съ такими предначертаніями началось 6-го октяб-ря ученіе и дня черезъ три я имѣлъ утѣшеніе узнать, что всѣ ученики болѣе или менѣе понятливы. Ученіе пошло успѣшно. Въ мѣсяць мальчики про-шли первую часть русской грамматики и первыя 4 дѣйствія ариѳметики, приобрѣли умѣнье различать части рѣчи одну отъ другой и измѣнять ихъ сооб-разно свойствамъ каждой; узнали и составъ пред-ложеній. Тогда я увидѣлъ возможность увеличить программу изученіемъ св. исторіи Багданова, ка-тихизиса высокопр. митр. Филарета, практическимъ упражненіемъ въ изученіи русской грамматики, т. е., писаніемъ подъ диктантъ учителя съ толкованіемъ правилъ правописанія и разборомъ предложеній, чтеніемъ по латыни и по гречески. А въ генварскую треть вошли въ программу уже всѣ предметы, пре-подаваемые въ среднемъ отдѣленіи д. училищъ. Въ настоящее же время мальчики довольно хорошо знаютъ грамматику русскую, первую часть кати-хизиса, первыя части грамматикъ латинской, гре-ческой и славянской, священную исторію до раз-дѣленія царства, 22 урока географіи по Корнелю, ариѳметику до дѣйствій надъ дробями—Никулана, правильно пишутъ по русски, порядочно из-лагаютъ историческіе рассказы на бумагѣ, зани-маются переводомъ съ латинскаго, греческаго и славянскаго языковъ на русскій и обратно.

Доселѣ свидѣнія учениковъ не подвергались ни какому стороннему контролю, а въ Іюль мѣсяцѣ сего года, когда повторится все пройденное, предполагается произвести испытаніе учениковъ чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго, въ присутствіи родителей воспитанниковъ.

Я никогда не думалъ существованіе моей школы дѣлать гласнымъ потому, что она, по намѣренію моему, должна была имѣть значеніе частное, могущее интересовать только не большой кружокъ лицъ, почтившихъ меня своею довѣренностію. Но услыжавъ, что нѣкоторыя лица изъ почетнаго духовенства г. Тулы выразили свое желаніе имѣть свидѣнія о моей школѣ, я не могъ отказать себѣ въ чести удовлетворить ихъ желаніе.

Села Пикаетскаго Свящ. А. Рождественскій.

Наше духовенство, безъ сомнѣнія, съ интересомъ прочтетъ сообщенное о. Рождественскимъ извѣстіе объ открытой имъ школѣ, потому что вопросъ о лучшихъ способахъ нравственнаго воспитанія и умственнаго образованія дѣтей не можетъ не занимать всякаго, у кого есть дѣти и кто не безучаственъ къ судьбѣ ихъ. Изъ статьи о. Рождественскаго видно, какія побужденія и соображенія руководили имъ при открытіи школы. Въ дополненіе

къ этой статьѣ, мы считаемъ не лишнимъ кстати познакомить духовенство нашей епархіи съ мнѣніемъ преосвященнаго Антонія, епископа Смоленскаго, о важности частныхъ приготовительныхъ школъ для дѣтей священно-и-церковнослужительскихъ и съ соображеніями потому же предмету ректора Смоленской семинарии, архимандрита Павла.

На рапортѣ одного благочиннаго Смоленской епархіи, который доносилъ объ открытіи въ его округѣ приготовительнаго училища для мальчиковъ духовнаго званія, преосвященный Антоній въ Мартѣ прошлаго года положилъ слѣдующую резолюцію: „Весьма радуюсь и призываю благословеніе Божіе на доброе дѣло. Предлагаю духовенству Смоленской епархіи, что весьма было бы полезно и благотворно, если бы подобныя частныя школы для приготовленія дѣтей священно-и-церковнослужительскихъ къ поступленію въ официальные епархіальныя училища, по крайней мѣрѣ прямо въ среднее отдѣленіе оныхъ, были заведены по всеѣмъ уѣздамъ и даже благочинническимъ округамъ. Черезъ это курсъ ученія сократился бы на нѣсколько лѣтъ, издержки родителей на воспитаніе дѣтей значительно облегчились бы, а равно и официальные училища выиграли бы весьма много и успѣхи учениковъ въ нихъ могли бы быть лучше, когда бы поступали въ нихъ дѣти, надлежащимъ образомъ приготовленныя, а множествомъ не приготовленныхъ или слишкомъ слабо приготовленныхъ онѣ

вовсе не были бы обременены. Благочиннымъ особенно вмѣняется въ обязанность озаботиться симъ дѣломъ...“

По поводу открытія этой школы, о. архимандритъ Павелъ въ своей статьѣ, напечатанной въ 6 № Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1865 г., разсуждаетъ прежде всего о томъ, какія выгоды могутъ произойти для дѣтей духовенства отъ заведенія частныхъ школъ? Съ заведеніемъ этихъ школъ *лучше бытъ дѣтей.* „Дѣти, обучаясь въ своихъ благочиніяхъ, будутъ находиться не далеко отъ родины и родителей и потому чаще будутъ у нихъ на глазахъ. То отецъ или мать посѣтятъ ребенка въ училищѣ, то самъ онъ явится въ родное село, иногда и среди учебной трети, особенно когда сойдутся вмѣстѣ нѣсколько праздниковъ. Конечно родительское, особенно материнское сердце не вынесетъ зрѣлица полубосаго или совсѣмъ босаго, полуодѣтаго ребенка своего, и на послѣднія средства постарается обути и одѣть свое дѣтище;“ между тѣмъ, какъ при отдаленности отъ большей части сель теперишнихъ казенныхъ училищъ, это не совсѣмъ возможно для многихъ даже заботливыхъ родителей. Обучаясь въ сельскихъ школахъ, дѣти духовнаго званія много выгадаютъ и въ удобствахъ помѣщенія. Въ этихъ школахъ, конечно, будетъ не значительное число учащихся; по этому они удобно могутъ помѣститься или въ домахъ

духовенства, или въ домахъ крестьянъ, имѣющихъ просторное и чистое помѣщеніе, а со временемъ „само духовенство, какъ скоро „сознаетъ полъзу этихъ школъ, рѣшится на общій счетъ благочинія устроить общій училищный домъ, съ помѣщеніемъ въ немъ дѣтей.“ Кромѣ того, съ устройствомъ сельскихъ школъ устранится необходимость дальнихъ и частыхъ поѣздокъ за дѣтьми въ уѣздныя училища, что соединено бываетъ съ значительными расходами, съ другой стороны родители могутъ доставлять дѣтямъ, обучающимся въ сельскихъ школахъ, свои не купленные съестные припасы, вмѣсто покупки ихъ въ городахъ по увеличенной цѣнѣ.

Кромѣ улучшенія внѣшняго быта, *улучшится* еще, по мнѣнію о. архимандрита, *правственное состояніе дѣтей духовенства* съ открытіемъ сельскихъ школъ. Болѣе частые, чѣмъ теперь, свиданія съ родителями, братьями, сестрами и другими родственниками будутъ поддерживать въ дѣтяхъ и развивать родственныя чувства и вообще нѣжность сердца, предохраняя ихъ отъ нравственнаго очерствѣнія, сухости и эгоизма, которые съ самыхъ раннихъ лѣтъ начинаютъ развиваться въ дѣтяхъ, оторванныхъ отъ родной семьи и заброшенныхъ въ совершенно безучастную къ нимъ, а иногда даже враждебно встрѣчающую ихъ сферу. При томъ жизнь въ сосѣдствѣ съ родиною и родными будетъ благотворна для дѣтей въ нравственномъ

отношеніи и потому еще, что они чаще будут слышать родительское слово вразумления и совѣта. Улучшеніе нравственнаго состоянія дѣтей духовенства, обучающихся въ сельскихъ школахъ, должны содѣйствовать и отсутствіе въ этихъ школахъ школьныхъ преданій, часто весьма не добрыхъ, отсутствіе такого же рода взрослыхъ товарищей, отсутствіе излишней формалистики, часто неизбѣжной въ школахъ официальныхъ, и наконецъ легкость лучшаго надзора за дѣтьми при незначительномъ ихъ количествѣ.

Относительно умственнаго развитія дѣтей главное удобство частныхъ школъ состоитъ въ томъ, что число учениковъ въ этихъ школахъ не можетъ быть слишкомъ значительно, а потому наставникъ, имѣя дѣло съ небольшимъ числомъ учащихся, будетъ имѣть полную возможность обращать должное вниманіе на каждого изъ нихъ, съ каждымъ изъ нихъ заниматься, каждому изъ нихъ объяснять дѣло.

Гдѣ взять учителей для этихъ школъ?—О архимандритъ думаетъ, что въ каждомъ селѣ найдется одно или два лица, болѣе или менѣе способныя преподавать предметы, входящія въ программу училищнаго образованія. Чтобы имѣть для сельскихъ школъ учителей въ полномъ составѣ, для этого нужно во-первыхъ, чтобы училища помѣщались въ селахъ, по возможности центральныхъ въ благочиніи и притомъ имѣющихъ не одинъ, а два или три причта; во вторыхъ, когда устроятся въ извѣстныхъ селахъ училища, епархі-

альное начальство должно принять за правило опредѣлять на священно-служительскія мѣста въ эти села людей, способныхъ къ учительству. Какъ скоро будетъ въ селѣ два священника, діаконъ и хотя одинъ причетникъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ ученія способныхъ воспитанниковъ: школа можетъ устроиться удовлетворительно.

Изъ какихъ средствъ назначить учителямъ вознагражденіе за труды по школамъ?— „Во 1-хъ, села двух-комплектныя или трех-комплектныя, въ которыхъ предполагается открыть училища, обыкновенно бываютъ доходными для духовенства; опредѣленіе въ эти села на мѣста священно-служительскія уже будетъ вознагражденіемъ для тѣхъ лицъ, которыя съ опредѣленіемъ на эти мѣста обязаны будутъ учить въ школахъ. Во 2-хъ, духовенство того села, въ которомъ будетъ находиться школа, будетъ значительно вознаграждено за свои учительскіе труды тѣмъ, что оно въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ будетъ обучать дѣтей своихъ дома, не тратя ничего на наемъ для нихъ квартиры и очень не многое расходуя на содержаніе ихъ въ собственной семьѣ. Въ 3-хъ, нѣкотораго рода вознагражденіемъ для духовенства того села, въ которомъ будетъ находиться училище, будетъ плата духовенству за помѣщеніе въ его домахъ учениковъ и за надзоръ за ними. Въ 4-хъ, духовенство благочинія, по общему соглашенію, можетъ назначить извѣстную плату за обученіе своихъ дѣтей, разсчи-

тавъ предварительно, отъ какихъ тратъ и опущеній по хозяйству освободитъ ихъ обученіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ сельскихъ школахъ. Въ 5-хъ, епархіальное и училищное начальство, изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе и пособіе ученикамъ училища, могутъ назначать сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей, поступающимъ въ сельскую школу, слѣдующее имъ содержаніе.“ Въ заключеніе о. архимандритъ замѣчаетъ, что „самымъ сильнымъ средствомъ для привлеченія дѣтей въ сельскія училища конечно было бы устройство ихъ на началахъ, могущихъ ручаться и за успѣшность обученія и за добрый нравственный строй училища и за добросовѣстное содержаніе дѣтей, особенно сиротъ въ квартирахъ. Школы будутъ устроены именно на этихъ началахъ, когда онѣ будутъ поручены общему надзору и попеченію духовенства благочинія и ближайшему надзору благочиннаго, и когда при томъ сохранится надъ ихъ дѣятельностію надлежащій контроль со стороны или епархіальнаго или училищнаго начальства“.

Вотъ въ главныхъ пунктахъ содержаніе статьи архимандрита Павла. Его проэктъ устройства приготовительныхъ сельскихъ школъ для дѣтей духовенства мы предлагаемъ вниманію священно-и-церковнослужителей нашей епархіи, не какъ что либо совершенное и не для непремѣннаго руководства при открытіи школъ этого рода у насъ, а только для ознакомленія съ нимъ тѣхъ, кого можетъ ин-

интересовать вопросъ объ этихъ школахъ, и кто желалъ бы знать, что думаютъ объ нихъ другіе. Какія достоинства и недостатки проекта о. архимандрита Павла, можетъ судить само духовенство. Между прочимъ въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1865 г. № 8) объ этомъ проектѣ замѣчено слѣдующее: „Основное достоинство проекта, изложеннаго о. архимандритомъ Павломъ, состоитъ безъ сомнѣнія въ томъ, что имъ удерживается тѣсная связь между дѣтьми и родителями, столь необходимая во время первоначальнаго образованія первыхъ. Кто помнитъ, какъ тяжела разлука съ роднымъ домомъ въ раннія лѣта дѣтства; кто знаетъ, какъ много всякаго рода физическихъ и моральныхъ лишеній приходится испытывать дѣтямъ, заброшеннымъ, какъ выражается о. архимандритъ, въ отдаленную и иногда враждебную для нихъ сферу; тотъ согласится, что лучшаго средства для первоначальнаго воспитанія дѣтей духовенства нельзя придумать, какъ учрежденіе для нихъ частныхъ школъ по благочііямъ, разумѣется, если родители будутъ помѣщать въ эти школы своихъ дѣтей не для того, чтобы нѣжить ихъ, а для того, чтобы учить... Мы находимъ очень важнымъ обстоятельствомъ учрежденіе частныхъ школъ для дѣтей духовнаго званія *рядомъ* съ общими училищами духовными на томъ основаніи, что только при такомъ учрежденіи возможна весьма важная въ педагогическомъ отношеніи конкуренція между сель-

скими школами и уѣздными духовными училищами, конкуренція, которая лучше покажетъ, какія изъ этихъ школъ, казенныя или частныя, лучше будутъ соответствовать цѣлямъ духовно-училищнаго образованія. Но для успѣха этой конкуренціи мы считаемъ нужнымъ замѣтить объ этихъ школахъ слѣдующее: проектъ учрежденія частныхъ школъ обѣщаетъ на первый разъ несомнѣнныя выгоды для нашихъ казенныхъ училищъ, въ которыхъ неизбежно долженъ подняться уровеньъ духовно-нравственнаго развитія учащихся, при отливѣ излишнихъ учениковъ въ частныя школы. Но пойдетъ ли съ должнымъ успѣхомъ, особенно на первый разъ, ученье во всѣхъ послѣднихъ школахъ, это еще вопросъ, который можно рѣшить и въ пользу и не въ пользу сихъ училищъ. Очень можетъ случиться, что въ нѣкоторыхъ школахъ съ перваго раза удастся поставить учебную часть въ надлежащее положеніе, если найдутся даровитые и усердные преподаватели для сихъ школъ и если они окажутся при томъ въ достаточномъ количествѣ. Но можетъ случиться и на оборотъ; можетъ случиться, что въ нѣкоторыхъ школахъ импровизованные преподаватели не будутъ имѣть ни навыка, ни надлежащихъ способностей, ни усердія необходимаго для надлежащаго исполненія своего дѣла, а равно и количество ихъ будетъ не достаточно“.

ИЗВѢСТІЯ.

Лучшіе умы англиканской церкви пришли къ убѣжденію въ истинѣ восточно-каѳолическаго православія. Движеніе въ пользу *сдиненія* церквей англиканской и православной, начавшееся около четырехъ лѣтъ тому назадъ, поддерживалось и въ истекшемъ 1865 году. Дѣятельность образовавшейся по этому вопросу въ Англии „восточно-церковной ассоціаціи“ обнаружилась въ прошломъ году въ собраніяхъ, предметомъ которыхъ было обсужденіе разныхъ вопросовъ, касающихся великаго дѣла. На *одномъ* изъ такихъ собраній присутствовали: протоіерей нашей посольской церкви въ Лондонѣ Е. И. Поповъ и русскій посланникъ въ Бельгіи, князь Н. А. Орловъ.

Вотъ что объ этомъ митингѣ, происходившемъ 13 Ноября въ Лондонѣ, въ концѣ прошлаго года, сообщаетъ очевидецъ князь Н. Орловъ въ письмѣ къ К. С. Маслову, напечатанномъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“.

„Я обѣщаль сообщить вамъ все происходившее на митингѣ въ Лондонѣ 3 (15) ноября.

„Предсѣдателемъ былъ епископъ оксфордскій Вильберфорсъ; членовъ было до 80 человекъ, большею частію духовныхъ, такъ называемой верхней церкви. Самыя значительныя изъ присутствовав-

шихъ лицъ были: епископъ линкольнскій, епископъ коадьюторъ эдинбургскій, оксфордскіе доктора: Пюсей и Лидденъ, кембриджскій докторъ Вильямсъ, вестминстерскій каноникъ Вердвортъ и многіе другіе. Засѣданіе было совершенно частное. Изъ русскихъ присутствовали: почтенный и достойный священникъ нашъ въ Лондонѣ, отецъ Евгеній Поповъ, графъ Алексѣй Толстой (авторъ „князя Серебрянаго“) и я. По прочтеніи резолюціи прошлогодняго митинга: „Изучать, во всей подробности, мнѣнія восточной церкви, дабы сблизиться съ нею“, епископъ оксфордскій просилъ меня сказать нѣсколько словъ. Я сказалъ тогда, что говорю, какъ частное лицо, но могу удостовѣрить, что российское духовенство, молясь ежедневно о соединеніи церквей, всегда готово къ тому, и въ доказательство привелъ введеніе преподаванія англійскаго языка въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и готовность, частнымъ путемъ, разбирать все спорныя вопросы. Затѣмъ я прибавилъ, что, по мнѣнію маститаго святителя нашей церкви, высокопреосвященнѣйшаго Филарета московскаго, не слѣдуетъ стремиться опрометчиво къ цѣли, а прежде всего слѣдуетъ изучить вопросъ, еще доселѣ весьма темный. Вслѣдствіе того я предложилъ:

1) Издавать въ Англіи книги, объясняющія во всей подробности, исторію англиканской церкви, ея доктрину и настоящее положеніе, съ цѣлью доказать: почему она есть церковь не протестантская,

а католическая, и почему она близка къ церкви восточной. Объясняя это предложеніе, я замѣтилъ, что этотъ вопросъ весьма мало извѣстенъ русской публикѣ и долженъ быть ясно ей изложенъ.

2) Назначить въ Петербургъ и Москву англиканскихъ священниковъ, сочувствующихъ дѣлу общенія церквей.

3) Не торопиться, не насиловать обстоятельство, и болѣе ожидать успѣха отъ воли Божіей, чѣмъ отъ уметвованій человѣческихъ. Мнѣ кажется, заключилъ я, что намъ должно теперь только готовить почву, распространяя свѣдѣнія о вопросѣ. Затѣмъ, быть можетъ, будущія поколѣнія пожнутъ посѣянное нами, если на то будетъ воля Господня.

„Отецъ Поповъ выразилъ тоже мнѣніе въ прекрасной, исполненной христіанскимъ духомъ, рѣчи. Пропускаю рѣчи теологовъ о догматическихъ пунктахъ. Вѣроятно, отецъ Поповъ дастъ о нихъ отчетъ въ донесеніи своемъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода. Онѣ не прямо касались до дѣла. Прочли письма 10 епископовъ и двухъ архіепископовъ, сочувствующихъ соединенію. Въ томъ же смыслѣ было и письмо Гладстона, отозваннаго королевой въ Виндзоръ. Примасъ шотландскій, въ своемъ письмѣ, напомнилъ, что въ 1718 году шотландская церковь вступила въ переговоры съ правительственною и что только смерть Петра Великаго

и послѣдовавшее за нею въ Россіи лютеранское вліяніе, положили конецъ переговорамъ. Епископы оксфордскій и эдинбургскій сказали тогда, что, по ихъ мнѣнію, не нужно ожидать будущихъ поколѣній, а что можно, отложивъ въ сторону догматическую часть вопроса, прямо вступить въ общеніе взаимно-причащеніемъ (intercommunion), если на то согласятся предстоятели нашей церкви. Одинъ изъ присутствующихъ замѣтилъ, что въ настоящее время, всякій православный можетъ пріобщаться въ англиканской церкви. Это подтвердили присутствовавшіе епископы, а впоследствии и архіепископъ кантерберійскій, примасть Англии. Одинъ изъ членовъ также сказалъ, что въ Сербіи допустили англичанина къ пріобщенію въ православномъ храмѣ. Передъ окончаніемъ митинга, мнѣ снова дали слово. Я повторилъ мои предложенія, напомнилъ, что русская церковь есть только пятая доля католической восточной церкви, и замѣтилъ, что никакой священникъ, или архіерей, своею властью, не можетъ разрѣшить то, чего еще не разрѣшила церковь. Оказалось, впоследствии, что сербское дѣло—чистый пухъ.

„Митингъ имѣлъ чисто-духовный характеръ. Онъ начался и кончился общею умиленной молитвой. Резолюцій не было положено, но всѣ изъявили согласіе на немедленное и осмстрительное дѣйствіе, которое однако же не должно прерываться.

„На другой день я былъ на дачѣ у кантерберійскаго архіепископа, примаesa всей Англїи. Онъ, кажется, хотѣлъ посылать двухъ епископовъ въ Россїю, но, выслушавъ мои доводы, отложилъ до времени свое намѣреніе. Десяностолѣтній ветеранъ англиканской церкви, Генрихъ, епископъ экстерскій, также живо принимаетъ къ сердцу дѣло общенія: Политическихъ цѣлей тутъ нѣтъ, хотя легко сообразить, что при общеніи церквей, русскіе и англійскіе интересы могутъ сдѣлаться тождественными на востокѣ Европы“.

— Хотятъ сообщить здѣсь нѣсколько свѣдѣній о новой русской православной церкви въ Лондонѣ, напечатанныхъ въ „Церковной лѣтописи профессоромъ Осининымъ.“

Въ послѣднее время, — пишетъ онъ, — наши посольскія церкви въ западной Европѣ стали принимать видъ гораздо болѣе благолѣпный и достойный Православія и Россїи, чѣмъ прежде. Такъ, напримѣръ, нашимъ читателямъ, конечно, извѣстно, что въ недавнее время въ Парижѣ — вмѣсто прежняго убогаго храма въ наемномъ помѣщеніи — воздвигнута изящная и богатая русская церковь, которая, какъ по объему, такъ и по внѣшнему благолѣцію своему, можетъ назваться вполне достойною представительницею нашего роднаго Православія въ римско-католической столицѣ Франціи.

Вслѣдъ за сооружеиіемъ парижской церкви, приступлено было къ созиданію приличныхъ православныхъ храмовъ въ Лондонѣ и Женевѣ, трудами нашихъ мѣстныхъ посольскихъ протоіереевъ: Е. И. Попова и А. К. Петрова. Въ нынѣшнемъ году новая лондонская церковь наша, послѣ двухлѣтнихъ работъ, окончена и освящена, — и вмѣсто прежней ветхой и крайне тѣсной церкви, мы имѣемъ теперь въ столицѣ Англій прекрасный храмъ, который по легкости и изяществу своей архитектуры, при отсутствіи однако всякой лишней роскоши, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе самихъ иновѣрцевъ.

Многія, высоко поставленныя и извѣстныя лица содѣйствовали своими пожертвованіями Императорскому руссійскому министерству иностранныхъ дѣлъ въ сооружеиіи этого благолѣпнаго русскаго храма. Таковы: Е. И. В. Великая Княгиня Марія Николаевна, Е. И. В. Герцогъ Лейхтенбергскій Николай Максиміановичъ, русскій посоль при англійскомъ дворѣ баронъ Бруновъ и супруга его, графъ А. Строгоновъ, фельдмаршалъ князь Барятинскій, вице-президентъ академіи художествъ князь Гагаринъ, князь Воронцовъ, князь В. Голицынъ, графъ и графиня Орловы-Давыдовы, д. ст. сов. Д. Лонгиновъ и супруга его, г-жа Черткова, княгиня Е. Кочубей, совѣтникъ русскаго посольства Сабуровъ, князь М. Горчаковъ, баронъ Фредериксъ, полковникъ Н. Новицкій, г. А. Яковлевъ и г. А. Црэнъ;

кромѣ того, много содѣйствовали своими вспоможеніями разные богатые кушцы въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, какъ-то: гг. Громовъ, Бѣляевъ, Полежаевъ, Милютинъ, Сорокозумовскій, также одно изъ русскихъ парходныхъ обществъ и др. Всѣ постройки исполнены подъ главнымъ надзоромъ архитектора Джемса Томсона, а иконы и многія внутреннія украшенія храма присланы изъ Петербурга г. Громовымъ.

Если гдѣ, то особенно въ Англии, сооруженіе благолѣпнаго православнаго храма составляетъ явленіе въ высшей степени умѣстное и своевременное: не говоря о многочисленныхъ русскихъ путешественникахъ, ежегодно посѣщающихъ всемірную столицу торговли и промышленности и могущихъ во вновь сооруженномъ храмѣ найти какъ бы отголосокъ своей дальней отчизны и нераздѣльнаго отъ нея св. Православія, — вспомнимъ о томъ, что именно въ настоящее время въ самой Англии происходятъ знаменательныя для насъ стремленія къ сближенію съ православною Восточною Церковію. Приведутъ ли эти стремленія къ какому-либо утѣшительному для насъ результату—объ этомъ извѣстно лишь Главѣ Церкви, Господу Іисусу; но въ настоящемъ случаѣ для насъ важно уже одно то, что въ Англии вниманіе многихъ обращено на Православіе, ученіе и обряды котораго сдѣлались любимымъ предметомъ изученія для разныхъ почтенныхъ членовъ англійской епископальной Церкви

Среди такихъ обстоятельствъ вниманіе англичанъ естественно обращается и на православный храмъ нашъ въ Лондонѣ, какъ на единственное мѣсто, гдѣ сочувствующіе Православію могутъ опытно познакомиться съ проникнутыми истинно-апостольскимъ духомъ молитвословіями и обрядами св. нашей Церкви. Сооруженіе новаго благолѣпнаго храма въ такое время становится поэтому дѣломъ чрезвычайно важнымъ и благовременнымъ, за которое достопочтенный о. Евгеній Ивановичъ Поповъ, со всеми благочестивыми жертвователями, заслуживаетъ полной признательности со стороны всякаго истиннаго сына св. Церкви.

— И не только на дальнемъ Западѣ, на отдаленнѣйшемъ Востокѣ является теперь потребность въ православной Церкви. Тотъ же самый профессоръ Осининъ, въ той же „Церковной лѣтописи“, помѣстилъ слѣдующее возваніе къ православнымъ христіанамъ, по поводу построенія церкви въ С. Франциско:

„Нѣсколько времени назадъ, въ нѣдрахъ англо-американской епископальной Церкви начались многознаменательныя для насъ стремленія къ сближенію и соединенію съ Церковью Православною. На эти движенія, все еще развивающіяся какъ въ Англии такъ особенно въ Америкѣ, въ свое время нѣкоторыя изъ нашихъ періодическихъ изданій обратили вниманіе читателей (*). Ближайшимъ пово-

(*) Наприм. „Православ. Обзорніе“, февр. кв. за 1863 годъ. „Цель“.

домъ къ побужденію такихъ стремленій послужило слѣдующее обстоятельство: въ Нью-Йоркѣ, на общей или генеральной конгрегаціи (представляющей собою высшій церковный авторитетъ сѣверо-американской епископальной Церкви) сдѣлано было въ 1862 году однимъ депутатомъ изъ Калифорніи заявленіе, что въ Санъ-Франциско, главномъ городѣ Калифорніи, находится довольно значительное число православныхъ христіанъ, которые, не имѣя у себя ни церкви, ни православнаго пастыря, принуждены для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей обращаться къ помощи и посредству мѣстныхъ американскихъ духовныхъ лицъ. Постоянное пребываніе православныхъ восточныхъ христіанъ въ предѣлахъ сѣверо-американскихъ Штатовъ вызывало, по словамъ упомянутаго депутата, потребность въ установленіи болѣе точныхъ и опредѣленныхъ отношеній между обѣими Церквами, восточною и англо-американскою. Мысль эта встрѣтила сочувствіе со стороны другихъ членовъ конгрегаціи; учрежденъ былъ комитетъ для разъясненія вопроса о возможности соединенія американской Церкви съ нашею и начавшееся движеніе скоро стало принимать довольно значительные размѣры, распространившись въ то же время и въ Англіи.

„Между тѣмъ церковное положеніе вышеупомянутыхъ православныхъ жителей Калифорніи, будучи

само по себѣ ненормальнымъ, не могло не пробуждать разныхъ тревожныхъ недоумѣній у тѣхъ изъ нихъ, для когѣ православныя священнодѣйствія и пастырское руководство не есть одно пустое слово. Взаимныя отношенія между православною и американскою Церквями, не смотря на начавшіяся стремленія къ соединенію обѣихъ Церквей, далеко еще не успѣли установиться на какихъ-либо прочныхъ и опредѣленныхъ основаніяхъ; а при значительности доктринальныхъ и богослужебныхъ разногласій между обѣими Церквями, дѣйствительное сближеніе и соединеніе ихъ встрѣтитъ еще много важныхъ затрудненій. Въ виду этихъ обстоятельствъ и при увеличивающемся числѣ православныхъ жителей Калифорніи, естественно должно было поэтому возникнуть у нихъ живое желаніе построить себѣ православный храмъ и учредить у себя самостоятельный церковный причтъ, согласно съ духомъ и канонами Православія. Изъ достовѣрныхъ источниковъ мы узнали, что въ С.-Франциско дѣйствительно недавно основано русско-славянское благотворительное общество, подъ предсѣдательствомъ нашего мѣстнаго вице-консула Кликовстрема, съ цѣлю устроить въ С.-Франциско храмъ, школу и госпиталь; а для сбора на этотъ предметъ денегъ разосланы шнуrowыя книги по Калифорніи и близъ лежащимъ штатамъ, гдѣ живутъ славяне. Но къ сожалѣнію, средства славянъ до того незначительны, что, не смотря на ихъ общее искреннее жела-

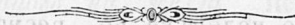
ніе соорудить храмъ въ Санъ-Франциско, они собрали до сихъ поръ только 650 рублей! При такихъ условіяхъ достиженіе желаемого успѣха въ этомъ благомъ предпріятіи мѣстными средствами болѣе чѣмъ сомнительно. Между тѣмъ, намъ съ своей стороны естественно смотрѣть на это предпріятіе какъ на дѣло близкое и дорогое для насъ и въ патріотическомъ и церковномъ отношеніи. Дружелюбныя связи наши съ сѣверо-американскими Штатами успѣли въ послѣднее время болѣе, можетъ быть, чѣмъ когда-либо утвердиться на прочныхъ началахъ; блестящимъ свидѣтельствомъ этого послужилъ въ высшей степени радушный пріемъ, оказанный нашей эскадрѣ сѣверо-американцами въ концѣ 1863 года. При колонизаціи Амурскаго края и постепенно усиливающейся дѣятельности нашей на берегахъ Тихаго океана, поводы къ сношеніямъ и сближенію съ сѣверо-американскими Штатами естественно должны учащаться; это вполнѣ сознается самими американцами и нерѣдко печатно высказывается ими по поводу ихъ нынѣшнихъ стремленій къ соединенію Церквей. Вмѣстѣ съ тѣмъ неизбежно увеличится и число православныхъ соотечественниковъ нашихъ, которые ради торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, будутъ имѣть временное или постоянное пребываніе въ Калифорніи и въ другихъ близь-лежащихъ сѣверо-американскихъ Штатахъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, нельзя не пожелать, чтобы нашлись добрые русскіе люди, которые

посильными денежными жертвами пришли бы на помощь патріотическому дѣлу построенія православнаго храма въ Санъ Францеско, главномъ приморскомъ городѣ Сѣверной Америки, на берегахъ Тихаго океана. Этимъ весьма много можно было бы способствовать утвержденію и упроченію нашихъ сношеній съ американскими Штатами и доставить русскимъ путешественникамъ и колонистамъ большую нравственную самостоятельность на американскомъ материкѣ.

„Важность и польза указаннаго предпріятія становится еще болѣе очевидною, если обратимъ вниманіе на *церковную* сторону дѣла. Мы видѣли, что пребываніе православныхъ христіанъ въ Калифорніи послужило для американцевъ ближайшимъ поводомъ къ начавшимся у нихъ движеніямъ въ пользу сближенія съ Церковью православною. Между тѣмъ попытки и стремленія этого рода крайне замедляются въ своемъ развитіи влѣдствіе дальняго разстоянія американскихъ Штатовъ отъ средоточій нашей собственной церковной жизни и дѣятельности. При теперешнемъ настроеніи умовъ въ сѣверной Америкѣ, настроеніи благопріятномъ для нашего роднаго Православія, возникаетъ поэтому живая потребность въ томъ, чтобы *въ самой же Америкѣ съ Церковью наше имѣла своихъ представителей и чтобы тамъ отправлялось православное Богослуженіе*. Вполнѣ сознавая, какъ настоятельна эта потребность, само правительство наше уже приступило

къ обсужденію вопроса о сооруженіи православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, какъ въ главномъ центрѣ общественно-религіозной жизни въ сѣверо-американскихъ Штатахъ. Но устройство православнаго храма въ Калифорніи едва-ли не столько же важно, какъ и въ Нью-Йоркѣ; въ Калифорніи, какъ сказано, находится значительное число православныхъ единовѣрцевъ нашихъ, которые сами своими сборами положили начало осуществленію мысли о сооруженіи тамъ храма; изъ той-же Калифорніи послышался первый американскій голосъ въ пользу сближенія мѣстной епископальной Церкви съ Православною, и этотъ голосъ не остался безъ отвѣта со стороны другихъ частей великой республики Новаго Свѣта. Можемъ ли мы послѣ этого оставаться равнодушными и безучастными къ вопросу о сооруженіи въ Калифорніи православнаго храма и относиться къ нему, какъ къ дѣлу постороннему и безразличному для насъ? Въ правѣ ли мы ожидать и требовать, чтобы правительство наше, принявъ на себя заботу о сооруженіи православной Церкви въ Нью-Йоркѣ, также одно принесло тѣ матеріальныя жертвы, какія потребны для осуществленія мысли объ открытіи православнаго богослуженія въ Калифорніи? Конечно, нѣтъ; но если здѣсь рѣчь идетъ объ истинныхъ интересахъ Православія, если эти интересы дороги и близки намъ, какъ сынамъ и членамъ св. Церкви, то, очевидно, что и на каждомъ изъ насъ лежитъ нравственный

долгъ содѣйствовать по мѣрѣ силъ и средствъ скорѣйшему устройству православнаго храма въ Санъ-Франциско. Во имя этихъ-то интересовъ, тѣсно связанныхъ съ вопросомъ о сближеніи Церквей, мы позволяемъ себѣ обратиться къ сынамъ православной Церкви съ настоятельною просьбою о вспомошествованіяхъ на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско. Взносы могутъ быть доставляемы въ Редакцію „Духовной Бесѣды“, которая не замедлитъ публиковать о нихъ и объ отсылкѣ ихъ по назначенію“.



.ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Тула. Марта 12-го. По случаю храмоваго праздника Похвалы Божія Матери, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и монашествующихъ архіерейскаго дома. На всенощномъ бдѣніи Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѣистъ Божіей Матери, по уставу церкви.

— Марта 13-го. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.



ЗАМѢТКА.

Въ прошломъ номерѣ (№ 6) мы напечатали Уставъ новаго миссіонерскаго общества, имѣющаго дѣлю обращеніе въ христіанство язычниковъ отдаленнаго сибирскаго края. Общество это есть *первое* въ Россіи *частное* учрежденіе подобнаго рода, и оно нуждается въ дѣятельной поддержкѣ со стороны всего русскаго общества. Частному обществу у насъ вообще бываетъ очень трудно поддерживаться, что зависитъ главнымъ образомъ отъ привычки русскаго человѣка во всемъ надѣяться на правительственную помощь; но при всеобщемъ пробужденіи общественнаго самосознанія, которое можетъ выразиться съ особливою опредѣленностію теперь, когда само правительство призвало насъ къ заботѣ о нашемъ хозяйственномъ дѣлѣ, почти нельзя и сомнѣваться, что дѣло, на которое призвано миссіонерское общество, не будетъ брошено на произволь судьбы, и что всѣ русскіе люди, для которыхъ интересы ихъ вѣры всегда были выше всего, откликнутся на призывъ главныхъ дѣятелей новаго общества; ибо въ этомъ дѣлѣ кроются важнѣйшіе интересы вѣры и цивилизаціи.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ.

Есть край далекій на Руси святой; широко раскинулся онъ—благодатный на тысячи верстъ. Окруженный язычниками, онъ представляетъ еще непочатую пиву для сѣянiя слова Божiя; и недалеко то время, когда сквозь непроглядную тьму идолопоклонства чуть-чуть прорѣзался лучъ свѣта Вѣры Христовой. Много нужно было самоотверженiя и ревности истинно-апостольской, чтобы втти въ этотъ край, по заповѣди Спасителя, не имѣя при себѣ *ни злата, ни серебра, ни мѣди при поясахъ, ни пимъ въ путь, ни двояу ризу, ни сапогъ, ни жезла*. Первые миссiонеры очутились тамъ *яко овцы посреди волковъ*, съ завѣтомъ Божественнаго своего Учителя, быть *мудрыми яко змiя и щилыми яко голубіе*,—и Всевышній увѣщавалъ подвиги новыхъ Своихъ апостоловъ. Берега Амура, Зеи и Усури, въ непродолжительномъ времени, огласились проповѣдію Евангелiя, и съ присоединенiемъ этого края къ Россiи мало по малу стали воздвигаться храмы во имя Бога истиннаго. Съ тревожнымъ любопытствомъ обращаютъ взоры свои на все, что дѣется въ этомъ краѣ насельники дѣваго берега р. Амура—Манчжуры, начинающіе входить въ сношенiя съ нами, и, какъ дѣти природы, придаютъ всему значенiе по вѣшней обстановкѣ новаго для нихъ дѣланiя.

Приморская и Амурская области, мѣстными и климатическими своими условiями, въ послѣднее время стали привлекать къ себѣ довольное число новыхъ поселенцевъ: но, къ сожалѣнiю, первыми явились туда молоканы и духоборцы, столько же противные духу Православiя, сколько и туземные язычники. Въ настоящее время потянулись туда обыватели воронежской и другихъ губерній: но тяжело стало для благочестиваго ихъ чувства, когда, на протяженiи

нѣсколькихъ тысячъ верстъ, они встрѣтили всего только *девять* церквей, да и то бѣдныхъ, убогихъ: въ той нѣтъ приличной ризницы, въ той благолѣпныхъ иконъ и утвари церковной, а въ иныхъ даже полнаго круга книгъ, потребныхъ для богослуженія. Со слезами обратились они къ власти епархіальной съ просьбами поскорѣе дать имъ Божьи пріюты, въ которыхъ они могли бы изливать молитвы свои за всѣхъ вѣрою живущихъ, за себя и за дѣтей своихъ, укрываясь отъ тлетворнаго дыханія противляющихся истинѣ Христовой; но что можно сдѣлать, при крайнемъ недостаткѣ самыхъ необходимыхъ средствъ, при невозможности имѣть ближайшія сообщенія съ доброхотными ревнителями славы Божіей?

Православные! Никогда не оскудѣвала дающая рука ваша; не только свои, домашнія, но и отдаленныя христіанскія страны не оставались безъ вашего скорого вспоможенія. Послѣдимъ же съ вашими посильными приношеніями на помощь Церкви Божіей въ отдаленныхъ краяхъ Приморья и Амура. Тамъ ждутъ нашей помощи ревнители—миссіонеры, несущіе всякаго рода лишенія,—*дѣлатели*, по слову Самаго Спасителя *достойные* мзды своея; тамъ чають движенія нашего милосердія переселенцы изъ тихихъ, красующихся храмами Божіими, странъ умѣренной полусы Россіи; оттуда смотрять на насъ соседни—Манчжуры,—и кто знаетъ,—быть можетъ, лентами, приносимыми на храмы Бога петиннаго, мы приобрѣтемъ спасеніе многихъ тысячъ душъ, уже готовыхъ обратиться ко Христу. *Съ нами Богъ*, скажемъ мы тогда дѣломъ, а не словомъ только однимъ, *съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ!*...

Всякаго рода пожертвованія—деньгами, книгами и вещами, покорнѣе просимъ адресовать прямо въ г. Благовѣщенскъ Амурской Области на имя высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Иннокентія.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Январской кн. «Груд. Кіевск. Акад.»

- I. Книга пр. Исаія гл. VIII—XII. (*переводъ съ еврейск.*)
- II. Сужденіе о названіи „Вселенскій“, которое дается константинопольскому патриарху. *Перев. съ новогреческаго языка А. П. У.*
- III. Св. Іустинъ Философъ.
- IV. Религіозная монументальность. *П. Дашковскаго.*
- V. Изъ исторіи Гомилегіки въ старой Кіевской Академіи. *Н. Петрова.*
- VI. Слово въ день обрѣзанія Господа нашего Іисуса Христа, проповѣданное святѣйшаго правительствующаго Синода членомъ, преосвящ. Рафаиломъ Заборовскимъ, епископомъ иковскимъ и парвскимъ, въ петропавловскомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ, 1729 года, 1 Января.
- VII. О благодѣйственныхъ собраніяхъ или *соборикахъ* въ минской епархіи.
- VIII. Творенія блаженнаго Іеронима (перев. съ лат.).

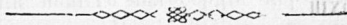
Содержаніе 3-й кн. „Мірской Вѣстникъ“.

ОТД. I. Правительственныя распоряженія. — Вѣсти изъ губерній. ОТД. II. Что должно исполнять каждому христіанину. — Благословеніе матери (стих.) *В. Одинцова.* — Разсказъ полковаго священника. *Свящ. Дмитрій Ники-*

тиль.—Соловецкій монастырь (съ рис.) ОТД. III. О сельскихъ банкахъ. А. Поповъ.—Гавріилъ Романовичъ Державинъ. И. Нестровъ.—Разказы изъ естественной исторіи о животныхъ. — Совѣты крестьянамъ о сохраненіи здоровья.—Полезныя и вредныя птицы (съ 3 рис.) ОТД. IV. Весеннія заботы (стих.) *Крестыянинъ Савва Деруновъ.*—Нашла коса на камень (разск.) В. Ма — цкій. — Питерщикъ (разск.) И. А. Пешевъ. ОТД. V. Разныя извѣстія. — Списокъ книгамъ, изданнымъ Редакціею Мѣрскаго Вѣстника для сельскихъ и полковыхъ школъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Соловецкій монастырь.—2) Сова.—3) Аистъ.—4) Адъютантъ-птица.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: „Мѣрскаго Вѣстника“ прилагается также согласно условію бесплатно изображеніе святителей Божіихъ Кирилла и Меѳодія, и краткое изложеніе житія сихъ святителей.



Отвѣтственный редакторъ, *Архим. Модестъ.*