

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

№ 8

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 8

Высочайшее повелѣніе.

О штатѣ духовенства церкви морскаго вѣдомства. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Управляющаго Морскимъ Министерствомъ по проекту штата духовенства церкви морскаго вѣдомства, *мнѣніемъ положили:*

I. Проектъ штата духовенства церкви морскаго вѣдомства представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Означенный въ отдѣлѣ I штатъ ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1890 г., съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Лицамъ, которыя получаютъ содержаніе въ большемъ размѣрѣ противъ опредѣленнаго по штату (отд. I), сохраняются прежніе оклады впредь до выbytія или до на-

значенія на должность съ высшимъ или равнымъ окладомъ.

2) Въ случаѣ назначенія на штатную должность лица, состоящаго въ высшемъ званіи, чѣмъ положена должность, содержаніе такому лицу производится по его высшему званію, изъ окладовъ, показанныхъ въ приложенной къ сей статьѣ вѣдомости.

3) Священно-служителямъ предоставляется право на полученіе періодическихъ прибавокъ къ жалованью на слѣдующихъ основаніяхъ: прибавокъ назначается двѣ, изъ которыхъ первая за выслугу 10 лѣтъ въ вѣдомствѣ главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, а вторая за выслугу въ томъ же вѣдомствѣ 20 лѣтъ. Прибавки эти исчисляются въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ оклада штатнаго жалованья. За первое десятилѣтіе прибавка назначается по окладу жалованья, производимому въ день выслуги оной, а за второе десятилѣтіе назначается взамѣнъ первой прибавки двѣ новыхъ ($\frac{1}{2}$ ок-

лада) изъ оклада, производимаго въ день выслуги двадцати лѣтъ; но если въ это время священно-служитель состоитъ на должности съ меньшимъ окладомъ жалованья, то первая прибавка сохраняется безъ измѣненія, а изъ новаго оклада рассчитывается только вторая прибавка. Съ выходомъ изъ морскаго вѣдомства по какимъ бы то ни было причинамъ отпускъ прибавочнаго жалованья прекращается. Прибавочное жалованье разрѣшается Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, по главному морскому штабу. Право на прибавочное жалованье рассчитывается со дня утвержденія настоящаго узаконенія.

4) Въ отношеніи отпуска прогонныхъ денегъ, при опредѣленіи на службу, при переводахъ и служебныхъ командировкахъ, а также правъ на награжденіе орденомъ святаго Владиміра за выслугу лѣтъ и на опредѣленіе дочерей въ жен-

скія учебныя заведенія, священно-и церковнослужители морскаго вѣдомства сравниваются съ тѣми чинами военно-сухопутнаго вѣдомства, съ которыми они сравнены въ содержаніи.

5) Дѣйствіе настоящаго узаконенія не распространяется на духовенство, хотя и получающее жалованье по смѣтѣ Морскаго Министерства, но числящееся въ вѣдѣніи епархіального начальства.

6) Впредь до измѣненія правилъ пенсіоннаго устава, пенсіи морскому духовенству производятся на прежнихъ основаніяхъ и рассчитываются изъ прежнихъ окладовъ содержанія.

III. Потребный на усиленіе содержанія морскаго духовенства расходъ отнести на средства государственнаго казначейства, ассигнуемые по смѣтѣ Морскаго Министерства въ предѣлахъ нормальнаго бюджета онаго.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ—

9 января 1890 г.

ШТАТЪ

ДУХОВЕНСТВА ЦЕРКВЕЙ МОРСКАГО ВѢДОМСТВА.

	Число лицъ.	Оклады содержания одному.			ВСЕГО.
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	
		Р . у . б . л . к .			
С-Петербургскій Адмиралтейскій соборъ св. Спиридона.					
Протоіерей	1	687	546	500	1,733
Священники	2	366	366	300	2,064
Діаконъ	1	312	183	200	695
Псаломщики	2	240	—	180	840
С-Петербургскій морской госпиталь.					
Священникъ	1	366	366	300	1,032
Діаконъ	1	312	183	200	695
Псаломщикъ	1	240	—	180	420
Троицкая Гаваньская.					
Священникъ	1	366	366	300	1,032
Діаконъ	1	312	183	200	695
Псаломщики	2	240	—	180	840
Морская исправительная тюрьма.					
Священникъ	1	525	675	300	1,500
Псаломщикъ	1	240	—	180	420
Троицкая Колпинская.					
Священники	2	366	366	100	1,664
Діаконъ	1	312	183	70	565
Псаломщики	2	240	—	48	576
Кронштадтская морская церковь Богоявленская.					
Протоіерей	1	687	546	300	1,533
Священники	2	366	366	200	1,864
Діаконъ	1	312	183	150	645
Псаломщики	2	240	—	120	720

Кронштадтская госпитальная церковь.					
Священникъ	1	366	366	200	932
Псаломщикъ	1	240	—	120	360
Ревельская портовая (Симеоновская).					
Священникъ	1	366	366	175	907
Псаломщики	2	240	—	90	660
Бакинская портовая.					
Протоіерей	1	687	546	250	1,483
Священникъ	1	366	366	175	907
Псаломщикъ	1	240	—	90	330
Въ Астрабадѣ.					
Священникъ	1	366	366	175	907
Севастопольскій соборъ.					
Протоіерей	1	687	546	200	1,433
Священники	3	366	366	150	2,646
Діаконъ	1	312	183	100	595
Псаломщики	3	240	—	60	900
Николаевскій соборъ.					
Протоіерей	1	687	546	250	1,483
Священники	2	366	366	175	1,814
Діаконъ	1	312	183	125	620
Псаломщики	4	240	—	90	1,320
Николаевская госпитальная церковь.					
Священникъ	1	366	366	175	907
Псаломщикъ	1	240	—	90	330
Во Владивостокѣ.					
Священникъ	1	366	366	200	932
Псаломщикъ	1	240	—	120	360
	55	—	—	—	39,359

Примѣчанія:

1) Съ показанныхъ въ семь штатѣ окладовъ производится вычетъ только 6% въ эмеритальную кассу морскаго вѣдомства.

2) Лица, пользующіяся квартирою въ натурѣ, не получаютъ положенныхъ имъ квартирныхъ денегъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **МИХАИЛЬ**.

ВѢДОМОСТЬ

ОКЛАДАМЪ СОДЕРЖАНІЯ МОРСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Званіе чиновъ.	Съ какими чинами сравнены.	Оклады содержанія въ годъ.										
		Жалованья.	Столовыхъ.	К в а р т и р н ы х ъ.								
				С.-Петер-бургъ.	Копенго.	Кронштадтъ.	Ревель.	Баку.	Севастополь.	Николаевъ.	Баянво-стокъ.	Астрабадъ.
Настоятель со-бора и протоіерей благочинный	Съ полковникомъ .	687	546	500	150	300	250	250	200	250	300	250
Нештатный протоіерей и священникъ въ званіи благочиннаго .	Съ подполковникомъ .	531	420	500	150	300	250	250	200	250	300	250
Священникъ .	Съ капитаномъ .	366	366	300	100	200	175	175	150	175	200	175
Штатный діа-конъ	Съ поручикомъ .	312	183	200	70	150	125	125	100	125	150	125
Нештатный діа-конъ	Тоже	312	—	200	70	150	125	125	100	125	150	125
Псаломщикъ .	Съ подпрапорщикомъ .	240	—	180	48	120	90	90	60	90	120	90

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЪ*.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 1—12 декабря 1889 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго января, сопричислить протоіерея церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что при С.-Петербургомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, Николая Соснянова, за отлично усердную службу, къ ордену святыя Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго февраля, пожаловать состоящаго въ отставку дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Атрыганьева, за заслуги по духовному вѣдомству, кавалеромъ ордена святого Станислава 1-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго февраля, на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично усердную службу: протоіереевъ церквей: Московской Николаевской, у Большаго Креста, Василія Крылова и Никольской, въ Рѣчныхъ Котцахъ, Старорусскаго уѣзда, Симеона Надеждина, священниковъ церквей: Владимірской въ г. Иркутскѣ Ди-

митрія Бѣляева, Николаевской села Поломы, Кологривскаго уѣзда, Іоанна Клерикова, Покровской села Вишнева, Суджанскаго уѣзда, Павла Смирнова, села Дуракова, Лукояновскаго уѣзда, Константина Коринеснаго и заштатнаго священника Пирисаарской Христо-Рождественской церкви, Дерптскаго уѣзда, Михаила Никольскаго — орденомъ святого Владиміра 4-й степени, заштатнаго священника Николаевской церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда, Симеона Муретова, дьяконовъ церквей: Богородицкой села Старо-Уколова, Коротоякскаго уѣзда, Евсевія Прозоровскаго, села Гордѣвки, Балахнинскаго уѣзда, Григорія Измайлова, Воскресенской, въ Вельцѣ, Валдайскаго уѣзда, Тимоѣея Смирнова, Предтеченской села Новоивановскаго, Сколокъ тожь, Данковскаго уѣзда, Григорія Молчанова, села Залѣсья, Духовщинскаго уѣзда, Николая Капустина, и села Ольховъ, Шацкаго уѣзда, Іоны Колчева — орденомъ святыя Анны 3-й степени.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили:

І. Отъ пресвященныхъ архіепископовъ Литовскаго и Рязанскаго и епископовъ: Костромскаго, Олонецкаго, Орловскаго и Полоцкаго полученныя ими заявленія съ просьбами повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженія

чувствъ безпредѣльной радости и вѣрнопопданнической преданности:

1) причта, церковнаго старосты и прихожанъ Рѣчковской церкви, Вилейскаго уѣзда, которые, въ ознаменованіе означеннаго событія, пожертвовали въ эту церковь бархатную плащаницу, шитую золотомъ и серебромъ, стоимостью въ 110 руб.;

2) городскаго общества г. Спаска, Рязанской губерніи, согласно постановленію мѣстной думы, пожертвовавшего въ соборную Преображенскую церковь въ названномъ городѣ двѣ цѣнныя, вновь написанныя иконы: Спасителя и Божіей Матери „Достойно есть,“ въ сребропозлащенныхъ ризахъ и кіотахъ орѣховаго дерева, стоимостью въ 3000 руб. и съ соответственными на обѣихъ иконахъ надписями о чудесномъ событіи 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ сей день совершаемо было предъ означенными иконами благодарственное Господу Богу молебствіе;

3) прихожанъ церкви села Польныхъ, Рязанскаго уѣзда, возобновившихъ въ оной иконостасъ, приобрѣвшихъ хоругви и другіе церковные предметы, стоимостью до 1400 руб., а также икону на кипарисной доскѣ, въ кіотѣ, съ ликами: Божіей Матери, Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, и тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

4) крестьянина села Ильинскаго, Макарьевскаго уѣзда, Ефима Виноградова, священника Тихвинской церкви въ названномъ селѣ Іоанна

Михайловскаго и церковнаго старосты сей церкви крестьянина Герасима Стефанова, изъ коихъ первый устроилъ, на свои средства, на мѣстно чтимую икону Спасителя мѣдную посеребренную ризу, стоимостью въ 70 руб., а послѣдніе двое, съ нѣкоторыми прихожанами—кіотъ для сей иконы, стоимостью въ 30 руб.;

5) духовенства Олонеккой епархіи, начальствующихъ и должностныхъ лицъ, учащихъ, учащихся и всего православнаго населенія названной епархіи, съ мѣстнымъ епископомъ во главѣ, которымъ въ годовщину событія 17-го октября торжественно освящены въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ пожертвованныя въ оный, по случаю того событія, иконы, а также и украшенія на нѣкоторыя иконы;

6) прихожанъ церкви села Арельска, Трубчевскаго уѣзда, которые приобрѣли на свои средства для сей церкви новый колоколь въ 82 пуда 10 фунтовъ, съ соответственной событію 17-го октября надписью на ономъ;

7) священника и нѣкоторыхъ прихожанъ церкви села Лопуши, того же уѣзда, въ ознаменованіе того же событія, положившихъ устроить на собственные средства въ той церкви 19 различныхъ иконъ и мѣдный высеребренный выносной подсвѣчникъ;

8) причтовъ и прихожанъ Стрижевской, Ворховской и Чашницкой Спасо-Преображенской церкви, Лепельскаго уѣзда, пожертвовавшихъ въ свои приходскія церкви: первые—паникадило, стои-

мостию въ 70 руб. и запрестольный крестъ съ надписью о событіи 17-го октября 1888 г., вторые— колоколь съ изображеніемъ на немъ святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины и Николая Чудотворца, стоимостью въ 200 руб., и третьи— также колоколь въ 219 руб., съ изображеніемъ на немъ иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и иконы храма Преображенія Господня, съ соотвѣтственною надписью вокругъ колокола.

II. Отъ преосвященныхъ: митрополита Московскаго и архіепископовъ: Холмскаго - Варшавскаго и Владимірскаго поступили сообщенія, что въ память того же чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:

1) прихожане Богогодицерожденственной церкви села Талежи, Серпуховскаго уѣзда, приговоромъ постановили сдѣлать сборъ по 12 коп. съ каждой ревизской души, съ тѣмъ, чтобы на собранныя деньги соорудить для приходской церкви двѣ металлическія хоругви, съ изображеніемъ на нихъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

2) прихожане православной церкви въ г. Лодзи, Петроковской губерніи, соорудили на добровольныя пожертвованія для своей приходской церкви икону съ ликами

святыхъ: благовѣрныхъ князей Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, святителя Николая Чудотворца, а также Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября; икона эта украшена серебряною вызолоченною ризою и вставлена въ рѣзной дубовый кіотъ, съ серебряною при немъ лампадою и мраморнымъ постаментомъ; стоимость иконы простирается до 750 рублей;

3) начальствующіе, учащіе и почетный блюститель Суздальскаго духовнаго училища Менци устроили на собственныя средства, въ количествѣ 200 руб., икону въ кіотъ, съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольныя Маріи Магдалины, святителя и чудотворца Николая, пророка Осіи и преподобномученика Андрея Критскаго и предъ сею иконою лампаду съ тѣмъ, чтобы поставить оную икону въ Кирилло-Меѳодіевской при Суздальскомъ духовномъ училищѣ церкви;

4) Владимірское общество хоругвеносцевъ пожертвовало въ Владимірскій кафедральный Успенскій соборъ массивную металлическую вызолоченную и украшенную эмалью хоругвь съ изображеніемъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и святыхъ пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго;

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ .

№ 8

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 8

Замѣтна по поводу рѣчи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго.

1-го февраля сего года, по случаю пріѣзди вновь назначенныхъ по Московской губерніи земскихъ начальниковъ, въ Чудовомъ монастырѣ, викаріемъ Московскимъ епископомъ Дмитровскимъ Виссаріономъ была произнесена рѣчь, напечатанная въ свое время въ газетахъ. Рѣчь эта слѣдующаго содержания:

„Новоизбранные царскіе слуги въ земскомъ начальствованіи! Привѣтствую васъ съ новымъ служеніемъ, возложеннымъ на васъ волею Царя. Вы призваны къ попеченію о нуждахъ сельскаго населенія. Вамъ предлежатъ великія и многосложныя заботы о благоустроеніи его нравственной, семейной, хозяйственной и общественной жизни, о водвореніи среди него правды, объ огражденіи его отъ неправды въ мірскихъ судахъ, о приученіи его къ строгому порядку въ пользованіи дарованными ему правами самоуправленія. Вы облечены широкими полномочіями власти въ отношеніи къ вѣрннымъ вашему попеченію сельскимъ жителямъ. Государь и Отечество надѣются, что вы благотворно для народа употребите эти полномочія. Отъ васъ зависитъ оправдать эти надежды. Въ руководствѣ для вашей дѣятельности даны подробныя и строго обдуманная законоположенія... но не въ нихъ однихъ сила, не въ нихъ однихъ заключается условіе благоуспѣшности вашего служенія. Недаромъ иные говорятъ: „законы

пишутся для того, чтобы ихъ обходить, подобно тому, какъ крѣпости сооружаются для того, чтобы ихъ брать“.

„Какъ ни крѣпка ограда, препятствующая неправдѣ проникать въ область правды, всегда находились люди неправды, способные отыскать непримѣтныя для другихъ глазъ отверстія въ этой оградѣ, чтобы пробраться сквозь нихъ со своею неправдой. Законы сами по себѣ святы, всегда, однако, были и есть супостаты, которые, подъ прикрытіемъ ихъ, чрезъ злонамѣренное толкованіе ихъ, успѣвали и успѣваютъ обдѣлывать темныя дѣла.

„Нѣтъ сомнѣнія, что въ средѣ мужей, избранныхъ на служеніе земскому дѣлу послѣ предварительнаго тщательнаго испытанія ихъ достоинствъ, не найдется лицъ, готовыхъ злоупотреблять даруемою имъ властію земскихъ начальниковъ и обходить законъ. Но во всякомъ случаѣ, никому не слѣдуетъ забывать предостереженія апостола: „мняйся стояти, да блюдется, да не падеть“ (1 Коринѳянамъ, гл. 10, ст. 12).

„Что же можетъ удержать васъ отъ этого паденія, ограждать отъ искушенія поступать вопреки законамъ? Преимущественно страхъ Божій и христіанская любовь.

„Бойтесь Бога, Вездѣсущаго и Всевѣдущаго, отъ Котораго нельзя утаить неправду, Бога Всесвятаго, Ненавидящаго неправду, Бога Правосуднаго, предъ лицемъ Котораго нельзя безнаказанно творить неправду и беззаконіе. Среди трудностей вашего служенія воодушевляйте себя христіанскою любовію, неимущую своего,

требующею отъ сильныхъ сносить немощи безильныхъ и не себѣ угождать (Римлян. гл. 15; ст. 1). Старайтесь поставить себя въ такое отношеніе къ подчиненнымъ, чтобы они смотрѣли на васъ, какъ на старшихъ своихъ братьевъ, чтобы увѣрены были въ вашемъ доброжелательствѣ и братской готовности споспѣшествовать ихъ благу...

„Никому не подавайте повода подозрѣвать васъ въ намѣреніи поработать тѣхъ, которые поручены вашему братскому попеченію. Помните, что всѣ мы дѣти общаго Отца-Государя, сердцу Котораго одинаково близки младшія и старшія дѣти Его Всероссийской Семьи, и дѣйствуйте въ духѣ Его любви.

„Страхъ Божій, любовь къ ближнимъ, Царю и Отечеству—вотъ тѣ чувствованія, которыми вы должны быть проникнуты въ предстоящей вамъ общественной дѣятельности.

„Торжественное исповѣданіе ихъ составляетъ сущность присяги, которую вы сейчасъ произнесете предъ Святымъ Евангеліемъ и Крестомъ. Да благословитъ васъ Господь произнести ее съ твердымъ намѣреніемъ свято исполнить выражаемыя въ ней обязательства и да поможетъ вамъ Своею Благодатію сохранить неизмѣнную вѣрность этимъ обязательствамъ къ благу подчиненныхъ вамъ, къ радости Царя и во славу Божию».

Могло ли кому придти въ голову, что рѣчь эта, излагающая здравое ученіе церкви и наставленіе, подобающее архипастырскому долгу,—содержитъ въ себѣ зловредныя начала либерализма и возбуждаетъ народъ къ неповиновенію власти. Однако, нашлись видно въ Москвѣ люди способные поднимать такіе толки о сей рѣчи, а въ Петербургѣ нашлась газета, не устыдившаяся придать этимъ толкамъ публичную гласность, и притомъ въ самой неприличной формѣ.

Въ № 39 газеты „Гражданинъ“ отъ 8-го февраля редакторъ позволилъ себѣ напечатать полученное, по сло-

вамъ его, изъ Москвы письмо такого содержанія:

„Довольно насъ оскорбляла же либеральная печать, русская и жидовская, въ рукахъ разныхъ разночинцевъ,—но теперь насъ оскорбляютъ съ высоты церковной кафедръ, передъ ракою святителя Алексѣя—изъ древняго рода дворянъ Плещеевыхъ. Вѣдь рѣчь либеральнаго епископа Виссаріона, всѣхъ насъ возмущившая, будетъ прочтена сельскими священниками народу изъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“. Изъ нея народъ познаетъ, что участковые земские начальники—его враги и тираны и что они призваны вовсе не для охраненія честныхъ и трудящихся дворянъ, землевладельцевъ и крестьянъ отъ лѣсограбителей, воровъ и поджигателей, а для защиты послѣднихъ отъ изнывающихъ отъ нихъ и отъ безначалія дворянъ. И рѣчь епископа, идущая въ разрѣзъ съ волею нашего любимаго и глубокочтимаго Царя, пройдетъ по всей веси Московской! Не надо закрывать глазъ, чтобы не видѣть, что наше либеральное архипастырство смотритъ на наше духовенство такими же глазами, какъ смотрѣли на народъ наши мировые судьи, оставляя всѣ его дѣланія большею частью безнаказанными. А какую пользу могли бы оказать Московскіе архипастыри и пастыри самому народу, внушая ему консервативныя идеи и начала! Но для нихъ вѣдь слово тенденціознаго викарнаго епископа болѣе свято, нежели слово государственной власти“.

Затрудняемся, какимъ именемъ называть поступокъ редакціи „Гражданина“, напечатавшей явную и оскорбительную съ бранью клевету на православнонаго архіерея,—мало назвать это легкомысліемъ; это имѣетъ видъ клеветы, по истинѣ недостойной.

Вводя тяжкое обвиненіе на епископа, редакція газеты уклонилась отъ напечатанія самаго текста рѣчи его,—не потому ли, что этотъ текстъ объявилъ бы ее въ неправдѣ? Совѣсть долж-

на была бы напомнить распорядителю газеты о послѣдствіяхъ: ему пришло бы на мысль,—и должно было придти на мысль, что газетный листокъ его пойдетъ внутрь Россіи и прочитанъ будетъ тысячами людей, не читавшихъ рѣчи преосвященнаго Виссаріона. Люди эти могли бы повѣрить на слово извѣстію изъ Москвы, что православный архіерей въ церкви возмущалъ народъ противъ властей, и остались бы съ этимъ впечатлѣніемъ, такъ какъ у насъ, къ сожалѣнію, люди не отвыкли еще вѣрить всякому печатному слову, откуда бы оно ни исходило... Въ настоящемъ случаѣ обвиненіе въ либерализмѣ тѣмъ еще возмутительнѣе, что оно брошено газетою на дуканаго дѣятеля давнишней репутации совсѣмъ противоположнаго свойства. Преосвященный Виссаріонъ, лишь въ прошломъ году возведенный на епископскую кафедру, былъ до того однимъ изъ старѣйшихъ и всѣми уважаемыхъ въ Москвѣ приходскихъ священниковъ, излюбленнымъ духовникомъ въ первыхъ дворянскихъ семьяхъ Москвы и издателемъ извѣстнаго цѣлой Россіи духовнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“.

Не довольствуясь злобною выходкою противъ одного епископа, статья „Гражданинъ“, по поводу его, простираетъ брѣнь и на епископовъ вообще: она говоритъ о „либеральномъ архипастырствѣ“, которое подвергаетъ огульному осужденію совокупно съ мирными судьями, конхъ дѣятельность вообще порицаетъ. О неприличіи же тона статьи можно судить по сопоставленію присутствовавшихъ въ церкви дворянъ съ святителемъ изъ древняго дворянскаго рода.

„Гражданинъ“ съ безпримѣрною самоувѣренностью выставляетъ себя vlastнымъ поборникомъ правды, проповѣдникомъ консервативныхъ началъ,

ревнителемъ древляго благочестія и обличителемъ неправды. По вышеприведенному примѣру можно судить, какой правды слѣдуетъ ожидать отъ этого изданія.

Страхъ Божій—основаніе добраго воспитанія *).

Церковно-приходскія школы, о которыхъ въ особенности заботится братство во имя Пресвятыя Богородицы, въ основаніе воспитанія дѣтей полагаютъ страхъ Божій. Въ настоящемъ чтеніи, которое осмѣливаюсь предложить вашему благосклонному и просвѣщенному вниманію, мнѣ хотѣлось бы объяснить, какое значеніе имѣетъ это, такъ часто повторяемое, выраженіе собственно для церковно-приходскихъ школъ, и въ то же время разъяснить нѣкоторыя недоумѣнія относительно этого основнаго начала воспитанія, существующія въ обществѣ и выражаемыя и въ печати.

Страхъ Божій въ Священномъ Писаніи называется *началомъ премудрости* (Притч. 1, 7) и представляется какъ бы постояннымъ и неотлучнымъ стражемъ добродѣтели: *не оскорбляй челоука ближняго, и убойся Господа Бога твоего* (Исх. 25, 17). *Не тягочай наемника трудами, и убойся Господа Бога твоего* (43). *Встань предъ лицомъ сядого и почти лицо старцо, и убойся Господа Бога твоего* (19, 32). „Безъ страха Божія, говоритъ святой Василій Великій, нельзя сдѣлаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Въ немъ ключъ во всему этому. Вотъ единственная въ мірѣ кафедра, которая, преподавая одинъ предметъ, всему учить“.

*) Чтеніе протоіерея П. Смирнова въ собраніи С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы 7-го февраля сего 1890 г.

Можно спросить: почему же страхъ, а не любовь? *Вся вамъ любовію да бывають, любви союзъ совершенства* (1 Кор. 16. Кол. 3, 14). Несомнѣнная истина:—любы созидаетъ, любы [животворить, любовь собою даетъ цѣну всякому добродѣлу. Но въ числѣ спасительныхъ дѣйствій страха Божія полагается и то, что онъ *на стезяхъ любленія поставляетъ* (Сир. 1, 15). Страхъ Божій прежде всего есть боязнь прогнѣвить Бога и отвращеніе отъ всего, что только можетъ оскорбить Его. *Какъ сотворю глаголю злыи сѣи и согрѣшу предъ Богомъ*, говоритъ цѣломудренный Иосифъ (Быт. 39, 9). Предостерегая отъ грѣховныхъ дѣлъ и удаляя грѣховныя чувства, страхъ Божій очищаетъ въ сердцѣ мѣсто для богоугодной любви. Съ другой стороны страхъ Божій водворяетъ и утверждаетъ въ сердцѣ смиреніе, а смиреніе привлекаетъ благодать Святаго Духа, отъ Котораго *измѣняется въ сердца наши любви Божія* (Римлян. 5, 5). Утверждая любовь въ нашемъ сердцѣ, страхъ Божій проникаетъ ее чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія къ Высочайшему и Всесовершеннѣйшему Существо, и любовь сія не можетъ быть иною, какъ именно притрепетно-благоговѣнною. Самые высшіе чины ангельскіе—серафимы, пылающіе огнемъ Божественной любви, со страхомъ и трепетомъ предстоятъ престолу Божію и отъ страха закрываютъ лица. И въ этомъ притрепетномъ чувствѣ любви къ Богу заключается самая высшая для существа сотвореннаго ея сладость... Сердце чувствуетъ себя у престола благодати, у источника свѣта и силы, и трепещетъ отъ страха и радости: что можетъ быть выше, сладостнѣе сего положенія? Есть слезы радости, и онѣ самыя сладостныя; есть и у любви свой трепеть, и онъ преисполненъ духовной радости. Такимъ

образомъ, страхъ Божій представляетъ воспитателемъ самой любви и ея неизмѣннымъ спутникомъ.

Какъ же понимать слова апостольскія: *Вы не приняли духа рабства, что бы опять жить въ страхѣ, но приняли духа усыновленія, которымъ зываемъ: Авва, Отче!* (Рим. 8, 15, 16). *Въ страхѣ есть мученіе. Боящійся несовершенъ въ любви* (Іоан. 4, 18). Во первыхъ здѣсь говорится не исключительно о страхѣ Божіемъ, а о страхѣ вообще. Есть страхъ не Божій, а вражій, о которомъ говоритъ Давидъ: *Отъ страха вражія изми душу мою* (Псал. 63, 2). Во вторыхъ, въ самомъ страхѣ Божіемъ есть разныя степени. Есть страхъ раба и страхъ сына: въ первомъ болѣе мучительной боязни, второй болѣе проникнуть любовію. И въ этихъ двухъ видахъ есть различія. Есть страхъ раба лѣниваго и лукаваго, въ которомъ человекъ боится настолько грѣха, сколько именно мученія за грѣхъ: это самая низшая степень страха Божія, все таки и на сей степени спасительнаго, ибо иначе порвется послѣдняя узда, сдерживающая грѣшника отъ совершенной гибели. Съ другой стороны, есть высшая степень сыновняго страха—страхъ Божій чистый, страхъ серафимскій, совершенно проникнутый любовію и исполненный духовной радости. Объ этомъ страхѣ поетъ Давидъ: *страхъ Божій чистъ пребывающій во отвѣтъ отвѣта* (Псал. 18, 10). Въ этомъ усовершеніи страха Божія открывается лѣствица нравственнаго восхожденія человека къ совершенству. При этомъ духовномъ усовершеніи человека слово Божіе открываетъ тайну духовнаго взаимодействия чувствъ любви къ Богу и страха Господня. Страхъ Божій, какъ выше было сказано, водворяетъ въ сердцѣ любовь и проникаетъ ее притрепетнымъ благоговѣніемъ. Любовь, съ

своей стороны, очищаетъ страхъ, изгоняетъ изъ него все, ей несвойственное, проникаетъ его своимъ духомъ, преобразуетъ его изъ рабскаго въ сыновній, ведетъ и здѣсь на высшую степень совершенства, сама постоянно ограждаемая страхомъ. *Совершенная любовь вонъ изгоняетъ страхъ*, говоритъ святой апостоль Іоаннъ (I посл. 4. 18). Совершенная любовь, говоритъ въ объясненіе сихъ словъ святитель Филаретъ, когда приходитъ, сама изгоняетъ страхъ, бѣгъ твоего усилія и, можетъ быть, даже безъ твоего вѣдома, и то можетъ быть не на всегда, потому что между тѣмъ какъ любовь изгоняетъ страхъ, да насидится человекъ торжествомъ благодати, смиреніе обратно призываетъ страхъ, да не забудетъ облагодатствованный своего недостойнства*). И дѣйствительно, когда читаемъ, напримѣръ, въ житіи святителя Тихона, какъ онъ, повергаясь въ молитвѣ на голый полъ, не говорилъ только, а усиленно взывалъ, вопіялъ: Господи помилуй, Господи пощади, какъ-бы величайшій грѣшникъ, тогда можно только бояться за свое собственное безстрашіе. Такъ какъ здѣсь на землѣ недостижима святость совершенная, и сами праведники сгрѣшаютъ, если не дѣломъ, то словомъ и мыслию, то совершенно чистый, серафимскій страхъ Божій едва-ли можетъ и непрерывно и возможенъ въ этой жизни. Это достояніе праведныхъ душъ въ жизни загробной, когда, во молитвамъ церкви, онъ достигнута совершеннаго очищенія отъ грѣховъ и оправданія передъ Богомъ.

По такому важному значенію страха Божія, онъ и въ Новомъ Завѣтѣ внушается такъ же, какъ внушался въ Ветхомъ, и даже еще съ большею силою и настойчивостію. Вотъ слова Самого Господа Спасителя апостоламъ:

не бойтесь убивающихъ тѣло и потомъ не могущихъ ничего болѣе сдѣлать, но скажу вамъ кого бояться: бойтесь того, кто, по убіеніи, можетъ свернуть въ геенну: ей, говорю вамъ, того бойтесь (Лук. 12, 4, 5). Основаніе для усиленія внушенія страха Божія полагается въ томъ, что мы, чада новозавѣтной церкви, восприняли отъ Господа болѣшую благодать, чѣмъ какава была дарована чадамъ церкви ветхозавѣтной, и потому болѣе ихъ отвѣтственны за свою жизнь и поведеніе. „Если мы, говоритъ апостоль Павелъ, получивъ познаніе истины, произвольно грѣшимъ, то не остается болѣе жертвы за грѣхи, но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярость огня, готоваго пожрать противниковъ. Мы знаемъ Того, Кто сказалъ: у Меня отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Господь... Страшно впасть въ руки Бога живаго“ (Евр. 10, 26, 27, 30, 31). Затѣмъ, изобразивъ превосходство Новаго Завета предъ Ветхимъ, Апостоль продолжаетъ: „Итакъ пріемля царство непоколебимое, будемъ хранить благодать, которою будемъ служить благоугодно Богу, съ благоговѣніемъ и страхомъ. Потому что Богъ намъ есть огонь поядающій“ (12, 28, 24). Слова въ высшей степени внушительныя!

„Въ страхъ, говорятъ, есть нѣчто мрачное, лишающее духъ энергіи и бодрости“. Совершенно сему противное свидѣтельствуютъ исполненные сего чувства. *Страхъ Господень, какъ благословенный рай*, говоритъ Премудрый, и облакаетъ его всякою славою (Сирах. 40, 26, 27, 28). *Нѣтъ ничего лучше—страха Господня, и нѣтъ ничего сладостнѣе, какъ внимать запоюдамъ Господнимъ* (Сирах. 23, 36). *Страхъ Господень—слава и честь и веселіе и отъице радости* (Сирах. 1, 11). Въ первой вечерней молитвѣ священника дается слѣдующее сочетаніе мыслей: „Возвесели

*) Слово о страхѣ Божиѣмъ, т. IV, стр. 359.

сердце мое, во еже бояться имени Твоего Святаго". Страхъ Божій именно и даетъ сердцу успокоеніе отъ всѣхъ житейскихъ тревогъ и опасностей. Кто Бога не боится, тотъ всего боится, всюду видятся ему враги и напасти: и этотъ можетъ его обидѣть, и тотъ обездолить; и нищета, и безславіе въ будущемъ преслѣдуютъ его воображеніе. Боящійся Бога свободенъ отъ этихъ тревогъ и страховъ. Онъ знаетъ, что все въ волѣ Божіей, что безъ этой воли никто не можетъ причинить ему зла, и силою Божіею самое зло можетъ обратиться къ добру. *Бояйся Бога, говоритъ Премудрый, ничего не убоится и не устрашится. Той бо надежда ему* (Сир. 34, 14). Ясный взоръ, спокойное лицо, одинаковая привѣтливость ко всѣмъ, неизмѣнное благодушіе—вотъ наиболѣе характеристическіе внѣшніе признаки человѣка богобоязненнаго.

Говорятъ: „есть иныя, болѣе возвышенныя побужденія къ добродѣтели—чувство чести, сознаніе долга, а не страхъ“. Честь, долгъ христіанина должны имѣть основаніе въ любви къ Богу, а любовь, какъ показано выше, не можетъ быть безъ страха Божія. Если же они не основываются на любви и посему не утверждаются на страхъ Божіемъ; то они крайне ненадежныя руководители. Жизнь—не напрасно сравнивается съ моремъ, и море сіе признается самымъ бурнымъ изъ морей. Въ этомъ кипящемъ водоворотѣ заботъ, стремленій, суеты, соблазновъ, какъ иногда бываетъ трудно держаться на пути добра! Испушенія такъ сильны! Путь грѣха такой широкій и заманчивый! Когда грѣховный соблазнъ обуреваютъ душу, всѣ препятствія къ нарушенію долга умаляются до послѣдней крайности: представляютъ разные способы сокрыть нечистое дѣло отъ взора людей, задобрить, или

подкупить чѣмъ либо общественное мнѣніе... Какъ часто отерываются темныя дѣла именно тамъ, гдѣ, повидимому, нельзя было и предположить ихъ, и гдѣ такъ громко возглашалось о чувствѣ чести и достоинства! Одинъ неподкупный свидѣтель жизни—совѣсть, проникнутая страхомъ Божиимъ: „Живущій на небесахъ, внушаетъ она; видитъ твое грѣшное дѣло, какъ оскорбишь Отца твоего, гдѣ скроешься отъ Его гнѣва?“

Кромѣ соблазновъ къ грѣху, бываютъ въ жизни человѣческой и страшныя испытанія: или самъ человѣкъ впадаетъ въ ошибки и заблужденія, изъ коихъ не видитъ выхода, или обстоятельства жизни доводятъ его до такого затрудненія, что всѣ опоры человѣческой надежды рушатся, и ни откуда не видно ему спасенія. Смущеніе, страхъ овладѣваютъ душой; напасти, горести отовсюду! Въ эти страшныя минуты одинъ страхъ Божій надежный и несокрушимый якорь спасенія, и горе тому, кто лишень этого спасительнаго утвержденія! Нынѣ такъ часто слышимъ о самоубійствахъ. Люди молодые, при первыхъ неудачахъ и затрудненіяхъ въ жизни, слѣшаютъ се покончить. Гдѣ причина этого быстрого упадка духа? Отчего это чувство чести, о которомъ такъ много говорятъ теперь, эта такъ называемая благородная гордость не умѣютъ подержать человѣка въ нужную минуту и даже какъ будто подталкиваютъ его ринуться въ бездну? Да, именно подталкиваютъ. Смотрите, что иногда дѣлаютъ эти самоубійцы: ведутъ счетъ ударамъ пульса, нарочито принимаютъ позы въ подражаніе извѣстнымъ въ томъ же родѣ печальной памяти высокимъ примѣрамъ... Явно рисуются, показывая якобы самообладаніе въ эти жалчайшія минуты полнѣйшаго нравственнаго упадка. Вотъ къ чему

приводятъ эта именуемая благородною гордостью. Страхъ Божій представилъ бы несчастнымъ въ страшную минуту весь ужасъ смерти самовольной и вѣчныхъ мукъ, за нее ожидающихъ..., и напомнилъ бы о Богѣ, милостивомъ Отцѣ всѣхъ, прибѣгающихъ къ Нему съ вѣрою и раскаяніемъ, оживилась бы вѣра ихъ, и душа воспрянула бы отъ побѣдныхъ сѣтей, которыми опутываетъ несчастныхъ тотъ *тлитель смысла*, объ упраздненіи котораго мы знаемъ въ молитвѣ къ *Святителя чистоты Рождшей*. Этотъ тлитель смысла дѣйствуетъ иногда съ ужащающею силою: за минуту нельзя предвидѣть, какаа безумная мысль, какое страшное безповоротное рѣшеніе придетъ въ голову какого либо юноши, даже мужа, даже старца, повидимому такъ хорошо воспитанныхъ и обстоятельныхъ. Прекрасно учился, столько надеждъ подавалъ, такая карьера предстояла, былъ такъ покоенъ, веселъ, и вдругъ ровной ударъ, и растерзанная безысходнымъ горемъ семья. *Нпсть страха Божія предъ очима изъ* (Пс. 15, 2); и посему и не ограждены они отъ сѣтей пагубныхъ.

Часто на самомъ пути долга человекъ встрѣчаетъ противодѣйствіе своихъ благимъ намѣреніямъ со стороны *дѣла*, можетъ подвергнуться гонѣнью и самой смерти за вѣру, за правду. Въ это время особенно повышается достоинство страха Божія, какъ руководителя на поприщѣ добродѣтели. Проникнутая имъ душа забываетъ о мірѣ и вся исполняется мыслию о Богѣ. *На Господа уповайъ, гонятъ праведникъ, не убоюся, что сощоритъ мнѣ человекъ. Господь убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ. Аще пойду и посреде стни смертныхъ, не убоюся зла, яко Ты со мною еси.* (Пс. 54, 12 сл.). Это великія минуты въ жизни людей, и въ эти минуты

являлось истинное величіе духа: мученики, преподобные, святители неизбежно говорили правду сильнымъ міра и бодро шли въ темницы на истязанія, среди страшныхъ бѣдъ, мученій, предъ самой смертію радовались о Господѣ и молились за враговъ своихъ. Съ какимъ мужествомъ говорили съ крестовъ, съ горящихъ востровъ истинно боявшіеся Бога мученики своимъ мучителямъ? Вотъ одинъ изъ многихъ примѣровъ, намъ въ особенности близкій: святитель Христовъ Филиппъ не изъ заграницы Литовской, какъ князь Курбскій, а съ глазу на глазъ, въ виду всѣхъ, въ церкви, именемъ Божиимъ, обличаетъ Грознаго царя и читаетъ въ глазахъ его приговоръ смерти и смерти самой лютой. Гдѣ черпадъ онъ мужество и бодрость въ эти минуты великаго самоотверженія на пользу паствы? „Молчаніе наше грѣхъ на душу твою налагаетъ и смерть наноситъ. Вѣщаю, какъ пасть ты душѣ! *Бююся Бога единого*“: вотъ какъ объясняетъ онъ тайну своей духовной силы (слова святителя Филиппа *). *Бююся Бога — великъ оыну*, поетъ Юдиѣ по совершеніи своего великаго подвига (Сир. 16, 16). Не напрасно и Господь Спаситель для такихъ страшныхъ и вмѣстѣ великихъ минутъ жизни — указывалъ опору и ободреніе не въ чемъ либо другомъ, не въ чувствахъ чести, не въ сознаніи долга, даже и не въ любви, а именно и единственно въ страхѣ Божіемъ: „Ей глаголю вамъ: того убойтесь!“

Послѣ сихъ общихъ сужденій о значеніи страха Божія въ нравственной жизни человека, обратимся въ частности къ значенію его въ дѣлѣ воспитанія.

*) Подробнѣе о семь въ словѣ на день святителя Филиппа. Слова и рѣчи протоіерея П. Смирнова, ч. I, стр. 114 и слѣд.

Прежде всего—нужно ли внушать дѣтямъ страхъ Божій?.. Отвѣтимъ: и вопроса о семъ быть не должно. Какъ основаніе и охранитель всего добраго въ сердцѣ человѣческомъ, страхъ Божій есть самое цѣнное и дорогое въ дѣлѣ воспитанія, самое лучшее и прочное наслѣдіе дѣтей отъ тѣхъ, кто далъ имъ жизнь и руководитъ ею. Богатство безъ этой ограды—пагуба; образованіе вселитъ лишь кичливость и самомнѣніе, и Богу, и людямъ противныя, что мы теперь въ особенности видимъ и терпимъ.

Съ какихъ поръ должно внушать дѣтямъ страхъ Божій? Чѣмъ раньше, тѣмъ лучше. Къ сожалѣнію, слишкомъ рано и въ дѣтяхъ обнаруживаются признаки общей намъ прирожденной грѣховности. Извѣстно замѣчаніе блаженнаго Августина о двухъ близнецахъ: когда одно дитя мать вдала къ своей груди, въ глазахъ другаго уже искривились гнѣвъ и зависть... Выдавшіе близко дѣтей, знаютъ, какъ рано у нихъ начинаютъ проявляться и эгоизмъ, и жадность, и упрямство, и непослушаніе, и своенравіе, и прихотливость. Нельзя запускать этихъ плевелъ на нивѣ Божіей. Надобно останавливать, сдерживать эти проявленія грѣховности въ дѣтяхъ, пока они еще нѣжны и впечатлительны. Съ другой стороны, самыя раннія внушенія особенно дѣйствительны и остаются на всю жизнь. „Не бросай хлѣба на полъ! Хлѣбъ даръ Божій!“ сказала мнѣ моя мать въ младенчествѣ, и теперь каждый разъ, какъ нечаянно случится уронить крошку, говорилъ о себѣ этотъ ребенокъ, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ бывший маститымъ старцемъ, „я слышу поднять ее: мнѣ помнится слово матери!“—„Не выходи изъ церкви раньше благословенія Господня“, сказала простая мать крестьянка своему ребенку. Разумѣлось то благословеніе, которое преподаетъ священникъ име-

немъ Господнимъ въ концѣ литургіи. Ребенокъ этотъ сдѣлался впоследствии однимъ изъ первыхъ богачей большого города. И онъ твердо хранилъ слово матери. Примѣръ неразумныхъ, уклонившихъ отъ проповѣди, иногда и усталость, и сосѣдъ, стоящій подлѣ, и торговое дѣло—побуждали его выдти изъ церкви раньше окончанія службы; но онъ не смѣетъ двинуться съ мѣста и ждетъ конца. Такіе завѣты были его охраною въ пору и другихъ соблазновъ и искушеній.

Какъ надобно внушать страхъ Божій? Прежде всего должно сказать, что это слишкомъ важное дѣло, чтобы совершать его какъ либо легкомысленно. Это слишкомъ цѣнное сокровище, чтобы можно было терять его даромъ... А во вторыхъ—никогда не должно упускать изъ вида, что страхъ Божій очищаетъ въ сердцѣ мѣсто для любви, чтобы потомъ съ нею соединиться навѣкъ. Посему внушеніе страха Божія должно дѣлать безъ всякаго раздраженія и гнѣва, но съ любовію и даже съ нѣкоторымъ особеннымъ усиленіемъ любви, чтобы дитя чувствовало и поняло, что это внушеніе дѣлается ради его блага, съ самымъ добрымъ намѣреніемъ и отъ искренней сердечной любви къ нему. *Бойся Бога, сыне, и Царя и ни единому же изъ противися* (Притч. 24, 21). Это нѣжное слово „сыне“ выражаетъ къ назидаемому любовь и радѣніе о его благѣ. *Приидите, чада, взываетъ пророкъ Давидъ, послушайте мене, страху Господню научу васъ.* (Пс. 33, 12). Господь Иисусъ Христосъ предъ внушеніемъ ученикамъ страха Божія, который одинъ только можетъ предохранить ихъ отъ страха смерти, обращается къ нимъ съ особеннымъ привѣтствіемъ любви: *Глаголю вамъ, другомъ моимъ, не убойтесь отъ убивающихъ тѣло,* и т. д.

Часто говорятъ дѣтямъ: Богъ тебя накажетъ, Богъ тебя убьетъ. Это не есть внушеніе страха Божія, или внушеніе его весьма неразумное. Въ этихъ словахъ выражается въ большей части случаевъ гнѣвливость, раздражительность, нетерпѣніе, отсутствие благоговѣнія и страха Божія. Лѣнь, какъ слѣдуетъ, растолковать дитяти неразумность его поступка, вотъ и застраиваютъ именемъ Божиимъ. И въ дѣтяхъ такіа неразумныя прещенія раздражаютъ тѣ же чувства раздражительности, гнѣвливости, неуваженія... Нѣтъ, внушенія страха Божія должны быть даемы со страхомъ и благоговѣніемъ и непременно въ духѣ любви. Если иногда и должно возвысить голосъ гнѣва, чтобы обличить дерзость и нечестіе, сокрушить упрямство, то этотъ гнѣвъ долженъ быть не иной, какъ праведный, способный сейчасъ же перейти въ увѣщаніе и моленіе любви... *Горе вамъ книжники и фарисеи*, говорилъ Спаситель нашъ, но каими трогательными словами любви смѣняется эта грозная обличительная рѣчь: *Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки и каменяемъ побивавый посланныя къ тебѣ, какъ браты восхотѣхъ собрать чада твоа, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ крыль, и не восхотѣте...*

Въ третьихъ, должно помнить, что страхъ Божій не есть голое чувство, а, какъ начало премудрости, охранитель всего добраго въ человѣкѣ и воспитатель самой любви, онъ есть религиозно-правственная сила, дѣйствующая на всѣ силы и расположенія нашей души и заправляющая нашею жизнью. Посему и внушеніе страха Господня не можетъ ограничиваться только отрывочными воззваніями: „бойся Бога“, а требуется продолжительное или даже постоянное воздѣйствіе на дѣтей, со стороны родителей ли, наставниковъ ли, въ духѣ его, и не толь-

ко словесными наставленіями и внушеніемъ добрыхъ, соответственныхъ страху Господню мыслей, чувствъ и расположеній, но прежде всего примѣромъ жизни. Посему долженъ быть искренній и глубокій страхъ Божій въ самомъ внушающемъ, который бы не столько выражался словами, сколько чувствовался сердцемъ научаемаго; нуженъ добрый примѣръ истинно христіанской жизни и притомъ не одного только того лица, отъ котораго идутъ внушенія страха Божія, но и всей окружающей ребенка или отрока среды, чтобы онъ кругомъ себя видѣлъ, что эти добрыя и благочестивыя слова, которыя онъ слышитъ примѣрно отъ матери, отъ священника, отъ учителя,—не только слова, но и дѣло, и сіи христіанскія убѣжденія, которыя внушаются ему, не только искренни, но и лежатъ въ основѣ жизни тѣхъ людей, которыя полагаютъ долгомъ внушать ихъ ему.

Слово Божіе, заповѣдая намъ внушать страхъ Божій, не оставляетъ насъ безъ наставленій и руководства и въ томъ, какъ должно дѣлать сіи внушенія. Въ священной книгѣ царя Давида есть цѣлый псаломъ (33-й), изъ котораго приведены эти трогательныя слова: *приидите чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ*. Излившійся изъ глубины души пророка, псаломъ сей удивительно согласованъ въ цѣлости и частностяхъ. Наученіе страху Господню—это главная мысль псалма. Указанныя слова, стоя въ срединѣ псалма, дѣлать его на двѣ почти равныя части. До этихъ словъ раскрывается преимуществу, въ какомъ духѣ должно внушать дѣтямъ страхъ Божій, послѣ нихъ—что именно, какія мысли и желанія и расположенія должно внушать имъ. Этотъ псаломъ по преимуществу для насъ руководительный. Посему церковь постановила чи-

тать его ежедневно и притомъ въ самомъ концѣ литургіи, чтобы священныя наставленія его въ особенности нами запоминались, глубже и глубже входили въ сердца, ложились въ основу нашей жизни. Какъ хорошо это дѣлалось прежде, дѣлается и теперь вѣроятно тамъ въ дальнихъ уголкахъ: никто ранѣе обѣдни не осмѣлится ни ѣсть, ни пить чаю; предъ концомъ литургіи чинно и медленно совершается раздаяніе частицъ антидора, и вотъ въ эти то минуты чтець медленно произноситъ, точно печатаетъ, каждое слово псалма, и оно врѣзывается и въ память, и въ умъ, и въ сердце слушающихъ.

Съ свѣтлымъ, радостнымъ лицомъ учитель страха Господня, богодухновенный прѣвецъ восходитъ на свою высокую и прославленную каедрю. Радость сія возбуждается воспоминаніемъ о милости Божіей, оказанной пророку въ избавленіи отъ крайней бѣды, и изливается въ славословіи: *Благословлю Господа на всякое время, въну авала Его во устѣхъ моихъ. О Господь похвалится душа моя. Да услышатъ кротыцы и возвеселятся. Возвеличите Господа со мною, и вознесемъ имя Его вкупѣ... Вкусите и видите, яко благъ Господь. Блаженъ мужъ, иже уповаеть наъ.* Все это выраженіе духовно-радостнаго и умиленнаго настроенія духа и искреннѣйшихъ убѣжденій пророка: онъ преисполненъ живѣйшей благодарности къ Богу-Спасителю, призываетъ всѣхъ раздѣлить его радость и сдѣлаться участниками милостей Божіихъ... Такъ радостно настроенный, преисполненный чувствъ любви и духовнаго общенія въ дарахъ благодатныхъ, засимъ уже пророкъ приступаетъ къ самому наученію страху Господню. Вотъ эти наставленія: *кто есть человекъ, хотяи животъ, любий дни видѣти благи; удержи языкъ твой отъ зла и усты*

твомъ, еже не глаголати лъсти: уклонися отъ зла и сотвори благо, взыщи мира и поженн и. Очи Господни на праведныя, лице же Господне на творящія зла; еже потребити отъ земли память насъ и т. д. до конца. Подробное объясненіе сихъ словъ слишкомъ далеко завело-бы насъ. Желаящимъ ближе и подробнѣе ознакомиться съ содержаніемъ многоучительнаго псалма, могу указать на превосходное, полное духовнаго назиданія, объясненіе его, составленное преосвященнымъ епископомъ Теофаномъ, этимъ во истину довторомъ богословія, учителемъ - подвижникомъ нашего мятущагося вѣка. Укажу только главныя мысли. „Приступая къ внушенію страха Божія, пророкъ ударяетъ въ струну самую нѣжную и чувствительную. Кто не хочетъ жизни счастливой и дней благихъ? О чемъ-же всѣ заботы и къ чему всѣ труды? Но не всѣ истинно понимаютъ, въ чемъ счастье и какъ его достигнуть. И вотъ что обѣщаетъ святой Давидъ: научить, какъ жить на землѣ возможно счастливою жизнію: не злорѣчь, не лъсти, не лукавъ, не вреди никому; дѣлай всякому добро, сколько и какъ можешь, живи со всѣми мирно: и будешь покоенъ, уважаемъ, любимъ и будешь видѣть дни благіе и жить, радуясь жизни“. Святой Давидъ не изображаетъ здѣсь всей системы дѣлъ, въ которыхъ выражается богобоязненность, а беретъ изъ нихъ только тѣ, которыя на каждомъ почти шагѣ приложимы къ сношеніямъ людей между собой, въ той мысли, по изъясненію преосвященнаго Теофана, что если кто будетъ держать себя исправно въ этихъ дѣлахъ, то несомнѣнно будетъ исправенъ и во всемъ прочемъ. Это мудрая постепенность въ наученіи добру:—не сразу погружать дѣтей въ глубины мудрости и тайновѣднія, пусть ребенокъ строго упорядочитъ свое поведеніе въ

ближайшемъ своемъ кругу, затѣмъ онъ самъ встанетъ на ноги и пойдетъ далѣе. Все сказанное доселѣ, по слову того же преосвященнаго изъяснителя псалма, представляетъ „практику страха Божія“. Затѣмъ пророкъ изображаетъ плоды жизни богобоязненной:—особенное Божіе благоволеніе къ боящимся Его и скороуслышаніе ихъ въ молитвѣ:— *Очи Господни на праведныхъ и уши Его въ молитву ихъ*; особенную близость Бога къ боящимся Его и утѣшеніе въ скорбяхъ и избавленіе отъ сихъ скорбей:— *Близъ Господь сокрушенныхъ сердецъ и смиренныхъ душой спасетъ. Мнози скорби праведныхъ и отъ всехъ ихъ избавитъ я Господь*; особенное благоволеніе Господне въ минуты смерти и по смерти: *Хранитъ Господь вся кости ихъ и ни одна отъ нихъ сокрушится*. Общее заключеніе псалма: *избавитъ Господь души рабъ своихъ и не прегрѣшатъ* (не ошибутся, ничего не потеряютъ) *оми уповающи на Него*. Съ свѣтлымъ лицомъ, съ сердцемъ преисполненнымъ мира и любви, Богодуховенный пѣвецъ учитъ страху Господню; но наставленія сіи строги и важны, особенно противоположенія: *„лице же Господне на творящія злая, еже потребити отъ земли память ихъ, смерть преступниковъ люта“*... Въ объясненіе сѣхъ словъ, почитаю не излишнимъ напомнить и еще сужденіе одного мудраго и многоопытнаго старца, которое онъ, по великому своему смирению, благоволилъ подтвердить даже своимъ собственнымъ примѣромъ. „Нужно, говорилъ онъ, больше сдерживать дѣтей внушеніемъ страха Божія, чѣмъ распускать ихъ словами о милости и всепрощеніи. Грѣховная воля наша готова воспользоваться малѣйшею поблажкою... Сейчасъ челоуѣкъ не утвержденный, какъ слѣдуетъ, въ добрѣ готовъ позволить

себѣ чрезмѣрное упованіе на „милосердіе Божіе“. При этомъ онъ сказалъ: „Мать моя и всѣ оружавшіе меня въ семействѣ съ первыхъ дней, благодареніе Господу, внушали мнѣ страхъ Божій. И этотъ страхъ былъ для меня весьма благотворенъ: я боялся грѣшнить; когда случалось нарушить какую либо заповѣдь, я чувствовалъ въ себѣ и стыдъ, и смущеніе великое... Помню, въ отрочествѣ моемъ, нѣкто сказалъ: „бойся безъ страха, а съ любовію“. У меня сейчасъ что-то какъ-бы отлегло отъ сердца... Я сталъ менѣе бояться... Рано и не хорошо это было сказано“, прибавилъ старецъ къ своему разсказу.

Послѣдній и имѣющій особенное для насъ значеніе вопросъ: кто же долженъ внушать дѣтямъ страхъ Божій?

Если страхъ Божій внушать должно съ самыхъ первыхъ лѣтъ, то мѣстомъ воспитанія въ этомъ страхѣ должна быть прежде всего семья. Такъ какъ, съ другой стороны, мать есть самое близкое существо къ дитяти и ей дано по преимуществу это нѣжное и сильное чувство любви, которой въ особенности покоряется сердце ребенка, то мать издревле почиталась первою наставницею страха Божія и вмѣстѣ съ нимъ всего добраго для своего дитяти. Для того и данъ ей этотъ неистощимый запасъ любви, для того и поставлено дитя въ столь близкія къ ней отношенія, чтобы она пользовалась этимъ могучимъ, ни съ чѣмъ не сравнимымъ, средствомъ для благоустроенія счастья своего дитяти не въ этой только временной жизни, но и во всей безконечной вѣчности. Природа назначила, чтобы тѣлесная жизнь ребенка начиналась непосредственно отъ жизни матери. Природа-же или, вѣрнѣе, самъ Господь Богъ опредѣлилъ, чтобы духовная жизнь его начиналась и укрѣплялась изъ сердца матери. „Откуда ты зна-

еще, что Богъ единъ? спросилъ во время гоненій одинъ изъ судей язычниковъ христіанскаго отрока. Этому научила меня мать моя, отвѣчалъ отрокъ. Когда я качался въ колыбели и сосалъ грудь ея, тогда еще научила вѣровать во Христа“. Святая Макрина, сестра святителя Василія Великаго, вспоминая о своемъ дѣтствѣ, говорила, что мать часто сажала ее на свои колѣна и заставляла слабымъ и лепечущимъ языкомъ произносить сладчайшее имя Господа. „Ты рожденъ у меня по моимъ молитвамъ; о томъ и теперь молюсь, чтобы ты былъ совершенъ“, говорила часто одна мать своему дитяти. Кто это дитя? Великій святитель Григорій Богословъ. Въ трогательныхъ словахъ благодарной любви онъ неоднократно исповѣдуетъ, что болѣе всѣхъ земныхъ наставниковъ имѣла на него вліяніе доблестная мать его. На особенное значеніе матери въ семь отношеніи не одинъ разъ уже указано было нами и выше.

Но одна-ли мать наставница благочестія?.. „Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, пишетъ святой Апостоль, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ“. И одни-ли отцы? „Придите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ“... „Какой урокъ, пишетъ въ объясненіе сихъ словъ пресвященный Теофанъ, для родителей, воспитателей, учителей и всѣхъ, которые къ состоящимъ подъ ихъ вѣдѣніемъ могутъ говорить: чада!“... Такъ расширяется область наставничества. Въ послѣднее время много писалось и говорилось о преимущественной обязанности матери учить дѣтей благочестію. Наши женщины и дѣвицы съ особенною силою устремились на иные пути жизни. Нужно было указать имъ то дѣло, гдѣ онѣ столько могутъ принести добра и пользы, какъ нигдѣ и никогда на другомъ поприщѣ, хотя-бы это былъ самый высокій общественный постъ. Но

одна мать и даже болѣе—одни только родители, и даже еще болѣе—одни только наставники, начальники, старшіе возрастомъ были-бы слишкомъ затруднены въ этомъ дѣлѣ, если ихъ внушеніямъ, даже искреннимъ, не будетъ соответствія въ окружающей ихъ средѣ. Мать и отецъ внушаютъ ребенку то, что предписываетъ имъ законъ Божій, а у себя-же дома, часто у самихъ этихъ отца и матери, у товарищей, у сосѣдей ребенокъ видитъ совсѣмъ другое. Ему говорятъ: соблюдай постъ, а постовъ не держатъ не только господа, но и прислуга. Ему говорятъ: иди въ церковь, а наканунѣ именно воскресныхъ и праздничныхъ дней, когда раздаются торжественный звонъ къ богослуженію, большею частію и устраиваются домашнія вечеринки, и по утру просыпаются часы молитвы. Положеніе доброй матери, желающей научить вѣрѣ и благочестію своего ребенка, теперь иногда труднѣе, чѣмъ во время борьбы съ язычествомъ. Тогда по крайней мѣрѣ рѣзко до противоположности отбѣнялись два начала жизни; при нынѣшнемъ же смѣшеніи понятій и расслабленіи нравовъ, и она сама, при всемъ добромъ усердіи, можетъ теряться, что требуется и не требуется прямымъ долгомъ, что можно дозволить и чего нельзя. Несомнѣнно, труднѣе стало теперь исполненіе это первой родительской обязанности, чѣмъ было, на примѣръ, во время нашего дѣтства. Тогда и надъ родителями, и надъ дѣтьми, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, на которыхъ такъ и смотрѣли, какъ на исключеніе, возвышалась съ яснымъ, строгимъ взоромъ Мать, которой велѣній и уставовъ слушались безпрекословно, хотя по имени и не называли ее такъ часто, какъ имя сіе теперь повторяется. „Нельзя, не положено, надо погодить, какъ не идти въ церковь, Господь все видитъ, Господь далъ, Господь помогъ“, говорили кругомъ въ простотѣ вѣрующаго

и любящаго сердца, и принимали для ума и сердца и воли спасительные уроки. Тогда не было нужды въ настойчивыхъ увѣщаніяхъ уважать родителей, начальниковъ, старшихъ. Нѣтъ, все это мы знали съ азбуки и твердо помнили грозное слово: „Дѣломъ и словомъ чти отца твоего и мать. Благословеніе бо отчее утверждаетъ дома чадъ, млатва же матери искореняетъ до основанія“ и друг. Все доброе въ то время какъ то дѣлалось легче, съ усердіемъ и непремѣнно подѣ сѣнію церкви. Вотъ одно изъ дѣтскихъ воспоминаній этого добраго стараго времени. „Не могу не вспомнить дражайшую мать мою, которая съ дѣтства приготовила меня на служеніе церкви. Когда мнѣ исполнилось восемь лѣтъ отъ роду и надлежало учиться грамотѣ, тогда она, любя меня, какъ единственнаго сыночка, напередъ сама выучилась читать и писать, а потомъ выучила и меня. И я, на волѣнахъ ея, у персей ея, подлѣ очага ея, выучилъ церковную азбуку, часословъ, псалтирь и письмо въ одинъ великій постъ— такъ скоро, потому что учителемъ была материнская любовь. Выучивъ меня, благословенная мать моя, бывъ озабочена домашними дѣлами, забыла грамоту, но долго, пока я жилъ въ родительскомъ домѣ, заставляла меня читать по вечерамъ страстной недѣли всѣ четыре евангелія. Тогда убогая наша хижина принимала видъ домашней церкви: на полкахъ ея разставлялись всѣ старинные образа, и подѣ этими образами за столомъ садились слушать евангельскія чтенія моя мать, мои двѣ родныя сестры, Любовь и Серафима, и двѣ родныя тетки, Ольга и Анна (Свящ. Писаніе у хр. женщинъ и библейская рѣдкость у Бл. Гос. Имп. Маріи Александровны. А. П. У. СПб. 1864. стр. 23). И такъ и мать, и сестры, и тетки—прислугъ конечно не было, а то

бы и они присоединились,—все это было одушевлено однимъ чувствомъ. Впечатлѣніе ребенкомъ получалось цѣлостное, сильное. Этотъ ребенокъ былъ впоследствии епископъ и извѣстный ученый. Удивительное устроеніе Божіе: самое дорогое и цѣнное въ воспитаніи не поставлено въ зависимость отъ денежныхъ средствъ и другихъ не всѣмъ доступныхъ условій жизни: каждая семья, какъ бы ни низко было ея общественное положеніе, какъ бы ни бѣдна она была и умственными, и матеріальными средствами, можетъ дать своему дитяти то, что всего для него цѣннѣе, лишь бы была искренно благочестива и предана церкви. И что же иногда и даже такъ часто выходитъ? Дѣти родителей совершенно обезпеченныхъ, у которыхъ въ изобиліи средства жизни и на воспитаніе которыхъ тратятся тысячи, полагаются столько заботъ и самаго предупредительнаго вниманія, не получаютъ должнаго воспитанія, являются даже недоучками, часто неудачниками... А дѣти бѣднѣйшихъ родителей являются свѣтильниками и науки, и церкви. Сколько святителей изъ самыхъ бѣдныхъ причетническихъ дѣтей!

Дѣло семьи продолжаетъ школа, и въ особенности ей пресмствуетъ первая школа. Какая забота ей, чтобы искры Божіей въ сердцахъ дѣтей не угасить, чтобы недоконченное восполнить, чтобы испорченное исправить. Здѣсь вмѣсто матери первымъ наставникомъ страха Божія является священникъ. Но и онъ одинъ, какъ бы ни былъ усерденъ, какъ говорится—въ полѣ не воинъ. Необходимо, чтобы религиозно-нравственному воспитанію дѣтей отвѣчала вся окружающая среда, чтобы надъ нимъ, надъ другими учителями, надъ всѣми возвышалась таже великая Мать-Церковь, которая даетъ истинно - христіанскій

строй какъ семьѣ, такъ и школѣ. И потому нужно поставить эту первую школу, а для многихъ и послѣднюю, подѣ ближайшую сѣнь церкви. Такъ въ простотѣ души вели дѣло обученія дѣтей и теперь многіе ведутъ служители церкви, не различаясь въ степеняхъ. Умѣвъ воспитывать въ своихъ дѣтяхъ святителей и ученыхъ, они множеству людей, смѣнявшихся въ ихъ, на видѣ столь убогихъ, школахъ поколѣніями, дали сокровище—славяно-русскую грамоту, и въ теченіе столѣтій, при всѣхъ невзгодахъ и крушеніяхъ нашей исторической жизни, сумѣли сохранить народъ въ лонѣ церкви. Теперь и расколъ, и штунда, и социализмъ, и нигилизмъ рвутся въ народъ и силятся вырвать у церкви свѣточъ истины... Настоятъ особенная нужда какъ можно тѣснѣе сблизить школу, въ особенности первую начальную, съ церковію, чтобы съ первыхъ лѣтъ дѣти чувствовали и узнали ея материнскую любовь, чтобы они умѣли понимать языкъ ея, чтобы воля ихъ привыкла повиноваться ея уставамъ, чтобы сердце сотрясалось радостнымъ трепетомъ при звукахъ ея молитвъ и гѣсношѣній. Кто узнаетъ сладкое, тотъ горькаго не захочетъ. Вотъ идея и назначеніе школы церковно-приходской! Да пошлетъ ей Господь Вседержитель силу и преспѣваніе, да оградитъ ее. Своею Божественною силою отъ всѣхъ увлеченій на томъ пути, на которомъ, бѣдная и одинокая, она, по милости Божіей, по волѣ Самодержца, по молитвамъ святителей, стала, повидимому, вѣрно. Да возвратится власть церкви и во всѣ наши школы и семьи, да подѣ сѣнію ея вѣрнеть и высится столь даровитый и такъ широко раскинувшійся народъ нашъ.

Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

0 мѣрахъ къ усиленію церковной проповѣди въ приходскихъ храмахъ, особенно сельскихъ *).

Мѣры къ усиленію церковной проповѣди, практикуемыя по разнымъ епархіямъ, болѣе или менѣе извѣстны; но желательными и возможными кажутся намъ и другія, которыя имѣли бы значеніе болѣе непосредственнаго содѣйствія приходскому, особенно сельскому священству въ исполненіи высокой, лежащей на немъ, обязанности церковнаго учительства въ дни воскресные и праздничные.

1) Могли бы быть введены *испытанія* или *опыты упражненія въ проповѣдничествѣ* при самомъ поставленіи во священника *на приходѣ*. Въ былыя времена „ставленниковъ“ испытывали въ знаніи церковнаго устава, недостаточно знавшихъ обучали при каедрѣ; теперь новопоставленные нѣкоторое время упражняются въ совершеніи церковныхъ службъ, чтобы получить свидѣтельство о знаніи ихъ. Но не существуетъ обычая испытывать или упражнять новопоставляемыхъ въ дѣлѣ проповѣди. Семинарское образованіе ихъ считается какъ бы достаточнымъ ручательствомъ за способности ихъ составлять и говорить поученія, хотя это можно сказать далеко не о каждомъ изъ нихъ, и хотя между ними бывають и такіе, которые до поставленія не имѣли случая, удачи или охоты сказать хотя бы одну свою проповѣдь. Относительно же ставленниковъ изъ неокончившихъ курса семинаріи, могущихъ поступать священниками на приходѣ, не имѣется уже, да и не требуется никакого ручательства о мѣрспособности ихъ, если не къ составленію своихъ, то, по крайней мѣрѣ, къ произнесенію готовыхъ печат-

*) Окончаніе. См. № 7 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1890 годъ.

ныхъ поученій. Между тѣмъ каждый ставленникъ, по поводу поставленія, находится въ епархіальномъ городѣ не менѣе двухъ—трехъ недѣль, уходящихъ на веденіе его дѣла въ консисторіи, приготовленіе къ поставленію и упражненіе въ совершеніи служеній. Въ такой періодъ времени онъ могъ бы быть призываемъ на испытаніе въ произнесеніи своихъ (что было бы лучше) или готовыхъ печатныхъ поученій. Дни и мѣсто для произнесенія ихъ (послѣ предварительнаго домашняго испытанія, если оно найдено будетъ нужнымъ) могли бы быть найдены безъ затрудненія (напримѣръ, раннія часы въ приходѣ кафедральнаго собора, въ ближайшемъ монастырѣ и т. д.). Подобныя испытанія не остались бы безъ значенія. Искателей священства они сразу освоятъ съ мыслию о проповѣдничествѣ, какъ необходимомъ дѣлѣ предстоящаго имъ служенія. Окончившіе курсъ семинаріи захочены были бы не терять времени въ ожиданіи священства и прихода и заранѣе самодѣтельно упражняться въ опытахъ обдумыванія, обработки и произнесенія поученій. Искатели священства изъ неокончившихъ семинаріи (напримѣръ, послужившіе діаконъ) опытами произнесенія хотя бы готовыхъ, печатныхъ поученій ободрились бы на дѣло проповѣдыванія, которое обыкновенно считаютъ для себя, какъ нерешимымъ, совсѣмъ необязательнымъ и неосуществимымъ. Вообще предполагаемыя испытанія были бы также *упражнениями*, ибо испытуемые получили бы возможность сами испробовать и яснѣе познать мѣру своей способности къ проповѣдыванію и воспользоваться замѣчаніями и благими совѣтами опытнаго лица, которому епархіальною властію поручено будетъ веденіе испытаній. Испытуемый могъ бы услышать наставленія отъ самого архипастыря

или его викарія. Наконецъ, наблюденія, свѣдѣнія, собираемыя при такихъ испытаніяхъ и упражненіяхъ, могли бы оказываться полезными епархіальной власти, имѣющей чрезъ приходскихъ пастырей распространять и утверждать церковное учительство въ приходахъ епархіи.

2) Болѣе дѣйствительнымъ способомъ приготовленія будущихъ священниковъ къ проповѣдничеству былъ бы *практическій, подготовительный курсъ* его, при епархіальной семинаріи, архіерейскомъ домѣ, монастырѣ, гдѣ это удобнѣе по мѣстнымъ условіямъ. Занятія курса сосредоточились бы на чтеніи Библии съ толкованіями, святоотеческихъ проповѣдническихъ твореній (особенно святаго Златоуста), русскихъ проповѣдниковъ, особенно новаго періода нашей исторіи (начиная съ святыхъ Димитрія Ростовскаго и Тихона Воронежскаго), и въ опытахъ составленія и произнесенія своихъ *краткихъ* поученій, съ дополненіемъ этихъ занятій упражненіями въ разборѣ и обличеніи мѣстныхъ сектантскихъ толковъ. Курсы продолжались бы одинъ учебный годъ, съ допущеніемъ, въ случаѣ надобности, сокращенія, но не болѣе, какъ на полное полугодіе. Они состояли бы подъ особеннымъ наблюденіемъ архипастыря и руководствомъ назначаемыхъ имъ лицъ изъ преподавателей семинаріи или городскихъ, болѣе опытныхъ въ проповѣдничествѣ, священниковъ. Для окончившихъ богословскій классъ семинаристовъ эти курсы были бы повторительными упражненіями въ томъ, что они изучали въ семинаріи, важными именно потому, что они были бы *повторительными*, притомъ болѣе *самодеятельными* и *сосредоточенными на труднѣйшемъ дѣлѣ* предстоящаго имъ служенія—*дѣломъ церковнаго учительства и проповѣди*. Думаемъ, что эти курсы стали бы привлекательны для окончившихъ бого-

словскіе классы семинаристовъ, особенно, если бы съ прохожденіемъ такихъ курсовъ соединено были *преимущественное* право просить священства и прихода. Но на курсы могли бы быть принимаемы болѣе способные и надежные изъ неовончившихъ семинарію (изъ школьныхъ учителей, псаломщиковъ, діаконовъ) и благочестивые начетники. Послѣдніе уставомъ семинарій допускаются къ слушанію богословскихъ уроковъ вмѣстѣ съ учениками, но доселѣ были чрезвычайно рѣдки въ семинаріяхъ. И это понятно. Не слѣдъ имъ проходить рядовые уроки съ учениками, болѣе къ тому привычными. Но предполагаемые практическіе курсы были бы начетникамъ болѣе по душѣ, удобнѣе и пригоднѣе, и могли бы послужить для нихъ отличною подготовкою къ священству и къ пастырскому учительству въ приходѣ. Предполагаемая мѣра не есть что либо совсѣмъ новое или оригинальное. Сходныя съ нею учрежденія извѣстны у инославныхъ и считаются полезными. У насъ, со времени Петра Могилы, не одинъ разъ проектировались *ученія братства* въ монастыряхъ, задачею которыхъ предполагалось возвращеніе учительныхъ мужей, могущихъ трудиться, какъ въ другихъ родахъ церковнаго учительства, такъ и въ проповѣдничествѣ *). Въ наше

*) Подобное ученое братство Петръ Могила предполагалъ основать въ Києво-Никольскомъ монастырѣ, съ поставленіемъ во главѣ его ученаго Исаи Трофимовича Козловскаго, главнаго сотрудника его по составленію „Православнаго исповѣданія вѣры“. Затѣмъ, въ самой Києво-Могилинской коллегіи, потомъ академіи, существовали такъ называемыя *малая и большая инструкціи* съ преобладающимъ значеніемъ именно практическихъ упражненій въ проповѣдничествѣ, въ которыхъ могли принимать участіе и лица изъ бывшихъ академистовъ, не состоявшіе на службѣ при академіи. Въ XVIII вѣкѣ не одинъ разъ поднималась мысль объ ученыхъ братствахъ въ избранныхъ для сего монастыряхъ, хотя задачею ихъ предполагались по преимуществу переводческіе и издательскіе труды.

время бывали или бывають педагогическіе курсы, курсы церковнаго пѣнія, предполагаются мѣстами особые миссіонерскіе курсы. Послѣдніе, кажется намъ, могли бы устроиться въ видѣ болѣе общаго и цѣльнаго учрежденія — практическихъ курсовъ для приготовленія къ проповѣдничеству. Они были бы болѣе сильнымъ мѣропріятіемъ и въ видахъ борьбы съ сектантствомъ. Мы глубоко убѣждены въ томъ, что сектантство можетъ быть осилено не столько временными преніями и собесѣдованіями одиночныхъ миссіонеровъ, сколько *общеоу духовною силою постоянного пастырскаго учительства въ приходскомъ священствѣ*. Надлежитъ возрастить и расширить эту силу, теперь слабую и являющую себя въ весьма ограниченномъ числѣ приходскихъ пастырей, особенно сельскихъ. Съ усиленіемъ проповѣдническаго образованія, духа и искусства, сами собой выдвинутся *готовые и призванные миссіонеры* изъ того же приходскаго священства. Наконецъ, что касается средствъ на организованіе предполагаемаго мѣропріятія, то эти, не особенно великія, средства, думается намъ, безъ затрудненія нашлись бы въ болѣе богатыхъ епархіяхъ, въ вторыхъ и могли бы быть сдѣланы первыи опыты его.

3) Счастливо организующаяся въ послѣднее время *связь начальной школы съ церковію* даетъ возможность епархіальной власти *воспользоваться школьнымъ учительствомъ*, какъ средствомъ подготовленія къ пастырскому учительству, особенно въ сельскихъ приходахъ. На эту мысль наводитъ болѣе или менѣе практикуемое по епархіямъ правило, по которому окончившіе курсъ семинаріи обязываются потрудиться еще на должности учителя, чтобы получить право просить священства и прихода. Имѣя самостоятельное значеніе въ

интересахъ начальной школы, школьное учительство окончившихъ курсъ семинаристовъ еще возвышается въ своемъ значеніи, какъ трудъ, подготовляющій ихъ къ законоучительству въ той же школѣ и къ пастырскому учительству или церковному проповѣдничеству во время богослуженія. Исполняемый со вниманіемъ и тѣмъ болѣе съ усердіемъ, онъ можетъ оказать весьма ощутительное вліяніе на самостоятельное умственное и нравственное развитіе учащаго: упражняетъ способность къ учительству, вырабатываетъ ясность мысли и рѣчи, приноситъ запасъ набыденій психическихъ и бытовыхъ, чрезъ учащихся дѣтей прихожанъ обближаетъ учителя съ ихъ родителями и вообще съ приходскимъ населеніемъ. Извѣстны примѣры добраго вліянія добрыхъ учителей на мѣстное приходское населеніе, заведенныя и въ печати. Все это даетъ надежду, что добрый школьный учитель можетъ быть и добрымъ пастыремъ-учителемъ, проповѣдникомъ. Поэтому весьма желательно, чтобы *настоятельно* выдерживалось правило, обязывающее окончившихъ курсъ семинаріи послужить на учительствѣ въ церковно-приходской или народной школѣ. Недостатка въ учительскихъ мѣстахъ не можетъ быть въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ школы существуютъ въ большинствѣ приходоѡ. Если бы не нашлось мѣста вакантнаго, то окончившему курсъ семинаріи и живущему при родителяхъ или родственникахъ въ такомъ приходѣ, гдѣ есть школа и учитель, ничто не препятствуетъ заниматься пока въ такой школѣ, въ качествѣ товарища или пособника существующаго учителя, или въ качествѣ помощника законоучителя. Говорятъ иногда: тяжело обязывать окончившихъ курсъ семинаріи къ учительству при крайней скудости содер-

жанія учителей сельскихъ школъ, а нерѣдко при отсутствіи его. То правда, но сколько есть теперь между окончившими курсъ академій и университетовъ—такихъ, которые не по мѣсяцамъ, а по годамъ ждутъ мѣсты и, не имѣя независимаго содержанія, берутъ на себя занятія слабо вознаграждаемыя или даже совсѣмъ безмездныя, въ надеждѣ заслужить право на мѣсто. Не тяжелѣе будетъ и положеніе семинариста, если онъ, въ ожиданіи священства и прихода, потрудится въ учительствѣ, даже при небольшомъ содержаніи, которое можетъ быть увеличиваемо соединеніемъ съ учительствомъ должности псаломщика, какъ то нерѣдко бываетъ теперь. Впрочемъ, нынѣшнія заботы и высшаго правительства, и епархіальныхъ властей, а мѣстами самого приходскаго духовенства, земствъ и приходскихъ обществъ о церковно-приходскихъ школахъ даютъ надежду, что обязательство пройти школьное учительство до священства станетъ болѣе и болѣе исполнимымъ для окончившихъ курсъ семинаріи. Бодрѣе будетъ исполняться ими такое обязательство, если къ тому присоединится убѣжденіе, что, при наличности у каждаго изъ нихъ другихъ правъ на приходъ, главнымъ будетъ считаться должное усердіе и успѣхъ въ школьномъ учительствѣ, дающіе надежду на усердіе и способность къ высшему подвигу пастырскаго учительства *).

*) Если бы заведены были предположенныя выше *практическіе курсы проповѣдничества*, то лучшимъ изъ учителей надеждою бы доставлять *большую* (соединенную съ нѣкоторымъ пособіемъ) возможность, во время длинныхъ лѣтнихъ ваканцій, посвящать часть этого времени упражненіямъ на курсахъ, подобно тому, какъ теперь часть его посвящается лѣтнимъ курсамъ церковнаго пѣнія (напр. въ Кіевѣ). Для такихъ упражненій въ епархіальной библіотекѣ при кафедральномъ соборѣ, или при одномъ изъ монастырей сосредоточенъ былъ бы обильный запасъ пособій для из-

4) Затѣмъ желательнo усиленіе мѣръ къ поощренію этого подвига въ наличномъ приходскомъ священствѣ, особенно сельскомъ. Для всѣхъ временъ имѣетъ силу апостольская заповѣдь: *прилежащимъ добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются: паче же труждающихся въ словъ и ученіи. Глаголетъ бо писаніе: вола молотяща не обротиши: и: достоинъ дѣлатель мзды своея* (1 Тим. 5, 17—18). Желательно широкое примѣненіе этой заповѣди. Конечно, не намъ обозначать способы его, подлежащіе усмотрѣнію епархіальной власти. Сошлемся только на примѣры старинной и современной практики въ отношеніи къ этому предмету. По примѣру греко-восточной и западной церкви у насъ, въ Юго-Западной Руси, съ конца XVI вѣка, а позже, особенно съ XVIII вѣка и въ Сѣверо-Восточной Россіи, введенъ былъ обычай, по которому болѣе способные или опытные изъ монашествующаго и бѣлага священства призывались къ проповѣдничеству въ церквахъ братскихъ, каедральныхъ, монастырскихъ, даже придворныхъ, облакаемыхъ даже званіемъ катихизаторовъ и проповѣдниковъ. Позже заведенъ былъ обычай назначенія *очередныхъ проповѣдей въ каедральномъ соборѣ* лицамъ изъ городскаго священства, а мѣстами даже изъ сельскаго (впрочемъ, только „изъ ученыхъ“, какъ выражались тогда). Въ наше время создается званіе *миссіонеровъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ*, а въ Киевской епархіи сдѣланъ опытъ назначенія такихъ миссіонеровъ (для борьбы съ штундизмомъ) изъ среды приходскаго духовенства въ числѣ до 70 *). Думаемъ, что въ связи

ченія Библіи, святоотеческихъ проповѣдническихъ твореній, русскихъ проповѣдниковъ. Чтеніе всего этого и было бы главнымъ занятіемъ прибывшихъ на курсы учителей.

*) Это послѣднее мѣропріятіе получало бы, кажется намъ, еще большее значеніе, если бы до-

съ этою практикою прошлаго и настоящаго времени могли бы развиваться болѣе широкія мѣропріятія, направленные къ общему усиленію, къ общему поощренію подвига церковной проповѣди въ приходсахъ епархій. То же можно сказать и о такихъ мѣрахъ, какъ печатаніе лучшихъ проповѣдей приходскихъ пастырей или примѣры отличенія ихъ за усердіе въ проповѣдничествѣ, встрѣчающіеся теперь все еще весьма рѣдко въ сообщеніяхъ о наградахъ, помѣщаемыхъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Храмовые праздники въ приходсахъ (привлекающіе нерѣдко и сосѣднихъ прихожанъ и ихъ пастырей), архіерейскія служенія во время объѣзда епархій, нарочитые и случайные пріѣзды въ городъ епархіальный приходскихъ священниковъ изъ епархіи и другія подобныя обстоятельства могутъ представить достаточно случаевъ для обнаруженія талантовъ и опытности въ проповѣдничествѣ въ средѣ приходскаго духовенства.

5) Въ помощь всему приходскому духовенству, особенно сельскому, въ дѣлѣ проповѣди *необходимо*, кажется намъ, издать „Сборникъ церковныхъ поученій“. Поученіе, произносимое съ священнаго мѣста во время богослуженія, есть дѣло великой важности. Безспорно, бываютъ поученія, принадлежащія приходскимъ, даже сельскимъ пастырямъ, отличающіяся большими достоинствами. Но гдѣ ручательства за достоинство и пригодность вообще тѣхъ *своихъ* поученій, какія произносятся приходскими священниками, или произносились бы при обычаѣ всегдашняго проповѣдыванія *)? Достоинство

стопочтенные оо. миссіонеры поревновали не только о собесѣдованіяхъ съ сектантами, но и вообще объ усиленіи церковной проповѣди въ ближайшемъ къ нимъ районѣ приходовъ, вспомошествова собратіямъ и примѣромъ и совѣтомъ.

*) Думаемъ, что редакторы „Епархіальныхъ

проповѣдей, произносимыхъ въ каедральномъ соборѣ, ограждается, помимо всего, еще тѣмъ, что онѣ напередъ прочитываются цензоромъ или самимъ архипастыремъ. Приходскіе же, особенно сельскіе священники предоставлены въ дѣлѣ проповѣди самимъ себѣ. Не всегда и способный къ проповѣди приходскій пастырь имѣетъ досугъ обдумать и обработать свое поученіе. А не мало еще есть по приходамъ и такихъ священниковъ, которые вообще не могутъ слагать своихъ поученій. Такимъ помощь еще болѣе необходима. Послѣ извѣстныхъ синодальныхъ сборниковъ поученій, изд. въ 1775 и 1781 гг., составленныхъ трудами архипастырей Гавриила и Платона, у насъ не было подобныхъ изданій. Были и есть многія другія изданія поученій, словъ, бесѣдъ, принадлежащія отдѣльнымъ лицамъ и учрежденіямъ и болѣе или менѣе распространенныя по епархіямъ. Время, кажется намъ, позаботиться объ изданіи *общаго и возможно полного сборника поученій*. Въ нашемъ проповѣдующемъ священствѣ найдутся лица, когущія, подъ руководствомъ архипастырей, составить такой сборникъ, для котораго нашлось бы много и готовая матеріала въ существующихъ изданіяхъ. Требовалось бы только глубоко и месторонне обсудить составъ, планъ и характеръ сборника. Сборникъ могъ бы удостоиться быть изданнымъ по

Вѣдомостей" могутъ засвидѣтельствовать, какъ нерѣдко слабы бываютъ поученія, присылаемыя даже для помѣщенія въ изданіи. Пишущій былъ нѣкоторое время редакторомъ вѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и, задаваясь мыслію расположить сельскихъ пастырей къ присылкѣ поученій для помѣщенія въ изданіи, охотно помѣщалъ лучшія изъ нихъ. Но очень и очень часто попадались поученія, въ которыхъ больше риторики и схоластики, чѣмъ содержанія и назиданія. Конечно, и такія поученія свидѣтельствовали объ усердіи авторовъ, возбуждая однакоже сожалѣніе объ ихъ бессиленности, а иногда сожалѣніе и о слушателяхъ, не могшихъ слушать лучшія поученія.

благословенію Святѣйшаго Синода. Разосланный по епархіямъ, особенно въ сельскія церкви, онъ могъ бы служить не только источникомъ готовыхъ поученій, но и образцомъ для составленія своихъ, не стѣсняя, конечно, тѣхъ, которые могутъ и имѣютъ усердіе произносить свои поученія.

И. Малышевскій.

Извѣстія и замѣтки.

Общее собраніе членовъ братства Пресвятыя Богородицы.

7-го февраля, въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносева состоялось общее собраніе членовъ православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Къ 7 час. вечера роскошное зало квартиры Оберъ-Прокурора переполнилось многочисленными членами братства, духовенствомъ и почетными гостями. Среди присутствующихъ находились преосвященнѣйшіе: Сергій, архіепископъ Кишиневскій, Θεогностъ, архіепископъ Владимірскій, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Германъ и Владиміръ, епископъ Нарвскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносевъ, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ тайный совѣтникъ В. А. Ратьковъ-Рожновъ и много другихъ почетныхъ лицъ. Собраніе открылось пѣніемъ тропаря: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецѣмъ“, исполненнымъ хоромъ братства. Затѣмъ предсѣдатель братства преосвященный Митрофанъ, епископъ Ладоскій, предложилъ наиболѣе важныя свѣдѣнія изъ отчета о дѣятельности братства за истекшій 1889 годъ и въ особенности за послѣднее полугодіе. Членовъ братства въ истекшемъ 1889 году состояло 1,079. Дѣятельность братства выразилась въ учрежденіи новыхъ отдѣленій братства и новыхъ церковно-приходскихъ школъ. Новое отдѣленіе братства учреждено въ Нарвѣ и кромѣ того

учреждены 4 уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта въ Новоладожскомъ, Лужскомъ, Гдовскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ Петербургской губерніи. Новыхъ шкoль въ отчетномъ году открыто 9. Всѣхъ шкoль въ отчетномъ году состояло 95 съ 3,427 учащимися, изъ этого числа православныхъ учащихся было 3,326, раскольниковъ 70 и иновѣрцевъ 31. Большинство учащихся принадлежать къ крестьянскому сословію. Средства на построеніе училищныхъ домовъ, на обезпеченіе шкoль книгами и класными принадлежностями, на содержаніе учащихся и прочее, Совѣтъ заимствовалъ изъ тѣхъ же источниковъ, что и въ прежніе годы. Отъ Святѣйшаго Синода и въ отчетномъ году было ассигновано на шкoлы 2,000 руб.; въ праздникъ Благовѣщенія собрано 5,062 руб. 57 коп.; однопроцентнаго сбора съ церкви поступило 5,033 руб. 59 коп.; кружечнаго сбора 2,595 руб. 55 коп.; членскихъ взносов собрано наличными деньгами 4,702 руб. 91 коп. и билетами 3,200 руб. Всего пожертвованій и сборовъ въ братство, кромѣ доходовъ съ книжныхъ складовъ, поступило 35,835 руб. 75 коп. Изъ этой суммы на церковно-приходскія шкoлы израсходовано 14,711 руб. 20 коп. наличными деньгами. По окончаніи рѣчи преосвященнаго предсѣдателя, хоромъ братства было исполнено нѣсколько пѣснопѣній духовнаго содержанія (3-й ирмосъ канона на Срѣтеніе Господне, стихи предъ 9-ю пѣсню и др.). Послѣ сего было предложено настоятелемъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора протоіереемъ П. Смирновымъ чтеніе „О страхѣ Божиємъ, какъ основѣ воспитанія“ *). Въ заключеніе собранія исполнена была тѣмъ же братскимъ хоромъ молитвенная пѣснь Богородицѣ, и старшій изъ присутствовавшихъ въ собраніи іерарховъ, высокопреосвященнѣйшій Сергій, преподавъ собравшимся благословеніе.

Богуславскіе штундисты.

Мѣстечко Богуславъ, Кіевской губерніи, въ настоящее время стало рассадникомъ штунды. Штунда угнѣздилась здѣсь пять лѣтъ тому назадъ и успѣла уже уловить въ свои сѣти не одну сотню душъ, распатываетъ при этомъ,—путемъ наглої, никѣмъ и ничѣмъ во время не сдержанной пропаганды ересе-ученія,—устои вѣры въ сердцахъ весьма многихъ изъ мѣстнаго православнаго населенія. Штундой увлеклись не только обыкновенные ея агенты изъ бѣдняковъ по своему экономическому состоянію, всегда чающихъ и дѣйствительно получающихъ въ штундѣ матеріальную поддержку,—но и люди, отъ которыхъ этого можно было менѣ всего ожидать, въ родѣ бывшихъ церковнаго регента, чтеца клиросаго и ктитора...

Къ сожалѣнію, свѣдѣнія, получавшіяся духовнымъ начальствомъ до самаго послѣдняго времени, не изображали положенія дѣла въ настоящемъ его видѣ, свѣтской же власти хотя и давно все извѣстно, но она упустила изъ виду необходимость взаимодѣйствія съ духовною миссіей въ борьбѣ съ упорною и настойчивою дѣятельностью штунды.

Стараніе мѣстной полицейской власти остановить пропаганду путемъ прекращенія изустныхъ богослужебно-молитвенныхъ собраній штунды окончились лишь печальнымъ воспоминаніемъ о напрасно потраченномъ усердіи и трудахъ. Штундисты систематически нарушали распоряженія пристава и за ослушаніе власти были привлечены къ отвѣтственности. Мировой судья и сѣздъ мировыхъ судей општрафовали штундистовъ по 20 руб., но штундистскіе ходатаи перенесли дѣло въ апелляціонномъ порядкѣ въ высшія инстанціи, которыя *отменили приговоръ мирового судьи и сѣзда, чѣмъ дали поводъ штундѣ считать свою еретическую пропаганду явленіемъ дозволеннымъ, а полиція въ свою очередь сочла себя не въ правѣ уже болѣе стѣснять свободу дѣйствій штундистовъ, ожидая особыхъ распоряженій высшей власти. Штундисты воспользовались этимъ и теперь свободно и безна-*

*) Чтеніе сіе напечатано въ семъ же номерѣ.

казанно пропагандируютъ свое ученіе, разрушая силу православной вѣры въ наше темномъ простомъ народѣ.

На богослужебныя собранія въ Богуславѣ сходятся штундисты со всего окрестнаго района. Собранія бываютъ настолько многолюдны и шумны, что наводятъ панику на православныхъ сосѣдей. Продолжаются эти собранія цѣлыя сутки, съ 6 час. вечера субботы до того же часа воскресенья, съ малыми промежутками для сна ночью и ѣды днемъ. Пришедшіе штундисты изъ другихъ селъ ночуютъ у богуславскихъ братьевъ; большинство же спятъ въ моленной на полу, въ свалку. Въ собраніяхъ происходятъ изъясненіе Священнаго Писанія въ штундистскомъ разбѣтѣ, смыслѣ, пѣніе, фанатическая проповѣдь и молитва, произносимая обыкновенно по вдохновенію вслухъ экзальтированными адептами общины со слезами и рыданіями, надрывающими душу. Богуславская штунда, имѣя въ своей средѣ бывшаго регента православной церкви, располагаетъ отличнымъ хоромъ. Въ виду свободы собраній, ихъ посѣщаютъ многие изъ православныхъ, сначала изъ любопытства, а затѣмъ невольно увлекаются новизной заманчиваго лжеученія и интереснаго времяпрепровожденія праздничнаго досуга. Особенно обольстительно это дѣйствуетъ на молодое поколѣніе.

Въ началѣ января въ Богуславѣ былъ пропагандированъ для изслѣдованія состоянія штундизма и для собесѣдованій извѣстный противощтундистскій миссіонеръ, преподаватель Кіевской семинаріи г. Скорцовъ. Опытный миссіонеръ, вмѣстѣ съ помощникомъ своимъ, студентомъ семинаріи, трудился здѣсь на миссіи въ течение десяти дней съ чисто апостольскою ревностью и самоотверженіемъ, положительно день и ночь обличая лжеученіе и научая истинамъ православія и въ церквахъ, и въ сонмищахъ еретиковъ, и въ домахъ заблудшихъ. Однако, результаты его духовной миссіи получились слишкомъ незначительныя касательно возвращенія въ лоно церкви; изъ сотенъ послѣдователей штунды публично изъявили раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ послѣ посѣще-

нія миссіонера только три семейства, въ количествѣ 11 душъ. И это въ противощтундистской миссіи явленіе чрезвычайно рѣдкое. Такъ трудно дѣло врачеванія религіозной немощи въ народѣ, развращаемомъ штундой.

Замѣчательно, что простолюдинъ, разбитый въ своей простой сердечной вѣрѣ хуленіями штунды, по возвращеніи въ лоно церкви, мучится сомнѣніями и никогда не въ состояніи возвратитъ себѣ цѣлость православной вѣры, для чего ему нужно изслѣдовать рядъ недоступныхъ для малограмотнаго человѣка доказа-тельствъ и увѣреній историко-богословской науки о преданіи. Въ этомъ явленіи заключается одна изъ трудныхъ сторонъ миссіи. Увлеченіе штундой, при признаніи народомъ своей вѣры и энергичномъ дѣйствіи хорошо организованной пропаганды, въ народѣ идетъ быстро, возвращеніе же въ лоно православной церкви ограничивается лишь единичными фактами. Утѣшительно, что въ Богуславѣ проповѣдь миссіонера повліяла на двухъ изъ представителей авторитетной общины, что неминуемо должно отразиться и на другихъ членахъ, слѣпо, обыкновенно, слѣдующихъ авторитету своихъ передовиковъ. Штундисты съ большимъ вниманіемъ относятся къ бесѣдамъ миссіонеровъ и зорко слѣдятъ за ними. Богуславскіе штундисты охотно посѣщали не только пренія, но и церковныя проповѣди г. Скорцова. Уклоняются отъ бесѣдъ только главные вожаки, боясь подорвать свой авторитетъ въ глазахъ своихъ послѣдователей. Вожакъ Богуславской общины А. Т—ко, попробовавъ свои полемическія способности на двухъ частныхъ собесѣдованіяхъ съ ученымъ миссіонеромъ на богослужебныхъ собраніяхъ штундистовъ, уклонился отъ публичныхъ преній. Когда на двухъ преніяхъ представители штунды оказались несостоятельными, то сами штундисты и православные настоятельно потребовали участія на слѣдующихъ преніяхъ самого вожака; но онъ сбѣжалъ изъ села и возвратился только по выѣздѣ изъ мѣстечка миссіонера, и началъ вслѣдствіе укрѣплять поколебавшуюся общи-

ну, браня при этомъ защитниковъ штунды, что они не сумѣли на преніяхъ отстоять свою ересь, изъ за чего произошелъ расколъ въ общинѣ. Особенно недоволенъ жожакъ „благовѣстниками штунды“ за то, что они не сумѣли помѣшать сильному вліянію на общину послѣдней обличительно-увѣщательной рѣчи г. Свворцова, въ которой миссіонеръ во всей поражающей наготѣ обрисовалъ всѣ грѣхи и заблужденія штунды предъ Богомъ, Церковью, Царемъ и Отечествомъ и раскрылъ темныя цѣли и продѣлки верховодящихъ штундой. „Эхъ вы дурни, упрекалъ ихъ Т—ко,—разинули ротъ и заслушались красноречія. Я бы миссіонеру не далъ и полслова сказать... Надо было кричать и перебивать рѣчь вопросами“... Вотъ каковы приемы полемики народныхъ оболстителей! Намѣсто потерянныхъ для общины членовъ жожакъ началъ стараться о совращеніи въ штунду новыхъ членовъ, такъ что послѣ дѣятельности миссіонера пропаганда стала дѣйствовать еще настойчивѣе и энергичнѣе. На помощь явились ревнители штунды изъ другихъ пунктовъ.

Недавно жожакъ Т—ко, склонивъ мать, бѣдную женщину, обѣщаніемъ щедрой матеріальной помощи и благъ небесныхъ, отдать замужъ дочь ея сироту за штундиста, приступилъ къ совершенію брака, закрылъ по обычаю голову невесты, связалъ руки и началъ читать слово Божіе. Невѣста плакала, а затѣмъ не выдержала обуявшаго ея страха отъ святоотечественныхъ продѣлокъ самозванца и кинулась бѣжать вонъ изъ моленной. Штундисты бросились за ней, но подоспѣвшіе православные выручили дѣвушку изъ бѣды.

Похороны жожакъ совершаетъ открыто, съ оказательствомъ, въ сопровожденіи сотенной толпы штундистовъ, при пѣніи, изъ за чего прошлою осенью произошло побоище между штундистами и православными; православные вышли побѣдителями и штундисты бросили мертвое тѣло ребенка, умершаго отъ дифтерита, на улицѣ; пока похоронили младенца, прошло двое сутокъ въ перебранкахъ.

Энергичная дѣятельность миссіонера всѣмъ воочію разоблачила крайне печальное положеніе въ мѣстечкѣ Богуславѣ штундоваго дѣла, которое почему то такъ долго маскировалось и оставалось безъ должнаго уврачеванія. Всѣ православные люди Богуслава, въ числѣ коихъ есть не мало интеллигенція, убѣждены, что такъ дѣло не можетъ оставаться и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ рѣшительныхъ мѣропріятій духовной и свѣтской властей къ пресѣченію штундистскаго движенія. Кое что уже и предпринимается, но почину миссіонера и по частному усердію ревнующихъ о православіи: въ монастырѣ открыта школа, заведены проповѣди и раздача листовъ. Въ духовномъ училищѣ корпораціей учителей открываются съ поста бесѣды съ народомъ. Но все это, по мнѣнію корреспондента „Московскихъ Вѣдомостей“, изъ коихъ заимствовано это сообщеніе, паллиативныя средства, отъ которыхъ большой пользы онъ не ожидаетъ.

**

10-го февраля, въ 10 час. утра, состоялось освященіе вновь возобновленной церкви Главнаго штаба, причемъ были освящены иконы, сооруженныя въ воспоминаніе чудеснаго событія 17-го октября 1888 года. Божественная литургія была совершена главнымъ священникомъ арміи и флота протоіереемъ Желобовскимъ, съ четырьмя протоіереями. Широкая лѣстница Главнаго штаба, устланная ковромъ, была роскошно декорирована пальмами, лавровыми деревьями и прочими экзотическими растеніями. Красная ковровая дорожка вела по длинному корридору, а затѣмъ по отлогой чугунной лѣстницѣ въ 40 ступеней,—въ церковь. Почти на срединѣ подъема лѣстницы имѣются по бокамъ прекрасно исполненныя картины, справа: ангелъ молитвы; слѣва—ангелъ смерти. Внутренность вновь отдѣланной церкви какъ по идеѣ, такъ и по исполненію заслуживаетъ вниманія. Зрѣніе наблюдателя прежде всего приковывается къ

себѣ куполь церкви, въ видѣ паруснаго свода—синяго, покрытаго звѣздами неба, пересѣкаемаго къ сторонѣ алтаря млечнымъ путемъ. Сочетаніе хрустальныхъ звѣздъ разныхъ величинъ соответствуетъ въ точности той части неба, которая, по астрономическимъ вычисленіямъ, находилась надъ горизонтомъ станціи Борки въ моментъ крушенія Императорскаго поѣзда. Затѣмъ на иконостасѣ изъ сплошнаго мрамора имѣются образа: справа—Спасителя, слѣва—Богоматери; надъ царскими же вратами—Тайная вечеря. На стѣнѣ противоположной входу помѣщенъ образъ „Нагорная проповѣдь“. Надпись на помоченной дощечкѣ гласитъ: „Усердствъ чиновъ главнаго штаба, генеральнаго штаба и корпуса военныхъ топографовъ, въ память чуда милости Божіей 17-го октября 1888 года“. Стѣна, правая отъ алтаря, украшена четырьмя мраморными досками съ изображеніями на нихъ золотыми буквами фамилій убитыхъ офицеровъ, бывшихъ колонновожатыхъ и нѣтъ генеральнаго штаба: надписи восходятъ, если не ошибаемся, до 1807 года. На стѣнѣ противоположной алтарю, надъ дверью, ведущею въ небольшую комнату, помѣщенъ образъ Сошествія Святаго Духа, а по сторонамъ входа висятъ на серебряныхъ тарелкахъ ключи: справа бѣларусской крѣпости „Джизагъ“, взятой штурмомъ 18-го октября 1866 г., слѣва—бѣларусской крѣпости „Ура-Тюбе“, взятой 3-го октября 1866 г. Люстры въ серединѣ купола нѣтъ; церковь будетъ освѣщаться свѣчами четырехъ большихъ фризovýchъ свѣтильниковъ. Днемъ свѣтъ падаетъ, съ высоты 4-хъ саженъ, чрезъ художественно расписанныя окна. Вечеромъ же эффектъ получается въ высокой степени оригинальный: въ то время, какъ низъ церкви ярко освѣщенъ, наблюдателю кажется, что вверху надъ нимъ раскрытъ куполь и виднѣется дѣйствительное небо съ мерцающими звѣздами. Къ началу освященія прибыли Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Б. П. Побѣдоносцевъ, военный министръ, начальникъ главнаго штаба генераль-адъютантъ Обручевъ и оба его помощ-

ника: генераль-лейтенанты Величко и Мирковичъ; командующіе войсками: Финляндскаго военнаго округа генераль-адъютантъ графъ Гейденъ съ семействомъ; Варшавскаго—генераль-адъютантъ Гурко; Виленскаго—генераль-отъ-инфантеріи Гаецкій; начальникъ главнаго интендантскаго управления генераль-лейтенантъ Скворцовъ; главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній генераль-лейтенантъ Махотинъ; генераль-адъютантъ Даниловичъ и многія другія высокопоставленныя лица.

Къ началу божественной литургіи изволили прибыть Его Императорское Высочество Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ съ Его Императорскимъ Высочествомъ Августѣйшимъ Братомъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ, Его Императорское Высочество главнокомандующій войсками гвардіи Петербургскаго военнаго округа Великій Князь Владиміръ Александровичъ. Августѣйшіе Гости были встрѣчены начальникомъ Главнаго штаба генераль-адъютантомъ Обручевымъ.

Въ исходѣ 1 часа Высокіе Посѣтители изволили отбыть изъ зданія Главнаго штаба.

* * *

6-го февраля въ большой аудиторіи Педагогическаго музея военно-учебныхъ заведеній профессоръ А. В. Праховъ прочелъ докладъ о новооткрытыхъ древностяхъ X—XII-го вѣка и объ обновленіи Мстиславова Успенскаго собора въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ. Лекторъ, производившій лично раскопки въ подземельяхъ названнаго храма, выставилъ въ аудиторіи акварельный рисунокъ храма, множество чертежей, копій съ фресковъ, череповъ, и проч. Въ числѣ выставленныхъ ученыхъ археологомъ предметовъ выдѣлялась большая копія образа Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, художественной работы конца XV-го вѣка. Лекція представляла большой интересъ, ярко рисуя историческія судьбы русскаго человѣка на Волыни, съ

его постоянною, упорною борьбою съ варварскими набѣгами монголовъ и съ растлѣвающимъ вліяніемъ Рѣчи Посполитой. Самый соборъ былъ богатый, какъ о томъ свидѣлствуютъ остатки фресковъ и пола. Это былъ „Отній“ храмъ, т. е. усыпальница князей (г. Праховъ нашелъ 5 гробницъ, изъ которыхъ 2 разрушены, а изъ остальныхъ трехъ одна совершенно неповрежденная). Какъ по постройкѣ, такъ и по даннымъ лѣтописи, храмъ должно отнести къ XII-му вѣку. Въ немъ погребены многіе князья: въ 1265 году—княгиня Василькова (т. е. жена Василька Романовича); въ 1287 году—Василько, въ 1289 году—Іоаннъ Философъ (князь Владиміръ Васильевичъ). Черепъ этого князя, особенно заботившагося о храмѣ, найденъ г. Праховымъ и опредѣленъ съ достовѣрностію, такъ какъ на немъ нашлись слѣды язвы, которою по лѣтописи страдалъ этотъ князь (по всей вѣроятности, рака). Въ 1782 году послѣдній уніатскій епископъ Млоцкій вздумалъ устроить тайный ходъ къ проповѣднической каедрѣ и пробуралъ одинъ изъ внутреннихъ столбовъ храма, столбъ рухнулъ и увлекъ за собою все зданіе. Съ тѣхъ поръ оно стояло въ развалинахъ, въ алтарѣ выросла дѣлая вишневая рощица, мусоръ лежалъ вышиною на 4 аршина. На лекціи присутствовали: оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, директоръ публичной бібліотеки дѣйствительный тайный совѣтникъ Бычковъ, директоръ педагогическаго музея генералъ-лейтенантъ В. П. Кокховскій и многіе другіе. Аудиторія была полна слушателями.

(„Нов. Вр.“ № 5019).

Освященіе креста въ Казанскомъ соборѣ.

Въ субботу, 10-го февраля, между раннею и позднею литургіями, состоялось

освященіе креста, устроеннаго въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ въ память событія 17-го октября 1888 года. Чинъ освященія совершалъ настоятель собора протоіерей А. А. Лебедевъ въ сослуженіи священника М. И. Соколова, при участіи церковно-народнаго хора общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія. По окончаніи водосвятія, о. настоятель громкогласно прочелъ особенно умилительную молитву, нарочито на освященіе креста положенную, послѣ чего крестъ былъ трижды окропленъ святою водою. Несмотря на ранній часъ дня и время масленицы, народу набралось довольно много; на лицахъ всѣхъ присутствующихъ замѣтна была непритворная радость тому, что столь давно ожидаемый крестъ наконецъ сооруженъ. Крестъ сооруженъ въ русскомъ Пантелеймоновомъ монастырѣ (на Афонѣ) иноками, потрудившимися въ семь святомъ дѣлѣ, по древнему обычаю, съ постомъ и молитвою. Вверху креста изображенъ Богъ Отецъ и исходящій отъ Него Духъ Святый, ниже надписаніе, сдѣланное на еврейскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ; затѣмъ распятый Спаситель (въ терновомъ вѣнцѣ, въ натуральную величину). Въ подножіе креста, подъ изображеніемъ Адамовой головы, вдѣлана серебряная звѣздочка со стекломъ, внутри которой помѣщается камень, составляющій часть пещеры Гроба Господня—даръ Великаго Князя Сергія Александровича, съ соотвѣтственною надписью, а еще ниже вдѣлана серебряная же коробка со стекломъ, въ которой помѣщается желѣзный гвоздь, одинаковой мѣры и подобія съ однимъ изъ гвоздей, которымъ, по преданію, Спаситель былъ пригвожденъ къ кресту. Крестъ временно укрѣпленъ къ деревянному возвышенію (обитому коричневой, подъ гранитъ, клеенкою), приставленному къ дверямъ въ южной части собора, надъ которыми древній барельефъ изображаетъ несеніе креста Спасителемъ. Въ дверяхъ этихъ повѣшена голубая канаусовая завѣса, испещренная серебряными глазетовыми звѣздами (работы нѣсколькихъ усердствующихъ прихожанъ собора); вся

обойная работа безвозмездно исполнена обойнымъ мастеромъ А. В. Новиковымъ. Передъ крестомъ поставлена соборная плащаница, до этого хранившаяся въ алтарѣ, но обѣ стороны которой на аналояхъ поставлены: икона страданія Спасителя на крестѣ и Казанская икона Божіей Матери, первое время послѣ катастрофы 1-го марта 1881 года находившаяся во временной часовнѣ на набережной Екатерининскаго канала.

Богослуженіе окончилось провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величествъ, Императору Цесаревичу и Великому Князю Святославу Александровичу, пожертвовавшему камень отъ Живоноснаго Гроба, а также иеромонаху Исидору, 3-го іюня 1889 г. лично указавшему мѣсто, гдѣ поставить крестъ.

Сооруженіе постоянной Голговы, предположенныхъ у креста Божіей Матери и св. Іоанна Богослова и предполагаемыхъ по бокамъ иконъ седми Святыхъ, имена которыхъ носитъ Царственная Семья, чудесно спасшаяся 17-го октября 1888 года, и явленія Божіей Матери пренеподобному Сергію Радонежскому, состоится не ранѣе будущаго года, въ виду того, что собранной суммы 2,300 рублей оказывается далеко не достаточно на этотъ предметъ; мѣдвѣстіе сего старостою Казанскаго собора, полковникомъ графомъ Гейденомъ соръ съ вышеозначенною цѣлью продолжается, съ выдачею жертвотателямъ квитанцій.

Изъ письма въ Редакцію.

Представитель Константинопольской патриархіи вселенскаго патриарха въ Россіи и настоятель Константинопольскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ обратился въ Редакцію съ слѣдующимъ письмомъ.

„Въ послѣдніе мѣсяцы многіе изъ жителей горъ Москвы, а также и другихъ городовъ и селеній въ Россіи, получили

отъ Аѳонскихъ келліотовъ письма съ просьбами о пожертвованіи въ пользу несуществующихъ на Аѳонѣ обителей и съ такою за поминовеніе. Прилагая при семъ одно изъ писемъ нѣкоего іеросхимонаха несуществующей русской пустынно-общежительной Свято-Рождественской Іоанна Предтечи обители на Аѳонѣ, Инноцентія, не могу не обратить вниманіе почтенной Редакціи, что въ виду принятыхъ русскимъ правительствомъ мѣръ къ задержанію денежныхъ писемъ въ Одесской почтовой конторѣ, посылаемыхъ самозваннымъ представителямъ несуществующихъ обителей на Аѳонѣ, проживающихъ, безъ разрѣшенія его святѣйшества вселенскаго патриарха, въ Константинополѣ, оныя самозванные представители избрали денежнымъ посылкамъ другой путь, именно гор. Ровно—Радзивиловъ—Вѣна и австрійскую почтовую контору въ Константинополѣ, въ которой нѣкій іеромонахъ Іезекииль Балашовъ и ему подобные отнынѣ будутъ получать денежные суммы отъ доверчивыхъ русскихъ людей“.

„Принимая во вниманіе, что ежедневно подобныхъ, прилагаемыхъ при семъ, писемъ пересылается въ Россію, черезъ Одессу, Севастополь и Радзивиловъ болѣе 1,500, покорнѣйше прошу, въ предупрежденіе доверчивыхъ благочестивыхъ благотворителей, Редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ сообщить, что желающіе оказать пособіе Аѳонскимъ обителямъ лучше сдѣлаютъ, если свои пожертвованія будутъ адресовать въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ, въ полной надеждѣ, что пожертвованія ихъ не попадутъ въ руки людей, которые, часто не неся даже монастыря, выдаютъ себя за монаховъ и собираютъ пожертвованія въ обители, которыя не существуютъ.“

Его Святѣйшество патриархъ киръ Діонисій, при всемъ желаніи своемъ уничтожить злоупотребленія келліотовъ по сбору пожертвованій, несмотря на высылку множества мнимыхъ и настоящихъ монаховъ - келліотовъ изъ Константинополья, обманывающихъ русскихъ поклон-

никовъ святыхъ мѣсть, безъ дѣятельной помощи русскаго духовнаго и гражданскаго правительствъ едва ли въ состояніи освободить благочестивыхъ жертвователей отъ обманщиковъ - эксплуататоровъ.

Архимандритъ Серафимъ.
Архимандритъ Арсеній“.

† Профессоръ В. Н. Потаповъ.

Некрологъ.

5 сего февраля въ Москвѣ скончался заслуженный профессоръ Московской духовной академіи Василій Никифоровичъ Потаповъ, на 54 году отъ рожденія. Сынъ протоіерея Московской Введенской, въ Семеновскомъ, церкви Н. И. Потапова, бывшаго нѣкогда (въ 1818—1823 гг.) также профессоромъ Московской духовной академіи, В. Н. Потаповъ получилъ отличное домашнее образованіе и, одаренный отъ природы блестящими способностями, уже на 12 году началъ образованіе въ Московской духовной семинаріи, такъ что на такое раннее принятіе его въ семинарію нужно было испрашивать особаго разрѣшенія митрополита Филарета. Пройдя съ отличнымъ успѣхомъ курсъ семинарскаго образованія, въ 1848—1854 годахъ, 18-лѣтній Потаповъ въ 1854 году поступилъ въ Московскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ наукъ въ 1858 году первымъ магистромъ и прямо по окончаніи курса оставленъ былъ при академіи бакалавромъ по кафедрѣ логики и исторіи философіи, а съ преобразованиемъ академіи, въ 1870 году, остался лишь на одной послѣдней кафедрѣ, причѣмъ еще въ 1864 году, къ 50-лѣтнему юбилею академіи, возведенъ былъ въ званіе экстраординарнаго профессора. Съ честью прѣходилъ онъ свое профессорское служеніе, соединяя съ трудами по чтенію лекцій и другіе многіе труды, изъ коихъ особенно важное значеніе имѣли труды по редактированію переводной части академическаго журнала: „Творе-

нія святыхъ отцевъ“. Обладая отъ природы некрѣпкимъ здоровьемъ, къ тому же разстроеннымъ усиленными занятіями и поддерживаемымъ единственно лишь величайшею правильностію въ образѣ жизни, В. Н. Потаповъ, по выслугѣ 25 лѣтъ при академіи, рѣшился отказаться отъ продолженія профессорской службы, хотя академическое начальство и корпорація, дорожа его службой, и упрашивали его остаться для продолженія ея. Это было въ 1883 году. Съ тѣхъ поръ В. Н. Потаповъ, избранный по выходѣ изъ академіи въ почетные члены послѣдней, жилъ въ Москвѣ, почти постоянно лѣчился отъ различныхъ недуговъ, главнымъ же образомъ отъ коренной болѣзни — хроническаго воспаленія легкиихъ, соединеннаго съ порокомъ сердца, что окончилось водянкой и параличемъ сердца, пресѣвшимъ его жизнь. Такое болѣзненное состояніе даровитаго профессора было главною причиною того, что онъ, несмотря на богатія природныя дарованія и обширнѣйшую эрудицію, издалъ въ свѣтъ мало изъ того, надъ чѣмъ много работалъ. Первый его трудъ — магистерская диссертация — *О книгѣ пророка Даниила*, которымъ онъ занимался на послѣднемъ году ученія въ академіи, появился въ свѣтъ лишь въ 1871 г., въ академическомъ журналѣ (часть 24 „Прибавл. къ Твореніямъ святыхъ отцевъ“). Это весьма серьезный трудъ, заслуживающій полнаго и глубокаго вниманія. Болѣе легкими, хотя въ то же время весьма интересными и назидательными, были его статьи, помѣщенные въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“, состоявшемъ подъ редакціей его родственника, теперешняго преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, каковы: 1) „Помни, что Господь всегда съ тобой присутствуетъ“ („Душепол. Чт.“ 1860, № 8); 2) „Можно ли возбудить въ себѣ любовь къ ближнему, когда ее не чувствуешь?“ (1860, № 11); 3) „Нѣсколько словъ о возстаніи противъ властей“ (1863, № 3); 4) „О самоотверженіи“ (1867, № 9). Но болѣе всего покойный поработалъ надъ предметомъ своей кафедры. Сюда относятся, кромѣ остающихся въ рукописяхъ полинытъ

и превосходно обработанныхъ системъ логики и исторіи философіи древней и новой, статьи: 1) „Достаточно ли для философіи метода естественныхъ наукъ?“ (статья направлена противъ сенсуализма и матеріализма и напечатана въ академическомъ юбилейномъ сборникѣ, изд. въ 1864 году) и 2) „О взаимодействіи вещей“—рѣчь, произнесенная на годичномъ академическомъ актѣ 1 октября 1879 года и напечатанная въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ за 1879 годъ и въ „Прибавл. къ Твореніямъ святыхъ отцевъ“ за 1880 годъ. Кромѣ того, подъ его редакціей изданы въ русскомъ переводѣ первыя части твореній святаго Кирилла Александрійскаго. Во всѣхъ своихъ статьяхъ и лекціяхъ покойный отличается сжатостію, точностію, строгою логичностію и основательностію. Безъ сомнѣнія, онъ сдѣлалъ бы гораздо больше для науки, еслибы не былъ удрученъ болѣзнію, которая свела его и во гробъ.

Заупокойную литургію и отпѣваніе, 7 сего февраля, въ Іліеобуденской церкви совершалъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, соборне. Послѣ замѣнной молитвы преосвященный Виссаріонъ сказалъ прекрасное слово въ память о почившемъ, котораго изобразилъ какъ мудреца, возлюбившаго мудрость, цѣлоудріе, правду. Преосвященный же совершилъ и преданіе тѣла его землѣ на Семейскомъ кладбищѣ. Какъ на литургіи и отпѣваніи, такъ и на кладбищѣ присутствовали кромѣ московскихъ родныхъ и знакомыхъ почившаго, профессора Московской духовной академіи, пріѣхавшіе почтить своего бывшаго наставника и сотоварища. („Моск. Вѣд.“).

Изъ духовныхъ журналовъ.

„Душеполезное чтеніе“, подъ новою редакціею.

Журналъ „Душеполезное Чтеніе“ съ 1860 года издавался сначала, при бли-

жайшемъ участіи въ редакціи, а потомъ и подъ редакціею протоіерея В. П. Нечаева, нынѣ преосв. Виссаріона, епископа Дмитровскаго. Съ нынѣшняго 1890 года,—тридцать перваго года существованія журнала,—редакторомъ-издателемъ послѣдняго является преемникъ его по настоятельской должности при Московской Николоевской, что въ Толмачахъ, церкви, профессоръ Московской духовной академіи Д. Θ. Касицынъ. Съ честію неся въ теченіи 25 лѣтъ профессорскія обязанности и пріобрѣвъ на сей службѣ вполне заслуженную извѣстность, Д. Θ. Касицынъ издавна трудился и въ учено-литературной, и прямо публицистической области. Имъ было помѣщено много статей въ „Современной Лѣтописи“ при „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, въ „Твореніяхъ св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія“ и въ другихъ изданіяхъ, подъ которыми большею частію своего имени не подписывалъ. Посему позволительно сказать, что дѣло редакціи и изданія „Душеполезнаго Чтенія“ перешло въ руки надежныя и опытыя. И 1-я книжка этого журнала за текущій годъ вполне оправдываетъ высказанное предположеніе. Уже изъ самаго оглавленія статей, въ ней помѣщенныхъ, можно видѣть, что новая редакція, сохраняя тѣсную связь съ прежнею, вмѣстѣ съ тѣмъ вноситъ и много новаго и—нельзя не добавить—весьма добраго въ изданіе. Вмѣсто прежнихъ 10 теперь имѣется 12 отдѣловъ программы. Особенно обращаетъ на себя вниманіе 10-й отдѣлъ новой программы: „по возможности документальныя и въ то же время общедоступныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ, и разборъ ихъ ученій и обрядовъ“. Этотъ отдѣлъ, относящійся къ области специальныхъ занятій новаго редактора по его профессорской каедрѣ, обѣщаетъ быть особенно интереснымъ и важнымъ преимущественно въ нынѣшнее время усиленнаго проникновенія къ намъ инославныхъ ученій подъ разными предлогами и видами. Статьи, вошедшія въ первую книжку журнала, разнообразны

во содержанію и назидательны. Первая статья доцента Московской духовной академіи А. И. Введенскаго, подъ заглавіемъ: „Чистое око“, имѣя въ основаніи своемъ изреченіе Господа Спасителя: *сѣтливѣе тѣлу есть око: егда убо око твое просто будетъ, все тѣло твое свѣтло будетъ: егда же лукаво будетъ, и тѣло твое темно* и пр. (Лук. 11, 34—36; см. Мате. 6, 22—23), раскрываетъ ту истину, что „свѣтъ есть нѣчто относительное, зависящее отъ нашего глаза“, и что „духовный свѣтъ, подобно свѣту физическому, существуетъ лишь для способныхъ видѣть его очей“, а потому „Спаситель какъ бы такъ говоритъ: сосредоточь вниманіе на своемъ духовномъ зрѣніи, просвѣтляй его, и тогда тебѣ откроется свѣтъ и ты будешь видѣть ясно“ (стр. 3 и 4). Далѣе помѣщены слѣдующія статьи, полныя также духовнаго назиданія: по изъясненію Священнаго Писанія: „Толкованіе на паримію изъ книги пророка Исаіи“—преосвященнаго Виссаріона, — статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, „Вѣра, какъ истокъ міра душевнаго“, протоіерея Ильинскаго, „Три завѣщанія“;—церковно-историческіе рассказы, какова статья преосвященнаго Сергія: „Святые мученики Тарахъ, Провъ и Андроникъ“, и „воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни“, какова статья о протоіерея Н. Флоринскаго: „Величіе Филарета, митрополита Московскаго“ (за время, начиная съ 1849 года), общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ, каковы статьи Д. Θ. Голубинскаго: „Премудрое устройство орудій дыханія“ и „Представители животнаго царства въ святой землѣ“—профессора Елеонскаго;—помянутыя слова и поученія, каковы: статья о: А. С. Ильинскаго и о. В. Гурьева: „Поученія по руководству житій подвижницъ восточной церкви“;—свѣдѣнія и сужденія о расколѣ, какова статья о. протоіерея Г. И. Панова: „Единовѣріе и православіе въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“;—и свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ, каковы

двѣ статьи самого о. Д. Θ. Касицына: „Евангелическая церковь“, „Новое опроверженіе ватиканскаго догмата о папской непогрѣшимости“ и, наконецъ, имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе письма и резолюціи святителя Московскаго Филарета. Цѣна журнала остается прежняя, именно за 12 книжекъ въ годъ 3 р. 50 к., а съ доставкой и пересылкой 4 р.

* *
*

Извлекаемъ изъ январской книжки слѣдующую замѣтку профессора священника Д. Θ. Касицына о наименованіи: „Евангелическая церковь“.

„Лютеранская и евангелическая церковь не одно и то же. Въ XVI столѣтіи были лютеране, цвингліане, кальвинисты, антиномисты, либертинцы, субстанціоналисты, ациденціалисты и послѣдователи другихъ многочисленныхъ протестантскихъ направленій и сектъ, но *евангелической церкви* не было; тѣмъ болѣе не существовало и не могло существовать *евангелическаго союза*. Вражда между тогдашними протестантскими церквами и сектами простиралась до того, что, напримѣръ, лютеране иногда не соглашались признавать цвингліанъ и христианами, а о послѣдователяхъ Кальвина прямо писали, что даже турки имъ, лютеранамъ, любезнѣе, чѣмъ кальвинисты.

Формула согласія (Formula concordiae) имѣла цѣлю примирить враждующія протестантскія направленія и секты; но вмѣсто возстановленія мира и согласія сама послужила поводомъ къ новымъ смутамъ и раздорамъ, почему, вмѣсто формулы *согласія*, и получила названіе *discordia discors*, то есть: *несогласное согласіе*.

Въ XVII столѣтіи, Георгъ Калликстъ и его сторонники призывали особенно лютеранъ и кальвинистовъ по крайней мѣрѣ къ синкретизму (Synkretismus), то есть, къ примиренію хотя бы только внѣшнему, для большаго удобства борьбы съ общимъ врагомъ; но и самыя крайнія опасности не могли побудить протестантскія

церкви и партіи забыть свою взаимную вражду.

27-го сентября 1817 года король прусскій Фридрихъ Вильгельмъ III, по случаю предстоявшаго тогда трехсотлѣтняго юбилея реформациі (31-го октября 1517 г.—31-го октября 1817 г.), чтобы примирить лютеранъ съ реформатами, запретилъ употреблять въ официальныхъ бумагахъ самыя слова: *лютеранская* церковь, *реформатская* церковь, предписавъ замѣнять ихъ названіемъ: *евангелическая* церковь (*evangelische Kirche*). Для этой новой церкви въ 1821 году изданъ былъ и новый служебникъ (*Kirchenagende*). Такъ называемые „евангелики“—это не лютеране и не реформаты, а такъ сказать ядъ лютеранства и реформатства.

Какого мнѣнія обо всемъ этомъ были сами реформаты и лютеране, это видно изъ того, что евангелическую церковь нужно было вводить вооруженною рукою и военною же силою разсѣивать собранія лютеранъ.

Таково же свойство и пресловутаго евангелическаго (!) союза (*Evangelische Alliance*), въ Берлинѣ основаннаго въ 1857 году“...

* * *

Въ 1-мъ номерѣ журнала: „Воскресный День“ высказано нѣсколько дѣльныхъ замѣчаній объ игрѣ въ карты, столь распространенной въ обществѣ. Въ обыденной человѣческой жизни почти на каждомъ шагѣ встрѣчается множество, очевидно, мелочныхъ обстоятельствъ, которыя, будучи незначительны сами по себѣ, вносятъ въ жизнь общества нравственное расстройствіе. Одна изъ такихъ мелочей—карты, безъ которыхъ, къ прискорбію, не обходится у насъ ни одинъ, такъ называемый, вечеръ. Карты становятся извѣстны многимъ чуть не съ пеленокъ, дитя еще молитвъ не знаетъ, а карты разбираетъ, къ великому удовольствію няньки, нашедшей, чѣмъ утѣшить дитя. Говорятъ: человѣкъ не ангелъ, нельзя же ему постоянно заниматься дѣлами серьезными и важными, для поддержанія бодрости духа необходимы и отдыхъ,

и нѣкоторое развлеченіе. Такъ; но и то и другое не должны терять человѣческаго достоинства и быть безцѣльною тратою времени—на игру въ карты.—„Какая въ ней нища для воображенія и чувства человѣческаго?“ восклицаетъ одинъ современный проповѣдникъ. Да нѣтъ никакой, такъ какъ игра служитъ лишь къ проявленію всѣхъ дурныхъ сторонъ человѣческой натуры—корыстолюбія, злобы, зависти и т. д. и лишаетъ человѣка возможности отдохнуть послѣ обязательнаго дѣла. Обращаясь въ страсть, карточная игра всецѣло овладѣваетъ человѣкомъ. Дѣло, семейныя заботы и нужды—все это лишь побочныя обстоятельства для человѣка, подпавшаго этой страсти, а дѣйствительный интересъ для него лишь карты и разныя ихъ комбинаціи съ большей или меньшей надеждой на выигрышъ. И замѣчательно, что наклонность къ игрѣ и жажда карточныхъ удовольствій едва ли не сильнѣе развиты въ той средѣ, которая не можетъ похвалиться ни избыткомъ досуга, ни избыткомъ матеріальныхъ средствъ къ жизни. И здѣсь то карточная игра облекается въ болѣе страстный характеръ, и ея жалкія удовольствія покупаются иногда слишкомъ чувствительною и дорогою цѣною для ея любителей. Скучныя средства, добываемыя служебнымъ трудомъ, весьма, конечно, легко и просто расхатать и уничтожить игрою. Но что потомъ?... Потомъ начинаются семейныя непріятности и ссоры, дѣлаются долги, или отыскиваются отчаянныя и безразсудныя средства, не только портящія людямъ ихъ будущность, но и губящія и ихъ самихъ. Искренній христіанинъ на каждую минуту своей жизни смотритъ, какъ на шагъ, приближающій его къ вѣчности. Онъ знаетъ, что цѣною его земной жизни, несмотря на ея кратковременность, покупается судьба всей его загробной жизни. Человѣку, серьезно занятому этою мыслию, человѣку, заботящемуся о своей душѣ и ея спасеніи, пойдетъ ли на умъ игра въ карты, и станетъ ли онъ искать въ ея удовольствіяхъ удовлетворенія своей умственной и нравственной жажды? Дни наши незамѣтно бѣгутъ за днями. Неуловимое и

луговое время потихоньку проводить морщицу за морщиной на нашихъ лицахъ. Мы и не примѣтимъ, какъ подкатится то время, когда потребуютъ отъ насъ отчета въ прожитой жизни, когда придется стоять на праведномъ судѣ Божіемъ и съ трепетомъ ждать рѣшенія своей участи. Чѣмъ тогда защититься, на что сослаться въ свое оправданіе? Не лучше ли заблаговременно дать объѣтъ пересмотрѣть тщательно свою жизнь и благоустроить ее на истинно христіанскихъ началахъ?

Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода объ изданіи „Церковныхъ Вѣдомостей“, отъ 14—18 октября 1887 года за № 2117 и отъ 31 марта—16 апрѣля 1888 года за № 736 („Церк. Вѣдом.“ 1888 года №№ 1 и 19), между прочимъ, постановлено: благочиннымъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ вмѣнить въ обязанность вносить подписныя деньги за „Церковныя Вѣдомости“ для причтовъ церквей и названныхъ заведеній, по принадлежности, въ Синодальныя Канторы, духовныя консисторіи и канцеляріи, не позже конца ноября каждаго года, а упомянутымъ учрежденіямъ предписано поступившія такимъ образомъ деньги представлять въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление не позже конца декабря. Между тѣмъ по многимъ епархіямъ подписныя деньги поступаютъ въ Хозяйственное Управление въ разное время и не отъ консисторій только и подлежащихъ канцелярій, а и непосредственно отъ благочинныхъ, настоятелей и настоятелей монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и даже отъ причтовъ, вслѣдствіе чего возбуждается напрасная переписка какъ по возвращенію излишне высланныхъ денегъ, съ потерей при томъ части ихъ на почтовые расходы, такъ и по перечисленію таковыхъ денегъ въ счетъ подписной платы слѣдующаго года. Во избѣжаніе таковыхъ не порядковъ, Редакція считаетъ долгомъ сообщить:

1) Всѣ обязательныя подписчики „Цер-

ковныхъ Вѣдомостей“, не исключая духовно-учебныхъ заведеній, лавръ и монастырей, на основаніи вышеприведенныхъ Синодальныхъ постановленій, должны вносить подписныя деньги не позже ноября, по принадлежности, въ Синодальныя канторы, духовныя консисторіи и подлежащія канцеляріи: причты и монастыри — чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а всѣ остальные подписчики непосредственно.

2) Священно-церковно-служители, желающіе выписать „Церковныя Вѣдомости“ независимо отъ обязательнаго экземпляра, должны оговаривать, что выписываютъ журналъ лично для себя, безъ чего требованія исполняться не будутъ.

3) Въ случаѣ неполученія причтами и прочими подписчиками какого либо № „Церковныхъ Вѣдомостей“, слѣдуетъ извѣщать о семъ Кантору Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) немедленно по полученіи слѣдующаго за неполученнымъ номера.

4) Въ случаѣ утраты какого либо номера „Церк. Вѣдом.“ по полученіи его съ почты, желающіе могутъ выписывать новый, взаменъ утраченнаго, чрезъ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, прилагая 10 коп. (2-хъ копѣечными марками) за № и 2 коп. марку на пересылку его (двойной № стоитъ 20 коп. и пересылка 4 коп.).

5) Такъ какъ печатаніе адресовъ обязательныхъ подписчиковъ, по причинѣ ихъ многочисленности, Редакція вынуждена начинать съ первой половины октября, причемъ адреса сортируются по почтовымъ трактамъ и мѣстамъ, то консисторіи и причты, имѣющіе надобность исправить адреса, должны сообщать о таковыхъ перемѣнахъ Канторѣ Редакціи заблаговременно, къ 1 сентября, а не въ концѣ года, когда печатаніе адресовъ уже оканчивается.

6) При сношеніяхъ съ Канторою Редакціи по поводу перемѣны адреса или неполученія какого либо № „Церк. Вѣд.“ съ почты, слѣдуетъ обязательно прилагать печатный адресъ, подъ которымъ высылается журналъ.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

Сообщеніе изъ мѣста Т—ово.

По поводу воззванія о пожертвованіи на миссіонерское дѣло въ Россіи.

Благодарность православнаго населенія села Д—вать.

Сообщеніе изъ села К—ва.

Сообщеніе изъ села Ст—цы.

Стихотвореніе „С. А. Р.“

Примчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

Отъ Совѣта С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Объ настоятелямъ церквей и монастырей С.-Петербургской епархіи предувѣдомленіе.

Трехмѣсячный сборъ на церковно-приходскія школы Петербургской епархіи долженъ, по утвержденному порядку, производиться въ праздникъ Благовѣщенія. Но такъ какъ нынѣ этотъ праздникъ совпадаетъ съ Вербнымъ Воскресеньемъ, въ которое производится сборъ на Палестинское Общество, и такъ какъ производить одновременно оба сбора неудобно, то Совѣтъ Братства во имя Пресвятыя Богородицы предлагаетъ произвести сборъ на церковно-приходскія школы по благоусмотрѣнію, когда окажется болѣе удобнымъ и полезнымъ—или въ Крестопоклонную недѣлю на всеобщемъ бдѣніи, на Воскресной утрени, на ранней и поздней литургіи, или въ праздникъ Пасхи, на утрени, литургіи и вечерни.

Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Въ понедѣльникъ, 19-го сего февраля, въ два часа по полудни, въ актовомъ

залѣ С.-Петербургской духовной академіи имѣеть быть годичное торжественное собраніе академіи, въ которомъ заслуженный ординарный профессоръ М. О. Кяловичъ прочтетъ отчетъ о состояніи академіи въ 1889 году, а экстраординарный профессоръ А. И. Пеномаревъ составленную имъ рѣчь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

ПРОТ. І. НАУМОВИЧА

продается по 20 коп. за экз. безъ пересылки и по 25 коп. съ пересылкою въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, въ книжной лавкѣ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства, во имя Пресвятыя Богородицы (С.-Петербургъ Александро-Невская Лавра), у автора—епархіальнаго миссіонера въ г. Кіевѣ и въ Редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ (Конногвардейскій бульваръ домъ № 5 кв. № 7).

Продаются книги священника ПЕТРА НАУМОВА:

1) Сборникъ еженедѣльныхъ поученій на всѣ воскресные и празд. дни. Для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія (84 поуч.) Цѣна 1 р. съ перес. (Большая часть поученій въ свое время была помѣщена въ Душесел. Читеніи. Одобрит. отзывы помѣщены въ М. Ц. Вѣд. и въ Епарх. вѣд. Костр. и Нижегородск. за 1888 годъ).

Два выпуска книги: Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ.

1-й вым. 48 поученія, ц. 20 к., съ пер. 75 к. (часть поученій была помѣщена въ Душесел. Читеніи).

2-й выпускъ 36 бесѣдъ, ц. 75 к., съ пер. 200 к. (изъ журнала Воскресный День за 1888 годъ), Одобрит. отзывы помѣщены въ М. Ц. Вѣд. за 1887 и 1888 года.

Внѣбогослужебныя бесѣды о страд. и смерти Спасителя, ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Девять бесѣдъ о покаяніи, 15 к., съ пер. 30 к., пять бесѣдъ о явленіяхъ Воскресшаго Спасителя, 10 к., съ пер. 15 к.

Объясненіе Символа вѣры, заповѣдей, молитвы Господней и Литургіи для начальныхъ училищъ. 3-й годъ ученія, 20 к. съ пер. 30 к.

Можно получить у автора: Москва, Якиманка, при Николае-Голутвинской церкви, а также на Петровкѣ, въ складѣ Общ. люб. дух. просв., еще у Салаева, Глазунова и Мее. Анд. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у Тузова, въ Кіевѣ у Оглоблина, въ Казани у Дубровина. Отзывъ о книгѣ „Сборникъ“ въ 20 № Костр. Епарх. Вѣд. за 1888 годъ.

ТАБЛИЦА

4% билетовъ Государственнаго Банка (металлическихъ) 3 и 5 выпусковъ, вышедшихъ въ тиражъ 1 февраля 1890 года.

33-й ТИРАЖЪ			33-й ТИРАЖЪ		
3-го выпуска			5-го выпуска		
3-е десятилѣтіе.			3-е десятилѣтіе.		
номера билетовъ включительно.			номера билетовъ включительно.		
съ 601 по 650	съ 21,851 по 21,900	съ 24,601 по 24,650	съ 101 по 150	съ 26,451 по 26,500	
1,801 " 1,850	22,801 " 22,850	25,151 " 25,200	2,551 " 2,600	30,201 " 30,250	
3,651 " 3,700	23,951 " 24,000	27,051 " 27,100	5,751 " 5,800	30,351 " 30,400	
6,051 " 6,100	24,501 " 24,550	29,401 " 29,450	7,201 " 7,250	30,951 " 31,000	
9,051 " 9,100	24,508 " 24,504	31,151 " 31,200	8,301 " 8,350	31,801 " 31,850	
10,201 " 10,250	24,506 " 24,508	31,701 " 31,733	10,901 " 10,950	32,601 " 32,650	
12,851 " 12,900	24,512 " 24,516	36,501 " 36,550	11,051 " 11,100	34,101 " 34,150	
12,901 " 12,950	24,528 " 24,528	37,901 " 37,950	13,451 " 13,500	38,051 " 38,052	
13,351 " 13,400	24,521 " 24,522	38,852 " 38,852	14,351 " 14,400	38,054 " 38,054	
16,812 " 16,812	24,524 " 24,526	38,858 " 38,858	19,601 " 19,650	39,151 " 39,200	
16,848 " 16,848	24,529 " 24,531	38,883 " 38,883	21,551 " 21,600	39,901 " 39,950	
17,551 " 17,600	24,533 " 24,533	38,890 " 38,890	21,951 " 22,000		
19,151 " 19,200	24,535 " 24,545	38,894 " 38,894	25,001 " 25,050		
19,451 " 19,500	24,547 " 24,547	38,896 " 38,896	26,051 " 26,100		
20,978 " 21,000	24,549 " 24,549				
Всего 1,199 бил.			Всего 1,153 бил.		
На сумму 359,700 руб.			На сумму 345,900 руб.		

Уплата капитала по этимъ билетамъ будетъ производиться исключительно въ Государственномъ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 августа 1890 г. Предъявляеміе къ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ принадлежащія къ нимъ купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ будетъ удержана изъ капитальной суммы, причитающейся по билету.

1 февраля вышла и разсылается подписчикамъ вторая книжка

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

за февраль 1890 года.

Содержаніе ея слѣдующее: I. Воспоминанія о протоіерей Д. В. Разумовскомъ. Проф. Моск. Консерваторіи С. Смоленскаго, проф. Юрія Арнольда и проф. Моск. дух. акад. Д. Голубинскаго.—II. Св. мученики Тарахъ, Провъ и Андроникъ. Пресвящ. Сергія, еписк. Могилевскаго.—III. Слово Молитвы. А. П. С.—IV. Домоправитель неправды. (Лук. 16, 1—15). М. Д. Муретова.—V. Толкованіе на пророчію изъ книги Пророка Исаи. Пресвящ. Виссариона, еписк. Дмитровскаго.—VI. Чистое око. (Мате. 6, 22. Лук. 11, 34—36). Доцента Моск. дух. акад. А. И. Введенскаго.—VII. Къ воспоминаніямъ о митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ. Архимандрита Григорія.—VIII. Премудрое устройство орудій дыханія Проф. Моск. дух. акад. Дмитрія Голубинскаго.—IX. Поученія по Руководству житія подвижницъ восточной церкви. Священника Виктора Гурьева.—X. О гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства, по ученію Св. Іоанна Златоуста. М. Чепикъ.—XI. Поесть. П. М. Н.—XII. Иконы Софіи, Премудрости Вожіей. Гр. М. Толстаго.—XIII. Протестантская церковь. Проф. Моск. дух. акад., свщ. Д. Касицина.—XIV. Два письма Московскаго митрополита Филарета.—XV. Революціи, его же.

Душеполезное Чтеніе въ 1890 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священника Дмитрія Θεодоровича Касицина, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москви; въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Б. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель профессоръ Московской духовной академіи, Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви свщ. ДИМИТРИИ КАСИЦИНА.

У ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ЛУКИЧА ЧИЖЕВСКАГО,

Харьковъ, Екатеринославск. ул. д. № 15,

можно получать слѣдующія его изданія:

1) **Церковное шествиеводство.** Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1881 г. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экзempl. дѣлается уступка по 20 к. на кажд. экз., а отъ 20-ти и свыше—по 30 к. Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ.

2) **Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества.** Харьковъ. 1875 г. Цѣна экз. 1 р. 30 к. съ перес.; выписывающіе 10-ть экз. высылаютъ по 1 р. съ перес.;—отъ 20—до 100 экз. по 80 к. съ перес. за каж. экз.

3) **Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ.** Харьковъ. 1874 г. Цѣна съ перес. 40 к.

4) **Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности брамовъ и рожденій и по случаямъ унуженій и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ.** Харьковъ. 1877 г. Цѣна съ перес. 35 к.

5) **Инструкція Церковнымъ Старостамъ съ приложен. положенія о приходахъ. Попечительствъхъ и церковн. братствъхъ.** Харьковъ. 1883 г. Цѣна съ перес. 80 к., за 10-ть экз. по 60 к.

Мелочъ можно высылать почтовыми маркамъ.

Подробное объявленіе смотри „Церковныя Вѣдомости“ за 1889 г. № 6-й. Прибавленія, страница 159-ая. 1—1



ПОЛЕЗНО ИМѢТЬ ВЪ КАЖДОМЪ СЕМЕЙСТВѢ

ДОМАШНІЯ КРАСКИ

инженеръ-технолога В. Михайловскаго.

Для окрашиванія шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ пряхи и вещей (ленточекъ, шарфиковъ, платъ, рясъ, подрясниковъ, накидокъ и т. п.) въ любой цвѣтъ дома (въ простомъ глиняномъ горшкѣ), безъ всякихъ денежныхъ затратъ и устройствъ, дешево, прочно и хорошо. Вся цвѣта и оттѣнки.

Предлагаемая къ употребленію краски именно домашнія краски, такъ какъ всякій, хотя бы въ отдаленнѣйшей глуши Россіи, можетъ лично самъ окрасить вновь или переокрасить старое, вышедшее платье (расы, накладки и т. п., а также помятыя церковныя облаченія) и черезъ то дѣлать его годнымъ къ употребленію какъ бы заново, а также все домашнее вязанье (шарфы, тулкі и т. п.) и вязиравье (подушки, платенцы и т. д.) имѣть изъ пряхи сирдевной и окрашенной дома лишь домашними красками, не прибѣгая для этого къ услугамъ красильщи, и въ то же время не дѣлая никакихъ затратъ на устройство, такъ какъ при окрашиваніи домашними красками нужно лишь то, что всегда есть подъ рукою въ домашнемъ быту и все окрашиваніе продолжается около одного часу времени. При безвредности красокъ, окрашиваніе могутъ вести даже дѣвочки подростки, что въ случаѣ необходимости можетъ дать вѣрный и хорошо цѣнный изъ глуши кусокъ хлѣба и даже поддержку цѣлому семейству, выполняя работы другимъ.

Мы надѣемся, что разъ попробовавшіе примѣненіе домашнихъ красокъ будутъ и другимъ рекомендовать ихъ, какъ вполне надежныя и пригодныя въ хозяйствѣ.

Приготовленіе и продажа домашнихъ красокъ принадлежитъ исключительно красочному и аптекарскому магазину В. Михайловскаго.

С.-Петербургъ, Надеждинская. 14. (Обращаться по этому адресу).

На пробу высылается каждой краскѣ на 50 к. (для окраш. 4 ф. пряхи). Коллекція изъ 7 красокъ 3 р. с., изъ 15 красокъ 6 р. с. (на пересылку 50 к.). „Руководство къ окрашиванію дом. кр.“ (88 образц. краш. пряхи и съ рисун.) при краскахъ 25 к. (отдѣльно не продается). Пробная карта съ 15 образц. пряхи и одной пробочной краскѣ за 21 к. (марками).

Также рекомендуются хозяйкамъ: сивька въ порошокъ въ 20 разъ хлѣбче продажной—коробка 50 к., сузія чернила—черныя, крас., сив., лилов., три цвѣта 50 к., отдѣльно по 20 к. (не портать керезь), краски для пасхал. яицъ—6 цвѣтовъ 60 к., отдѣльно по 15 к. (не прокрашивать до бѣла); мраморная бумага для яицъ 30 к. (прекрасная игра цвѣтовъ при окраш.).
1—1

ПОДПИСЧИКАМЪ НА „РУССКУЮ СТАРИНУ“ 1890 Г.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Разсчитывается за **одинъ рубль** изящно изданное четвертое собраніе портретовъ „Русскихъ дѣятелей“. Портреты гравированы на мѣди проф.-акад. *Пожалостинимъ* и художн. *Миркинимъ* и сопровождаются биографіями изображаемыхъ въ гравюрахъ лицъ.

Въ этомъ альбомѣ помѣщены очень хорошо исполненные портреты: Александръ II.—В. К. Константиновичъ Николаевичъ.—Митрополитъ московскій Филаретъ (Дроздовъ).—Графъ Д. А. Милютинъ.—Статсъ-секретарь Н. А. Милютинъ.—Графъ М. Т. Лорисъ-Меликовъ.—Графъ М. Х. Рейтеръ.—Н. П. Костомаровъ.—Графъ Л. Н. Толстой.—А. Г. Рубинштейнъ.

Цѣна четвертаго альбома портретовъ до 20 марта **одинъ руб.** съ пересылкою, послѣ 20 марта—**четыре рубля**.

Тамъ же въ ред. „РУССКОЙ СТАРИНЫ“ можно получить за **одинъ рубль** съ пересылкою третье собраніе портретовъ достопамятныхъ русскихъ дѣятелей (гравюры на деревѣ, 80 портретовъ), съ биографическими очерками.

Первые два выпуска альбома разошлись сплошь до послѣдняго экземпляра, изъ нихъ первый выпускъ—(гравюры Сѣрякова) разошелся въ двухъ изданіяхъ.

Подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ **десять руб.** и на „Альбомъ гравюръ на мѣди“ **одинъ руб.** принимается въ ред. журнала, С.-Петербургъ, Большая Подъячская, д. № 7. (Цѣна за каждый Альбомъ для не-подписчиковъ на „Русск. Стар.“—но **четыре рубля**).

1—1

РУКОВОДСТВО КЪ ОБЛИЧИТЕЛЬНОМУ БОГОСЛОВІЮ,

составленное инспекторомъ Рязанской семинаріи *И. О. Перовымъ*, одобрено для употребленія въ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия. Адресовать въ Рязань, автору. Цѣна **1 рубль 15 коп.** съ пересылкою. 2—2

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на духовный общедоступный еженедѣльный журналъ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

Адресъ: Киевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

Цѣна съ пересылкою **4 р.**; требованія не менѣе 10 экз. одновременно удовлетворяются по **3 р. 50 к.**

При Редакціи продаются экземпляры журнала прежнихъ лѣтъ—съ 1884 года по **3 р.** съ перес.

Подробное объявленіе см. № 45 „Ц. Вѣд.“ 1889 г. Редакторъ преподаватель Киевской Семинаріи свѣщ. *І. Богородицкій*. 1—1

Лаксъ. — Диалогъ философа Платона о мужествѣ. I—IX+71 стр. М. 1890 г. Переводная брошюра со введеніемъ и приложеніемъ статьи о гимнастикѣ грековъ. Ц. **40 к.** *Ник. Виноградова*.

ЕГО ЖЕ: 1) О конечныхъ судьбахъ міра и челоука. I—VIII+339 стр. Изд. 2-е, одобренное Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ къ приобритенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Ц. **3 р.**, съ перес. **2 р. 25 коп.**

Отговѣдъ на отзывъ доцента М. Д. А. М. Муретова объ этомъ сочиненіи въ 1-мъ изданіи, 32 стр., М. 1888 г. Ц. **30 к.** Предлагаются вниманію публики въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы, Киева и у издателя преподав. Вязанской семинаріи *Н. Виноградова*. 2—1

ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО ПASTыРЯ.

Поученія и рѣчи свѣщ. *Θ. Богородскаго*. Цѣна **1 р.** съ пер., 477 стр., адресъ: Воскресенское Цѣт. Тел. отд. Ниж. губ. автору. Отзывъ о книгѣ дух. журналовъ за 1886 г. „Церк. Вѣстн. № 7, Богосл. Вѣд. Листовъ при Рук. для С. П. № 3, Церк. Общ. В. № 26 и Ниж. Е. В. № 9 и 10 1—1

О книжкахъ *Θ. Н. Тихвинскаго*.

Въ Тулѣ, у преподавателя духовной семинаріи *Θ. Н. Тихвинскаго* продаются вновь вышедшія книги его изданія:

1) „Вертоградъ духовный“, въбогослужебныя собесѣдованія о евангельскихъ блаженствахъ и христіанской жизни, составленныя по житіямъ святыхъ. Цѣна **25 к.**

2) Осень благочестиваго христіанина, простонародныя поученія къ поселянамъ во время осени. Ц. **30 к.**

Тамъ же продаются:

3) Лѣто благочестиваго христіанина, поученія къ поселянамъ во время лѣта, ц. **30 к.**

4) Какъ хранить намъ нашу вѣру православную? Собесѣдованія къ простому народу о православіи. Ц. **30 к.**

5) Колдунъ. Очерки изъ простонароднаго быта и суевѣрій. Цѣна **30 к.**

Для выписывающихъ всѣ означенныя книги въ одинъ разъ—высылаются онны за **1 руб.** 1—1

**КАТАЛОГЪ НОВЪ
ИЗДАНИЙ ЮРГЕНСОНА
ЗА 1889 ГОДЪ
16000 №№**

высылаются бесплатно.

АДРЕСЪ: *Мессива. П. Юргенсонъ*. 10—1

**ИМПЕРАТОРСКОЕ
ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,
СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ
Его Императорскаго Высочества Государя
Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,**

имѣть цѣлю: 1) Поддержаніе Православія въ св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта русскихъ паломниковъ; 3) Ослабленіе русскаго общества со Святой Землею. Лица, желающія вступить въ члены-сотрудники Общества, обязаны внести одновременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ действительные члены обязаны внести одновременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесенія не менѣе 5000 р. забираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ въ действительныхъ членовъ сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: **Въ С.-Петербургѣ**—въ канцелярію Общества, Мойка 93; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казачье Общества Аркадію Петровичу Корнякову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій мѣст., д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій соборъ. **Въ Москвѣ**: протоіерею Г. Г. Срѣтенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Івннмову, Лужниковскій переулокъ, свой мѣст. **Въ Кіевѣ**: Преосвященному Іерониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебеднцеву, д. Софійскаго собора, іеромонаху о. Аванасію, Лаврская гостиница. **Въ Астрахани**: Н. В. Саврасову. **Въ Воронежѣ**: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. **Въ Кавказѣ**: В. И. Заусайлову, свой домъ. **Въ Кауцунгъ-Яртъ**, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. **Въ Еозельщинѣ**, Полтавской губ., графу В. И. Кауцунгу. **Въ Новгородѣ**: инокини Анні Булатовой, Звѣринскій монастырь; Д. В. Пирожникову, Антоніевская улица, свой домъ. **Въ Одессѣ**: М. И. Осипову, Воронжскій переулокъ, д. Бодаревскаго. **Въ Пермѣ**: Д. Д. Смышляевъ и А. А. Маллѣву. **Въ Ригѣ**: П. В. Рагодоку, Лифляндское Губернское Правленіе. **Въ Самарѣ**: А. Д. Свербееву. **Въ Севастополѣ**: А. А. Газрикову, соборная улица, 47. **Въ Серпуховѣ**, Московской губ., А. Д. Чернову. **Въ Староюконстантиновѣ**, Волынской губ., іерею И. Е. Гутовскому. **Въ Таганрогѣ**: И. И. Чайковскому, Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли.“ **Въ Троице-Сергіевѣ Лаврѣ**: іеродіакону Никому, въ Новой гостиницѣ.

Въ магазинѣ духовныхъ книгъ **И. Л. Тузова**, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, магазинъ № 45, поступила въ продажу книга:

Остромирово Евангеліе. 1056—1057 г. (Второе) Фотолиитографическое изданіе. Въ листъ. Сб. 1889 г., ч. 10 р., вѣс. 9 ф. Тоже, въ резиновомъ коленкор. переплетѣ, ч. 15 р., вѣс. 12 ф. На почтовую пересылку прилагать согласно названнаго вѣса по таксъ. 3—2

Въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ съ 9 февраля сего 1890 года состоитъ вакантною должностъ учителя церковнаго пѣнія, съ окладомъ годоваго жалованья 280 руб. за 8 уроковъ въ недѣлю въ штатныхъ классахъ и 40 рублей за 2 недѣльных урока въ подготовительномъ классѣ. 1—1

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ,
ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА
Я. В. ВИТАЛЕВА.**

Москва, Никольская ул., д. Графа Шереметьева.
Въ магазинѣ моемъ, заготовленъ большой выборъ, какъ съ ливанами Святыихъ, икона коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а такъ же пророка Осія, Андрея Критскаго и другихъ Святыихъ празднуемыхъ 17-го октября, къ нимъ имѣются иконы всевозможныхъ видовъ, лампады серебряныя 84-й пр. и бронзовыя съ надписями, а равно и другія церковныя вещи и на все оное принимаются заказы.
Для продажи при сельскихъ и приходскихъ церквахъ, имѣется громадный выборъ, по недорогой цѣнѣ образковъ и крестиковъ серебряныхъ 84-й пр. и бронзовыхъ, а также полковне и ротные образа, склады. 10—1

**С. А. ЗАЙЦЕВА
ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ**

переложенія для класснаго и домашняго употребленія, для смѣшаннаго хора или для комнатнаго органа (гармоніума) или фортепіано, или для ф. п. съ пѣніемъ одного голоса. Томъ I. Воскресныя службы. II. Праздничныя службы. III. Праздничныя службы. 2-я часть. IV. Великостыня службы.
Каждый томъ по 1 р. 50 к. Томъ V. Пѣсно пѣнія во Св. и Великую недѣлю Пасхи. VI. Литургія и другія службы. 5-й и 6-ой томъ по 1 руб.
Полный каталогъ духовно-музыкальныхъ пѣсней стоитъ 10 коп. Каталогъ изд. Юргенсона выслается безплатно.
**Москва, у И. Юргенсона.
Петербургъ, И. Юргенсонъ.**

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ НИЖНИХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Литургія Св. Василия Великаго. (Чинъ Литургіи) Цѣна: въ коленк. 45 к., въ бум. 35 коп.

Литургія пресвѣщеннаго даровъ. Св. Григорія Двоеслова (чинъ Литургіи). Цѣна въ коленк. 40 к., въ бум. 30 к.

Литургія Св. Іоанна Златоустаго. (Чинъ Литургіи), въ коленкортъ 40 к., въ кор. 33 к., въ бумажѣ 30 коп.

Послѣдованіе по Св. Причащенію и по Св. Причащеніи, гражд. печ., 10 коп.

То-же. Церк. печати, 5 коп.

Чинъ (исповѣданія) о несовѣданіи, к. печ., 25 коп.

Чинъ исповѣданія отроковъ, церк. печ., 10 коп.

Молитвы на сонъ грядущій и утренніи; крупн. черк. печ., 15 коп. Мелк. черк. печ., съ кнов., 7 коп. Гражданской печати, 4 коп.

Житія Святыхъ, черк. печ. Григорія Двоеслова. Ц. 3 коп. Ефрема Сиріа. Ц. 3 коп. Іоанна Лествичника. Ц. 3 коп. Макарія Египетскаго. Ц. 3 коп. Θεодора Тирона. Ц. 3 коп. Марія Египетскія. Ц. 10 коп. Евдокіи преподобно-мученицы. Ц. 4 к. Св. Алексія чюдотвора Божія. 4 коп.

Канонъ великій Св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія оного на пятой недѣлѣ Великаго поста (изд. 2-е, исправленное, съ вѣдом. объяснен.) цѣна въ кож. пер. 45 коп., въ кор. пер. 35 коп., въ бум. 30 коп.

Тамъ же продаются:

Путешествіе по Святыхъ мѣстамъ русскимъ. А. Н. Муравьева. Часть 1-я, цѣна 1 р., съ пересланою 1 р. 30 к. Часть 2-я, цѣна въ бум. 1 р., съ пересланою 1 р. 30 коп.

Подробный перечень статей, вошедшихъ въ это сочиненіе, напечатанъ въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій 1889 годъ.

Письма о Богослуженіи Восточной католической церкви. А. Н. Муравьева, цѣна 60 коп., съ пересланою 60 коп.

Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи, цѣна 50 коп., съ пересланою 70 коп.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, Атеистамъ, цѣна въ бум. обл. 50 копѣекъ.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, награды и благодарность. *Прибавленія:* Замѣтка по поводу рѣчи пресвѣщеннаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго.—Страхъ Божій—основаніе добраго воспитанія.—О мѣрахъ къ усиленію церковной проповѣди въ приходскихъ храмахъ, особенно молель.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Церковныхъ Вѣдомостей“.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

➤ **Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:**

С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7 ➤

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 февраля 1890 г. Камеральный Профессоръ Петръ Смирновъ.