

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

за годъ	3 р. 50 к.	съ достав.	4 р. 50 к.	съ пересылк.	4 р. 50 к.
„ полгода	2 р. „	„	2 р. 50 к.	„	2 р. 50 к.
„ три мѣс.	1 р. „	„	1 р. 25 к.	„	1 р. 30 к.
„ 1 мѣс.	„ 40 к.	„	„ 50 к.	„	„ 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

за каждую строку или место строки	взимается:
за одинъ разъ	— 10 к.
„ два раза	— 18 к.
„ три раза	— 24 к.
отдѣльные №№ „М. Е. В.“	продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязанской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Москва, 29-го Сентября.
- ВОСКРЕСНЫЯ ВѢСТЫ. Беседа сорокъ третія.
- ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.
- ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Ходъ занятій по Закону Божію на педагогическихъ курсахъ, устроенныхъ Московскимъ земствомъ для учителей Московской губерніи въ 1874 году.
- ИЗВѢСТІЯ СЪ ВОСТОКА.
- КОРРЕСПОНДЕНЦІИ МОСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ. Изъ Звенигородскаго уѣзда. Освященіе сельскаго храма.
- ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Празднованіе пятисотлѣтія монастыря. О преображенскомъ единовѣрческомъ училищѣ. Пріемъ студентовъ въ Московскую духовную академію. Завѣдѣніе академической библиотекы. Пресвященный Нектарій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. (некрологъ). Протоіерей Георгій Кирилловичъ Доброправовъ (некрологъ). Приглашеніе къ пожертвованіямъ. Отъ славянскаго благотворительнаго комитета. Отъ Совѣта братства Св. Равноапостольной Маріи.
- Объявленіе.

МОСКВА, 29-ГО СЕНТЯБРЯ.

Въ концѣ августа (24—27) настоящаго года состоялся четвертый очередной конгрессъ старокатоликовъ въ Фрейбургѣ, подъ предсѣдательствомъ профессора Шульге. На этомъ конгрессѣ въ первый разъ присутствовалъ представитель московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія Ѳ. М. Сухотинъ. Кромѣ его изъ русскихъ присутствовали на конгрессѣ: протоіерей Янышевъ—ректоръ С.-пб. духовной академіи, Висбаденскій священникъ Тачаловъ и полковникъ Кирѣевъ секретарь петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія. Въ первомъ же предварительномъ собраніи членовъ конгресса о. Тачаловъ привѣтствовалъ собраніе отъ имени общества любителей д. проsv. какъ петербургскаго, такъ и московскаго слѣдующей рѣчью. „Позвольте мнѣ всѣхъ васъ привѣтствовать отъ имени общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Петербургѣ. Уже въ 4 разъ мы имѣемъ честь присутствовать на вашемъ конгрессѣ, и я долженъ увѣрить васъ, что еще съ самаго начала мы съ горячимъ участіемъ и съ большими надеждами встрѣтили ваше движеніе. [Мы были убѣждены, что это движеніе не исчезнетъ безслѣдно, или не перейдетъ въ протестантизмъ. Вы оправдали наши

надежды и разрушили надежды вашихъ враговъ. Вы спокойно и обдуманно организовались теперь уже въ церковь съ достойнѣйшимъ епископомъ во главѣ, мужественно выдержали борьбу съ вашими врагами и, оторвавшись отъ Рима, вы остались на католической почвѣ не оставляя великой идеи соединенія церквей. Вотъ почему наши симпатіи къ вамъ не только не уменьшились, но еще и увеличились, и въ настоящемъ конгрессѣ не только петербургское общество любителей духовнаго просвѣщенія, но и само московское такое же общество прислало къ вамъ своего депутата и вмѣстѣ съ нимъ свое привѣтствіе—такимъ образомъ изъ сердца Россіи (оживленныя рукоплесканія)—изъ города, который особенно остороженъ въ своихъ отношеніяхъ къ чужеземнымъ элементамъ. Итакъ, еще разъ привѣтствую васъ отъ имени какъ петербургскаго, такъ и московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія и желаю вамъ и въ предстоящихъ вашихъ разсужденіяхъ и въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ полнаго успѣха“ (рукоплесканія). Эта рѣчь встрѣчена была съ полнымъ сочувствіемъ.

Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ на конгрессѣ видно, что старокатолическое движеніе не только не ослабѣваетъ, но постоянно усиливается и привлекаетъ къ себѣ большее вниманіе всѣхъ церквей; число старокатоликовъ все увеличивается больше и больше. Старокатолическій епископъ Рейнкевъ въ своей рѣчи, сказанной на конгрессѣ, засвидѣтельствовалъ о значительныхъ успѣхахъ старокатоличества въ Германіи, которые онъ имѣлъ возможность наблюдать лично во время своего трехмѣсячнаго путешествія по Германіи,—что подтверждено статистическими свѣдѣніями сообщенными конгрессу. Представители различныхъ церквей на конгрессѣ также весьма живо и искренно заявили свое сочувствіе движенію и успѣхамъ старокатоличества. Въ этомъ смѣлѣ высказались профессоръ фонъ—Гольцендорфъ со стороны протестантовъ, американскій священникъ Лангдонъ отъ своего имени и отъ имени американскихъ епископовъ Питсбурга и Мериленда, а равно представители англиканской и православной церквей. Англо-континентальное общество прислало даже довольно значительную сумму для пропаганды старокатоли-

ческаго движенія. Все это показываетъ, что дѣло старокатоликовъ интересуется всѣхъ, и что оно имѣетъ весьма важное церковно-историческое значеніе, чтобы объ немъ ни говорили и какъ бы на него ни смотрѣли; оно имѣетъ будущность....

Предметомъ разсужденій конгресса были частію вопросы, касающіеся внутренней жизни старокатоликовъ—напр. относительно правъ старокатолическихъ обществъ на церковное имущество и т. п.—частію же вопросъ объ отношеніи старокатоликовъ къ другимъ церквамъ и единеніи церквей. Само собою понятно, что насъ православныхъ больше всего долженъ занимать послѣдній вопросъ. Старокатолицизмъ, разорвавши связь съ римскимъ католицизмомъ и поставивши свою задачу устроить свое общество на началахъ и вѣрованіяхъ древневселенской церкви, естественно не можетъ стоять особнякомъ, въ особенности рядомъ съ православною грекорусскою церковію, которая твердо держится на почвѣ древневселенскаго православія и неизмѣнно хранитъ древнія христіанскія преданія и вѣрованія, даже по сознанію старокатоликовъ. По этому естественно ожидать, что они особенно будутъ стараться о сближеніи и единеніи съ православно-восточною церковію. Такъ оно и на самомъ дѣлѣ. „Главнѣйшую надежду свою старокатолицизмъ долженъ возлагать на греческую церковь. Мы сочувствуемъ тѣмъ, которые настаиваютъ на неприкосновенности доктрины, на неразрываемости цѣпи, связующей насъ съ древнею церковію“,—такъ высказывается глава старокатолическаго движенія извѣстный профессоръ Деллингеръ. Онъ же въ разговорѣ съ корреспондентомъ одной англійской газеты недавно высказался, что старокатолики легче могутъ соединиться съ греко-россійскою церковію, чѣмъ съ англиканскою: съ первою у нихъ имѣется общая почва, такъ какъ греко-восточная церковь крѣпко и твердо держится преданія. Такой взглядъ на нашу церковь не остался только въ теоріи, но—какъ извѣстно—осуществился до нѣкоторой степени и на практикѣ: образована была специальная коммиссія (профессора: Лангенъ, Ёнодтъ и Рейшъ) для сношеній съ греческою церковію, которая и открыла уже ихъ съ русскою церковію чрезъ посредство общества любителей духовнаго просвѣщенія. Коммиссія эта дѣйствуетъ теперь,—и старокатолики не теряютъ надежды соединиться съ православною церковію. Епископъ Рейкенсъ въ рѣчи своей на конгрессѣ выразилъ убѣжденіе и увѣренность въ томъ, что всѣ христіанскія вѣроисповѣданія соединятся въ одно цѣлое и выразилъ желаніе, чтобы это соединеніе совершилось посредствомъ изученія истины и было не только внѣшнее, но ознаменовалось бы и возрожденіемъ въ нихъ христіанскаго духа.

Существенное и необходимое условіе соединенія старокатоличества съ православіемъ,—согласіе въ догматахъ; обрядовыя же разности не могутъ служить препятствіемъ единенія. Поэтому, чтобы соединеніе не было простымъ компромиссомъ, или чисто внѣшнимъ единеніемъ—необходимо тщательное предварительное разсмотрѣніе

догматическихъ разностей въ ученіи католической и православной церквей. На конгрессѣ не было разсужденій объ этихъ разностяхъ;—но за то глава старокатолическаго движенія—профессоръ Деллингеръ заявилъ желаніе, чтобы представители разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, бывшіе на конгрессѣ, собрались на частную конференцію для лучшаго уясненія вѣроисповѣднхъ разностей и для разсужденія объ нихъ. Съ этою цѣлью онъ пригласилъ наиболѣе выдающихся членовъ конгресса всѣхъ вѣроисповѣданій послѣ конгресса—собраться на конференцію въ Боннѣ 2(14) сентября. Конференція эта уже состоялась съ участіемъ въ ней и нашихъ русскихъ представителей. О результатахъ любопытныхъ разсужденій на этой конференціи мы сообщимъ въ слѣдующемъ же № Епарх. Вѣдомостей.

Наиболѣе важныя для дальнѣйшаго развитія старокатолическаго движенія рѣшенія, принятыя Фрейбургскимъ конгрессомъ слѣдующія. По предложенію своего предсѣдателя конгрессъ рѣшилъ: 1) Для Германіи образовать центральный комитетъ, который будетъ руководить развитіемъ старо-католической пропаганды. Этотъ комитетъ рѣшилъ самостоятельно, какія для этого необходимо принять мѣры. 2) Пригласить къ участию въ этомъ дѣлѣ предсѣдателей общинъ и существующихъ уже старокатолическихъ союзовъ, также и всѣхъ лицъ сочувствующихъ старокатолическому движенію. Всѣ эти лица приглашаются начать сношенія съ означеннымъ комитетомъ и вступить въ официальную переписку съ тѣми, которые пожелаютъ присоединиться къ старокатолическому движенію и принять на себя старокатолическую миссію. 3) Образовать изъ добровольныхъ приношеній особый епархiальный фондъ на покрытіе издержекъ по старокатолическимъ миссіямъ и вообще для приведенія въ исполненіе настоящей резолюціи. Членами этого комитета избраны: Пирригбель, Корнелиусъ, Губеръ, Месмеръ и Фридрихъ. Можно надѣяться, что комитетъ энергично будетъ выполнять возложенную на него задачу и принесетъ существенную пользу старокатоличеству; число членовъ старокатолическихъ общинъ увеличится несомнѣнно. За тѣмъ обсуждался вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли на будущее время продолжать конгрессы? Собраніе признало необходимость конгрессовъ для того, чтобы каждый годъ можно было совѣщаться о ходѣ старокатолическаго движенія. Вопросы о реформѣ и организаціи церкви рѣшено передать на разсмотрѣніе и обсужденіе старокатолическихъ синодовъ.

Такимъ образомъ старокатолическое движеніе идетъ постепенно впередъ и впередъ, и дай Богъ, чтобы оно пришло къ доброму и полезному для церкви Божіей концу!...

Б.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКЪ ТРЕТІЯ.

(противъ перекрещиванія.)

Исповѣдую едино крещеніе въ оставленіе грѣховъ.

Недавно мы, бр., имѣли случай сказать вамъ, что въ 4 вѣкѣ были такіе возмутители мира церковнаго, которые дерзали повторять святое крещеніе надъ людьми православно крещенными; это—раскольники наватіане и донатисты; точно также поступали еретики—аріане, — и они перекрещивали православныхъ, приходившихъ въ ихъ еретическое общество. Къ сожалѣнію должны сказать, что такое святотатственное дѣйствіе древнихъ еретиковъ и раскольниковъ нашло себѣ подражателей въ средѣ нашихъ—русскихъ раскольниковъ, именуемыхъ беспоповцами. Мы не будемъ говорить, сколь тяжекъ ихъ грѣхъ, когда они, будучи простецами или мірянами, не имѣющими въ своемъ обществѣ священныхъ лицъ, самовольно безъ всякой нужды принимаютъ на себя право совершителей таинствъ; за сіе угрожаетъ имъ страшный гнѣвъ Божій, поразившій Даана и Авирона (Числ. 16.). Но побесѣдуемъ о томъ, что они незаконно творятъ, когда, отмѣтая православное крещеніе, яко бы оскверненіе, снова перекрещиваютъ ими совращаемыхъ.

Господь нашъ І. Христосъ назвалъ крещеніе духовнымъ рожденіемъ; но какъ плотское рожденіе, чрезъ которое человекъ получаетъ тѣлесную жизнь, есть одно, такъ и духовное рожденіе, возраждающее вѣрующаго въ чистую и святую жизнь, должно быть едино. По ученію ап. Павла крещеніе такъ же должно быть *едино*, какъ *единъ* Господь и *едина* вѣра: такъ же *едино* и крещеніе. Какъ православная вѣра, основанная Христомъ, проповѣданная апостолами, утвержденная вселенскими соборами, свят. отцами, есть едина и никто неимѣетъ права ее дополнять, улучшать или усовершенствовать: (7 прав. 3 всел. соб.) такъ и таинство крещенія, какъ дверь, вводящая въ общество вѣрующихъ или церковь, должно быть едино. И не требуетъ ни дополненій ни исправленій. Согласно съ словомъ Божиимъ все святые отцы признавали св. крещеніе таинствомъ неповторяемымъ. Св. Кирилль Іерусалимскій говоритъ: „не подобаетъ дважды или трижды воспріимати крещеніе; зане-мощно бы рещи; единаго лишень, второе исправлю. Аще единаго лишися, то безъ исправленія дѣло бываетъ: *единъ* Господь, *едина* вѣра и *едино* крещеніе; точиюбо еретицы прекрещиваются, зане прежде оное не бѣ крещеніе“ (предогл. 7.) „Якоже убо единою совершился Господа смерть,—учитъ св. Іоаннь Дамаскинъ,—такъ и намъ единожды подобаетъ креститися, но креститися по Господню слову: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“, сіе есть учащеся во имя Отца и Сына и Св. Духа исповѣданію. Сего ради елицы во Отца и Сына и Св. Духа крестившеся, и единому естеству въ тріехъ ипостасѣхъ научившеся, паки

крещеніе повтѣряютъ, сіе второе распинаютъ Христа, якоже глаголетъ Божественный Апостоль (Евр. 6. 4.). Елицы же не во Св. Троицу крестипася, тѣхъ паки подобаетъ крестити“ (кн. 4. гл. 9.). Св. Апостолы, охраняя святую таинства крещенія, изрекли правило (47). подвергающее изверженію того епископа, или пресвитера, который по истинѣ имѣющаго крещеніе вновь окреститъ. Они же изложили ясное ученіе о томъ какое крещеніе не слѣдуетъ признавать истиннымъ. Это 1, такое, которое совершалось не правильно по существу своему, или, не по Господню учрежденію во Отца и Сына и Св. Духа, но въ трехъ безначальныхъ, или въ трехъ сыновъ, или въ трехъ утѣшителей (пр. 49)“; 2, не истинно то крещеніе, которое совершалось не правильно по вѣдшему дѣйствію, т. е. не въ три погруженія, но въ едино, даемое въ смерть Господню (50)“. Глаголемые старообрядцы, при всѣхъ своихъ порицаніяхъ на православную церковь, не могутъ сказать, чтобы ея таинодѣйствіе крещенія было не истинно по существу, или по вѣдшему образу, слѣдов. перекрещиваніе ими православныхъ есть дѣйствіе крайняго неразумія. Св. церковь, вѣрная хранительница апостольскихъ преданій, перекрещивала только такихъ еретиковъ, которые отвергали троичность лицъ Божества, не признавали воплощенія Сына Божія, почитали Его простымъ человекомъ, по чему совершали крещеніе въ едино погруженіе (павлиане еретики, евноміане, савелліане) въ смерть Христову, или, извращая таинство крещенія, крестили во имя отца, сына, Монтана и Прискиллы (ерет. монтанисты, катофриты). Вотъ къ какому разряду еретиковъ причислили раскольники—безпоповцы насъ православныхъ только за то, что мы совершали крещеніе по новопечатнымъ книгамъ, съ именемъ *Иисусъ* съ именословнымъ перстосложеніемъ благословляющей руки и проч., или за то, что въ крайнихъ случаяхъ у насъ благоснисходительно приеется и обливаніемъ совершенное крещеніе, что всегда допускалось въ древней греко-россійской церкви. Но не разуміе раскольниковъ беспоповцевъ не имѣетъ мѣры; ибо они перекрещиваютъ даже и тѣхъ, кои крещены по старымъ книгамъ въ обществѣ старообрядцевъ поповцевъ! Вотъ какъ опасно самимъ лишиться спасительной благодати, даруемой церковію въ истинномъ крещеніи, и не имѣть таинственнаго *помазанія* которое *учитъ о всемъ* (1 Іоан. 2, 27), что *знати* надлежитъ желающему спасенія! Св. Церковь, по своей материнской любви къ уклоняющимся отъ истины, въ древности принимала крещеніе и такихъ еретиковъ, которые погрѣшали не въ обрядахъ церковныхъ, но въ догматахъ православной вѣры, каковы напр. были аріане, македоніане и др. (7 прав. 2-го всел. соб.), потому что сіи еретики, хотя имѣли неправильное разумѣніе о св. Троицѣ, но совершали крещеніе въ три погруженія во имя Отца и Сына и Св. Духа. По сему и нынѣ приеется церковію и беспоповцами совершенное крещеніе безъ повторенія, когда кто изъ нихъ, познавъ свое заблужденіе, съ поканіемъ обращается въ православіе.

Будемъ, братіе, молить милосердаго Господа, что бы Онъ простилъ неправедно ненавидящимъ насъ тяжкій грѣхъ перекрещиванія: *не отдастъ бо, что творятъ!* Самы же, православные, будемъ осторожны, будемъ мудры о Христѣ, дабы не увлекаться ихъ льстивыми обѣщаніями, будто бы только безпоповцами совершаемое крещеніе есть свято, будтобы крещенный ими человекъ можетъ получить оставленіе всѣхъ грѣховъ, содѣянныхъ въ жизни... О, нѣтъ: крещенные у нихъ ко грѣхамъ своимъ прилагаютъ еще тягчайшій грѣхъ отступленія отъ возродившей ихъ матери, св. церкви! Здѣсь крещенный *облекается во Христа*, а крещенный у безпоповцевъ *совлекается Его*, или по апостолу, *второе растинаетъ Христа* (Евр. VI; 4—6). Такой грѣхъ есть *хула на Дуга Святаго*, которая, по слову Господа, *не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій* (Мат. XII; 32). Амѣнь.

Историческій отдѣлъ.

Архіепископъ Евгений Казанцевъ.

(Биографическій очеркъ)

(Продолженіе).

Выѣздъ архіеп. Евгенія изъ Ярославля.

Въ послѣднія двѣ недѣли все здѣшнее общество находилось подъ вліяніемъ скорбныхъ чувствованій по случаю предстоящей и потомъ совершившейся разлуки съ высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ Евгениемъ, и эти дни въ душѣ каждого изъ насъ неизгладимо запечатлѣлись памятованіемъ о прощальныхъ дѣйствіяхъ досточимаго архипастыря. 21 января, въ день св. мученика Евгенія церковь ярославская въ послѣдній разъ соучаствовала съ его высокопреосвященствомъ въ молебномъ празднованіи тезоименитому его ангелу, вознося изъ глубины души теплыя молитвы ко Владыкѣ живота нашего, да даруетъ маститому архипастырю, и по разлученіи его съ своею паствою, еще многая лѣта земной жизни, мирной и благопослѣпной. Настоящее празднованіе было тѣмъ еще знаменательно, что въ этотъ самый день совершилось пятидесятилѣтіе иноческой жизни высокопреосвященнѣйшаго Евгенія. 31 числа его высокопреосвященство, при многочисленномъ собраніи гражданъ, въ послѣдній разъ совершилъ соборнѣ Божественную литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; потомъ, не слагая съ себя святительскаго облаченія, молебень предъ чудотворною иконою Печерской Божіей Матери въ церкви Происхожденія честныхъ древъ Креста Господня и наконецъ, уже въ мантии, молебствіе предъ ракою св. благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ въ посвященномъ ихъ имени

храмѣ. Во время молитвословія ручки слезъ умиленія орошали ланиты семидесятилѣтняго старца; обливались слезами и всѣ присутствовавшіе при этомъ, бывъ расстроганы симъ зрѣлищемъ. Слѣдующій день употребленъ былъ архипастыремъ на прощальныя собесѣдованія, лицомъ къ лицу, въ преемственномъ порядкѣ, съ тѣми членами своей паствы, которые связаны съ нимъ особыми ближайшими отношеніями, дабы каждому изъ нихъ лично преподать послѣднее назиданіе и благословеніе. Трогательное привѣтствіе пастырской любви его къ паствомъ выразилось въ этотъ день въ собраніи градекаго духовенства, въ семинаріи, въ низшихъ духовныхъ училищахъ, въ домахъ высшихъ чиновниковъ и почетныхъ гражданъ. Длинный рядъ этихъ посѣщеній заключился обѣдненнымъ столомъ, даннымъ въ честь его высокопреосвященства господиномъ начальникомъ губерніи. Къ обѣду приглашены были всѣ здѣшніе сановники, представители городского общества и многія другія почетныя лица. Предъ окончаніемъ стола, хозяинъ дома, военный губернаторъ города Ярославля и начальникъ губерніи, свиты Его Величества генералъ-майоръ Алексѣй Петровичъ Бутурлинъ торжественно высказалъ свои чувства и мысли, по отношенію къ высокопреосвященнѣйшему архіепископу Евгению въ слѣдующихъ выраженіяхъ: *Безъ малаго (17 лѣтъ) Ярославская губернія была охраняема постоянно усердными молитвами высокопреосвященнѣйшаго владыки, достопочитаемаго нашего архипастыря. — Отличительныя черты Ярославской губерніи заключаютъ въ себѣ истинное счастье русскаго, то есть, безпредѣльную преданность Государю Императору, любовь къ отечеству и повиновеніе властямъ. Таковъ былъ всегда духъ и характеръ у высокопреосвященнѣйшаго, который служилъ намъ въ томъ примѣромъ. Разставаясь съ духовнымъ наставникомъ нашимъ, мы теряемъ много, но вмѣстѣ съ тѣмъ и утѣшаемся высокою и безпримѣрною милостію, которою Его Императорскому Величеству благоугодно было награждать долготѣнее и достославное служеніе нашего архипастыря.* Позвольте мнѣ, высокопреосвященнѣйшій владыко, отъ лица всей губерніи увѣрить васъ, что и въ разлукѣ съ вами никто изъ насъ не измѣнитъ тѣхъ чувствъ благодарности и высокаго уваженія, съ коими до сей минуты мы къ вамъ пребываемъ.

Праздникъ Срѣтенія Господня, знаменующій собою память церкви о мирномъ отшествіи старца Симеона Богопріимца, благоугодно было высокопреосвященнѣйшему Евгению избрать и для себя днемъ соборнаго прощанія съ своею паствою и исхода въ уготованную ему обитель покоя. Зимній храмъ кафедральнаго собора, избранный тогда его высокопреосвященствомъ для торжественнаго священнодѣйствія, немогъ вмѣстить въ себя и сотой доли желавшихъ видѣть въ послѣдній разъ лицъ глубокоуважаемаго пастыря и принять отъ него благословеніе. Предъ окончаніемъ литургіи святитель произнесъ къ предстоящимъ въ храмѣ прощальное глубоко

трогательное слово, избравъ для него темою, изъ дневнаго Евангелія, пѣснь Симеона Богопріимца, — слово краткое по составу, но продолжительное по произношенію, потому что на каждомъ почти пунктѣ было надолго прерываемо слезами проповѣдника и слушателей. Послѣ литургіи, при соучастіи всего градскаго духовенства, отійтъ его высокопреосвященствомъ молебень въ лѣтнемъ кафедральномъ соборѣ, при мощахъ св. благовѣрныхъ князей Василия и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. За тѣмъ послѣдовало продолжительное лобзаніе архипастыря со всѣми духовными лицами. Торжественный выходъ владыки изъ собора длился болѣе четверти часа, задерживаемый на каждомъ шагу достойною апостольскихъ временъ ревностію слезной пастыри принять отъ руки святителя послѣднее благословеніе и, по крайней мѣрѣ, взорами выразить искреннее желаніе ему долгодѣтія. Въ это время, по предварительному распоряженію высокопреосвященнѣйшаго, уже все было приготовлено къ отправленію его въ путь: но градское общество, желая продлить еще, хотя на краткое время, сладость лицезрѣнія и бесѣды незабвеннаго архипастыря, упросило его раздѣлить общую трапезу, приготовленную неподдѣльнымъ усердіемъ жителей Ярославля въ домѣ градскаго головы. Здѣсь, среди многочисленнаго собранія, его превосходительство, господинъ начальникъ губерніи, при возгласеніи тоста за здравіе и долгодѣтіе досточтимаго іерарха, выразилъ, что любовь и уваженіе къ нему не ограничиваются наличными представителями ярославскаго общества, но и всѣ прочіе города, еслибъ извѣстно было имъ о столь скоромъ отбытіи архипастыря, не преминули бы къ этой минутѣ прислать изъ среды себя депутаціи для выраженія съ своей стороны тѣхъ же чувствованій, какими проникнуто настоящее собраніе. Прощальное собесѣдованіе при этомъ напутствующихъ и напутствуемаго взаимными благожеланіями длилось до позднихъ сумерекъ, но еще не закончилось. Въ восьмомъ часу вечера снова многочисленное собраніе окружило архипастыря, — до непроходимой тѣсноты наполнились посѣтителями изъ всѣхъ сословій архіерейскія келліи, парадный входъ, площадь монастыря и даже шоссе на дамбѣ у стѣны многолѣтней обители добраго пастыря. Наконецъ около десяти часовъ раздался колокольный звонъ во всемъ городѣ и высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Евгеній, преподавъ тѣснившимся къ нему послѣднее благословеніе, простился съ Ярославлемъ и отправился въ путь, въ сопровожденіи многихъ до городской заставы, и многихъ до первой станціи. Остатокъ этого вечера и послѣдующіе дни во всемъ городѣ посвящены были осиротѣвшей паствою сердечной бесѣдѣ объ отбывшемъ пастырѣ, завѣщавшемъ по себѣ долговременную память трудами своими во благо церкви и высокими христіанскими добродѣтелями.

Яросл. Губ. Вѣд. 1854, № 6.

Моск. Вѣд. 1854, № 48.

Педагогическій отдѣлъ.

Ходъ занятій по Закону Божію на педагогическихъ курсахъ, устроенныхъ Московскимъ земствомъ для учителей Московской губерніи въ 1874 году.

Занятія по Закону Божію на педагогическихъ курсахъ для учителей Московской губерніи происходили по программѣ утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Программа сія слѣдующая: „Необходимость для каждого человѣка религіозно-нравственнаго образованія. Первостепенное значеніе преподаванія въ народной школѣ Закона Божія. Задача народной школы-религіозно-нравственное воспитаніе. Существующіе способы преподаванія Закона Божія въ народной школѣ. Выборъ и установленіе лучшаго метода преподаванія Закона Божія въ народной школѣ. Предметы входящіе въ программу преподаванія Закона Божія въ народной школѣ. Распредѣленіе ихъ на три года ученія. Чтеніе и объясненіе Евангелія въ продолженіе трехлѣтняго курса ученія. Свѣдѣнія изъ исторіи церкви христіанской преимущественно русской, какъ пособіе къ урокамъ Закона Божія. Указаніе лучшихъ пособій для преподаванія Закона Божія. Религіозно-нравственное чтеніе, какъ продолженіе и поддержаніе школьнаго преподаванія и во время ученія и послѣ онаго. Указаніе книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія“.

Вся эта программа была исполнена въ 22 засѣданія. Законоучителей школъ Московской губерніи и учителей, имѣющихъ право преподавать Законъ Божій по своему образованію, присутствовало на курсахъ 52. Сверхъ того былъ командированъ своимъ епархіальнымъ начальствомъ законоучитель женскаго епархіальнаго училища Минской губерніи, а также присутствовали не многіе законоучители учебныхъ заведеній города Москвы. Къ сожалѣнію на курсахъ почти не было священниковъ-законоучителей сельскихъ школъ; были діаконъ и воспитанники окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, занимающіеся преподаваніемъ Закона Божія, или имѣющіе на то право. Конечно священникамъ невозможно было оставить свои приходы на шесть недѣль, въ продолженіе которыхъ происходили педагогическіе курсы, но желательнo было бы, чтобы на будущее время была возможность такъ устроить педагогическіе курсы или съѣздъ учителей, чтобы и священники-законоучители участвовали, по крайней мѣрѣ въ занятіяхъ по Закону Божію.

Для того, чтобы ознакомиться съ преподаваніемъ Закона Божія въ сельскихъ школахъ Московской губерніи и на педагогическихъ курсахъ для законоучителей преимущественно обратить вниманіе на тѣ стороны преподаванія, которыя болѣе или менѣе слабы и не отвѣчаютъ педагогическимъ требованіямъ, Московскою Губернскою Земскою Управою, по предложенію руководителя педагогическихъ курсовъ по Закону Божію, предложено законоучителямъ школъ Московской губерніи доставить: 1) Они

саніе программы своего преподаванія съ раздѣленіемъ на уроки, 2) метода преподаванія, 3) недоразумѣній и затрудненій встрѣчаемыхъ ими при преподаваніи, 5) руководствъ и пособій при преподаваніи съ указаніемъ; какъ оными они пользуются, удовлетворяютъ ли они ихъ вполнѣ, или же оныя для нихъ не достаточны и почему?

Изъ представленныхъ въ Московскую Губернскую Земскую Управу свѣдѣній о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ училищахъ Московской губерніи можно было составить только *нѣкоторое* понятіе относительно программы преподаванія, метода, учебниковъ и пособій, затрудненій и недоразумѣній, встрѣчающихся при преподаваніи, потому, что сравнительно съ количествомъ школъ въ Московской губерніи число отзывовъ законоучителей слишкомъ незначительно. Притомъ очень немногіе отвѣтили вполнѣ на тѣ вопросы, которые были имъ предложены. Желательно было имѣть отзывы, основанные на практическомъ исполненіи дѣла. Очень важно было, если бы преподаватели составили программу своихъ занятій на основаніи практики. Между тѣмъ большею частію программы составлены теоретически, что видно съ перваго взгляда; изъ самаго поверхностнаго знакомства съ ними открывается, что назначенные для уроковъ предметы невозможно пройти не только въ народной школѣ, но и въ болѣе высшихъ заведеніяхъ. Кромѣ того, въ программахъ указаны такіе предметы для уроковъ, которые трудно и почти невозможно передать ученикамъ народныхъ школъ и притомъ въ одинъ урокъ съ тѣмъ, чтобы они усвоили это.

Всѣхъ отзывовъ изъ всѣхъ уѣздовъ Московской губерніи получено 41.

Общее, что можно вывести изъ этихъ отзывовъ, то, что—1) единства программы и метода нѣтъ; 2) учебныя пособия и руководства слишкомъ разнообразны; 3) самое распределеніе учебныхъ часовъ и занятій также въ каждой школѣ не одинаковое, отъ 1 урока до 4-хъ въ недѣлю, отъ часа до двухъ для урока.

Въ числѣ затрудненій къ успѣшному преподаванію составляютъ: 1) неимѣніе программы для занятій, а потому просятъ о составленіи оной и введеніи въ училищахъ. Каждый изъ законоучителей самъ составляетъ программу и по своему усмотрѣнію употребляетъ тотъ или другой методъ. Но не увѣренъ въ достоинствѣ и цѣлесообразности какъ программы, такъ и метода. 2) Неодновременное поступленіе учениковъ въ школы, безвременный выходъ ихъ изъ оныхъ, безконтрольное и самовольное олущеніе ими классовъ. 3) Въ нѣкоторыхъ школахъ отсутствіе всякихъ учебниковъ и пособій; въ другихъ случайное употребленіе тѣхъ или другихъ. Законоучитель не потому пользуется ими, что сознаетъ ихъ достоинство и пригодность, а потому, что они даны ему и что у него нѣтъ другихъ и негдѣ ихъ взять; въ иныхъ школахъ самъ законоучитель выбралъ руководства, но не увѣренъ въ ихъ полной пригодности, не знаетъ чѣмъ замѣнить ихъ, негдѣ видѣть ихъ недостатки, но не знаетъ ничего лучшаго, или боится выписать что-либо другое, не увѣренный въ

томъ, что онъ не ошибется и не даромъ затратитъ деньги.

При занятіяхъ на курсахъ по Закону Божію имѣлось главнымъ образомъ въ виду привлечь къ участію въ оныхъ самихъ законоучителей, желалось, чтобы они не были только пассивными слушателями чтеній руководителя, но сами привнесли свою долю самостоятельности въ общее дѣло. Такъ какъ предварительно открытія курсовъ законоучителями не было ничего приготовлено по разрѣшенію вопросовъ касательно преподаванія Закона Божія, то, хотя руководитель и предлагалъ имъ на первыхъ засѣданіяхъ темы для самостоятельной работы, но за недостаткомъ времени они ничего не могли приготовить во время самыхъ курсовъ, а потому рекомендовано было въ послѣдствіи разработать извѣстные вопросы въ теченіе текущаго года къ будущему съѣзду учителей.

Вмѣсто письменныхъ работъ, которыя не были представлены, руководитель курсовъ предложилъ обсужденіе тезисовъ, извлекаемыхъ имъ постепенно изъ его чтеній, а также и вопросовъ, заявляемыхъ самими законоучителями. Засѣданіямъ, въ которыхъ происходило обсужденіе тезисовъ, ведены были протоколы. *) Трудъ этотъ приняли на себя трое законоучителей: изъ Дмитровскаго уѣзда Николай Островскій; изъ Можайскаго—Петръ Горяиновъ и Николай Горлицынъ. Они записывали всѣ трое и потомъ вмѣстѣ составляли протоколы. Тезисы были руководителемъ диктованы впередъ для предварительнаго обсужденія и приготовленія. Протоколы были читаемы предъ началомъ засѣданій и исправляемы согласно замѣчаніямъ законоучителей. Надобно отдать полную справедливость составителямъ протоколовъ, что трудъ ихъ былъ вполнѣ удовлетворителенъ. Обсужденіе тезисовъ происходило съ серьезнымъ и живымъ отношеніемъ къ нимъ законоучителей и, не смотря на краткость времени для засѣданій по Закону Божію, всѣ вопросы были обсуждены внимательно и рѣшены удовлетворительно. Вопросовъ было поставлено такъ много, что только серьезное отношеніе къ дѣлу помогло ихъ рѣшенію.

При составленіи программы по Закону Божію въ основаніе работъ была положена программа, составленная духовною комиссіею при Московскомъ Комитетѣ Грамотности, одобренная Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и принятая съѣздомъ законоучителей и учителей во время Политехнической выставки въ Москвѣ. Она была строго пересмотрѣна и соображена съ временемъ, возможнымъ для сельской школы, и степенью возраста и развитія учениковъ сельскихъ школъ. Распределеніе программы на уроки предоставлено будущему съѣзду законоучителей. Въ настоящемъ же году законоучители изъ практики извлекутъ необходимыя данныя для того, чтобы имѣть возможность на будущемъ съѣздѣ распределить программу по урокамъ. Предложено было также преподавателямъ Закона Божія и принято ими, чтобы планы уроковъ, по возможности, были составля-

*) Протоколы будутъ напечатаны въ нашей газетѣ.

мы письменно и планы эти предположено разобрать и обсудить на будущемъ съѣздѣ. Кромѣ того предложено было законоучителямъ приготовить къ будущему съѣзду письменное разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ на настоящемъ съѣздѣ, а также разборъ методовъ преподаванія Закона Божія, учебныхъ руководствъ, пособій и книгъ для религіознонравственнаго чтенія.

Представленные отъ законоучителей сельскихъ школъ Московской губерніи отзывы о преподаваніи Закона Божія были всѣ рассмотрѣны руководителемъ въ засѣданіяхъ и нѣкоторые приемы въ преподаваніи были подвергаемы общему обсужденію. Руководителемъ были разобраны критически также учебныя руководства и пособия, на которыя указываютъ законоучители въ своихъ отзывахъ.

Такимъ образомъ въ засѣданіяхъ по Закону Божію, кромѣ чтеній руководителя по утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія программѣ, были обсуждены всѣми присутствовавшими законоучителями необходимые тезисы для установленія рациональнаго преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ; составлена согласно съ принятыми тезисами трехгодичная программа Закона Божія при условіяхъ законченности преподаванія для каждаго года и концентричности; выбраны руководства для законоучителей, учебники для учениковъ и учебныя пособия.

Руководителемъ курсовъ было обращено вниманіе законоучителей на необходимость внѣкласснаго религіозно-нравственнаго чтенія какъ относительно самихъ учениковъ, такъ и въ виду распространенія религіозно-нравственныхъ истинъ въ средѣ взрослога сельскаго населенія. Для сего руководителемъ рекомендовано законоучителямъ и учителямъ устроить при училищахъ бібліотеки для религіозно-нравственнаго чтенія и склады для продажи духовныхъ книгъ, доступныхъ по цѣнѣ для сельскаго населенія. Чтобы облегчить это дѣло руководитель указалъ имъ подобныя книги съ обозначеніемъ цѣны и мѣста, откуда они могутъ получать эти книги безъ увеличенія цѣны ихъ книгопродавческими процентами. Онъ указалъ на Отдѣлъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ и роздалъ имъ каталогъ Отдѣла и послѣдній отчетъ о его дѣятельности. Нѣкоторые изъ законоучителей и учителей изъявили желаніе и нашли возможность устроить при своихъ училищахъ бібліотеки и склады для продажи духовно-нравственныхъ книгъ.

Весьма желательно, чтобы земство и попечители школъ пришли въ этомъ святомъ дѣлѣ на помощь законоучителямъ и учителямъ. Дай Богъ, чтобы религіозно-нравственное воспитаніе учениковъ и взрослыхъ изъ крестьянскаго населенія болѣе и болѣе утверждалось!

Извѣстія съ Востока.

Празднованіе тезоименитства Всероссийскаго Императора въ Константинополѣ и Бухарестѣ. Изъ Александріи. Положеніе дѣлъ у Индійскихъ христіанъ св. Оомы.

Греческія газеты сообщаютъ, что въ день тезоименитства Его Величества Императора Всероссийскаго отправлено было, послѣ литургіи, молебствіе въ церкви русскаго посольства, архимандритомъ Смарагдомъ, въ присутствіи повѣреннаго въ дѣлахъ г. Нелидова и чиновниковъ русскаго посольства. Въ тотъ же день патріархъ Іоакимъ посылалъ въ Буюкдере (гдѣ д. русской миссіи) своего великаго протосункелла архимандрита Каллиника, дабы привѣтствовать представителя Россіи, по случаю тезоименитства Государа Императора.

Въ Бухарестѣ, день 30 августа, по словамъ *Бухарестской газеты*, праздновался съ обычнымъ торжествомъ. Утромъ происходило торжественное богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ, совершенное блаженнѣйшимъ Нифонтомъ архіепископомъ бухарестскимъ и примасомъ Румыніи съ 2 епископами и съ многочисленнымъ духовенствомъ, въ присутствіи румынскаго министра иностранныхъ дѣлъ, русскаго генеральнаго консульства и высшихъ лицъ Румынской столицы. Послѣ молебствія министръ отправился въ домъ русскаго дипломатическаго агента г. Зиновьева, въ придворной каретѣ, въ сопровожденіи адъютанта князя и отряда кавалеріи, для принесенія поздравленія.

Въ прошедшемъ году въ Александрійскомъ патріаршемъ соборѣ введено, съ благословенія блаженнѣшаго Софронія патріарха Александрійскаго, такъ называемое четырехголосное церковное пѣніе, вмѣсто употребляемаго на всемъ православномъ востокѣ, въ церквахъ греческихъ, болгарскихъ, сербскихъ и румынскихъ, одноголоснаго пѣнія. Не такъ давно министерство церковныхъ дѣлъ греческаго королевства потребовало у Елладскаго Синода мнѣнія по этому поводу, въ виду того, что въ греческой печати возникъ было вопросъ о введеніи четырехголоснаго пѣнія въ церковное употребленіе. Св. Синодъ счелъ долгомъ отвѣтить министерству, что древнее одноголосное пѣніе слѣдуетъ греческой церкви беречь, какъ отеческое сокровище его церковной музыки неприкосновеннымъ и продолжать его научную разработку въ духѣ еллинскомъ. Въ заключеніе Синодъ безусловно осуждаетъ всякую попытку съ цѣлію ввести въ употребленіе чуждое греческаго духа пѣніе. Въ слѣдствіе такого заключенія Синода, министерство отказалось отъ введенія четырехголоснаго пѣнія, оставивъ это пѣніе лишь при Аѳинскомъ соборѣ, для употребленія его при торжественномъ богослуженіи.

Не такъ давно Халдейско-уніатскій патріархъ, въ области котораго принадлежатъ живущіе на Малабарскомъ берегу, въ Индіи, уніаты, послалъ въ г. Транвакоръ своего архіепископа для устройства церковныхъ дѣлъ; но проживающій тамъ палскій делегатъ отлучилъ отъ церкви посланнаго архипастыря; вслѣдствіе чего архіепископъ отправился въ Лондонъ, съ просьбою, къ британскому

правительству, о защитѣ живущихъ въ Индіи христіанъ отъ преслѣдованій папы.

Корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣд.“ Изъ Звенигородскаго уѣзда. Освященіе сельскаго храма.

Вѣтъхость, неизвѣстно когда и кѣмъ построенаго, въ нашемъ селѣ Аксининѣ, деревяннаго храма, и неудобство, съ какимъ сопряжено было служеніе и стояніе въ немъ, положительно и настойчиво вынуждали постройку новаго храма. Но бѣдность приходскаго населенія, средства котораго не соответствовали усердному желанію постройки храма, и небольшая церковная сумма, своею незначительностію напоминавшая соломенку, за которую, по пословицѣ, могли ухватиться только утопающіе, заставляли многихъ изъ прихожанъ почти безнадежно относиться къ возможности успѣшной постройки. При условіяхъ необѣщавшихъ успѣха, только одна надежда на помощь Божию, подвигла священника и церковнаго старосту проступить къ постройкѣ храма, и Господь Богъ не оставилъ добраго дѣла безъ Своей помощи, потому что успѣхъ превзошелъ всякія ожиданія и соображенія. Отстроенный нынѣшнимъ лѣтомъ обширный каменный храмъ, украшающій наше село и окрестности, во всѣхъ подробностяхъ наружной и внутренней отдѣлки представляетъ истинно прекрасное сооруженіе. Своимъ замѣчательнымъ благолѣпіемъ новосооруженный храмъ нашъ обязанъ, конечно, не мѣстнымъ средствамъ, но исключительно доброму вниманію и щедрому вспоможенію потомственнаго дворянина Павла Григорьевича Цурикова. Такимъ образомъ, начатая въ 1865 году со скудостію, но тѣмъ не менѣе съ твердою надеждою на Бога, постройка храма, въ короткое время воздвиглась въ великолѣпный храмъ съ двумя теплыми придѣлами—во имя Покрова Пр. Богородицы и Св. Николая, освященными въ 1870 году.*) Со времени освященія придѣловъ работы въ новосооруженномъ, собственно холодномъ храмѣ, не прекращались, но съ промежутками, необходимыми для просушки и промерзанія стѣнъ въ предохраненіе ихъ отъ сырости неизбежной въ другихъ сызныныхъ сооруженіяхъ, продолжались до сего времени и иждивеніемъ П. Г. Цурикова окончены нынѣшнимъ лѣтомъ, ознаменованнымъ благодѣльнымъ для насъ событіемъ освященія холоднаго храма. Еще къ концу іюня все потребное къ освященію было готово, и по испрошеніи дозволенія и благословенія Его Высокопреосвященства, холодный храмъ нашъ былъ освященъ во имя животворящей Троицы 30 іюня сего 1874 архимандритомъ Саввиносторожескаго монастыря Галактиономъ. Съ обычною торжественностію совершено освященіе, привлекая огромныя массы богомольцевъ, неговоря о ближнихъ, а даже изъ дальнихъ окрестностей. Торжественность богослуженія увеличивалъ замѣчательно

(*) См. 39 № „М. Е. В.“ 1870 г.

хорошо организованный хоръ пѣвчихъ, принадлежащихъ П. Г. Цурикову. По окончаніи литургіи прихожане предложили г. Цурикову св. икону, какъ видимое выраженіе благодарныхъ чувствъ приходскаго населенія благотворителю, и подаркомъ поблагодарить его за его труды. Какъ въ предшествовавшее освященію, такъ и въ ближайшіе послѣ освященія дни, новоосвященный храмъ почти незатворялся отъ множества молящихся и любознательствующихъ взглянуть на отдѣлку храма, а болѣе всего иконостаса *) великолѣпіе котораго превзошло все видѣнное нами въ сельскихъ храмахъ.

Священникъ Михаилъ Соколовъ.

Извѣстія и замѣтки. Празднованіе пятисотлѣтія монастыря.

Серпуховской Высотскій монастырь 12-го сентября праздновалъ пятисотлѣтіе своего существованія. Праздникъ монастырскій привлекъ въ обитель значительное число богомольцевъ изъ окрестныхъ къ Серпухову мѣстностей и изъ первопрестольной столицы. Троицкая лавра (ея основатель, преподобный Сергій, пятьсотъ лѣтъ тому назадъ собственноручно заложилъ Зачатьевскій соборный храмъ монастыря,) прислала монастырю дорогой даръ—икону чудотворца Радонежскаго, въ которую вложена часть древа изъ гробовой его доски. Эта икона, привезена лаврскими іеромонахами по Курской желѣзной дороги, утромъ 11-го сентября торжественно была встрѣчена на станціи дороги крестнымъ ходомъ, въ которомъ участвовали настоятель монастыря, архимандритъ Медетій, съ братіей и городское духовенство. Крестный ходъ сопровождалъ икону до самаго монастыря, гдѣ противъ каждой изъ четырехъ башенъ его стѣнъ было отслужено молебствіе съ акафистомъ Преподобному Сергію, и икона внесена была въ соборный Зачатьевскій храмъ. Затѣмъ была панихида по Афанасію Высотскомъ и князю Владимірѣ Храбромъ, основателяхъ монастыря. Съ четырехчасовымъ поѣздомъ Курской дороги прибылъ въ монастырь принять участіе въ торжествѣ преосвященнѣйшій Игнатій епископъ Можайскій сопровождаемый настоятелями Перервинскаго монастыря, Гефсиманскаго скита и нѣсколькими лицами изъ столичнаго блага духовенства. Всенощное бдѣніе и на другой день литургію совершалъ преосвященный Игнатій въ сослуженіи нѣсколькихъ протоіереевъ и двухъ архимандритовъ. По окончаніи литургіи былъ вокругъ древняго соборнаго храма крестный ходъ.

О Преображенскомъ, единовѣрческомъ, училищѣ.

Преображенское, единовѣрческое, училище, существующее при Никольскомъ, мужскомъ, единовѣрческомъ мо-

Иконостасъ превосходно исполнилъ московскій мастеръ Ник. Алексѣевичъ Оханкинъ, а весьма добросовѣстную кладку храма производилъ подрядчикъ Борисъ Саватеевъ Раевъ, крестьянинъ Владим. губ. и уѣзда. дер. Городокъ.

настырѣ, текущій годъ считаетъ двадцатымъ годомъ своего существованія. Открыто оно было въ концѣ 1854 года при приходской единовѣрческой церкви (открытой въ началѣ того же года) и называлось сначала церковно-приходскимъ училищемъ, когда же при упомянутой церкви открытъ былъ монастырь, который попеченіе о школѣ взялъ на себя, тогда оно стало называться монастырскимъ. Открытіемъ своимъ упомянутая школа обязана покойному митрополиту Филарету и мѣстному священнику, также покойному, о. Евлампію Скворцову. Митрополитъ Филаретъ весьма много заботился объ этой школѣ: по его ходатайству она пользовалась отъ Человѣколюбиваго общества денежными средствами на наемъ учителя и отопленіе помѣщенія: онъ составилъ для нея инструкцію, которая еще и доселѣ вполне не потеряла своего значенія; онъ же, наконецъ, пожертвовалъ для нея нѣсколько экземпляровъ дорогихъ старопечатныхъ псалтырей... На средства Человѣколюбиваго общества училище существовало до 1867 года; въ этомъ же году общество отказалось содержать его и училище, не имѣвшее никакихъ другихъ средствъ, должно было бы закрыться; но благодаря просвѣщенной заботливости о. Павла, настоятеля монастыря, который взялся содержать училище на монастырскій счетъ, оно существуетъ и доселѣ. Въ 1870 г., по случаю 30-ти лѣтнаго юбилея высокопреосвящ. Иннокентія, попечителя Троицкой единовѣрческой типографіи, пожелавшіе ознаменовать юбилейный день какимъ либо благоустройствомъ, по указанію упомянутаго о. Павла, пожертвовали на это училище 4000 рублей, проценты съ которыхъ и составляютъ нынѣ средства его. А такъ какъ эти средства не вполне достаточны, то недостающее восполняется на счетъ монастыря.

Двадцатилѣтній періодъ существованія описываемой школы прошелъ не безъ пользы для мѣстнаго края. Будучи бесплатно и до послѣдняго времени единственною школою не только для Преображенскаго края, но и для всего Лефортова, гдѣ жители считаются десятками тысячъ и большинство которыхъ принадлежитъ къ бѣдному классу, описываемая школа ежегодно привлекала къ себѣ множество учащихся какъ изъ среды старообрядцевъ, такъ особенно изъ среды православныхъ. Хотя она предназначалась собственно для дѣтей единовѣрцевъ и старообрядцевъ, но въ ней по необходимости допускаются дѣти и православныхъ родителей. Необходимость эта обуславливается слѣдующими обстоятельствами. До открытія описываемаго училища бѣдные мѣстнаго края православные родители, желавшіе обучить своихъ дѣтей грамотѣ, за неимѣніемъ вблизи какого-либо училища, по необходимости отдавали ихъ, такъ называемымъ, раскольничьимъ читалкамъ, гдѣ дѣти ихъ и заражались раскольничьими заблужденіями. Если бы для дѣтей ихъ было закрыто единовѣрческое училище, то имъ опять волей-неволей пришлось бы обращаться къ тѣмъ же читалкамъ, отъ которыхъ дѣти ихъ возвращались съ столь вреднымъ направлениемъ. Въ виду такого вреда для православнаго поколѣнія мѣстныхъ жителей начальство школы, какъ мы

сказали, и не могло отказывать православнымъ родителямъ въ приемѣ дѣтей ихъ въ школу, тѣмъ болѣе, что дѣти ихъ, не менѣе учителя, могли производить благотворное вліяніе на своихъ школьныхъ товарищей—старообрядцевъ. Да кромѣ того, безъ православныхъ учениковъ школа не могла бы и состояться, такъ какъ стѣнорядцевъ иногда обучалось не болѣе двухъ-трехъ въ годъ, было бы, конечно, весьма странно для двухъ учениковъ содержать школу. Благодаря же неограниченности приема, въ этой школѣ въ двадцатилѣтній періодъ ея существованія обучилось до 1000 человекъ, въ числѣ которыхъ около 300 старообрядцевъ.

До 1869 года описываемая школа была одноклассною и программа ея ограничивалась—чтеніемъ, письмомъ, первою частію ариѳметики и самыми элементарными свѣдѣніями изъ закона Божія. Въ 1869 году она была раздѣлена на два класса и программа ея расширилась; именно для втораго класса назначены: свящ. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта (по картинамъ) и краткій катихизисъ митропол. Филарета, (съ болѣе подробными объясненіями 10 члена вѣры—для старообрядцевъ), ариѳметика простыхъ и именованныхъ чиселъ и элементарныя свѣдѣнія изъ русской грамматики.—Приемъ въ училище, сообразно нуждамъ мѣстныхъ жителей и въ видахъ привлеченія большаго числа учениковъ изъ среды старообрядцевъ, допускается въ продолженіи всего года., во 2-й же классъ переходъ допускается только одинъ разъ въ годъ, послѣ іюльскихъ испытаній. До открытія втораго класса, при постоянномъ приливѣ учащихся, когда въ школѣ образовывалось нѣсколько отдѣленій, она не могла приносить той пользы, какую отъ нея желательно было бы ожидать, какъ отъ школы противу-раскольничьей. Это обстоятельство и побудило открыть другой классъ, польза котораго въ настоящее время вполне очевидна.

До раздѣленія школы на два класса, при ней состоялъ одинъ учитель и законоучитель; со времени же раздѣленія состоятъ два учителя и законоучитель; первые служатъ за жалованье, а послѣдній безмездно. Изъ наставниковъ, потрудившихся въ этой школѣ, особенной благодарности заслуживаютъ—бывшій мѣстный священникъ о. Александръ Яковлевичъ Бриллиантовъ, который служилъ школѣ слишкомъ 13 лѣтъ, также Исидоръ Яковлевичъ, Илья Васильевичъ—нынѣ умершіе, и Степанъ Ивановичъ Головкинъ. Нынѣ состоятъ учителями—Николай Александровичъ и мѣстный діаконъ о. Пятикрестовскій.

Д. М. П-скій.

Приемъ студентовъ въ Московскую духовную Академію. Завѣдующій академической бібліотеки.

На приемныя испытанія бывшія въ Московской Духовной Академіи въ послѣднихъ числахъ августа и первыхъ числахъ сентября явилось 55 окончившихъ курсы въ духовныхъ семинаріяхъ; изъ нихъ въ число студентовъ перваго курса академіи принято 45 человекъ; въ томъ числѣ 30 студентовъ на казенное содержаніе, остальные

будутъ содержаться частію на средства Троицкой Лавры, частію на частныя стипендіи или на особыя спеціальныя средства.

Въ воскресенье, 15 сентября, послѣ литургіи, совершенъ былъ изъ академической церкви крестный ходъ съ большою иконою преп. Сергія, поднятою изъ Лавры, на мѣсто, избранное для постройки новой академической библиотеки, для которой планъ и фасадъ исполнены архитекторомъ Д. А. Гуцинымъ и которая займетъ довольно обширное пространство между такъ называемымъ инспекторскимъ корпусомъ и академической больницей. Ректоръ академіи, протоіерей А. В. Горскій совершилъ водоосвященіе и затѣмъ, окропивъ св. водою мѣстность, предназначенную для библиотеки, произвелъ закладку зданія. Прежняя библиотека, построенная еще во времена существованія троицкой семинаріи, въ 1803 году, стала ветха и тѣсна, и тѣмъ была неудобна, что не имѣла печей. Новая приметъ большіе размѣры и будетъ отапливаема. На постройку ея ассигновано изъ суммъ Св. Синода до 60,000 рублей.

Преосвященный Нектарій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій.

(Некрологъ).

Въ субботу, 7 сентября, вечеромъ, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался въ г. Харьковѣ, въ архіерейскомъ домѣ преосвященный Нектарій Надеждинъ, архіепископъ харьковскій и ахтырскій, на 57 году отъ рожденія. Преосв. Нектарій воспитывался въ Кіевской духовной академіи, въ которой въ 1842 постриженъ въ монашество, а въ 1843 году окончилъ курсъ ученія со степенью магистра. Въ 1849 г. онъ былъ назначенъ инспекторомъ Кіевской духовной семинаріи, а въ слѣдующемъ году возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 1851 года онъ занималъ послѣдовательно должность ректоровъ семинарій: съ 1851 г. Кіевской, и настоятеля Кіево-Слунскаго Николаевскаго м—ря, съ 1856 г. Новгородской и настоятеля Новгородскаго Антоніева Римлянина м—ря и съ 1857 года С.-Петербургской. Въ 1859 году онъ назначенъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи и вскорѣ хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ, въ Св. Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры въ епископа Выборгскаго, викарія С.-Петербургскаго (1859 г. сентября 13-го), съ оставленіемъ и въ должности ректора академіи. Преосв. Нектарій былъ первымъ епископомъ Выборгскимъ. Въ 1860 году, сентября 22-го онъ былъ перемѣщенъ на кафедру Нижегородскую, а въ 1869 году, января 21 на Харьковскую. Въ 1865 году онъ былъ вызванъ для присутствования въ Свят. Синодѣ, въ которомъ и присутствовалъ до мая 1869 года, а 14 мая, 1867 года, возведенъ въ санъ архіепископа, въ томъ же году онъ въ августѣ мѣсяцѣ принималъ участіе въ торжественномъ празднованіи 50 лѣтняго юбилея Московскаго митрополита Фи-

ларета. Въ продолженіе 15 лѣтняго архіерейскаго служенія (до котораго почившій не дожилъ 6 дней) преосв. Нектарій удостоился получить слѣдующіе Высочайшія награды: въ 1861 г. орденъ Св. Владиміра 3 ст. въ 1865 году, апрѣля 4—орденъ Св. Анны 1 ст., въ 1869 году, апрѣля 20 орденъ Св. Владиміра 2 ст. и наконецъ въ 1873 году, апрѣля 8 орденъ Св. Александра-Невскаго при слѣдующихъ словахъ Высочайшей грамоты: „Достойное служеніе ваше церкви постоянно ознаменовывается неутомимою дѣятельностію на пользу ввѣренной вамъ паствы, отеческимъ участіемъ ко всѣмъ ея нуждамъ, благопотребнымъ назиданіемъ при всѣхъ обстоятельствахъ и примѣрною попечительностію о благосостояніи мѣстныхъ духовныхъ училищъ“. Торжественное отпѣваніе и погребеніе тѣла архіепископа Нектарія совершено было 11 сентября въ Харьковскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ—преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, со всѣмъ духовенствомъ города.

Н. Д.

Протоіерей Георгій Кирилловичъ Доброправовъ.

(Некрологъ).

Сего 1874-го года сентября 7-го дня городъ Дмитровъ, лишился своего достопочтеннаго и уважаемаго отца протоіерея Георгія Кирилловича Доброправова; каковое почтеніе и уваженіе и показали граждане г. Дмитрова своимъ многочисленнымъ стеченіемъ къ его погребенію. Погребеніе совершено было 9-го сентября, настоятелемъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря о. архимандритомъ Михаиломъ, съ соборнымъ, всѣмъ градскимъ и нѣкоторымъ прибывшимъ изъ уѣзда, духовенствомъ. О. протоіерей Георгій Доброправовъ скончался 69-ти лѣтъ отъ роду, а вступилъ въ священное служеніе церкви съ 1832-года и это его долготѣнее и многопольное служеніе, заставляеть очень многихъ изъ насъ, хоть кратко, прослѣдить его жизнь.

О. протоіерей Доброправовъ, по окончаніи курса наукъ въ Тульской семинаріи, блаженной памяти покойнымъ святителемъ Филаретомъ, произведенъ былъ первоначально къ Христо-рождественской церкви, что въ селѣ Рождественѣ на р. Истрѣ, въ священника. Но здѣсь самое вступленіе его на служеніе ознаменовалось для него великимъ горемъ, не прошло 2-хъ лѣтъ его службы, при строящемся тогда въ Рождественѣ, каменномъ храмѣ, сгорѣлъ деревянный храмъ, и его, лишь только купленный домъ, со всею пристройкою.—Замолкло Богослуженіе въ Рождественскомъ приходѣ. Гражданское начальство подало было ему отраду; на мѣстѣ сгорѣвшаго его строенія, въ грудѣ пепла, найдено золотою монетою 609-тъ рублей, каковая сумма и присуждена была новопоступившему священнику, но почившій о. протоіерей не рѣшился принять себѣ сумму какъ не свою, и усердно просилъ обратить ее на возобновленіе отъ пожара повредившагося каменнаго храма. Этотъ случай доведенъ былъ скоро и до свѣдѣнія почившаго митрополита Филарета. Святитель на некорыстолюбіе священника Доброправова, отвѣчаетъ таковыми высококовнимательными словами: „Священнику, который самъ потерпѣлъ отъ пожара, найденныя и присужденныя ему (609 руб.) деньги по-

жертвовалъ въ церковь, объявить благословеніе и сіе обстоятельство внести въ его послужный списокъ". Какъ этотъ знаменательный случай, такъ и многотрудная работа по отдѣлкѣ новоустроеннаго храма, отнюдь не ускользали отъ взора Богомудраго святителя Филарета, и вознаграждались постепенно его архипастырскою милостію. Такъ, хотя молодому, но какъ уже опытному священнику Добронравову, уже въ 1843 году благословили проходить должность благочиннаго, которую должность и проходилъ до самой кончины своей.—Въ 1844-мъ году святителемъ Филаретомъ избранъ проходить должность наставника въ приходскомъ училищѣ, при сосѣднемъ селѣ Пятницкомъ, Берендѣевѣ тожь, каковую должность и проходилъ до поступления своего въ г. Дмитровъ къ Успенскому собору. Въ 1843 году священникъ Добронравовъ уже награжденъ набадренникомъ, а въ 1847-мъ году пожалованъ былъ скуфьею. Въ 1850-мъ году какъ благочинный и наставникъ переведенъ (ближе къ училищу) въ значительное село Пятницкое, гдѣ прослужа, при Николаевской церкви, четыре года, въ 1854 году мая 11-го дня переведенъ въ г. Дмитровъ къ Успенскому собору на вакансію протоіерея, и определенъ членомъ духовнаго правленія и оспеннаго комитета. Декабря 21-го дня тогоже 1854-го года произведенъ святителемъ Филаретомъ въ протоіерея. Въ 1857-мъ году Высочайше утвержденъ директоромъ комитета о тюрьмахъ въ г. Дмитровѣ. Былъ онъ и членомъ Дмитровскаго училищнаго совѣта, и гласнымъ при земскихъ учрежденіяхъ. Въ 1859-мъ году Всемилостивѣйше пожалованъ былъ камлавою а въ 1869 году—сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени.

Семейство о. протоіерея Георгія Добронравова было значительно; оно состояло изъ пяти сыновей и трехъ дочерей и тѣ и другія были прилично по родительскимъ заботамъ устроены къ мѣстамъ. Оставалось ему лишь одно подѣ старость-насладиться спокойствіемъ. Но обстоятельства въ жизни его, по произволению Божію, приняли другой оборотъ: вмѣсто успокоенія посыпались на него несчастія за несчастіями. Устроивъ въ 1869-мъ году младшую дочь за священника въ село Васильевское (Дмитровскаго уѣзда), чрезъ три года, вмѣсто утѣхи и радости, отецъ и мать получаютъ вѣсть о смерти ея.

Это поразительное несчастіе только начало скорбямъ. Не прошло года, сына его священника Дмитровскаго Успенскаго собора о. Николая, въ молодости печально постигаетъ смерть. Пропали сладкія надежды почтеннаго родителя, которыя подавалъ сынъ. Не прошло и двухъ мѣсяцевъ лишается старшаго сына.

Скорбная боль загнѣздилась въ сердцѣ отца и повліяла на здоровье его,—оно стало слабже, прежняго. Но не замедлили скорби. Въ настоящемъ 1874 году преосвященный Никодимъ бывшій епископъ Енисейскій и Красноярскій, по ближайшему родству, посѣтивъ его 11 сего іюня въ домъ его, оканчиваетъ свою многотрудную и общепользную жизнь въ слезахъ и съ горкимъ плачемъ отецъ протоіерей провожаетъ святителя, какъ брата, друга и въ жизни умнаго совѣтника и руководителя, въ могилу въ Дмитровскомъ Успенскомъ соборѣ и, увы! самъ тяжело заболѣваетъ. Въ 7-часовъ вечера этого дня, почти только что окончилась погребальная церемонія, его разбиваетъ параличъ. Впрочемъ, онъ хотя и слегъ въ постель, но благодаря медицинскимъ пособіямъ, силы его стали было восстанавливаться, но насталъ роковой день, 31-е августа, кончины старшей дочери протоіерея, бывшей жены священника, въ томъ селѣ Рождественѣ, гдѣ онъ

священствовалъ. Этотъ печальный случай, окончательно поразилъ его и ускорилъ его смерть.

Такъ достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей Георгій Кирилловичъ, вмѣсто чаемаго временнаго покоя, послѣ многотрудной и исполненной заботы жизни, отошелъ въ вѣчный покой,—Многіе знаютъ его, да скажутъ же сами: вѣчная память ему.

Звенигор. уѣзда села Рождествена священникъ Димитрій Писаревъ.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

По разрѣшенію Его Высоко-Преосвященства, Высоко-Преосвященнѣйшаго Иннокентія Митрополита Московскаго и Коломенскаго съ 1871 года, мѣсяца іюня 23-го дня возлѣ обветшавшей деревянной церкви, Волоколамскаго уѣзда, въ семь Раменѣ строится новый каменный трехъ престольный храмъ; и при помощи Божіей и при посильныхъ жертвахъ разныхъ благодѣтелей и благотворителей храмовъ Божіихъ въ семь 1874 году сдѣланы своды въ трапезѣ и трапеза покрыта желѣзомъ. Предстоитъ надобность продолжить постройку вновь строящейся же каменной колокольни. Но церковныя средства истощились и въ средѣ прихожанъ видится большею частію скудость и бѣдность. Посему вынуждены обратиться къ благодѣтелямъ и благотворителямъ храмовъ Божіихъ и покорнѣйше просить у всякаго любящаго благолѣпіе дома Божія посильной помощи. Ни одно доброе дѣло сдѣланное съ усердіемъ, изъ любви къ Богу, къ Его святой церкви не останется безъ награды. Доброхотно дающаго любить Богъ (2 кор. 9. 7.) Всякая жертва сколько бы малозначительна ни была, принята нами будетъ съ глубочайшею признательностію и благодарностію и поминовеніе о каждомъ благодѣющемъ св. храму какъ о здравіи и благоденствіи живыхъ, такъ и объ упокоеніи умершихъ, когда будутъ доставлены записи оныхъ, всегда будетъ возноситься предъ престоломъ Божіимъ. Пожертвованія въ Москвѣ могутъ быть передаваемы въ Редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей или прямо присылаемы на имя Воскресенской, села Раменья, церкви состоящей въ Волоколамскомъ уѣздѣ. Удостоверенія въ полученіи пожертвованій будутъ высылаемы по почтѣ на имя жертвователей.

Московской губерніи, Волоколамскаго уѣзда, благочинный села Раменья, Воскресенской церкви священникъ Стефанъ Уклонскій.

Стороста церковный Василій Алексѣевъ.

Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Въ воскресенье, 29 сентября, въ 1½ часъ пополудни, въ помѣщеніи Политехническаго Музея (на Пречистенскѣ, д. Степанова), имѣетъ быть засѣданіе Славянскаго Благотворительнаго Комитета, къ коему и приглашаются всѣ члены онаго.

Предметъ обсуждения: сообщеніе объ общемъ засѣданіи представителей всѣхъ отдѣловъ Комитета, бывшемъ

10-го августа въ Киевѣ; объ устройствѣ Сербскаго подворья въ Москвѣ и его настоящемъ положеніи; о стипендіатахъ Комитета и другихъ учреждений; сношенія съ Петербургскимъ отдѣломъ, съ Одесскимъ обществомъ св. Кирилла и Меодія, и съ славянскими землями: о состояніи средствъ Комитета и его текущихъ нуждахъ.

Члены, желающіе содѣйствовать возстановленію церкви свв. Кира и Іоанна что на Солянкѣ при домѣ Сербскаго подворья, благоволятъ обращаться съ своими пожертвованіями къ настоятелю подворья архимандриту Саввѣ.

Члены, имѣющіе билеты на лотерею Константинопольскаго Болгарскаго братства «Просвѣщеніе» за №№ 147, 151, 171, 177, 182, 199, благоволятъ получить выигранныя ими рукодѣлія отъ секретаря Комитета.

Новое изданіе Комитета: Н. А. Попова—«Судьбы уни въ русской холмской епархіи» (цѣна 75 коп.), можно получить какъ въ Комитетѣ, такъ и въ книжныхъ лавкахъ: А. И. Глазунова, И. Г. Соловьева, А. Л. Васильева, Н. А. Феропонтова.

Черезъ Комитетъ можно имѣть также изданія Петербургскаго отдѣла: 1) *Гильбердинга*—Обще-славянская азбука, 1 р.; 2) *Его же*—Гусь; его отношенія къ православной церкви, 50 коп.; 3) *Будиловича*—Чехія и Моравія, съ картою, 1 р. 25 коп.; 4) *Успенскаго*—Первыя Славянскія монархіи на СЗ. 1 р. 50 коп.; 5) *Мирковича* и *Риттиха*—Этнографическая карта всѣхъ Славянскихъ племенъ, на двухъ листахъ, 1 руб.

Члены Комитета, до сихъ поръ не представившіе своихъ взносовъ за текущій годъ, усерднѣе приглашаются представлять ихъ: казначею Комитета Николаю Абрамовичу Зубову, (Плющиха, д. Шундера), секретарю Нилу Александровичу Попову, (Сѣнная у Смоленскаго бульвара, д. Брока), или же въ Московскій Купеческій Банкъ (Варварка, д. Баранова), гдѣ для сего заведена особая книга.

Отъ Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи.

Въ Совѣтъ Братства поступили слѣдующія денежныя пожертвованія;

а) Членскіе взносы отъ членовъ Братства: отъ о. архимандрита Никодима 5 р., отъ соборнаго іеромонаха Саввы 4 р., отъ іеромонаха Кипріяна 3 р., отъ іером. Петра 3 р., отъ іером. Климента 3 р., отъ іером. Евлампія 3 р. отъ священника Іоанна Θεод. Маригеровскаго 3 р., отъ священника Павла Ал. Ансерова 3 р., отъ іеродиакона Григорія 3 р., отъ послушниковъ

Петра Соколова 1 р., Василя Соколова 1 р., и Петра Попова 1 р..

б, Пожертвовано, чрезъ свящ. П. Ал. Ансерова, отъ служащихъ при мѣщанскихъ училищахъ и богадѣльнѣ 7 р., и отъ І. Гр. 5 р., и чрезъ священника Виктора Павл. Звѣрева—отъ него о. Звѣрева 10 р., отъ Ивана Петр. Хлѣбникова 3 р., отъ Θ. Г. Бѣляева 1 р., отъ Сем. Агаф. Кудрявцева 1 р., отъ Голубкова 1 р., отъ неизвѣстной 1 р., отъ неизвѣстн. 1 р., и отъ неизвѣстной 50 коп..

и в, Чрезъ оо. благочинныхъ: Бронницкаго о. протоіерея Андрея Θεод. Иванова отъ соборной церкви и священноцерковнослужителей оной—10 р.;—Русскаго у. села Никольскаго-Гагарина священника о. Александра Лебедева отъ церквей, состоящихъ въ его вѣдомствѣ, 55 р.,—Коломенскаго у. села Непецына священника Льва Яковл. Державина отъ церкви села Мячкова 5 р. и отъ церкви села Красны 5 р.;—Подольскаго у. села Таболова священника о. Сергія Смирнова отъ церквей его вѣдомства: села Бесѣдъ 5 р., села Ирнинскаго 5 р., села Богородскаго 5 р. и села Старога Яма 5 р., и—Колом. у. села Мещерина священника о. Михаила Воронцева—отъ него о. Воронцева 2 р., отъ священника села Шкини о. Гавріила Воскресенскаго 10 р., отъ священника села Голоченова о. Игнатія Востокова 2 р., отъ священника села Городни о. Николая Соколова 1 р., отъ священника села Горностаева о. Клавдія Цвѣтаева 2 р., отъ свящ. села Лыкова о. Петра Розонова 1 р., отъ свящ. села Чиркина о. Александра Добролюбова 1 р. 50 к. и отъ священника села Прусь о. Павла Розонова 2 р..

Совѣтъ Братства, доводя до свѣдѣнія жертвователей о полученіи настоящихъ ихъ пожертвованій, считаетъ долгомъ выразить имъ отъ лица Братства усерднѣйшую благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ складахъ отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ: а) на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ и б) у старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни продается „Программа Закона Божія для сельскихъ школъ“, составленная духовною коммисією при Московскомъ Комитетѣ Громотности и принятая обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, предложившимъ ее на своихъ бесѣдахъ законоучителямъ и учителямъ во время Политехнической выставки 1872 года. Цѣна безъ пересылки 8 коп. съ перес: 15 коп.

При семъ прилагается поллистъ постановленийъ и распоряженій правительства № 26-й.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.
у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Цевзоръ
Архимандритъ Амфилохій.