



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р. Статьи, присылаемая въ редакцію, подле-
жтъ сокращенію и передѣлкѣ по ея
съ пересылкою 5 р. усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара
считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ
не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

22 февраля

№ 8.

1909 года.

✱ Официальная часть. ✱

Къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи.

Мнѣ стало извѣстно, что одинъ недостойный свя-
щенникъ, запрещенный за нетрезвую жизнь, вмѣсто
того, чтобы мстить пьяному бѣсу подвигами труда и
воздержанія, рѣшилъ мстить Епархіальному начальству
клеветой. Онъ распространяетъ слухи, будто училище
Пастырства въ Житомирѣ содержится на средства, пред-
назначенныя на усиленіе жалованія мѣстному духовенству.
Слѣшу завѣрить, что никакихъ такихъ назначеній ни
въ одной епархіи не было, а на училище Пастырства
отпускается всего по 10000 руб. въ годъ изъ общаго
синодальнаго фонда. Самое училище основано, какъ об-
разцовое, для устроенія такихъ же училищъ на окраи-

нахъ Россіи, гдѣ нѣтъ кандидатовъ священства; теперь разсматривается въ учебномъ Комитетѣ дѣло объ обращеніи Благовѣщенской и Якутской Семинаріи въ такія училища.

Архіепископъ АНТОНІЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

11 февраля псаломщики: с. Вязовца, Кременецкаго у., Андрей Викторскій и с. Шарлаевки, Засл. у., Никонъ Витрикъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

16 февраля псаломщикъ с. Дубровы, Овруч. у., Иванъ Дидковскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ крестьянинъ Косма Оедоренко.

7 февраля вдова псаломщика Александра Концевичъ назначена просфорнею къ Рождество-Богородичной церкви м. Каменно-Коширска, Ковельскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

При Параскевіевской церкви м. Корца, Новогр. у., за увольненіемъ священника Авксентія Радкевича.

Въ с. Малыхъ Горошкахъ, Житомирскаго у., за перемѣщеніемъ свящ. Анатолія Сѣдлецкаго въ с. Вел. Горбашу, Новогр. у.

Въ с. Посягвѣ, Остр. у., за перемѣщеніемъ свящ. Антонія Шушковскаго въ с. Бугринь, того-же уѣзда.

Въ с. Бубновѣ, Владимірвол. у., за перемѣщеніемъ свящ. Николая Янцевича въ с. Полонку, Луцкаго у.

Въ с. Букахъ, Житомирск. у., за увольненіемъ свящ. Григорія Крестьянполя.

б) протодіаконскія:

При Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, за перемѣщеніемъ протодіакона Андрея Яковлева къ Варшавскому Каѳедральному Собору.

При Владимірволинскомъ Соборѣ за перемѣщеніемъ протодіакона Василя Козловскаго къ Архангельскому Каѳедральному Собору.

Къ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами.

Совѣтъ Волинской Св.—Оеодоровской церковно—учительской школы покорнѣйше проситъ о. о. завѣдующихъ церковно—приходскими школами, въ которыхъ учительствуютъ окончившіе курсъ сей школы, сообщить симъ бывшимъ воспитанникамъ церковно—учительской школы, что требуется выслать въ школу всѣ имѣющіяся у нихъ сочиненія, какія писали они, учась въ школѣ, при чемъ Совѣтъ школы покорнѣйше проситъ выслать эти сочиненія въ казенныхъ пакетахъ по адресу—ст. Мизочъ юг. з. ж. д., Дермань.

Завѣдующій школой, Архимандритъ *Пахомій*.

А К Т Ъ.

Духовенство 5-го благочинническаго округа, Житомирскаго уѣзда, на общемъ собраніи 27 января 1909 года въ с. Бурковцахъ, имѣло, между прочимъ, сужденіе по поводу статьи свящ. Николаева, помѣщенной въ № 46 Вол. Еп. Вѣд. за 1908 г., въ которой авторъ предсказываетъ близко возможный крахъ Вол. Еп. Свѣчнаго завода и причину этого печальнаго явленія всецѣло видитъ въ духовенствѣ, которое безучастно относится къ дѣламъ свѣчнаго завода, потворствуя завѣдующимъ складами и завѣдующимъ настолько недобросовѣстно, что изъ 64 только одинъ на высотѣ своего призванія. Епархіальный свѣчной заводъ—это была мечта Волинскаго духовенства; оно смотрѣло на него, какъ на единственный источникъ, который хотя отчасти будетъ покрывать тѣ безконечные дефициты, которые сейчасъ почему-то явились зауряднымъ явленіемъ въ духовныхъ заведеніяхъ нашей епархіи. Но надежды духовенства не оправдались; управленіе заводомъ вручено лицамъ мало знакомымъ съ этимъ дѣломъ; и такъ какъ имъ были чужды интересы мѣстнаго духовенства, то дѣла завода пошли такъ, что духовенство все больше и больше теряло къ нему довѣріе. И напрасно о. Николаевъ винитъ только духовенство; не оно здѣсь виновато, а тотъ составъ управленія, который до послѣдняго времени стоялъ во главѣ этого дѣла. Вѣдь самъ авторъ утверждаетъ, что отчетовъ по операціямъ завода не было до 1907 года, а этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ, какъ велось это дѣло, и поэтому нечего удивляться, что сейчасъ духовенство безучастно относится къ этому учрежденію, въ пользѣ котораго оно извѣ-

рилось. Очень можетъ быть, что есть завѣдующіе и недобросовѣстные, но, конечно, не въ такомъ количествѣ, какъ это представляетъ авторъ. Но опять здѣсь виновато и духовенство, и управленіе, которое жалуется, что за завѣдующими есть большіе долги, не матеріалами, позволяемъ себѣ думать, а наличными деньгами. Если это действительно такъ, то почему же управленіе не взыскиваетъ процентовъ съ тѣхъ завѣдующихъ, которые удерживаютъ наличнаго поступления больше 100 р., что было предѣлительно постановленіемъ управленія и не приводится въ исполненіе?

Во всякомъ случаѣ факты, изложенные въ статьѣ о. Николаева очень печальны и стоятъ того, что-бы о нихъ подумать. И хотя авторъ приведенной статьи категорически заявляетъ, что „духовенство въ силу своей безучастности не въ состояніи само прійти на помощь“, но мы все-таки беремъ на себя смѣлость предложить вниманію всего духовенства Волыни нѣкоторыя мѣропріятія, которыя, можетъ быть, нѣсколько помогутъ улучшить дѣло нашего Епарх. свѣчнаго завода, а именно: чтобы духовенство само въ лицѣ членовъ Ревизіонной коммисіи провѣряло свѣчную операцію въ своемъ округѣ, а управленіе завода должно съ своей стороны неопустительно смотрѣть за операціями всехъ окружныхъ складовъ, и если за завѣдующими окажется долга наличными больше 100 р., непременно насчитывать $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$. Руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что неисправнымъ расчетомъ съ поставщиками заводъ теряетъ свой престижъ, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ эти должны насчитываться вдвое, т. е. если заводъ платить $\frac{6}{100}$, то завѣдующіе должны платить на сумму неправильно удержанную ими $\frac{12}{100}\frac{0}{100}$. Эта мѣра, можно думать, заставитъ завѣдующихъ не задерживать наличныхъ поступленій. Для контроля окружнаго склада, что, вопреки мнѣнію о. Николаева, мы считаемъ очень необходимымъ, назначить въ каждомъ округѣ Ревизіонную коммисію изъ 3-хъ членовъ окружнаго духовенства; такъ какъ контролируютъ сейчасъ склады мѣстные благочинные, которые при массѣ работы по округу не имѣютъ возможности часто дѣлать ревизію складовъ, да къ тому же въ нѣкоторыхъ округахъ завѣдующими складами состоятъ тѣ-же благочинные, а значить контролировать себя же самихъ не могутъ, то специальная контрольная коммисія можетъ лучше исполнить это дѣло. Если-бы округъ допустилъ растрату, то взыскивать всю сумму растраты, а не по частямъ. Если-же это почему-либо будетъ положительно невозможнымъ, то на сумму растраты насчитывать $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по усмотрѣнію управленія. Для самоконтроля складовъ предлагаемъ управленію, не найдеть-ли оно полезнымъ для дѣла ввести въ практику требовательную въ видѣ формы которой при семъ прилагается*).

*) См. на стр. 92.

Для одновременной помощи заводу, въ расчетъ съ поставщиками и для освобожденія отъ платежа $0\frac{0}{0}\frac{0}{0}$. предлагаемъ, чтобы всѣ церкви епархіи (кромя бѣднѣйшихъ) взяли одновременно непременно въ складахъ по 1 пуду общепотребительныхъ по церквамъ свѣчей за наличную сумму. Такимъ образомъ весь запасъ свѣчей въ складахъ будетъ одновременно израсходованъ, а всю поступившую сумму непременно завѣдующіе складами до копѣйки вышлютъ въ управленіе, и эта операція дастъ возможность заводу получить сразу тысячъ до 40 и въ тоже время заставить всѣхъ завѣдующихъ выслать всѣ имѣющіяся у нихъ наличныя поступления. Просимъ Епархіальный Съѣздъ удѣлять больше вниманія дѣламъ свѣчного завода и вмѣсто стереотипной резолюціи: „принять къ свѣдѣнію“, каковая была наложена въ сессію 1908 года на донесеніи управленія, что не всѣ завѣдующіе представляютъ годичную отчетность, строго взыскивать съ тѣхъ завѣдующихъ, которые взялись за это дѣло только для личной выгоды и забываютъ личные интересы духовенства, вручившаго имъ это важное для еп. дѣло.

Настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, съ покорнѣйшею просьбою учинить свое архипастырское распоряженіе пропечатать настоящій актъ въ ближайшемъ № Еп. Вѣд. къ свѣдѣнію духовенства: духовенство же епархіи, ввиду важности затронутаго вопроса, надѣемся, возьметъ на себя трудъ, въ возможной скорости, на соборикахъ разсмотрѣть, дополнить и развить все изложенное въ семъ актѣ и свои соображенія въ формѣ акта, послать по адресу: м. Чудновъ, въ с. Бабушки, свящ. Димитрію Варжанскому. Мы же съ своей стороны поручаемъ священникамъ нашего округа: с. Карповецъ Андрею Ганжулевичу, с. Галіевки Виктору Пояркову, с. Троци Виктору Варжанскому и с. Бабушекъ Димитрію Варжанскому разсмотрѣть всѣ имѣющіе получиться акты, сдѣлать сводку и общій докладъ по сему дѣлу представить на окончательное рѣшеніе будущаго Вол. Еп. Съѣзда. Тѣ округа, которые не представляютъ своихъ актовъ, будутъ считаться согласными съ мнѣніемъ нашего округа. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

Подписали: 14 священниковъ 5 Житомирскаго округа и благочинный Ананія Стаховскій.

На рапортѣ о благочиннаго на имя Его Высокопреосвященства съ приложеніемъ настоящаго акта послѣдовала резолюція Преосвященнаго Амвросія отъ 7 февраля с. г. такая: „Редакціи Епарх. Вѣдомостей. Напечатать актъ—съ тѣмъ, чтобы избранная 5-мъ Житомирскимъ Благочинническ. округомъ Коммиссія представила свою работу управленію Епарх. Свѣчн. Завода за мѣсяць до открытія Епарх. Съѣзда духовенства“.

Въ Управление Волынск. Епарх. Свѣчнаго Завода

Требовательная вѣдомость

свѣчнаго склада округа уѣзда.

РАЗБОРЪ СВѢЧЕЙ.	Остается въ складѣ.		Подлежить высылкѣ.		
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	
200-хъ					Кромѣ того для склада требуется (ладонь, масло, смирна и проч.)
150					
100					
80					
60					
50					
40					
20					
и т. д.					
Итого . . .					

Остается въ складѣ свѣчей на сумму . . . р. . . к.
ладона, масла и смирны на сумму . . . р. . . к.
Не выслано наличнаго поступления . . . р. . . к.
Всего долга за складомъ матер. и наличными . . . р. . . к.

Подпись

Годъ, мѣсяць и число

№.....

Утверждена определением Святейшаго Синода 30 октября 1908 г. № 7683.

Программа всероссийской церковно-школьной Выставки, устроваемой по случаю двадцатипятилѣтія со времени Высочайшаго утверждения (13 іюня 1884 г.) Правиль о церковныхъ школахъ.

Отдѣлъ I. Начальныя церковныя школы для дѣтей.

Подъотдѣлы: а) школы церковно-приходскія (двухклассныя и одноклассныя), б) школы грамоты.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій.
2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни.
3. Программы преподаванія.
4. Классныя росписанія.
5. Учебники.
6. Учебныя и наглядныя пособія.
7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія, рисованія.
8. Работы по рукодѣлію.
9. „ „ „ ремесламъ.
10. Работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ, отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и др. хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребленномъ на работы; образцы — растений, плодовъ и другихъ продуктовъ, получаемыхъ въ школьномъ хозяйствѣ).
11. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій.
12. Историческія записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ.
13. Школьныя лѣтописи.
14. Дневники учащихся.
15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ — общія по Имперіи и по отдѣльнымъ епархіямъ.
16. Диаграммы.

Программы образцы работъ; свѣдѣнія о преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, объ учителяхъ, о расходахъ на преподаваніе и пр.

Отдѣлъ II. Учительскія церковныя школы.

Подъотдѣлы: а) школы второклассныя, б) школы церковно-учительскія, в) другіе виды подготовки учащихся для церковныхъ школъ.

Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій.
2. Фотографическіе снимки виѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни.
3. Программы преподаванія.
4. Классныя росписанія.
5. Учебники.
6. Учебныя и наглядныя пособія.
7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы геометрическаго черченія, рисованія черченія географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ.
8. Образцы работы по иконописанію.
9. Программные образцы работъ по ремесламъ: свѣдѣнія о преподаваніи ремеселъ въ школѣ (объ учителяхъ, расходахъ на преподаваніе, продолжительности обученія и пр.).
10. Экспонаты по сельскому хозяйству: планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ, отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и другихъ хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребляемомъ на сельско-хозяйственныя работы, образцы растений, плодовъ и др. продуктовъ, полученныхъ въ школьномъ хозяйствѣ.
Журналы учениковъ по сельскому хозяйству, дневники, сочиненія, издѣлія, образцы прививокъ, фотографическіе снимки.
11. Экспонаты.—а) по руководлію; программные образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи руководлія (объ учительницахъ руководлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.).
б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій).
12. Свѣдѣнія объ общежитіяхъ школъ (организация хозяйственной части, виѣкласное препровожденіе времени, собираніе коллекцій и пр.).
13. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій.
14. Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ.
15. Организация подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ.

Организація посѣщенія образцовой школы, конспекты пробныхъ уроковъ.

Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихся; фотографическія группы курсистовъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отдѣлъ III. Просвѣщеніе взрослого населенія.

Подбѣдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно-повторительные курсы, в) народныя чтенія, г) церковные хоры.

Экспонаты:

Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы учащихся — письменныя и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школъ.

Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы занятій, учебники и учебныя руководства.

Брошюры и наглядныя пособія, употребляющіяся при чтеніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей.

По народнымъ бібліотекамъ — (отчеты, каталоги).

Свѣдѣнія о хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

Отдѣлъ IV. Издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта.

Экспонаты:

Свѣдѣнія объ организациі Издательской Комиссіи, книжнаго склада и книжной лавки Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о числѣ собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами.

Всѣ изданія Училищнаго Совѣта: а) учебники, б) учебныя пособія, в) книги для вѣкъкласснаго чтенія.

Отдѣлъ V. Литература по церковно-школьному дѣлу.

Экспонаты:

Періодическія изданія: „Церковно-приходская школа“, „Народное Образование“, „Западно-Русская начальная школа“, „Божіи Нива“.

2. Сборники правилъ, программъ.

3. Печатные труды по исторіи церковной школы въ Россіи.

4. Историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ или уѣздамъ.

5. Указатели статей мѣстныхъ періодическихъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

Отдѣлъ VI. Организациа статистики церковныхъ школъ.

Экспонаты:

1. Программы отчетности о церковныхъ школахъ: образцы школьныхъ листковъ, сводныхъ статистическихъ вѣдомостей, перечней школъ.
2. Планы отдѣльныхъ статистическихъ работъ по церковнымъ школамъ.
3. Статистическія данныя и діаграммы по церковно-школьному дѣлу (по вѣсѣ типамъ церковныхъ школъ).
4. Отчеты о церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

Отдѣлъ VII. Администрація и инспекціа.

Экспонаты:

1. Свѣдѣнія о Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его дѣятельности.
2. Руководственные циркуляры Училищнаго Совѣта.
3. Свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателяхъ.
4. Образцы инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.
5. Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ по отдѣльнымъ епархіямъ.
6. Дневники и записи наблюдателей.
7. Журналы сѣзда уѣздныхъ наблюдателей.
8. Портреты почившихъ церковно-школьныхъ дѣятелей (наиболѣе выдающихся).
9. Литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу.

Одобрены опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 ноября 1908 г., за № 588, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

A. Руководственные указанія къ подготовленію экспонатовъ для Выставки.

Общая указанія.

Цѣль устройства Всероссийской церковно-школьной Выставки состоитъ въ наглядномъ ознакомленіи русскаго общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ по возможности и съ постепеннымъ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ, ис-

текшихъ со времени Высочайшаго утверженія Правиль о церковныхъ школахъ. Въ виду этого на Выставкѣ желательны экспонаты двоякаго рода: 1) характеризующіе современную постановку церковной школы, 2) освѣщающіе въ той или иной степени прошлое ея. Къ экспонатамъ второго рода могли бы относиться: историческія записки, школьныя лѣтописи, дневники учащихся за прежнее время, описанія прежнихъ школьныхъ праздниковъ, планы и фасады школьныхъ зданий, фотографическіе снимки прежняго времени и проч.

При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на Выставку поступило по возможности все, что даетъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ.

Экспонаты должны быть возможно болѣе наглядными: если какое-либо свѣдѣніе, цифру можно замѣнить фотографическимъ снимкомъ, рисункомъ, діаграммой, то слѣдуетъ это сдѣлать.

Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая, кѣмъ онъ выставленъ—школой, уѣзднымъ отдѣленіемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ поэтому должны значиться: епархія, уѣздъ и экспонатъ-школа (какая? церковно-учительская-второклассная, двухклассная, одноклассная, школа грамоты, или уѣздное отдѣленіе, уѣздный наблюдатель и т. д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего.

Надписи должны быть прикрѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ разнаго рода недоразумѣніямъ и послужить даже причиной непомѣщенія предметовъ на Выставкѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О смерти священниковъ, псаломщиковъ и пономарей.

Благочинный Острожскаго городского округа доноситъ: 1) 17 числа сего января мѣсяца умеръ въ г. Острогѣ отъ катара желудка заштатный Протоіерей г. Заславля Димитрій Ѳеодоровичъ Ненадкевичъ 87 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя жену Анну Павловну 80 лѣтъ. 25 копѣечный сборъ на осиротѣлыя семейства покойный о. Димитрій до выхода своего за штатъ вносилъ аккуратно.

2) 23 числа сего января мѣсяца въ г. Острогѣ умеръ отъ воспаления легкихъ заштатный священникъ Петръ Димитріевичъ Оссовскій, имѣвшій отъ роду 80 лѣтъ. При немъ находилась безпріютная сестра его — вдова Александра Конопко 78 лѣтъ. Покойный Оссовскій до выхода за штатъ аккуратно вносилъ 25 копѣчный сборъ на осиротѣлыя семейства.

Благочинный перваго округа Острожскаго уѣзда доноситъ, что 11 января сего 1909 года, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (брюшного тифа), скончался псаломщикъ Блудовскаго прихода Анастасій Михайловъ Денисевичъ—21 года отъ роду. Послѣ смерти покойнаго осталась жена Анастасія и малютка сынъ четырехъ мѣсяцевъ. Почившій за время службы своей аккуратно вносилъ эмеритальный взносъ и пятикопѣчный сборъ на осиротѣлыя семейства.

Благочинный 1 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, доноситъ, что 9 декабря 1908 года умеръ заштатный псаломщикъ с. Немиринецъ Василій Николаевъ Веселовскій—77 лѣтъ. Послѣ умершаго осталась жена Надежда Александрова, два сына псаломщика—Назарій и Макарій и дочь Надежда. Вдова покойнаго имѣетъ право на получение единовременнаго пособія изъ пятикопѣчныхъ взносовъ.

Благочинный 1 окр., Луцкаго уѣзда, доноситъ, что 24-го декабря 1908 года умеръ заштатный псаломщикъ м. Торчина Теофиль Онуфриевъ Шульгачъ, 65 лѣтъ отъ роду. Послѣ него остались дѣти: Николай, 26 лѣтъ, поручикъ 44-го пѣхотнаго Охотскаго полка, Анатолій, 21 года, воспитывается въ Волинской Духовной Семинаріи, Арсеній, 10 лѣтъ, воспитывается въ Маціевскомъ духовномъ училищѣ, Людмила, 33 лѣтъ, состоитъ въ замужествѣ за діакономъ Александромъ Ненадкевичемъ, Неонила, 28 лѣтъ, Анисія, 18 лѣтъ, окончила Зимненскую школу и Леонида, 14 лѣтъ. 5 копѣчные сборы на осиротѣлыя семейства и взносы въ эмеритальную кассу покойный Теофиль Шульгачъ, до выхода своего заштатъ, вносилъ аккуратно, а потому семья его имѣетъ полное право на получение единовременнаго пособія и эмеритальной пенсіи.

Благочинный 4 округа, Дубенскаго уѣзда, доноситъ, что 31 декабря 1908 года умеръ отъ горловой чахотки пономарь с. Мильчи, Дубенскаго уѣзда, Кирилль Козловичъ, аккуратно вносившій установленные взносы. Посему оставшаяся вдова его имѣетъ право на получение пособія.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

22 февраля № 8. 1909 года.

* Жеофициальная часть. *

Памяти великаго страдальца и патриота па- тріарха Гермогена († 17 фев. 1612 г.).

Одинъ изъ думскихъ инородцевъ, отвѣчая на патриотическую рѣчь своего противника съ праваго крыла, сказалъ между прочимъ такія слова: „теперь уже не удастся повернуть государство вновь къ Московскимъ идеаламъ“.

Очевидно, что подобнаго рода ораторамъ „Московскіе идеалы“ кажутся какимъ то старомоднымъ пугаломъ, съ которымъ „европейски образованному“ человѣку, конечно, нечего церемониться.

Мы понимаемъ, что нашимъ инородцамъ завѣты Московской Руси не милы, ненавистны, но мы не понимаемъ того, что есть и русскіе люди, которые всячески отрещиваются отъ Старой Руси и готовы считать ее синонимомъ варварства, невѣжества и всякой косности и мрака. Такого рода воззрѣнія на Московскую Русь изложены и въ учебникахъ исторіи, по которымъ учится наше юношество, и понятно, что оно не можетъ вынести отсюда патриотическаго взгляда на исторію своего народа и уважать и преклоняться предъ народными святынями.

Но какъ это несправедливо и даже возмутительно! Не найдемъ великаго и героическаго тамъ, гдѣ оно встрѣчается, можно сказать, на каждомъ шагу! Преданность своей вѣрѣ, чистая жизнь, пламенная любовь къ отечеству, твердость характера, страданіе за истину—развѣ эти великія качества души обычны въ наши дни? Увы, ихъ почти

нѣтъ! Не то было въ древней Руси:—ихъ часто воплощало даже одно лицо въ себѣ, какъ, напр., патріархъ Гермогенъ, умершій 17 февраля 1612 года. Всегда полезно вспоминать столь великихъ людей,—ихъ біографіи имѣють громаднѣйшее воспитательное значеніе,—но особенно оживлять въ сознаніи своемъ память о нихъ полезно въ наши дни,—дни упадка вѣры и нравственности, дни крушенія національных идеаловъ, дни красивыхъ фразъ, но постыдныхъ дѣлъ. дни, когда инородцы думаютъ вершить судьбы всей Россіи.

Вотъ въ это то время и нужно вспомнить патр. Гермогена, великаго патріота, страдальца за вѣру и русскую національность.

Чтобы достойнымъ образомъ понять его великое значеніе въ русской исторіи, для этого нужно помнить, въ какое время онъ жилъ. Это было „лихолѣтье“, смутное время, время шатанья умовъ и сердецъ, время, когда каждый, забывъ честь и совѣсть, забывъ благо Св. Руси, думалъ лишь о своихъ личныхъ выгодахъ. И вотъ въ такіе-то тяжелые для нашего отечества дни выступаетъ на защиту родной земли великій Гермогенъ, человекъ твердыхъ и опредѣленныхъ убѣжденій, человекъ выше всего ставившій на свѣтѣ правду, ради торжества которой онъ не боялся и умереть. Краткая біографія его такова: въ годъ учрежденія патріаршества (1589) онъ былъ сдѣланъ митрополитомъ Казанскимъ. Въ его святительство здѣсь явилась икона Казанской Божіей Матери.

Съ воцареніемъ Лжедмитрія I митрополитъ Гермогенъ былъ вызванъ въ Москву для участія въ рѣшеніи важнѣйшихъ государственныхъ дѣлъ, и онъ сразу же заявилъ здѣсь себя защитникомъ вѣры православной и Руси святой отъ иноземнаго поработченія и вліянія; онъ настаивалъ, чтобы будущая супруга царя Марія Мнишекъ непременно приняла православіе.—За это требованіе онъ былъ удаленъ въ Казань.

Когда на престолъ вззошелъ Василій Шуйскій, Гермогенъ снова вызывается въ Москву и уже для того, чтобы занять патріаршій престолъ. Можно было ожидать, что между царемъ и патріархомъ будетъ миръ и дружба, но этого не случилось, потому что слабый царь не понималъ патріарха, непреклоннаго въ убѣжденіяхъ и рѣшительнаго въ дѣйствіяхъ.

Василій Шуйскій, какъ извѣстно, процарствовалъ не долго; съ его низложеніемъ начинается смутное время, когда русскому государству грозило, повидимому, полное разрушеніе, и это, вѣроятно, случилось бы, если бы не поднялъ патріотическій голосъ патр. Гермогенъ. Онъ всталъ во главѣ немногихъ людей, для которыхъ еще дороги были интересы русскаго народа, и эти интересы твердо отстаивалъ при всякомъ случаѣ, когда имъ съ какой либо стороны грозило нарушеніе.

Такъ,—когда была выставлена на Московскій престоль кандидатура польскаго королевича Владислава, патр. Гермогенъ поставилъ условіемъ принятіе имъ православной вѣры. Онъ ясно видѣлъ, что дружба съ поляками до добра не доведетъ,—поэтому энергично протестовалъ противъ впуска польскаго войска въ русскую столицу. Въ своихъ подозрѣніяхъ относительно недобрыхъ замысловъ поляковъ онъ не ошибся,—скоро польскій король потребовалъ, чтобы его войскамъ едался Смоленскъ. Бояре согласились на это, но патріархъ не далъ своего согласія и дѣло разстроилось. Съ этого времени Гермогенъ является уже открытымъ противникомъ поляковъ и свой протестъ противъ нихъ и въ защиту вѣры выражаетъ и устно, и письменно. Въ это время къ Москвѣ подошло ополченіе Ляпунова: поляки и ихъ единомышленники бояре просили Гермогена, чтобы онъ приказалъ ополченію уйти, но твердый святитель отказалъ имъ въ этомъ и за это былъ подвергнутъ тяжелому заключенію въ Чудовомъ монастырѣ.

Но Ляпуновъ былъ убитъ и царемъ провозглашенъ сынъ Марини Мнишекъ; тогда патріархъ послалъ грамоту въ Нижній, въ которой писалъ: „отнюдь Маринкинъ сынъ на царство не надобенъ: проклять отъ св. собора и отъ насъ“.

Эта грамота оказала сильное вліяніе на сборъ новаго земскаго ополченія. Когда бояре узнали объ этомъ, они просили Гермогена, чтобы онъ убѣдилъ нижегородцевъ оставить свою затѣю, но въ отвѣтъ услышали отъ непреклоннаго святителя такія слова: „да будетъ надъ ними милость отъ Бога и благословеніе отъ нашего смиренія, а на измѣнниковъ да изліется гнѣвъ Божій и да будутъ они прокляты въ семь вѣкъ и въ будущемъ“.

За такія рѣчи его уморили голодной смертію. Онъ скончался въ Богѣ 17 февраля 1612 года, не дождавшись счастья видѣть Россію освобожденной отъ враговъ и внутренно умиротворенной подъ державой царя изъ дома Романовыхъ.

Мученическая кончина его есть лучшей примѣръ того, какъ нужно любить свою родину. Въ наше время люди даже перестали понимать, что такое истинный патріотизмъ. Патріархъ Гермогенъ показалъ, что онъ состоитъ въ преданности вѣрѣ и преданіямъ родной страны, что наши друзья только тѣ, кто не расходится съ нами въ религіозныхъ и національныхъ возрѣніяхъ. Значить, напрасны соглашенія русскихъ съ инородцами, если они не стануть на ту же точку зрѣнія въ рѣшеніи основныхъ вопросовъ жизни, на которой стоимъ мы.

А наши возрѣнія не расходятся съ идеалами Московскаго государства, потому что люди того времени правильно понимали пользу Россіи и дорожили ея честью.

Источники житія препод. Іова Почаевскаго.

Въ настоящее время Почаевской Лаврой издается житіе преподобнаго Іова, написанное ученикомъ его Досифеемъ. Можетъ возникнуть вопросъ: откуда взято это житіе? Гдѣ его древнѣйшій списокъ? Въ библиотекѣ при Кіевской Духовной Академіи хранится одинъ печатный экземпляръ житія преподобнаго, болѣе древняго изданія. Онъ былъ присланъ вмѣстѣ съ другими рукописями и книгами, переданными на основаніи указа Св. Синода, отъ 11 декабря 1874 года, въ Кіевскую Духовную Академію для пополненія академической библиотeki. Судя по тѣмъ помѣткамъ и исправленіямъ, какія сдѣланы въ текстѣ этого житія позднѣйшею рукою, нельзя сомнѣваться, что этотъ печатный списокъ явился первоначальнымъ оригиналомъ для печатаемаго въ настоящее время въ Почаевской Лаврѣ житія преподобнаго Іова.

Житіе преподобнаго Іова, хранящееся въ библиотекѣ Кіевской Духовной Академіи, напечатано безъ обозначенія страницъ, мѣста и года изданія. Поэтому трудно съ точностію опредѣлить время и мѣсто его напечатанія. Профессоръ Н. И. Петровъ, пользовавшійся при изслѣдованіи рукописи преподобнаго Іова несомнѣнно этимъ экземпляромъ, считаетъ мѣстомъ его изданія Почаевскую Лавру, а годъ изданія—1791 *) На основаніи какихъ данныхъ проф. Н. И. Петровъ дѣлаетъ свое утвержденіе,—неизвѣстно. Въ настоящее время у насъ находятся нѣкоторыя данныя, позволяющія намъ не согласиться съ указанной проф. Н. И. Петровымъ датой напечатанія вышеуказаннаго житія преподобнаго Іова. Прошлаго 1908 года Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ Волинскимъ, прислана на имя профессора Кіевской Духовной Академіи прот. Ѳ. И. Титова найденная въ Почаевскомъ архивѣ рукопись подъ заглавіемъ: „*Xięga Sudów obrazu Poczaiowskiego N. Marij Panny u stopki.*“ Эта рукопись, относящаяся по веѣмъ даннымъ не ранѣе какъ къ 1726 году, содержитъ, вмѣстѣ съ описаніемъ чудесъ, происшедшихъ отъ Почаевской иконы Пресвятыя Богородицы, житіе преподобнаго Іова. **) Имѣетъ оно обычное заглавіе: „Житіе блаженнаго отца нашего Іова Желѣза, бывшаго Ігумена святаго чудотворнаго общежи-

*) Смотри Пчела Почаевская. Изборникъ назидательныхъ поученій и статей, составленныхъ и списанныхъ преподобнымъ Іовомъ, игуменомъ Лавры Почаевской (1581—1631 г.). Изданный подъ редакціею профессора Кіевск. Духов. Академіи Н. И. Петрова. Почаевъ 1884 г. стр. 3.

**) Данными являются водяные знаки на листахъ, которые относятся не ранѣе, какъ къ 1735 году, а затѣмъ описаніе чуда 1726 года 19 іюня, завѣренное самимъ лицомъ, надъ которымъ оно произошло—Иваномъ Гончучкомъ изъ села Мусуровецъ, который по своей неграмотности поставилъ въ удостовѣреніе написаннаго крестъ.

тельные Лаври Почаевской отъ іеромонаха Досіея ученика его списанное по немъ игумена бывшаго тоеяжде святаго обители“.

Сравнивая печатное житіе преподобнаго съ рукописнымъ, легко убѣдиться, что оно заимствовано изъ этой рукописи, хотя при сличеніи не трудно замѣтить нѣкоторыя измѣненія и добавленія въ текстъ печатнаго житія. Такъ, на примѣръ, въ рукописи написано: „Игумень же прозорливъ сій, провидя въ немъ быти имущую Божию силу, пріять его любезно, и лично духовною бесѣдою пользовавъ отрока, повелѣ ему послушанію церковному прилежати“... (стр. 2). Въ печати: „Игумень же прозорливъ сій, провидя въ немъ имущую быти Божию силу, пріять его любезно, и много духовною бесѣдою поучивъ отрока, вдаде его епископу, да навикнетъ послушанію церковному“... (стр. 2—3). *) Въ рукописи: „Остави монастырь оній (т. е. Дубенскій Крестовоздвиженскій), тече тай ко горѣ, иже отдревле свѣтлостію чудесь премногихъ сіяющей Почаевской, но да идеже отнюдь утаити хотяшеса, оттуду благоволеніемъ Божиимъ открыся всей вселенной, зане и ту воскорѣ Игуменомъ слезными увѣщаніи всей Лавры принужденъ бити, тако бо поистинѣ сицеваго стража, зѣло подвижна и неусыпна благоволи имѣти Пречистая Дѣва Богородица Марія во своей, небесы подобающей, обители“... (стр. 3). Въ печати:... „тай остави Монастырь оный, тече къ горѣ Почаевской, отдревле свѣтлостію чудесь премногихъ сіяющей. Но идѣже онъ всеконечнѣ отъ усердія утаитися тщашеса, тамо (по словеси Господню: не вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ) открыся всей вселеннѣй, зане и ту вскорѣ отъ иноковъ усерднымъ прошеніемъ въ игумена избранъ бысть. Тако бо поистинѣ сицеваго наставника зѣло подвижна и искусна благоволи имѣти Пречистая Дѣва Богородица Марія въ своей Небеси подобающей обители“... (стр. 6) Въ рукописи: „Что же паки рещи о его всенощныхъ со прилежнымъ колѣнопреклоненіемъ всегда творимыхъ молитвахъ; каменная аще бы уста имѣла (въ церкви Воскресенія Христова обрѣтающаяся пещера) о семь бы насъ всесовершенно извѣстила“... (стр. 4). Въ печати: „Что же паки рещи о его всенощныхъ съ прилежнымъ колѣнопреклоненіемъ всегда творимыхъ молитвахъ? Каменная пещера, аще бы уста имѣла, о семь бы насъ всесовершенно извѣстила“... (стр. 7). О случаѣ съ человѣкомъ, укравшимъ въ монастырѣ мѣшокъ пшеницы, рукопись повѣствуетъ такъ: „Яко единою, ноци уже глубокой ходящу ему (т. е. пр. Іову) въ фольварку, ощути крадуца человѣка пшеницу монастырскую 3 клуны“... (стр. 5). Въ печати: „яко единою, ноци уже глубокой, преходящу ему черезъ гумно, ощути крадуца

*) Счета страницъ въ печатномъ житіи мы придерживаемся того, который сдѣланъ карандашемъ позднѣйшею рукою.

человѣка пшеницу монастырскую“... (стр. 9). Повѣствованіе рукописи о чудѣ исцѣленія ученика преподобнаго Іова Досноея кускомъ шелковой матеріи, переданнымъ имъ черезъ служанку Домашевской, заканчивается тѣмъ, что Досноей, получивъ исцѣленіе, пришелъ въ храмъ и, припавъ къ ракъ преподобнаго, горячо благодарилъ Бога:

„Приемъ баволну,—говоритъ рукопись,—помаза тѣло свое, и абіе здравъ бысть аки елень же воскочи ко церквѣ обрѣте еклесіарха двери церковная отверзающа, вшедъ внутрь не видѣ ныкогоже, токмо припадъ ко ракъ Преподобнаго, благодареніе воздавъ, прослави Бога. (Доселѣ. Досноей ученикъ Блаженнаго)“... стр. 10. Въ печатномъ житіи пр. Іова мы находимъ нѣкоторое добавленіе, очевидно, позднѣйшее. Въ немъ говорится, что послѣ того, какъ Досноей пришелъ въ храмъ „и обрѣте еклесіарха двери церковныя отверзающа, и съ великимъ удивленіемъ рече: отче и брате! что таковое божественною силою совершается въ сей святынѣ нашей? Еклесіархъ же съ ужасомъ рече: что отче всечествѣйшій, азъ бо ниже благословенія ради пойдохъ къ тебѣ велию помощію одержиму, ибо вчера едва жива на ложи оставихомъ тя, ты же всецѣло нынѣ тишиши на утренее пѣніе? Игумень-же рече: тшуся повелѣніе исполняюще Блаженнаго отца нашего Іеросхимонаха Іова, онъ бо съ ангелы въ полунощи, намъ всѣмъ спящимъ, о нашемъ здравіи и спасеніи помолися Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ Маріи, и ангельскою рукою отверстымъ суше и церкви вратомъ, вниде рабыня госпожи нашій фундаторкѣ и вручи ей нѣкій свитокъ волнянъ муромъ исполненный отецъ нашъ Іовъ, и симъ мя исцѣливши, немедленно повелѣ ити мнѣ въ церковь, якоже мя и ты кромѣ всякая болѣзни зриши. И егда отверзе двери церковныя еклесіархъ, вниде игумень Досноей, и припаде къ земли предъ ракою Блаженнаго Іова и воздаде Богу благодареніе о таковыхъ чудесѣхъ Преподобнымъ Іовомъ совершающихся. Доселѣ. Досноей ученикъ Блаженнаго“... (стр. 18). Вышеприведеннаго разговора Досноей съ еклесіархомъ, какъ видно изъ сравненія, въ рукописи не заключается; очевидно, онъ является позднѣйшею вставкою.

Съ другой стороны, въ рукописи мы находимъ сообщенія о такихъ чудесахъ, о которыхъ не упоминается въ житіи печатномъ. Такъ въ повѣствованіяхъ о чудесахъ преподобнаго Іова, подъ 1719 годомъ, рассказывается о слѣдующемъ событіи. Еклесіархъ Паисій, имѣвшій при себѣ ключи отъ кружки, находившейся у раки преподобнаго Іова, послалъ своего послушника, по имени Савватія, взять деньги изъ этой кружки; у него на слѣдующій день должны были быть гости. Послушникъ исполнилъ волю еклесіарха. Ночью ему явился преподобный Іовъ и тяжкон аказалъ его палицею, повелѣвъ никогда больше этого не дѣлать. Таже рукопись подъ 1736 годомъ повѣствуетъ

о другомъ чудѣ, происшедшемъ надъ сыномъ одной госпожи Панювской. При посѣщеніи ея вмѣстѣ со своимъ сыномъ Почаевскаго монастыря, слышъ началъ вслухъ передъ всѣми высказывать свои сомнѣнія относительно святости мощей преп. Іова. Здѣсь-же съ нимъ случился припадокъ; блѣдный онъ упалъ на полъ и началъ биться, испуская пѣну; въ такомъ состояніи его вынесли изъ церкви.

Мы сдѣлали маленькое сравненіе житія преподобнаго Іова рукописнаго съ печатнымъ. Намъ остается сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно мѣста и времени напечатанія вышеупомянутаго житія. Этотъ вопросъ находится въ зависимости отъ рѣшенія другого вопроса: какъ относились базилиане къ памяти преп. Іова? Есть мнѣніе, будто базилиане, завладѣвъ Почаевскимъ монастыремъ, враждебно относились ко всякимъ памятникамъ и остаткамъ православія. Но такое мнѣніе глубоко несправедливо. Только базилианамъ мы обязаны сохраненіемъ тѣхъ многочисленныхъ памятниковъ до-уніатскаго періода Лавры, какими въ настоящее время владѣемъ. Глубоко почитали базилиане также память преподобнаго Іова, какъ основателя Почаевскаго монастыря. Извѣстно, что Н. Потоцкій, строитель великаго Успенскаго храма, письмомъ отъ 2 ноября 1767 года просилъ генераль-протоархимандрита Бѣлинскаго ходатайствовать передъ папой о канонизаціи препод. Іова, на что послѣдній отвѣтилъ Потоцкому, что вопросъ этотъ труденъ къ выполненію въ настоящее время: ибо, говоритъ онъ, хотя преподобный Іовъ отъ Кіевского Митрополита Діонисія Балабана и признанъ святымъ, но въ Римѣ все это переживаютъ и перетрушиваютъ; а потому, заключаетъ онъ, дай Богъ, чтобы черезъ нѣсколько десятилѣтій это открытое признаніе преподобнаго Іова святымъ угодникомъ Божиимъ совершилось *). Отсюда мы имѣемъ основаніе заключать, что почитаніе преподобнаго Іова и при базилианахъ было, но, конечно, не явное и открытое; послѣдніе они и добивались. Наше предположеніе подтверждается еще и тѣмъ, что въ вышеупомянутой рукописи — „Xsięga Cudów obrazu Poczaiewskiego N. Marij Panny u stopki“, произведеніи безусловно базилианскомъ, мы находимъ двѣ пѣсни въ честь преподобнаго Іова, одну на польскомъ языкѣ, отъ 1736 года **), а другую на малорусскомъ 1768 года; обѣ базилианскаго періода.

*) Сказаніе о Почаевской Успенской Лаврѣ Архимандрита Амвросія. стр. 97.

**) Относительно первой пѣсни Преподобному Іову подъ заглавіемъ „Encomium swiętemu Jobowi Zelizu od pewnego chorego przu powróceniu do zdrowia za ofiarowaniem się do niego. Roku 1736, dnia 10 oktobra napisane i w trumnie przy ciele swiętego złożone. Prot. Хойнадцій. Materiał dla жизнеописанія преподобн. Іова игумена Почаевскаго. Воляняк. Епар. Вѣд. за 1878 г. № 17.

Рѣшая вопросъ объ отношеніи базилианъ-уніатовъ къ памяти преподобнаго Іова, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, рѣшаемъ и другой вопросъ: гдѣ было напечатано житіе преподобнаго, экземпляръ котораго хринится въ настоящее время при Кіевской Духовной Академіи? Несомнѣнно, оно было напечатано въ Почаевской Лаврѣ тѣми-же базилианскими уніатами.

Въ рѣшеніи другого вопроса—относительно времени его напечатанія, намъ помогаетъ сравненіе одного мѣста рукописнаго житія съ печатнымъ. На страницѣ 4 рукописи говорится: „Что же рещи о его всеобщихъ со прилежнымъ колѣно преклоненіемъ всегда творимыхъ молитвахъ; каменная аще бы уста имѣла (въ Церкви Воскресенія Христова обрѣтающаяся пещера) о семъ бы насъ всесовершенно извѣстила“... Въ печатномъ житіи словъ „въ Церкви Воскресенія Христова обрѣтающаяся пещера“... нѣтъ. Очевидно справщики при печатаніи эти слова опустили. Почему? Потому что пещерной церкви во имя Воскресенія Христова въ то время уже не существовало. При постройкѣ Н. Потоцкимъ новаго Успенскаго храма, всѣ прежнія церкви на горѣ Почаевской были разрушены, въ томъ числѣ и пещерная. Когда же послѣдняя въ 1774 году была реставрирована, то освящена была во имя св. Великомученицы Варвары. При печатаніи житія преподобнаго Іова справщики, не имѣя возможности замѣнить указанія рукописи на церковь св. Воскресенія Христова, въ то время уже разрушенной, указаніемъ на церковь св. Великомученицы Варвары, тогда еще не существовавшей, просто написали: „каменная пещера, аще бы уста имѣла, о семъ бы насъ всесовершенно извѣстила“ (стр. 7). Періодъ времени отъ разрушенія пещерной церкви во имя Воскресенія Христова и возстановленія ея и посвященія въ честь Великомученицы Варвары обнимаетъ съ 1771 года по 1774 годъ. Слѣдовательно въ этотъ промежутокъ времени и было напечатано житіе преподобнаго Іова, хранящееся нынѣ въ библиотекѣ Кіевской Духовной Академіи.

Сдѣлавъ краткое замѣчаніе относительно происхожденія печатаемаго нынѣ въ Почаевской Лаврѣ житія преподобнаго Іова, мы позволимъ себѣ привести тропарь и кондакъ преподобному Іову, составленные базилианами и напечатанные въ томъ экземплярѣ житія преподобнаго, который находится въ Кіевской Духовной Академіи. Вотъ они:

„Тропарь блаженному о. Іову. Гласъ 4.“

Возложъ на ся Иго Христово отъ юности преподобне отче Іове, ему же трудолюбіемъ послѣдовалъ еси, и притекъ къ Источнику кипящему водою, знаменнаюму стопою Пресвятыя Богородицы Почаевскія, почерпалъ воду благодати, ею же укрѣпляясь вооруживися противу кознемъ дьявольскимъ, и мужественно подвиза-

яся, настави ко ополченію инокующихъ, и Владыцѣ своему побѣдители представи. его же моли спасти души наша.

Кондакъ, Гласъ 8.

Возсія луча съ подземнаго спуда честныхъ мощей Твоихъ угодниче Божій. Ибо заимодавецъ откры добродѣтели Твоя, ему же угодилъ еси трудолюбіемъ подвигоположникъ бывъ, сохраняя невредимо стадо свое, и по представленіи Твоемъ точиши благодать, съ вѣрою притѣкающимъ къ ракъ мощей Твоихъ. Тѣмъ же вопіемъ тебѣ. Радуйся отче Іове, обители Почаевскія украшеніе.

Молитва Преподобному и Блаженному отцу Іову Желъзу, Игумену святыя обители Почаевскія.

О всеблаженне Преподобне отче Іове, иноковъ—честнаго и трудолюбнаго житія наставниче, святости начертаніе, правды мѣрило, постниковъ неизнемогающее воздержаніе. Дѣвствующихъ чистото и похваленіе, священноеросхимонаховъ доброто и наказаніе. Преподобныхъ радованіе и образе благостыни, зеркало кротости, смиренія, благодѣянія, и незлобія, тобою Богъ дивно прославляемъ въ совѣтѣхъ святыхъ своихъ. Егда бо иноплеменники Измаилити и врази Креста Христова облегоша Гору и обитель Почаевскую, хотяще ю разорити до конца, тогда ты отче прехвальне былъ еси ходатай святыми твоими молитвами къ Всемогущему и Всекрѣпкому Богу, и къ Преблагословенной Дѣвѣ Маріи Богородицѣ, и отгналъ еси все безуміе. и крѣпость сопустатовъ тѣхъ побѣдивъ, сотворилъ еси ихъ бѣжати со страхомъ и трепетомъ предстательствомъ и помощію Пресвятыя Богородицы. Азь же окаянный рабъ твой впавшій въ многія грѣховныя сѣти, ихже дѣля и очесъ моихъ на небо возвести не смѣю, како бы мнѣ отъ тѣхъ освободитися, не вѣмъ? обаче надѣющся на милость благоутробія твоего къ тебѣ притекаю отче блаженне, и молю: отжени отъ мене видимыя и невидимыя востающія на мя враги, и да отступягъ отъ мене далече, сотвори. Буди же мнѣ помощникъ, святыми твоими молитвами Преподобне, на всякое время и часъ, егда боримъ буду отъ страстей: и во неходѣ души моея помози мнѣ окаянному: умоляя Христа Бога, всея

твари создателя, избавити мя воздушныхъ митарствъ и вѣчнаго мученія. Да всегда прославляю Отца и Сына, и Святаго Духа, и твое милостивное предстательство отче всеблаженне Іове, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ Аминь.

Въ этомъ же житіи помѣщена пѣснь Преподобному Іову, взятая изъ упоминаемой рукописи: *Xiega Sudow*. Тамъ она имѣетъ слѣдующее заглавіе:

„Пѣснь Блаженному ошцу Іову Жельзу з „исторіи житія его кратко сложена“. Року 1768 стр. 89.

Содержаніе ея слѣдующее:

Изъ млада возлюби Бога, Жельзо блаженный.
Рожденный въ земли Галицкой, Іоаннь нареченный.
Міра сего отлучися
Родителей удалися.
Въ десять лѣтъ изъ дому изыйде
И въ монастырь приде
Ангельскій образъ восприя, Іовъ нареченный,
Въ монастырь Угорникахъ, тамо постриженный.
Дванадесятаго лѣта
Отречеся сего свѣта,
Інокъ зѣло искуснѣйшій,
Сей бѣ Іовъ юнѣйшій,
Живя посредь братьи всѣмъ на пользу бѣше,
Въ великомъ смиреніи Христу работаше.
Дошедше лѣтъ совершенства,
Взыде на степень священства.
По многомъ отрицани
Во своемъ смиреніи
Благодатию отъ силы въ силу восхождаше.
Славити Бога всѣмъ сердцемъ усердно желаше.
Подобяся серафими.
Пріяте на ся честну схиму
Трудъ ко трудомъ прилагая,
Подвигъ усугубляя,
Отгодъ Богъ славящаго начатъ прославляти,
Добродѣтельное его житіе являти.
И вельможи притекаху
Пользу души приемаху
Житіемъ его учими.

Въ добродѣтель приводими.
Оттуду проси Константинъ, князь и Папъ Острогскій
И посланъ за Игумена въ монастырь Дубенскій
Добрѣ Монастирь правляше,
Книги церковни писаше.
Болѣе лѣтъ двадесяти.
Егда нача о немъ слава проходить всюду
Не восхотѣ славимъ быти, отъиде оттуду.
Прииде тшася утанти
Въ горѣ Почаевской скрыти,
Но тамъ паче прославися,
Всей вселеннѣй открыся.
Зане и ту отъ Иноковъ избранъ бысть воскорѣ
Почаевскимъ Игуменою въ чудотворной горѣ.
Таковаго Богомати
Изволнла вождя дати
Лаврѣ, юже возлюбила
Чудеси украсила.
Пріемый же Игуменство большихъ трудовъ ятса
Сады, щепи насаждая, яже донинѣ зрятса.
Сажавки ископывая,
Трудовъ образъ всею бывая,
До Трибуналовъ яздыше,
Фундушъ цѣль охраняше.
Часть въ ноци на молитву въ пещеру вхождаше.
Иногда и по седмици, тамъ ся затворяше
Поклони многи творящи,
Всею сердцемъ Бога молящи
О своихъ согрѣшеніихъ,
И о людскихъ невѣжествіихъ.
Единою молящися Доспоей видяше
Свѣтъ Божія благодати надъ отцемъ сіяше.
Черезъ два часа облетае,
И всю церковь озаряе.
Азь Доспоей падохъ
Зрѣти сего не могохъ.
Бысть же зло братолюбивъ, смиренъ и послушливъ
Воздержный, кротокъ, милосердъ незлобивъ молчаливъ.
Молитву во устѣхъ ношаше
И всегда ю глаголаше,
Исусъ Христа поминае,
Помилуй мя взывая.

Многими трудами тѣло свое измождаше
И съ Апостоломъ язвы Христовы ношаше.
Онъ и съ муромъ посидаетъ (?)
Болящаго исцѣляетъ
Игумена Досифея
Монаха Іерея.
Во время Збарозкой войны видѣвъ надъ церковью
Молящася съ низкимъ поклономъ предъ Приснодѣвою
Бы безсурманъ побѣдила,
А обитель сохранила.
Бысть скоро увольненіе
Враговъ побѣжденіе.
Жену сановиту Анну отъ бѣса избави
Предъ ковчегомъ бѣсъ сотрясни свободну остави.
Владислава начать бити
Жезломъ, учя не хулити.
Убуждесе вопіяше,
„Не буду“ глаголаше.
Кто только съ вѣрою въ бѣдахъ къ нему приходяше,
Не тощъ помощи Божія воспяты отхождаше.
Отче святыи, молимъ тя вен,
Покой намъ у Христа испроси
Церквамъ соединеніе
Всѣмъ вѣрнымъ спасеніе.

Василій Левицкій.

Изъ недавняго прошлаго Волыни.

(Продолженіе)*

II

Починъ въ дѣлѣ „заведенія поселянскихъ училищъ“ сдѣланъ былъ съ высоты Царскаго Престола въ 1836 году. Въ мѣропріятіяхъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства по заведенію этихъ школъ мы видимъ „исполненіе Высочайшей воли“, какъ неоднократно объ этомъ сообщается къ свѣдѣнію духовенства и, очевидно, для приданія дѣлу большей важности.

*) См. № 7 Вол. Епарх. Вѣдом.

Первые наши письменные данные относятся къ 1837 году. Указомъ отъ 30 іюня Консисторія требуетъ представленія годичной вѣдомости о поселянскихъ школахъ.

Духовныя правленія требуютъ исполненія указа „касательно заведенія по приходамъ учебныхъ заведеній для обученія въ оныхъ поселянскихъ дѣтей“ подъ опасеніемъ за неисполненіе въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія взыскапія денежной пени. *)

Съ 1838 г. свѣдѣнія о поселянскихъ школахъ болѣе обширны. Изъ указа Консисторіи отъ 22 апрѣля **) мы видимъ, что г. Директоръ училищъ Волынской губерніи, по распоряженію г. Министра Нар. Просвѣщенія, при составленіи годичныхъ отчетовъ о школахъ долженъ былъ включить туда свѣдѣнія о числѣ домашнихъ учебныхъ заведеній и въ оныхъ учащихся. Въ Консисторіи онъ запросилъ о поселянскихъ школахъ, „а по справкѣ въ Консисторіи съ дѣломъ оказалось: съ утвержденія Его Высокопреосвященства секретными циркулярными указами сей Консисторіи отъ 30 іюня 1837 г. Духовнымъ правленіямъ и Благочиннымъ Кременецкаго уѣзда посланными, предписано, вѣдомости о числѣ заведенныхъ домашнихъ учебныхъ поселянскихъ школокъ и въ нихъ состоящихъ учениковъ собирать отъ подвѣдомственнаго духовенства за первую половину года въ концѣ іюня, и за вторую вмѣстѣ съ годовою въ концѣ ноября и по собраніи таковыхъ свѣдѣній, представлять Его Высокопреосвященству: полугодовыя вѣдомости за первую половину года въ послѣднихъ числахъ іюня, а годовыя за вторую половину года къ 1-му числу января каждаго слѣдующаго года“.

Въ іюнь благочинные получаютъ отъ правленій „записки“ такого содержанія: „имѣете безъ малѣйшаго замедленія черезъ нарочнаго донести правленію, гдѣ учреждены поселянскія школки, и гдѣ таковыя не учреждены и почему? подъ опасеніемъ неминуемой за неисполненіе строгой отвѣтственности“. Кажется, въ тѣ времена не было случая, чтобы официальная бумага не оканчивалась напоминаніемъ о строгой отвѣтственности, или неминуемомъзысканіи по закону.

Черезъ мѣсяць по представленіи благочинными въ Консисторію свѣдѣній полученъ былъ отъ послѣдней указъ ***), съ изображеніемъ: что она Консисторія слушала рапортъ Его Высокопреосвященству сего (Владимір.) правленія, сданный Его В—омъ на разсмотрѣніе Консисторіи, при коемъ приложены представленные благочинными Биньковскимъ и Лобачевскимъ именныя вѣдомости о числѣ поселянскихъ школокъ и

*) Предпис. Владимірск. Духовн. Правл. благоч. Неиакдсвнчу 23 ноября 1837 г. № 2059.

**) Ук. Вол. Дух. Консист. 22 апр. 1838 г. № 2617.

***) Указъ Вол. Дух. Консист. 31 іюля 1838 г. № 6177.

въ нихъ учениковъ за 1-ю половину сего года“. Тутъ же сообщается, „что благочинные: Николай Центеловичъ, Василій Гудевичъ, Василій Ненадкевичъ и Іоаннъ Шумскій рапортами донесли, что въ вѣдомствахъ ихъ поселянскія школы не учреждены по причинѣ крайней бѣдности прихожанъ, которые, будучи заняты ежедневно помѣщичьими работами, къ отдачѣ дѣтей своихъ къ учению отказываются. Приказали и Его Высѣ—во утвердилъ: Владиміровольнскаго уѣзда благочиннымъ: Ненадкевичу, Центеловичу, Гудевичу и Шумскому поставить на видъ, что въ другихъ благочинническихъ округахъ уѣзда крестьяне въ такой же бѣдности находятся и также заняты помѣщичьими работами, какъ и въ вѣдомствахъ ихъ, однакожъ поселянскія школы въ вѣдомствахъ тѣхъ благочинныхъ заведены, почему Епархіальное Начальство дезаволеніе въ подвѣдомственныхъ имъ приходахъ помянутыхъ школокъ ничему другому приписываетъ, какъ только нечепеченію о томъ ихъ,—благочинныхъ. Строжайше подтвердить, дабы они, благочинные, непременно старались о заведеніи въ подвѣдомственныхъ имъ приходахъ поселянскихъ школокъ, подъ опасеніемъ удаленія отъ благочиннической должности“...

18 октября *) Консисторія по соответствующему указу Св. Синода требуетъ вмѣсто обычной годичной вѣдомости представить вѣдомость по новой формѣ безъ малѣйшаго отступленія. Вотъ заголовковъ:

Вѣдомость объ училищахъ, открытыхъ при приходскихъ Церквахъ Волинской Епархіи № уѣзда, для первоначальнаго обученія штатно-служительскихъ и поселянскихъ дѣтей обоего пола за 1838 г.

А вотъ и форма вѣдомости:

Мѣстонахожденіе училищъ.	Время открытія. годъ. мѣс.	Число наставниковъ.	Число учениковъ.								
			Состоящихъ на лицо.		Выбывшихъ въ теченіи года.						
			Муж.	Жен.	По оконч. наукъ.	Передъ оконч. наукъ.	Муж.	Жен.			
Итого											

Примѣчаніе 1. Въ концѣ вѣдомости показать, сколько въ числѣ учениковъ, состоящихъ на лицо, находится духовныхъ, дворянъ, мѣщанъ, крестьянъ и проч. званій.

*) Ук. Вол. Дух. Конс. 18 окт. 1838 г. № 7765.

Примѣчаніе 2. Если въ которомъ училищѣ будутъ дѣти раскольниковъ, объяснять число ихъ подъ общимъ числомъ учащихся такъ: въ томъ числѣ раскольническихъ.

Изъ того, что въ синодальной формѣ перечисляются званія: духовное и дворянское читатель можетъ судить о томъ, какъ много ожидалось отъ поселянскихъ школъ.

III.

Въ 1839 году посылки поставить школьное дѣло на возможно высшую степень продолжаются. 10 августа *) Консисторія разсылаетъ причтамъ такое предложеніе Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнаго Иннокентія: принимая во вниманіе то, что благодѣтельное правительство желаетъ возвысить образованіе сельскаго порядка черезъ заведеніе сельскихъ училищъ и обученіе въ нихъ крестьянскихъ дѣтей, я почитаю нужнымъ для возбужденія дѣятельности въ православномъ духовенствѣ по сему весьма важному предмету вновь циркулярно подтвердить по епархії со строгимъ внушеніемъ всемъ священнослужителямъ, дабы они всеми благоразумными и зависящими отъ нихъ мѣрами старались отклонить встрѣчающіяся доселѣ препятствія къ заведенію сельскихъ училищъ при церквахъ и затѣмъ неукоснительно заводили сія училища, привлекая въ нихъ сколько возможно болѣе учениковъ со всемъ усердіемъ и пастырскою ревностію. Причемъ предварить всехъ священнослужителей, что особеннымъ успѣхомъ въ семь дѣлъ отличившіеся изъ нихъ по намѣреніямъ Св. Пр. Синода будутъ представлены Еп. Начальствомъ къ награжденію: равноумно не избѣгнуть справедливаго взысканія и тѣ изъ нихъ, кои въ семь дѣлъ окажутъ явную безпечность, т. е. въ коихъ приходахъ советамъ не будутъ заведены сельскія училища по неважательнымъ причинамъ.

Насколько въ дѣйствительности высоко стояло школьное дѣло, мы увидимъ изъ указа Консисторіи отъ 31 іюля **) „По разсмотрѣніи вѣдомостей (представленныхъ Владимировольскимъ Духовнымъ Правленіемъ за 1-е полугодіе) оказалось: 1) не учинено никакихъ отмѣтокъ, какъ знаютъ молитву Господню, Символь вѣры и пр. ученики, находящіеся въ поселянскихъ школахъ селъ — Звнйчей и Олизарова; 2) противу поселянской школки с. Холонева сверхъ означеннаго опущенія, въ графѣ: „кто какъ успѣлъ въ чтеніи“ учинена неясная и не опредѣлительная отмѣтка, а именно слѣдующими словами: „отъ перваго слова до послѣдняго“, „начинаетъ учиться читать“; 3) изъ числа учениковъ, состоящихъ въ школкѣ с. Купичева, гдѣ наставникъ священникъ Сумеонъ Костецкій, нѣкоторые такіе, коимъ

*) Ук. Вол. Дух. Конс. 10 авг. 1839 г. № 7107.

**) Ук. Вол. Дух. Конс. 1839 г. 31 іюля, № 6665.

отъ роду отъ 12—17 лѣтъ, какъ видно изъ отмітокъ наставника и мѣстнаго благочиннаго, состоя въ обученіи съ 8 окт. 1838 г., да же молитву Господню и Символъ вѣры знаютъ слабо, и 4) **ученики**, состоящіе въ двухъ Любомльскихъ школахъ (всего 35 мальч.), гдѣ наставникомъ заштатный священникъ Лука Миляшковичъ и дьячекъ Ѳеодоръ Жимтульскій, успѣли въ ученіи вообще значительно; ибо многіе изъ нихъ не только читаютъ хорошо, но могутъ писать и понимаютъ ариеметику. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: 1) наставникамъ поселянскихъ школъ селъ Звинячи, Олизаровъ и Холоново, а также мѣстнымъ благочиннымъ поставить на видъ вышеупомянутыя замѣченныя въ вѣдомости упущенія, съ подтвержденіемъ, чтобы они впредь въ учиненіи по вѣдомостямъ отмітокъ соблюдали всю точность, такъ чтобы эти отмітки были точны и опредѣлительны; 2) наставнику Купичевской школы, коего ученики не знаютъ даже порядочно молитвы Господней и Символа вѣры, тогда какъ нѣкоторымъ изъ нихъ по 15 и 16 лѣтъ отъ роду, строжайше внушить, дабы онъ порадовалъ со всѣмъ усердіемъ объ утвержденіи тѣхъ учениковъ въ знаніи особенно молитвъ, необходимыхъ для каждаго христіанина, подъ собственною за противное отвѣтственностію. 3) Что касается до наставниковъ Любомльскихъ школокъ, то за усердное исполненіе ими возложенной на нихъ обязанности, доказываемое тѣмъ, что у нихъ и учениковъ много и эти ученики успѣли довольно хорошо, объявить имъ Архипастырское благословеніе“.

Приведенный указъ свидѣтельствуетъ о томъ, что начальство интересовалось успѣхами обученія. Больше однако, чѣмъ успѣхами, еще интересовалось аккуратностью и точностью отчетности. Другой указъ того же 31 июля *) замѣчаетъ благочиннымъ, что „они: а) представляютъ полугодичныя вѣдомости несвоевременно; б) допускаютъ по онымъ разныя несообразности, неаккуратности и упущенія противу начальничьихъ по сему предмету предписаній; и в) о томъ, въ какихъ именно приходяхъ не заведены носелянскія школки и почему именно, вовсе умалчиваютъ“. Тѣмъ же указомъ требуются новыя вѣдомости о приходяхъ, въ коихъ нѣтъ школокъ.

Свящ. П. Антоновичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти протоіерея о. Димитрія Ненадкевича.

Съ 18 на 19 января сего года въ Бозѣ почилъ старѣйшій изъ Волинскихъ пастырей, заштатный протоіерей Димитрій Ѳеодоровъ Ненадкевичъ, на 88 году отъ роду. Покойный.—сынъ священника, родился 1821 года въ с. Шпановѣ, Ровенскаго уѣзда. По окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента Семинаріи о. Димитрій. 26 декабря 1841 года, Іерооеемъ, Епископомъ Острожскимъ, рукоположенъ въ санъ священника къ Св.-Троицкой церкви м. Степана. Съ первыхъ дней своей пастырской службы о. Димитрій заявилъ себя ревностію къ исполненію долга пастырства и въ особенности трудами на поприщѣ законоучителя въ Степанской министерской школѣ. Инспекція народныхъ школъ, по большей части невнимательная къ трудамъ и заслугамъ о.о. законоучителей по преподаванію закона Божія во ввѣренныхъ ей школахъ, не преминула отмѣтить усердіе покойнаго особымъ донесеніемъ Епархіальному Начальству. Въ Степани о. Димитрій прослужилъ 10 лѣтъ; а затѣмъ по собственному желанію былъ переводимъ Епархіальнымъ Начальствомъ на другіе приходы, какъ-то: въ с. Тайкуры и с. Крупецъ, Острожскаго уѣзда, въ с. Янушевку, Заславльскаго уѣзда, и наконецъ занялъ мѣсто настоятеля Заславльскаго Городскаго Собора. 1902 года, 16 сентября, согласно прошенію, о. Димитрій уволенъ заштатъ. Вездѣ, гдѣ приходилось служить о. Димитрію, онъ оказалъ себя добрымъ и ревностнымъ пастыремъ, исполнительнымъ къ возлагаемымъ на него обязанностямъ и оставлялъ послѣ себя благодарныя воспоминанія. За свои добрыя отношенія къ сослуживцамъ—священникамъ покойный былъ неоднократно избираемъ послѣдними въ должности благочиннаго и духовника. Начальство епархіи поручало ему предсѣдательства во многихъ комиссіяхъ, въ Заславльскомъ комитетѣ о народной трезвости и, наконецъ, въ Заславльскомъ уѣздномъ отдѣленіи Волинскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Вездѣ о. Димитрій оказывался на высотѣ своего признанія и былъ усиленно поощряемъ Епархіальнымъ Начальствомъ, которое удостоило его, кромѣ сана протоіерея, всѣхъ наградъ до ордена Св. Владиміра 4-й степени включительно.

По выходѣ за штатъ о. Димитрій пріютился со своей супругою у зятя, священника Іосифа Лонткевича, въ с. Крупецъ, Острожскаго уѣзда, и думалъ въ тиши и покоѣ провести здѣсь остатокъ своей многотрудной жизни; но Богъ судилъ иначе.

Совершенно неожиданно умеръ зять, оставивъ послѣ себя жену и нецрстроенную дочь, заботиться о которыхъ пришлось о. Димитрію на закатѣ своей жизни.

Два года тому назад о. Димитрій поселился въ г. Острогъ въ собственномъ домѣ, гдѣ и застигла его смерть. Живя въ Острогѣ, о. Димитрій, не смотря на свои старческія немощи, посѣщалъ очень часто службы Божія въ мѣстномъ соборѣ; не разъ священнодѣйствовалъ въ соборѣ и принималъ участіе въ священнослуженіяхъ въ торжественные праздники, даже при Архіерейскихъ служеніяхъ.

20 января совершено отпѣваніе тѣла о. Димитрія въ Острожскомъ соборѣ 8 священниками, въ сослуженіи 4 діаконовъ.

По отпѣваніи священникомъ Воскресенской церкви г. Острога была сказана надгробная рѣчь.

Миръ праху твоему, добрый пастыр!

Священникъ М. Б.

Невѣрующему.

Когда душа твоя отдастся обаянью
Святыхъ, волшебныхъ чаръ раздумья о Христѣ.
Не будетъ мѣста въ ней гнетущему страданью,
Мучительнымъ скорбямъ и тягостной нуждѣ.
Какъ сказочная даль безоблачной лазури,
Проплакавъ надъ землею слезами вѣшной бури,
Весенній міръ цвѣтовъ вдвойнѣ животворить,
Такъ память о Христѣ насъ будить и бодрить,
И пламенно зоветъ, чаруетъ, утѣшаетъ.
Восторженно Его любовь провозглашаетъ,
Возводитъ къ Истинѣ на высшую ступень
И, вмѣсто ночи тьмы, даритъ намъ ясный день.
А ты, невольный данникъ зла и противленья,
Божественный завѣтъ въ смятеніи забылъ:
Утративъ идеалъ любви и всепрощенья,
Ты въ омутъ страстей мучительно изнылъ.
И въ самомъ отрицаньи трепетъ сокровенный
Пронизываетъ душу.—Бога ты хулишь,
Но втайнѣ сознаешь, что призрачный и тлѣнный
Удѣлъ свой на землѣ безвременно влачишь.
И въ сумракѣ ночей и при лучахъ разсвѣта
Ты мечешься въ тоскѣ, сомнѣннѣмъ объять.
Пылливости ума исхода нѣтъ—отвѣта...

Безбожныя мечты вливають въ душу ядъ.
 И пьешь отраву ты, и пьѣть тебѣ забвенья
 Ни въ клочотѣ заботъ, ни въ шумѣ суеты—
 Твою больную мысль оковываютъ звеня:
 Невѣріе и мракъ душевной пустоты.
 Опомнись, человѣкъ! Въ системѣ мірозданья
 Ты—крохотный пигмей, исчезнешь безъ слѣда!
 И жалокъ ты въ своей попыткѣ состязанья
 Съ ученьемъ вѣковымъ религіи Христа.

Семинаристъ *Г. П.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Памяти великаго страдальца и патриота патр. Гермогена. (17 февр. 1612 г.). *А. В.*—Источники житія преподобнаго Іова Почаевского. *Василій Левицкій.*—Изъ недавняго прошлаго Волини (Продолж.). Свящ. *П. Антоновичъ.*—Памяти протоіерея о. Димитрія Ненадкевича. Священникъ *М. Б.*—Невѣрующему. Семинаристъ *Г. П.*—Объявленія.

Печатать дозволяется.

Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ.*

Редакторъ *Б. Давидовичъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СѢМЕНА! СѢМЕНА! СѢМЕНА!

самаго лучшаго качества по самымъ умѣреннымъ
цѣнамъ предлагаетъ садоводство

Р. Р. Штейнгауэра.

Прейсъ-куранты высылаются по востребованію
бесплатно.

Адресъ: г. Новоградъ-Волинскъ, Волинской губ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

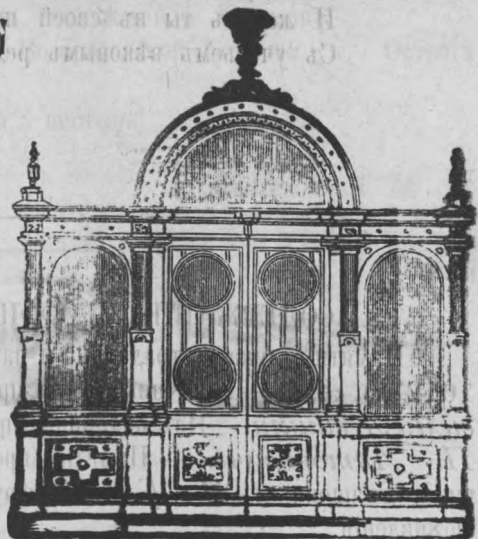
(существуетъ съ 1870 г.)

ИКОНОПИСНЫХЪ И ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

П. Е. МАЛИКОВА.

ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ

Иконостасовъ, Ніотовъ живопись Иконъ, роспись Церквей изображеніями и орнаментами. Работы исполняю аккуратно съ ручательствомъ. Допускается разсрочка платежа.



Адресъ: г. Кіевъ, Вознесенскій сп., № 35.

(возлѣ Духовной Семінаріи).

Вышла новая книга:

Нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ службъ воскресныхъ, на дни первой недѣли Великаго Поста и страстной, на св. Пасху, на двенадесѣтые праздники и на дни общечтимыхъ святыхъ.

Славянскій текстъ съ русскимъ переводомъ.

Составилъ М. Григоревскій

Цѣна 30 коп. Выписывать можно изъ типографіи Е. Синькевича, г. Житомиръ.