

XVIII $\frac{36}{35}$

Историческая
Библиотека
СССР
И. В. А. Яковлев
и 4858-53

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVII-й

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Октября № 19 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

А. Ростовскаго № 9-й.

1888 года, 27 апрѣля, по назначенію о. предсѣдателя Комитета, въ залѣ городскихъ общественныхъ учрежденій, состоялось собраніе, съ цѣлью собесѣдованія съ ростовскими анабаптистами.

Въ 7 час. вечера залъ былъ полонъ народа. Въ качествѣ сектанта никто не заявился, при открытіи бесѣды, предметомъ которой, по предварительному условію, служилъ вопросъ о почитаніи св. Угодниковъ Божіихъ. Ученіе о прославленіи св. Угодниковъ,—подвижниковъ въ вѣрѣ и благочестіи,—какъ въ Церкви торжествующей, такъ и въ воинствующей,—сущность почитанія святыхъ и призыванія ихъ въ молитвахъ,—разъяснено было на основаніи доказательствъ въ св. Писаніи и историческихъ свидѣтельствъ св. Отцовъ и Учителей церкви.

1) Самъ Христосъ Спаситель, прощаясь съ учениками, въ утѣшеніе сказалъ, что Онъ восходитъ къ Отцу для того, чтобы приготовить мѣсто вѣрнымъ Своимъ [Іоан. 14, 2. 3]: Онъ же, вознесшійся на небеса и почеловѣчеству вшедшій въ славу Божества, молился къ Отцу, какъ первоходатай за всѣхъ людей, дабы Го-

сподъ сподобилъ ихъ быть вмѣстѣ со Христомъ, войти въ славу Его [Іоан. 17, 24]; вися на крестѣ, Онъ общалъ покаявшемуся разбойнику ввести его въ рай, сейчасъ по смерти [Лк. 23, 43].

2) Св. Апостолы понимали обѣтованіе Христа въ смыслѣ непремѣннаго исполненія. Потому то Ап. Павелъ говорилъ, что онъ предпочитаетъ загробную жизнь земной, ибо увѣренъ, что будетъ видѣть славу Христа; и только сознаніе своего долга, — обязанностей послужить на дѣло Христово къ созиданію церкви, отвлекаетъ его, удерживаетъ во плоти [Филип. 1, 23, 24]; далѣе говоритъ онъ, что праведникъ, сейчасъ по смерти, имѣетъ внити ко Господу и со Христомъ быти [2 Кор. 5, 1. 8].

3) Св. тайновидѣць Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуетъ о дѣйствительности прославленія праведниковъ на небеси [хотя не полного] еще до времени всеобщаго суда надъ всѣми людьми [Апок. 4, 4; 6, 9; 7, 9; 10. 14].

Богъ награждаетъ праведниковъ тѣмъ, что они, видя славу Хріста, находятся въ состояніи радости, предчувствуютъ всю полноту будущаго вѣчнаго блаженства.

Засимъ раскрытъ былъ 2-й п. ученія—въ чемъ заключается прославленіе праведниковъ въ земной церкви, именно, что церковь почитаетъ, считаетъ несравненно выше себя, отошедшихъ въ обители Царя Небснаго праведниковъ, какъ вѣрныхъ слугъ Божіихъ и друзей Его, но не какъ Самого Бога, чтить ихъ не по существу, а по достоинствамъ, въ силу постоянныхъ ихъ трудовъ и подвижничества въ добродѣтеляхъ. А такое почитаніе нисколько не противно Слову Божію, даже содержится въ немъ, такъ напр. богодухновенный царь Давидъ, хорошо зная заповѣдь о почитаніи и служеніи Единому Богу, говорилъ: мнѣ же зѣло честни быша друзи Твои, Боже [Пс. 138, 17]; сыны пророческіе поклонились до земли вѣрному рабу и другу Божію—Елисею. [4 Цар. 2, 15]. Въ Н. 3. Самъ Господь Іисусъ, при попыткѣ діавола искутить Его, подтвердившій заповѣдь о поклоненіи Единому Богу [Мѡ. 4, 10], назвалъ учениковъ Своихъ, равно и всѣхъ исполнителей Его ученія, друзьями Своими [Іоан. 15, 14] и въ другомъ случаѣ говорилъ: кто исполняетъ заповѣди Его, тотъ и братъ и мать Его.

Честь, воздаваемую святымъ угодникамъ, І. Христосъ принимаетъ

за честь къ Нему Самому [Мѡ. 10, 40]. И св. Апостоль, заповѣдавшій воздавать честь и славу Единому Богу [1 Тим. 1, 17], въ другомъ случаѣ говоритъ: слава и честь всякому дѣлающему благое [Рим. 2, 10].

Церковь воздаетъ Богу особую честь—Божескую, а другую, неравную первой, святымъ, какъ друзьямъ Божиимъ, направляя въ тоже время и послѣднюю къ Богу, какъ къ первоисточнику всякаго блага, —первообразу всѣхъ совершенствъ и добродѣтелей, какъ къ милостивому подателю благодати немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей.

Въ такомъ же смыслѣ въ честь святыхъ церковь устраиваетъ празднества, строить во имя ихъ св. храмы, призываетъ ихъ въ молитвахъ, какъ предстателей предъ Богомъ, чтить св. иконы и мощи святыхъ.

Вслѣдъ затѣмъ приведены были историческія свидѣтельства св. Отцовъ и учителей церкви.—

По поводу приведеннаго въ бесѣдѣ взгляда св. Апостола на жизнь и цѣль жизни [Филип. 1, 23, 24], нѣкто изъ публики обратился къ Комитету съ вопросомъ: какъ смотрѣлъ св. Апостоль на жизнь вообще всякаго посторонняго? Онъ могъ де, какъ Апостоль, съ самоотверженіемъ послужить для спасенія ближняго; но такъ служить не всякій можетъ, не всякій способенъ и имѣеть средства приносить ближнему такую пользу, какъ св. Апостоль; а въ такомъ случаѣ какъ же мириться съ мыслию, что ты [всякій самосознающій] живешь безъ существенной пользы для другихъ?—

Комитетъ, представивъ вообще взглядъ на жизнь и цѣль въ жизни съ христіанской точки зрѣнія, указавъ также на средства въ церкви къ достиженію цѣли [Слово Божіе, благодать подаваемая въ св. таинствахъ, вся восполняющая, теплая молитва съ твердой вѣрой, послушаніе уставу церкви подъ руководительство пастырей—учителей ея], предложилъ внимаю всей публики притчу о талантахъ, съ разьясненіемъ таковой.

Послѣ того, другой изъ публики, нѣкто изъ армяно-григоріанъ, выразивши полное согласіе съ даннымъ объясненіемъ,—какъ слѣдуетъ понимать жизнь и какую посильную пользу можетъ и долженъ приносить каждый христіанинъ,—просилъ перваго сово-

просника объявить во всеуслышаніе, что онъ уразумѣлъ объясненіе Комитета и недоумѣніе его о цѣли и пользѣ въ жизни христіанина, какъ плодъ его молодости, вывѣтрилось, дабы поставленнымъ вопросомъ своимъ не ввелъ онъ въ соблазнъ и смущеніе кого либо изъ малоопытныхъ и недослышавшихъ даннаго объясненія въ собраніи.

Въ заключеніе бесѣды, изъ публики выступилъ анабаптистъ А. Драминовъ и, прося слова, сказалъ: „вы молчите, пока я не скажу аминь; я расскажу все, какъ было до папы и до Лютера. Христось проповѣдывалъ Слово; къ Нему приходили грѣшники; чѣмъ они могли оправдаться? отвѣчайте мнѣ“.—

— Вѣрою и дѣлами,—отвѣчаютъ ему.

„Какими же дѣлами?“—спросилъ онъ.—

Въ разясненіе этого прочитаны были, съ подробнымъ объясненіемъ Мѣ. 5, 1—12 (ученіе о блаженствахъ). При объясненіи словъ—нишіе духомъ... кроткіе... въ смыслѣ сознанія своего ничтожества предъ Богомъ,—полнаго смиренія предъ Богомъ и всеми людьми, Драминовъ упорно возражалъ, что смиреніе и кротость должны быть выражаемы только въ отношеніи къ Богу, а не къ людямъ.

Затѣмъ онъ читалъ Іоан. 5, 24, усиливаясь доказать, что *слушающий Слово Христова и вѣрующій въ Отца* имѣетъ жизнь вѣчную.

Ему разяснили, что вѣра безъ дѣлъ мертва есть, одной вѣры и слушанія—знанія Слова Божія недостаточно еще для спасенія. Ибо и бѣсъ вѣруетъ, и св. писаніе вѣдаетъ, а все таки въ аду пребываетъ. Слушая Слово Божіе, непремѣнно нужно исполнять его. „Всякій, кто слушаетъ слова Мои,—сказалъ Христось, и не исполняетъ ихъ, подобенъ чловѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ [Мѣ. 7, 26]; не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи!—войдетъ въ царство небесное [Мѣ. 7, 21]; вы друзья Мои,—говоритъ Христось,—если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ [Іоан. 15, 14]“.—

Повѣствованіе свое о томъ, какъ все было до папы и до Лютера, Драминовъ обѣщалъ изложить на будущемъ собраніи.

Предсѣдатель Комитета свящ. Ѳ. Рудневъ. Члены: прот. Михайль Прокоповичъ, свящ. Петръ Данниковъ, свящ. Лазарь Крещановскій. Дѣлопроизводитель, свящ. К. Тарасевъ.

Протоколъ сей представленъ при слѣдующемъ рапортѣ о. благочиннаго, протоіерея Ѳ. Руднева на имя Его Преосвященства.

Долгомъ поставляю представить при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашему Преосвященству протоколъ № 9 Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета.

При семъ присовокупляю, что, сектанты, доселѣ тщательно скрывавшіеся въ массѣ публики и не желавшіе выступать на бесѣду публично, на сей разъ поставлены были въ необходимость измѣнить своей тактикѣ. Двое изъ нихъ, одинъ скрытый, а другой явный и уже извѣстный сектантъ, въ засѣданіи Комитета, выступили публично на бесѣду. Но при этомъ, уклонившись отъ бесѣды по существу, разсуждали о предметахъ стороннихъ, и при томъ разсуждали такъ, какъ разсуждаютъ они вообще, т. о. безтолково, почти нелѣпо, хотя въ тоже время очень смѣло и съ видимымъ сознаніемъ правоты своего дѣла. Многочисленная публика, предъ которою происходила бесѣда, и среди которой на этотъ разъ не малое число было лицъ интеллигентныхъ вынесла изъ залы засѣданія такой приговоръ: „защитники сектантства смѣлы до дерзости, но въ тоже время безтолковы и глупы настолько, что съ ними совѣстно вступать въ какія-бы то ни было бесѣды“. Такой приговоръ публики о сектантахъ я считаю результатомъ настоящей бесѣды и при томъ очень важнымъ въ интересахъ православія.

Б. Тоже Ростовскаго № 10-й.

1888 года, мая 14 дня, по назначенію о. предсѣдателя Комитета Феодора Руднева, состоялось собраніе членовъ отдѣленія Комитета въ с. Батайскѣ, въ присутствіи мѣстнаго засѣдателя Саввы Платонова Попова и урядника Димитрія Николаевича Навтулинскаго.

Въ собраніе явились: 1) прибывшіе вмѣстѣ съ о. предсѣдателемъ казаки Донской Области—Антонъ Степановъ Славянскій, Стефанъ Ивановъ Сѣдельниковъ и крестьянинъ Филиппъ Гавріиловъ Тараненко, которые раньше и долгое время были сами шалопутами, а въ послѣднее время сознали свое заблужденіе, раскаялись въ томъ и въ данномъ случаѣ изъявили готовность уличить лич-

но имъ извѣстныхъ Батайско-Койсугскихъ шалопутовъ и тѣмъ помочь уяснить и доказать то, что дѣлается противуцерковнаго и противохристіанскаго на собраніяхъ у шалопутовъ, тщательно скрывающихъ отъ постороннихъ взоровъ внутренней духъ и всю мерзость своего лжеученія, 2) шалопуты—Косьма Стрѣльченко, Гавріиль Шеуренко съ женою, Кирилль Кушнаревъ, Архипъ, Марія и Гликерея Черненковы и Марія Коротина.

О. предсѣдатель открылъ засѣданіе обращеніемъ къ шалопутамъ, что они—сектанты, составляя отдѣльныя свои собранія съ особенными пѣснопѣніями и дѣйствіями, тѣмъ однимъ уже доказываютъ свое сектантство—отдѣленіе отъ церкви и единства вѣры,—какъ бы не довольны, считаютъ недостаточнымъ то, что дается церковью и совершается въ ней, если дополняютъ, якобы, недостающее въ церкви своими собраніями съ особыми порядками на нихъ.

Оо. члены, на основаніи своихъ наблюденій, добавили, что шалопуты положительно даютъ право утверждать, что они прямо замѣняютъ своими собраніями церковное богослуженіе, ибо наканунѣ большихъ праздниковъ устраиваютъ свои собранія одновременно съ богослуженіемъ, справедливость чего подтвердили и члены полиціи.

Затѣмъ выступили съ словомъ противъ шалопутства вышеназванные лица, бывшіе долго въ шалопутахъ и впоследствии обратившіеся въ лоно церкви Христовой.

Антонъ Славанскій, характеризуя весь ходъ шалопутства, въ его постепенномъ ростѣ и развитіи, заявилъ, что шалопутскія собранія имѣли сначала порядокъ подобно-церковный, съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней, съ чтеніемъ Евангелія и имѣющихся „божественныхъ книгъ“. Но потомъ стали входить въ употребленіе „псалмы“, сначала перенятыя, и чѣмъ далѣе, тѣмъ все болѣе далекія отъ подобія церковному, какъ напр. „ты воспой, воспой соловушка въ саду“..., а затѣмъ и своего сочиненія въ томъ же родѣ. Начались „хожденія въ духѣ“ и даже повальный грѣхъ. Словомъ, дѣло началось съ хорошаго, а окончилось одною мерзостію, нелѣпностію и развратомъ.—

На предложеніе—объяснить болѣе подробно, какъ это бываетъ „хожденіе въ духѣ“, трое вышеуказанныхъ пріѣзжихъ пояснили,

что поначалу читалось Евангеліе, позднѣе же однѣ только „псалмы“ пѣлись, послѣ чего выходитъ кто-либо изъ присутствующихъ, якобы „въ духѣ“, какъ бы въ нѣкоемъ „восхищеніи“, причемъ выходятъ иногда и два, и болѣе и зассорятся, что не такъ, молъ, ходишь въ духѣ, и дѣло не рѣдко кончалось дракой, не считая перебранокъ слишкомъ обычныхъ при этомъ.

Присутствовавшіе въ собраніи шалопуты, особенно Гавріиль Шкуренко, запротестовали противъ этого, но такъ оригинально, что только подтвердили сказанное: „это бывало и бываетъ,—говорилъ Шкуренко,—но я никогда этому не вѣрилъ и даже тебя (Славянскаго) за это гналъ отъ себя изъ дому“.—Когда же Славянскій и Сѣдельниковъ напомнили Шкуренко, гдѣ и съ кѣмъ онъ самъ ходилъ въ „духѣ“, тотъ замѣтно опѣшилъ.

Особенно горячія пренія поднялись, когда стали выяснять повальный грѣхъ, обычный въ шалопутскихъ собраніяхъ. По словамъ Славянскаго и Сѣдельникова, по окончаніи собранія, каждый изъ присутствовавшихъ на таковомъ выбираетъ женщину и съ нею ложится. Такой выборъ извѣстной женщины чаще дѣлается не на одинъ только разъ, а на болѣе или менѣе продолжительное время. Выбранныя такимъ образомъ на собраніяхъ женщины считаются духовными женами, а имѣя таковую, шалопутъ считаетъ неподобающимъ жить съ своею законною женою, такъ напр., изъ Батайска: Фастовъ жилъ съ дѣвкой, на что жена его жаловалась даже на селѣ и хотѣла порѣшить съ собою, пока и сама не освоилась съ такимъ порядкомъ; Кирилль Кушнарева уступилъ свою жену Косымъ Стрѣльченко, а самъ жилъ съ дочкой Елисея Н изъ Койсуга, пока та не забеременѣла, послѣ чего онъ внушилъ ей воротиться къ своему мужу, такъ какъ счелъ нужнымъ замѣнить ее другою. Новички дичатся этого и я напр., говорилъ Славянскій,—первый разъ замѣтилъ это у Гаврила Шкуренко. Оставался я ночевать, легъ, какъ въ это время подходятъ двѣ дѣвки и явно показываютъ, къ чему я приглашаюсь; это, по новости, смутило меня, и я отвергнулъ на тотъ разъ предложеніе, Есть даже и такіе, которые совсѣмъ не примиряются и чуждаются этого, но громадное большинство осваивается съ этимъ, и въ этомъ именно заключается главная сила, удерживающая шалопутовъ въ ихъ заблужденіи.—Противъ этого шалопуты еще

болѣе запротестовали, но столь-же оригинально, какъ и въ первомъ случаѣ, кончивши тѣмъ, что сами подтвердили свидѣтельство противъ нихъ. Жена Гавріила Шкуренко, напр., выскочивши на средину комнаты и съ женскимъ пристукиваніемъ кулакъ объ кулакъ, набросилась на Славянскаго, говоря: „а не ты ли самъ и со мной хотѣлъ лечь, да я на это не согласилась“...!—Не согласилась, значить,—противупоставили ей,—только съ Славянскимъ...—Она спохватилась и сама въ тупикъ стала. Да и въ самомъ дѣлѣ, мыслима ли была такая попытка со стороны Славянскаго,—которую онъ и самъ подтвердилъ,—если-бы этого не водилось между шалопутами?! Шкуренко, потерявши самообладаніе, только и доказала, что въ тотъ разъ она была занята другимъ лицомъ, къ которому она питала симпатію, почему и отказала Славянскому.

Наконецъ Славянскій и другіе съ нимъ, продолжая свои разоблаченія, сообщили, что въ станицу Кагальницкую,—ихъ родину, шалопутство занесено изъ Батайска,—къ нимъ пріѣзжалъ Косьма Стрѣльченко, который и преподалъ избранному все таинства. Такъ, нѣчто въ родѣ причащенія онъ преподалъ слѣдующимъ образомъ: поставилъ мужчинъ двумя рядами, какъ бы столбами вратъ, и въ концѣ—группу женщинъ; у самыхъ вратъ этихъ и противъ женщинъ поставилъ избраннаго, налилъ вина, подержалъ его надъ распростертымъ бѣлымъ платкомъ и сказалъ: кто пройдетъ вратами (указалъ на мужчинъ), тотъ достигнетъ райа (указалъ на женщинъ)“.

До сего времени Батайскіе шалопуты, въ томъ убѣжденіи, что вся мерзость и антихристіанство ихъ извѣстны Комитету лишь по слухамъ, единогласно и нахально отрицали все взводимое на нихъ; теперь же, вслѣдствіе неожиданности появленія свидѣтелей противъ нихъ изъ ихней же среды, они потерялись и, забывъ свою организованность и осторожность, оставили упорно отрицательный тонъ свой, направивъ все усилія къ тому лишь, чтобы убѣдить, что Комитетъ напрасно де слушаетъ этихъ людей, зналъ бы только онъ, что они сами такое. Вотъ де тотъ—Сѣдельниковъ возсѣлъ какъ-то на боченкѣ голый съ безмѣномъ въ рукѣ и объявилъ, что онъ Богъ, а Славянскій назвалъ себя Христомъ, другаго-же—Тарасенко—Іоанномъ Крестителемъ;—что

они де побросали своихъ женъ и дѣтей, побуждаютъ къ тому же и другихъ, а выдаютъ ихъ—шалопутовъ потому, что захотѣли было главенствовать надъ ними, при томъ говорили, будто, имъ дана власть какая то особенная покорить не только ихъ, но и весь міръ; что въ Койсугѣ уже замѣтно имъ покорились, но они Батайскіе не поддаются имъ; что этотъ Славянскій вѣчно де бѣгалъ за дѣвками, распалемый страстью...

Въ заключеніе Комитетъ, обратившись къ шалопутамъ съ увѣщаніемъ, поставилъ имъ на видъ, что вотъ де эти люди—свидѣтели—были съ вами лѣтъ 15 за одно, и если вѣрно, что вы о нихъ говорите, то выходитъ, что вы де обличаете въ томъ же самихъ себя. Стало-быть вся мерзость, гнусность и нелѣпность воочію ужъ подтверждена и свидѣтелями, и вами самими. Поэтому слѣдуетъ обратиться съ раскаяніемъ въ лоно св. Церкви, матери всѣхъ ищущихъ спасенія, общая пребывать въ послушаніи ей, въ чемъ дать подписку. Первый опаматовался Гавріилъ Шкуренко и заявилъ, что онъ никогда не былъ причастенъ къ той мерзости и не будетъ, въ чемъ готовъ дать и подписку; но Косьма Стрѣльченко и всѣ прочіе на то не согласились.

Предсѣдатель Комитета Теодоръ Рудневъ. Члены отдѣленія свящ. Георгій Жолтвевичъ. За дѣлопроизводителя свящ. Теодоръ Хандалѣвъ.

Протоколь сей представленъ при слѣдующемъ рапортѣ о благочиннаго протоіерея Ѳ. Руднева на имя Его Преосвященства.

14 сего мая ночью, прибывъ въ село Батайскъ съ казакомъ Кагальницкой станицы Антономъ Славянскимъ, казакомъ Мечетинской станицы Стефаномъ Сѣдельниковымъ и крестьяниномъ Филиппомъ Тарасенко, я просилъ мѣстную полицію и членовъ отдѣленія Миссіонерскаго Комитета посѣтить шалопутовъ. Въ домѣ крестьянина Гавріила Шкуренка мы застали человекъ 10-ть шалопутовъ, которые, по видимому не ожидали насъ. Послѣ обычныхъ привѣтствій, я обратился къ шалопутамъ съ увѣщаніемъ возвратиться въ лоно матери своей—святой церкви, отъ которой они отдѣлились по внушенію вражію. Шалопуты отвѣчали своимъ обычнымъ увѣреніемъ, что они неотдѣлялись никогда и ничѣмъ неотдѣляются отъ св. Церкви, развѣ только тѣмъ, что не

курятъ, не пьютъ водки, не валяются по улицамъ и не ругаются. Но эти увѣренія шалопутовъ тотчасъ были опровергнуты казаками Славянскимъ и Сѣдельниковымъ, которые сами долгое время (Сѣдельниковъ напр., болѣе 15 лѣтъ) были ревностными послѣдователями шалопутства, и разоблаченія которыхъ показываютъ, что шалопуты ничего общаго съ церковію неимѣютъ, что собранія ихъ не только противоцерковны, но крайне безнравственны. Разоблаченія эти и составляютъ предметъ протокола, представляемаго при семъ на Архiepастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. Послѣдствіями этихъ разоблаченій было слѣдующее: 18 мая пришли ко мнѣ въ Ростовъ шалопуты—Павель Стрѣльченко и Михаилъ Коротинъ, и заявили, что они съ семействами своими намѣрены принести покаяніе и обратиться къ союзу съ церковію. Назначено было собраніе въ Батайскѣмъ отдѣленія Комитета на 21 мая. Но такъ какъ въ этотъ день, по случаю перенесенія Св. Иконы изъ станицы Аксай въ г. Ростовъ, я не успѣлъ пріѣхать въ Батайскъ съ 4-хъ часовымъ поѣздомъ, а пріѣхалъ позднимъ поѣздомъ около 12 часовъ ночи, то священникъ Георгій Жолткевичъ рѣшился открыть собраніе до моего пріѣзда. При этомъ произошло слѣдующее: священникъ Жолткевичъ съ вышепоименованными казаками Славянскомъ и Сѣдельниковымъ и съ крестьянами села Батайска шалопутами—Павломъ Стрѣльченко и Михаиломъ Коротинымъ прибыли въ домъ жоака шалопутовъ крестьянина Георгія Фастова. Фастовъ, увводя прибывшихъ, тотчасъ вспылилъ, вышелъ изъ себя, началъ кричать; а жена Фастова Неонила схватила за волосы Сѣдельникова, сначала одна, а потомъ вмѣстѣ съ сыномъ, начали кричать „карауль..., приговаривая: это тебя бьетъ грѣшникъ мірской“. Высвободивъ Сѣдельникова, священникъ Георгій Жолткевичъ вышелъ изъ дома Фастова и съ казаками Сѣдельниковымъ и Славянскимъ поѣхалъ домой, преслѣдуемый бѣготомъ Фастовымъ. Стрѣльченко и Коротинъ въ это время еще оставались во дворѣ Фастова. Спустя часъ пріѣхалъ къ священнику Жолткевичу Стрѣльченко и заявилъ, что онъ избитъ сильно, а Коротинъ спасся бѣгствомъ. На другой день, въ воскресенье подъ 23 мая въ 10 час. ночи, казакъ Славянскій голый и окровавленный, а Сѣдельниковъ избитый приведены были въ домъ священника Георгія

Жолткевича крестьяниномъ Рудевымъ, которые рассказали слѣдующее: когда они легли спать, въ домѣ Коротина, крестьяне—Федотъ Фастовъ и Михайль Ляшко напали на нихъ съ палками и сильно избили ихъ. Получивъ такое заявленіе, священникъ Георгій Жолткевичъ тотчасъ же далъ знать мѣстной полиціи о всемъ случившемся и рапортомъ донесъ мнѣ.

Донося о всемъ вышеописанномъ Вашему Преосвященству, долгомъ поставляю присовокупить, что о всѣхъ обстоятельствахъ 14, 21 и 22 мая мною сообщено судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатер. уѣзда въ с. Широкомъ при Преображенской церкви; 2) Верхнеднѣпр. уѣзда, въ с. Саксагани при Покровской церкви; 3) Новомоск. уѣзда, въ с. Андреевкѣ при Андреевской церкви; 4) Бахмут. уѣзда, въ с. Александрово-Шульденомъ при Георгіевской церкви; 5) того же уѣзда, въ с. Покровскомъ при Покровской церкви; 6) того же уѣзда, въ с. Кодемо при Преображенской церкви; 7) въ г. Мариуполѣ при Рождество-Богородичной церкви.

Псаломщикія: 1) Верхнеднѣпровск. уѣзда, въ с. Лиховкѣ при Троицкой церкви; 2) того же уѣзда, въ с. Вольныхъ-Хуторахъ при Вознесенской церкви; 3) Павлоград. уѣзда, въ м. Дмитріевскомъ при Николаевской церкви; 4) Славяносербск. уѣзда, въ с. Желтомъ при Успенской церкви; 5) въ г. Мариуполѣ при Соборной Харлампіевской церкви.

Указами Св. Синода отъ 24 прошлаго августа за № 4694 и 4695 открыты: въ с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда вакансія третьяго священника и третьяго псаломщика, и въ дер. Политровкѣ, Славяносербскаго уѣзда самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Указами Св. Синода отъ 9 сего сентября за № 4753 и 4752 открыта вакансія втораго священника при Николаевской церкви с. Магдалиновки Новомосковского уѣзда и увеличенъ причтъ Собор-

ной Николаевской церкви г. Луганска назначенъ третьо священника и третьяго псаломщика.

Присоединены къ православію: причтомъ Петропавловской церкви села Хандалѣвки Павлоградскаго уѣзда, 22 апрѣля сего года, чрезъ св. миропомазаніе австрійско-поддан., экономя Готъ Фридь Іосифовъ Камлеръ 60 лѣтъ и нареченъ именемъ Теодоръ; и благочиннымъ протоіереемъ соборной Свято-Троицкой церкви г. Бахмута, Петромъ Рубановымъ, чрезъ святое крещеніе, 16 августа сего года, уроженецъ г. Парижа Сергѣй Эммануилъ Вандеръ Стрентъ 25 лѣтъ и нареченъ во св. крещеніи Сергѣемъ.

Объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: прихожанамъ Преображенской церкви с. Благовѣщенки Мариупольскаго уѣзда за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь колокола вѣсомъ въ 68 п. 25 ф. цѣною въ 1247 р. 10 к. и священнику сей церкви Александру Краснопольскому за приглашеніе къ пожертвованію; прихожанамъ Георгіевской церкви м. Ново-Петриковки Мариупольскаго уѣзда за ихъ пожертвованія на ремонтровку ихъ приходскаго храма, и священнику оной же церкви Николаю Дмитріеву за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ; священнику Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Максиму Татарчевскому и прихожанамъ той церкви за ихъ пожертвованіе 550 р. на ремонтровку ихъ приходскаго храма а первому за приглашеніе къ пожертвованіямъ; церковно-приходскому попечительству с. Попельнастаго, Верхнедѣпровск. уѣзда и церковному старостѣ мѣстной церкви крестьянину Петру Лисковскому, за труды ихъ по ремонтровкѣ мѣстнаго храма; священнику Покровской церкви с. Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, Николаю Иваницкому, церковному старостѣ и прихожанамъ за ихъ вниманіе къ нуждамъ приходскаго храма; прихожанамъ Вознесенской церкви с. Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, и церковному старостѣ за ихъ усердное приношеніе на благолѣпіе храма; церковно-приходскому попечительству Вознесенской церкви с. Богослѣвки, Мариупольскаго уѣзда, за его дѣятельность по благолѣпію приходскаго храма; поселянину с. Малаго Янисоля, Мариупольскаго уѣзда, Стефану Годѣ за пожертвованія въ свою церковь двухъ ставниковъ.

Награждены набедренникомъ: священникъ Вознесенской церкви,

с. Богословки, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ Дыдыкъ за примѣрное, усердное и полезное прохожденіе обязанности попечителя и законоучителя въ мѣстномъ народномъ училищѣ, 4 августа сего 1888 г.; и священникъ Георгіевской церкви с. Сартаны Мариупольскаго уѣзда Василій Ножниковъ за отлично-усердную пастырскую службу 4 августа сего 1888 года.

Утверждены: священникъ Николаевской церкви села Бабайковки Тимоѣй Лонгиновъ, согласно выбору духовенства 2-го округа Новомосковскаго уѣзда, отъ 4 сентября сего года въ должности духовника того же округа; и протоіерей Преображенской церкви м. Котовки Порфирій Базаряниновъ, отъ 4 сего сентября, въ должности депутата слѣдственныхъ дѣлъ для 3-го округа Новомосковскаго уѣзда.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ Николаевской церкви с. Стрѣтенки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Грицуновъ на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Бѣлаго крестьянинъ Савелій Клименко на второе трехлѣтіе; къ Троицкой церкви с. Ауль Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Косьма Удовицкій на второе трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Новоэкономическаго Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Добродѣевъ на второе трехлѣтіе; и б) въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Вышаго Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Владимір Сюзюра.

Рукоположены: псаломщикъ Преображенской церкви с. Волоскаго Екатеринославскаго уѣзда, Василій Демидовичъ, 20 іюня сего года, во священника къ Покровской церкви с. Карловки, Бахмутскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Анатолій Даниловъ 7 августа сего года во священника къ Покровской церкви с. Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда; надзиратель Мариупольскаго духовнаго училища Гавріиль Максименко 2 августа сего года во священника къ Петропавловской церкви с. Совѣтъ, Ростовскаго уѣзда; діаконь Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Бажановъ, 5 сего сентября, во священника къ Преображенской церкви с. Энгельгардтъ Васильевки, Верхнеднѣпровскаго

уѣзда; псаломщикъ Соборной Покровской церкви г. Александровска Стефанъ Черный 18 сего сентября во священника къ Троицкой церкви г. Александровска; псаломщикъ Вознесенской церкви с. Захарьевки, Мариупольскаго уѣзда, Василиій Дементьевъ 18 сего сентября во діакона къ занимаемому имъ мѣсту; и учитель Красногоровской земской школы, Бахмутскаго уѣзда, Евфимій Петрушевскій 9 сентября сего года въ санъ діакона къ Казанской г. Луганска церкви.

Опредѣленъ бывшій воспитанникъ 3 класса Екатеринославской духовной семинаріи Феодоръ Савельевъ, согласно прошенію, 16-го сего сентября на должность псаломщика къ Иоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда.

Переименованы: сверхштатный псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Гуляйполя Александровскаго уѣзда Михаилъ Волосовичъ, согласно его прошенію, 15 сего сентября въ штатные псаломщики; допущенный къ исправленію псаломщицкой должности при Вознесенской церкви с. Захарьевки, Мариупольскаго уѣзда Василиій Дементьевъ, согласно прошенію, 4 сего сентября штатнымъ псаломщикомъ къ вышеозначенной церкви.

Перемѣщены священники: Соборной Николаевской церкви гор. Луганска Василиій Феодоровскій и Дмитріевской церкви села Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда, Иоаннъ Вышемирскій, согласно прошенію ихъ, 14 сего сентября одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ псаломщикъ Иоанно-Предтеченской церкви м. Петриковки Новомосковскаго уѣзда, Григорій Шпаковский, согласно его прошенію, 3 сего сентября отъ должности псаломщика.

Умырл. священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя Антоній Петровъ 3 истекшаго августа; и псаломщикъ Успенской церкви с. Желтаго Славяносербскаго уѣзда, Исаакъ Безкорованный 17 истекшаго августа.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧЕНИЦКАГО СОВѢТА.

Журнальными постановленіями Совѣта за №№ 8, 9, 10 и 11, утвержденными Его Преосвященствомъ 7, 12 іюля и 31 августа с. г.

1) Записаны на приходъ по денежной книгѣ Совѣта кружечные сборы въ пользу церковно-приходскихъ школъ, присланные оо.

благочинными священниками: Антоніемъ Петровымъ 105 р. 50 к., Теодоромъ Зеленскимъ 30 р., Сусоемъ Бошняковымъ 20 р. 13 к., Алексѣемъ Василенко 20 р. 10 к., Даниломъ Донцовымъ 29 р. 30 к., Васиіемъ Гончаровымъ 25 р., Николаемъ Щипченко 9 р., протоіереями: Григоріемъ Краснопольскимъ 26 р. и Теодоромъ Покровскимъ 13 р. 5 к.

2) Утверждены: учителемъ Новогригорьевской школы псаломщикъ Цариненко, исправляющими должность учителей: Деревецкой—Калафатовъ, Уплатной—Діаковскій.

3) Закрыта Дмитровская школа грамотности Мариуп. уѣзда.

4) Уволены: отъ должности попечительницы Вороновской двухклассной церковной школы Анастасія Андреевна г-жа Карцева по ея прошенію, и учителей церковныхъ школъ: Ново-Игнатьевской Анна Болдинова, Уплатной—Кашенко, Анненской—Крещановская и Екатеринослав.—Покровской Трофимовская по прошеніямъ.

5) Объявлена вакантною должность учителя церковной школы въ Ново-Игнатьевской школѣ съ содержаніемъ 200 р.

6) Оказано пособіе деньгами: учителю Пѣшковской школы 30 р. и Новоселовской 30 р.

7) Удостоены Совѣтомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по 4 разряду при отбываніи воинской повинности ученики церковно-приходскихъ школъ: Образцовой при семинаріи 6, Образцовой въ г. Бахмутѣ 3, Екатеринославской Покровской—9, Краснопольской—5, Карнауховской хут—3, Ильинской—2, Игрнской—3, Каменской—2, Любимовско-Васильевской—8, Петриковской Георгіевской—5, Дмухайловской—4, Анастасьевской—2, Боголюбовской—2, Александровской—4, Карловской—1, Муравьевской—5, Землянской—5, Солнцовой—7, Еленовской—4, Георгіевской—3, Николаевской—2, Луганской—4, Маргаритовской—3, Глафировской—2, Вороновской—5, Ново-Николаевской—5, Ростовскихъ: соборной 9, Казанской—3, Покровской—10, Нахичеванской—4, Азовской—2, Койсугской—2, Ивановской—5, Васильевской—2 и Привольнянской—2—158; похвальныхъ свидѣтельствъ ученики и ученицы церковныхъ же школъ: Екатеринославской Покровской—5, Вороновской—1, Игрнской—2, Любимовской—3, Солнцовой—1, Пѣшковской—1, Кугейской—3, Луганской—1, Ново-Николаевской—1, Батайской—6, Ростовскихъ соборной—1, Покровской—

1 и Ивановской—1—27, а всего 185.

8) Объявляется: а) экзаменаціоннымъ комиссіямъ на будущее время для надлежащаго руководства о томъ: 1) чтобы для диктовокъ выбирались статьи изъ малоизвѣстныхъ ученикамъ книгъ, притомъ для диктанта выбиралась бы статья не менѣе 8 строкъ мелкой печати, а если крупной—то не менѣе 15; 2) одна и та же статья не давалась бы ученикамъ разныхъ училищъ, если они экзаменуются одновременно; 3) избраніе статьи комиссіею для диктовки производилось бы непосредственно предъ производствомъ работъ; и 4) вмѣнено было въ непремѣнную обязанность предѣдателямъ комиссій, чтобы число ошибокъ на диктантѣ выставлялось и чтобы на диктовкахъ имѣлись подписи всѣхъ членовъ экзаменаціонной комиссіи;

и б) ищущимъ діаконскаго сана, что испытаніе имъ будетъ производиться комиссіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ежемѣсячно 20 числа, кромѣ каникулярнаго времени; если же 20-е число будетъ Воскресенье или праздникъ, то въ такомъ случаѣ экзамень будетъ произведенъ 21 числа.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Съ 1-го мая въ Комитетъ поступило пожертвованій: отъ учителя Бахмутскаго училища А. Бутовскаго—3 руб., отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Серапіона—10 руб. и отъ надворнаго совѣтника Н. М. Павлова—100 руб.

При этомъ Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ увѣдомить оо. благочинныхъ епархіи, что вся денежная и простая корреспонденція въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества должна быть адресована на имя предѣдателя Комитета, Его Преосвященства.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Протоколы Мис. Ком. II.—Епарх. извѣстія. III.—Отъ Епарх. Уч. Совѣта и IV.—Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 октября 1888 года. Цензоръ, протоіерей
Петръ Натрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Октября № 19 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Внѣшнее Богопочтеніе.

*Окончаніе *).*

Если бы, однакоже, кто нибудь сказалъ, что райское, богослуженіе всеже далеко не похоже на нынѣшнее наше христіанское, было болѣе свободно отъ внѣшнихъ формъ, отъ искусственно созданной внѣшней обстановки, тому сказали бы мы такъ: не слѣдуетъ забывать того, что райскій человѣкъ болѣе походить на человѣка новаго Іерусалима, чѣмъ на насъ. А человѣкъ новаго Іерусалима, живущій на новой землѣ, очевидно не нуждается въ томъ, что составляетъ неотвратимую нашу потребность. По изображенію Тайнозрителя грядущихъ судьбъ Церкви Христовой, городъ Іерусалимъ новый, имѣющій Славу Божию, дѣйствительно не имѣетъ храма, ибо Господь Богъ Вседержитель — храмъ его и Агнецъ (Откр. XXI, 22); а при этомъ тамъ очевидно не будетъ мѣста и всѣмъ прочимъ принадлежностямъ нынѣшняго нашего храма и богослуженія. Но такъ какъ возможность райскаго богослуженія нами утрачена вслѣдствіе грѣхопаденія, а новый Іерусалимъ еще только имѣетъ явиться послѣ втораго пришествія Судии живыхъ и мертвыхъ, и при томъ онъ, по откровенію Св. Іоанна Богослова, не

*) См. № 18 Епарх. Вѣд. неоф. ч. за 1888 годъ.

людьми будетъ созданъ, а долженъ сойти отъ Господа съ неба (XXI, 2, 10), то, въ упованіи на это явленіе, мы должны жить и служить Богу въ условіяхъ настоящей нашей жизни, созданныхъ паденіемъ человѣка.

Дѣйствительно, съ паденіемъ человѣка все измѣнилось; измѣнились и способы проявленія религіозныхъ движеній, ибо самое содержаніе ихъ по характеру стало совершенно инымъ, чѣмъ прежде; а вмѣстѣ съ тѣмъ наше богослуженіе должно быть отличнымъ и отъ райскаго, и отъ богослуженія въ небесномъ Иерусалимѣ. Въ чемъ же состоитъ это отличіе?

Весь смыслъ нашей настоящей жизни заключается въ томъ, что она должна служить приготовленіемъ къ жизни будущаго вѣка. А приготовленіе это состоитъ въ томъ, что, во первыхъ, человѣкъ долженъ очиститься отъ язвы первороднаго грѣха, поразившей и чувственную и духовную его природу; во вторыхъ, дѣятельность всѣхъ его силъ и способностей должна быть направлена сообразно съ требованіями нравственнаго закона Божія, чтобы его желанія, чувствованія и помышленія были настроены въ соотвѣтствіи тому порядку жизни, какой утраченъ нами въ раю и имѣеть возвратиться на *новой земль* и подь *новымъ небомъ, идь*, по словамъ Апостола, *будеть жить правда*. Средства для такого преобразованія человѣка должны, очевидно, касаться какъ чувственной, такъ и духовной его природы и вмѣстѣ должны соотвѣтствовать его состоянію по тѣлу и душѣ, свойствамъ болѣзни, проникшей въ его чувственно-духовный организмъ. Премудрость Божія, по силѣ вѣчнаго предопредѣленія о спасеніи рода человѣческаго страданіями Сына Божія, въ соединеніи съ благостію Творца и Промыслителя вселенной, на всемъ протяженіи исторіи человѣчества избрѣтала способы и средства, коими человѣкъ могъ бы быть возстановленъ въ первобытное невинное состояніе, и руково-

дила его въ пользованіи сими средствами. Какъ тѣлесный врачъ, при лѣченіи какой либо болѣзни, направляетъ свои усилія отчасти къ тому, чтобы прекратить самый болѣзненный процессъ противодѣйствующими врачевствами, отчасти къ тому, чтобы вызвать усиленное дѣйствіе оставшихся нетронутыми жизненныхъ силъ и такимъ образомъ дать перевѣсъ естественному теченію жизни организма надъ болѣзненнымъ процессомъ; такъ и Небесный Врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ иное употребляетъ для того, чтобы прямо противодѣйствовать заразѣ грѣха, а иное для того, чтобы остающіяся въ насъ силы и способности вызвать къ дѣятельности, сообразной ихъ природѣ и назначенію и тѣмъ ослабить дѣйствіе грѣховной порчи. Такой именно характеръ имѣютъ всѣ мѣропріятія Божественнаго Промысла, направленныя къ спасенію человѣка; но тоже самое со всею ясностію мы можемъ усматривать и въ установленіи формъ и принадлежностей внѣшняго Богопочтенія.

Извѣстно, что было ближайшею и непосредственною причиною паденія прародителей: *и увидѣла жена, повѣствуетъ Бытописатель, что дерево хорошо бля пищи, и что оно пріятно для глазъ и возжелательно, потому что даетъ знаніе; и взяла плодовъ его и ѣла: и дала также мужу своему, и онъ ѣлъ* (Быт. III, 6). Коварныя слова искушителя, дошедшія до слуха жены, дали ея мыслямъ богопротивное направленіе и привели къ горделивому желанію достигнуть вѣдѣнія божественнаго; ослѣпленная суетною и гибельною мечтою, она останавливаетъ свое чувственное око на плодахъ запрещеннаго древа и увлекается пріятнымъ впечатлѣніемъ отъ внѣшняго вида ихъ; увлеченіе оказалось настолько сильнымъ, что распространило свое вліяніе далѣе, вызвало представленіе о возможности получить чувственное же наслажденіе другаго рода, пріятное вкусовое ощущеніе. Здѣсь мы

можемъ видѣть цѣлую исторію постепеннаго погруженія чело-
вѣка въ область низшей чувственной жизни. Прежде все-
го подверглось нападенію врага благороднѣйшее изъ внѣш-
нихъ чувствъ—чувство слуха, предназначенное къ воспріа-
тію наиболѣе отрѣшенныхъ отъ чувственности впечатлѣній,
вызываемыхъ членораздѣльною человѣческою рѣчью, ибо въ
ней непосредственно отражается внутренняя духовная жизнь.
Какъ скоро была нанесена рана въ этой области, чело-
вѣкъ спускается ниже: органъ зрѣнія, сравнительно съ органомъ
слуха, имѣетъ болѣе чувственный характеръ, не стоитъ въ
непосредственномъ соприкосновеніи съ міромъ духовнымъ,
но видитъ только болѣе слабое отраженіе его въ матеріаль-
ныхъ предметахъ. Посему искушеніе еще скорѣе могло овла-
дѣть чувствомъ зрѣнія; и когда оно, такъ сказать, сдалось
безъ сопротивленія, чело-
вѣкъ упалъ еще ниже, уже въ об-
ласть почти исключительно чувственной, животной жизни,
такъ какъ органъ вкуса предназначенъ служить ближай-
шимъ образомъ тѣлу и находится въ очень далекихъ отно-
шеніяхъ къ духовной жизни. Подъ напоромъ всѣхъ этихъ
чувственныхъ возбужденій, подкрѣпляемыхъ уже совершив-
шимся духовнымъ расслабленіемъ, чело-
вѣкъ не удержался
на высотѣ богоподобія и, низринувшись оттуда, глубоко
повредилъ въ себѣ образъ Божій. вмѣстѣ съ тѣмъ чувстви-
тельность, получивъ преобладаніе надъ духомъ въ самый мо-
ментъ совершенія перваго грѣха, удержала за собою это
положеніе и послѣ, и съ теченіемъ времени стала шире и
шире распространять свою власть надъ духомъ, пока не
овладѣвала имъ вполне, примѣры чего мы видимъ въ жи-
теляхъ Содома и Гоморры, въ развратныхъ религіяхъ Вави-
лона, Финикіи и др., гдѣ угожденіе плоти дошло до ея
обоготворенія.—

При такомъ положеніи дѣла ясно, что тѣлесный орга-

низмъ человѣка уже не могъ служить орудіемъ нравственнаго усовершенствованія разумно-свободнаго духа, не могъ быть органомъ для проявленія его высшихъ религіозныхъ стремленій; напротивъ, онъ еще болѣе удалялъ духовную природу человѣка отъ ея цѣли и назначенія, между тѣмъ какъ и сама духовная природа, отвратившись отъ Бога и общенія съ Нимъ, лишилась существенно-необходимаго ей для жизни и дѣятельности руководства и подкрѣпленія. Отсюда уже становится понятнымъ, что, если духъ человѣка, во избѣжаніе вѣчной гибели, нуждался въ искупленіи и богатыхъ средствахъ для того, чтобы побѣдить въ себѣ силу грѣха, то не менѣе его въ томъ же самомъ нуждалась и плоть. Если духъ человѣка нуждался въ такомъ руководствѣ, которое указало бы ему образъ богоугодной жизни, а также и путь къ ней, то не менѣе его и тѣлесная природа нуждалась въ томъ, чтобы для нея снова были открыты способы, какъ она можетъ содѣйствовать духу и, обучаясь добрымъ навыкамъ, станетъ рабою праведности. Въ частности: если слухъ человѣка, поддавшись въ первый разъ впечатлѣнію льстивыхъ и безбожныхъ рѣчей діавола, потерялъ вслѣдъ затѣмъ воспримчивость по отношенію къ впечатлѣніямъ иного, противоположнаго характера, способность усвоить ихъ и въ чистомъ видѣ передавать мыслящему духу, то требовалось возстановить эту способность, научить слухъ внимать голосу, говорящему о Богѣ и Его святомъ законѣ, чтобы онъ опять могъ служить духу для благоугожденія Богу. Средствомъ для этого является упражненіе слуха въ соотвѣтственной дѣятельности, гдѣ бы онъ чаще могъ воспринимать впечатлѣнія, возводящія духъ къ міру высшему, божественному, и, наоборотъ, гдѣ онъ становится какъ можно дальше отъ грѣховныхъ возбужденій; отсюда — внѣшняя обстановка богослуженія, дѣйствующая на

слухъ: чтеніе и пѣніе молитвъ въ ветхозавѣтной и христіанской церкви. Если зрѣніе послѣ грѣхопаденія стало болѣе увлекаться внѣшнею, чувственною красотою, искать суетнаго и гибельнаго развлеченія и наслажденія, то требовалось дать ему возможность воспринимать впечатлѣнія, напоминающія о красотѣ духовной, божественной и отвлекающія мысль отъ погруженія въ чувственность; отсюда—внѣшняя обстановка богослуженія, дѣйствующая на зрѣніе: благолѣпное украшеніе св. храмовъ, св. иконы, всѣ другіе священные предметы, а равно и дѣйствія, совершаемыя при богослуженіи. Если органъ вкуса сталъ служить исключительно цѣлямъ чувственнаго удовольствія, животнаго наслажденія, влекущаго за собой часто ужасныя послѣдствія, то здѣсь нужно было поставить преграду его вожделѣніямъ, чтобы напоминать тѣмъ челоуѣку, что пища и наслажденіе ею не можетъ быть цѣлью жизни; это есть только средство для поддержанія тѣлеснаго организма, который долженъ служить духу; и чѣмъ болѣе плоть способна предаваться наслажденіямъ этого рода, забывая о духѣ, тѣмъ энергичнѣе должно быть противодѣйствіе ей; отсюда постановленія касательно рода пищи, посты и всѣ тѣ упражненія, которыя употреблялись великими подвижниками для умерщвленія грѣховной плоти. Такимъ образомъ всѣ формы внѣшняго Богопочтенія и различныя его принадлежности вызываются не только необходимостью для челоуѣка, какъ существа духовно-тѣлеснаго, проявлять во внѣ свои религіозныя движенія, но и слѣдствіями грѣхопаденія—разстройствомъ тѣлеснаго организма, когда онѣ являются вмѣстѣ и врачебно-исправительными средствами для возстановленія правильной дѣятельности чувственной природы въ цѣляхъ прославленія Творца.—

II.

На первых порахъ, тотчасъ по грѣхопадении и въ ближайшее къ нему время, или и вообще во весь такъ называемый патріархальный періодъ внѣшнее Богопочтеніе не могло получить такого устройства, какое мы находимъ позднѣе. Этому, помимо другихъ причинъ, препятствовалъ уже внѣшній бытъ патріархальнаго времени. Какъ извѣстно, патріархи вели кочевую жизнь. А при этомъ условіи, какъ само собою понятно, немыслимо было устройство напр. скинии, тѣмъ болѣе храма, да и человѣкъ тогда не обладалъ нужнымъ для этого искусствомъ. вмѣстѣ же съ храмомъ не могли явиться и другія принадлежности богослуженія. При всемъ томъ Священное Писаніе свидѣтельствуетъ намъ, что патріархи, при своихъ переходахъ съ одного мѣста на другое, ставили по мѣрѣ надобности и обстоятельствъ жертвенники, т. е. простыя возвышенія, сдѣланныя изъ камня или земли, точно такъ-же, какъ ими были созидаемы особые священные памятники въ память родамъ о полученномъ отъ Бога откровеніи или обѣтованіи и для выраженія чувствъ благодарности къ Нему. На указанныхъ жертвенникахъ они приносили Богу благодарственные жертвы *), которыми выражали свою вѣру въ Бога и благодарность за посылаемыя Имъ милости и благодѣянія,—прежде всего въ предѣлахъ

*) Въ объясненіе того, почему на первыхъ порахъ была установлена жертва именно благодарственная, можно сослаться на аналогичное явленіе въ практикѣ воспитанія дѣтей, когда въ числѣ обязанностей въ отношеніи къ родителямъ имъ прежде всего внушается благодарность рядомъ съ послушаніемъ (и Богъ требуетъ отъ патріарховъ безусловнаго послушанія). Чувство благодарности вызывается легче всего, такъ какъ на развитіе его могучее вліяніе оказываетъ внутреннее довольство, возбуждаемое полученіемъ какого либо блага. Но тоже самое чувство въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи можетъ служить основой и источникомъ для образованія другихъ болѣе возвышенныхъ чувствъ. Замѣтимъ еще, что сообразно съ этимъ и Ап. Павелъ, объясняя происхожденіе язычества, первый моментъ отпаденія человѣка отъ Бога указываетъ именно въ утратѣ чувства благодарности къ Богу, за которую (утрату) слѣдуетъ извращеніе мысли и сердца: *язычники разумѣвши Бога, не яко Бога прославиши или благодарши, но осуетишася помысленіи своими, и омрачиша неразумное ихъ сердце* (Римл. I, 21). Это и штундистамъ можно напомнить.

настоящей земной жизни; а въ виду даннаго еще прародителямъ обѣтованія о спасеніи въ той же жертвѣ они благодарили за это обѣтованіе и выражали надежду на его выполненіе. При Еносѣ, внуцѣ Адама, по свидѣтельству Бытописателя, началось призываніе имени Іеговы (Быт. IV, 26), т. е. явилась молитва, какъ внѣшнее выраженіе Богопочтенія; нужно думать, что и она по характеру своего содержанія имѣла тотъ же смыслъ, какъ и благодарственная жертва. Такъ продолжалось до избранія отца вѣрующихъ Авраама, когда Богомъ установлено было обрѣзаніе. Этотъ религіозный обрядъ въ исторіи домостроительства Божія о спасеніи человѣка и внѣшней стороны религіи имѣетъ то значеніе, что посредствомъ его въ первый разъ давалось человѣку символическое указаніе на внутреннюю его нечистоту, грѣховность, какъ на причину удаленія отъ Бога, и на необходимость удаленія этой нечистоты, преобразования всего нравственнаго строя жизни, какъ условіе для вступленія въ общеніе съ Богомъ завѣта.—Уже эти, существовавшія при патриархахъ, несложныя внѣшнія формы Богопочтенія показываютъ, что человѣкъ чувствовалъ потребность выражать чѣмъ нибудь во внѣ свои религіозныя движенія, а Богъ, съ благоволеніемъ взирая на свидѣтельствуемое жертвою внутреннее сердечное расположеніе человѣка, тѣмъ самымъ освящаль внѣшнія формы, въ которыхъ оно обнаруживалось, и даже Самъ устанавливалъ и опредѣлялъ символическія дѣйствія, относившіяся къ внѣшнему Богопочтенію и служившія образами духовныхъ отношеній.

При законодателѣ еврейскаго народа—Моисеѣ внѣшнія формы Богопочтенія и принадлежности его получили вполне опредѣленный видъ. Черезъ Моисея Богъ указываетъ устройство скинии,—постояннаго мѣста богослуженія,—и главнѣйшей ея святыни—Кивота Завѣта; точно опредѣляетъ роды

и значеніе различныхъ жертвъ, случаи и обстоятельства, при которыхъ должны приноситься тѣ или другія жертвы; устанавливаетъ особое священство и вообще даетъ подробные религіозно-обрядовые законы. Первое по времени религіозно-обрядовое постановленіе опредѣляло время и способъ празднованія Пасхи. Для нашей цѣли здѣсь важно отмѣтить то, какое назначеніе имѣлъ этотъ праздникъ по предначертанію Божію. Указавъ Моисею, какъ нужно совершать его, Богъ влагаетъ въ уста Моисея для передачи народу слѣдующія слова: *да будетъ тебѣ это знакомъ на руку твоей, и памятникомъ предъ глазами твоими, дабы законъ Господень былъ въ устахъ твоихъ* (Исх. XIII, 9). Ясно, что помимо таинственного прообразовательнаго значенія праздника, цѣль его установленія заключалась и въ томъ, чтобы онъ служилъ постояннымъ видимымъ напоминаніемъ о Богѣ и Его великихъ благодѣяніяхъ; такимъ образомъ и внѣшнія чувства призывались на служеніе религіознымъ цѣлямъ. — Важнѣйшимъ изъ установленій ветхозавѣтнаго богослуженія является принесеніе умиловительной жертвы въ великій праздникъ всенароднаго очищенія. Глубокое таинственное значеніе ея указываетъ самъ Богъ въ слѣдующихъ словахъ: *да будетъ сіе для васъ вѣчнымъ постановленіемъ: въ 7-й мѣсяцъ, въ 10-й день мѣсяца смиряйте души и никакого дѣла не дѣлайте..., ибо въ сей день очищаютъ васъ, чтобы сдѣлать васъ чистыми отъ всѣхъ грѣховъ вашихъ, чтобы вы были чисты предъ Богомъ... Очищать же долженъ священникъ, который помазанъ и который посвященъ, чтобы священствовать ему вмѣсто отца своего. И надѣнетъ онъ одежды льняныя, одежды священныя, и очиститъ святое святыхъ и скинію собранія и жертвенникъ очиститъ и священниковъ и весь народъ общества очиститъ. И да будетъ сіе для васъ вѣчнымъ постановленіемъ: очищать сыновъ Из-*

раилевыхъ отъ вѣхъ грѣховъ ихъ однажды въ годъ (Лев. XVI, 29—34). Но какъ происходило это очищеніе? Совершалось-ли оно только невидимымъ дѣйствіемъ всеильной благодати Божіей? Отнюдь нѣтъ! *Душа тѣла въ крови*, говорилъ Богъ Моисею, *и Я назначилъ ее вамъ для жертвенника, чтобы очищать души ваши, ибо кровь сія душу очищаетъ* (Лев. XVII, 11). По смыслу обрядовъ, сопровождавшихъ жертвоприношеніе, на жертвенное животное переносились личныя чувства, внутреннія расположенія и какъ бы вся личность приносившихъ,—а въ великій день очищенія, и всего народа Израильскаго; а за тѣмъ въ образѣ души животнаго, находящейся въ крови, которою Первосвященникъ кропилъ во Святилищѣ и Святомъ Святыхъ—предъ Кивотомъ Завѣта и его крышку, душа самихъ приносящихъ жертву соединялась съ Богомъ, соприкасалась съ Его милосердіемъ и благодатію. Далѣе, Кивотъ Завѣта, стоявшій во Святомъ Святыхъ, заключалъ въ себѣ, какъ извѣстно, скрижали завѣта и закрывался крышкою, которая называлась умилостивленіемъ (евр. каппоретъ); эта-то крышка и кропилась въ день очищенія кровію тельца и козла. Слѣдовательно, по чувственному способу представленія, взоръ Правосуднаго Бога, когда Онъ являлся во Святомъ Святыхъ, прежде всего обращался, такъ сказать, не на законъ, данный Израильскому народу и обличавшій его преступленія, а на умилостивленіе въ видѣ крови жертвеннаго животнаго, служившей символомъ вѣры въ Мессію, раскаянія, смиренія, сердечнаго сокрушенія. Отъ этихъ чувственныхъ образовъ Израиль возводился къ той мысли, что благодать общенія съ Богомъ и спасеніе могутъ быть получены только всецѣлымъ измѣненіемъ внутренняго настроенія: сердечнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ, отреченіемъ отъ нихъ и жизнію по данному Богомъ нравственному закону. Подоб-

ный же таинственный смысл соединялся со всѣми другими обрядовыми постановленіями ветхаго завѣта. Всѣ они въ чувственныхъ формахъ изображали порядокъ высшей духовной жизни по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. Но для чего же нужны были именно чувственныя формы? Очевидно для того, чтобы яснѣе и прочнѣе напечатлѣть въ сердцѣ и мысли Израиля законъ Божій, чтобы требованія нравственной чистоты и святости всегда и во всемъ находились предъ глазами его, чтобы каждое движеніе его сопровождалось мыслію о Богѣ, при чемъ рѣшительно не оставалось бы мѣста для увлеченія тѣмъ, что происходитъ отъ грѣха и ведетъ ко грѣху. Это показываетъ намъ заповѣдь самого Моисея, когда, напоминая Израилю о необходимости соблюдать со всею строгостію законы религиозные, обрядовые, нравственные, гражданскіе, онъ говорилъ: *и да будутъ слова сіи, которыя я заповѣдую тебѣ, въ сердце твоемъ; и внушай ихъ дѣтямъ твоимъ и говори объ нихъ сидя въ домъ твоемъ и идя дорогою, и лежа и вставая, и навязки ихъ въ знакъ на руку твою и да будутъ они повязкою надъ глазами твоими, и напиши ихъ на косякахъ дома твоего и на воротахъ твоихъ* (Второз. VI, 8—9).—Итакъ, вся внѣшняя сторона ветхозавѣтной религіи, всѣ установленныя въ ней формы и принадлежности внѣшняго Богопочтенія служили образами, символами предметовъ міра высшаго, духовнаго, въ наглядномъ видѣ изображали взаимныя отношенія между Богомъ и человѣкомъ; при этомъ всѣ религіозно-обрядовыя учрежденія ветхаго завѣта были образами грядущаго спасенія во Христѣ. Посему, когда ветхозавѣтный человѣкъ съ установленными формами Богопочтенія соединялъ должное внутреннее настроеніе, то, именно по силѣ отношенія ветхозавѣтнаго богослуженія къ новозавѣтному искупленію, тѣмъ самымъ онъ и привлекалъ

къ себѣ милосердіе Божіе. Но вмѣстѣ съ этимъ внѣшняя сторона религіи Израильтянъ имѣла для нихъ и воспитательное значеніе; внѣшнія формы Богопочтенія и его принадлежности, дѣйствуя на внѣшнія чувства, постоянно возводили мысль человѣка къ Богу, воспитывали его въ страхъ Божию, предохраняли отъ увлеченія предметами, оскорбляющими нравственную чистоту и святость жизни и приготавливали вообще къ достойному принятію Спасителя.

Но вотъ Голгоѣская Жертва принесена, примиреніе Бога съ людьми совершено, грѣхъ заглаженъ и прощенъ; вмѣстѣ съ тѣмъ все ветхозавѣтное богослуженіе, какъ служившее прообразомъ грядущихъ благъ, при наступленіи ихъ утратило свой смыслъ и потому упразднено, всѣ ветхозавѣтные религіозные обряды прекратили свое существованіе. Когда самарянка просила Спасителя разрѣшить ея недомѣнія относительно того, гдѣ можетъ быть совершаемо истинное поклоненіе Богу—въ Іерусалимѣ или на горѣ Гаризинѣ,—Спаситель сказалъ ей, что теперь ни Гаризинъ, ни Іерусалимъ не имѣютъ никакого особеннаго значенія, что теперь истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу духомъ и истиною.—Значить-ли это, однако, что тѣмъ самымъ упразднены всѣ внѣшнія формы Богопочтенія и принадлежности его, всякія внѣшнія выраженія внутренняго религіознаго настроенія? Кто думаетъ такъ, тотъ не понимаетъ надлежащимъ образомъ ни нравственнаго состоянія человѣка, ни его религіозно-нравственныхъ потребностей, ни христіанской религіи, какъ пути, возводящаго человѣка изъ глубины его паденія.

Прежде всего у тѣхъ, кто вооружается противъ внѣшняго Богопочтенія, можно бы спросить: какова должна быть жизнь истиннаго христіанина, призваннаго къ вѣчному блаженству въ Богѣ? Штундисты обыкновенно здѣсь отвѣча-

ють: надо жить по Евангелію. Это совершенно справедливо; но что значить: „жить по Евангелію“? Прямой, точный и правильный отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только тотъ, что христіанинъ въ своей жизни долженъ уподобляться Тому, Чье имя носить—Христу. Жизнь христіанина должна быть отобразомъ земной жизни Христа, какъ относительно этого мы находимъ частыя указанія въ самомъ Словѣ Божіемъ (напр. 1 Іоан. II, 6; 1 Тит. VI, 12, 13; 1 Петр. II, 21; Еф. V, 2; Римл. XV, 3; Филип. II, 5—8). А жизнь Иисуса Христа всецѣло въ Богѣ Отцѣ; слава Отца Небеснаго—вотъ чего Онъ искалъ прежде всего; мысль и сердце Его всегда обращены къ Богу Отцу, такъ что все, что Онъ говорилъ, дѣлалъ,—было проникнуто мыслию о Немъ; Иисусъ Христосъ Самъ сказалъ: *Моя пища есть творить волю Пославшаго Меня и совершать дѣла Его*, т. е. для Него исполненіе воли Отца есть столько же насущная потребность, какъ для насъ пища и питье, даже болѣе того. Проникнутый сознаниемъ своего долга (Іоан. IX, 4; Лук. II, 49), Онъ на минуту не оставляетъ мысли о цѣли, ради которой пришелъ въ міръ: научить людей истинному богопознанію, истинной жизни въ Богѣ, указать путь къ нравственному усовершенствованію и дать средства къ тому. Учитъ же Онъ и словомъ, и еще болѣе дѣломъ. Говорить-ли о томъ, что человѣкъ долженъ любить Бога, прославлять и благодарить Его, просить Его о помощи, надѣяться на Него,—Спаситель прежде всего Самъ показываетъ какъ это нужно дѣлать, обращаясь при всякомъ случаѣ съ молитвой къ Богу Отцу и молясь даже до кроваваго пота. Научаетъ-ли Иисусъ Христосъ нравственными обязанностями къ ближнимъ, на томъ основаніи, что все люди—братья, ибо все—дѣти одного Отца небеснаго,—прежде всего Онъ Самъ служить всемъ и Свою любовь къ

человѣку доводитъ до самопожертвованія. Будемъ-ли разсматривать Его отношенія къ внѣшней природѣ, и здѣсь увидимъ, что на нее Иисусъ Христосъ всегда смотрѣлъ какъ на проявленіе безконечной премудрости и благодати Божіей, въ ней находилъ Онъ повсюду образы міра высшаго, духовнаго, а потому религіозныя истины и нравственныя наставленія часто излагалъ притчами, образами которыхъ служатъ болѣе всего тѣ или другія явленія видимой природы. Вотъ какую должна быть истинно-религіозная жизнь христіанина. Но мы, очевидно, далеки отъ такой жизни. вмѣсто того, чтобы всю жизнь сдѣлать славословіемъ Богу, мы едва удѣляемъ нѣсколько часовъ въ недѣлю, когда идемъ къ общественному богослуженію, но и туда приносимъ свои земныя мелочи и помышленія. Любовь къ ближнимъ обнаруживаемъ, сообразуясь съ тѣмъ, чего сами надѣемся достигнуть чрезъ то, и притомъ любовь сомнительную. А внѣшнюю природу мы прямо изчисляемъ мѣрою и вѣсомъ и разсматриваемъ ее лишь съ точки зрѣнія пользы и наслажденія, какія она можетъ доставить; иного же воззрѣнія на нее какъ будто и совсѣмъ не допускаемъ. Не говоримъ, что всегда бываетъ именно такъ; но что въ жизни гораздо чаще встрѣчаются явленія такого, а не иного характера, противъ сего едва-ли кто будетъ спорить. А это, очевидно, не есть жизнь по духу Христову. Но отчего такъ бываетъ?

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что духовныя наши силы ослабѣли, высшія способности извращены, и потому мы не можемъ всею душою, всѣми мыслями стремиться къ Богу живому и крѣпкому. Нужно, однако, замѣтить, что богопросвѣщенный взоръ великаго Апостола, глубоко изучившаго природу человѣческую, усмотрѣлъ главную причину нашего бѣдственнаго положенія въ плотскихъ влеченіяхъ. *Знаю, говоритъ онъ, что не живетъ во мнѣ, то есть, въ*

плоти моей доброе; потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу... По внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плътникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ (Римл. VIII, 18, 22, 23).

Этотъ иной законъ, находящійся въ нашей плоти, даетъ о себѣ знать во всѣхъ отправленияхъ нашего организма и сильнѣе всего въ тѣхъ, которыя служатъ къ удовлетворенію низшихъ, чувственно-животныхъ, потребностей. По мѣрѣ того, какъ онъ находитъ подчиненіе себѣ въ этой области, возвышается его голосъ въ другихъ, высшихъ сферахъ человѣческаго организма, и слабый духъ оказывается не въ силахъ противостоять плотскимъ влеченіямъ: они низводятъ человѣка на степень и даже ниже животнаго. Въ самомъ дѣлѣ: все въ природѣ имѣетъ нужду въ пищѣ для сохраненія жизни,—но одинъ человѣкъ способенъ обращать питаніе въ наслажденіе, доходящее до страсти, и утучнять себя пищею до потери здоровья; все въ природѣ имѣетъ нужду въ отдыхѣ и снѣ, но одинъ человѣкъ способенъ обращать сонъ въ нѣгу, разстроивающую правильность кровообращенія и законную дѣятельность тѣлесныхъ органовъ; все, живущее въ мірѣ, имѣетъ инстинктъ продолженія рода, но одинъ человѣкъ обращаетъ этотъ инстинктъ въ источникъ гнуснѣйшихъ пороковъ и ужасающихъ болѣзней; всякое созданіе въ природѣ въ часы свободы и благоденствія радуется отъ возбужденнаго въ немъ избытка жизненныхъ силъ, но одинъ человѣкъ стремится свою жизнь обратить въ непрерывный праздникъ, истощается въ изобрѣтеніи удовольствій и развлеченій и въ праздности губить или оставляетъ неразвитыми лучшія свои силы и способности. Когда тѣлесный организмъ свыкается съ подоб-

ными наслажденіями, человѣкъ становится неспособнымъ для жизни духовной. Слухъ его воспринимаетъ только тѣ звуки, которые по характеру впечатлѣній, производимыхъ ими, ближе всего соотвѣтствуютъ низшимъ чувственнымъ и извращеннымъ духовнымъ влеченіямъ. Зрѣніе видитъ только тѣ предметы, которые могутъ доставить такое же чувственное наслажденіе. Вкусъ ищетъ тонкихъ и изысканныхъ ощущеній. Такимъ образомъ чувственность умножаетъ до безконечности развлеченія и наслажденія вкуса, зрѣнія, слуха и вообще всего тѣлеснаго организма. Некогда!—вотъ отвѣтъ, который достается на долю духа отъ человѣка, порабощеннаго чувственностію, когда голосъ религіи и совѣсти призываетъ его къ размышленію о себѣ, къ молитвѣ и другимъ духовнымъ упражненіямъ. Апостоль Павелъ, не смотря на то, что его великій духъ могущественно господствовалъ надъ плотію, изобразивъ силу указаннаго выше „иного закона“, воскликнулъ: *окаяненъ азъ человекъ! кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея!* (Римл. VII, 24). Такъ говорилъ избранный сосудъ благодати Божіей; что же остается дѣлать всѣмъ, незаслужившимъ столь великихъ благодатныхъ даровъ, какихъ удостоился первоверховный Апостоль? Не ясно-ли, что всѣ усилія человѣка должны быть направлены къ подавленію чувственныхъ влеченій? А такъ какъ самъ по себѣ онъ не въ силахъ сдѣлать этого, то и нуждается въ благодатной помощи? Не ясно-ли и то, что силы и способности тѣлеснаго организма должны развиваться и раскрываться въ совершенно иномъ направленіи и для этого онѣ должны быть упражняемы въ дѣятельности такого рода, гдѣ онѣ научились бы служить религіозно-нравственнымъ потребностямъ духа, и что для такихъ упражненій нужны предметы, соотвѣтствующіе этому назначенію? Все это столь же необходимо, какъ необходимо для человѣка удалаться

отъ всякаго соблазна, отъ всякаго повода ко грѣху. Установленныя въ новозавѣтной Церкви внѣшнія формы Богопочтенія, принадлежности его и вообще внѣшняя сторона христіанской религіи какъ нельзя болѣе удовлетворяютъ указаннымъ потребностямъ.

Среди житейской суеты и земныхъ попеченій мы забываемъ или оставляемъ безъ вниманія нужды духовныя, религіозно-нравственныя стремленія. Но когда раздастся церковный благовѣсть, призывающій всякаго христіанина на служеніе Богу, мысль невольно обращается къ потребностямъ души, при первомъ удобномъ случаѣ возвышающимъ свой голосъ. Если мы не заглушаемъ въ себѣ этого порыва, внимаемъ внутреннему голосу и спѣшимъ на благодатный призывъ къ св. Храму, — то возвышающійся надъ нимъ крестъ сразу воспроизводитъ предъ нами въ общихъ чертахъ и глубину нашего паденія, и безпредѣльное божественное челоуѣколюбіе, и ту высоту, на которую возведенъ челоуѣкъ крестомъ. Вступаемъ мы въ самый Храмъ, — его устройство, внутренняя обстановка, священные предметы, употребляющіеся при богослуженіи, и дѣйствія, совершаемыя во время его, безмолвно, но краснорѣчиво изображаютъ предъ нами въ подробностяхъ всю исторію домостроительства спасенія челоуѣка, которую, такимъ образомъ, здѣсь можетъ читать всякій, даже неграмотный. Если же она для кого остается еще непонятной, если кто еще не въ силахъ объяснить себѣ внутренней смыслъ и значеніе всего, что онъ видитъ здѣсь, то стоитъ ему внимательно настроить свой слухъ и тогда въ молитвахъ, пѣснопѣніяхъ, псалмахъ, которые поются и читаются въ церкви, въ Словѣ Божіемъ онъ найдетъ объясненіе того, что оставалось для него неяснымъ. Содержаніе слышимаго въ Церкви, — то имѣя характеръ поучительный, назидательный, то будучи запечатлѣно

чувствомъ глубочайшаго смиренія и раскаянія, или, наоборотъ, — чувствомъ высокой духовной радости о спасеніи, то, наконецъ, выражая хвалу и благодареніе Создателю и Всеблагому Отцу, служить отголоскомъ тѣхъ внутреннихъ движеній души человѣческой, которыя должны быть свойственны христіанину. Посему каждый христіанинъ, сообразно съ своимъ нравственнымъ состояніемъ и настроеніемъ, можетъ здѣсь обращаться къ Богу устами и сердцемъ всей Церкви, молитвами соприсутствующихъ усиливать и свои молитвы. И когда видимая обстановка богослуженія направитъ всѣ помышленія человѣка къ Богу, а слышимое имъ въ церкви коснется его сердца, проникнетъ до глубины души, рука его какъ-бы невольно поднимается и изображаетъ символъ побѣды надъ грѣхомъ и смертію — крестъ, который вмѣстѣ даетъ намъ дерзновеніе обращаться къ Богу съ молитвою о помилованіи и спасеніи; все тѣло склоняется и человѣкъ повергается предъ Богомъ, выражая тѣмъ самымъ проникающее его сознаніе своего глубокаго паденія, и вслѣдъ за тѣмъ и возстаніе по дѣйствию благодати Божіей. Лики Святыхъ, окружающіе насъ въ церкви, напоминаютъ намъ, что на небѣ есть болѣе сильныя молитвенники предъ Царемъ Небеснымъ и помощники для насъ въ нашихъ немощахъ, и тѣмъ укрѣпляютъ *надежду* христіанскую, которая *не посрамитъ*. Благовонный дымъ кадильный служитъ чувственнымъ образомъ того, какъ истинныя и живыя молитвы доходятъ къ Престолу Божію, гдѣ Святой Святыхъ обоняетъ ихъ пріятное благоуханіе, когда человѣкъ обращается къ Нему съ вѣрою, во свѣтѣ чистой совѣсти и добрыхъ дѣлъ, сіяющихъ на подобіе свѣтильниковъ, горящихъ въ храмѣ, которые вмѣстѣ служатъ символомъ присносущнаго духовнаго свѣта, просвѣщающаго всякаго человѣка. Такимъ образомъ въ храмѣ, и только въ храмѣ весь духовно-тѣлесный составъ пад-

шаго, но возрожденнаго чловѣка, какъ это было съ невинными прародителями въ раю, облакается божественною благодатию и живетъ жизнью, соотвѣтствующею истинному его назначенію, — живетъ въ Богѣ и для Бога. Самъ Богъ благоволяетъ прежде всего здѣсь являть свое особенное присутствіе, прежде всего здѣсь открываетъ чловѣку возможность вступать съ Нимъ въ ближайшее общеніе, для котораго чловѣкъ и созданъ. И такъ какъ это общеніе для души чловѣческой гораздо болѣе необходимо, чѣмъ пища для тѣла, то лишить Храмъ его естественнаго назначенія или совсѣмъ отказаться отъ него, какъ это дѣлають штундисты, значитъ отказаться отъ общенія съ Богомъ или, что тоже, обречь себя на духовную смерть. Вотъ почему Спаситель нашъ, ревнуя о славѣ дома Божія, а вмѣстѣ и о спасеніи чловѣка, однажды бичемъ изгналъ торгующихъ изъ храма и деньги мѣновщиковъ рассыпалъ: ихъ поступокъ былъ и оскорбленіемъ святыни, и попыткой лишить чловѣка единственно-вѣрнаго и существенно-необходимаго для него духовнаго блага.

Но Церковь, какъ чадолюбивая мать, не оставляетъ чловѣка безъ своихъ попеченій, когда онъ находится внѣ Храма. Она знаетъ, что на каждомъ шагу его ждетъ искушеніе и потому хочетъ обезопасить каждый шагъ его жизни, — предохранить отъ искушенія, ослабить силу его и спасти подпаднаго ему. Для этой цѣли она хочетъ устроить жизнь чловѣка такъ, чтобы и обычная внѣшняя обстановка ея напоминала всегда о Богѣ. Выраженіемъ этихъ попеченій прежде всего служить св. крестъ, который она возлагаетъ на всякаго христіанина съ момента его крещенія, а затѣмъ св. иконы, помѣщаемыя на самомъ видномъ мѣстѣ въ домѣ. Для той же цѣли Церковь предлагаетъ освящать молитвою и благословеніемъ все, что служитъ къ

удовлетворенію нашихъ естественныхъ нуждъ, начиная съ жилища, въ которомъ живемъ, и хлѣба, которымъ питаемся; указываетъ молитвы на всякіе случаи и обстоятельства нашей жизни, на всякія предпріятія наши, — относятся ли они къ заботамъ о духовно-нравственномъ нашемъ развитіи, или объ устройствѣ внѣшняго благополучія. — Когда же чувственная природа наша враждуетъ на духъ и отказывается служить ему, стремится, напротивъ, поработить его себѣ, Церковь указываетъ средство для того, чтобы смирить непокорную плоть. Средство это есть постъ, который, умерщвляя плоть, ослабляетъ голосъ страстей и открываетъ широкой просторъ духу, разрывая связывавшія его плотскія узы. Мало этого! Всѣ указанныя формы внѣшняго Богопочтенія и принадлежности его имѣютъ въ виду отклонить человѣка отъ служенія грѣху, устремить его помысленія, желанія и чувствованія къ Единому Богу. Но если бы всѣ заботы Матери — Церкви о спасеніи человѣка ограничивались этими мѣрами, то ему трудно было бы бороться съ грѣхомъ. Этотъ послѣдній живетъ въ самой плоти, а не внѣ ея; потому онъ и оказываетъ столь сильное вліяніе на нравственную жизнь человѣка. Посему Церковь предлагаетъ и такія средства, которыми умерщвляется грѣхъ въ самой плоти, и послѣдняя освящается и получаетъ благодатную помощь. Эти средства суть таинства, которыя подъ видимыми формами сообщаютъ невидимую благодать не только душѣ, но и тѣлу, и прежде всего крещеніе и миропомазаніе, посредствомъ которыхъ мы совлекаемся ветхаго человѣка, возрождаемся для новой духовной жизни и получаемъ благодатные дары, укрѣпляющіе для этой жизни; а затѣмъ святѣйшее таинство Евхаристіи, въ которомъ мы становимся участниками Божественнаго Естества, въ которомъ дѣйствительно и существенно исполняются стремленія человѣка къ

ближайшему, прискреннему общенію съ Богомъ, чего такъ тщетно ищутъ всѣ отдѣлившіеся отъ Церкви сектанты и чего они думаютъ достигнуть иногда до крайности странными средствами, какъ, напримѣръ, у шалопутовъ — „надуваніе духа“. Только въ спасительныхъ средствахъ, предлагаемыхъ Христовою Церковію всякому вѣрующему, и заключена та сила, которая разрушаетъ владычество плоти, подчиняетъ ее духу и такимъ образомъ очищаетъ ему путь къ безпрепятственному развитію и совершенствованію въ мѣру возраста исполненія Христова. Здѣсь только дается выходъ изъ того бѣдственнаго положенія, въ которомъ находится человѣкъ, работающій чувственности. —

Нужно-ли послѣ всего сказаннаго говорить, что Святая Церковь, слѣдуя волѣ Божіей, въ установленіи внѣшнихъ формъ Богопочтенія, различныхъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, тѣмъ самымъ обнаруживаетъ и глубокое познаніе свойствъ и потребностей человѣческой природы? Всѣмъ этимъ она открываетъ человѣку возможность жить вполне согласно съ его назначеніемъ — прославлять Бога *въ душахъ нашихъ и въ тѣлесахъ нашихъ, яже суть Божія*. Посему, дѣйствительно, только недоразумѣніе, непониманіе, религиозное невѣжество, или же непростительное легкомысліе, а еще болѣе богопротивное дерзкое упорство, могутъ пренебрегать внѣшними формами Богопочтенія, или совсѣмъ отвергать ихъ, какъ это и дѣлаютъ наши сектанты.

А. Ванчаковъ.

Бесѣда въ женской бесплатной школѣ.

8-го сентября въ зданіи бесплатной женской школы „Общества Попечительства о женскомъ образованіи въ г. Екатеринославѣ“, съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серапіона, происходила бесѣда законоучителя школы, священника Иларіона Верещацкаго, обращенная къ родителямъ ученицъ школы. — Отцы и матери ученицъ, приглашенные распорядительнымъ комитетомъ, явились въ числѣ 200; многочисленная аудиторія съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ слушала „Слово“, взывавшее къ ихъ родительскимъ чувствамъ и обязанностямъ.

Предъ началомъ бесѣды хоръ ученицъ (неприсутствовавшихъ въ залѣ во время чтенія), подь управленіемъ учителя пѣнія о. дьякона Покровской церкви Ковалевскаго, пропѣлъ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, а по окончаніи бесѣды — канонъ праздника, подь Твою милость, народный гимнъ и „Коль славенъ“.

Родители искренно благодарили законоучителя, членовъ комитета и выразили желаніе продолженія бесѣдъ по праздничнымъ днямъ.

Бесѣда священника И. Верещацкаго о томъ, чѣмъ и въ какой степени въ дѣлѣ воспитанія дѣтей родители ихъ могутъ и должны выразить свое содѣйствіе школѣ.

Съ благословенія Епископа нашего, Преосвященнѣйшаго Серапіона, и по порученію Распорядительнаго Комитета, мы предлагаемъ вамъ, отцы и матери, настоящую бесѣду.

Уже давно сознано благомыслящими людьми, что школа великія чудеса можетъ творить въ дѣлѣ воспитанія подросткающаго поколѣнія, но только при томъ благопріятномъ условіи, если со стороны общества и со стороны каждаго

сѣмѣйства въ отдѣльности будетъ полное содѣйствіе первой, когда и школа и семья между собою солидарны въ служеніи на пользу симъ малымъ созданіямъ Божиимъ. Короче скажемъ: что, на основаніи опыта и наблюденій, школа мудраго примѣняетъ къ жизни питомцевъ своихъ въ стѣнахъ заведенія, въ томъ самомъ отцы и матери свято и ненарушимо должны поддерживать и укрѣплять дѣтей при семейной ихъ обстановкѣ. И результатомъ такихъ благихъ воздѣйствій школы и семьи на юныя сердца получится то, что сначала были добрыя дѣти, а впослѣдствіи вышли честные люди. Но вѣдь это только представленъ тотъ высокій идеалъ, котораго общество, сѣмѣйство и школа ихъ, при помощи добрыхъ средствъ, должны стремиться достигнуть. Горькая же дѣйствительность взаимныхъ воздѣйствій школы и семьи на обучающееся поколѣніе не даетъ и половины желаемого. Возьмемъ къ примѣру нашу бесплатную школу. Многіе неблаговидные, изъ года въ годъ повторяющіеся, случаи въ школьной жизни нѣкоторыхъ дѣтей свидѣлствуютъ, что сѣмѣйства этихъ послѣднихъ не вполне достаточно понимаютъ свое высокое назначеніе по отношенію къ собственнымъ дѣтямъ, да къ тому же не знаютъ и тѣхъ благихъ намѣреній бесплатной школы, воодушевляясь которыми, она ведетъ къ совершенству нравственному и духовному обучающихся здѣсь ихъ дѣтей. Для пользы нашего святаго дѣла, ради блага вашихъ дѣтей, мы пригласили васъ, отцы и матери, сюда на бесѣду. Намъ хотѣлось бы познакомить васъ, чему школа учитъ вашихъ дѣтей, и уяснить вамъ при этомъ, чего школа отъ васъ, отцы и матери, ждетъ въ помощь себѣ. Прошу же васъ благосклонно прослушать нашу бесѣду.

1) Въ школѣ внушается дѣтямъ вашимъ, что первая и главная обязанность всѣхъ людей состоитъ въ томъ, чтобы

правильно вѣровать въ Бога, достойно чтить Его и творить добрыя дѣла по вѣрѣ. Прямое выраженіе этихъ чувствъ есть молитвенное обращеніе людей ко Господу. Всѣ такого рода наставленія наши подкрѣпляются здѣсь самымъ дѣломъ: ваши дѣти въ полномъ своемъ составѣ школьномъ здѣсь предъ ученіемъ ежедневно возносятъ свои молитвы ко Господу при участіи обучающихъ, а по окончаніи учебныхъ занятій въ каждомъ классѣ отдѣльно опять они приносятъ молитвенное благодареніе Господу. Желательно, чтобы вы, отцы и матери, поддерживали въ дѣтяхъ вашихъ это молитвенное благоговѣніе. Ваше участіе въ этомъ дѣлѣ не будетъ составлять, по нашему мнѣнію, вамъ большаго труда. Вѣдь молитесь же вы сами утромъ, по пробужденіи отъ сна, берите съ собою на молитву въ этотъ разъ и дѣтей вашихъ, чтобы и они принесли Господу Богу благодареніе за то, что Онъ здоровыми и невредимыми сохранилъ васъ и ихъ въ теченіи ночи, и просили бы себѣ и вамъ благословенія Божія на наступающій день. Пусть дѣти ваши читаютъ вслухъ молитвы по книгѣ или на память, а вы наблюдайте, чтобы они правильно крестились и съ полнымъ благоговѣніемъ полагали земные поклоны. Требуйте, чтобы дѣти, по примѣру вашему, предъ началомъ всякаго дѣла просили себѣ помощи Божіей, а по окончаніи труда благодарили Господа за успѣхъ въ дѣлѣ. Мы не разъ съ удовольствіемъ видѣли, какъ отецъ и сынъ—по занятію плотники, приступая къ дѣлу и оканчивая его, всегда осѣняли себя крестнымъ знаменемъ и говорили въ первомъ случаѣ: Господи, помоги намъ! а во второмъ—воскликали: слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ!—Въ школѣ дѣти выучиваютъ молитвы, читаемыя предъ обѣдомъ и послѣ обѣда. Ваша же, отцы и матери, святая обязанность наблюсти, чтобы они, дѣти, неуклонно исполняли свой долгъ. Намъ извѣстно благочестивое семейство, въ

которомъ дѣти съ колыбели приучены выражать благодарность Господу Богу благоговѣйнымъ поклономъ, а родителямъ своимъ—цѣлованіемъ руки ихъ. Не допускайте также, отцы и матери, чтобы дѣти ваши заканчивали всякій день своей жизни безъ молитвы. Опять таки вмѣстѣ съ вами или, по крайней мѣрѣ, подъ вашимъ присмотромъ они должны вечеромъ, предъ отходомъ ко сну, благодарить Господа Бога за проведенный день и просить Его охраненія въ ночи.

2) Учимъ мы дѣтей вашихъ, чтобы они съ полнымъ благоговѣніемъ относились къ святѣйшему имени Божію; имъ точно обозначены тѣ немногіе случаи, когда по долгу и необходимости человѣкъ можетъ произносить имя Божіе. Вотъ эти случаи: 1) долженъ человѣкъ призывать имя Божіе на молитвѣ; 2) позволяется человѣку употреблять имя Божіе во время уроковъ Закона Божія, и когда приходится говорить о разныхъ милостяхъ Божіихъ, явленныхъ и являемыхъ теперь въ людяхъ; 3) допускается произносить имя Божіе въ клятвѣ и присягѣ, когда требуетъ того законъ и начальство, но и то со страхомъ и благоговѣніемъ. Ужасъ обнимаетъ, когда подумаешь, какъ легкомысленно многіе и очень многіе изъ людей относятся къ святѣйшему имени Божію! Иной человѣкъ такъ привыкъ къ божбѣ и клятвѣ, что начинаетъ ли о чемъ говорить—божится, шутить ли онъ—божится, неправду рассказываетъ—божится, бранится ли съ кѣмъ—опять таки божится. Въ этомъ случаѣ вы можете намъ, отцы и матери, тѣмъ, если, во первыхъ, сами при дѣтяхъ будете воздерживаться отъ напрасной божбы и клятвы, и во вторыхъ дѣтей своихъ при всякой возможности станете отклонять отъ такой грѣховной привычки.

3) Слышатъ отъ насъ постоянно дѣти ваши, что всякому человѣку, по заповѣди Господней, нужно свято и непорочно проводить дни праздничные; но мы, къ несчастію, не имѣ-

емъ возможности прослѣдить, въ точности ли слушательницы примѣняютъ въ жизни своей семейной наши наставленія. Вы, отцы и матери, большую услугу намъ окажете, если собственнымъ примѣромъ, и постоянно неуклоннымъ побужденіемъ станете напоминать дѣтямъ своимъ о тѣхъ святыхъ обязанностяхъ, какія они должны нести въ праздничные дни. Съ своей стороны школа дѣлала для дѣтей вашихъ возможное: ваши дѣти, подъ наблюденіемъ учащихся, въ нѣкоторые праздничные и воскресные дни, посѣщали Богослуженіе въ ближайшихъ церквахъ градскихъ; для дѣтей вашихъ, даже въ помѣщеніи самой школы, отъ времени до времени совершалось Богослуженіе; при полномъ вѣдѣніи начальствующихъ и учащихся дѣти ваши говѣли во дни св. сорока, при чемъ сами читали и пѣли на клиросѣ. Какъ видите, школа для вашихъ дѣтей многое дѣлаетъ къ достойному прохожденію ими праздничныхъ дней, но тутъ и половины нѣтъ тѣхъ святыхъ и духовныхъ дѣлъ, какія обязанъ человѣкъ совершать во славу Божию и на пользу ближнему праздничными днями. Вотъ вы, отцы и матери, начатое школою довершайте сами. Идете вы въ церковь на Богослуженіе—берите съ собою и дѣтей вашихъ и наблюдайте, чтобы они непременно съ вами и притомъ благоговѣнно молились, а не блуждали бы внѣ храма, какъ обыкновенно дѣлается теперь. Вернувшись изъ храма Божія домой, послѣ обычнаго подкрѣпленія себя пищею, не оставляйте дѣтей безъ своего надзора, — требуйте, чтобы они читали вамъ книги душеспасительныя или сами ведите съ ними полезныя разговоры; остальное время всякаго праздничнаго дня посвящайте также купно съ вашими дѣтьми на благотворенія не имущимъ, на посѣщеніе больныхъ и страждущихъ. Словомъ, пусть дѣти участвуютъ съ вами во всѣхъ богоугодныхъ дѣлахъ, которыя въ праздничные дни

вы совершаете по чувству христіанской любви къ Богу, ближнимъ и въ самимъ себѣ. Горе тѣмъ родителямъ, которые вмѣстѣ съ дѣтьми въ праздничные дни позволяютъ себѣ, съ ранняго утра и до поздней ночи, нескромныя игры и зрѣлища, срамныя пѣсни, невоздержанность въ пищѣ и питіи. Такіе родители—не друзья школы, а скорѣе враги, ибо они, по своему неблагоразумію, добрыя сѣмена, посаженныя школою въ сердцахъ дѣтей, съ корнемъ вырываютъ зазорнымъ поведеніемъ своимъ и готовятъ чрезъ это имъ, дѣтямъ, погибель и въ настоящей жизни и въ будущей.

4) Много заботы прилагается въ школѣ къ тому, чтобы дать почувствовать дѣтямъ вашимъ всю важность 5-й заповѣди Закона Божія и необходимость исполненія ея дѣтьми. Дѣти знаютъ, что первая обязанность ихъ въ отношеніи родителей состоитъ въ томъ, чтобы чтить и уважать ихъ во все время ихъ жизни, въ какомъ бы званіи и состояніи не находились; дѣти знаютъ, что кромѣ того они должны искренно любить своихъ родителей и выражать имъ свое повиновеніе, которое есть дѣло Богоугодное; наконецъ, дѣти знаютъ и то, что ихъ святая обязанность охотно вспомоществовать родителямъ въ нуждахъ, охотно подавать имъ руку помощи во время болѣзни, старости и нужды. Вотъ что знаютъ дѣти ваши изъ школьныхъ наставленій. Чтобы въ жизни дѣтей видѣть достойные плоды отъ сихъ наставленій, вы, отцы и матери, будьте въ семействахъ вашихъ добрымъ примѣромъ къ подражанію дѣтей вашихъ. Пусть супруги (отецъ и мать) оказываютъ взаимно другъ другу почтеніе и послушаніе. Дѣти будутъ видѣть это и, наученныя въ школѣ по писанію почтенію и уваженію, станутъ сознательно подражать примѣру своихъ родителей. Примѣры повседневной жизни семейной показываютъ намъ, что, когда супруги другъ друга понимаютъ, когда супруги вза-

имно свои слабости и ошибки исправляютъ, когда ихъ жизнь супружеская при дѣтяхъ всегда идетъ спокойно, правильно, въ мирѣ, то и дѣти ихъ выходятъ такими же тихими, кроткими, миролюбивыми, уступчивыми. Бѣда для родителей, бѣда и для дѣтей, если послѣднія видятъ продолжительныя ссоры между отцомъ и матерью, частую бранчивость, и при этомъ замѣчаютъ несправедливость отца къ матери или матери къ отцу. Черезъ такое отношеніе родителей между собою въ чувствахъ дитяти происходитъ раздвоеніе: глубоко западаетъ въ душу дитяти любовь къ лицу обиженному и нелюбовь къ притѣснителю. Послѣ всего видѣннаго и пережитаго дитятею въ такомъ семействѣ, что остается въ его душѣ изъ тѣхъ многихъ наставленій, какія давались ему при объясненіи обязанности дѣтей по отношенію къ родителямъ?

5) Преподается въ школѣ дѣтямъ вашимъ, что тяжко грѣшить предъ Богомъ и повиненъ предъ людьми тотъ человѣкъ, который тайно похищаетъ чужую вещь, который насильно отнимаетъ что-либо у ближняго, присваиваетъ чужую собственность хитростью и пользуется тѣмъ, что посвящено Богу и принадлежитъ церкви. Отцы и матери! постоянные примѣры вашихъ добрыхъ отношеній къ собственности ближняго закрѣпляютъ въ сердцахъ вашихъ дѣтей отвращеніе къ тѣмъ грѣховнымъ наклонностямъ. Если вы, отцы и матери, въ противоположность тому, что порицается 8-ю заповѣдью Зак. Божія, въ своей жизни станете являть безкорыстіе и милосердіе къ ближнимъ своимъ, то много добраго сдѣлаете для дѣтей вашихъ. Блаженны тѣ родители, которые творятъ добро съ радушіемъ, подаютъ милостыню при дѣтяхъ своихъ, но не съ тѣмъ, чтобы дѣти когда нибудь могли рассказывать другимъ про ихъ доброту, а затѣмъ, чтобы дѣти, видя свѣтлую сторону ихъ жизни,

сами нѣжное сердце свое приучали сожалѣть о бѣдныхъ, лишенныхъ куска хлѣба и нужной одежды. Счастливо и то общество, въ семействахъ котораго дѣти примѣромъ родителей сѣзмала возбуждаются скорбѣть о чужомъ горѣ и сострадать о недугахъ и болѣзняхъ другихъ. Выростутъ эти дѣти, будутъ общественными дѣятелями и непремѣнно благотворными, ибо никогда не изгладятся изъ памяти ихъ добрые примѣры родителей, которые самымъ пріятнымъ для себя удовольствіемъ находили дѣлиться съ неимущими бѣдными людьми своимъ подчасъ, даже скуднымъ столомъ или вообще, чѣмъ Богъ послалъ.

6) Клевета на ближняго въ общежитіи, а иногда и въ судѣ, злорѣчіе и осужденіе ближняго во дни наши—явленія заурядныя. Школа всѣми мѣрами стремится къ тому, чтобы отклонить питомцевъ своихъ отъ лжи и не допустить свыкнуться имъ съ обыкновеніемъ смѣяться надъ товарищами; воспитываются дѣти здѣсь въ томъ нравственномъ правилѣ, что благонравный человѣкъ долженъ всегда говорить правду и 2) обуздывать свой языкъ. Судите сами, что можно сказать о такихъ родителяхъ, которые при дѣтяхъ неосторожны въ словахъ, которые пересуждаютъ при своихъ дѣтяхъ другихъ, будутъ-ли то дѣти чужія, или взрослые люди? Знаемъ мы такія семейства, гдѣ дѣти, чтобы оправдаться передъ родителями, имѣютъ привычку сваливать вину свою на брата или на сестру, любятъ даже хитрить. Да благо вамъ будетъ, отцы и матери, теперь и впослѣдствіи, если вы въ своихъ обыденныхъ разговорахъ съ дѣтьми не допустите обмана сами (даже и въ шутку) и не дозволите дѣтямъ говорить ложь. На случай, еслибы вы подмѣтили въ дѣтяхъ вашихъ эту дурную черту характера, то вотъ нашъ совѣтъ—постарайтесь пресѣчь зло въ началѣ ласкою и даже строгимъ внушеніемъ.

7) Сердце человеческое можетъ быть источникомъ либо благихъ желаній, либо злыхъ похотей. Человѣкъ съ злымъ сердцемъ проявляетъ въ отношеніяхъ къ людямъ много недобрыхъ чувствъ и между прочимъ—зависть. Чтобы облагородить юныя сердца вашихъ дѣтей, чтобы пробудить въ нихъ именно добрыя желанія, стремленія къ высокому и изящному, дабы оградить ихъ отъ всякихъ богопротивныхъ не только дѣлъ, но и помысловъ, въ школѣ дѣтямъ достаточно разъяснена 10-я заповѣдь Закона Божія. Изъ указываемыхъ для образца примѣровъ священнаго писанія, семейной жизни и школьной—дѣти ваши видѣли, къ какимъ печальнымъ и даже гибельнымъ послѣдствіямъ приходитъ тотъ человѣкъ, которымъ овладѣваетъ чувство зависти къ другимъ. Остается теперь вамъ, отцы и матери, держать себя въ глазахъ дѣтей такъ, чтобы они видѣли въ васъ примѣръ доброжелательства къ ближнимъ; вы сами должны всегда предъ дѣтьми являть чувство довольства тѣмъ положеніемъ, какое вы занимаете среди людей; ни ропота на свою судьбу, ни отчаянія во время жизненныхъ неудачъ—да не слышатъ дѣти отъ васъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

НОВАЯ КНИГА

печатается и не позднѣе 10-го Августа выйдетъ въ свѣтъ: **Начатки философіи. Общедоступное изложеніе существеннаго содержанія философіи.** А. Струнникова. Ц. 1 руб. 60 коп., съ пересылкою 1 руб. 80 коп. Содержаніе книги: введеніе въ философію; отд. 1-й. философское ученіе о возможности и достовѣрности познанія; отд. 2-й; философское ученіе о бытіи: а) о Богѣ; б) міръ физическомъ; в) міръ духовномъ; отд. 3-й: о цѣли бытія, Книга г. Струнникова составлена примѣнительно къ нормальной программѣ по **Начальнымъ Основаніямъ Философіи** для IV класса духовныхъ семинарій.

Складъ изданія у А. П. Никитскаго, Москва, Полянка, Денежный пер., соб. домъ. Здѣсь же продаются и другія его изданія:

1) **Вѣра, какъ увѣренность, по ученію Православія.** А. Струнникова. Ц. 1 руб. 75 коп. съ пересылкою.

2) **Вѣра Православной Восточной Греко-Россійской Церкви, по ея символическимъ книгамъ.** Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій соборовъ— Вселенскихъ и Помѣстныхъ, Правиль Св. Апостоль и Св. Отецъ. Посланія патріарховъ православно-каѳолическія Церкви о православной вѣрѣ, Православнаго Исповѣданія каѳолической и апостольской Церкви восточной и Катехизиса Филарета, митрополита Московскаго. С. Никитскаго. Тетрадь первая: вѣроученіе. Ц. 50 коп., съ пересыл. 60 коп.—Книжка г. Никитскаго Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просв. **рекомендована, какъ прекрасное пособие** при обученіи Закону Божию въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для выписки въ низшія училища; Учебн. Комит. при Свят. Синодѣ **рекомендована** для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи Догмат. Богословія; Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ **допущена** въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособия законоучителямъ этихъ школъ.

3) **Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ** (въ одной книгѣ). Д. Боголѣпова. Изданіе второе, исправленное и дополненное, Ц. 3 руб., съ пересылкой 3 руб 30. коп.—Учебн. Комит. при Св. Сино-

дѣ одобрено въ качествѣ пособія для V класса духовн. семинарій по предмету Священнаго Писанія.

4) **Руководство по Основному Богословію** Ректора Литовской семинаріи Архим. Августина, нынѣ Епископа Аккерманскаго. Изданіе второе, исправленное и приспособленное къ новой программѣ по Введенію въ Богословіе для духовныхъ семинарій преподаваемъ Московской духовной семинаріи С. Никитскимъ. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 70 к. Служить руководствомъ для V-го класса въ духовныхъ семинаріяхъ по Введенію въ Богословіе.

5) **Обозрѣніе посланій св. Апостоловъ и Апокалипсиса I. Богослова**, въ трехъ выпускахъ, Н. Розанова. Ц. 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к. Книга Розанова, кромѣ введенія предъ каждымъ посланіемъ и Апокалипсисомъ, содержитъ въ связномъ изложеніи объясненія (текстъ за текстомъ) всѣхъ посланій апостольскихъ и Апокалипсиса.

6) **Опытъ систематическаго изложенія начальныхъ основаній философіи**, примѣнительно къ программѣ по предмету философіи для IV кл. духов. семинарій. Н. Страхова. Ц. 40 к. съ пер. 50 к. Выпускъ первый: начальныя основанія гносеологіи,

Для Правленій д. семинарій при выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ, а для воспитанниковъ при выпискѣ не менѣе 5 экземпляровъ уступка 15% съ руб., съ пересылкой на мой счетъ; при выпискахъ по одной книгѣ для учащихся безплатная пересылка, безъ уступки.

А. Никитскій.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разношерстн.*
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Моисеичъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Внѣшнее богопочтеніе. II. Бесѣда въ женской безмалолѣтней школѣ и III. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 1 октября 1888 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ.**

№ 18-й Епарх. Вѣд. данъ на почту 18 сентября. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.