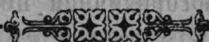


# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣд.  
въ Таврич.  
Духовн. Кон-  
систеріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 8.

28 Февраля 1897 г.

Цѣна  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## I.

### Епархіальныя извѣстія.

Костромской епархіи, Богородицкаго Игрицкаго монастыря іеромонахъ *Иннокентій* перемѣщенъ въ Таврическую епархію и опредѣленъ въ Георгіевскій Балаклавскій монастырь.

Инкерманской св. Климента киновіи іеродіаконъ *Климентъ* рукоположенъ въ іеромонаха.

Псаломщики церквей: Ильинской с. Гирсовки, Берд. у., Андрей *Демидовъ* и Рождество-Богородичной с. Георгіевки, того-же уѣзда, Владиміръ *Ратмировъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Безмѣстный псаломщикъ Николай *Орловскій* опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика къ Успенской церкви с. Верхняго-Рогачика. Мелит. уѣзда.

Окончившій курсъ въ Минской духовной семинаріи, бывшій учителемъ въ Рубановской 2-й церковно-приходской

школь Іоаннь *Маракулнз* рукоположенъ во священника къ Успенской церкви с. Ново-Семеновки, Мелит. уѣзда.

Псаломщики церквей: Преображенской села Шотовки, Мелит. уѣзда, Павелъ *Морозовъ* и Рождество-Богородичной с. Верхнихъ-Торгаевъ Михаилъ *Зеленкевичъ* перемѣщены — первый къ Рождество-Богородичной церкви пос. Благодатнаго-Романовки, Мелит. у., а второй къ церкви с. Шотовки.

Псаломщикъ Севастопольской Петро-Павловской церкви Георгій *Троицкій* рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Просвѣщены св. крещеніемъ Керченскій мѣщанинъ Зеликъ Мовшевъ *Голштейнъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Георгій.

Умерли. Псаломщикъ Успенской церкви с. Верхняго-Рогачика, Мелит. уѣзда, Геннадій *Троицкій*.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
Таврической епархіи за 1895—6 учебный годъ.

## *Продолженіе.*

Все же въ Таврической епархіи довольно значительное число дѣтей остается вовсе безъ обученія. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными отдѣленіями совѣта, такихъ дѣтей въ отчетномъ году насчитывается до 72903. Въ частности дѣти, остающіяся вовсе безъ обученія, проживаютъ въ слѣдующихъ благочинническихъ округахъ:

*Бердянскаго* уѣзда—въ Бердянскомъ городскомъ—674 (158 мальчиковъ и 516 дѣвочекъ), въ 1-мъ Бердянскомъ—1733 (796 мальчиковъ и 937 дѣвочекъ), во 2-мъ Бердянскомъ—8074 (3546 мальчиковъ и 4528 дѣвочекъ), въ 1-мъ Ногайскомъ—1403 (375 мальчиковъ и 1028 дѣвочекъ) во 2-мъ Ногайскомъ—2938 (1120 мальчиковъ и 1818 дѣвочекъ), въ Орѣховскомъ—7338 (3210 мальчиковъ и 4128 дѣвочекъ) и Больше-Токмакскомъ—1378 (489 мальчиковъ и 889 дѣвочекъ); а всего 23538 (9694 мальчика и 13844 дѣвочки).

*Днѣпровскаго* уѣзда въ благочинническихъ округахъ: Алешковскомъ—7881 (3237 мальчиковъ и 4644 дѣвочки) и Каховскомъ—4864 (1955 мальчиковъ и 2909 дѣвочекъ); а всего 12745 (5192 мальчика и 7553 дѣвочки).

*Евпаторійскаго* уѣзда—въ Евпаторійскомъ благочинническомъ округѣ 1728 душъ обоего пола.

*Керченскаго* градоначальства—въ Керченскомъ округѣ—600 (200 мальчиковъ и 400 дѣвочекъ).

*Мелитопольскаго* уѣзда—въ округахъ: Мелитопольскомъ—4064 души обоего пола, Больше-Знаменскомъ—2284 души обоего пола, Мало-Знаменскомъ—8594—обоего пола, Михайловскомъ—6898—обоего пола, Сѣрогосскомъ—6797 обоего пола и Григорьевскомъ—2803,—а всего 31440 душъ обоего пола.

Въ *Перекопскомъ* уѣздѣ 635 (230 мальчиковъ и 405 дѣвочекъ).

*Севастопольскаго* градоначальства—въ Севастопольскомъ благотворительномъ округѣ 611 душъ обоого пола.

*Симферопольскаго* уѣзда—свѣдѣній не доставлено.

*Ялтинскаго* уѣзда—въ Ялтинскомъ благотворительномъ округѣ 332 души обоого пола.

*Феодосійскаго* уѣзда—въ Феодосійскомъ округѣ—1845 (731 мальчикъ и 1114 дѣвочекъ), въ трехъ приходахъ Керченскаго благочинія—942 (389 мальчиковъ и 553 дѣвочки) и въ трехъ приходахъ Симферопольскаго благочинія 363 (144 мальчика и 219 дѣвочекъ): а всего 3150 (1264 мальчика и 1886 дѣвочекъ).

#### Глава 2-я.

*Число раскольниковъ въ епархіи. Наименованіе приходовъ, по которымъ они распределены.*

Раскольники въ Таврической епархіи проживаютъ въ 26 приходахъ. Раскольниковъ, по донесеніямъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, насчитывается 8683 \*).

Въ *Бердянскомъ* уѣздѣ раскольниковъ числится 8009 душъ обоого пола \*\*). Они проживаютъ въ 12 приходахъ: городского округа: 1) Вознесенскомъ 168 человекъ, 2) Покровскомъ 263 человекъ, 3) Богоявленскомъ 132 человекъ;

*\*) Примѣчаніе.* Указанное здѣсь число приходовъ и проживающихъ въ нихъ раскольниковъ не соответствуетъ дѣйствительности. Мелитопольскимъ отдѣленіемъ совѣта свѣдѣній по сему вопросу не доставлено, хотя извѣстно, что раскольники тамъ проживаютъ. По отчету за прошлый 1894—5 учебный годъ въ Мелитопольскомъ уѣздѣ ихъ насчитывалось до 1000 человекъ обоого пола.

*\*\*\*) Примѣчаніе.* Цыфра эта внушаетъ сомнѣніе, такъ какъ въ Бердянскомъ уѣздѣ, по отчету мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія совѣта за 1894—5 уч. годъ, раскольниковъ въ семь уѣздѣ числилось 11217 человекъ обоого пола.

2-го Бердинскаго округа: 4) Елисеѣвскомъ 2 человѣка, 5) Юрьевскомъ 12 человѣкъ; 2-го Ногайскаго округа: 6) Покровскомъ 25 человѣкъ, 7) Ново-Константиновскомъ 106 человѣкъ, 8) Степановскомъ 70 человѣкъ; Орѣховскаго округа: 9) въ Орѣховскомъ и Петро-Павловскомъ приходахъ 25 человѣкъ; Больше-Токмакскаго: 10) Больше Токмакскомъ 1 человѣкъ, 11) Ново-Гасилевскомъ 3129 человѣкъ и 12) Астраханскомъ 4076 человѣкъ.

Въ *Днипровскомъ* уѣздѣ раскольникѣ въ числѣ 74 человѣкъ проживаютъ въ 6 приходахъ: Алешковскаго округа: 1) въ г. Алешкахъ 9 человѣкъ, 2) Голопристанскомъ Николаевскомъ 20 человѣкъ, 3) Голопристанскомъ Свято-Духовскомъ 11 человѣкъ, 4) Ново-Збурьевскомъ 3 человѣка, 5) въ Рыбальчьей 9 человѣкъ и 6) Прогнойскомъ приходѣ 22 человѣка.

Въ *Керченскомъ* градоначальствѣ раскольниковъ числится 44 человѣка; проживаютъ они въ приходахъ Керченскаго благочинническаго округа: 1) соборномъ 24 человѣка и 2) Еникальскомъ 20 человѣкъ.

Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ — свѣдѣній не доставлено.

Въ *Перекопскомъ* уѣздѣ раскольникѣ въ числѣ 373 человѣкъ проживаютъ въ 4 приходахъ Перекопскаго благочинническаго округа: 1) Воинскомъ, 2) Таганашскомъ, 3) Марьинскомъ и 4) Айбарскомъ.

Въ *Севастопольскомъ* градоначальствѣ раскольниковъ числится 144 человѣка; распределяются они по 2 приходамъ Севастопольскаго благочинническаго округа: 1) Петро-Павловскому г. Севастополя 84 человѣка и 2) Александроневскому г. Севастополя 60 человѣкъ. Въ этихъ приходахъ числится также 39 сектантовъ.

*Число иновѣрцевъ въ епархіи. Наименованіе приходовъ, по которымъ они распределяются.*

Иновѣрцевъ въ Таврической епархіи по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными отдѣленіями совѣта, состояло въ 1895—6 уч. году 105330 человѣкъ обоюго пола.

Они проживаютъ:

Въ *Бердянскомъ* уѣздѣ въ слѣдующихъ приходахъ: городского благочинническаго округа: 1) Вознесенскомъ 4021 человекъ, 2) Покровскомъ 482 человекъ, 3) Бого-явленскомъ 90 человекъ, 4) Петро-Павловскомъ 54 человекъ; 5) въ Орѣховскомъ округѣ 1067 человекъ; Больше-Токмакского округа: 6) въ Больше Токмакскомъ приходѣ 16 человекъ и 7) Гальбштадскомъ 1632 человекъ; а всего въ уѣздѣ—7362 человекъ.

Въ *Днѣпровскомъ* уѣздѣ въ приходахъ Перекопскаго благочинническаго округа: 1) Григорьевскомъ 600 человекъ, 2) Преображенскомъ 263 человекъ и 3) Ново-Кіевскомъ 219 человекъ; а всего въ уѣздѣ 1082 человекъ.

Въ *Евпаторійскомъ* уѣздѣ инновѣрцы въ числѣ 31272 человекъ проживаютъ въ 4 приходахъ Евпаторійскаго округа: 1) Евпаторійскомъ 18000 человекъ, 2) Агъ-Мечетскомъ 3000 человекъ, 3) Бій Орлюковскомъ 8000 человекъ и 4) Сакскомъ 2272 человекъ.

Въ *Керченскомъ* градоначальствѣ инновѣрцевъ проживаетъ 8566 душъ обоюга пола (4215 муж. и 4351 жен.).

Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ—свѣдѣній не доставлено.

Въ *Перекопскомъ* уѣздѣ въ приходахъ Перекопскаго округа: 1) Перекопскомъ и 2) Армяно-Базарскомъ—2225 человекъ, 3) Воинскомъ, 4) Таганашскомъ, 5) Марьинскомъ и 6) Айбарскомъ 22391 человекъ; а всего въ уѣздѣ—24616 человекъ.

Въ *Севастопольскомъ* градоначальствѣ въ приходахъ Севастопольскаго округа: 1) въ Петро-Павловскомъ и 2) Александрo-Невскомъ г. Севастополя 4916 человекъ и 3) Воскресенскомъ Форосскомъ 5105 человекъ; а всего въ градоначальствѣ 10021 человекъ.

Въ *Симферопольскомъ* уѣздѣ въ приходахъ Симферопольскаго округа: 1) Николаевскомъ и 2) Ильинскомъ г. Карасубазара 11786 человекъ, 3) Балточокраекскомъ 276

человѣкъ, 4) Зуйскомъ 306 человѣкъ, 5) Сарабузскомъ 589 человѣкъ и 6) Мангушскомъ 182 человѣка; а всего въ уѣздѣ 13589 человѣкъ.

Въ *Алтинскомъ* уѣздѣ—свѣдѣній не доставлено.

Въ *Теодосійскомъ* уѣздѣ въ приходяхъ Теодосійскаго округа: 1) Соборномъ и 2) Греческомъ 8802 человѣка и 3) Екатерининскомъ 20 человѣкъ. Въ остальныхъ приходяхъ названнаго округа также имѣются иновѣрцы, но свѣдѣній о нихъ не доставлено.

*Наименованіе приходовъ съ раскольниковымъ населеніемъ, въ коихъ имѣются церковно-приходскія школы и школьныя бібліотеки съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія.*

Изъ числа перечисленныхъ въ сей главѣ приходовъ, въ которыхъ живутъ раскольники, церковно-приходскія школы имѣются въ слѣдующихъ 15 приходяхъ:

Въ *Бердянскомъ* уѣздѣ: 1) въ Елисеевскомъ, 2) Покровскомъ 2-го Ногайскаго округа, 3) Ново-Константиновскомъ, 4) Степановскомъ, 5) Орѣховскомъ и 6) Астраханскомъ. Нѣтъ церковно-приходскихъ школъ: 1) въ Вознесенскомъ приходѣ, 2) Покровскомъ (1-го Бердянскаго округа), 3) Богоявленскомъ, 4) Юрьевскомъ, 5) Петро-Павловскомъ, 6) Больше-Токмакскомъ и 7) Ново-Васильевскомъ. Школьныя бібліотеки имѣются только при двухъ школахъ: Орѣховской и Астраханской.

Въ *Днѣпровскомъ* уѣздѣ: 1) въ г. Алешкахъ, 2) Ново-Збурьевскомъ приходѣ и 3) Прогнойскомъ. Нѣтъ церковно-приходскихъ школъ въ приходяхъ: 1) Николаевскомъ 2) Свято-Духовскомъ Голопристанскихъ и 3) въ Рыбальчей. Школьныхъ бібліотекъ не имѣется ни въ одной школѣ.

Въ *Берченскомъ* градоначальствѣ въ приходяхъ: 1)

Соборномъ и 2) Еникальскомъ. Школьныхъ библиотекъ не имѣется.

Въ *Перекопскомъ* уѣздѣ въ приходахъ: 1) Таганашскомъ и 2) Айбарскомъ. Нѣтъ церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ: 1) Воинскомъ и 2) Марьинскомъ. Школьныхъ библиотекъ не имѣется.

Въ *Севастопольскомъ* градоначальствѣ въ Петро-Павловскомъ г. Севастополя приходѣ есть двѣ церковно-приходскія школы. Въ Александро-Невскомъ приходѣ таковой не имѣется. Школьныхъ библиотекъ съ книгами противу-раскольническаго содержанія въ сихъ приходахъ нѣтъ.

Изъ числа перечисленныхъ въ сей главѣ приходо-въ, въ которыхъ живутъ иновѣрцы, церковно-приходскія школы имѣются въ слѣдующихъ 26 приходахъ:

Въ *Бердянскомъ* уѣздѣ: 1) въ Петро-Павловскомъ, 2) въ трехъ селахъ (въ какихъ именно, Бердянское отдѣленіе не указываетъ) и 3) Гальштадскомъ. Нѣтъ церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ: 1) Вознесенскомъ, 2) Покровскомъ (1-го Бердянскаго округа), 3) Богоявленскомъ и 4) Больше-Токмакскомъ. Школьныя библиотеки съ книгами противосектантскаго содержанія имѣются въ приходахъ: Больше Токмакскомъ и Гальштадскомъ.

Въ *Днѣпровскомъ* уѣздѣ: 1) въ Григорьевскомъ, 2) Преображенскомъ и 3) Ново-Кіевскомъ. Школьныхъ библиотекъ не имѣется.

Въ *Евпаторійскомъ* уѣздѣ: 1) въ Евпаторійскомъ, 2) Агъ-Мечетскомъ и 3) Бій-Орлюкскомъ. Нѣтъ церковно-приходской школы въ Сакскомъ приходѣ. Школьная библиотека имѣется лишь при Евпаторійской школѣ.

Въ *Керченскомъ* градоначальствѣ во всѣхъ приходахъ. Школьныхъ библиотекъ нѣтъ.

Въ *Перекопскомъ* уѣздѣ: 1) въ Таганашскомъ и 2) Айбарскомъ. Нѣтъ школъ въ приходахъ: 1) Перекопскомъ,



2) Армяно-Базарскомъ, 3) Воинскомъ и 4) Марьинскомъ. Библіотека имѣется при Таганашской школѣ.

Въ *Севастопольскомъ* градоначальствѣ: 1) двѣ школы въ Петро-Павловскомъ г. Севастополя приходѣ и 2) Воскресенскомъ Форосскомъ. Нѣтъ школы въ Александро-Невскомъ г. Севастополя приходѣ.

Въ *Симферопольскомъ* уѣздѣ: 1) въ Николаевскомъ г. Карасубазара приходѣ, 2) въ Балточокракскомъ и 3) Кильбурупскомъ. Не имѣется церковно-приходскихъ школъ въ приходяхъ: Сарабузскомъ, Мангушскомъ и Мазанскомъ. Школьныхъ библіотекъ нѣтъ.

Въ *Ялтинскомъ* уѣздѣ почти во всѣхъ приходяхъ имѣются церковно-приходскія школы.

Въ *Феодосійскомъ* уѣздѣ: 1) въ Греческомъ г. Феодосіи приходѣ, 2) Екатерининскомъ, 3) Старо-Крымскомъ, 4) Кишлавскомъ и 5) Владиславскомъ. Нѣтъ школъ въ приходяхъ: Феодосійскомъ соборномъ, Насыпкойскомъ, Судацкомъ, Сазынскомъ и Карантинномъ. Школьныхъ библіот. не имѣется.

Причины отсутствія церковно-приходскихъ школъ въ пунктахъ съ раскольническимъ и иновѣрческимъ населеніемъ объясняются уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта или существованіемъ въ этихъ мѣстностяхъ земскихъ школъ (Евпаторійское и Феодосійское отдѣленія) или недостаткомъ средствъ и бѣдностью населенія (Бердянское, Керченское, Севастопольское) или же малочисленностію и разбросанностію раскольническаго населенія (Днѣпровское и Перекопское).

Географическія карты уѣздовъ, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола, имѣются въ отдѣленіяхъ: Днѣпровскомъ, Евпаторійскомъ, Перекопскомъ, Севастопольскомъ и Симферопольскомъ. Остальныя уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта не имѣютъ таковыхъ картъ за отсылкою ихъ на Всероссійскую Нижегородскую выставку.

*Составъ епархіального училищнаго совѣта.*

Въ отчетномъ году составъ Таврическаго епархіального училищнаго совѣта былъ слѣдующій: предсѣдатель—настоятель Херсонисскаго Св. Владимира монастыря, Архимандритъ Александръ, до 10 января 1896 года, и Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Каширскій, съ 10 января 1896 года и члены совѣта: кафедральный протоіер. А. Назаревскій, прот. І. Тяжеловъ, дѣйствит. стат. сов. Н. И. Ивановъ, дѣйствит. стат. сов. И. Я. Пугачевъ, директоръ народныхъ училищъ А. Н. Дьяконовъ, епархіальный наблюдатель свящ. Х. Бѣлковъ, секретарь духовной консисторіи А. В. Гроздовъ, инспекторъ духовной семинаріи Г. Ѳ. Соколовъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища А. Н. Феноменовъ, городской голова В. П. Мергуловъ, священникъ Н. Ильинскій, священникъ Н. Шпаковскій (онъ-же казначей совѣта), преподаватель духовной семинаріи Д. К. Якимовичъ, преподаватель семинаріи И. И. Оболенскій, преподаватель епархіального женскаго училища П. С. Грушинскій (онъ же и дѣлопроизводитель совѣта).

Дѣятельность епархіального училищнаго совѣта въ отчетномъ году направлялась къ развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи. Въ частности предметомъ занятій совѣта были слѣдующія дѣла: разсмотрѣніе всѣхъ журнальныхъ постановленій уѣздныхъ отдѣленій и разнаго рода бумагъ по дѣламъ церковныхъ школъ и представленіе ихъ съ своимъ заключеніемъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства; утвержденіе завѣдующихъ и законоучителей школъ; разсмотрѣніе просьбъ священниковъ или обществъ на открытіе новыхъ школъ; опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе учителей и учительницъ школъ и назначеніе имъ, по ихъ просьбамъ или ходатайствамъ отдѣленій, пособія изъ средствъ совѣта, а также оказаніе пособій изъ суммъ Св. Синода на построй-

ку или ремонтъ школьныхъ зданій въ бѣднѣйшихъ приходъ; разрѣшеніе на открытіе при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; разсматриваніе журналовъ испытательныхъ комиссій, производившихъ экзаменъ ученикамъ, допущеннымъ къ испытанію на льготу по отбыванію воинской повинности, и выдача льготныхъ свидѣтельствъ. Вообще дѣятельность совѣта состояла въ обсужденіи всѣхъ мѣръ, клонящихся какъ къ улучшенію матеріальнаго быта школъ, такъ и къ болѣе совершенной организаціи ихъ въ отношеніи учебномъ и воспитательномъ. Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи попечителей школъ, о поощреніи наградами наиболѣе усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, а также попечителей и благотворителей, заявившихъ усердіе и ревность въ дѣлѣ образованія народа въ православному духу. Помимо общаго руководства всѣми дѣлами, подлежащими вѣдѣнію совѣта, предсѣдателемъ совѣта, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Каширскимъ, обзрѣны въ концѣ отчетнаго года всѣ церковныя школы Ялтинскаго уѣзда и Севастопольскаго градоначальства, а въ настоящемъ году — школы Θεодосійскаго уѣзда и Керченскаго градоначальства.

Кромѣ обычныхъ засѣданій совѣта, 25 и 26 октября 1895 года были засѣданія экстренныя, въ которыхъ были разсмотрѣны журнальныя постановленія всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій по поводу предложенныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ циркулярѣ отъ 3 іюля того же года за № 639, вопросовъ объ избраніи кандидатовъ на должность уѣздныхъ наблюдателей, устройствѣ второклассныхъ, одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и о матеріальномъ обеспеченіи существующихъ школъ. Въ этихъ засѣданіяхъ приняли участіе приглашенные къ этому времени всѣ о.о. предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій. По обсужденіи всѣхъ наиболѣе неотложныхъ нуждъ по церво-

вио-школьному дѣлу въ епархіи, выяснилось, что на вознагражденіе учащимъ въ школахъ — существующихъ и предполагаемыхъ въ открытію потребно 27110 руб., на приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для выѣласснаго чтенія — 5035 руб., на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій — 25500 руб.; а всего 57645 рублей.

Всѣхъ засѣданій епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ году было 24.

*Составъ уѣздныхъ отдѣленій и ихъ дѣятельность.*

Труды по управленію церковными школами епархіи раздѣляли съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и уѣздныя его отдѣленія.

Въ составъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта входили слѣдующія лица:

1) *Бердянскаго* (засѣданій въ отчетномъ году было семь) — председатель, протоіерей Іоаннъ Поповъ (7), \*) члены: секретарь Бердянской уѣздной земской управы К. В. Ковалевскій, онъ же казначей и секретарь отдѣленія (7), уѣздный предводитель дворянства Г. Г. Мурзаевъ (—), председатель уѣздной земской управы Я. Т. Харченко (6), городской голова В. Э. Гаевскій (3), инспекторъ народныхъ училищъ Бердянскаго уѣзда Е. Л. Рекалло (2), городской судья С. С. Бычихинъ (3), законоучитель Бердянской гимназіи, священникъ А. Голубевъ (4), священникъ В. Смирновъ (6), потомственный почетный гражданинъ П. П. Рыжовъ (—), земскіе начальники: З. Г. Кандыба (3), Н. А. Безсоновъ (1), В. В. Терскій (2), А. Г. Допельмайеръ (2), С. В. Никоновичъ (1), В. А. Сомовъ (2), Д. Н. Войсковъ (1), А. Г. Кобызевъ (4), Е. Г. Гвоздиковъ (5), священникъ М. Израилевъ (3), священникъ О. Лохвицкій (5), протоіерей М. Булашевъ (5), священникъ С. Новицкій (4), священникъ П. Забоевъ (4) и протоіерей Ѳ. Синицкій (1).

---

\*) *Примѣчаніе.* Въ скобкахъ обозначено число засѣданій, посѣщенныхъ членами уѣздныхъ отдѣленій.

2) *Дніпровскаго* (всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 12)—предсѣдатель, протоіерей Леонтій Ромодановъ (12), члены: протоіерей М. Фреенковъ (10), священникъ В. Ильевичъ (10), священникъ І. Мацютинъ (9), священникъ В. Яновскій (3), священникъ А. Синицынъ (1), предсѣдатель земской управы А. Колчановъ (10), уѣздный предводитель дворянства С. Скадовскій (1), городской голова Н. Панкѣевъ (9), инспекторъ народныхъ училищъ Днѣпровскаго уѣзда Г. Руденко (3), инспекторъ Алешковскаго городского училища А. Волошкевичъ (11), купецъ Н. Сафроновъ, онъ же и казначей отдѣленія (8), членъ обружнаго суда М. Кувлинъ (5), городской судья П. Дединъ (7), земскіе начальники: В. Ненайденко (9), Н. Нестроевъ (—), И. Лавровъ (8), М. Зеньчевскій (—), С. Размарицинъ (—), Д. Ярошенко (—) и членъ - секретарь П. Ромодановъ.

3) *Евпаторійскаго* (всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 6)—предсѣдатель, протоіерей Іаковъ Чепуринъ (6), члены: священникъ В. Троепольскій (6), уѣздный предводитель дворянства П. Казначеевъ (6), городской голова Н. Мамуна (6), почетный попечитель, полковникъ Н. Бѣлоцерковецъ (6), попечитель Агъ-Мечетской школы А. Вла-сакъ (1) и земскіе начальники: Н. Августиновичъ (1), П. Толстолѣсъ (1).

4) *Керченскаго* (всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 2)—предсѣдатель, священникъ Александръ Сердобольскій (2), члены: священникъ Д. Говоровъ, онъ же и секретарь отдѣленія (2), Т. Овсѣенко, онъ же и казначей отдѣленія (2), священникъ Л. Іоакимовъ (1), А. Новиковъ (1), Х. Зеневичъ (2), П. Яблонскій (2), М. Кумпанъ (1), Р. Денисовъ (1), Е. Трезубовъ (2), Б. Гингуловъ (2) и Л. Войковъ (—).

5) *Мелитопольскаго* (всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 3)—предсѣдатель, протоіерей Гавріилъ Хорошиловъ (3), члены: священники І. Легковъ (3), Н. Клѣпото-

вичъ (3), М. Добровольскій (3), Н. Царенко (3), Л. Плахинскій (2), Н. Панкѣевъ (—), Х. Губенко (3), М. Синицынъ, онъ же и секретарь отдѣленія (3), предсѣдатель уѣздной земской управы Е. Рыковъ (1), инспекторъ народныхъ училищъ Мелитопольскаго уѣзда В. Мартыновичъ (3), попечитель В. Кандаковъ (—), восемь земскихъ участковыхъ начальниковъ, изъ коихъ засѣданія посѣщали: И. Родіоновъ (1), А. Непенинъ (2), П. Скуридинъ (1) и А. Маркевичъ (1).

6) *Перекопскаго* (всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 5)—предсѣдатель, протоіерей Михаилъ Сидоренко (5), члены: протоіерей М. Бензинъ (5), завѣдующій городскимъ училищемъ И. Король, онъ же секретарь отдѣленія (5), земскіе начальники: С. Аршиповъ (1), К. Толстовъ (1) и В. Сахновскій (—).

7) *Севастопольскаго* (всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 3)—предсѣдатель, протоіерей Владиміръ Баженовъ (3), члены: священникъ І. Явецкій (3), директоръ реального училища К. Милашевичъ (1), учитель реального училища Ѳ. Беззабава (2), учитель городского училища К. Желѣзнякъ (2), дѣйств. стат. сов. И. Полимнестовъ (—), кунецъ Д. Мазуровъ (—), священникъ П. Пересыпкинъ, онъ же и секретарь отдѣленія (3), инспекторъ народныхъ училищъ крымскаго района Д. Писаревскій (3), городской голова П. Дехтеревъ (2) и инженеръ Лихопой-Башевскій (1).

8) *Симферопольскаго* (всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 6)—предсѣдатель, священникъ Димитрій Рѣпинскій (6), члены: протоіерей Х. Бояджіевъ (4), священникъ І. Ильчевичъ (4), священникъ Ѳ. Сукованченко (5), В. Булатовичъ (5), предсѣдатель уѣздной земской управы К. Вяткинъ (3), уѣздный исправникъ А. Шаццо (1), секретарь городской управы А. Архангельскій (—), уѣздный предводитель дворянства Н. Ивановъ (—), С. Васильевъ (1), инспекторъ городского училища А. Безклубенко (2),

врач Сочевановъ (—), Н. Такопуло (—), преподаватель епархіального женскаго училища К. Матушевскій (6), земскій начальникъ Н. Чепѣга (1) и преподаватель духовной семинаріи Н. А. Перуанскій, онъ же и секретарь отдѣленія (6).

9) *Ялтинскаго* (всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 8)—предсѣдатель, протоіерей Александръ Терновскій (8), члены: городской голова Б. Хвоцинскій (—), предсѣдатель уѣздной земской управы В. Рыбицкій (2), баронъ А. Врангель (1), директоръ гимназіи А. Преображенскій, онъ же и секретарь отдѣленія (8), священникъ Г. Кремьянскій (5), Г. Снѣтковъ (3), попечитель И. Тобмаковъ (4), священникъ В. Поповъ (1), А. Новосельскій (—) и протоіерей М. Сорокинъ (—).

10) *Феодосійскаго* (всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 13)—предсѣдатель, священникъ Николай Долгополовъ (13), члены: протоіерей А. Иваницкій (4), священники—Б. Васильевъ (13), Г. Юрченко (3), І. Цвѣтковъ (—), уѣздный исправникъ С. Грипичъ (1), полиціймейстеръ В. Поповъ (1), директоръ института В. Малиновскій (1), директоръ гимназіи В. Гролихъ (2), инспекторъ городского училища И. Корецкій (5), учитель городского училища А. Бакунъ (5), предсѣдатель уѣздной земской управы А. Граммативовъ (—), преподаватель гимназіи Г. Галабутскій (—), земскіе начальники: Г. Бровка (1) и Н. Зотовъ (—).

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій епархіального училищнаго совѣта въ отчетномъ году сообразовалась съ правилами 28 мая 1888 года и съ особыми наставленіями, данными отъ епархіального училищнаго совѣта. Она состояла: а) прежде всего въ исполненіи распоряженій совѣта, касающихся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи; б) въ обсужденіи мѣръ къ поддержанію и развитію народнаго образованія путемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; в) въ изысканіи матеріальныхъ средствъ къ поддержанію существующихъ школъ; г) въ

снабженіи ихъ изданными и одобренными училищнымъ при св. Синодѣ совѣтомъ учебниками и учебными руководствами; б) въ ознакомленіи съ состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты уѣздовъ чрезъ посѣщеніе ихъ въ учебное время членами отдѣленія и чрезъ участіе ихъ въ комиссіяхъ по испытанію учениковъ церковныхъ школъ, оканчивающихъ курсъ съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и е) въ составленіи годовичныхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ по уѣздамъ и градоначальствамъ.

При этомъ нельзя не отмѣтить частности въ дѣятельности нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій и ихъ членовъ. Такъ, *Дніпровское* отдѣленіе, по прежнему энергично и чутко относящееся ко всѣмъ нуждамъ и потребностямъ церковной школы, проявило особую заботливость и содѣйствіе на открытіе при народныхъ школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ съ волшебными фонарями и безъ оныхъ какъ при земскихъ школахъ, такъ и церковно-приходскихъ, и на устройство при церковно-приходскихъ школахъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ послѣобѣденное время учителями и учительницами сихъ школъ подъ руководствомъ о.о. завѣдующихъ школами. — Нѣкоторые члены сего отдѣленія по своему общественному и служебному положенію также оказали значительную услугу церковно-школьному дѣлу. Такъ, предсѣдатель Дніпровской уѣздной земской управы А. М. Колчановъ своимъ вліяніемъ не мало содѣйствовалъ тому, что Дніпровское земство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказало матеріальную поддержку церковнымъ школамъ, уѣзда ассигнованіемъ на 1896 годъ 2700 руб. и пожертвовало 15 портретовъ Его Императорскаго Величества для церковно-приходскихъ школъ. Земскій начальникъ 1-го участка Дніпровскаго уѣзда В. О. Ненайденко много за-



ботился объ устройствѣ школьныхъ зданій въ селахъ—  
Бѣлоцерковкѣ и Казачьихъ Лагеряхъ.

*Мелитопольскому* уѣздному отдѣленію, во главѣ ближайшихъ его дѣятелей, также не мало пришлось приложить заботъ на поддержаніе казѣ матеріальной, тажѣ и внутренней устойчивости церковныхъ школъ уѣзда, коихъ тамъ числится болѣе  $\frac{1}{3}$  всѣхъ школъ епархіи. Нѣкоторые члены сего отдѣленія своимъ вліяніемъ оказали немаловажную услугу церковно-школьному дѣлу въ уѣздѣ. Такъ, земскимъ начальникомъ А. П. Непенинымъ, исключительно благодаря его воздѣйствію на сельскія общества, устроены прекрасныя помѣщенія для 1-ой и 2-ой Агайманскихъ, Демьяновской, 1-ой и 2-ой Верхне-Сѣрогосскихъ и Покровской церковно-приходскихъ школъ и заканчиваются помѣщенія для двухъ Ново-Александровскихъ и Ново-Семеновской школъ. Его-же стараніемъ при Нижне-Сѣрогосской церковно-приходской школѣ открыты уроки рукодѣлія, кройки и шитья. Заботами земскаго начальника П. Г. Доппельмайера устроена Больше-Лепатихская Александро-Невская церковно-приходская школа и изысканы средства ея содержанія; закончено расширеніе Больше-Лепатихской Николаевской церковно-приходской школы, что дастъ возможность увеличить число учащихся до 120 человекъ; строится прекрасное помѣщеніе для Зеленовской школы и приобрѣтено помѣщеніе для Верхне-Рогачикской Николаевской школы.

Дѣятельность *Бердянскаго* отдѣленія ограничивалась лишь поддержаніемъ существующихъ школъ. Новыя школы, благодаря содѣйствію земскаго начальника А. Г. Кобызева, открыты въ двухъ пунктахъ: на хуторѣ Поповѣ (школа грамоты) и на хуторѣ Андреевѣ (церковно-приходская школа). На существующія церковныя школы, благодаря содѣйствію предсѣдателя земской управы Я. Т. Харченко, назначено отъ земства пособіе. Секретарь Бердянской земской управы К. В. Ковалевскій заботился о свое-

временномъ снабженіи школъ всѣмъ необходимымъ, благодаря чему школы не имѣли недостатка ни въ учебникахъ, ни въ учебныхъ пособіяхъ.

*(Продолженіе будетъ).*

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 8

28 Февраля 1897 года.

№ 8

## I.

Храмовой праздникъ въ церкви трехъ Святителей, что при Таврической духовной семинаріи.

Наканунъ праздника, 29 января, въ семинарской церкви вечеромъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе, на которомъ изволилъ присутствовать Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Таврической и Симферопольскій. Богослуженіе совершалъ о. духовникъ семинаріи, священникъ Н. Мезенцевъ. На литію и поліелей выходили о. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Порфирій въ сослуженіи о. Ключаря кафедральнаго собора, протоіерея Мих. Маркова и о.о. преподавателей—протоіерея Іоанна Тяжелова, священника Василя Никольскаго, священника Николая Шпаковского и іеромонаха Теофана. На утрени послѣ тропаря на Богъ Господь воспитанникомъ VI класса, Павломъ Синицкимъ произнесено было поученіе о возделъности духовной премудрости на текстъ: *свѣтла и неувядаема есть премудрость...* (Прем. Солом. 6, 12, 13, 17—20).

Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Таврической и Симферопольскій въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, о. Ключаря кафедральнаго собора и о.о. преподавателей семинаріи. Во время причастиаго стиха воспитанникомъ VI класса Тихономъ Комаревскимъ произнесено было поученіе о воспитаніи, трудахъ, жизни и праведной кончинѣ трехъ вселенскихъ Святителей съ прилич-

ными назиданіями для всѣхъ вообще и учащихъ въ особенности. Стройное пѣніе пѣвчихъ двухъ семинарскихъ хоровъ (праваго хора семинарской церкви и хора, поющаго въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома) молитвенно настаивало присутствующихъ. По окончаніи Литургіи, отслуженъ былъ молебенъ съ многолѣтіемъ, послѣ котораго Его Преосвященство всѣхъ учащихся, учащихся и молящихся допустилъ къ кресту, а о. ключарь собора кропилъ святою водою. Преподавъ Архипастырское благословеніе всѣмъ присутствующимъ въ церкви, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ прослѣдовать въ квартиру о. Ректора семинаріи, гдѣ былъ встрѣченъ всей корпораціей во главѣ съ о. Ректоромъ, который поблагодарилъ Владыку за его вниманіе и посѣщеніе семинаріи, указавъ, какъ на особенно знаменательное для семинаріи событіе, что первое свое служеніе, по назначеніи на Таврическую кафедру, Его Преосвященству благоугодно было служить въ семинаріи. Поблагодаривъ о. Ректора за привѣтствіе, поздравившись съ гостями и поздравивъ всѣхъ съ праздникомъ, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ пройти въ гостиную, гдѣ приготовленъ былъ для гостей чай. Во время чая хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ Бортиянскаго: „Благо есть“. Его Преосвященству благоугодно было выразить свое удовольствіе учителю пѣнія за его заботы и поблагодарить пѣвчихъ за хорошее исполненіе. Преподавъ имъ, а затѣмъ корпораціи и всѣмъ гостямъ свое Архипастырское благословеніе, Его Преосвященство въ половинѣ второго часа пополудни отбылъ къ себѣ домой, а въ 2 часа учительскимъ корпораціямъ и другимъ гостямъ, между коими были священствующіе г. Симферополя во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ, о. Алексѣемъ Георгіевичемъ Назаревскимъ, былъ предложенъ обѣдъ.

## Религіозно-нравственныя бесѣды при Таврической духовной семинаріи.

### БЕСѢДА I.

Источники познанія о Богѣ; божественное откровеніе; Свойства Божіи.

Если вообще знанія необходимы для человѣка, то знать Бога, какъ Творца и Владыку всей вселенной, составляетъ для него первую и необходимую обязанность. „Воля знаетъ ясли господина своего;—человѣку ли не знать безконечной благодати и любви Божіей, и многоразличныхъ свойствъ Божіихъ, знать для того, чтобы любить и молить Бога, какъ предобраго Отца; хвалить, какъ всемогущаго Творца; благодарить, какъ щедраго благодѣтеля, и воздавать Ему должное почтеніе и поклоненіе.

Но откуда человѣкъ можетъ почерпнуть знаніе о Богѣ и можетъ ли онъ самъ, доступными для него средствами, пріобрѣсти должное знаніе о Богѣ?

Исторія жизни человѣческой показала, что самъ человѣкъ, своими средствами, никогда не можетъ имѣть правильнаго понятія о Богѣ, да это и понятно, потому что человѣкъ есть твореніе довольно ограниченное; а посему Богъ благоволилъ Самъ открыться человѣку, открыться настолько, насколько это было нужно и возможно соотвѣтственно съ способностями человѣка. Слѣдовательно, о Богѣ мы прежде всего знаемъ изъ божественнаго откровенія.

Какимъ же образомъ Богъ открывался людямъ? Съ первыми людьми, Адамомъ и Евою, Богъ бесѣдовалъ непосредственно: въ раю Богъ нерѣдко являлся нашимъ прародителямъ и здѣсь, какъ отецъ дѣтямъ, открывалъ имъ Свою божественную волю, говорилъ о назначеніи человѣка и всего сотвореннаго и научалъ ихъ правильной жизни, правильнымъ отношеніямъ и къ Нему, какъ Создателю, и къ окружающему, какъ сотворенному Имъ. Какъ ни стара, по видимому, исторія объ Адамѣ и Евѣ, но она должна быть

для насъ вѣчно новою и незабвенною по своей простотѣ и правдивости. Что удивительнаго въ томъ, что Богъ бесѣдовалъ съ нашими прародителями въ раю? Они были въ то время чисты, невинны и незлобивы, какъ дѣти, исполняя волю Божию, и по этимъ свойствамъ своимъ доступны общенію съ Богомъ, и если это теперь намъ кажется страннымъ, то потому, что мы удалены отъ Бога и во многомъ измѣнились въ сравненіи съ первыми людьми.

По изгнаніи изъ рая, люди лишились возможности бесѣдовать съ Богомъ и поучаться у него, полученныя-же знанія о Богѣ передавали другъ другу устно, отецъ передавалъ сыну и поколѣніе новому поколѣнію, такъ что явился особый источникъ богопознанія, такъ называемое священное преданіе. Послѣднее до пр. Моисея было единственнымъ источникомъ боговѣдѣнія, т. е. приблизительно въ теченіе 4000 лѣтъ отъ сотворенія міра. Моисей, по повелѣнію Божию, первый написалъ св. книги, а за нимъ и другіе пророки ветхаго завѣта, руководимые Духомъ Божиимъ, многое передали о Богѣ и Его волѣ письменно, въ память потомству. Отсюда явился новый источникъ богопознанія — св. писаніе. Однако и въ это время, т. е. по удаленіи изъ рая, люди удостоивались непосредственнаго общенія съ Богомъ, такъ: Богъ являлся Аврааму, Ною, Моисею и др. пророкамъ и бесѣдовалъ съ ними.

Когда явился на землю Самъ Сынъ Божій, І. Христосъ, то люди получили о Богѣ полное знаніе, т. е. такое, какое они могли вмѣстить при своемъ несовершенствѣ. Его ученіе, жизнь и выраженная Имъ воля Божія были частію записаны въ св. книгахъ новаго завѣта, св. учениками и Апостолами Его.

Мы говоримъ „частію“, такъ какъ не все, что говорилъ или что повелѣлъ Господь, было занесено въ св. книги (І. Христосъ проповѣдывалъ устно), но многое сохранилось отъ того времени въ св. преданіи, т. е. передавалось

отъ однихъ къ другимъ словесно, и хотъ потомъ и записано было св. отцами и учителями церкви, но такъ и сохранило за собой наименованіе св. преданія. Изъ этого видно „что какъ св. писаніе такъ и св. преданіе одинаковую должны имѣть для насъ силу и значеніе въ вопросѣ о богопознаніи и богочтеніи, и сильно погрѣшаютъ тѣ, которые неосновательно, только въ силу своего сомнѣнія, отвергаютъ божественность и необходимость св. преданія.

О божественномъ откровеніи, какъ источникѣ богопознанія, въ св. писаніи говорится такъ: „многочастнѣ и многообразнѣ древле Богъ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдоукъ днѣи сихъ глагола намъ въ Сынѣ, Его же положи наслѣдника всѣмъ, Имъ-же и вѣки сотвори“ (Евр. 1, 1—2).

И такъ, вотъ откуда люди могутъ имѣть правильное понятіе о Богѣ и Его волѣ: изъ непосредственной бесѣды съ Нимъ, но такихъ случаевъ, какъ мы видѣли, очень мало; далѣе—изъ св. преданія и св. Писанія.

Нѣтъ-ли еще способовъ богопознанія?

Есть; это именно—видимый міръ, который для чловѣка разумнаго есть какъ-бы книга, по которой онъ можетъ читать и видѣть слѣды силы, могущества и славы Божіей. Объ этомъ Ап. Павелъ говоритъ такъ: „невидимая Его (Божія) отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и божество“ (Римл. 1, 20).

Чловѣкъ видитъ разнообразный и прекрасный міръ Божій и удивляется оному; разныя явленія въ природѣ поражаютъ его умъ и заставляютъ задумываться: ясное солнце, тусклая луна и мириады звѣздъ на небѣ, гонимыя вѣтромъ тучи по небосклону, бороздящія ихъ молніи и сильные раскаты грома, бури съ градомъ и ливнемъ, ясные, тихіе дни, роскошная природа весной и лѣтомъ и проч., словомъ множество явленій въ окружающей его природѣ заставляютъ

думать о Виновникѣ всего этого и постепенно приводить мысль къ признанію верховнаго Существа, какъ хозяина или Владыки вселенной, т. е. къ познанію о Богѣ. Но этотъ способъ богопознанія неточенъ, несовершенъ и можетъ людей, незнакомыхъ съ истиннымъ боговѣдѣніемъ, повести къ обоготворенію разныхъ силъ природы, сотворенной Богомъ, что мы и наблюдаемъ даже и теперь среди язычниковъ. Доселѣ мы говорили объ источникахъ богопознанія; теперь же перейдемъ къ самому понятію о Богѣ.

Что такое Богъ?

Богъ есть Духъ всесовершенный, т. е. совершенный въ такой степени, которая можетъ быть не только въ нашемъ представленіи, но и вообще, какая только можетъ быть для Бога. „Духъ есть Богъ“, сказалъ І. Христосъ (Іоан. 4, 24) и Ап. Павелъ тоже сказалъ: „Господь Духъ есть“ а „духъ плоти и кости не имать“, сказалъ І. Христосъ (Луки 24, 39). Исключеніе изъ этого составляетъ только Господь І. Христосъ, воскресшій съ тѣломъ и съ нимъ-же вознесшійся на небо. Какъ Духъ всесовершенный, Богъ есть для насъ существо непостижимое и неизобразимое; тѣмъ не менѣе, такъ какъ Богу благоугодно было являться людямъ въ разныхъ образахъ, мы имѣемъ возможность представлять и изображать лице Господа. Обыкновенно мы изображаемъ Бога такъ, какъ Онъ являлся людямъ въ ветхомъ и новомъ завѣтахъ, на основаніи свидѣтельства св. Писанія: Богъ-Отецъ въ видѣ стараго, прекраснаго лицомъ, человѣка; І. Христосъ — въ 30-ти лѣтнемъ возрастѣ и Духъ Святой — въ видѣ голубя.

По своимъ совершенно прекраснымъ свойствамъ Богъ опредѣляется такъ: „Богъ есть Духъ вѣчный, всеблагій, всеправедный, вездѣсушій, всемогущій, всезнающій, неизмѣняемый, вседовольный и всеблаженный.



Остановимся на этих свойствах Божиих и объясним коротко каждое из них.

Что такое вѣчность Божія?

Мы понимаемъ вѣчность въ смыслѣ безконечности времени: если мы говоримъ, что будемъ жить вѣчно, то это значитъ что жизни нашей не будетъ конца. Не въ этомъ смыслѣ нужно понимать вѣчность Божию: Богъ не имѣетъ начала Своей жизни, и если каждый изъ насъ можетъ сказать: „я (разумеется, по милости Божіей) сталъ жить и буду жить“, то о Богѣ должно сказать, что Онъ всегда былъ, есть и будетъ. Съ этой стороны вѣчность Божию можно изобразить кругомъ, въ которомъ концы сходятся и гдѣ каждая точка въ линіи есть въ тоже время начало и конецъ: „Азъ есмь, говоритъ Господь, альфа и омега, начатокъ и конецъ, первый и послѣдній“ (Апок. 22, 13).

Затѣмъ Богъ есть духъ *всеблагій*, т. е. въ высшей степени добрый. Какъ такой, изобилующій любовью, Онъ сотворилъ видимый и невидимый міръ и даетъ всему жизнь, движеніе и все необходимое. Въ этомъ отношеніи Онъ безгранично отличается отъ человѣка: человѣкъ творитъ добро не всегда и съ разборомъ; а послѣ, бываетъ, еще и раскаивается; Богъ-же творитъ добро всѣмъ и всегда: „щедръ и милостивъ Господь, восклицаетъ Давидъ: щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его“ (Пс. 144, 8—9).

Будучи благъ, Богъ есть и всеправедный, т. е. святой и справедливый въ Самомъ Себѣ и въ отношеніи къ сотворенному: „праведенъ Господь, и правды возлюби, правоты видѣ лице Его (пс. 10, 7). Отсюда: „блажени чистѣи сердцемъ, яко тѣи Бога узрѣтъ и блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное“ (Мѣ. 5, 8—10). По Своему правосудію, Богъ каждому воздастъ по дѣламъ его (Римл. 2, 6—11).

Но какъ-же согласить правосудіе Божіе съ Его благодію и милостію? Господь насколько благъ, настолько и

правосуденъ и если даетъ человѣку награду или наказаніе, то сколько по Его заслугамъ, столько-же и по Своей щедрости. Последняя прекрасно изображена въ притчѣ І. Христа о работавшихъ въ виноградникѣ Царя, когда даже и тѣ, кои пришли въ поздній часъ и работали меньше другихъ, получили съ прочими равную плату. Даже въ наказаніи тяжкаго грѣшника Богъ являетъ милость: не даетъ наказанія сверхъ силы человѣка и самое наказаніе направляетъ къ его пользѣ: „Богъ не по беззаконіемъ нашимъ сотворилъ есть намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздалъ есть намъ“. Въ Богѣ „милость и истина срѣтостѣся, правда и миръ облобызастася“ (пс. 84, 11; 102, 10). Если же, послѣ этого, и пойдетъ извѣстная часть людей на вѣчное мученіе, то не потому, чтобы Богъ желалъ этого, а по упорству и закосненію въ грѣхѣ самихъ людей, т. е. по волѣ ихъ самихъ, подобно древнему врагу всякаго добра. Есть люди, которые сами себѣ не желаютъ добра. Четвертое свойство Божіе—вездѣсущіе или вездѣприсутствіе: Богъ всегда и всюду присутствуетъ существомъ Своимъ, а какъ это происходитъ, того не могутъ знать ни люди, ни даже Ангелы. Вездѣсущіе Божіе прекрасно изображено у прор. Давида: „камо пойду отъ Духа Твоего? и отъ лица Твоего камо бѣжу?. Аще възду на небо, Ты тамо еси: аще снуду во адъ, тамо еси. Аще возму врѣлѣ мои рано, и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо бо рука Твоя наставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя“ (Пс. 138, 7—12).

И такъ Господь вездѣ (своимъ существомъ), но однако не вездѣ одинаково Онъ присутствуетъ Своею благодатію. Въ этомъ отношеніи какъ мѣста, такъ предметы и люди имѣютъ большое различіе, такъ: небо и рай, гдѣ обитаетъ Господь, гдѣ Его престоль и храмъ святой (небесная скинія), благодатію озарены неизреченною; оттуда благодать Свою Богъ посылаетъ и на землю и не въ одинаковой мѣрѣ и степени: есть мѣста (св. храмы, часовни

и проч.), предметы (св. крестъ, евангеліе, иконы и проч.) и люди (прав. христіане, освящающіеся св. Таинствами) пользующіеся особою благодатію Божіею, а есть даже и такіе, которые вовсе лишены благодати Божіей, напр. языческія капища, мѣста проклятія и гнѣва Божія (мертвое море, разныя нечистыя мѣста) и люди, незнающіе Бога, или если и знающіе, то поступающіе не по волѣ Божіей а по своимъ похотямъ, и не освящающіеся св. Таинствами. И такъ, благодать Божія не вездѣ и не въ равной мѣрѣ можетъ сіять на землѣ, хотя вездѣприсутствіе Божіе и несомнѣнно. При своемъ вездѣприсутствіи Богъ есть и всезнающій: „болій есть Богъ сердца нашего и вѣсть вся“ (1 Іоан. 3, 20). „Ты разумѣлъ еси помышленія моя изда-леча“, говоритъ прор. Давидъ (пс. 136, 2),—вся пути моя провидѣлъ еси“. Такимъ образомъ для Бога все открыто и объявлено и нѣтъ ничего такого, чего бы Онъ не зналъ въ отношеніи ли настоящаго, прошедшаго или будущаго. Въ св. писаніи говорится: „и размотрихъ (Богъ) вѣгъ, и се быше бѣда ради помышленийъ, яже въ немъ придоша“ (3 Ездр. 9, 20). „Богъ на мѣрилѣ извѣсилъ вѣгъ, и мѣрою измѣрилъ времена, и числомъ сочте часы, и не воско-леба, ни возбуди, дондеже исполнится предреченная мѣра“ (3 Ездр. 4, 37). Значить, Господь предвидѣлъ судьбы все-го міра, предвидитъ пути и судьбы каждаго изъ насъ, и нѣтъ для Него ничего современнаго или тайнаго. Кромѣ всевѣдѣнія, Господь имѣетъ и свойство всемогущества: „для Бога все возможно“, сказалъ І. Христосъ (Мѡ. 19, 26). Господь однимъ словомъ Своимъ вызываетъ къ жизни то, чего прежде не было, и можетъ творить то, что угодно только Его волѣ: „Той рече, и быша: Той повелѣ, и со-здашася“ (пс. 32, 9). „Словомъ Господнимъ небеса утвер-дишася, и духомъ устъ Его вся сила ихъ“ (32 пс., 6). Когда, во время вшествія І. Христа въ Іерусалимъ, книжники и фарисеи еврейскіе негодовали на то, что дѣти ма-

лая кричали Ему „саина Сыну Давидову“, І. Христось сказалъ: „если они умолкнутъ, то камни возопіють“ (Лук. 19, 40). Это указываетъ на то, что для Бога нѣтъ преградъ въ исполненіи Его воли, и тамъ, гдѣ человѣкъ затрудняется даже мысленно создать что-либо, для Бога достаточно одного слова, чтобы мысль стала дѣломъ (Богъ возвѣщаетъ первѣ послѣдняя прежде неже быти имъ, и абіе сбывшася. Ис. 46, 10). Далѣе, Богъ никогда не измѣняется и всегда равенъ Самому Себѣ, т. е. каковъ былъ прежде и есть, таковъ и будетъ всегда. „У Отца свѣтовъ нѣсть премѣненія, или преложенія стѣнь“ (Іаков. 1, 17). Тогда какъ человѣкъ лживъ и очень часто измѣняется, „Богъ не яко человѣкъ колеблется, ниже яко сынъ человѣческій измѣняется“ (Числ. 23, 19). „Азь Господь вашъ, и не измѣнюся“ (Мал. 3, 6); весь совѣтъ Мой станеть, и вся, елика совѣщахъ, сотворю (Ис. 46, 10). Помимо этого, Богъ есть существо вседовольное, т. е. довольное въ самомъ Себѣ и въ отношеніи сотвореннаго. У Бога столь много различныхъ даровъ, что Онъ не только не нуждается въ посторонней услугѣ или угожденіи, но даетъ щедрою рукою всякое довольство сотворенному. Съ этой стороны человѣкъ мало походить на Своего Создателя: онъ почти никогда не бываетъ чѣмъ—либо доволенъ и угодить ему трудно. Живеть, напр., человѣкъ въ бѣдности и желаетъ богатства; оно дается ему, но онъ и тутъ не доволенъ: что мнѣ богатство, говоритъ онъ,—вотъ если бы быть здоровымъ, тогда было бы хорошо; дается ему и здоровье, но онъ опять говоритъ, что это ему недостаточно и т. д. безъ конца. Не таковъ Господь: Онъ ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлетъ, требуя что, Самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе, и вся (Дѣян. 17, 25).

Намъ остается еще упомянуть про послѣднее свойство Божіе—всеблаженство Его.

Если кто, то Господь, безъ сомнѣнія, всеблаженный,

ибо обладаетъ всѣми совершенными достоинствами, и имѣть ничего такого хорошаго, чего бы у него не было. Человѣкъ въ этомъ случаѣ не столь счастливъ, такъ какъ вслѣдствіе грѣха, имѣетъ какъ въ себѣ много недостатковъ и несовершенствъ такъ и видитъ ихъ, а главное— зло, нестроеніе, въ обружающей природѣ, такъ что единственнымъ счастіемъ онъ почитаетъ имѣть въ будущемъ отъ Бога награду— блаженное упокоеніе въ небесныхъ Божіихъ обителяхъ, на землѣ же онъ живетъ только надеждою, терпѣніемъ и исполненіемъ заповѣдей Христовыхъ. Въ противовѣсъ этому Господь есть блаженный и единый сильный, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ (1 Тим. 6, 15, 1, 11).

Таковы совершенныя свойства Божіи.

Разсмотрѣвъ ихъ, преклонимся душою и тѣломъ предъ неизмѣримымъ величіемъ и крѣпостію Божіею и воздадимъ славу Ему, Единому Творцу, промыслителю и благодѣтелю всей вселенной, вѣчному и премудрому Богу. Аминь.

Таврическій епархіальный миссіонеръ, священникъ  
Павель Тихвинскій.

---

## СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальнѣй:

I. Епархіальныя извѣстія. II. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи—(продолженіе).

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: 1) Храмовой праздникъ въ церкви трехъ Святителей, что при Таврической духовной семинаріи. 2) Религіозно-нравственныя бесѣды при Таврической духовной семинаріи.

Дозволено цензурою. Симферополь, 27 Февраля 1897 г.  
Цензоръ протоіерей *Юаннъ Тяжеловъ*. Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Гроздовъ*.—Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.