

5-1170

Р 1405

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинарии.

№ 24.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.



15-го декабря, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Пензенской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1895 года.

№№ по порядку.

Наименованіе приходоѡ и
составъ причтоѡ.

Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).	Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе ст. 1895 года.	
	РУБ.	К.
	За вычетомъ 2 ^о на пенсіи.	
	РУБ.	К.

Инсарскій уѣздъ.

1	С. Кашаево:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48

2	С. Болотниково:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
3	С. Инсарь:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	23 52	74 48
Краснослободскій уѣздъ.				
4	С. Тенишево:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72
5	С. Большая Ивановка:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72
6	С. Малая Ивановка:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
7	С. Кичатово:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
8	С. Украинское:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72
9	С. Старая Ямская Слобода:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72
Мокшанскій уѣздъ.				
10	С. Бекетовка (Троицкая церковь):	священникъ .	— —	294 —
		псаломщикъ .	— —	98 —
11	С. Бекетовка (Николаевская церковь):	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
12	С. Леплейка:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72
13	С. Пособная Целетьма:	священникъ .	105 84	188 16
		псаломщикъ .	35 28	62 72
Наровчатскій уѣздъ.				
14	С. Ачасево:	священникъ .	105 84	188 16
		псаломщикъ .	35 28	62 72
15	С. Рузановка:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72

16	с. Зубово:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72
17	С. Кирдяшево:	священникъ .	88 20	205 80
		діаконъ . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ .	23 52	74 48
18	С. Старое Тезиково:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
19	С. Ахлѣбинино:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72
20	С. Чердакъ:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
21	С. Малая Лашма:	священникъ .	70 56	223 44
		псаломщикъ .	23 52	74 48
22	С. Абашево:	священникъ .	105 84	188 16
		псаломщикъ .	35 28	62 72
23	С. Верхняя Лухна:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	23 52	74 48
24	С. Новое Дракино:	священникъ .	105 84	188 16
		псаломщикъ .	23 52	74 48
25	С. Паны:	священникъ .	105 84	188 16
		діаконъ . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ .	23 52	74 48
Нижнеломовскій уѣздъ.				
26	С. Кувакъ:	священникъ .	105 84	188 16
		псаломщикъ .	35 28	62 72
Пензенскій уѣздъ.				
27	С. Мастиновка:	священникъ .	— —	294 —
		псаломщикъ .	— —	98 —
28	С. Симбухово:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72
29	С. Олферьевка:	священникъ .	88 20	205 80
		псаломщикъ .	35 28	62 72
30	С. Телѣгино:	священникъ .	105 84	188 16
		діаконъ . . .	35 28	111 72
		псаломщикъ .	— —	98 —

Саранскій уѣздъ.			
31	С. Малая Танѣвка:	священникъ .	88 20 205 80
		псаломщикъ .	35 28 62 72
32	С. Новосильцево:	священникъ .	88 20 205 80
		псаломщикъ .	35 28 62 72
33	С. Дурасовка:	священникъ .	70 56 223 44
		псаломщикъ .	23 52 74 48
34	С. Булгаково:	священникъ .	88 20 205 80
		псаломщикъ .	35 28 62 72
35	С. Бѣлый Ключъ:	священникъ .	105 84 188 16
		псаломщикъ .	35 28 62 72
36	С. Дворянскій Умысь:	священникъ .	88 20 205 80
		псаломщикъ .	35 28 62 72
37	С. Лѣсной Вясь:	священникъ .	105 84 188 16
		псаломщикъ .	35 28 62 72
38	С. Ремезенки:	священникъ .	105 84 188 16
		діаконъ . .	35 28 111 72
		псаломщикъ .	23 52 74 48
39	С. Саловка:	священникъ .	105 84 188 16
		псаломщикъ .	35 28 62 72
Чембарскій уѣздъ.			
40	С. Кошкарво:	священникъ .	— — 294 —
		псаломщикъ .	23 52 74 48
41	С. Завиваловка:	священникъ .	105 84 188 16
		псаломщикъ .	35 28 62 72
42	С. Грязнуха:	священникъ .	105 84 188 16
		діаконъ . .	— — 147 —
		псаломщикъ .	23 52 74 48
43	С. Невѣжино:	священникъ .	105 84 188 16
		діаконъ . .	35 28 111 72
		псаломщикъ .	— — 98 —
Итого . .			— — 12.769 40

(Приложеніе къ циркулярному указу Св. Синода отъ 4 ноября 1895 г. № 13).

2-го сего декабря (Его Пресвященством, Пресвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, за отлично-усердную и полезную службу церковно-приходскую и за особые труды по народному образованію, при благочестномъ и поучительномъ образѣ жизни, награждены слѣдующіе священники: I. скуфьею: 1) законоучитель 2-й Пензенской мужской гимназіи священникъ **Василій Васильевъ**; 2) с. Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, священникъ **Александръ Прозоровъ**; 3) с. Панцуревки, Городищенскаго уѣзда, священникъ **Дмитрій Столыпинъ**; 4) с. Скворечнаго, Н.-Ломовскаго уѣзда, священникъ **Алексѣй Любимовъ**; 5) с. Куваки, того же уѣзда, священникъ **Григорій Каурцевъ**; 6) с. Лебедевки, Пензенскаго уѣзда, священникъ **Александръ Тассовъ**; 7) пригорода Атемара, Саранскаго уѣзда, священникъ **Алексѣй Прозоровъ**; 8) с. Новыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, священникъ **Василій Никитинъ**; 9) с. Мокшалаей, того же уѣзда, священникъ **Арсеній Васильевскій**; 10) с. Старыхъ Верхисъ, Инсарскаго уѣзда, священникъ **Петръ Островидовъ**; 11) г. Краснослободска соборной церкви священникъ **Стефанъ Петровъ**; 12) Мокшанскаго Казанскаго женскаго монастыря священникъ **Іоаннъ Глѣбовъ**; II. набедренникомъ: 1) с. Соболевки, Чембарскаго уѣзда, **Феодоръ Керенскій**; 2) с. Безруковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, **Николай Лагарповъ**; 3) с. Вичкилей, Городищенскаго уѣзда, **Дмитрій Покровскій**; 4) с. Ртищева, Керенскаго уѣзда, **Давидъ Масловскій**; 5) с. Кочетовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, **Леонидъ Карсаевскій**; 6) с. Студенца, того же уѣзда, **Стефанъ Никольскій**; 7) с. Уранки, Городищенскаго уѣзда, **Евѣимій Туженекинъ**; 8) с. Оленевки, Пензенскаго уѣзда, **Павель Воронцовъ**; 9) с. Подлѣсной Тавлы, Саранскаго уѣзда, **Николай Русановъ**; 10) с. Воскресенской Саловки, Инсарскаго уѣзда, **Николай Свищевъ**; 11) с. Шуваръ, того

же уѣзда, Григорій **Діатроптовъ**; 12) с. Тепловки, того же уѣзда, Василій **Богословскій**; 13) с. Сутягина, Краснослободскаго уѣзда, Александръ **Симилейскій**; 14) с. Хлыстовки, того же уѣзда, Петръ **Началовъ**; 15) Богословской церкви зашт. гор. Троицка Владиміръ **Иссинскій**; 16) с. Тепловки, Мокшанскаго уѣзда, Сергѣй **Державинъ**; 17) с. Андреевки, Чембарскаго уѣзда, Евграфъ **Доброхотовъ**; 18) с. Шутовъ, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ **Тарховъ**; 19) с. Лундана, Керенскаго уѣзда, Павелъ **Добросердовъ**; 20) с. Инсары, Инсарскаго уѣзда, Анатолій **Александровскій**; 21) с. Шаверокъ, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ **Никольскій**; 22) с. Кармалейки, Керенскаго уѣзда, Алексѣй **Прудентовъ**.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 23 сего ноября за № 339.

Изъ поступающихъ ко мнѣ прошеній усмотрѣно, что крестьяне часто просятъ о разрѣшеніи повѣнчать дѣтей ихъ, рожденія коихъ пропущено записью въ метрическихъ книгахъ или записано неправильно, а мѣстные причты въ томъ и другомъ случаѣ не рѣшаются вѣнчать браковъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, совѣтуя родителямъ брачующихся подавать прошенія о назначеніи слѣдствія для возстановленія записи пропущенныхъ по метрикамъ и опредѣленія времени ихъ рожденія или для исправленія метрическихъ записей. При томъ, просители часто испрашиваютъ разрѣшенія повѣнчать бракъ несовершеннолѣтнихъ телеграммами.

Вслѣдствіе сего и въ устраненіе на будущее время затрудненій въ данномъ случаѣ, предлагаю Консисторіи, чрезъ пропечатаніе въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,

поставить въ извѣстность церковные причты епархіи, что, 1) ввиду невозможности имѣть по метрическимъ справкамъ брачующихся по причинѣ пропуска въ метрикахъ событія ихъ рожденія, причты отмогутъ вѣнчать браки на основаніи духовныхъ росписей и ревизскихъ сказокъ, въ когда мѣта вступающихъ въ бракъ значатся по духовнымъ росписямъ съ самаго ранняго возраста и въ послѣдовательномъ порядкѣ, а ревизскія сказки вполне согласны съ духовными росписями. 2) При разнорѣчии метрическихъ записей съ показаніями духовныхъ росписей относительно имени и отчества брачующихся причты должны руководствоваться преимущественно записями по метрикамъ. 3) Отвѣтственность за повѣнчаніе браковъ на основаніи духовныхъ росписей и ревизскихъ сказокъ, вслучаѣ обнаруженія несовершеннолѣтія брачующихся, остается на повѣнчавшихъ браки причтахъ. 4) Для возстановленія по метрикамъ записей рожденія повѣнчанныхъ и для исправленія метрическихъ записей причты обязаны совѣтывать, кому слѣдуетъ, подавать особыя прошенія о назначеніи слѣдствія непосредственно въ Консисторію и 5) Всякія просьбы о разрѣшеніи на повѣнчаніе браковъ телеграммами будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Протоколы общепархіального съѣзда духовенства 4—11 октября 1895 года *).

№ 19. 1895 г. октября 9 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, рассмотрѣвъ а) журналъ ревизіоннаго Комитета по обревизованію экономическаго отчета семинарскаго общежитія за 189⁴/₅ годъ и б) представленный при отчетѣ семинарскаго общежитія списокъ застарѣвшихъ долговъ, нашель, что 1) отчетъ, по свидѣтельству Ревизіоннаго

*) Окончаніе. См. № 23.

Комитета, самъ по себѣ вѣренъ, съ приходо-расходными книгами и документами согласенъ, выдача и уплата денегъ производилась своевременно и правильно и 2) изъ списка застарѣвшихъ долговъ усмотрѣлъ, что годни долги уже взыскиваются съ должниковъ черезъ оо. благочинныхъ, другіе, какъ напримѣръ, съ священника села Подгорья, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, 61 р. 25 к., съ сына псаломщика села Покровской Варезки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Николая Прозорова 36 р., съ Егора Андреева 3 р. 50 к., съ Александра Печаева 6 р., съ Алексѣя Бурдасова 34 р. 73 к., съ Николая Ключева 28 р. 43 к. и съ Алексѣя Масловскаго 70 коп., признаются безнадежными. Съѣздъ постановилъ: отчетъ по семинарскому общежитію, какъ онъ составленный правильно, утвердить, соображенія Ревизіоннаго Комитета объ увеличеніи субсидіи на содержаніе семинарскаго общежитія для улучшенія стола воспитанниковъ признать не подлежащими удовлетворенію, такъ какъ столъ воспитанниковъ общежитія, по заявленію оо. депутатовъ, знакомыхъ съ общежитіемъ, и въ настоящее время достаточенъ; долги съ лицъ, состоящихъ на службѣ духовнаго вѣдомства, взыскивать черезъ оо. благочинныхъ, а долги безнадежные сложить со счетовъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „10 октября 1895 г. за № 5104 Согласенъ“.

№ 20. 1895 года октября 10 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 октября сего года за № 5023, слушалъ докладъ Ревизіоннаго Комитета о ревизіи отчета и книгъ Правленія Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи и Отдѣленія того общества, за 1894 годъ. Изъ сего доклада видно, что а) отчетъ, по сличеніи его съ приходо-расходными книгами и оправдатель-

ными документами) составлены самим по себе верно;
б) приходорасходные книги и кассовые введены были правильно, и инурь, печать и листы их находятся въ цѣлости, почистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣнiе въ нихъ нѣтъ, итogi и транспорты есть и выведены оверно, ежемѣсячныя свидѣтельства были и подписаны всѣми членами Правленiя, росписи какъ почтовые, такъ и получителей въ израсходованiи суммъ и другiе оправдательные документы имѣются. По разсмотрѣнiи сего доклада Ревизионнаго Комитета и самаго отчета по Обществу и Отдѣленiю его, съѣздъ духовенства постановилъ: отчетъ Правленiя Общества взаимнаго вспоможенiя духовенства Пензенской епархiи и Отдѣленiя сего Общества за 1894/5 годъ, какъ составленный правильно, утвердить. О чемъ и представить на благоусмотрѣнiе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На протоколѣ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства: «11 октября 1895 г. за № 5115. Согласенъ». 12 октября 1895 г. съѣздъ духовенства Пензенской епархiи имѣлъ сужденiе о заслугахъ и многопользной дѣятельности почетнаго члена и почетнаго члена Епархiальномъ женскомъ училищѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Михайловича Устинова, въ теченiе болѣе 15 лѣтъ состоящаго въ званiи почетнаго члена училища и пожертвовавшаго за это время болѣе 12.000 р. на содержанiе бѣдныхъ воспитанницъ училища. Постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволении чрезъ Совѣтъ епархiальнаго женскаго училища поднести почетному члену Устинову отъ духовенства всей епархiи, въ лицѣ депутатовъ съѣзда, благодарственный адресъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ протоколѣ резолюцiя Его Преосвященства: «11 октября 1895 г. за № 5109. Согласенъ».

№ 22. 1895 г. октября 10 дня. Съездъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ заявленіе нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ о томъ, что они благочинные, а равно и священники епархіи, не могутъ безъ стѣсненія имѣть сношенія другъ съ другомъ по незнанію адресовъ; въ особенности эта нужда выражается при перемѣщеніяхъ членовъ причтовъ изъ одного прихода въ другой, значительно удаленный отъ прежняго. Хотя Духовная Консисторія и издала однажды адресы благочинныхъ, но отъ перемѣнъ, происшедшихъ въ составѣ благочинныхъ, адресъ оный потерялъ въ данное время значеніе, и тѣмъ болѣе, что въ адресѣ не было означено почтовыхъ станцій, въ которыхъ каждый благочинный получаетъ корреспонденцію. Постановили: почтительнѣйше просить, съ благословенія Его Преосвященства, Пензенскую Духовную Консисторію составить и напечатать снова почтовый адресъ оо. благочинныхъ и причтовъ Пензенской епархіи и разослать отдѣльной брошюрой со съсканіемъ расходовъ по напечатанію оной съ благочинныхъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 года за № 5110 Исполнить“.

№ 23. 1895 года октября 10 дня. Съездъ общепархіальнаго духовенства въ своемъ засѣданіи заслушалъ предложеніе о. председателя съезда, протоіерея С. Секторова о неудобствахъ, съ которыми сопряжена отправка для храненія въ Отдѣленія Государственнаго Банка принадлежащихъ церквамъ капиталовъ и заключающихся въ разныхъ процентныхъ бумагахъ и билетахъ, такъ какъ уѣздныя казначейства хотказываются принимать отъ духовенства на храненіе подобныя капиталы, постановилъ: почтительнѣйше просить Милостивѣйшаго Архипастыря своего о ходатайствѣ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы духовенству было позволено, какъ и

и другимъ сословіямъ, имѣть свой денежный сундукъ, и чтобы уѣздныя казначейства безпрепятственно принимали отъ духовенства для храненія принадлежаціе церквямъ капиталы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семь протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 года № 5111 Согласенъ. Сообщить о семъ Консисторіи для зависящихъ распоряженій“.

№ 24. 1895 г. октября 9 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи своемъ разсматривалъ слѣдующіе вопросы, изложенные въ докладѣ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода Его Преосвященству, сданномъ на обсужденіе съѣзда съ резолюціей Его Преосвященства отъ 25 сентября сего года за № 4081:

1) О перестройкѣ надворныхъ службъ при домѣ епархіальнаго духовенства, въ которомъ помѣщается свѣчной заводъ. Необходимость означенной перестройки, по мнѣнію Комитета, вызывается тѣмъ, что надворныя службы не ремонтировались двадцать лѣтъ, пришли въ упадокъ, да и построены на незаконной сторонѣ. Предполагаемая перестройка службъ, съ употребленіемъ на нихъ стараго лѣса, обойдется около 1100 рублей.

2) О паровомъ отопленіи мастерской завода. Паровое отопленіе мастерской, по мнѣнію Комитета, желательно въ виду улучшенія качества свѣчь, сокращенія числа рабочихъ рукъ, уменьшенія траты воска (угара) и соблюденія большей чистоты въ мастерской. Нововведеніе это будетъ стоить заводу около 3000 руб.

3) О разширеніи площади бѣлизни и постройки 15 новыхъ кроватей. То и другое, по мнѣнію Комитета, желательно въ виду правильнаго бѣленія воска. Въ настоящемъ, напримѣръ, году воскобѣленіе по недостатку мѣста для развертки воска оттянулось до половины осени, когда воскъ

бѣлится медленно и уборка его съ бѣлильни, особенно въ дождливое время, крайне не удобна.

4) О возвратѣ 15550 р. Пензенскому епархіальному женскому училищу. Комитетъ выясняетъ, что деньги эти позаимствованы духовенствомъ епархіи на 16¹/₂ лѣтъ изъ училищныхъ суммъ на постройку зданія епархіальнаго женскаго училища, съ уплатою изъ средствъ завода 10 0/0 на сто, изъ которыхъ 6 0/0—930 р. уплачивались въ теченіе 16¹/₂ лѣтъ деньгами на содержаніе училища, а 4 0/0—622 р. оставались въ заводѣ для погашенія капитала, на каковую сумму тоже начислялись 0/0 0/0. Къ 1-му января 1895 г. срокъ платежа 0/0 0/0 окончился и 15550 руб. могли бы быть выданы училищу въ теченіе года.

5) О возвышеніи цѣны на свѣчи—на желтыя до 32 р. за пудъ, бѣлыя до 34 р. и цвѣтныя до 36 р. Необходимость означеннаго возвышенія цѣны на свѣчи вызывается, по мнѣнію Комитета, какъ дороговизною воска, такъ, главнымъ образомъ, затруднительностію для завода, при этой дороговизнѣ и расходахъ завода, вести операціи, каковыя желательно поставить такъ, чтобы заводъ не только покрывалъ текущіе расходы, но имѣлъ возможность отчислить часть доходовъ въ запасный капиталъ.

6) Объ избраніи смотрителя завода.

По обсужденіи сихъ вопросовъ съѣздъ духовенства постановилъ:

По §§ 1-му и 2-му перестройка надворныхъ строеній необходима, а паровое отопленіе желательно, но въ виду наступившей осени—времени для построекъ неблагоприятнаго и въ виду полнаго недостатка потребныхъ на это средствъ, отложить то и другое до ближайшаго будущаго, болѣе благоприятнаго для завода въ финансовомъ отношеніи.

По § 3-му. Такъ какъ изъ разсужденій оо. депутатовъ,

знакомыхъ съ операціями завода и съ условіями бѣлки воска, и заявленія одного изъ членовъ Комитета завода (о Ильминскаго) выясняется, что неуспѣшность выдѣлки воска въ текущемъ году произошла, главнымъ образомъ, не отъ недостатка кроватей, а отъ поздней сравнительно развертки воска (воскъ развернуть въ маѣ, апрѣль пропущенъ), и принимая во вниманіе то обстоятельство, что количество выдѣленного воска въ нынѣшнемъ году не превышаетъ количества прошлыхъ годовъ, просить Комитетъ начинать перевозку воска на бѣлильню по послѣднему зимнему пути (а не весной послѣ половодья, какъ это дѣлалось доселѣ) для храненія его въ имѣющейся при бѣлильнѣ кладовой, при чемъ о помощникъ смотрителя, какъ лицо ответственное за цѣлость воска и въ лѣтнее время обычно живущее на бѣлильнѣ, обяванъ вмѣстѣ съ отправкой воска на бѣлильню, перебираться въ имѣющуюся для него на бѣлильнѣ квартиру.

По § 4-му. Деньги 15550 р. училищу женскому не выдавать, а оставить въ заводѣ до востребованія, но только не изъ 10 0/0, какъ это было прежде, а изъ 6 0/0 годовыхъ, такъ какъ немедленное изытіе такой большой суммы изъ заводскихъ оборотовъ можетъ неблагоприятно отразиться на успѣшности операціи завода, что признается и въ докладѣ самого Комитета, да и само училище чрезъ полученіе 15550 р. на руки потеряетъ въ 0/0 311 р. ежегодно (изъ завода платится 6 0/0 годовыхъ, а болѣе доходныя Государственныя бумаги, которыя должны быть тогда приобрѣтены училищемъ, не болѣе 4 0/0), каковыя должны быть возмѣщены съѣздомъ теперь же, что опять почти невозможно по отсутствію средствъ.

По § 5-му. Относительно возвышенія цѣны на свѣчи съѣздъ находить возможнымъ сдѣлать постановленіе

слѣдующаго содержанія: цѣну на свѣчи бѣлыя съ золотомъ возвысить на два р., а на цвѣтныя—на четыре р., и первыя продавать 31 р. за пудъ, а вторыя 36 р. за пудъ.

По § 6-му. Произвести выбора на должность смотрителя свѣчнаго завода чрезъ закрытую баллотировку, и составить потомъ особый протоколъ, предварительно же сего объявить желающимъ баллотироваться кандидатамъ, что съѣздомъ духовенства признается справедливымъ и настоящимъ постановленіемъ утверждается жалованье смотрителю завода, въ размѣрѣ 700 р. въ годъ, а не 840 р., какъ было прежде, такъ какъ съ прибавленіемъ въ составъ Комитета четвертаго члена (кромѣ смотрителя), берущаго на себя письмо-водство, труды смотрителя на будущее время значительно облегчаются. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 г. за № 5112 Согласенъ“.

№ 25. 1895 года октября 10 дня. Общеeparхіальный съѣздъ духовенства, по обсужденіи вопроса о вознагражденіи преподавателей параллельныхъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, постановилъ: количество вознагражденія каждаго преподавателя означенныхъ классовъ опредѣлить въ 35 рублей за урокъ, изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, о чемъ и представить на утверженіе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 г. за № 5116 Согласенъ“.

№ 26. 1895 года октября 9 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, вѣдствие предложенія Совѣта епархіальнаго женскаго училища, имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на ремонтъ зданій онаго училища, на устройство новой кухни, хлѣбопекарни, на окончательную отдѣлку квартиры о. инспектора классовъ и на постройку теплыхъ

ретирадъ при двухъ офлигеляхъ, а отдѣ помѣщаются спальни воспитанницъ. По тщательномъ осмотрѣ указанныхъ зданій и по разсужденію объ ихъ ремонтировавіи, съѣздъ духовенства постановилъ о крайнея необходимомъ — возможномъ въ осеннее время — ремонтъ зданій женскаго училища, а именно въ особенности устройствѣ теплыхъ ретирадъ при двухъ офлигеляхъ училища, поручить произвести Совѣту онаго училища. Средства для сего взять въ распоряженіе Его Преосвященства изъ кассы средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ потребномъ для сего количествѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „11 Октября 1895 года № 5114. Исполнить“. „Ятэ доводоу епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 11 Октября 1895 г. № 27. 1895 г. Октября 8 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ резолюцію Его Преосвященства отъ 7 сего октября за № 5036, въ послѣдовавшую на журналѣ съѣзда отъ 5 октября, объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ 1-мъ и 2-мъ классахъ епархіальнаго женскаго училища, слѣдующаго содержания: „по вопросу объ открытіи параллельныхъ классовъ представить окончательное постановленіе послѣ окончательнаго разрѣшенія вопросовъ о помѣщеніи и ии средствахъ на од содержаніе тѣхъ классовъ“. Послѣ долгихъ и всестороннихъ разсужденій по сему предмету, съѣздъ призналъ необходимымъ открытіе параллельныхъ отдѣленій на текущій 1895—96 годъ при 1-мъ классѣ, на будущій годъ при 2-мъ классѣ, а на слѣдующій при 3-мъ классѣ; о разрѣшеніи открытія оныхъ просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ. При этомъ и съѣздъ, по тщательномъ осмотрѣ училищныхъ зданій, находитъ возможнымъ временно отдѣлить въ ономъ двѣ комнаты: одну для отдѣленія при 1-мъ классѣ, а на другую для ж спальныхъ воспитанницъ, которыя

(комнаты) найдены и духовенствомъ удобными. Для постояннаго же помѣщенія классовъ параллельныхъ отдѣленій, или спальныхъ комнатъ (это предоставить усмотрѣнію въ Совѣта училища, подъ Архипастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства) съѣздъ духовенства нашелъ необходимымъ устроить новый домъ на углу сада бывшаго семинарскаго общеджитія, находящейся вблизи училища, въ 20 саженяхъ, и имѣющей всѣ для того удобства. Заготовку плана, сметы на постройку новаго дома, и покупку всего строительнаго матеріала и завѣдыванія постройкою дома съѣздъ поручаетъ Совѣту епархіальнаго женскаго училища и почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря принять все это подъ свое мудрое руководство. Средства на сей предметъ, въ количествѣ 6000 рублей, съ разрѣшенія Его Преосвященства, взять изъ свѣчнаго завода; въ случаѣ же недостатка означенной суммы, просить Его Преосвященство разрѣшить, по его Архипастырскому благоусмотрѣнію, взять потребное количество изъ того же источника. Постановили и настоящее постановленіе представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе въ Его Преосвященства. О средствахъ же содержанія личнаго состава преподавателей представляется особый протоколъ подъ № 30. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Насемь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 11 октября 1895 г. за № 5117. Согласенъ. Актъ съѣзда № 28. 1895 года октября 11 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, обзрѣвъ свои постановленія по всѣмъ предложеннымъ для его обсужденія вопросамъ и осозная, что, во множествѣ вопросовъ и по ихъ важности, онѣ, которыя постановленія могутъ быть не точны, или не полны, за съ другой стороны, скорѣ послѣ закрытія съѣзда могутъ явиться такія экономическія нужды по духовно-учебнымъ

заведеніямъ и учрежденіямъ духовенства, которыя потребуютъ неотложнаго ихъ удовлетворенія, постановилъ: выразивъ свое полное сыновнее довѣріе къ Его Преосвященству за его отеческую любовь къ своимъ пасомымъ вообще и къ пастырямъ приходовъ епархіи въ особенности, почтительнѣйше просить Милостивѣйшаго своего Архипастыря не отказать въ своемъ мудромъ руководствѣ въ этихъ случаяхъ и разрѣшить кому слѣдуетъ удовлетворять могущія встрѣтиться экономическія нужды по духовно-учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ духовенства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 г. за № 5128 Вполнѣ согласенъ. За довѣріе благодарю“.

№ 29. 1895 года октября 10 дня. Общеeparхіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи единогласно постановилъ: просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища пріобрѣсти портретъ Его Высочайшаго Пресвѣтлѣйшаго Императорскаго Величества, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ просвѣщеннаго покровителя женскихъ духовныхъ училищъ, и поставить этотъ портретъ въ рекреационномъ залѣ училища. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 года № 5129 Исполнить“.

№ 30. 1895 года октября 10 дня. Общеeparхіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи единогласно постановилъ: просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища пріобрѣсти портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА, и поставить его въ рекреационномъ залѣ училища. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „11-го октября 1895 г. за № 5130 Пріобрѣсти портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя и Государыни“.

№ 31. 1895 года октября 11 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ докладъ Комитета свѣчнаго завода съ выпискою изъ предложенія Его Преосвященства Комитету завода объ усиленіи заводскихъ операцій по выдѣлкѣ и продажѣ свѣчей. По всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи дѣла, съѣздъ постановилъ: въ видахъ увеличенія продажи восковыхъ свѣчей, употребить слѣдующія мѣры: 1) предложить Комитету свѣчнаго епархіальнаго завода готовить къ продажѣ по епархіи свѣчи въ большемъ количествѣ, противъ прошлыхъ годовъ, и озаботиться продажей оныхъ; 2) поручить оо. благочиннымъ болѣе правильно распредѣлить на благочинническихъ съѣздахъ по церквамъ епархіи—городскимъ и сельскимъ свѣчи, выдѣланныя на заводѣ. При чемъ, если бѣднѣйшія церкви округа не въ состояніи будутъ распродать назначенныя для распродажи въ нихъ свѣчи, то распредѣлять оныя по церквамъ состоятельнымъ и многолюдныхъ приходоѡ. 3) Вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ и церковнымъ старостамъ принять всѣ зависяшія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы въ церквахъ ихъ не поступали въ продажу свѣчи не изъ чистаго воска, покупаемыя у частныхъ торговцевъ, и оо. благочиннымъ поручить неослабный надзоръ за сими. 4) Вмѣнить въ обязанность какъ оо. благочиннымъ, такъ и всѣмъ священникамъ епархіи внимательно слѣдить затѣмъ, чтобы вольная и раздробительная продажа частными торговцами свѣчей, по виду и формѣ церковныхъ, но съ примѣсью постороннихъ суррогатовъ, не производилась и объ усмотрѣнныхъ злоупотребленіяхъ доносить Епархіальному Начальству и 5) поручить оо. благочиннымъ слѣдить за выпродажею восковыхъ свѣчей въ складахъ окружныхъ и, по продажѣ оныхъ, немедленно вырученные за оныя деньги высылать въ Комитетъ свѣчнаго завода, а сей послѣдній (Комитетъ), согласно волѣ Его Преосвященства, просить немедленно

докладывать о каждой получкѣ денегъ Его Преосвященству. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 г. № 5131, Утверждается“.

№ 32. 1895 года октября 11 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсуждалъ объ источникахъ на покрытие дефицита по смѣтѣ Совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ количествѣ 4500 р. и постановилъ: покрыть вышеозначенный дефицитъ изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 г. за № 5132 Утверждается“.

№ 33. 1895 г. октября 10 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, заслушавъ словесное заявленіе о. предсѣдателя Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища о прибавкѣ жалованья дѣлопроизводителю Совѣта училища, постановилъ: въ виду увеличенія трудовъ по письмоводству (особенно съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій и увеличеніемъ числа воспитанницъ) возвысить окладъ жалованья дѣлопроизводителю Совѣта до двухъ сотъ сорока рублей въ годъ (240 рублей). Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 г. за № 5133 Утверждается“.

№ 34. 1895 г. октября 11 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, окончивъ сужденія по всѣмъ предложеннымъ ему вопросамъ, положилъ: съѣздъ закрыть, на что благопочтительнѣйше просить благословенія Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „11 октября 1895 г. за № 5134. Разрѣшается закрыть съѣздъ. Призываю Божіе благословеніе на оо. депутатовъ съѣзда и считаю долгомъ

справедливости изъяснить имъ Архипастырскую признательность и благодарность за понесенные труды“.

Постриженія въ монашество.

Настоятелемъ Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря Игуменомъ Варсанофіемъ 12-го ноября сего 1895 года пострижены въ монашество послушники сказаннаго монастыря Григорій Лахановъ, Архипъ Баталинъ, Никифоръ Косовъ, Степанъ Зубковъ, Михайлъ Ежковъ, Кузьма Пядышевъ и Тимофѣй Рогановъ съ нареченіемъ именъ: 1-му Іоаннь, 2-му Филиппъ, 3-му Ниль, 4-му Турій, 5-му Самонъ, 6-му Авивъ и 7-му Матвѣй.

Настоятелемъ Вьяско-Владимірской пустыни игуменомъ Савватиемъ пострижены въ монашество послушницы Чуфаровскаго Троицкаго женскаго монастыря—Анна Имайкина, Агафія Назарова, Дарья Никитина, Ксенія Дмитріева, Агафія Надькина и Васса Филькина съ нареченіемъ имъ именъ: 1-й Агней, 2-й Августины, 3-й Клавдіи, 4-й Капиталины, 5-й Евстолии и 6-й Глафиры, и послушникъ Вьяской Владимірской пустыни Антонъ Петровъ постриженъ 26 ноября въ монашество съ нареченіемъ ему имени Амвросій.

Архимандритомъ Гедеономъ 28-го октября сего 1895 года пострижены въ монашество послушницы Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Θεодосія Кузьмина Колева, Меланія Петрова Паньженская, Ксенія Егорова Пятакова, Дарія Петрова Основина, Стефанида Александрова Горячева, Евдокія Ильина Осташкина, Анастасія Сидорова Косырева, Марія Иванова Алексѣева, Анастасія Константинова Колкуидова и Екатерина Дмитріева Умнова съ нареченіемъ имъ именъ: 1-й Валентина, 2-й Матеодія, 3-й Капиталина,

4-й Антонія, 5-й Серафима, 6-й Еликонида, 7-й Агація,
8-й Меодія, 9-й Асенефа и 10-й Евпраксія.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда
въ с. Рождественѣ съ 11 апрѣля; Н.-Ломовскаго уѣзда въ
сс. Ростовкѣ при Единовѣрческой церкви, Верхакъ съ
25 ноября; Краснослободскаго уѣзда въ сс. Стар. Ямск.
Слободѣ съ 16 сент., Старо-Нов. Толковкѣ съ 17 ноября;
Чембарск. уѣзда въ с. Колонахъ съ 17 окт.; Саранскаго
уѣзда въ с. Смольковѣ съ 18 ноября; Пензенск. у. въ с.
Каз. Арчадѣ съ 29 ноября; Наровч. у. въ с. Телѣшовкѣ съ
22 ноября;—діаконскія: Пензенск. у. въ сс. Дурасовкѣ
съ 3 ноября, Клейменовкѣ съ 7 марта; Саранскаго уѣзда:
въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля,
Соколовкѣ съ 10 ноября, Ремезенкахъ съ 11 окт., Стар.
Михайловкѣ съ 7 декабря, Голубцовкѣ съ 31 янв.,
Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая, Старыхъ Турдакахъ съ
2 августа; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ
съ 1885 г., Трофимовкѣ съ 21 января, Аристовкѣ съ
1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр., Арханг.
Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Сыро-
мясѣ съ 7 марта, Борисовой Кеньшѣ съ 1 іюня; Н.-Ломов-
скаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варежкѣ
съ 17 сент., Потъмѣ съ 19 октября; Наровч. у.: въ
сс. Виляйкѣ съ 16 ноября, Панахъ съ 12 августа 1890 г.,
Инсарск. уѣзда: въ Починкахъ съ 12 іюня 1890 г.,
Вертелимѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г.,
Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 31 декабря,
Старыхъ Верхисахъ съ 17 августа, Верх. Вязерѣ съ
9 окт., Паевѣ съ 31 окт.; Керенскаго уѣзда: въ сс.
Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюля,

Никольскомъ съ 20 мая, п. Керепскѣ при Богоявленской церкви съ 4 февраля, Кандевкѣ съ 4 ноября; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевѣ съ 5 окт., Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсъ съ 1899 г., Воронѣ съ 23 января, Евфаевѣ съ 10 февраля, Кабановѣ съ 9 июля, Никольскомъ съ 4 авг., Проказнѣ съ 12 июня; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Болкашинѣ съ 14 янв., Камынинѣ съ 16 мая; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта, Юловѣ съ 4 февр.; — п саломщическія: Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Хлыстовкѣ съ 22 сентября, Малой Ивановкѣ съ 6 ноября, Селищахъ съ 1 ноября; Пензенскаго уѣзда въ сс. Загоскинѣ съ 12 ноября, Каз. Арчадѣ съ 6 окт., Елани съ 4 декабря; Инсарскаго уѣзда въ Верхн. Вязерѣ съ 4 ноября; Городищ. у. въ с. Пестровкѣ съ 4 ноября; Наровчатскаго уѣзда въ с. Лухненскомъ Майданѣ съ 1 ноября; Саранскаго у. въ сс. Воротникахъ съ 15 сент., Лѣсномъ Вьясѣ съ 4 декабря.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Видимость о причтахъ Пензенской епархіи, коиже вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой сметы Св. Синода 1895 года. — 2. Предложеніе Его Пресвященствъ, Преосвященнѣйшаго Пѣла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 23 сего ноября за № 339. — 3. Протоколы общеепархіальнаго съѣзда духовенства 4—11 октября 1895 г. — 4. Постриженія въ монашество. — 5. Праздничная жьета.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го декабря. № 24. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ отчета о миссионерской дѣятельности съ 1-го июня по
1-е ноября текущаго 1895 года.

Первые 3 мѣсяца — июль, августъ, сентябрь, по случаю усиленныхъ полевыхъ работъ въ средѣ крестьянъ, я не дѣлалъ поѣздокъ по епархіи; даже спеціальныя назначенія, которыя я имѣлъ въ это время отъ Совѣта Братства посѣтить деревню Михайловку, Саранскаго уѣзда, с. Садовку, Городиц. у. и с. Блиновку, Нижнелом. у., мнѣ пришлось, для пользы дѣла, отложить до другаго, болѣе благоприятнаго, времени года. Впрочемъ въ сентябрѣ я имѣлъ 3 частныя бесѣды, которыя происходили въ моемъ домѣ. Первую бесѣду я имѣлъ съ крестьяниномъ с. Ростовки, Нижнелом. у., вторую съ крестьяниномъ Оленевской волости, Пензенск. у. и 3-ю съ крестьяниномъ изъ Саранск. у. Первый самъ нашелъ меня; послѣдніе 2 мужика были приведены ко мнѣ книгоношею, распространяющимъ книги свящ. Писанія въ городѣ; изъ нихъ первый былъ по своимъ дѣламъ въ Пензѣ, раскольникъ, а второй баптистъ, молоканинъ, призванный изъ запаса арміи для обученія военной службѣ.

Весь октябрь былъ въ моемъ распоряженіи и я провелъ его въ разъѣздахъ. 30 сентября я выѣхалъ изъ Пензы, а 26 октября возвратился. За это время я проѣхалъ 4 уѣзда: Саранскій, Наровчатскій, Мокшанскій и Инсарскій. Въ послѣднемъ я былъ проѣздомъ, такъ какъ Инсарскій уѣздъ считается православнымъ, но въ дорогѣ, встрѣтившись со священниками, я узналъ, что въ селеніяхъ Симанщинѣ и Оедоровкѣ, Инсарск. у., есть раскольники.

Изъ Пензы я выѣхалъ въ деревню Михайловку, Саранск. у., куда имѣлъ назначеніе отъ Совѣта Братства. На расколъ въ этой деревнѣ обратилъ вниманіе г. земскій начальникъ и донесъ Пензенской Консисторіи, при чемъ крестьянина этой деревни Якова Лукьянова выставилъ главнымъ пропагандистомъ раскольнич. вѣроученія. Получивъ отъ Совѣта Братства назначеніе посѣтить эту деревушку, я тотчасъ же написалъ Лукьянову о времени моего приѣзда въ Михайловку и предложилъ ему, если онъ считаетъ это нужнымъ, подготовиться къ предстоящему со мною собесѣдованію. Лукьяновъ отвѣтилъ мнѣ письмомъ, что онъ приищеть вмѣсто себя лице болѣе начитанное и о времени бесѣды самъ напишетъ мнѣ. Вечеромъ 26 сентября я получилъ отъ Лукьянова письмо, которымъ онъ сообщилъ, что начетника онъ привезъ и просилъ меня прибыть въ Михайловку 29 сентября и въ крайнемъ случаѣ 1 октября. Я прибылъ 3 октября утромъ, 4 назначена была бесѣда въ обширной земской избѣ. Въ 11 утра я открылъ бесѣду и послалъ сказать раскольникамъ, но защитникъ послѣднихъ прислалъ ко мнѣ депутацію и условія бесѣды, заключающіяся въ слѣд. 3 пунктахъ: 1) бесѣда должна быть не на основаніи Слова Божія и старопечатныхъ книгъ, а по книгамъ, которыя онъ, защитникъ раскола, привезъ съ собою; 2) за все ругательное и хульное, которое онъ будетъ читать

и говорить на бесѣдѣ относительно Церкви и св. таинствъ, высшаго священноначалія и въ пр. его не преслѣдовать; 3) Рѣчи его не прерывать, хотя бы онъ говорилъ къ ряду нѣсколько часовъ. На такія условія я согласиться не могъ и отвергнулъ ихъ. Раскольничій начальникъ, имѣя въ виду массу пріѣхавшихъ и на бесѣду православныхъ и раскольниковъ (были изъ Нижегородской и Симбирской губ.), хотѣлъ вліять на народъ, не защищая старообрядцевъ по старопечатнымъ книгамъ, а именно ругательствами на Церковь. Я просилъ его лично придти и объяснить, что онъ не пожелалъ; просилъ указать мнѣ хоты книги, подъ которымъ онъ желаетъ защищать расколъ, но начетникъ и въ этомъ отказалъ мнѣ, заявивъ только, что книги изданы съ дозволенія цензуры, но какой цензуры — русской или заграничной, не отвѣтилъ. Переговоры эти продолжались нѣсколько 4 часа, а затѣмъ начетникъ потребовалъ лошадей и уѣхалъ изъ села. Въ время нашихъ переговоровъ нѣкоторые изъ православныхъ нарочито ходили къ раскольническому защитнику и просили его вступить со мною въ бесѣду, но онъ наотрѣзъ во всемъ отказывался и говорилъ, что оправдать старообрядчество по однимъ только старопечатнымъ книгамъ онъ не можетъ и не желаетъ этого. Видѣвшеіе его передавали, что это молодой человекъ, по фамиліи Чернимцевъ (Артемій Ивановъ), прибывшій изъ Саратовской губ., взявшійся защищать расколъ за 100 руб. и особо прогони въ оба конца. Человекъ весьма горячій, крикунъ и говорилъ съ нами крайне раздраженно, ругливо, такъ что выходилъ изъ себя, блѣднѣлъ и тряса, точно онъ былъ въ лихорадкѣ. Можно представить себѣ, что это была бы за бесѣда, если бы я связалъ себя условіями раскольника! Намъ пришлось въ око превратиться въ него слушателей и слушать въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ одинъ только худы и ругательства уни-

Весь октябрь былъ въ ожиданіи распоряженія и я проводилъ сколько къ дѣлу не относящіяся. Но злое желаніе раскольниковъ не осуществилось; коварныя замыслы ихъ были разрушены въ самомъ началѣ. Пропали и деньги ихъ, и защитникъ бѣжалъ, и вся мнимая правота ихъ рушилась. Но что было бы, если бы я не пріѣхалъ въ данномъ случаѣ? Полнѣйшее торжество раскола! Когда я разоблачилъ всѣ ухищренія и замыслы раскольниковъ, то 5 семействъ изъ православныхъ, которыхъ Лукьяновъ склонилъ было въ расколъ, дали слово отъ нынѣ порвать свою связь съ расколомъ и держаться православія. Слава Богу!

На слѣдующій день я пригласилъ совращенную Лукьяновымъ дѣвицу Агафью Соломонову, о которой упоминалъ въ своемъ донесеніи г. земскій начальникъ. Дѣвица эта уже окрещена въ расколѣ. Долго я бесѣдовалъ съ ней, но старухой—матерью, и на всѣ мои доводы она осталась глуха и не преклонна. Она ничего не говорила, а молчала, склонивъ голову. Мать же ее только и твердила: „мы, касатикъ, ничего не знаемъ. Оставь насъ какъ мы есть... Хотимъ умереть въ этой вѣрѣ“. Послѣ я узналъ, что Соломонова получаетъ матеріальную поддержку въ расколѣ, что и побудило ее измѣнить православію.

Изъ Михайловки я пріѣхалъ въ Трофимовщину. 7 октярбя, въ зданіи училища, я открылъ бесѣду. Моловане собрались дружно и держали себя кучкою отдѣльно отъ православныхъ. Едва я открылъ бесѣду, какъ моловане разомъ всѣ заговорили: „гдѣ написано широки рукова носить?! волосы отращивать, за требы по 20 руб. брать; руку у попа цѣловать... Если выкажетъ намъ на Писаніи, мы въ 500 р. сейчасъ же купимъ икону и будемъ ей кланяться! Причастье оправдай! Крещенье выкажи! Поповъ то въ шапкахъ утверди на писаніи!“ и пр. и пр. Мнѣ пришлось помолчать, пока уляжется весь этотъ задоръ и торячность. И дѣйствительно,

выпаливъ все сразу, раскольники стали спокойнѣе, только одинъ изъ нихъ богатый мужикъ—Курзовъ позволялъ себѣ говорить колкости и дерзости, и непочтительно относиться къ храму Божию и его святыни. На слѣдующей бесѣдѣ 8 октября, происходившей въ церкви, молокане были еще скромнѣе, тише, спокойно выслушивали мою рѣчь и сами дѣлали замѣчанія, не волнуясь и не раздражаясь. На эту бесѣду они пригласили молоканъ изъ Ромоданова, но послѣдніе не возражали. Въ заключеніе молокане благодарили меня за бесѣду и просили пріѣхать къ нимъ въ январѣ будущаго года, когда они будутъ свободнѣе отъ работъ, чѣмъ теперь.

Въ Ромодановѣ я не засталъ священника,—онъ былъ въ Пензѣ. Между тѣмъ, заѣхавъ въ этотъ дальній край, мнѣ хотѣлось бы и тутъ побесѣдовать. Предстоялъ вопросъ: гдѣ остановиться? Мы подъѣхали къ дому священника, вокругъ него идутъ лавки и дома зажиточныхъ лицъ; возница мой не зналъ куда меня свезти на квартиру, а ѣхать со мною по селу и спрашивать о квартирѣ онъ не имѣлъ времени: онъ торопился на почту взять корреспонденцію и вернуться въ Трофимовщину, такъ какъ наступали сумерки. Я велѣлъ отвезти себя на почтовую станцію, содержатель которой оказался татаринъ. Сложивъ вещи, я попросилъ его указать мнѣ, гдѣ я могъ бы остановиться. Татаринъ сказалъ, что онъ не знаетъ и предложилъ мнѣ остаться у него. Я пошелъ въ избу, чтобы обогрѣться и посмотрѣть на его обстановку. Татарка провела меня въ особую комнатку отъ ямщицкой, но она была не топлена и холодная. Пославъ я татарина въ волостное правленіе, онъ никакого толка не добился и я рѣшился уѣхать, не смотря на то, что това дворянъ была ночь и я ѣду въ первый разъ и въ неизнаемое

пьянство и разгуль, развратъ царятъ въполнѣ. Раскольники женятся, бросаютъ женъ и снова женятся. Тоже дѣлаютъ и женщины. Старая вѣра только на языкѣ, а на самомъ дѣлѣ они никакой вѣры не имѣютъ ни старообрядческой, ни православной. Единовѣрческая церковь построена на конюшникѣ одного единовѣрца, рядомъ съ его дворомъ, амбаромъ, ригой и другими крестьянскими соломенными зданіями. Уступивъ мѣсто подъ церковь, единовѣрецъ ототъ считаетъ ее какъ бы своею собственностью, самъ желаетъ быть ктиторомъ этой церкви, сына — псаломщикомъ. Другой единовѣрецъ желалъ быть священникомъ при этой церкви, а такъ какъ теперь послано туда другое лицо, то онъ снова сталъ раскольникомъ и дитя своего окрестилъ въ расколѣ. Единовѣрческій священникъ недѣлю раньше меня прѣхалъ въ свой приходъ, но единовѣрцы успѣли уже нагрубить ему и заявить, что они не желаютъ его имѣть у себя священникомъ и что на это мѣсто у нихъ есть свои люди. Въ церкви, кромѣ иконъ въ иконостасѣ, нѣтъ ничего. Нѣтъ сторожки, ограды, колоколовъ, облаченія и пр. Священникъ живетъ въ наемной комнатѣ вмѣстѣ съ хозяевами. Мѣста для постройки дома ему не даютъ. Предстоятъ освященіе храма, раскольники требуютъ, чтобы она освящена была по единовѣрческому чину, единовѣрческими священниками, но средствъ на расходы не даютъ, а настаиваютъ, чтобы, при освященіи храма, православные не допускались въ церковь для молитвы. Когда я объявилъ о предстоящей бесѣдѣ, то народа собралось полная изба; пришли и главные заправители раскола. Бесѣда, вопреки ожиданія, прошла тихо, спокойно; защищать себя старообрядцы не могли, а обычно укоряли Православную Церковь за то, что въ измѣненіи ея догматовъ вѣры. Въ заключеніе раскольники сказали: „если наша вѣра не правильная, то

почему же правительство дозволяет намъ и браки сводить, и моленную имѣть, и насъ ни въ чемъ не тѣснить“.

Изъ Рыскина я отправился въ с. Царевщину. Зная, что с. Царевщина представляетъ собою большое раскольникове селеніе и такой пунктъ раскола, что на него ссылаются другіе раскольники, я приурочилъ свой пріѣздъ къ праздничному дню 22 октября. Къ сожалѣнію я не встрѣтилъ здѣсь ни многолюдства публики на бесѣдѣ, ни оживленія къ бесѣдамъ. Православные и раскольники одинаково холодно относились къ бесѣдамъ. При огромности населенія на бесѣду пришло около сотни человѣкъ; изъ раскольниковъ же явилось 5—10 человѣкъ, изъ нихъ одни молчали, а одинъ, хотя и выступилъ съ возраженіями, но умышленно путалъ дѣло, а не выяснялъ. Онъ не хотѣлъ выслушивать моихъ объясненій, не вдумывался въ свои слова, а просто стремился заговорить меня. Громадное терпѣніе нужно было имѣть, чтобы вести бесѣду съ такимъ шумнымъ собесѣдникомъ, какимъ явился этотъ крестьянинъ, по фамиліи Кошкинъ.

На слѣдующій день былъ базаръ въ Царевщинѣ. Я нарочно остался и вышелъ на базаръ, что бы видѣться съ раскольниками. Это мнѣ удалось, но встрѣтились раскольники изъ с. Бѣлогорки, а не Царевщины. Я пригласилъ ихъ на бесѣду, но они отказались недосугомъ и покупками на базарѣ. Между тѣмъ слово за словомъ и рѣчь пошла о перстосложеніи. Насъ окружила толпа мужиковъ и бабъ. Собесѣдники мои однако вскорѣ ступевались и вышли изъ круга.

Вернувшись на квартиру, я засталъ депутацію православныхъ мужиковъ изъ с. Бѣлогорки. Они пришли просить меня, чтобы я ѣхалъ къ нимъ и побесѣдовалъ съ ихъ раскольниками. Я далъ слово и къ вечеру я былъ въ Бѣло-

горкѣ. 24-го была бесѣда при большомъ стеченіи слушателей и двоихъ возражателей со стороны мѣстныхъ раскольниковъ. Бесѣда началась около 12 ч. дня, а окончилась въ сумерки. Бесѣда прошла очень оживительно и на ней разсмотрѣны разные спорные вопросы. И православные и раскольники остались довольны бесѣдою и просили еще прѣхать къ нимъ. Изъ Бѣлогорки я направился въ Пензу.

Такимъ образомъ, за эту поѣздку я посѣтилъ слѣд. селенія: Михайловку, Трофимовщину, Ромоданово, Воротники, Абашево, Рыскино, Царевщину и Бологорку—всего 8 селеній. Въ каждомъ изъ этихъ селеній я раздавалъ и книги, и брошюры своего сочиненія. Разказы обратившихся изъ раскола въ православіе особенно интересуютъ и раскольниковъ и православныхъ и они наперерывъ берутъ ихъ и читаютъ съ большимъ удовольствіемъ.

Нужно ли говорить о частныхъ бесѣдахъ, которыя мисіонеру приходится вести за все время своей дороги. Ѣдетъ ли онъ по желѣзной дорогѣ, останавливается ли онъ въ гостинницѣ, на станціи, онъ всегда имѣетъ возможность натолкнуться на разныхъ лицъ и вступить съ ними въ собесѣдованіе. Это бесѣды не предвидѣнныя, случайныя, тѣмъ не менѣе имѣющія огромное значеніе. Выѣзжая изъ Пензы, я встрѣтилъ въ вагонѣ раскольническаго попа, ѣхавшаго изъ Кузнецка въ Москву и который до меня велъ уже бесѣды въ вагонѣ. Когда я вошелъ въ вагонъ, то православные обрадовались и сказали: „вотъ, батюшка, сейчасъ объяснить намъ“. — „Что такое?“ спрашиваю. — „Да вотъ насъ столовѣрческій попъ прижимаетъ, проситъ показать въ евангеліи, гдѣ говорится объ архіереяхъ“. И имѣю обычай всегда имѣть подъ рукою „Евангеліе“ и „Выписки“ изъ старопечатныхъ книгъ—Озерскаго. Я досталъ Новый Завѣтъ и показываю ему въ 20 главѣ Дѣяній св. Апосто-

ловъ. — „Это по славянски написано, а вы мнѣ покажите на русскомъ языкѣ“, — замѣтилъ раскол. пошъ. Мнѣ страннымъ показалось, что раскольникій пошъ отвергаетъ славянскій текстъ. Пришлось подыскать ему изъ Евангелія на рускомъ языкѣ свидѣтельство о бытіи епископовъ еще во времена св. апост. Представитель раскола ступевался на этомъ пунктѣ и повелъ рѣчь о другомъ предметѣ. Всю дорогу до Рамзая, гдѣ мнѣ предстояло слезть, я бесѣдовалъ съ нимъ, заинтересовавъ весь вагонъ пассажировъ, которые столпились вокругъ насъ. Нѣкоторымъ я роздалъ и продалъ свои книги и брошюры.

Въ Саранскѣ, наканунѣ моего пріѣзда, раскольники навели справки въ гостинницахъ и у ямщика, узнавая, не ли проѣзжалъ ли я, и не остановился ли въ Саранскѣ? По этому когда я прибылъ въ Саранскъ и остановился въ гостинницѣ, меня сейчасъ спросили: не миссіонеръ ли я изъ Саратова? (Оказывается, что раскольники навели обо мнѣ самыя точныя справки и узнали, что я былъ когда то въ Саратовѣ). Это заинтересовало нѣкоторыхъ квартирантовъ и мнѣ пришлось цѣлый вечеръ бесѣдовать съ ними о важности св. Церкви и необходимости св. таинствъ. Они назвались торговцами, православными, но имѣющими сомнѣніе и колебаніе въ указанныхъ предметахъ вѣры. На плутокъ встанціи „Нечаевскій Уметъ“, Саранск. гу., за отсутствіемъ лошадей, мнѣ пришлось долго ожидать ихъ. Пріѣхавъ воронежскій купецъ, раскольникъ и опять бесѣда, да такая, что мнѣ пришлось и толстыя книги вынуть изъ сундука. И такихъ бесѣдъ во время пути было много. На Казанской желѣзной дорогѣ, по которой я ѣхалъ отъ Саранска до г. Спасска, мнѣ попался молодоканинъ Тамбовск. губ. Такъ какъ бесѣда съ нимъ заинтересовала пассажировъ другихъ вагоновъ, то они столпились въ одинъ вагонъ и кондукторы просиль

меня прекратить бесѣду. Объ этомъ узнали во 2 классѣ и пассажиры попросили кондуктора пригласить меня отъ имени ихъ войти къ нимъ въ вагонъ. Я отправился и бесѣдовалъ тамъ и съ дамами и мужчинами о разныхъ предметахъ православной вѣры. Все это показываетъ, что въ народѣ есть жажда узнать Священное Писаніе, понять его и намъ необходимо идти на встрѣчу этому доброму стремленію и удовлетворить его любознательность.

Епархіальный миссіонеръ священникъ К. Попсовъ.

Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

4 ноября, по случаю кончины бывшаго Пензенскаго Губернатора, члена Государственнаго Совѣта, Тайнаго Совѣтника А. А. Татищева, Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и послѣ оной панихиду. — На богослуженіи присутствовали Г. Начальникъ Губерніи, Его Сіятельство, Князь Святополькъ-Мирскій, г. Вице-губернаторъ К. П. Перцовъ, много дворянъ и бывшихъ сослуживцевъ покойнаго.

5 ноября, въ 24 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Крестовой церкви была совершена Архіерейскимъ служеніемъ литургія; послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень по случаю дня Рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича.

7 ноября, по случаю рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, Архипастыремъ была совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Предъ литургіею, по прочтеніи часовъ, ключарь собора прочиталъ Высочайшій Манифестъ о рожденіи Великой Княжны Ольги Николаевны и затѣмъ Архипастырь, при участіи всего городского духовенства, совершилъ благодарственный Господу

Богу молебенъ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедра-
 льный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи
 протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ,
 ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій, о. епархіаль-
 ный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и соборный
 священникъ Ѳ. П. Пучковскій. За литургіею окончившій
 курсъ семинаріи **Н. Веселкинъ** рукоположенъ во діакона къ
 церкви с. Чиркова, Городищенскаго уѣзда.—На богослу-
 женіи присутствовали г. Начальникъ Губерніи Его Сіятель-
 ство, Князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, представители дво-
 рянства и городского сословія, чины гражданскаго и воен-
 наго вѣдомства. 7 ноября Архіерейскимъ служеніемъ было
 совершено Всенощное бдѣніе, а 8-го ноября, въ праздникъ
 Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ Силъ,
 литургія въ Крестовой церкви. Послѣ литургіи отслуженъ
 былъ молебенъ по случаю Тезоименитства Ихъ Император-
 скихъ Высочествъ Великаго Князя Михаила Михайловича
 и Великаго Князя Михаила Николаевича.

12 ноября, въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Кресто-
 вой церкви была совершена Архіерейскимъ служеніемъ
 литургія и, по окончаніи оной, молебенъ по случаю дня
 рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
 Бориса Владиміровича. За литургіею діаконъ с. Кандевки,
 Керенскаго уѣзда, **Василій Знаменскій** рукоположенъ во
 священника къ церкви с. Ахлѣбинина, Наровчатскаго у.

14 ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Вели-
 чества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Архи-
 пастыремъ была совершена литургія въ Каѳедральномъ
 соборѣ и послѣ литургіи—благодарственный Господу Богу
 молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и обычнымъ многолѣтіемъ,
 при участіи всего городского духовенства. Въ сослуженіи
 литургіи участвовали: о. каѳедраальный протоіерей К. Ѳ.

Смирновъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Позднєвъ, о. протоіерей Г. А. Овсовъ, ключарь священникъ К. П. Ручимскій, о. благочинный домовыхъ г. Пензы церквей священникъ Ф. Н. Сатурновъ и соборный священникъ Ф. П. Пучковскій. За литургією діаконовъ с. Дурасовки, Пензенскаго уѣзда, **Николай Никольскій** рукоположенъ во священника къ церкви села Ивановскаго, Саранскаго уѣзда. На литургіи священникомъ Преображенской церкви Ф. Петровымъ въ обычное время было произнесено соотвѣтствующее и приличное торжеству слово. На богослуженіи присутствовали Г. Начальникъ Губерніи Его Сіятельство, Князь П. Д. Святопольдъ-Мирскій, начальствующіе въ разныхъ учрежденіяхъ, представители дворянства и городского сословія и чины военного вѣдомства.

18 ноября Архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія въ Крестовой церкви; предъ литургією было освященіе Антиминсовъ. За литургією монахъ Н.-Ломовскаго монастыря **Арсеній** рукоположенъ во іеродіакона того же монастыря.

19 ноября, въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. За литургією іеродіаконъ Н.-Ломовскаго монастыря **Леонтій** рукоположенъ во іеромонаха того же монастыря.

20 ноября, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, было совершено въ Крестовой церкви Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ, 21 ноября, литургія въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея, о. ректора семинаріи, ключаря собора и др.

23 ноября, по случаю крещенія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, была совершена Архипастыремъ божественная литургія въ Ка-

кафедральномъ соборѣ и послѣ литургіи — благодарственный Господу Богу молебенъ, при участіи градскаго духовенства.

24 ноября за литургіею въ Крестовой церкви окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи **Владиміръ Пономаревъ** рукоположенъ во діакона.

26 ноября, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію, и по окончаніи оной молебенъ, при участіи всего городскаго духовенства, св. великомученику Георгію съ обычнымъ многолѣтіемъ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій, о. инспекторъ классовъ Пенз. епархіальнаго женскаго училища священникъ Н. И. Лентовскій, о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Θ. П. Пучковскій. За литургіею окончившій курсъ семинаріи **Александръ Пульхритудовъ** рукоположенъ во діакона къ церкви с. Анненкова, Саранскаго уѣзда. На богослуженіи присутствовали Г. Начальникъ Губерніи, Его Сіятельство, Князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, начальствующіе въ разныхъ учрежденіяхъ, чины гражданскаго и военнаго вѣдомства.

30 ноября, въ день Св. Апостола Андрея Первозваннаго, за литургіею въ Крестовой церкви діаконъ **Владиміръ Пономаревъ** рукоположенъ во священника къ церкви с. Большой Луки, Керенскаго уѣзда. По окончаніи литургіи Владыкою былъ отслуженъ молебенъ Св. Апостолу Андрею Первозванному.

Ключарь, священникъ **Константинъ Ручимскій**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Миссіонерское обозрѣніе“, противо-сектантское ежемѣсяч-ное изданіе. Съ января 1896 г., въ Кіевѣ разрѣшено издавать духовный журналъ—„Миссіонерское Обозрѣніе“. Программа „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ слѣдующая: I. Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II. Извлеченіе изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—IV в.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, коихъ касается еретическое мудрованіе русскаго сектантства. III. Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. IV. Критическій разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катехизисовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. Историческія свѣдѣнія о русскомъ сектантствѣ, о сектахъ на западѣ и объ отношеніяхъ послѣднихъ къ первому. VI. О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII. Миссіонерская методика. Руководящія статьи объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ приходскихъ настырей, членовъ клира, мірянъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и народной школы. О наилучшемъ устройствѣ миссій и способахъ веденія частныхъ и публичныхъ собесѣдованій съ православными, колеблющимися, сектантами, иновѣрцами и вообще о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ, по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Руководственные совѣты въ недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаяхъ миссіонерской практики. VIII. Миссіонерская хроника. О дѣятельности противо-сектантской миссии и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. Выдающіеся случаи воссоединеній съ Церковію и отпаденій

въ сектантство. Воспоминаніе о болѣе полезныхъ и искусныхъ дѣятеляхъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. Изъ отчетовъ епархіальныхъ миссій. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Этнографическіе очерки и рассказы о духовной и бытовой жизни русскаго сектантства. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ, о состояніи и направленіи западныхъ протестантскихъ сектъ. Разныя извѣстія и замѣтки. IX. Библіографія. Разборъ книгъ и обзорѣніе журнальныхъ статей, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. X. Приложение: Догматическія проповѣди и катихизическія поученія объ основныхъ догматахъ вѣры, нравственности и обрядахъ Православной Церкви. Внѣбогослужебныя собесѣдованія. Миссіонерскія листки для народа.

Журналъ будетъ выходить въ Кіевѣ, ежемѣсячно, книжками въ объемѣ отъ 6 до 8 листовъ.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей. При подпискѣ на полугодіе—три руб. Съ требованіями на журналъ обращаться—по почтѣ въ редакцію журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ въ Кіевѣ (Кирилл., д. № 10). Редакторъ-издатель **В. Скворцовъ**. Редакторъ **Н. Переверзевъ**.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала „**ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ**“ въ 1896 г. „Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣеть своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. Программа журнала слѣдующая: I. Отдѣлъ **официальный**. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Обще-

ства. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. VI. Извѣстія и замѣтки относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и проч. VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Редакторъ **Николай Комаровъ.**

Открыта подписка на 1896 г. еженедѣльный духовный журналъ „**ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ**“. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ Православной Церкви, и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ

современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п. Въ церковно-практическомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будетъ напечатанъ подробный и систематизированный обзоръ распоряженій по духовному вѣдомству за послѣднее десятилѣтіе, въ связи съ опытами разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области церковно-приходской и пастырской практики. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Христіанская Бесѣда“: проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, общедоступныя статьи по всѣмъ отдѣламъ программы для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые три года изданія (1893—1895 г.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ. Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ сборникъ образцовыхъ проповѣдей на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ: „Церковный годъ пастыря—проповѣдника“. Первый выпускъ будетъ высланъ при № за мартъ, а второй въ сентябрѣ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ пять руб., на полгода три руб. Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому.

Объ изданіи въ 1896 году праздничнаго журнала „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“ при чтеніи библіи какъ Слова жизни.

Журналь „Радость Христіанина“ имѣеть цѣлю свою: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости. Книжки „Радости Христіанина“ имѣють предметомъ своимъ: торжество праздника, вызывающее различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; чтеніе Библии въ школахъ: дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества. Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками. Отдѣлы статей: I. Изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви. II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ. III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды. IV. Ученіе Библии. —Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богослужебнаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школахъ. V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. —Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ). VI. Струи благодатной жизни. —Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; разсужденія, разказы и разныя записки, распространенія книгъ и т. п. —Преимущественно извѣстія о дѣлахъ другихъ странахъ свѣта. VII. Писанія въ Россіи. —Истолкованіе текста Библии: 1) мѣсящичная афія. Замѣтки при

и чувства, 2) запросы и отвѣты. Приложенія. — 1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются, когда нужно, рисунки и чертежи для выясненія Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ.

Цѣна за годъ съ перес. 6 р., за полгода 3 р. 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Принимается подписка на 1896 г. на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста „**ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ**“. „Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства. Въ первыхъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены: Милочка, Разсказъ В. Засодимскаго. Полканъ Собакевичъ, Повѣсть А. Круглова. Холодное сердце, Повѣсть К. Лукашевичъ. Радужное, Повѣсть С. Орловскаго. Путешествіе по Туркестану, Н. Богоявленскаго. Допотопный міръ животныхъ, А. Корчагина. Происхожденіе химіи, А. Реформатскаго. Подписчики 1896 г. получаютъ бесплатное приложеніе: альбомъ рисунковъ по географіи Россіи.

Условія подписки на 1896 годъ: съ доставкой во все города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3

Подписка принимается: въ конторѣ журнала: Москва, Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, магазинъ „Дѣтское Воспитаніе“.

Редакторъ **Я. Л. Барсковъ.** Издатель **А. И. Мамонтовъ.**

Новое художественное изданіе! Портретъ Его Императорскаго Величества Государя Императора **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.** Предлагаемый портретъ Е. И. В. Государя Императора **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** художественно воспроизведенъ съ единственнаго оригинала, отличающагося замѣчательно вѣрнымъ сходствомъ. Его Императорское Величество Государь Императоръ **НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** изображенъ въ натуральную (поясную) величину, въ парадномъ мундирѣ лейбъ-гвардіи гусарскаго полка. Портретъ отпечатанъ совершенно тождественно съ оригиналомъ, въ 27 красокъ (съ рельефомъ), и на роскошной пергаментной бумагѣ (Размѣръ: высота 20 вершковъ, ширина 16 вершковъ).

Цѣна для подписчиковъ журналовъ „Живописное Обзорніе“, „Домашняя Библіотека“ и газеты „Сынъ Отечества“: за одинъ экземпляръ одинъ рубль. Для неподписчиковъ три рубля за экземпляръ. Въ конторѣ имѣются очень дешевыя и изящныя рамы къ портрету въ двухъ видахъ (четыреугольныя и овальныя) изъ золоченаго багета, художественнаго рисунка. Четыреугольныя (съ золоченою короною), цѣною: въ 1 р. 50 к., 2 р. 50 к., 3 р. 50 к., 4 р., 6 р., 8 р., 10 р., 13 р., 18 р. и 25 р. Овальныя (съ золоченою короною) цѣною: въ 8 р., 15 р., 18 р. и 25 р. За упаковку рамы и ящикъ уплачивается одинъ рубль. Уплацію имѣть четыреугольныя рамы, украшенныя въ коронѣ, овальными золочеными паспарту, прилагается сверхъ стоимости рамы 1 рубль, а съ золотыми рамами украшенными — 2 р. За доставку уплачивается на мѣстѣ при

указаніи: **П. А. Барсковъ** „Живописное Обзорніе“: Спб.,

контора журнала „Живописное Обзорніе“: Спб.,
пр., д. № 68—40.

„Техническій Сборникъ и Вѣстникъ Промышленности“ ежемѣсячный журналъ открытій, изобрѣтеній, усовершенствованій и вообще новостей по вѣсѣмъ отраслямъ техники и промышленности. Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ матеріаловъ. Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технологія, желѣзно-дорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусства, электро-техника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учреждений и техническихъ Обществъ, біографіи выдающихся дѣятелей техника и промышленности, критика и біографія; смѣсь: замѣтки о новостяхъ техники, практическіе совѣты, испытанные составы и т. д.; справочный отдѣлъ: отвѣты на запросы гг. подписчиковъ, торговыя и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія; приложенія: чертежи, книги, брошюры спеціальнаго характера. Въ предстоящемъ 1896 г. предложено редакціей дать на страницахъ журнала возможно болѣе мѣста описанію „Всероссійской Промышленной и Художественной выставки въ Нижнемъ Новгородѣ“.

Полные экземпляры журнала за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 гг. по 16 руб. высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежомъ. Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе въ свѣтъ №№. Пробные №№ высылаются по первому требованію, съ наложеннымъ платежемъ, по 1 р. 50 к.

Довѣщается разсрочка. 16 руб. въ годъ съ перес. и дост., а 1/2 года — 9 руб. Учащимся — скидка 25 %.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

Редакторъ изд. учен. инж.-мех. К. А. Казначеевъ. Редакторъ инж.-тех. А. М. Кудрявцевъ мех.-стр. А. И. Сюзевъ

д а к т о р ы : (А . П о п о в ъ)
(Н . С м и р н о в ъ)

Дозв. изв. Пенза, 15 декабря 1895 г.

Типографія Пензенская издательств. редакторъ сем. прот. П. Сергеевскаго Издательства.