

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Февраля

№ 7.

1862.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго синода. — II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — III. Объявленіе.

II.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТА, святѣйшій правительствующій синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, графа Александра Петровича Толстаго, при которомъ предлагаетъ святѣйшему синоду, полученное имъ отъ г. министра государственныхъ имуществъ, отношеніе, въ коемъ изъяснено между прочимъ, что, для воспособленія прибывшимъ въ 1861 году изъ за-границы и водвореннымъ въ Таврической губерніи славянамъ разныхъ наименованій въ постройкѣ церквей или молитвенныхъ домовъ, къ устройству которыхъ они въ настоящее время еще не имѣютъ средствъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. министра, въ 27 день минувшаго ноября высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1-е, отнести расходы по постройкѣ молитвенныхъ домовъ въ селеніяхъ славянъ-выходцевъ, по

образу существующихъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, на хозяйственный капиталъ министерства государственныхъ имуществъ; и 2-е, сообщить синодальному оберъ-прокурору объ открытіи на построение въ селеніяхъ славянъ-переселенцевъ церковей общей по имперіи подписки. Г. министръ увѣдомляетъ о такомъ высочайшемъ повелѣніи, для соотвѣтственнаго распоряженія по духовному вѣдомству. Приказали: въ исполненіе вышензясненнаго высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія предписать указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они, непосредственно отъ себя и чрезъ ввѣренное имъ духовенство, пригласили извѣстныхъ имъ ревнителей благолѣпія храмовъ Божіихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на построение православныхъ церковей для прибывшихъ, въ текущемъ 1861 году изъ, за-границы и водворенныхъ въ Таврической губерніи славянъ, съ тѣмъ, чтобы приношенія, какія на сей предметъ будутъ собраны, доставляемы были, черезъ епархіальныя начальства, въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ синодѣ, для передачи въ вѣдѣніе г. министра государственныхъ имуществъ. Декабря 30 дня 1861 года *.

Указомъ святѣйшаго правительствующаго синода, отъ 18 декабря 1861 года, разрѣшено распространить Крестовоздвиженскую церковь въ городѣ Нѣжинѣ и пристроить къ ней колокольню, по Высочайше утвержденному въ 26 день октября фасаду.

* Ред. Черниговское епархіальное начальство объявляетъ къ должному исполненію по сему указу духовенству черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія, могущія поступить на сей предметъ, были представлены въ консисторію для отсылки по принадлежности.

Распоряженія епархіального начальства.

Священникъ Николаевской ц. г. Глухова Алексѣй Шекунъ, за усердную службу, награжденъ набадренникомъ, 1 февраля.

Казначей Думницкаго Р.-Богородичнаго монастыря іеромонахъ Павелъ опредѣленъ казначеемъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, іеромонахъ Елецкаго Успенскаго монастыря Леонидъ—благочиннымъ въ Нѣжинскій же монастырь, а экономъ Черниговской дух. семинаріи Георгій—казначеемъ въ Думницкій монастырь.

Священникъ Нѣжинской Благовѣщенской ц. Петръ Карпинскій перемѣщенъ въ с. Ковчинъ, Черниговскаго у., а священникъ с. Ковчина Петръ Ласкоронскій—къ Нѣжинской Богоявленской ц., 25 января.

Священникъ Петръ Циганковъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Каташинъ, Новозыбковскаго у., 10 февраля.

Священникъ Гамалѣвскаго дѣвичьяго монастыря Димитрій Успенскій опредѣленъ къ Успенской ц. м. Воронежа, Глуховскаго у., на мѣсто уволеннаго священника Тимоѳея Тищенко, 7 февраля.

Священникъ с. Сняго-Колодезя, Новозыбковскаго у., Александръ Владимірскій опредѣленъ въ с. Тополевку, Сосницкаго у., на мѣсто удаленнаго, за нетрезвость священника Тимоѳея Полонскаго, 30 января.

Ученикъ низшаго отдѣленія Черниговской семинаріи Михаилъ Щуцкій рукоположенъ во діакона къ Глуховской Вознесенской ц., 28 января.

Діаконъ Николай Покровскій, состоящій на дьячковской вакансіи при Успенской ц. м. Воронежа, и дьячекъ Преобра-

женской ц. того же м. Иванъ Бережецкій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 7 февраля.

Пономарь с. Будища, Крелевецкаго у., Александръ Виноградскій опредѣленъ дьячкомъ въ с. Ахрамѣвичи, Сосницкаго у., 3 февраля.

Дьячекъ м. Иваницы, Прилукскаго у., Полтавской г., Тимоѳеѣй Богацкій, по прошенію, принятъ въ Черниговскую епархію, 6 февраля.

Находившійся на изученіи въ Думницкомъ Р.-Богородичномъ монастырѣ діаконскій сынъ Андрей Щербацкій опредѣленъ пономаремъ въ с. Масаны, Черниговскаго у., 1 февраля.

Дьячковскій сынъ Иванъ Вакуловскій опредѣленъ въ Черниговскій архіерейскій домъ для изученія, 30 января.

Пономарь с. Крисокъ, Крелевецкаго у., Алексѣй Барнацкій опредѣленъ пономаремъ же въ с. Будище того же у., 5 февраля.

Дьячковскій сынъ Василій Орѣшко опредѣленъ пономаремъ къ Николаевской ц. с. Ваганичъ, Городницкаго у., 11 февраля.

Пономарь с. Бобруекъ, Остерскаго у., Николай Романовскій перемѣщенъ въ с. Новоселки дьячкомъ, 1 февраля.

Дьячекъ с. Вересочи, Нѣжинскаго у., Иванъ Васютинскій, опредѣленный на это мѣсто до выхода сироты—дьячковской дочери Сребницкой, утвержденъ на мѣстѣ, съ отмѣненіемъ опредѣленія о Сребницкой, 5 февраля.

Дьячковскій сынъ Никита Нароновичъ опредѣленъ пономаремъ въ с. Биринъ, Новгородсѣверскаго у., съ назначеніемъ жалованья со дня явки на мѣсто, 4 февраля.

Діаконъ, бывшій на пономарской должности въ с. Подоловъ, Крелевецкаго у., Ѳеодоръ Стельмаховъ и дьячекъ с. Печеникъ, Новгородсѣверскаго у., Тимофѣй Раевскій, уволены за штатъ,

1 февраля и сего же числа въ с. Поченики опредѣленъ дячкомъ пономарь с. Бирина Стефанъ Виноградскій.

Пономарь Успенской ц. м. Воронежа Стефанъ Беспалый посвященъ въ стихарь, 30 января.

Пономарь с. Врянецъ, Мглинскаго у., Ѳеодоръ Кибальчичъ, за нетрезвую жизнь удаленъ отъ мѣста, 31 января.

Пономарь с. Жукина, Остерскаго у., Тить Ренскій умеръ, 27 января.

Просфирня с. Стригова, Мглинскаго у., Іуліанія Носачевская уволена отъ должности, за ненахождение на мѣстѣ, 31 января.

Причту и прихожанамъ с. Локотокъ, Глуховскаго у., дозволено окрасить церковь и колокольню, съ употребленіемъ на то 200 руб. изъ кошелевой суммы.

Прихожанамъ села Степановки, Сосницкаго уѣзда, выдана книга для вписки сбора добротныхъ подаяній на починку церкви срокомъ на годъ, а прихожанамъ Троицкой церкви села Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда, села Чернацкаго и Воскресенской церкви города Мглина таковыя книги, прежде выданныя, отсрочены на годъ.

Причту села Жукина, Остерскаго уѣзда, дозволено пріобрѣсть въ церковь чашу, дискосъ, звѣзду и проч., съ употребленіемъ на то 150 руб. изъ кошелевой суммы.

Черниговская духовная консисторія, съ утвержденія его высокопреосвященства, постановила: для предотвращенія на будущее время медленности въ производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ, вмѣнить въ обязанность благочиннымъ и депутатамъ, на основаніи 151 ст. XV т. св. зак. уг. (изд. 1857 г.), заблаговременно вызывать депутатовъ, чрезъ доѣздки, являться на

мѣсто слѣдствія немедленно и безъ всякаго отлагательства, что непремѣнно исполнять и самимъ слѣдователямъ.

Канцелярскій служитель консисторіи Иванъ Софронскій уволенъ отъ службы по консисторіи, 7 февраля.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ селѣ Вовнѣ при Димитріевской церкви, Новгородсѣверскаго уѣзда, 18 числа февраля мѣсяца сего 1862 года будутъ производиться торги, а 22 онаго же февраля—переторжки на продажѣ ветхаго церковнаго дома о трехъ покояхъ и принадлежащихъ къ нему ветхихъ строеній: амбара, кухни и сарая, на условіяхъ, кои будутъ объявлены при торгахъ.

Печатать позволяется. Черниговъ, 15 февраля 1861 года.

Ценсоръ, протоіерей Іоаннъ Рклицкій.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

15 Февраля

1862.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Преосвященнаго Филарета: Объясненіе молитвы Господней.—II. Акты уніи.—III. Глуховскій монастырь.—Русскіе святые (1½ л. въ приложеніи).

II.

Да придетъ царствіе Твое!

Второе прошеніе въ молитвѣ преданной Господомъ: *да придетъ царствіе Твое*. Предлагаютъ молиться о чемъ-то великомъ и высококомъ, о царствѣ, о царствѣ Божіемъ. Надобно быть внимательными къ предмету молитвы.

Что это за царство Божіе?

Богъ царствуетъ въ мірѣ съ самаго созданія міра. Онъ сохраняетъ міръ и направляетъ его къ цѣлямъ, назначеннымъ для него. Безъ Его вѣдѣнія, безъ Его воли здѣсь ни что не движется, ни что не происходитъ. *Господь на небеси уготова престолъ свой и царство Его всѣми обладаетъ*, поетъ священный пѣвецъ (Пс. 102, 19). Но это царство давно началось и непрерывно продолжается. Слѣд., это не то царство, о которомъ просимъ: *да придетъ*.

Есть еще царство Божіе—царство благодатной свободы, изъ котораго должно раскрыться царство славы. Оно въ отношеніи къ каждому изъ насъ, какъ и въ отношеніи къ извѣстному народу,—точно ожидаемое царство. О немъ-то Господь заповѣдуетъ молиться: *да придетъ*.

Прибавленіе.

1.

Благости небесной угодно было создать насъ разумными и свободными. По силѣ свободы, мы можемъ быть и любезными дѣтьми Божиими, къ щастію нашему, и быть непокорными Богу нашему, къ нашему несчастію. Богъ желаетъ намъ щастія, одного щастія. Зачемъ же дѣло стало?

О! какъ необходимо для людей вселеніе благодати небесной въ сердцахъ ихъ? Что человѣкъ безъ благодати? Жилище грѣха, разслабленный, разстроенный организмъ, гдѣ всѣ части дѣйствуютъ неправильно и повреждены неисправимо; организмъ по начальному устройству прекрасный, но тѣмъ болѣе жалкій послѣ разстройства своего. Напрасно самые лучшіе люди, самые умные люди, употребляли разныя мѣры поправить этотъ организмъ: никакіе труды не достигли своей цѣли. Только благодать небесная въ состояніи исправить все. Ея мощію возвращается духу человѣческому и здравіе, и цѣлость, и лучшій порядокъ бытія. Ея мощію является въ душѣ царство Божіе, или, какъ описываетъ это Апостоль, *правда и миръ и радость о Дусѣ святѣ* (Рим. 14, 17).

Да придетъ царствіе Твое! Къ кому? Къ намъ? Не сказано того. Да и молитва обращена къ Отцу не однихъ насъ. Такъ какъ Богъ—Отець всѣхъ людей: то не за себя только, но за всѣхъ молимся: *да придетъ царствіе Божіе*. И какъ много между дѣтьми Отца небеснаго такихъ, къ которымъ еще не пришло царство благодати! Язычники не знаютъ истиннаго Бога и кланяются разнымъ мнимымъ богамъ. Какое въ нихъ царство Божіе? Иудеи отказались отъ Христа Господа и остаются съ нечестіемъ противъ Бога отцовъ своихъ. Какое въ нихъ царство Божіе? Магометане чтутъ лжепророка и грубую плотскую жизнь. Развѣ тутъ можно подозрѣвать царство Божіе? Сынъ Божій приблизилъ къ намъ царство небесное (Мат. 4, 7), основалъ церковь святую и освящающую. Но во всѣхъ ли христіанскихъ сердцахъ царствуетъ Христось? Царствуетъ ли

Онъ въ еретикахъ и раскольникахъ? Нѣтъ. Что общаго у истины Божіей съ ложью человѣческой? Царствуетъ ли Христосъ во всѣхъ православныхъ христіанахъ? Увы! Нѣтъ. Если многіе и очень многіе служатъ страстямъ: то въ нихъ *царствуетъ грѣхъ* (Рим. 6, 12), а не Христосъ. Если многіе хлопчуть о томъ только, чтобы устроить какъ можно болѣе удобно, какъ можно болѣе веселою жизнь земную: то намъ сказано, что путь неумѣренныхъ желаній земнаго—не путь къ царству небесному, а путь къ аду (Мат. 7, 15). Было время, когда христіанство, со всѣми его небесными сокровищами, считали ненужнымъ, его гнали, его топили въ крови человѣческой и на мѣсто его вводили религію разума. Но потомъ увидѣли, что, изгоняя христіанство, изгоняли нравственность, правленіе, правду, домашнее счастье, счастье общественное, и водворяли господство звѣрекихъ страстей; увидѣли и съ ужасомъ отступили отъ пропасти всепоглащающей. Прошли десятки лѣтъ, урокъ забыть. И вотъ снова принимаются за прежнее, правда, не съ прежнею дерзостію, но не съ прежнею ли настойчивостію? По прежнему только и хвалятъ разумъ, по прежнему холодны, равнодушны, подъ часъ и презрительны къ небесной вѣрѣ. О! Боже мой! сколько великихъ дѣлъ Твоихъ напечатлѣно на вѣрѣ Христовой! Сколько вѣковъ говорятъ о безсиліи человѣческомъ! Бѣдное человѣчество!

О! будемъ молить Бога, да прійдетъ царствіе Его и къ невѣрующимъ и къ вѣрующимъ. Молитесь за невѣрныхъ и заблудшихъ подаетъ намъ примѣръ св. церковь, которая молится «о соединеніи всѣхъ».

Царство благодати приходитъ, когда умъ, дотолѣ омраченный страстями, озаряется свѣтомъ небеснымъ, познаніемъ ученія евангельскаго, и воля со всею твердостію стремится жить по закону Христову. Это царство Божіе приходитъ непримѣтнымъ образомъ и, основываясь въ душѣ, раскрывается духовно,

незримо. *Не придетъ царствіе со усмотрѣніемъ. Себо царствіе Божіе внутрь васъ есть* (Лук. 17, 20. 21), сказала Господь. Оно не вдругъ и не скоро водворяется въ человѣкъ: грѣхъ, царствующій въ испорченной природѣ нашей, долго не уступаетъ своего мѣста для благодати. Потому надобны усилія, необходимы подвиги для того, чтобы водворялось въ насъ царство Божіе (Лук. 16, 16). Тѣсенъ путь и узки врата, которыми надобно входить въ царство Божіе (Мат. 7, 14). Даже и безъ поблажекъ наклонностямъ худымъ, даже и безъ намѣреннаго приготовленія пищи для слабостей природы нашей не легко ввести въ душу порядокъ Божій, царство уставовъ Божіихъ. Что же думать о той бѣдной душѣ, у которой двери сердца отворены для всѣхъ нечистотъ?... Самъ апостоль Павелъ не надѣялся, чтобы прежде гроба грѣховная природа перестала тревожить его (Рим. 7, 24). Потому до гроба прежде всего надобно искать царствія Божія и правды Божіей (Мат. 6, 33). До гроба надобно повторять молитву: *да придетъ царствіе Отца небеснаго*. Каждый день и до гроба надобно молиться молитвою церкви: «Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, иже вездѣ сый и вся исполняя, сокровище благихъ и жизни подателю, прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша».

Такъ какъ грѣхъ не перестаетъ до гроба наносить скорби душѣ облагодащенной: то естественно, что она молить, да придетъ царствіе то, которое должно открыться за предѣлами гроба. Она желаетъ того тѣмъ болѣе, что на землѣ не видитъ ничего пріятнаго для себя, а, напротивъ, встрѣчаетъ бѣды и скорби, гоненіе и ненависть, со стороны своихъ и чужихъ. «Желаю разрѣшиться и быть со Христомъ: ибо это для меня гораздо лучше», такъ говорилъ Апостоль (Фил. 1, 23). *Желаетъ и скончавается душа моя во двори Господни* (Пс. 8, 2). *Вскую пришельствіе мое продолжися?* «Зачѣмъ долго дитя

странствованіе мое»? Такъ вопіеть Давидъ. Люди Божіи, хотя живя на землѣ, не знаютъ вполне, каково будетъ блаженство святыхъ за гробомъ: но они столько знаютъ его, чтобы стремиться къ нему всею душею. «Возлюбленные, пишетъ св. Іоаннъ, мы уже дѣти Божіи, но еще не знаемъ, что мы будемъ. Знаемъ только, что, когда откроется, будемъ подобны Ему: ибо узримъ Его, какъ Онъ есть» (1 Іоа. 3, 2). Рабы Божіи не видятъ съ земли полной славы небесной: но знаютъ, что тамъ всѣ слезы ихъ осушатся, всѣ страданія кончатся, всякій мракъ скорби замѣнится свѣтомъ радости и веселія, подвиги замѣнятся торжествомъ, смиреніе славою, вѣра видѣніемъ, надежда обладаніемъ. Бѣдная душа моя! ты должна воздыхать о царствіи небесномъ, о царствѣ славы святыхъ, по крайней мѣрѣ для того, чтобы не привязывалось сердце твое къ суетнымъ благамъ земнымъ, чтобы не скорбѣло оно тогда, какъ противъ воли отнимають у него прелести времени. Ты должна воздыхать о небесномъ царствѣ и вмѣстѣ съ разсудительнымъ разбойникомъ взывать: *помяни мя Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ.*

Такъ, братія, съ словами: *да придетъ царствіе Отца небеснаго*, должны мы соединять желанія и мольбы, да озаритъ свѣтъ благодати умы невѣрующіе и заблуждающіе, да раскроется въ душахъ вѣрующихъ жизнь благодатная, да сподобимся участія въ наслѣдін вѣчной славы! Аминь.

Да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на землѣ.

Никто не знаетъ такъ сердца нашего, какъ Господь Іисусъ. Онъ открываетъ и то въ душѣ нашей, чего она сама не видитъ. Какъ легко обольщаемся мы собою! Не бываетъ ли съ нами, что въ восторгѣ мы бываемъ, думая, что тамъ и здѣсь святится дѣлами нашими имя Божіе? Но Господь повелѣ-

ваетъ намъ осмотрѣться, точно ли настало межъ нами царство благодати Божіей? Мы думаемъ иногда, что вотъ вотъ явилось царство Божіе межъ людьми. Но Господь еще велитъ молиться Отцу небесному: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли!*

Пока улыбается намъ щастіе земное, пока дѣла и обстоятельства жизни нашей располагаются по нашимъ желаніямъ: мы бываемъ и веселы и даже добры,—дѣлаемъ и то и другое по заповѣдямъ Вышняго. Но когда является переворотъ въ жизни нашей не по надеждамъ нашимъ, не по желаніямъ нашимъ: куда дѣвается благородство души нашей, котораго, казалось, у насъ такъ много? Куда дѣвается вѣрность званію высокому? Ахъ! братія, Господь не ожидаетъ отъ насъ того, чтобы были мы безчувственны въ скорбяхъ жизни, не ожидаетъ и того, чтобы мы не брали мѣръ къ охраненію себя отъ бѣдъ. Но Онъ желаетъ, чтобы мы не ставили упорно своей воли на мѣсто воли Божіей, чтобы мы какъ можно менѣе, полагаясь на себя, предавали себя волѣ Божіей.

Зачемъ мы забываемъ, что Богъ есть верховный Владыка всѣхъ? Зачемъ забываемъ, что за нимъ неотъемлемое право, дабы все покаралось волѣ Его! Самъ Сынъ Божій, дѣйствуя на землѣ въ образѣ сына человѣческаго и въ лицѣ посланника небеснаго, говорилъ: *Не могу азъ о себе творить ничего. Яко же слышу, сужду. Не ищу воли моя, но воли пославшаго мя Отца* (Іоа. 5, 30). Какъ же намъ не умолять Отца небеснаго, чтобы онъ не попускалъ намъ располагать своею жизнію по нашей, а не по Его волѣ, въ оскорбленіе правъ Его?

Чего можетъ желать намъ Отецъ небесный? *Онъ хочетъ всѣмъ намъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4). Онъ желаетъ всѣмъ и каждому только совершенства самаго прочнаго, спасенія вѣчнаго. Зачемъ же намъ отклонять отъ себя столько благодѣтельную волю? Зачемъ, напротивъ,

не молить отъ всего сердца, да совершается она надъ нами, къ щастію нашему?

Или мы думаемъ, что сами мы лучше умѣемъ устроить щастіе наше, чѣмъ благій Промыслитель нашъ? Согласитесь, что это была бы мысль дикая. Онъ, премудрый Отецъ нашъ, видитъ не только настоящее и прошлое наше, но и самыя отдаленныя послѣдствія возможнаго и дѣйствительнаго настоящаго. Онъ—умъ безграничный. Намъ неприятно, намъ тяжело настоящее наше? Но мы не видимъ, а Онъ видитъ, какъ намъ полезно это тяжелое настоящее. Намъ кажется, что если бы исполнились наши желанія, все было бы прекрасно. Но мы такъ думаемъ отъ того, что не видимъ отдаленнаго будущаго, которое Онъ видитъ. «По всѣмъ расчетамъ ума нашего такъ было бы хорошо», повторяютъ люди. Ахъ! напрасно слишкомъ полагаются на свой умъ, и вовсе неумно хотятъ поступить, ставя свой умъ выше ума Божія. Пусть, не отрекаясь отъ своего ума, предоставятъ какъ можно болѣе мѣста въ своей жизни уму Промыслителя. Это—другое дѣло. Тогда, освободясь отъ тревогъ докучливаго самолюбія, лучше увидятъ и цѣну дѣльныхъ мыслей ума своего.

Насъ пугаетъ, послѣ настоящаго тяжелаго, еще болѣе тяжелое будущее? Но если это будущее и не мечта малодушія: зачемъ намъ быть опять съ недовѣріемъ къ Благому и Премудрому? «Вѣренъ Богъ, который не попуститъ вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ; но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ что вы будете въ силахъ перенести» (1 Кор. 10, 13). Такъ говоритъ намъ апостолъ Божій, у котораго умъ Христовъ.

О! будемъ молить Отца небеснаго: *да будетъ воля Его съ нами. Подъ защитою этой воли, ей, будемъ безопасны.*

Люди дорожатъ своею волею. Никто, говорятъ, не въ правѣ отнимать у насъ воли.

Но что такое воля моя, а не воля Отца небеснаго? Собственная воля каждого, рожденнаго въ грѣхахъ (Пс. 50, 7), стремится вовсе не къ тому, къ чему должна стремиться: желаетъ худаго, ищетъ порицаемаго совѣстію, дѣлаетъ несообразное съ закономъ. Прпрожденное омраченіе ума увеличиваетъ безпорядки воли, и человѣкъ отъ юности и до гроба—плѣнникъ страстей (Быт. 6, 5): то живетъ только для чувственности, то услуживаетъ гордости и тщеславію. Къ чему же такая воля, какова нынѣ у человѣка? Для погибели его... Уже ли надобно намъ дорожить своею погибелію? Отецъ, небесный, просвѣти насъ!

Богосозданная свобода воли человѣческой состоитъ въ томъ, чтобы любить святую волю Божию, какъ источникъ свѣта, добра и блаженства вѣчнаго. Всякая другая свобода—не свобода, а рабство грѣху и пагуба. Воля Божія—образецъ совершенства для всѣхъ разумныхъ существъ. Воля Божія желаетъ освященія для всѣхъ и каждого (1 Сол. 4, 3, 7). Исполняя волю Божию, усовершенствуются во всякомъ добромъ дѣлѣ (Евр. 13, 21). *Творяй волю Божию пребываетъ во вѣкъ* (Іоа. 2, 17). Одинъ спрашивалъ Господа Іисуса: что я долженъ дѣлать, чтобы наслаждаться блаженною вѣчностію? Господь отвѣчалъ: *Аще хочешь вйти въ животъ, соблюди заповѣди*, (Мѣ. 19, 17). Такъ лучшее, высшее совершенство воли нашей состоитъ въ томъ, чтобы воля наша охотно, съ любовію выполняла волю Божию и покорялась заповѣдямъ ея.

Хотите ли повѣрить это опытомъ? Можете повѣрить и опытомъ своимъ и опытомъ другихъ. Прочтите лѣтописи сердець человѣческихъ. Вы увидите тамъ, какъ многіе, вырываясь изъ среды безумнаго пира страстей, повергаются въ слезахъ предъ служителемъ Божиимъ, признавая, болѣе чѣмъ пустою, пагубною прежнюю жизнь свою, жизнь не по волѣ Божіей. При-

слушайтесь къ шуму современному, — вы легко замѣтите, какъ въ болтовнѣ умниковъ свѣта, въ ихъ сочиненіяхъ вырываются тамъ и здѣсь крики скорби и разочарованія, высказывается исповѣдь: счастье не внѣ путей Божіихъ. — Присмотритесь къ себѣ самимъ, когда чувствуете вы въ душѣ тихій покой, довольство собою? Не тогда ли, какъ удастся вамъ поплакать о грѣхахъ своихъ, оказать услугу другому, укротить въ себѣ тотъ или другой порывъ страсти? Видите, и опытъ учить, что совершенство наше — въ волѣ Божіей.

Странное противорѣчіе людей себѣ самимъ. Знаютъ очень много, а дѣлаютъ слишкомъ мало; по познаніямъ — ангелы свѣта, а по дѣламъ — духи тьмы. Отъ чего это? Отъ того, что не творятъ воли Отца небеснаго, отъ того, что творятъ только свою волю, тѣшась только собою, кланяясь только себѣ. Ахъ! мало говорить: Господи, Господи! Чтобы войти въ царствіе Божіе, надобно исполнять волю Божію (Мат. 7. 21). Что пользы въ обширныхъ познаніяхъ, не говорю о мірскихъ дѣлахъ, даже о дѣлѣ душевнаго спасенія, если не творимъ воли Божіей? Не только нѣтъ пользы, но большее горе, потому что строже накажутъ знающаго, чѣмъ незнающаго. «Рабъ тотъ, который зналъ волю господина своего и не былъ готовъ и не дѣлалъ по волѣ его, битъ будетъ много (Лук. 12, 47)».

Да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли.

Небо — міръ духовъ чистыхъ, ангеловъ святыхъ; земля — міръ людей слабыхъ. Ангелы въ писаніи называются ангелами небесными, обитателями неба (Мат. 24, 36. Мар. 12, 25). На землѣ самые лучшіе изъ людей тѣ, которые, дорожа всего болѣе волею Божіею, стараются со всѣмъ самоотверженіемъ исполнять заповѣди Божіи, говорятъ о себѣ: *еще речемъ, яко*

грѣха неимамы, себе прельщаемъ и истины нѣтъ въ насъ (1 Иоа. 1, 8). Только на небѣ, въ мірѣ духовъ святыхъ, постоянно и неуклонно выполняется воля Божія (Пс. 102, 21). Тамъ царствуетъ любовь святая, любовь смиренная, покорная, любовь заботливая болѣе о другихъ, чѣмъ о себѣ (Евр. 1, 14. Лук. 15, 10). «Тамъ нѣтъ того, говоритъ св. Златоустъ, чтобы въ иномъ оказывали Господу послушаніе, а въ другомъ не оказывали; ангелы во всемъ повинуются и покоряются божественной волѣ, ибо сказано о нихъ: крѣпкіе силою исполняютъ слово Его, повинуются гласу» ¹. Такъ Господь желаетъ для насъ высшаго совершенства. Онъ желаетъ, чтобы жили мы на землѣ, какъ живутъ на небѣ. О! Благодать вѣчная! мы столько худы предъ Тобою, а Ты все заботишься о насъ, Ты все хочешь извлечь насъ изъ темной земной жизни въ назначенную намъ область. Да, не для грязной жизни опредѣленъ человѣкъ, онъ назначенъ для жизни свѣтлыхъ духовъ. Пр. Касьянъ пишетъ: «не можетъ быть молитвы выше той, которою просимъ, чтобы земное удостоилось сравниться съ небеснымъ. Ибо слова: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли*, что другое значать, какъ не то, что да будутъ люди подобны ангеламъ, и какъ тѣ исполняютъ волю Божію на небѣ, такъ и всѣ живущіе на землѣ да творятъ не свою, а Его волю» ². Подлинно высокъ предложенный образецъ намъ для подражанія — жизнь ангеловъ. Но для насъ готова сильная благодать Божія, съ которою на землѣ достигали жизни равноангельской. Наше дѣло желать, просить, молить, искать, толкать. Тому, кто проситъ, все дадутъ. Будемъ же молить Отца небеснаго, дабы могли мы творить святую волю Его съ тѣмъ же чистымъ усердіемъ, съ тою же непоколеблющеюся твердо-

¹ Бес. 19 на еван. Маттея.

² Собѣс. о молитвѣ.

стію, съ какими выполняютъ ее жители неба; да водворится и между людьми тоже единомудріе, таже любовь взаимная, тотъ же миръ, какими наслаждаются святыя ангелы.

Да будетъ воля Твоя, Отець небесный, съ нами! Аминь.

III.

АКТЫ УНИИ 1742—1747 г.

№ 4.

Опредѣленіе кiev. консисторіи іюля 27 д. 1741 г.

Консисторія, прописавъ донесенія архимандрита слудкаго, опредѣлила: «писатьъ въ свят. синодъ съ сообщеніемъ копій ингибиціи и съ прошеніемъ резолюціи».

№ 5.

Указъ синода, отъ 11 сен. 1744 г., съ назначеніемъ архим. Іосифа Оранскаго принимать жалобы отъ православныхъ и передавать министру.

«Обрѣтающемуся въ Варшавѣ іеромонаху Сильвестру Каховскому быть при отправленномъ отъ ея императорскаго величества ко двору польскаго короля министрѣ графѣ Безстужевомъ-Рюминѣ, и если обрѣтающимся въ коронѣ польской и в. княжествѣ литовскомъ монастырямъ и церквамъ и народу грекороссійскаго исповѣданія отнынѣ происходитъ будутъ обиды, о нихъ какъ по бѣлорусской епархіи, такъ и о тѣхъ, кои состоятъ подъ вѣдѣніемъ кievскаго митрополита, вашему преосвященству и преосвященному бѣлорусскому писать и жалобы обидимымъ подавать означенному іеромонаху Сильвестру; когда же комиссію учредить на сеймѣ дозволится: то отъ стороны обидимыхъ должнаго ради старанія... быть случкомъ архиманд-

риту Іосифу Оранскому; о чемъ указы посланы сентября 20 дня. Нынѣ коллегія иностранныхъ дѣлъ представляетъ: о учрежденіи комиссіи домогаться не для разобранія принесенныхъ неоднократно жалобъ, но для наказанія тѣхъ суетвѣрниковъ, кои онымъ случай подали, и для возвращенія взятаго у обиженныхъ, къ чему скорѣйшее прибытіе къ графу Безстужеву архимандрита Іосифа Оранскаго наипужно есть, яко де онъ о многихъ показанныхъ съ польской стороны ругательствахъ и безчеловѣчіяхъ укорять ихъ можетъ и тѣмъ желаемая сатисфакція скорѣе получится; митрополитъ кіевскій и епископъ бѣлорусскій для избѣжанія переписокъ писали бы о притѣсненіяхъ прямо графу Безстужеву-Рюмину. По опредѣленію святѣйшаго синода велѣно іеромонаху Сильвестру сверхъ прежде опредѣленной должности по разсужденію г. министра въ потребныхъ случаяхъ обращеніе имѣть съ усерднымъ о пользѣ стараніемъ; а слущкому архимандриту Іосифу Оранскому, безъ отлаганія времени какъ скоро возможно, ѣхать къ министру графу Безстужеву-Рюмину и о нанесенныхъ православнымъ грекороссійскаго исповѣданія монастырямъ, церквамъ и лицамъ отъ противниковъ озлобленіяхъ извѣстія подать г. министру, какъ истинному сыну церкви должно. Хотя свят. синодъ не безъизвѣстенъ, что архимандритъ въ проѣздъ и тамошнее пребываніе содержать себя можетъ, однако если бытіе его при томъ дѣлѣ продолжится и необходимо потребуется вспомошествованіе въ содержаніи, въ такомъ случаѣ ему, архимандриту, помощь оказана быть имѣетъ отъ г. министра, о чемъ ему и рекомендовано... митрополитъ кіевскій и епископъ бѣлорусскій о утѣсненіяхъ имѣютъ немедленно писать министру, — а въ свят. синодъ для вѣдома репортовать; въ такихъ же случаяхъ, въ коихъ сверхъ министерскаго распоряженія касаться будетъ до разсмотрѣнія свят. синода или коллегіи иностранныхъ дѣлъ, о томъ репорты присылать въ такое время, каковаго нужда потребуетъ».

*Донесеніе архимандрита Оранскаго митрополиту о ходѣ дѣлъ,
отъ 14 февр. 1745 г.*

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!

Съ копіи выданнаго консенсу королевскаго на учрежденіе общанной комиссіи скудоумію моему будущая комиссія весьма худо общаетъ пользу. Римляне чрезъ многія лѣта вѣры ради въ крови благочестивой руки омывающіе—чисты учинены. Уніаты точію инструменты, римляне же дѣйствительные обидители и разорители суть благочестія. Къ тому же во власть противниковъ отдано избирать удобное время для комиссіи; а наша сторона, яко овча, на заколеніе поведется. Уніаты разбѣглися по трибуналамъ, королевскимъ метрикамъ и градамъ, проискуючи противъ насъ доводовъ и сыщутся, хотя и новописанныя. Наши же вси спятъ и хотя бы не спали и вѣдали, гдѣ имѣются документы, ничто же успѣютъ; ибо или до книгъ не допустятъ, или деньги побравши откажутъ и скажутъ: некали да нѣтъ. Какъ на генеральную баталію готовясь, по всемъ сенаторамъ бѣгаютъ, просячи помочи.—Мы же къ кому здѣсь прибѣгнемъ? Отъ ихъ стороны такъ великіе и сильныя господа назначены въ комиссію, которые имѣютъ при себѣ сильныхъ въ приказномъ дѣлѣ капеллановъ, езуитовъ и юристовъ: отъ нашей же никого нѣтъ. Какъ похотятъ противники, такъ и укоммисаруютъ. Отъ нашей стороны знатныхъ персонъ хотя бы трехъ весьма надобно. Ежели не будутъ, комиссія не принесетъ намъ пользы,—ругаться и отмщаться еще болѣе станутъ. Уже и теперь противники нѣкоторые говорятъ: будутъ помнить комиссію до страшнаго суда. Умоляю, да благоволитъ ваше преосвященство представить, чтобъ до консенсу королевскаго на комиссію выданнаго приложено было и римлянъ, яко первѣйшихъ обидителей, и чтобъ извнѣтъ государ-

ства опредѣлить на комиссію хотя троихъ знатныхъ персонъ мірскихъ. О семъ всепокорнѣйше вашу архипастырскую святыню умоляю.

Преданный вамъ нижайшій послушникъ

Іосифъ Оранскій архимандритъ случкій.

14 Февр. 1745 г.

№ 7.

Донесеніе архимандрита Оранскаго митрополиту о недоставленіи свѣдѣній удовлетворительныхъ, отъ 13 дек. 1745 г.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!

Отправленные отъ вашего высокопреосвященства августа отъ числа 3 сего 1745 года при иныхъ экспедиціяхъ два писанія сего же года 4 октября всепочтеннѣйше я получилъ, съ которыхъ въ первомъ изображено, что по письменнымъ моимъ объявленіямъ предложено отъ вашего преосвященства ко всѣмъ духовнымъ въ польской области обрѣтающимся благочестивымъ начальникомъ и къ протопопу Мозирскому, дабы о починенныхъ имъ обидахъ и отъятіи церквей съ имяннымъ показаніемъ и объявленіемъ отъ кого именно, и въ какомъ годѣ, мѣсяцѣ и числѣ и кому именно и какія обиды починены, немедленно мнѣ объявлено было, и впредь ежели бы каковыя обиды блаточестивымъ происходили, представлено было мнѣ и іеромонаху Сильвестру Коховскому, и къ вашему преосвященству писано было; а какъ мнѣ въ будущей комиссіи поступать уповаете ваше преосвященство, что изъ святѣйшаго правительствующаго сѣнода будетъ указъ на посланные отъ вашего преосвященства мои письменныя объявленія о опредѣленіи на ту сторону комиссію съ польской стороны персонъ, и что іеромонахъ Гедеонъ Онишкевичъ отъ оной комиссіи не уволенъ, толькожъ велѣно было ему отъ вашего преосвященства до указу по удержатись. Въ другомъ ваше преосвященство соблагоизволили до мене предложить, что по учиненному извѣ-

стію писано отъ вашего преосвященства къ сіятельнѣйшему князю Радзивилу о позволеніи церкви соборной на мѣстѣ погорѣломъ въ замкѣ *слуцкомъ* вновь построить и къ братству слуцкому предложено увѣщательно о неусыпномъ ихъ попеченіи и тщаніи къ сооруженію на тѣхъ же мѣстахъ всѣхъ тамо церквей погорѣлыхъ, и о спискѣ по изгорѣніи тѣхъ церквей остальныхъ вещей, и о перенесеніи тѣхъ въ архимандрію или въ братскую слуцкую преображенскую церковь, и объявленіи отъ оныхъ братства мнѣ подлинныхъ фундушовъ, и о строеніи дому митрополитанскаго съ приходоѡ церковныхъ и о представленіи мнѣ свѣдѣній о приходоѡхъ и расходахъ церковныхъ и о исчисленіи тѣхъ, и во всѣхъ совѣтахъ и наставленіяхъ моихъ о ихъ братскомъ слушаніи и по тому дѣйствиіи. На якія писанія съ глубочайшею моею покорностію репортую, что по отпускѣ сего превелебнѣйшій его милость отецъ *Мелхиседекъ Бодановичъ* старшій виленскій текучаго 1745 года дня 4 декабря о давнѣйшихъ и вновь починенныхъ обидахъ пунктовъ 16 прислалъ, да другій отецъ протопопъ Мозирскій о отъятіи на унѣю церквей благочестивыхъ чпсломъ 43 въ самой протопопії мозирской реестръ подалъ, а о иныхъ обидахъ и угтсненіяхъ, хотя многіе починены и чинятся въ той протопопії, не вѣдаю для какой причины умолчалъ: якого его реестру копию сообщаю: съ которой ясно показуется непріязненное противниковъ дѣйствиіе, что по опубликованныхъ уже вездѣ отъ господина резидента російскаго при окончаніи 1743 года меморіялахъ, пять только церквей въ одной протопопії на унѣю оторвали, сколькожъ по иныхъ сыщется мѣстахъ? Отъ прочихъ же духовныхъ благочестивыхъ начальниковъ никакихъ объявленій о подобныхъ обидахъ ко мнѣ еще не присылаю. Писаніе вашего преосвященства братству слуцкому отдалъ я, о попеченіи и тщаніи ихъ къ сооруженію церкви соборной еще не только вида нѣтъ, но и воспоминанія; о сооруженіи

же прочихъ погорѣлыхъ церквей усумнѣваюся, чтобы и помыслили; списки позосталыхъ вещей церковныхъ не дѣлають; фундушовъ подлинныхъ не только мнѣ не объявляють, но ниже о нихъ припоминають; о строеніи дому митрополитанскаго и слышати не хотятъ; о исчисленіи же приходовъ и расходовъ церковныхъ и о представленіи мнѣ о нихъ вѣдома, мнѣ вещь быть весьма ненадобную и въ дѣло произвести никогда же не мыслять, кольми паче наставленій моихъ слушатись, ибо предъ высылкою сего ставленника нарочно посылалъ я къ нимъ братству, требуючи отъ прописанныхъ хотя единого пункта исполненія, отложили до общаго своего совѣту; а за другимъ требованіемъ вмѣсто исполненія съ между себе двоихъ Яна Хрисціанича, да Якуба Волковича прислали съ такою резолюцію, что отъ коладе нашего выправимъ двоихъ до его преосвященства съ резолюцію на писаніе, а здѣсь исполненія и резолюціи чинить не думаемъ, на вопросъ же мой, когда изволите выправить до его преосвященства тыхъ делегатовъ, отказали, когда удобное себѣ время усмотримъ, а когда время удобное они усмотрять, пророковать о томъ не могу. Сіе съ покорностію моею вашему преосвященству донести, благословенію, молитвамъ святительскимъ и милости архипастирской всемирно воввѣряюся.

Ясне въ Богу преосвященства вашего низайшій послушникъ

Іосифъ Оранскій а. сл.

Слуцкъ 13 декабря

1745 года.

№ 8.

Пункты старшаго виленскаго Мельхиседека Богдановича о обидахъ, наносимыхъ православнымъ, 1745 г.

1. 1696 г. церковь и монастырь *цетерскій*, съ основанія своего приписанный къ виленскому монастырю, съ хуторомъ,

Прибавленіе.

2.

землями и подданными насильно взяты въ унию капелланомъ канцлера Радзивила; на этотъ монастырь и теперь имѣется пергаменная грамота съ пятью печатами и сознаіемъ трибунала, свидѣтельство фундатора г. Константина Долмата. Сверхъ того есть искъ, пять явочныхъ, въ судѣ разсмотрѣнныхъ, и нѣсколько другихъ тяжбъ; есть привилегія короля Владислава IV.

2. 1718 г. церковь и монастырь *годовскій* въ уѣздѣ Лидскомъ также насильно отобраны въ унию и тогда же захвачены всѣ документы.

3. 1732 г. Церковь въ селѣ *Взбланихъ* въ уѣздѣ Лидскомъ насильно взята для униі.

4. 1678 г. монастырь нашъ далъ въ займы 26,000 золотыхъ польскихихъ г. Клименту Тризнѣ, старшему виленскому, назначенному на епископію бѣлорусскую. Въ этой суммѣ Тризна заложилъ свой хуторъ съ четырьмя помѣстьями въ уѣздѣ Лидскомъ. Вскорѣ онъ умеръ. Родная сестра покойнаго Павлина, жена воеводы Трощаго, не допустила насъ владѣть помѣстьями. Съ того времени не можемъ мы возвратить своихъ денегъ. Хотя у насъ есть производство иска, нѣсколько опредѣленій судебныхъ, цѣлое производство дѣла съ 1676—1702 г, на тяжбу издержали болѣе, чѣмъ стоитъ долгъ; и однако не получаемъ своего. Виленскій монастырь обѣднѣлъ и потому правды не находимъ въ людяхъ.

5. 1722 г. Годорскіе бенедиктины Лидскаго у., истребовавши себѣ, незнаю откуда, право денежнаго сбора въ церкви нашего *купятицкаго* монастыря, находящагося въ сосѣдствѣ съ ихъ помѣстьями, завладѣли церковію и монастыремъ; потомъ, ограбивъ его, отдавали назадъ въ опустошенномъ видѣ,—колокола, котлы, чаши забрали въ свой монастырь. Объ этомъ пространно говорить объявленіе, поданное въ пинскомъ градѣ.

7. Ксензы униятскіе принимаютъ бѣглыхъ нашихъ монаховъ, тогда какъ тѣ виновны предъ монастыремъ въ ущербахъ.

8. 1736 г. іюля 2 виленскіе езуиты казимірова костела пришли въ домъ къ православному Самуилу Пашкевичу по принятіи имъ таинства причащенія и елеосвященія, монаховъ нашихъ гнали, толкали, бранили и приведя полицейскую стражу тревожили бѣднаго больнаго. Объ этомъ протестовано въ градкѣ виленскомъ.

9. Монастырь нашъ терпитъ отъ виленскаго начальства невыразимыя отягощенія. 1738 г. была тяжба о собственной нашей землѣ, на что есть документъ; мы получали доходъ съ людей, которые держали землю. По совѣту самого магистрата просили мы суда: но когда представлены акты, то около 16 лѣтъ водили насъ отерочками и, взыскавъ за судебныя издержки, отказали въ искѣ, по давности.

10. 1740 г. апр. 27 д. убили на рынкѣ звоняря нашего Ивана Витковскаго, о чемъ дано знать монастырю. Мы извѣщены слухами о томъ, что Григорій Напловичъ, виленской купецъ, зазвавъ звоняря въ домъ, тирански билъ его, такъ что сосѣди слышали крикъ его и все тѣло найдено избитымъ. По рассказамъ подано объявленіе въ виленскій градъ на Напловича. — Магистратъ потребовалъ насъ самихъ къ отвѣту въ судъ — войтовскій, потомъ по сношенію съ консисторіею даны въ другой разъ позвы. — По силѣ народнаго права всякому вольно плакать и протестовать, а насъ бьютъ и не велятъ плакать.

11. 1633 г. король Владиславъ IV далъ монастырю привилегіи, по которымъ все братство наше уволено отъ позвовъ въ свѣтскіе суды, а дома и домики освобождены отъ всякихъ постоевъ и мѣстныхъ податей. И однако городъ выдаетъ квартирные билеты на дома и мы платимъ подати даже за пустыя мѣста.

12. 1743 г. латинскіе ксензы, укравъ у Томиловича новорожденное дитя, окрестили его въ миссіонерской церкви. 1745 г. декабря 4 д. ксензь Анцита Гдѣлялъ тоже самое сдѣлалъ у

пана Андрея Юхновича православнаго. Не допустивъ меня до крещенія дитяти въ церковномъ моемъ домѣ, спустили дитя на улицу и окрестили въ езуитскомъ костелѣ Іоанна. Точно также воровски крестили и другихъ дѣтей Юхновича. Іюля 25 дня доминиканецъ ксензъ Холковскій въ селѣ балцерншахъ православнаго виленскаго монастыря не допустилъ крестить дитя у православнаго крестьянина Берткевича и собравъ нѣсколькихъ папистовъ взялъ дитя у матери, бранилъ монаховъ и приказалъ отнестъ дитя въ костель, гдѣ оно и окрещено.

13. 1745 г. дек. 25 д. госпожа Елена Костровичова, старушка нашей религіи, будучи очень слаба, прислала ко мнѣ вечеромъ сына крамника, прося прислать духовника для исповѣди и для приготовленія къ смерти. Я послалъ монаховъ и она исповѣдывалась, а на утро приобщена св. евхаристіи. Послѣ причастія у старушки отнялся языкъ, какъ прибѣгли доминиканы и уже болѣе не допустили нашихъ къ старушкѣ, объявляя, что она приняла римскую вѣру. Я приносилъ жалобу провинціалу Жолкѣвскому и виленскому епископу: но пользы не было.

14. 1745 г. мая 23 монахини визитки не допустили огордить мѣста, принадлежащаго монастырю св. Духа и привезенный на 30 возахъ хворостъ побросали въ ровъ. Когда же по документамъ и признанію города начата была огорожа: наслали людей съ кольями и саблями, заборъ разломали, колья порубили и прогнали нашихъ людей. Объ этомъ бесполезно принесена жалоба виленскому епископу.

15. 1745 г. августа 4 д. подвѣдомый виленскому братству игумень *минскаго монастыря* св. ап. Петра и Павла *Варлаамъ Ладичка* донесъ мнѣ, что г. Антоній Пржедрѣцкій забралъ въ свой дворъ два сѣнокоса скошенныя, принадлежащіе минскому монастырю.

16. 1736 г. пр. Осипъ Ивановскій, городничій воеводства минскаго, разорилъ *прилуцкій* монастырь, принадлежащій минскому монастырю и виленскому старшинству, билъ и разогналъ монаховъ, а село Стукочицы, принадлежащее монастырю, забралъ себѣ. Объ этомъ тогда же поданъ протестъ въ минскій градъ Старшимъ Іеронимомъ Волчанскимъ и прилуцкими иноками.

Къ жалобнымъ пунктамъ подписуюсь рукою моею іеромонахъ Мельхиседекъ Богдановичъ, старшій виленскій.

Пункты дополнительные къ 16 прежнимъ объ унетеніяхъ грекороссійской религіи римлянами.

17. 1744 года, въ цвѣточную субботу превосходительный ксензъ епископъ жмудскій Юшкевичъ прислалъ на монастырь нашъ грекороссійскій *кейдапскій* солдатъ и комнатныхъ служителей, взялъ тамошняго игумена отца Никанора Лѣневича безъ сѣдла на коня, приказалъ проводить къ себѣ миль за четыре, и удовольствовавшись этою насмѣшкою отпустилъ.

18. 1745 года декабря 11 дня. Господина Гавріила Котельницкаго грекороссійской религіи сынъ Иванъ Котельницкій лѣтъ 15 отъ роду по той одной причинѣ, что родитель его по своей волѣ погрозился на него, какъ на сына своего, пошелъ только до священниковъ канониковъ (*regularnych*), и тѣ взяли его въ монастырь; бѣдному отцу не только не выдали сына, но и не показали; посылали и я монаховъ своихъ, прося о выдачѣ, но и тѣмъ не показали дитяти и изъ своего собранія виленскаго послали въ г. Слонимъ въ другой конвентъ (*Konvent*). Объ этомъ возносилъ я жалобу епископу, но ничего не достигъ.

19. У господина Иліи Григоровича грекороссійской религіи родилось дитя 1745 года декабря 2 дня безъ бытности мужа

въ домъ священникъ свѣдкій каноникъ Смоленскій прибѣгъ въ домъ и не дождавшись отца окрестилъ ребенка.

20. 1745 года декабря 28 дня, нашей грекороссійской религій госпожа Аполлонія Грабовская, вдова, неимѣющая никакого потомства, составила должнымъ образомъ завѣщаніе и при концѣ жизни утвердила записъ и въ магистратѣ для свѣдѣнія, и потомъ скончалась. По смерти ея господа магистратскіе: бургомистръ Кибортъ и лавникъ Домбровскіе, вопреки завѣщанію, недопустивъ до распоряженій душеприказщицу нашей вѣры госпожу Маріанну Лукьяновичеву, племянницу госпожи покойной Грабовской, запечатали все имѣніе въ погребахъ, амбарахъ и разныхъ мебелихъ и до сихъ поръ запечатаннымъ держать, выдумывая разные предлоги, тогда какъ Грабовская, никому ни въ чемъ не должна и кто ей былъ должнымъ, тѣхъ въ завѣщаніи простила.

21. Того же дня въ вечернюю пору вышеупомянутый бургомистръ съ особеннымъ засѣдателемъ суда и разными людьми въ 8 часу по полудни нашедши на домъ г-жи Грабовской умершей, съ палками, и сами войдя во внутрь дома, безъ всякой причины били палками Оому Ячнаго купца виленскаго нашей грекороссійской религій и вынявши сабли изъ ноженъ ранили его, и монаха въ томъ смятеніи окрОВАВИЛИ, меня самага бургомистръ Кибортъ вытащилъ за руку два раза въ сѣни, гдѣ стояли съ дубинками; въ продолженіи цѣлаго дня за ихъ крикомъ и помѣшательствомъ не можно было прибрать тѣла умершей г-жи Грабовской, и уже по удаленіи ихъ приказалъ я тѣло прибрать и изъ канторы до избы столовой вынести тѣло на приготовленное мѣсто. Объ этомъ поступкѣ протестовалъ я письменно предъ всѣмъ магистратомъ и предъ епископомъ виленскимъ съ представленіемъ челоувѣка вышеупомянутаго купца г. Ячнаго съ знаками, просилъ о удовлетвореніи, ссылаяся на привилегіи свѣтлѣйшихъ королей прежнихъ

и нынѣшняго, однако не сдѣлали никакого удовлетворенія; при проводахъ тѣла, замки въ домѣ и воротахъ отбили, и людей монастырскихъ побили, и монаховъ обезславили; о всемъ этомъ не сдѣлано никакого удовлетворенія.

22. Въ томъ же году декабря 30 дня при проводѣ тѣла въ церковь госпожи Грабовской въ самой церкви ученики ихъ въ церкви нашей православной нашего жъ человѣка грекороссійской религіи Матвѣя Демяновича безъ всякой причины били и окровавили, и крикъ страшный и помѣшательство въ церкви сдѣлали, при собраніи разныхъ людей; все это я едва успѣлъ утишить и доискаться, кто бы такой тѣ крики и разбой въ церкви сдѣлалъ. Это можетъ объяснить моя жалоба, которую я подалъ гг. іезуитамъ.

23. 1746 года марта 23 дня. Одинъ мѣщанинъ и каменщикъ въ самую зеленую недѣлю въ 8 часу съ полдня, съ нѣкоторыми своими сотоварищами пришедши къ воротамъ кладбища монастырскаго, вызвалъ обманомъ человѣка монастырскаго Сумона и сдѣлалъ крикъ, взявши его за чубъ и таща его въ ратушу; услышавши это въ монастырѣ, вышли за ворота монахи; но выходѣ ихъ Шидловскій выбѣжалъ на улицу и повара монастырскаго нашего Пароенія Свѣцкаго, стоворившись съ бурсаками унитскими, тирански избили, какъ кзензовъ уніатовъ, такъ и гг. мѣщанъ просилъ я объ удовлетвореніи, однако же ни чего не получилъ.

24. 1746 года апрѣля 31 дня господина Оому Бжнаго нашей религіи грекороссійской, имѣющаго жену и дѣтей православныхъ, уже послѣ того, какъ онъ исповѣданъ былъ нашими монахами и приготовился къ причастію, ксензы босоногіе (Bosaci) прибѣжавъ не допустили насъ причащать, насильно свой обрядъ надъ нимъ при мнѣ начали совершать, и водою кропить и на меня грозилась съ похвалками, заставляя вытти. Не имѣя при себѣ много людей, кромѣ двухъ монаховъ, не

ожидая дальнѣйшихъ послѣдствій, рѣшился я выдти, протестовавши предъ нимъ же самыми о такомъ насильномъ нападеніи и удаленіи моемъ; я убѣждалъ не дѣлать такого насилья, но ни въ чемъ не имѣлъ успѣха, и тѣ объявили: кровію и душею будемъ отвѣчать за него, а къ вѣрѣ вашей недопустимъ. Когда я сказалъ, что они прибѣжали въ чужую овчарню, то отвѣчали, что волкъ и изъ чужой овчарни хватается. Объ этомъ дѣлѣ я не могъ доносить епископу виленскому, очень хорошо зная, что это сдѣлано было съ согласія епископскаго и по руководству аудитора епископскаго Стреньцевича. На утро донесли мнѣ секретно наши правовѣрные, какъ священники боконогіе (bosaci) приготовляли покойника и по римски приобщили, съ вечера до полночи бился онъ съ ними и прогонялъ ихъ отъ себя; видя утомленнаго человѣка въ горячкѣ, наклоняясь надъ нимъ, какъ бы по дѣлу приготовленія удушили его локтями своими, и такъ въ полночь 4 числа апрѣля онъ умеръ. Объ этомъ еще я хотѣлъ испытать счастья и письмомъ донесъ епископу виленскому Михаилу Иванову Зѣнькевичу, прося объ удовлетвореніи; но онъ сказалъ только при моихъ монахахъ іеромонахѣ Никанорѣ Липѣвичѣ и діаконѣ Іовѣ отъ меня посланныхъ къ нему: на священника вашего старшаго буду писать начальству, чтобы ему невѣрили. Потомъ посовѣтовавшись между собою, хотя и назначилъ комиссаровъ для разслѣдованія, и мнѣ дали позовъ, однако же я съ своей стороны не имѣлъ ни кого, и безъ позволенія отъ своей верховной власти, отъ которой завишу, къ этому разслѣдованію не приступилъ; впрочемъ епископу въ письмѣ о томъ даль челобитное возраженіе на отвѣтъ отвѣтчика, откладывая дѣло до комиссіи и комиссаровъ нашей стороны.

Къ этимъ пунктамъ руку свою приложилъ священникъ Мелхиседекъ Богдановичъ, старшій собранія правовѣрнаго виленскаго Св. Духа.

Пункты, объ уметеніяхъ дополнителныя къ двадцати четыремъ прежнимъ.

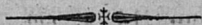
25. 1746 года 12 апр. *ст. ст.* П. Халецкій, рѣчицкій депутатъ, приказалъ поставить на монастырскомъ погостѣ лошадей и повозки. Когда же я заперъ и запечаталъ погостъ, то прислуга его изговаривалась, будто не знала, что это домики монастырскіе, и я приказалъ, послѣ такого ихъ объясненія, выпустить ихъ большими монастырскими воротами. Потомъ 14 апрѣля депутатъ Халецкій прислалъ служителей, которые отперли погостскіе ворота, отбили замокъ, выгнавъ монаха изъ погостской келіи (квартиры), сложили въ нее свои вещи и своимъ замкомъ заперли. Объ этомъ я писалъ г. виленскому епископу, прося покровительства, но удовлетворенія не получилъ. Онъ послалъ меня къ князю—воеводѣ, но и воевода не сдѣлалъ мнѣ никакого удовлетворенія и не далъ никакой резолюціи.

26. Того же года, апр. 14 д. *ст. ст.* монахи виленскаго грекороссійскаго общества, именно: іеромонахъ Иннокентій Болдышевскій и іеродіаконъ Варлаамъ возвращались съ зарѣчной монастырской дачи. Въ это время служитель хорунжаго Абрамовича, Левковскій, привязавшись, побилъ іеромонаха Иннокентія, билъ по щекамъ, а іеродіакону, отнявши у него монашескую палку, голову разбилъ и окровавилъ. Объ этомъ нѣсколько разъ я писалъ епископу виленскому и лично являлся, но онъ мнѣ далъ такое отношеніе, что дѣло это надлежитъ не къ нему, а кн. Радзивилу, великому гетману. Я и князю нѣсколько разъ писалъ и лично являлся, но ни разъ не былъ допущенъ. Въ пятый разъ я встрѣтилъ князя во дворцѣ, когда онъ шелъ въ церковь и здѣсь высказалъ свою обиду. Князь же отвѣчалъ, что онъ послалъ Абрамовича на слѣдствіе противъ русскихъ войскъ, развѣ нужно жаловаться, и явиться съ разслѣдованіемъ, когда онъ воротится.

27. Того же года, апр. 30 дня *ст. ст.* часу въ шестомъ по полудни прислуга рѣчицкаго депутата Халецкаго того самаго, который и цвинтаръ отбилъ, безъ всякой причины побили виленскаго монаха іеродіакона Варлаама Гуртовскаго, шедшаго за надобностями, вынявши сабли, полосовали по спинѣ и изувѣчили. Доносилъ я объ этомъ и г. виленскому епископу и губернатору князю Михаилу Радзивилу и предводителю (маршалку) трибунальскому, но никакого рѣшенія и удовлетворенія не получилъ, только что одинъ до другаго меня посылали.

Къ этимъ пунктамъ подписался архимандритъ Мельхиседекъ Богдановичъ, настоятель виленскаго православнаго святодуховскаго братства.

1746 г. іюня 15 дня,
изъ Вильно.



III.

ГЛУХОВСКІЙ ПЕТРОПАВЛОВСКІЙ

МОНАСТЫРЬ.

Въ 20-ти верстахъ отъ г. Глухова, въ 224 отъ Чернигова, въ 15 верстахъ отъ Глинской пустыни и въ 18 отъ Софроніевой, на самой границѣ Украины съ великою Россією, расположенъ монастырь глуховскій петропавловскій. Онъ занимаетъ довольно значительную гору, а подъ нимъ течетъ р. Клевень. Видъ монастыря, особенно изъ за р. Клевени, — живописный. Въ прежнее время вся гора и ея окрестности покрыты были дремучими лѣсами. Нынѣ густой лѣсъ окружаетъ обитель съ сѣверной и западной сторонъ; съ юга и востока она открыта для взора.

Монастырь — не бѣденъ зданіями каменными. Храмъ св. *Апостоловъ* каменный, съ тремя главами и съ крестами вызолоченными, — трудъ св. Дмитрія, ростовскаго святителя и глуховскаго игумена. Онъ понынѣ сохранился въ томъ видѣ, въ какомъ построенъ, былъ св. Дмитріемъ. Въ этомъ легко можно увѣриться сличеніемъ нынѣшняго состоянія его съ запискою о немъ 1762 года, писанною для Арсенія кievскаго архіепископа. Иконостасъ старинной рѣзной работы, съ такими же иконами.

Другой храмъ теплый, во имя *Успенія* Богоматери, съ иконостасомъ греческой иконописи и съ трапезою братскою. Надъ св. вратами обители церковь арх. *Михаила* съ иконоста-

сомъ ветхимъ, но въ которомъ образа и доселѣ отличаются изумительною живостію красокъ. При этой церкви монастырская колокольня, гдѣ большой колоколъ вѣсомъ до 360 пудовъ и съ отличнымъ голосомъ.

Настоятельскій корпусъ, два корпуса братскихъ келлій, корпусъ для хозяйственныхъ припасовъ — каменные. Кругомъ монастыря ограда — также каменная. За оградой монастыря — гостиница.

Въ 3-хъ верстахъ отъ монастыря — Николаевскій скитъ, мѣсто уединенное, окруженное лѣсомъ, самое лучшее, какого только можетъ желать душа, ищущая уединенія. Здѣсь еще многое напоминаетъ о св. Димитріѣ. Липовая аллея, которая отъ монастыря ведетъ къ скиту, насаждена, по преданію, св. Димитріемъ. На скатѣ горы, крестъ указываетъ на мѣсто келліи, гдѣ уединялся св. Димитрій для молитвъ и составленія житій святыхъ. Келліи послѣ пожара 1793 г. перевезены въ обитель для пребыванія настоятеля. Дорожка на сѣверъ просѣкою приводитъ къ источнику съ чистою холодною водою. Источникъ ископанъ св. Димитріемъ. На камнѣ, найденномъ подъ алтаремъ прежней небольшой деревянной церкви св. Николая, высѣченъ годъ освященія ея — 1765 г. Храмъ времени св. Димитрія, безъ сомнѣнія, былъ также деревянный¹. Нынѣ здѣсь церковь также деревянная, изъ дубоваго лѣса, на каменномъ фундаментѣ съ колокольнею, въ византійскомъ стилѣ. Она освящена въ 1851 году во имя св. Николая.

¹ Въ ист. іер. III, 697, сказано, что въ николаевской пустыни храмъ каменный. Это, безъ всякаго сомнѣнія, ошибка. Ни какихъ нѣтъ слѣдовъ того, чтобы когда нибудь былъ здѣсь каменный храмъ. Ошибка произошла, кажется, отъ неправильно понятыхъ словъ договора о построеніи апостольской церкви, гдѣ сказано: „тая церковь мѣеть быти по всему подобію и мѣрѣ, якъ церковь святителя Николая въ г. Глуховѣ“.

Въ тоже время построень деревянный флигель съ 5-тью келліями: два брата читають здѣсь псалтырь, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ очередные обители приходятъ совершать литургію. Вблизи церкви съ давнихъ временъ погребаются братія обители.

Когда основанъ монастырь петропавловскій? Преданіе считаетъ его весьма древнимъ и относитъ основаніе его къ 1230 году ². Это преданіе заслуживаетъ полной вѣры. По синодикамъ елецкому и любецкому поминають: «кн. Михаила глуховскаго и сына его Симеона». Тамъ же еще поминають: «кн. Романа (Семеновича) новосильскаго, пріимшаго ангельскій образъ». Князь Михаилъ—страдаецъ за вѣру св. Михаилъ черниговскій. По родословнымъ, сынъ его кн. Симеонъ Михайловичъ былъ княземъ глуховскимъ и новосильскимъ, а сынъ кн. Симеона Романъ «изъ Новосилъ перешель жити въ Одоевъ отъ насилія татарскаго» ³. Кн. Симеонъ съ родителемъ и сыномъ внесенъ въ синодики по всей вѣроятности какъ строитель монастыря глуховскаго: и другіе князья въ синодикахъ тѣ, которые извѣстны какъ строители монастырей или какъ особенные благодѣатели ихъ.

Понятно, что во время страшнаго Батя монастырь былъ уничтоженъ. По лѣтописямъ извѣстно, что Батый самъ былъ въ Глуховѣ и сюда приведенъ былъ къ нему узникомъ епископъ черниговскій. Понятно также, что если самъ кн. Романъ глуховскій и новосильскій принужденъ былъ отъ насилія татарскаго удалиться въ Одоевъ на житье: то очень трудно было, хотя и невозможно, оставаться инокамъ на пепелищѣ своей обители. Съ какого времени стали вновь обитать на горѣ въ темномъ лѣсу иноки, неизвѣстно. Но уцѣлѣвшій памятникъ 1593 г.

² Ист. іер. VI, 10105.

³ Родословная въ 10 кн. времен, общ. ист. стр. 70.

показываетъ, что далеко прежде сего времени поселились здѣсь вновь иноки. Въ отпискѣ 1593 г. монастырскій подъячій Григорій Брыщовъ говоритъ, что принялъ онъ отъ глуховскаго игумена *Сильвестра* съ братією оброчныхъ денегъ съ мукомольной мельницы на р. Клевенѣ 23 алтына и 2 деньги. Гетманы Петръ Дорошенко (въ універ. отъ 1 авг. 1668 г.) и Демьянъ Игнатовичъ (въ універ. отъ 9 мар. 1669 г.) пишутъ: «не нарушаючи мы привелеевъ *отъ монарховъ* и универсаловъ отъ антецессоровъ нашихъ законникомъ монастыра св. верховныхъ апостоловъ Петра и Павла глуховскаго на добра данныхъ» утверждаемъ за нимъ «села Холопки и Баничи съ принадлежностями». Поелику же съ 1654 г. до 1668 г. дана только одна грамота царская 1667 г. въ пользу петропавловскаго монастыря: то гетманы, говоря о привилегіяхъ монарховъ, а не монарха, показываютъ, что имъ извѣстны были грамоты, данныя монастырю московскимъ правительствомъ 1500—1600 г. и слѣд. петропавловскій монастырь существовалъ въ возстановленномъ видѣ съ 1500 года.

Послѣ Сильвестра извѣстенъ игумень *Тихонъ*, управлявшій монастыремъ до 1654 года.

Гетманъ Выговскій, въ универсалѣ своемъ 1658 г. янв. 1, говорилъ: «поглядаючи на убожество велебнаго отца *Уриила Пвановича* игумена мон. св. ап. Петра и Павла глуховскаго и братію при немъ зостающую, тежъ и на щоденніе ихъ праці, котріе за насъ и все войско запорозское Господа Бога благають, чого и далей одъ нихъ жадаючи, надалисмо имъ для виживленія (содержанія), за отпущеніе грѣховъ нашихъ двѣ сельцѣ *Холоковъ* и *Баниче*, тудежъ и млинокъ стрѣльницкій, на р. Клевенѣ стоячій».

Изъ просьбы преемника Уриилова, игумена *Инокентія Быковскаго*, поданной царю, видно, что польское войско, бывшее

съ королемъ подь Глуховомъ, въ 1664 г. ⁴, ограбило монастырь, а Уршль скрылся изъ обители. По царской грамотѣ отъ 14 сент. 1667 годъ, игумень Иннокентій писалъ: «прежній игумень взялъ съ собою грамоты и ушелъ за королевскимъ величествомъ въ Литву; а какъ королевское величество былъ подь Глуховомъ, въ то время монастырю ихъ было разореніе большое и нынѣ они помирають голодомъ, а братіи собралось много, какъ было напередъ сего». Царь утвердилъ за монастыремъ с. Холопки и дер. Баничи; а кромѣ того дозволилъ владѣть вновь населившимися деревнями Везовкою, Ховзовкою и Будищемъ. Гетманъ Демьянъ Игнатовичъ такъ говорилъ о ѡбдѣствіи монастыря, нанесенномъ поляками: «законники, за наступленіемъ подь Глуховъ войскъ и междоусобныя брани всехъ монастырскихъ добръ и достатковъ своихъ винщени zostали, черезъ що и хвала Божя на томъ святомъ мѣску погамована». Въ вознагражденіе потерь гетманъ далъ монастырю, сверхъ прежнихъ имѣній, перевозки мутинскій и каменскій на Сеймѣ съ озерами ⁵. О. игумена Иннокентія видимъ и въ универсалѣ Самуиловича, отъ 26 сент. 1672 г.

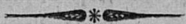
По просьбѣ игумена *Сильвестра Климковича* повелѣно было царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ (въ грамотѣ отъ 4 апр. 1682 г.) возвратить монастырю мельницы на р. Клевени *. Вслѣдствіе жалобы его гетманъ писалъ (21 янв. 1688 г.): «товариству запорозскому: вы тамъ въ обители маетностяхъ на становиску з ласки нашей войсковою застаючи, не такъ, якъ бы христіанови правдивому належало и якъ сусѣдови съ сусѣдомъ подобаеть мешкати, але власне небы не одной виры будучи, горшей неприятеля въ поступкахъ своихъ справуетеса;

⁴ См. Марковича ист. 11, 92—94.

⁵ Универсалъ отъ 9 мар. 1669 г.

* Описаніе Музея стр. 102.

поневажъ неслыханными своими вымыслами и непотребными збытками великіе и несносные прикrostи и тяжести людямъ чините и онихъ побиваете; отъ того многіе подданные монастырскіе разбѣглися, а и остатокъ ихъ не могучи стерпѣти такого утиску и утѣженія, мусить добра свои покидавши разойтися. Гетманъ строго приказываетъ прекратить самоволія. По просьбѣ о. Сильвестра выданы были царскія грамоты на имянія, одна февр. 28 дня 1689 г., другая 10 мар. 1693 г.



Печатать позволяется. Черниговъ, 15 февраля 1862 года.

Ценсоръ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.