

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря

№ 23.

1889 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

7 ноября. — Св. Синодъ слушалъ предложеніе г. исполнявшаго обязанности синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 18 октября сего года, по сообщенію министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: „праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Миліцы Николаевны 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Миліцы Николаевны 14 іюля, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 19 іюля увѣдомить всѣ подвѣдомственные Св. Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Св. Синодѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а правительствующему сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Ноября 7 дня 1889 года.

Д о п о л н е н і е

къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 4 мая 1889 года.

- Іюля 14. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини Миліцы Николаевны.
Іюля 19. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини Миліцы Николаевны.
-

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 3 ноября.— О сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ черногорцевъ.

Св. Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей единовѣрной и единоплеменной намъ страны Черногоріи. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ доблестный въ православной вѣрѣ чернорорскій пародъ угнетенъ великимъ бѣдствіемъ — голодомъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ бездождіе породило въ странѣ засухи, сопровождавшіяся повсемѣстными неурожаями, а въ нынѣшнемъ году положеніе жителей еще болѣе ухудшилось — крайній недостатокъ хлѣба и жизненныхъ припасовъ вызвалъ голодъ; больные и дѣти нуждаются въ кускѣ насущнаго хлѣба, и родители, дабы найти средства пропитанія въ странахъ чуждыхъ, вынуждаются оставлять родную страну, для защиты которой нѣкогда не щадили ни имущества, ни самой жизни. Княжеское правительство прилагало и прилагаетъ всемѣрное попеченіе объ облегченіи несчастной участи страждущихъ, но народное бѣдствіе такъ велико, а средства правительства такъ ограничены, что настоитъ неотложная надобность въ сторонней помощи. Въ твердомъ упованіи, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе братьямъ нашимъ по вѣрѣ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь бѣдствующимъ жителямъ Черногоріи, Святѣйшій Синодъ за благо признастъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ — московской и грузино-имеретинской, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго распоряженія, воскресные или праздничные дни, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Черногоріи, вмѣнивъ при семъ духовенству въ

обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объя-
снило прихожанамъ причину и назначеніе сбора, и 2)
предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать,
по ихъ личному усмотрѣнію и по соображеніи съ цер-
ковными средствами и мѣстными нуждами, возможное по-
собіе голодающимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ,
чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и на-
значенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія, были пре-
провождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью прич-
та и церковнаго старосты, по принадлежности, въ кон-
сistorіи, конторы и канцеляріи духовника Ихъ Вели-
чества и главнаго священника, которыя обязываются не-
медленно доставлять таковыя деньги въ хозяйственное
при св. Синодѣ управленіе для отсылки по принадлеж-
ности, о чемъ и опредѣляетъ: для зависящихъ къ испол-
ненію распоряженій напечатать настоящее постановленіе
въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛ. СЕНАТА.

1888 года октября 11-го дня. По указу Его Импера-
торскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слуша-
ли: дѣло по вопросу о порядкѣ избранія церковнымъ ста-
ростъ къ безприходнымъ церквамъ. Приказали: изъ дѣла
видно, что, вслѣдствіе возникшихъ на практикѣ междугород-
скими общественными управленіями и церковными причтами
разномысліи въ толкованіи примѣч. къ 95 ст. уст. дух. конс.,
изд. 1883 г., коимъ избраніе церковныхъ старостъ къ безпри-
ходнымъ церквамъ возлагается на обязанность городскихъ
думъ, обсужденію Правител. Сената подлежатъ вопросы:
1) имѣеть ли городская дума право независимо отъ пред-
ставляемыхъ ей причтомъ безприходной церкви кандида-
товъ въ церковныя старосты, избирать въ означенную долж-
ность и другихъ лицъ, по собственному усмотрѣнію и 2)
имѣеть ли причтъ, съ своей стороны, право не согла-
шаться съ такого рода выборомъ города? По первому во-
просу правительствующій сенатъ находитъ, что, на осно-
ваніи 94 и 95 ст. Высочайше утвержденнаго 6 апрѣля

1883 года уст. дух. конс., въ церквахъ приходскихъ, для попеченія объ имуществѣ и о всемъ хозяйствѣ церкви, избирается прихожанами изъ ихъ же среды чело-вѣкъ благочестивыхъ правилъ, который, съ согласія причта, утверждается епархіальнымъ архіереемъ въ должности церковнаго старосты. Такимъ образомъ, въ церкви приходской хотя и требуется для утвержденія въ сей должности согласіе причта, но прихожане имѣютъ несомнѣнное право, не стѣсняясь кандидатами, предлагаемыми ему духовенствомъ, избрать изъ среды своей кандидата, и въ случаѣ, если бы воспослѣдовало согла-шеніе между приходомъ и причтомъ, избранное лицо можетъ быть утверждено въ должности епархіальнымъ архіереемъ. Существенное отличіе вышеизложеннаго по-рялка избранія церковнаго старосты отъ установленнаго примѣч. къ 95 ст. для церквей безприходныхъ, напр. для каедральнаго собора, заключается въ томъ, что, за отсутствіемъ прихода, права послѣдняго перенесены на городскую думу. На основаніи упомянутой статьи закона, благочинные, передъ наступленіемъ срока го-родскихъ выборовъ, посылаютъ въ думу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство желало бы имѣть церковнаго старосту, и городская дума постановляемые ею по сему предмету приговоры препровождаетъ къ благочинному для представленія оныхъ епархіальному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Сопоставленіе примѣч. къ 95 ст. съ 94 и 95 ст. уст. дух. конс., а также отсутствіе въ сказанномъ примѣчаніи точнаго указанія на непримѣненіе къ безприходнымъ церквамъ существующаго порядка въ приходскихъ церквахъ, при-водятъ къ заключенію, что взаимныя отношенія думы и духовенства по избранію церковнаго старосты въ церквахъ безприходныхъ должны быть построены на тѣхъ же началахъ, какъ отношенія прихода къ причту въ церквахъ приходскихъ, а именно дума, порядкомъ, установленнымъ для выбора въ городскія службы, избираетъ кандидата, не ограничиваясь при этомъ представ-леннымъ благочиннымъ спискомъ лицъ, желательныхъ духовенству, и, въ случаѣ согласія послѣдняго, избран-ный городомъ церковный староста, черезъ посредство бла-

гочиннаго, утверждается въ должности епархіальнымъ архіереємъ. Что же касается втораго вопроса, то право причта не изъявлять своего согласія на произведенный городскою думою выборъ старосты вытекаетъ само собою изъ того соображенія, что окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе въ должности церковнаго старосты, на основаніи примѣчанія къ 95 ст. уст. дух. конс., зависитъ, во всякомъ случаѣ, отъ епархіальнаго архіерея, къ которому духовенство безприходной церкви, въ случаѣ недовольства избраннымъ городскою думою кандидатомъ, можетъ обратиться съ ходатайствомъ о неутвержденіи послѣдняго въ должности и о назначеніи новыхъ выборовъ. Посему и принимая во вниманіе, что, по удостоверенію оберъ-прокурора Св. Синода, недоразумѣнія между городскими общественными управленіями и духовнымъ начальствомъ по вопросу объ избраніи старостъ въ безприходныя церкви возникаютъ нерѣдко, — правител. сенатъ, въ устраненіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, опредѣляетъ: о вышеизлеженномъ разъясненіи примѣч. къ ст. 95 уст. дух. конс., изд. 1883 года, припечатать, установленнымъ порядкомъ для всеобщаго свѣдѣнія, въ издаваемомъ при правител. сенатѣ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, для чего сенатской типографіи дать извѣстіе.

СОЧИНЕНІЯ, ОДОБРЕННЫЯ УЧЕБНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ.

1) Составленная В. Гербачемъ книга: „Первые уроки русской грамматики съ начальными упражненіями въ правописаніи“ (6-е исправленное и значительно дополненное изданіе. С.-Петербургъ, 1888 г.)—допущена къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка.

2) Составленная П. Красногорскимъ книга: Учебный курсъ синтаксиса русскаго языка. Съ необходимымъ матеріаломъ для упражненій въ синтаксическомъ разборѣ и употребленіи знаковъ препинанія: Для среднихъ учебныхъ заведеній“ (С.-Петербургъ 1887 г.)—допущена въ

библіотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ.

3) Составленный Ив. Бѣлоруссовымъ „Учебникъ теоріи словесности“ (изданіе 5-е, исправленное и дополненное. Нѣжинъ, 1882 г.)—оставленъ въ употребленіи въ духовныхъ семинаріяхъ и на будущее время.

4) Сочиненіе протоіерея Г. Титова: „Уроки по пространному христіанскому катихизису православныя каѳолическія восточныя церкви“ (5 печатныхъ выпусковъ въ 1090 стр., съ исправленіями въ текстѣ, и рукописная тетрадь дополненій въ 113 стр.)—одобрено для употребленія въ качествѣ учебнаго пособія въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ преподается пространный катихизисъ.

5) Составленная обществомъ офицеровъ генеральнаго штаба въ Москвѣ книги, подъ общимъ заглавіемъ: „Русская военная сила. Очеркъ выдающихся военныхъ событий отъ начала Руси до нашихъ дней. Съ рисунками, картами и планами“ (изданіе Кушнарева. Выпускъ I-й—до-монгольскій періодъ. Выпускъ II-й—періодъ монгольскаго ига и начало московскаго государства. Москва, 1888 г.)—допущены въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ книгъ для чтенія.

6) Составленная преподавателемъ московской VI-й гимназіи Н. Баталинымъ книги, подъ заглавіями: а) „Краткій учебникъ русской грамматики для низшихъ классовъ гимназій и городскихъ училищъ“ (изданіе 3-е, значительно исправленное по руководству академика Я. К. Грота. Москва, 1887 г.)—допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка, и б) „Русскій синтаксисъ—на основаніи изслѣдованій гг. Потемни, Миклошича и Гейзе. Для среднихъ учебныхъ заведеній“ („Москва, 1883 г.)—одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго языка.

7) Составленная преподавателемъ тульскаго реальнаго училища Н. Муратовымъ книга: „Очерки грамматики старославянскаго языка, съ приложеніемъ: 1) текстовъ изъ Остромирава Евангелія, Саввиной книги, Зографскаго

Евангелія, Маріинскаго четвероевангелія, Супрасльскои рукописи, Изборника Святослава 1073 г. и Минеи 1095 — 1097 гг.; 2) руководящихъ статей о языкѣ и правописаніи названыхъ памятниковъ, и 3) словаря малозвѣстныхъ словъ и наиболѣе затруднительныхъ формъ, встрѣчающихся въ текстѣ“ (для среднихъ учебныхъ заведеній. Москва, 1887 г.) — допущена къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

(Цирк. по дух.-учеб. вѣд. № 5).

ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Отъ 8 ноября. — По Высочайшему повелѣнію. О мѣрахъ къ предупреденію распространенія штундизма и другихъ еретическихъ лжеученій

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ прокурора, отъ 30 іюня сего года, въ коемъ изъяснено, что по Высочайшему повелѣнію былъ внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1888 годъ о состояніи витебской губерніи и на семь отчетѣ по поводу объясненія витебскаго губернатора, „что при совокупныхъ твердыхъ мѣрахъ, своевременно предпринимаемыхъ духовными и гражданскими властями, штундистская пропаганда скоро исчезнетъ безслѣдно“, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Необходимо принять всѣ мѣры къ этому“. Приказали: По поводу появленія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штунды, епархіальными начальствами, въ видахъ противодѣйствія дальнѣйшему распространенію сего лжеученія, были принимаемы, съ одобренія Св. Синода, нѣкоторыя особливья мѣры, заключающіяся, между прочимъ: 1) въ учрежденіи въ мѣстахъ появленія штунды церковно-приходскихъ школъ; 2) въ предписаніи православному духовенству зараженныхъ штундою мѣстностей вести пастырскія собесѣдованія съ уклонившимися въ ересь, а также совершать съ подобающею торжественностію богослуженія и требы, и 3) въ замѣнѣ въ приходахъ зараженныхъ штун-

дою членовъ причта, неудовлетворительныхъ по нравственнымъ качествамъ и степени образованія, лицами, болѣе благонадежными и достойными. За симъ Св. Синодъ, озабоченный принятіемъ надлежащихъ мѣръ для противодѣйствія распространенію еретическихъ ученій, преподалъ въ 1888 г., при циркулярныхъ указахъ, отъ 21 іюля, епархіальнымъ преосвященнымъ особыя „Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ“ для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. Въ сихъ правилахъ православному духовенству предложены къ исполненію, между прочимъ, слѣдующіе способы дѣйствованія противъ заблуждающихся и для охраненія православныхъ чадъ церкви отъ совращеній въ ереси и расколь: а) нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся; б) открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ—пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви; в) устройство внѣбогослужебныхъ, назидательныхъ для простаго народа, бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной

жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ священной исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій, каковыя бесѣды и чтенія могутъ быть предначинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ шѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣнопѣній присутствующими; г) учрежденіе, особенно къ мѣстамъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектанство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви; е) выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе такимъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами; и ж) наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами, которые не рѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей. Полагая, что сіи мѣры, при сердечномъ и добросовѣстномъ исполненіи приходскимъ духовенствомъ пастырскихъ обязанностей съ несомнѣннымъ успѣхомъ могутъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ православной вѣры и церковности и ослабленію существующихъ раскольническихъ и еретическихъ

заблужденій, Св. Синодь, во исполненіе изъясненной Высочайшей воли, признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ: а) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ исполненіемъ со стороны духовенства означенныхъ мѣръ повсюду, гдѣ существуетъ штунда, или какія-либо раціоналистическія секты, разъясняя при семъ духовенству неотложную необходимость усугубить ревность къ утвержденію чадъ православной церкви въ знаніи истинъ святой вѣры и къ огражденію ихъ отъ всякихъ лжеученій, и указывая вмѣстѣ съ симъ и на тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ, церковію и отечествомъ за нерадѣніе о духовномъ благѣ вѣрннхъ имъ Богомъ паствъ; б) назначать въ приходы, зараженные штундою или другими вредными сектами, членовъ причта, въ особенности же священниковъ изъ лицъ, по образованію и нравственнымъ качествамъ наиболѣе соотвѣтствующихъ требованіямъ пастырскаго и церковнаго служенія, почему въ случаѣ появленія въ какомъ либо приходѣ послѣдователей штунды, священно и церковно служители такихъ приходоѡ, оказавшіеся неспособными для борьбы съ лжеученіемъ или неблагонадежными въ другихъ отношеніяхъ, должны быть немедленно замѣнены лицами, болѣе достойными и полезными; в) вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность о всякомъ случаѣ появленія въ приходѣ какого-либо лжеученія безоглагательно доносить непосредственно имъ, преосвященнымъ, минуя благочинныхъ и консисторіи, въ тѣхъ видахъ, чтобы по таковымъ донесеніямъ они, преосвященные, имѣли возможность немедленно дѣлать соотвѣтствующія распоряженія, и г) предложить и секретарямъ консисторій поступать такимъ же образомъ, если во входящихъ въ консисторіи бумагахъ будутъ усмотрѣны какія либо указанія на появленіе гдѣ либо въ епархіи проповѣдниковъ лжеученій, внушивъ имъ при семъ, чтобы дѣла сего рода имѣли производство въ одномъ мѣстѣ, по непосредственному ихъ, преосвященныхъ, указанію. Вмѣстѣ съ симъ Св. Синодь сохраняетъ твердую увѣренность, что, въ виду угрожающей чадамъ св. церкви опасности отъ многочислен-

ныхъ и крайне разнообразныхъ по религіознымъ на-
правленіямъ иновѣрческихъ толковъ и сектъ, повсе-
мѣстно разсѣянныхъ по Россіи, и сами преосвященные,
независимо отъ обычнаго по симъ дѣламъ производства,
примуть въ нихъ непосредственное и живое участіе: а)
настойчивымъ требованіемъ отъ духовенства дружнаго
въ духѣ вѣры и кротости дѣйствованія противъ лже-
учителей и лжеученій; б) личнымъ, при обзорѣннн епар-
хій, и чрезъ архипастырскія наставленія и посланія,
приглашеніемъ ввѣренныхъ имъ паствъ твердо и не-
уклонно держаться истинъ православной вѣры и свято-
отеческихъ преданій; в) архипастырскою попечительно-
стію о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и
распространеніи въ народѣ церковной грамотности, и
г) неопустительнымъ наблюденіемъ за благоговѣйнымъ
и согласнымъ съ церковнымъ уставомъ совершеніемъ
богослуженія. О такомъ постановленіи своемъ Св.
Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ пре-
освященнымъ, для должныхъ распоряженій, печатными
указами, поручивъ при семъ преосвященнымъ, строго
различая отъ нерадивыхъ тѣхъ изъ священно и-церковно-
служителей, которые, при честномъ и сердечномъ испол-
неніи долга своего служенія, будутъ оказывать благо-
творное дѣйствіе на религіозно-нравственное состояніе
своихъ прихожанъ, имѣть въ особливомъ своемъ архи-
пастырскомъ вниманіи и не оставлять поощреніемъ, по
наставленію св. апостола: прилежащн добръ пресвитеры
сугубыя части да сподобляются, паче же труждающіися
въ словѣ и ученіи.

На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Высоко-
преосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію и над-
лежащему рукоодству въ потребныхъ случаяхъ. Указъ
сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

П. О Т Ч Е Т Ъ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Тульской епархіи, за 188⁸/₉ учебный годъ(*).

Начальныхъ народныхъ училищъ въ тульской губерніи: подвѣдомыхъ министерству народнаго просвѣщенія 559 и другихъ вѣдомствъ 3. Изъ нихъ въ тульскомъ уѣздѣ 77, въ алексинскомъ 21, въ богородицкомъ 52, бѣлевскомъ 31, веневскомъ 25, епифанскомъ 59, ефремовскомъ 121, каширскомъ 33, въ крапивенскомъ 39, новосильскомъ 76, одоевскомъ 12 и чернскомъ 13.

О томъ, сколько приходоу и какого благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему, точныхъ свѣдѣній не имѣется.

Въ церковно-приходскихъ школахъ обучались: 5137 мальчиковъ и 378 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты 2730 мальчиковъ и 192 дѣвочки, итого 8437. Въ томъ числѣ православныхъ 8430, римско-католиковъ 1, раскольниковъ 2, евреевъ 4.

Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучались: мальчиковъ 26686, дѣвочекъ 4612; итого 31298, въ томъ числѣ православныхъ 31187, римско католиковъ 9, лютеранъ 11, раскольниковъ 12, евреевъ 78.

Смѣшанныхъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ состояло 102; для однихъ мальчиковъ 150, для однихъ дѣвочекъ 3.

Сколько дѣтей школьнаго возраста оставалось внѣ школы, совсѣмъ безъ обученія, свѣдѣній не имѣется.

Примѣчаніе: къ этой статьѣ отчета относится вѣдомость за № 1-мъ.

(*) Окончаніе. См. № 22.

II.

Всѣхъ раскольниковъ въ тульской епархіи по исповѣднымъ росписямъ за 1888 и 1889 годы значится: мужскаго пола 781 и женскаго пола 944 человѣка, а всего 1725 человѣкъ, которые распредѣляются по приходамъ въ слѣдующемъ количествѣ:

Число раскольниковъ по приходамъ и благочиніямъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Есть ли въ этихъ прих. церкв. приход. школы.
Въ г. Тулѣ (одно благочиніе)			
Въ приходяхъ: Староникитской ц.	7	4	
Ильинской . . .	10	4	
Успенской . . .	1	2	Есть.
Боголюбской . . .	1	2	
Покровской . . .	23	35	
Спасопретображенск.	4	4	
Воздвиженской . . .	5	4	
Георгіевской на			
Ржавцѣ . . .	25	23	
Петропавловской . . .	8	8	
Александро-Невской.	22	21	Есть.
Срѣтенской . . .	16	13	
Николо-зарѣцкой . . .	48	48	
Вознесенской . . .	26	19	Есть.
Святодуховской . . .	21	17	
Богородицерождест-			
венской въ Гончарахъ.	15	13	Есть.
Христорождествен-			
ской Чулковской . . .	30	25	
Донской . . .	111	117	Есть принад-
			лежащая Бо-
			городичному
			монастырю.
Дмитріевской . . .	23	23	

Тульского уѣзда въ 1-мъ благо- чинническомъ округѣ:			
Въ селлахъ: Горѣлакахъ	1	1	Есть.
Барыковѣ	2	1	
Во 2 округѣ:			
Въ селлахъ. Велевъ монастырь	63	53	
Вельтищевѣ	1	2	
Денисьевѣ	—	3	
По г. Бѣлеву	4	24	Есть двѣ школы.
Примѣчаніе: Приходы, къ ко- торымъ принадлежитъ показанное число раскольниковъ, въ достав- ленной совѣту вѣдомости не по- казаны.			
Бѣлевскаго уѣзда въ 1 округѣ:			
Въ селлахъ: Ментеловѣ	—	7	
Лабодинѣ	—	2	Есть.
Хализовѣ	5	54	Есть.
Темряни	11	17	
Во 2-мъ округѣ:			
Въ селлахъ: Фурсовѣ	6	2	
Манаенкахъ	40	45	
Алексинскаго уѣзда въ 1 округѣ:			
Въ селлахъ: Архангельскомъ	2	5	
Варооломеевѣ	6	10	
Луковицахъ	24	14	
Медвѣдкахъ	22	32	
Пятницкомъ	2	3	
Во 2-мъ округѣ:			
Въ селлахъ: Буньревѣ	27	26	
Дмитріевскомъ	5	1	
Серебряни	1		
Во 3-мъ округѣ:			
Въ селлахъ: Старомъ Яковлевѣ	3	1	Есть.
Новомъ Яковлевѣ	1	8	
Лысцевѣ	1	1	
Сѣнигѣ	3	2	
Подмокломъ	—	1	

Бѣховѣ	3	6	
Велеговшѣ	9	8	Есть.
Савинскомъ	1	—	
Ченцовѣ	8	12	
Русятинѣ	1	—	
Острецовѣ	6	1	
Озаровкѣ	1	—	
Берникахъ	7	11	Есть.
Дмитріевскомъ	4	4	
Бузуковѣ	10	4	
Всневскаго уѣзда въ 1 округѣ.			
Въ селѣ Вѣринѣ	27	33	
Въ 3-мъ округѣ.			
Въ селѣ Баршевѣ	1	1	
Каширскаго уѣзда въ 1 округѣ:			
Въ селлахъ: Липицахъ	30	62	
Тѣшиловѣ	13	39	
Новоиколюскомъ	—	2	
Тульчинѣ	2	5	
Сенькинѣ	—	4	
Незнаки	2	3	
Хатавкахъ	1	1	
Во 2 округѣ.			
Въ селѣ Иваньковѣ	2	23	
Въ 3 округѣ:			
Въ селлахъ: Спасъ-Дѣтчинѣ	1	—	
Богатищевѣ	—	1	
Журавнѣ	1	—	
Въ г. Крапивнѣ (приходъ неизвѣстенъ)	1	1	Въ подгородней Казачьей Слободѣ есть церков. - приход. школа.
Крапивнскаго уѣзда во 2-мъ округѣ.			
Въ селлахъ: Сергіевскомъ	5	3	
Ржавѣ	7	—	
Новосильскаго уѣзда въ 1-мъ округѣ.			
Въ селлахъ: Нижнемъ Скворчинѣ	1	—	
Нижней Залегощи	2	2	

Зарѣцкой слободѣ	2	
Пѣтушкахъ	1	
Въ г. Одоевѣ (приходы не показаны)	2	4
Одоевскаго уѣзда во 2 округѣ	1	1
Въ селѣ Дубкахъ	1	1
Епифанскаго уѣзда въ 1 округѣ	1	
Въ селѣ Знаменскомъ	1	
Нагишахъ	1	
Чернскаго уѣзда во 2 округѣ	1	
Въ с. Никольскомъ-Рѣпномъ	1	

Есть.

Примѣчаніе. Въ приходахъ церквей г. Тулы: Свято-духовской, Николо-зарѣцкой, Христорожественской-чулковской имѣются земскія школы. Кромѣ того существуютъ въ г. Тулѣ 4 народныхъ училища, 20 частныхъ училищъ IV разряда и 14 домашнихъ школъ грамоты.

О существующихъ по приходамъ иновѣрцахъ совѣтъ не имѣетъ свѣдѣній.

Книгъ противураскольническаго и противусектантскаго содержанія въ школахъ нѣтъ, но въ церквахъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ есть раскольники, есть небольшія бібліотеки съ книгами означеннаго содержанія.

Карты уѣздовъ съ показаніемъ школъ и центровъ раскола нѣтъ.

III.

Въ отчетномъ учебномъ году епархіальный училищный совѣтъ дѣйствовалъ одинъ, не имѣя отдѣленій. Въ засѣданіи совѣта, бывшемъ 26 числа марта 1889 года, постановлено открывать отдѣленія постепенно, начиная съ уѣздовъ, въ которыхъ имѣется наибольшее число школъ, и таковыя отдѣленія учреждены въ первый разъ въ уѣздахъ: алексинскомъ, богородицкомъ, бѣлевскомъ, веневскомъ, крапивенскомъ, одоевскомъ и чернскомъ, организованъ личный составъ этихъ отдѣленій и составлена инструкція для ихъ дѣйствій, но дѣятельность ихъ началась уже съ новаго учебнаго года, а посему настоящій отчетъ не касается этого предмета.

Законоучителями во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ были мѣстные священники. Исключеніе составляли 6 школъ, въ которыхъ Закону Божию обучали мѣстные діаконъ, или воспитанники духовной семинари, какъ показано въ спискѣ школъ. Впрочемъ изъ отчетовъ наблюдателей усматривается, что и въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ, въ особеннѣе же въ тѣхъ, гдѣ учителями были окончившіе курсъ семинарскіе воспитанники, или воспитанницы тульскаго епархіальнаго женскаго училища, тѣ и другіе, (какъ извѣстно совѣту), раздѣляли въ значительной степени трудъ законоучителей—священниковъ, отвлекаемыхъ отъ занятій въ школахъ церковными требамъ, или уроками по Закону Божию въ земскихъ училищахъ.

За старательное обученіе Закону Божию и попеченіе о школахъ заслуживаютъ одобреніе слѣдующіе законоучители:

Въ образцовой школѣ, при тульской духовной семинари, протоіерей Іоаннъ Кедровъ.

Тульской Богородицерождественской церкви священникъ Никодимъ Рудневъ.

Тульской Скорбященской церкви священникъ Василій Любомудровъ.

Тульской Вознесенской церкви священникъ Петръ Випоградовъ.

Священники села Осиновой Горы Яковъ Казанскій.

Села Горьковъ Іоаннъ Ясенецкій.

— Ивволи Василій Тихомировъ.

— Симонова Стефанъ Поповъ.

— Спасъ Юнина Василій Никольскій.

— Петрушина Димитрій Новгородскій.

— Волковичей Димитрій Печатниковъ.

— Велеговшей Андрей Воскресенскій.

— Барятина Михаилъ Минорскій.

— Спасскаго Доробино Андрей Цвѣтковъ.

— Дьяконова Симеонъ Раевскій.

— Иванъ Озера Стефанъ Яворскій.

— Казанскаго-Трехова Сергѣй Гумилевскій.

— Устья Василій Сахаровъ.

— Новой-Лобны Василій Калининковъ.

- Мансурова Димитрій Лебединскій.
- Ивановскаго Михаилъ Злобинъ.
- Козловой слободы Сергій Глаголевъ.
- Дубковъ Викторъ Богоявленскій.
- Воскресенскаго на Роскѣ Алексій Аболенскій.

На учительской должности въ церковно приходскихъ школахъ состояли изъ имѣющихъ право на эту должность по своему образованію: 31 священникъ, 2 діакона, 1 псаломщикъ, 29 окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовной семинаріи, 29 окончившихъ курсъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, 1 воспитанникъ учительской семинаріи, 1 изъ студентовъ петровско разумовской академіи (онъ же попечитель школы), 6 воспитанницъ женской прогимназіи; изъ имѣющихъ званіе учителя народнаго училища: 1 неокончившій курсъ воспитанникъ духовной семинаріи, 6 воспитанниковъ духовныхъ училищъ, 2 домашняго образованія, 1 изъ начального народнаго училища, 1 изъ трехкласснаго городского училища. Изъ неимѣющихъ учительскаго званія 23. Послѣдній разрядъ: отправлялъ обязанности учительскія подъ руководствомъ священниковъ-учителей въ качествѣ помощниковъ ихъ.

Кромѣ показаннаго числа учителей на этой должности состояли: 31 священникъ, изъ которыхъ 8 отправляли учительскія обязанности безъ помощниковъ, а 23 съ помощниками, 12 діаконѣвъ и 4 псаломщика.

Въ какихъ школахъ состояли учителями эти лица, объяснено въ вышеприведенномъ спискѣ (ст. 1), но кто исполняетъ обязанности по церкви и приходу тѣхъ изъ нихъ, которые не имѣли помощниковъ въ школѣ, совѣту неизвѣстно.

IV.

Учебниками и учебными нособіями служили рекомендованные училищнымъ совѣтомъ при святѣйшемъ синодѣ. Не смотря на бесплатную высылку многихъ изъ нихъ изъ хозяйственнаго управленія Святѣйшаго Синода и покупку на счетъ суммъ, поступающихъ въ епархіальный училищный совѣтъ изъ мѣстной епархіи, учебниковъ и

пособій было очень недостаточно. По отзываютъ завѣдующихъ школами родителями обучающихся приобрѣтаются только письменныя принадлежности (бумага, перья, карандаши) учебники же получаютъ школами почти исключительно изъ епархіальнаго училищнаго совѣта безплатно.

Школьными помѣщеніями служили собственныхъ домовъ 71, наемныхъ квартиръ 49, частныхъ квартиръ 89 и 46 церковныхъ сторожекъ. Изъ нихъ удобныхъ 137, неудобныхъ 118. Новыхъ школьныхъ помѣщеній построено 2; 1 въ селѣ Кочакахъ крапивенскаго уѣзда, на средства вдовы генераль-маіора Агрипины Крюковой и одно въ селѣ Лутовѣ, богородицкаго уѣзда, на приходскія и церковныя средства. Застраховано 18 помѣщеній. (Къ этой статьѣ въдомость № 2-й).

VI.

Двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи нѣтъ. Собственныхъ (подъ садъ, или) огородъ участковыя земли также нѣтъ, но въ обезпеченіе содержанія школы въ с. Лутовѣ богородицкаго уѣзда, 18 марта 1889 г. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ укрѣпить за Вознесенскою церковію означеннаго села 15 десятинъ пахатной и луговой земли, пожертвованной дочерью штабъ ротмистра Еватериною Хомяковою.

VII.

На содержаніе школъ употреблено:

Пособія изъ Святѣйшаго Синода 2000, отъ церкви 625 р. 75 к., отъ монастырей 475 р., отъ епархіальнаго училищнаго совѣта 4266 р. 1 к., отъ земства 1285 р. 40 к., отъ приходскихъ попечительствъ 990 р., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 6074 р. 85 к., отъ тульскаго городского общества 450 р., отъ попечителей и благотворителей 3798 р. 74 к. Плата за ученіе 7024 р. 30 к., отъ тульскаго епархіальнаго братства 500 р. (на книги) итого 27490 р. 5 к.

Примѣчаніе: означенное пособіе шло и на школы грамоты.

(Къ сей статьѣ въдомость № 3).

УЩ.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ продолжалось далеко неравное число мѣсяцевъ. Такъ, со включеніемъ зимнихъ каникулъ учебное время продолжалось:

Около 9 мѣсяцевъ во всѣхъ школахъ г. Тулы и Бѣлева.
8½ мѣсяцевъ въ школахъ сель: Симонова, Петрушина, Дьяконова и Иванъ-Озера.

8 мѣсяцевъ въ школахъ сель: Барева, Велеговшей, Карпова, Скородны, Темьяни, Хилкова, Бабурина, Новой Локны и въ Казачьей слободѣ г. Крапивны.

7½ мѣсяцевъ въ школѣ сельца Троекурова.

7 мѣсяцевъ въ школахъ сель: Желудни, Изволи, Вепрей, Успенскаго, Кобылинки, Черняевки, Дубковъ, Краснаго, Грибоѣдова, Селиванова, Скороднаго, Новыхъ Горь, Покровскаго на Плавѣ, сельца Краснаго прихода с. Покровскаго на Плавѣ, Ильинскаго, Волчьей Дубравы.

6½ мѣсяцевъ въ школахъ сель: Хрипкова, Голиной Слободы, сельца Алексѣевского, Ивановскаго (одоевскаго уѣзда), Супруть, Знаменскаго на Зущѣ, Солина, Ивановскаго на Ситовой Мечи, Вознесенскаго, Касаткина.

6 мѣсяцевъ въ школахъ сель: Барятинъ, Воскресенскаго на Роскѣ, Зиновьева, Дудина, Раскатцевъ, Козлогвой слободы, Качековъ, Казанскаго, Грекова, Жупани, Ситова, Ольховца, Раева, Никольскаго, Вяземскаго, Устья, Михайловскаго Мансурова, Павловскаго, Солина, Жестоваго, Никольскаго на Упѣ, Лужень, Георгіевскаго, Ержина, сельца Троекурова, д. Косой Губы.

5½ мѣсяцевъ въ школахъ: села Татева, Троицкаго Ильина, Большихъ Озерокъ, Петровскаго, Погорьлага и п. Ефремова.

5 мѣсяцевъ въ школахъ сель: Лутова, Новгородскаго, Ростова, Сомова, Лабодина, Мачидь, Спасскаго на Солловѣ, Касимова, Апухтина, Дубковъ, Левицкаго, Радугощей, Ольховца, Гладкаго, Нарѣчья, Кислина, Щетинина, Мергулова, Бредихина.

4½ мѣсяца въ школахъ сель: Хализова, Бѣльмова, Бакина, Ивановскаго на Плавцѣ, Бортнаго, Архангельскаго Грязнаго, Чемоскиной Слободы.

4 мѣсяца въ школахъ сель: Монастырщина и Цевриной Площади.

3 1/2 мѣсяца въ школѣ сельца Ивановскаго прихода села Соколова.

3 мѣсяца въ школахъ сель Балахны и сельца Шушмина.

Если означенное учебное время уменьшить на 1 мѣсяць по случаю рождественскихъ праздниковъ, сырой недѣли и одной изъ недѣль великаго поста, употребляемой на говѣнье, то окажется, что наибольшее число учебныхъ мѣсяцевъ въ немногихъ сравнительно школахъ епархіи, просгирается отъ 7 до 8 мѣсяцевъ; большинство же школъ посвящаютъ обученію отъ 5 до 6 мѣсяцевъ, и хотя наблюдатели о многихъ изъ этого разряда школахъ дѣлаютъ хорошіе отзывы, но по темнѣнію совѣта, даже при весьма усердномъ и талантливомъ руководствѣ учителей синодальной программы въ пятии даже шести учебныхъ мѣсяцевъ не могутъ быть хорошо выполнены.

Примѣрное росписаніе уроковъ было составлено епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и напечатано въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Во многихъ школахъ, но не во всѣхъ, заведены и классные журналы, въ которыхъ учителя показывали содержаніе данныхъ уроковъ и отсутствующихъ учениковъ. О дисциплинарныхъ мѣрахъ нѣтъ свѣдѣній.

Окончили курсъ со льготою по воинской повинности 397, безо льготы 211 учениковъ.

Обученіе церковному пѣнію производилось во многихъ школахъ, но въ большинствѣ изъ нихъ дѣло ограничивалось пѣніемъ молитвъ съ подоса. Въ нѣкоторыхъ школахъ было принято пѣть цѣлымъ классомъ молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія. Поютъ въ церкви при Богослуженіи ученики школы: Осиновой Горы, св. Дьяконова, Узунова, Краснаго, Дудина, Скороднаго, Казанскаго-Грекова, Изволи, Седиванова, Устья, Дубковъ, Пушкарской Слободы. Особенно хорошо поставлено это дѣло въ селѣ Узунѣ, гдѣ старашемъ школьнаго учителя, студента семинаріи Мещерскаго, устроенъ прекрасный хоръ изъ 18 учениковъ, привлекающій къ церковному Богослуженію массу народа. Очень хорошій хоръ изъ школьныхъ вос-

пигаликовъ составленъ также въ с. Дьяконовъ, стараніемъ учителя студента семинаріи Рождественскаго и въ с. Осиновой Горѣ стараніемъ священника Такова Казанскаго. Хоромъ ученики поютъ также въ с. Изволи. Старшіе ученики означенныхъ школъ допускаются и къ чтенію въ церкви: читаютъ часы, пестопсалміе, а нѣкоторые — канонъ и канонъ. Допускаются также къ чтенію въ церкви ученики изъ школъ — тульской Вознесенской и сельъ Козловой Слободы, Голиной Слободы, Частыхъ Юлодезей, Троицкаго Ильина и с. Спасъ Конино. Къ особенности обученія въ школахъ сельъ Дьяконова, Голиной Слободы и Иванъ Озера должно отнести, что ученики этихъ школъ, подъ руководствомъ своихъ школьныхъ учителей, занимаются переплетомъ школьныхъ книгъ и очень любятъ это занятіе.

О посѣщеніи учениками храма Божія одинъ изъ наблюдателей школъ 1-го Бѣлевскаго округа пишетъ въ своемъ отчетѣ, что въ селахъ церкви большею частію холодныя, гдѣ зимою мальчику въ плохой одеждѣ простоять 2—3 часа невозможно, а потому настоятельно требовать неопустительнаго посѣщенія школьниками храма Божія зимою нельзя. Многіе наблюдатели совсѣмъ умалчиваютъ объ этомъ предметѣ. Но наблюдатель школъ 2-го епифанскаго округа (напротивъ свидѣтельствуеетъ, что ученики всѣхъ школъ его вѣдомства посѣщаютъ храмъ Божій неопустительно. Участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи учениковъ школъ, показанныхъ выше, свидѣтельствуеетъ также, что и въ другихъ округахъ посѣщеніе учениками храма Божія тщательно соблюдается и умолчаніе о немъ нѣкоторыхъ наблюдателей должно отнести къ недостаткамъ отчетовъ ихъ.

О приготовленіи въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію и о томъ, всѣ ли учащіеся причащаются св. Таинъ, нѣтъ точныхъ свѣдѣній. Этотъ пунктъ и не входилъ въ прежнюю программу отчетовъ, новая же программа, данная для отчетовъ, по краткости времени не могла быть выполнена наблюдателями.

Во многихъ школахъ отношеніе мѣстнаго населенія къ школамъ довольно пассивное. Изъ множества заявленій, поступающихъ въ епархіальный училищный совѣтъ отъ

мѣстныхъ священниковъ, видно, что крестьянское поселеніе довольно туго подается на открытіе школъ, не изъ антипатіи къ образованію, а изъ опасенія расходовъ на содержаніе школъ, и лучшія школы епархіи по вѣшнему благоустройству только тѣ, которыя поддерживаются частными благотворителями, сборы же съ крестьянъ въ большинство приходоу весьма неаккуратны и весьма скудны. Печальнымъ послѣдствіемъ такого отношенія крестьянъ къ школъ, весьма нерѣдко уменьшающихъ и то скудное жалованье учителямъ, которое было положено и уже выдавалось ими, и иногда отказывающихся даже отащивать школу и починивать ее, не говоря уже о поддержаніи ея въ чистотѣ и опрятности, весьма нерѣдко заставляють хорошихъ учителей покидать школы и искать для себя другія болѣе сносныя средства къ существованію. Нельзя умолчать здѣсь также о томъ, что у многихъ крестьянъ, почему-то, есть убѣжденіе, что духовенство должно обучать даромъ; убѣжденіе, образовавшееся, быть можетъ, отъ того, что духовенство дѣйствительно болѣею частію обучаетъ даромъ; такое возрѣніе крестьянъ на обязанности духовенства, къ сожалѣнію, распространяется ими и на учителей, приглашаемыхъ духовенствомъ къ обученію въ школахъ, къ явному вреду для этихъ самихъ школъ.

IX.

Школьныя бібліотеки состоятъ почти исключительно изъ книгъ учебныхъ. Книгъ для вѣвласнаго чтенія мало. Воскресныя и праздничныя чтенія въ нѣкоторыхъ церквяхъ производятся, но въ школахъ нѣтъ.

Кромѣ наблюдателей, посѣщавшихъ школы по одному, или по два раза въ годъ, нѣкоторыя школы были посѣщаемы директоромъ и инспекторомъ народныхъ училищъ.

X.

Школы грамоты, число обучающихся въ нихъ и званіе учителей показаны въ спискѣ, помѣщенномъ въ ст. 1 сего отчета. Онѣ раздѣлены здѣсь на два разряда: 1) на школы, открытыя и завѣдуемыя духовенствомъ и 2) на

школы, открытыя крестьянскими обществами, или частными лицами, не принадлежащими къ причту. Школы первой изъ этихъ двухъ категорій ближе стоятъ къ духовенству, такъ какъ и завѣдываніе ими и обученіе въ нихъ производится кѣмъ-либо изъ членовъ причта, или семейства ихъ, и, по сличенію совѣта, эти только школы грамотности и могутъ быть причислены къ школамъ церковнымъ, по смыслу §§ 1 и 2 правилъ о церковно приходскихъ школахъ, указывающихъ на открытіе и завѣдываніе школъ духовенствомъ, какъ на отличительную черту церковныхъ школъ. Второго рода школы и открыты и завѣдуются лицами, не принадлежащими къ епархіальному вѣдомству и находятся только подъ наблюденіемъ духовенства на ихъ направленіемъ и обученіемъ въ нихъ закону Божію.

Учителями въ школахъ грамоты были: 18 священниковъ, обучавшихъ однолично, или съ помощію своихъ женъ и дочерей, 4 діакона, 11 псаломщиковъ, 11 семейныхъ лицъ членовъ причта, женскаго пола, домашняго образованія, 3 окончившихъ курсъ въ семинаріи, 6 не окончившихъ курсъ въ семинаріи, 3 окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 3 не окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 8 воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, 1 воспитанница женской гимназіи, 1 изъ женской прогимназіи, 2 воспитанницы женскихъ институтовъ, 4 изъ окончившихъ курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, 13 отставныхъ солдатъ, 31 мѣщанъ и крестьянъ (гдѣ получили образованіе, неизвѣстно), 1 жена чиновника домашняго образованія.

Вознагражденіе учителей въ школахъ грамоты болѣею частью весьма скудно. Въ рѣдкихъ школахъ учитель получаетъ въ зиму отъ 1 до 1½ руб. съ мальчика или дѣвочки, болѣею частью плата ограничивается 50 копейками. Учители изъ солдатъ и крестьянъ, кромѣ денежной платы, берутъ съ односельцевъ своихъ вознагражденіе натурою — хлѣбомъ, соломою, квартированіемъ по очереди у того и другаго; священники же въ большинствѣ случаевъ учатъ бесплатно.

Учебниками во всѣхъ школахъ грамоты, завѣдуемыхъ духовенствомъ, были тѣ самыя, которые назначены учи-

лишнимъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, но въ школахъ, завѣдуемыхъ частными лицами, учебники употреблялись по выбору сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе: Какъ въ школы грамоты, такъ и въ церковно-приходскія, кромѣ учебниковъ, рекомендованныхъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отпускались изъ склада тульского епархіальнаго училищнаго совѣта: Священная Исторія Н. А., издаваемая редакціею Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и отпускаемая школамъ съ весьма большою уступкою изъ номинальной цѣны и „Наше Родное“ Баранова. Послѣдняя книга признана полезною, какъ первая книга для чтенія послѣ азбуки и недорогая по цѣнѣ. Такой книги нѣтъ между рекомендованными.

Помѣщеніями для школъ служили: 13 собственныхъ школьныхъ домовъ, 4 церковныхъ дома, построенные для духовенства, 1 общественный крестьянскій домъ, 14 церковныхъ сторожекъ, 61 домовъ учителей, содержащихъ школы, 2 дома, временно уступленные школамъ мѣстными землевладѣльцами, 36 наемныхъ квартиръ. Удобныхъ помѣщеній немного; большинство школъ помѣщается тѣсно, а въ крестьянскихъ избахъ и довольно грязно.

Смотря по степени образованія и усердія обучающихся, въ однихъ школахъ изучаютъ необходимыя молитвы—Символь вѣры и заповѣди Господни съ краткимъ, но толковымъ, объясненіемъ ихъ, знаютъ событія великихъ праздниковъ и другія важнѣйшія изъ Священной исторіи, хорошо читаютъ русскую и церковно-славянскую печать, пишутъ и знаютъ нумерацію и первыя два дѣйствія изъ ариметики. Есть двѣ школы (въ с. Скоморошкахъ одоевскаго уѣзда и въ с. Кадномъ ефремовскаго уѣзда), въ которыхъ по отзыву наблюдателей, уснѣхъ обученія нисколько не ниже лучшихъ церковно-приходскихъ школъ. Но въ другихъ школахъ грамоты все дѣло обученія ограничивается чтеніемъ и письмомъ, по закону же Божію изученіемъ молитвъ. Церковному пѣнію обучали въ школахъ селъ: Аванасьева (алексинскаго у.), Пушкирской слободы и Шишлова (веневскаго у.), Мартыянова (каширскаго у.), Старой Локны (крапивенскаго у.), Скоморошекъ и Каменки (одоевскаго у.). Эти

школы, за исключеніемъ одной Каменской, оказали хорошіе успѣхи и въ другихъ предметахъ. Къ лучшимъ же по обученію школамъ относятся школы грамотности по г. Тулѣ: въ домѣ псаломщика Соболева, жены псаломщика Каменской, и въ домѣ Донской церкви подъ руководствомъ псаломщика Орлова. Первая изъ этихъ школъ существуетъ 26 лѣтъ, вторая 25 лѣтъ, третья 23 года, подъ руководствомъ однихъ и тѣхъ же лицъ, ведущихъ свое дѣло съ постояннымъ успѣхомъ. Въ г. Бѣлевѣ лучшія школы у псаломщика Бенескриптова, у дочери священника Щепетевой и у дочери причетника Долецкой. Къ числу очень хорошихъ школъ наблюдатели относятъ также школы въ селѣ Дулебинѣ (каширскаго у.), въ с. Болотскомъ (одоевскаго у.) и въ с. Алексѣевскомъ, на Ситовой Мечи (чернскаго у.).

Должно при семъ замѣтить, что, какъ было замѣчено и въ предыдущихъ отчетахъ, довольно много по епархіи школъ церковно-приходскихъ, которыя по составу учителей, или по другимъ причинамъ не могутъ исполнить программъ для церковно-приходскихъ школъ, но въ разрядѣ школъ грамоты, были-бы хорошими школами.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Изъ обзорѣнія школъ усматривается, что лучшія школы въ епархіи тѣ, которыя имѣютъ достаточныя матеріальныя средства къ своему существованію. Эти школы имѣютъ и лучшія помѣщенія и лучшихъ учителей. Весьма почетна дѣятельность тѣхъ священниковъ, которые все учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ берутъ на себя, лично обучая учениковъ всѣмъ предметамъ, указаннымъ программами для означенныхъ школъ, но успѣшность дѣятельности такихъ священниковъ возможна только тогда, когда въ собственной семьѣ священника есть достаточно образованныя и свободныя лица, которыя при каждой отлучкѣ священника для исправленія приходскихъ требъ, могутъ замѣнять его въ школахъ. Уча-

стіе вмѣстѣ съ священникомъ прочихъ членовъ причта въ обученіи въ школахъ весьма желательно, но, какъ видно изъ отчетовъ наблюдателей, оно весьма рѣдко, что, быть можетъ, зависитъ отъ наличнаго состава означенныхъ членовъ. Но и это участіе не всегда можетъ содержать школу въ должномъ учебномъ порядкѣ, потому что во многихъ случаяхъ, когда уходитъ на требы священникъ, уходитъ вмѣстѣ съ нимъ и псаломщикъ. Поэтому необходимо признать, что помощникомъ священника въ церковно-приходской школѣ, или самостоятельнымъ учителемъ въ ней должно быть особое, необязанное никакими другими должностями лицо; но если и для семейныхъ лицъ священника и членовъ причта, равно какъ и для самого священника, обучающихся въ школѣ, необходимо въ видахъ нѣкотораго вознагражденія за трудъ, денежное вспомошествованіе, то для учителя, приглашеннаго въ школу со стороны, необходимо опредѣленное и достаточное жалованье. Денежныхъ средствъ, которыми располагаетъ тульскій епархіальный училищный совѣтъ, недостаточно для удовлетворенія всѣхъ нуждъ однѣхъ, уже существующихъ церковно-приходскихъ школъ; мѣстныя же средства приходовъ далеко не вездѣ находятся, а потому пока не изыщутся достаточныя средства къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ въ самихъ приходохъ, всѣ искусственныя мѣры, какія можно было бы употребить къ увеличенію числа школъ, не обѣщаютъ благопріятныхъ результатовъ. Другое дѣло школы грамоты. Онѣ не требуютъ большихъ расходовъ, а потому могутъ, повидимому, существовать въ каждомъ приходѣ. Особенно желательны школы грамоты въ тѣхъ селеніяхъ (селахъ и погостахъ), гдѣ живетъ само духовенство, такъ какъ, находясь въ такихъ селеніяхъ, гдѣ имѣется и церковь и подъ непосредственнымъ руководствомъ членовъ клира, онѣ ближе къ церкви и слѣдовательно съ несравненно большими удобствами могутъ осуществлять идею школъ церковныхъ, чѣмъ тѣ школы грамоты, которыя, хотя и состоятъ подъ наблюденіемъ духовенства, но находятся въ отдаленныхъ отъ приходскаго храма деревняхъ и завѣдуются полуграмотными крестьянами и другими подобными лицами.

Въ заключеніе сего отчета епархіальный училищный совѣтъ считаетъ долгомъ своимъ объяснить, что несмотря на недостатки нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ учебномъ отношеніи, неизбѣжны при недостаткахъ матеріальныхъ, школы, находящіяся въ епархіальномъ вѣдомствѣ, пользуются довѣріемъ народа, что наглядно доказывается умноженіемъ этого рода школъ, и, Богъ дастъ, матеріальное положеніе этихъ школъ со временемъ улучшится.

Ш. ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованіе.

Благочинный черн. 10 окр., свящ. Н. Дружининъ донесъ Его Высокопреосвященству, что причтъ и прихожане Покровской ц. с. Покровскаго на Плавъ, для увѣковѣченія памяти о чудесномъ избавленіи Государя Императора съ Августѣйшимъ Его Семействомъ 17 октября 1888 г. отъ угрожавшей опасности, на посильныя свои жертвованія устроили въ своей приходской Покровской церкви икону въ кіотѣ съ ликами: нерукоотвореннаго образа Христа Спасителя, святыхъ: пророка Осии, преподобномуч. Андрея Критскаго, благов. Князя Александра Невскаго, равноапост. Маріи Магдалины, св. Николая Чудотворца, великомуч. Георгія побѣдоносца, архистратига Михаила, преп. Ксенія и блаженныя княгини Ольги, стоимостью въ 130 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Декабря № 23. 1889 года.

СОБЕСЪДОВАНИЯ О ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ БЛАЖЕНСТВАХЪ И ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ (*).

СОБЕСЪДОВАНИЕ XII.

(Кого разуметь Господь подъ гонимыми за правду. Что значитъ жить по правдѣ и терпѣть за правду. Свойства истиннаго терпѣнія за правду).

Блаженны измани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное.

Господь Богъ обѣщаетъ царство небесное тѣмъ, которые терпятъ гоненія за правду. Что же это за люди гонимые за правду, и какъ нужно переносить эти гоненія, чтобы сдѣлаться участниками царства небеснаго?

Мы часто, бывая сами виновниками заслуженнаго преслѣдованія и мщенія со стороны другихъ людей, готовы бываемъ думать, что страдаемъ за правду. Такъ не мало между нами бываетъ такихъ людей, которые сами оскорбляя другихъ своимъ злословіемъ и укорами въ разныхъ порокахъ и неправдахъ, послѣ, когда встрѣчаютъ съ ихъ стороны мечь и преслѣдованіе, жалуются и ропщутъ, говоря, что терпятъ гоненія за свою правду. Но не такихъ претерпѣвающихъ заслуженное преслѣдованіе и возмездіе разуметь Господь подъ гонимыми

(*). Окончаніе. См. № 22.

за правду. Не правдныхъ изобличителей чужихъ неправдъ, которые только видятъ и поносятъ неправды другихъ, а сами правды не творятъ, поощряетъ Онъ общаніемъ царствія небеснаго, а творцевъ и исполнителей правды. Видѣть и изобличать чужія неправды гораздо легче, нежели самому жить по правдѣ. Кто не творитъ правды самъ, а только изобличаетъ неправды другихъ, тотъ дѣлаетъ это не по любви къ правдѣ, которой въ немъ нѣтъ, а только по зависти или злобѣ къ ближнему; такая правда, являемая только на словахъ, Богомъ не вознаграждается. Равнымъ образомъ и терпѣніе заслуженнаго преслѣдованія и наказанія не составляетъ подвига, а потому и не получаетъ похвалы и награды отъ Бога. Поэтому подъ гонимыми за правду разумѣть Господь тѣхъ, которые сами живутъ по правдѣ, творятъ добро и правду и терпятъ за то гоненія отъ другихъ. Что же это значитъ — жить по правдѣ, и какъ можетъ быть, чтобы за правду и добро приходилось терпѣть гоненія?

Жить по правдѣ значитъ поступать во всемъ справедливо, законно, честно, согласно съ истиною и по доброй совѣсти предъ Богомъ и предъ людьми, не отступая отъ истины и правды ни въ чемъ и ни для кого. Поэтому живетъ по правдѣ тотъ, кто творитъ во всемъ волю Божию, исполняетъ Его святыя заповѣди и законы гражданскіе, никого не обижаетъ, не притѣсняетъ, но творитъ всякое добро и заботится, чтобы и другіе его творили и жили справедливо. Но такъ какъ не въ нашей волѣ заставить, чтобы и всѣ другіе люди были справедливы и поступали согласно съ правдою, и въ мірѣ напротивъ всегда много людей заблуждающихся и несправедливыхъ, которые бываютъ иногда сильнѣе людей правыхъ, то правда часто и бываетъ гонима. Она изобличаетъ ложь людей несправедливыхъ и препятствуетъ ея распрастраненію, противодѣйствуетъ ихъ порокамъ и преступленіямъ, — жадности, корыстолюбію, жестокости, захватамъ, почему они и не терпятъ ее, а стараются гнать, преслѣдовать и искоренять людей живущихъ по правдѣ и истинѣ. Поэтому всякій, живущій по правдѣ, долженъ быть готовымъ и страдать за правду, чтобы не

измѣнить ей. Творя правду самъ, поступая во всемъ справедливо и богобоязненно, онъ долженъ умѣть безропотно, терпѣливо и незлобиво переносить неправду отъ другихъ людей, благодушно терпѣть гоненія за правду въ надеждѣ на мздовоздателя и Судю всѣхъ Бога, Который разсудитъ всѣхъ по правдѣ и воздастъ каждому по дѣломъ его. И такъ гонимые за правду суть тѣ люди, которые, любя истину и добро, поступая во всемъ справедливо и законно, согласно съ волей Божіею и Его святыми заповѣдями, не хотятъ измѣнить правдѣ и сдѣлать, что нибудь противное ей, вопреки заповѣдямъ Божіимъ и во вредъ другимъ людямъ даже и тогда, когда принуждаютъ ихъ къ этому угрозами, насиліемъ и мученіями, и переносятъ всѣ эти гоненія терпѣливо.

Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ подвигъ терпѣнія гонимыхъ за правду есть самый трудный, ибо онъ требуетъ великой твердости, мужества и неустрашимости духа и высокаго самоотверженія. Уже великъ и труденъ подвигъ жить постоянно по правдѣ, быть устойчивымъ въ ней и не измѣнять ей при всѣхъ возможныхъ обстоятельствахъ жизни, при всѣхъ житейскихъ искушеніяхъ и соблазнахъ. Не рѣдко въ нашей жизни бывають такія обстоятельства, когда и безъ посторонняго принужденія, безъ гоненія и насилія со стороны другихъ людей представляется большой соблазнъ и даже по видимому, крайняя нужда измѣнить правдѣ и покривить душею. Не рѣдко требуетъ этого и наша собственная выгода, а иногда требуютъ родственники, друзья и знакомые, чтобы выручить ихъ изъ бѣды и напасти. Устоять противъ этихъ искушеній и не отступить отъ правды, не измѣнить ей есть дѣло высокой и непоколебимой любви къ правдѣ и истинѣ и безкорыстной преданности имъ. Еще труднѣе подвигъ терпѣть за правду самому, устоять въ истинѣ и правдѣ тогда, когда принуждаютъ измѣнить ей угрозами, насиліемъ, мученіями, и переносить эти мученія безъ жалобъ и озлобленія. Здѣсь требуется высокое мужество и твердость духа, чтобы не измѣнить правдѣ среди мученій и гоненій, и великое незлобіе и мягкосердечіе, чтобы переносить гоненія безъ озлобленія и ропота. Но люди, твердо и безкорыстно преданные правдѣ,

любить правду не только въ себя, но и въ другихъ. По этому они не всегда дожидаются, когда будутъ принуждать ихъ самихъ измѣнить правдѣ и гнать за правду, но перёдъ сами являютъ защитниками другихъ людей правыхъ противъ несправедливыхъ, особенно въ дѣлахъ касающихся вѣры, и изболчатютъ неправды людей заблуждающихся. А для этого требуется ревность по правдѣ, чтобы добровольно защищать правому другихъ, и высокая самоотверженная неустрашимость духа, презирающаго всё опасности и самую жизнь, чтобы изболчать неправды людей, иногда могущественныхъ и сильныхъ. Отсюда и свойства, являемая людьми дѣйствительно гонимыми за правду, суть правдолюбіе и устоячивость въ правдѣ, мужество и незлобіе въ терпѣніи за правду, ревность и неустрашимость въ ея отстаиваніи и защитѣ.

Кто любитъ правду и искренно преданъ ей, того ничто не можетъ заставить измѣнить правдѣ и отступить отъ нея. Не могутъ обольстить его никакія мірскія выгоды, богатства и сокровища міра, слава, почести, предлагаемыя за такую измѣну справедливости; не можетъ онъ отступить отъ правды изъ-за родственниковъ, друзей и знакомыхъ, въ ихъ угоду или пользу. Всегда и во всемъ онъ являетъ твердость, хотя бы ему пришлось пожертвовать для этого всёми благами міра сего, лишиться любви своихъ родственниковъ, друзей и знакомыхъ. Въ одно время нѣкоторый Египетскій князь, желая увидѣть въ лице преподобнаго Симеона Великаго, и не доущенный имъ, взять подъ стражу его племянника, сына его сестры, въ надеждѣ, что преподобный придетъ къ нему ходатайствовать за него, и онъ такимъ образомъ его увидитъ. „Если угодникъ Божій придетъ ко мнѣ, скавалъ онъ, то я освобожу его племянника, а если нѣтъ, то предамъ его казни“. Несчастная мать этого юноши, желавшавъ о такомъ рѣшеніи князя, безъ памяти бросилась къ своему брату въ его обитель и съ рыданіемъ просила его, чтобы онъ шелъ къ князю и просилъ его объ освобожденіи племянника. Но преподобный не отворилъ ей даже дверей своей келли и не давалъ никакого отвѣта. Долго она стучалась къ нему въ дверь, стонала и плача,

долно умолила со слезами и помянуть неа просьбу, ей на-
копедь, выведенная въ терѣвнѣ, стала поносить и уку-
рять его; „вѣнмало сердій, безбожній и влохравный чело-
вѣкъ; брѣчала она, ужели вѣтро гаютъ тебя слезы и ры-
данія сестры одиноутирбной! Ужели неа прогасть тебя
немигуюмая смерть племянника! Тогда старецъ выслашь
своего ученика и велѣвъ сказать ей: „уйди отсюда, Пи-
мѣнъ дѣтей не имѣеть, и потому ихъ не жалѣеть“ а съ
этими шоржкимъ отвѣтомъ сестра, в скорби сиш проклиная
брата, вѣвратилась домой. Услышавъ это, князь сказалъ
своимъ приближеннымъ: „возвѣстите старцу, пусть онъ
напишетъ мнѣ хотя просительное письмо за племянника,
и я отпущу его“. Многие стали совѣтовать святому, чтобы
онъ написалъ это письмо; и старецъ дѣйствительно на-
писалъ, только не просительное письмо за племянника,
и вѣдующее: „да повелить вѣласть твоя, лучше вѣслѣдо-
вать а преступленіе конош; и если что айдетъ, вѣ немъ
достойное смерти, да пусть онъ умретъ, чтобы чрезъ вре-
менное наказаніе избѣгнуть вѣчныхъ мукъ. Если же онъ
окажется незаслуживающимъ смерти, то а наказавъ его по
закону отпусти“. Прочитавъ это письмо, князь удивился
строгую безпристрастію и правдолюбію старца и отпу-
стилъ его племянника. Онъ къ увидѣвъ отъ него атируи
ни. Не могутъ заставить истиннаго правдолюбца ни ника-
кія угрозы, гоненія, а мученія и сама а смерть азмѣнить
истинно а отступиться отъ нея. Люди ложно ачитаютъ
себя правдолюбцами и астрадальцами за правду только
потому а что они постоянно шумятъ и кричатъ про правду,
а вобличая а неправду другихъ аю неправисти и вѣзлюбъ а
нимъ, обыкновенно аступаютъ такъ только вѣдѣхъ мору,
а показимъ а представлятъ а дѣлать сего а выроднымъ и а безо-
паснымъ. Но коль скоро а является а опасность а пострадать
за правду и а перенести а насиліе, а мученіе, они а умоляютъ
а а скрываются а в а другими. Не а такъ а люди, а искренно
а преданые а правдѣ; они а готовы а перенести а всякія а гоненія
а а мученія за правду и а переносатъ ихъ а благодушно а безъ
а ропота; а безъ а жалобъ, а безъ а возлюбленія и а ненависти къ
своимъ а гонителямъ, а полные а преданности а волѣ Божіей; а
а утѣшая а себя а единственно а надеждою а на а Его а вѣвоздая-
а ніе. Потому а то а они а бывають а твердыми а мужественны

въ борьбѣ за истину, незлобны въ терпѣннн. Во время управленія Василиемъ Великимъ церковноу Бесарійскоу, Евсевій, градоначальникъ бесарійскій, вздумалъ отдать насильно одну богатую вдову Вестіану въ супружество своему любимцу, который уже нѣсколько времени безъ успѣха искалъ ея руки. Какъ скоро Вестіана узнала, что ей предстоитъ такое насиліе, немедленно ушла въ церковь и объявила святителю Василию о своемъ несчастіи, прося у него защиты отъ насилія. Святитель принялъ вдовицу подъ свое покровительство. Узнавъ объ этомъ, градоначальникъ весьма разгнѣвался и повелѣлъ воинамъ окружить церковь и привести къ нему скрывшуюся въ ней вдовицу. Исполняя волю градоначальника, воины обыскали всю церковь, не уважая и не щадя святыни, проникли въ самое жилище святителя, вездѣ ища скрывшуюся вдовицу, но вгдѣ не могли найти ее, ибо святой Василій, опасаясь насилія, заранѣе тайно приказалъ проводить ее въ дѣвическій монастырь къ своей сестрѣ Маркринѣ. Раздраженный градоначальникъ призываетъ къ себѣ святаго Василія, требуетъ отъ него, чтобы онъ выдалъ скрытую имъ вдовицу и клянется, что онъ подвергнетъ его ужаснымъ мученіямъ и истязаніямъ и вымучить у него выдачу ея. Но святитель отвѣчалъ ему: „я готовъ на всѣ казни, повели разтерзать меня, но тайны не открою и ее не выдамъ. Мое тѣло въ твоихъ рукахъ, но духъ мой въ рудѣ Божіей“. Когда же градоначальникъ хотѣлъ привести въ исполненіе свои угрозы, то граждане города, узнавъ, что ихъ святитель находится въ великой опасности, вооружившись, устремились ко двору градоначальника и требовали его крови за своего отца и архипастыря. Злодѣй ужаснулся, ярость на святаго перемѣнилъ на отчаяніе и сталъ просить у него защиты предъ народомъ. И святитель явилъ удивительную кротость и незлобіе къ своему гонителю. Вышедъ къ народу, онъ сталъ утѣщать его, напомнилъ долгъ повиновенія начальству, представилъ ужасныя послѣдствія бунта, и среди благословеній народныхъ возвратился въ свой домъ.

Истинный правдолюбецъ готовъ бываетъ, наконецъ, не только отстаивать свою правоту, когда принуждаютъ его

измѣнить ей, но самъ добровольно выступаетъ защитникомъ правды и истины въ другихъ, когда ихъ преслѣдуютъ и гонятъ за правду. Исполненный любви къ ближнимъ и ревности по Богѣ и истинѣ, онъ не можетъ смѣть равнодушно и безучастно, когда другіе его ближніе терпятъ гоненія и притѣсненія за правду, мученіями и истязаніями принуждаются измѣнить истинѣ и отступить отъ нея. Особенно не можетъ онъ молчать въ дѣлахъ, касающихся вѣры, т. е. когда люди нечестивые и заблуждающіеся принуждаютъ другихъ отступить отъ истинной вѣры, или измѣнить что нибудь въ ней неправо. Во всѣхъ этихъ случаяхъ онъ является добровольнымъ защитникомъ гонимыхъ и притѣсняемыхъ за правду и истину, и безстрашнымъ обличителемъ неправды и заблужденій гонителей, хотя напередъ знаетъ, что ему придется за это страдать и даже заплатить самую жизнь. Не злоба или ненависть и зависть вызываетъ его къ этому обличенію неправды даже сильныхъ міра сего, но единственно любовь къ истинѣ и правдѣ и ревность по ней, а потому онъ и обличаетъ безъ злобы и ожесточенія, но кротко и съ любовью. Когда въ Константинополь воздвигнуто было жестокое гоненіе отъ еретиковъ арианъ на православныхъ, и императоръ Валентъ издалъ указъ принуждать всѣхъ къ принятію арианскаго лжеученія, а противящихся казнить, то защитникомъ гонимыхъ православныхъ явился преподобный Исаакій Далмацкій. Пришедъ въ Константинополь, онъ безстрашно явился къ царю и сталъ обличать его въ ереси и жестокости къ православнымъ. Валентъ въ это время отправлялся на войну противъ Готовъ, которые раззорили нѣкоторыя области имперіи и угрожали самому Риму. Когда онъ съ войскомъ выступилъ изъ города, то Исаакій сталъ на его пути и сказалъ: „Государь! Перестань гнать православныхъ, отвори имъ церкви, и Господь добръ устроитъ путь твой“. Но царь не обратилъ вниманія на слова старца и продолжалъ свой путь. На слѣдующій день блаженный старецъ опять предупредилъ Валента, забѣжавъ ему впередъ, и снова ставъ на пути его, сказалъ: „отверзи, государь, церкви православныя, и брань будетъ благополучна: ты побѣдишь враговъ, возвратишься здоровъ и принесешь миръ

твоимъ народамъ“. Императоръ колебался было въ своемъ зловѣрїи, но приближенные употребили всѣ лукавства, чтобы разговорить царя и такъ ожесточили его противъ Исаакїя, что онъ получилъ нѣсколько ударовъ и заушенїй. Но ревность человека Божїя чрезъ это не упала. Онъ предупредилъ императора въ третїй день, остановивъ на дорогѣ и, взявъ за узду его коня, началъ просить и умолять: „Государь! умири церковь, дай отраду православнымъ. Мщенїе Божїе не укоснитъ, если не оставишь заблужденїя“. Тогда раздраженный Валентъ велѣлъ бросить святаго въ зыбкое болото, поросшее тернїемъ, которое тогда случилось на пути. И погибъ бы тутъ угодникъ Божїй, если бы невидимая десница не извлекла его изъ этой пучины. Исаакїй воздавъ благодаренїе Господу, въ четвертый разъ пошелъ за императоромъ и догнавъ его на пути, съ апостольскою ревностїю воскликнулъ: ты хотѣлъ уморить меня въ терни и бодотѣ, но Господь сохранилъ меня. Послушайся меня, перестань гнать православныхъ и побѣдишь враговъ. За ослушанїе же и самъ погибнешь и все воинство погубишь“. Но Валентъ и тутъ не послушался, а велѣлъ подъ стражу отправить преподобнаго въ Царьградъ и заключить въ темницу. Вскорѣ однакоже пророческое слово человека Божїя исполнилось. Въ этой войнѣ царь былъ разбитъ и погибъ со всѣмъ своимъ войскомъ.

И всякій изъ насъ, братїя, должебъ твердо стоять въ правдѣ, не измѣнять ей, не бривить душою, хотя бы за это угрожали неприятели, гоненїя и преслѣдованїя со стороны другихъ людей. Но мы должны осторожно относиться къ неправдамъ другихъ, не осуждать ихъ, не злословить за эти неправды по ненависти или зложелательству, чтобы унижить ихъ, оскорбить, отомстить имъ атимъ. За такое злословіе и злорадство, если и будемъ переносить отъ нихъ гоненїя, не получимъ отъ Бога награды, ибо гоненїе это будетъ для насъ заслуженное. Мы сами вызываемъ другихъ на зло своимъ зломъ. Лучше всего стараться самимъ творить правду, творить ее дѣломъ и являть жизнью, а не на словахъ только и языкомъ однимъ, и безропотно, незлобиво терпѣть за правду, когда насъ за нее преслѣдуютъ или гонятъ. Обличенїе же

чужихъ неправдъ мы можемъ допустить только тогда, когда требуетъ этого отъ насъ защита ближняго, или когда мы видимъ, что такое обличеніе можетъ принести пользу обличаемому, но никакъ не въ отмщеніе или наказаніе за самихъ себя, за свои обиды и притѣсненія. А потому и должны обличать, когда находимъ это полезнымъ и нужнымъ, тихо, кротко съ любовію и доброжелательствомъ, но никакъ не съ зложелательствомъ и злорадствомъ, чтобы язвить другаго его неправдою и колоть ему глаза. Должны стараться вразумлять наединѣ, а не поносить предъ всѣми. Ибо *плодъ правды въ миръ съется у тѣхъ, которые хранятъ миръ* (Іак. 3, 18).

СОБЕСѢДОВАНИЕ XIV.

(Исповѣданіе вѣры и мученичество за вѣру. Возможны ли они въ наше время и чѣмъ замѣняются. Подвиги добродѣтелей и спасенія; постепенности восхожденія на высоту ихъ).

Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ, и рекутъ всякъ золь малолъ, на вы лжуще Мене ради. Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небсѣхъ.

Господь Богъ общаетъ особенную и высшую награду исповѣдникамъ и мученикамъ за вѣру, т. е. тѣмъ, которые готовы бываютъ съ радостію претерпѣть гоненія, мученія и самую смерть за имя Христово и за исповѣданіе своей святой вѣры православной.

Нынѣ, братія, нѣтъ уже гоненій за вѣру. Никто насъ не принуждаетъ отрекаться отъ своей вѣры, не можетъ быть среди, слѣдовательно, насъ и мучениковъ за вѣру. Какъ же намъ выполнять сію заповѣдь, чтобы достигнуть высшаго блаженства? Да и можемъ ли мы выполнять ее?

Можемъ и мы быть исповѣдниками своей вѣры, являя эту вѣру въ жизни и дѣлахъ. Можемъ слѣбаться и мучениками за вѣру безропотнымъ и добровольнымъ несеніемъ своего креста. Живи по христіански, исполняй за-

повѣди Божи, бѣгай грѣха и твори добродѣтели, — и ты будешь исповѣдникомъ вѣры, ибо будешь являть свою вѣру въ жизни и дѣлахъ, по заповѣди Спасителя: *такъ да просвѣтитси свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Матѣ. 5, 16). Неси безропотно всѣ тягости, труды, лишенія, скорби и бѣдствія этой жизни, будь доволенъ своею участью и благодари Бога за всѣ испытанія, какия бы ни постигли тебя, — и ты будешь равенъ мученикамъ за вѣру, ибо будешь нести также тяжелый и скорбный крестъ въ своей жизни. И не только носи этотъ крестъ скорбей и лишеній по необходимости, но принимай на себя и самъ добровольные труды и лишенія, когда не вынуждаетъ къ нимъ необходимость, а ради умерщвленія плоти и угашенія страстей, чтобы слѣдовать за Христомъ. Такъ — отказывай себѣ въ мірскихъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ, хотя бы ты и имѣлъ возможность и средства получать ихъ, принимай на себя посты и молитвенныя боренія, терпи и переноси отъ всѣхъ благодушно всякія обиды и оскорбленія, а самъ не обижай ни кого, всѣмъ служи, а себѣ не ищи ни чего, себя по возможности во всемъ ограничивай и лишай, а другимъ благотвори и милосердствуй по примѣру и образу Самаго Христа, для достиженія Его царствія небеснаго. Тогда и ты достигнешь вѣнца вмѣстѣ съ мучениками за вѣру и исповѣдниками вѣры. Ибо и въ этихъ добровольныхъ лишеніяхъ и подвигахъ, въ терпѣливомъ перенесеніи житейскихъ скорбей и страданій выражается также вѣра въ Бога, любовь къ Нему и надежда на Его мздовоздаяніе на небѣ, какия являли и мученики въ своихъ страданіяхъ за вѣру. Всѣ эти трудные лишенія и подвиги можно нести добровольно и безропотно только по вѣрѣ и любви къ Богу и въ надеждѣ на Его небесное мздовоздаяніе.

Но мы немощны, говоримъ мы, намъ непосильны эти подвиги. Не только что добровольный, а даже невольный крестъ скорбей и лишеній нести безъ ропота, безъ стѣнованія и жалобъ намъ кажется дѣломъ труднымъ. А налагать на себя добровольные подвиги тяжелыхъ лишеній и евангельскаго самоотверженія намъ представ-

ляется и совѣтъ дѣломъ немислимымъ и невозможнымъ. Какъ я откажусь отъ богатства, когда оно въ моихъ рукахъ? Какъ буду отказывать себѣ въ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ, въ изысканной и обильной пищѣ и питіи, когда я окруженъ всемірными благами этого міра, и они въ моемъ распоряженіи? Какъ буду во всемъ себѣ ограничивать и всего жинать, когда имѣю всѣ средства къ удовлетворенію всякихъ своихъ прихотей? Все это намъ представляется дѣломъ невозможнымъ.

Дѣйствительно, высокіе евангельскіе подвиги самоотверженія и несенія добровольнаго креста дѣлѣ намъ представляются какъ бы породствомъ и безуміемъ, такъ что мы и понять ихъ не можемъ. Читая или слушая житія святыхъ и взирая на ихъ подвиги, мы какъ бы не вѣримъ этимъ подвигамъ, а въ приложеніи къ себѣ считаемъ ихъ вовсе непримѣнимыми. Такъ жить, говоримъ мы, въ наше время не возможно. Мы живемъ при другихъ условіяхъ, и высокое евангельское самоотверженіе для насъ которыхъ показалось бы сумасбродствомъ и безуміемъ. Но слово крестное для погибающихъ и всегда было юродствомъ. И всегда для невѣрующихъ оно было соблазномъ и безуміемъ. Поэтому этого послѣдняго нареканія бояться намъ нечего, а важнѣе то, что мы сами себя признаемъ и считаемъ неспособными на высокіе христіанскіе подвиги. Отчего же это происходитъ? Происходитъ это отъ нашего маловѣрія, которое поражаетъ въ насъ чуждую привязанность къ міру, производитъ въ насъ лѣность и расслабленіе духа, неспособнаго на высокіе подвиги и самоотверженіе ради Бога. Что же мы за христіане, если сами себя считаемъ неспособными жить по христіански? Вѣдь безъ самоограниченія, безъ самоотверженія и самоотреченія не можетъ быть христіанской жизни. Ибо жить по христіански значитъ слѣдовать и подражать Христу, а слѣдовать и подражать Христу значитъ отречься отъ самаго себя, отказаться отъ всѣхъ міреныхъ радостей и наслажденій и нести крестъ лишеній, скорбей и страданій: *аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержетъ себя, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ придетъ* (Мат. 16, 24), говорить Спаситель. Жизнь христіанская состоитъ въ служеніи и угож-

деніи Богу и ближнимъ, а такое служеніе не можетъ быть безъ самоотверженія. Какое христіанское дѣло ты не возми, оно сопряжено съ лишеніями, самоограниченіемъ, самопожертвованіемъ. Будешь ли ты служить Богу, — долженъ удаляться отъ противныхъ Ему дѣлъ міра, ограничивать и подавлять въ себѣ страсти къ благамъ міра и наслажденіямъ, къ стяжанію его сокровищъ; ибо *никтоже можетъ двумя господинами работати... не можете Богу работати и мамонѣ* (Мат. 6, 24). Хочешь ли служить людямъ ради Бога, долженъ отказаться отъ своихъ выгодъ, своихъ самолюбивыхъ расчетовъ и желаній, помогать въ нуждахъ другимъ, блюсти ихъ пользы и жертвовать имъ своимъ достояніемъ и трудомъ. Безъ самоотверженія и самопожертвованія такимъ образомъ не возможна жизнь христіанская, не можетъ быть ни одного христіанскаго дѣла, ни одной добродѣтели. Если же ты считаешь для себя невозможнымъ такое самоотверженіе, то значить ты и не живешь по христіански, да и не можешь жить, если не будешь достигать его.

Но чтобы не страшиться вамъ такого христіанскаго самоотверженія, не уклоняться отъ христіанскихъ подвиговъ и не коснѣть въ духовной лѣности и нерадѣніи о своемъ спасеніи, должно помнить, что послѣдованіе Христу имѣетъ разные пути, и самые подвиги христіанской жизни и спасенія имѣютъ разные степени. Есть подвиги высокіе, какіе принимали на себя отшельники и люди святой жизни, есть подвиги и не столь высокіе, доступные всѣмъ христіанамъ, но и эти подвиги становятся высокими по трудности ихъ исполненія, зависящей отъ обстоятельствъ времени и мѣста. Нѣкогда святые отцы пророчески говорили о послѣдующемъ за ними родѣ. „Что мы сдѣлали? говорили они. Одинъ изъ нихъ, великій Авва Исхиріонъ, отвѣчалъ: „мы исполнили заповѣди Божіи“. „А что сдѣлаютъ тѣ, которые будутъ послѣ насъ? спросили его. „Они сдѣлаютъ вполонину противъ,“ сказалъ Авва. Еще спросили его: „а что сдѣлаютъ тѣ, которые будутъ послѣ нихъ? Авва Исхиріонъ отвѣчалъ: „люди (вѣка того) ничего не сдѣлаютъ, но къ нимъ придетъ искушеніе, и тѣ, которые въ то время

окажутся добрыми, будутъ выше насъ и отцевъ нашихъ“, потому что ихъ подвигъ труднѣе. Поэтому, если тебѣ высокіе подвиги спасенія кажутся трудными и непосильными по условіямъ твоей жизни и по обстоятельствамъ времени, то предпринимай не столь высокіе; если не можешь поднять и нести усиленныхъ трудовъ спасенія, берись за болѣе легкіе, только носи ихъ охотно и безропотно. Просили гравъ братія преподобнаго Антонія Великаго: „дай намъ наставленіе, какъ спастись?“. Старецъ отвѣчалъ имъ: вы слышали писаніе? И сего для васъ очень довольно“. Но они сказали ему: „мы и отъ тебя, отецъ, хотимъ что нибудь услышать“. Тогда старецъ сказалъ имъ: „Въ Евангеліи сказано: аще ты кто ударить въ десную твою плиту, обрати ему и другую“ (Мат. 5, 39). Они говорятъ ему: „мы не можемъ сего сдѣлать“. Старецъ отвѣчалъ: „если вы не можете подставлять другой, то покрайней мѣрѣ перенесите ударъ въ одну.“ И этого не можемъ“, отвѣчали братія. „Если и этого не можете, сказалъ старецъ, то покрайней мѣрѣ не платите ударомъ за ударъ“. Братія сказали: „и сего не можемъ“. Тогда старецъ сказалъ: „если вы одного не можете, другаго не хотите, то что же я съ вами могу сдѣлать? Нужно молиться“. Такъ и намъ нужно пріучать себя хотя къ низшимъ и незначительнымъ добродѣтелямъ и подвигамъ, если мы считаемъ себя безсильными для высшихъ. Нужно просить у Бога благодатной помощи и принуждать себя въ этимъ добродѣтелямъ и подвигамъ спасенія, чтобы восходить на высоту ихъ постепенно, достигая духовнаго совершенства. Всякій подвигъ и всякая добродѣтель имѣетъ многія и различныя степени, и по этимъ степенямъ восходятъ на высоту своихъ постепенно. Терпѣніе обиды можетъ начинаться съ воздержанія отъ мщенія и отплаты обидой за обиду, и потомъ восходить до добровольнаго подчиненія себя всякой обидѣ. Подвигъ смиренія можетъ начинаться съ стыдливаго уклоненія отъ похвалъ и незлобиваго выслушанія порицаній, и потомъ восходить до полного презрѣнія къ похваламъ и славѣ и добровольнаго самоуниженія. И всѣ другіе подвиги поста, молитвы, нестяжательности, милосердія имѣютъ низшія и легкія степени, доступныя для каждаго. Такъ постъ можетъ начинаться съ воздержанія отъ извѣснаго рода

пищи, и притомъ въ нѣкоторые дни, и доходить до сужожденія и неаденія въ эти дни. Молитва можетъ начинаться съ нѣсколькихъ усердныхъ поклоновъ въ опредѣленные церковно часы дня и доходить до постоянной моливы днемъ и ночью. Милостыня можетъ начинаться съ ежедневной подачи куска хлѣба и доходить до раздачи всего имѣнiя бѣднымъ. Поэтому, если ты не въ состоянiи браться и не въ силахъ нести высоту этихъ подвиговъ и дѣлъ добродѣтели, то начинай съ ихъ низшихъ ступеней и не гнушайся ими, но отъ низшаго восходи къ вышнимъ; берись за подвиги малыя и добродѣтели незначительныя, только исполняй ихъ и неси терпѣливо. Великiй въ подвижникахъ авва Дiоскоръ каждый годъ налагалъ на себя какой нибудь подвигъ и полагалъ такимъ образомъ начало одной какой нибудь добродѣтели. Въ одинъ годъ онъ говорилъ себѣ, я не буду показываться въ общежитiи, чтобы безпрепятственно заниматься однимъ богомыслиемъ, въ другой говорилъ себѣ, я не буду ничего говорить, и налагалъ въ теченiе цѣлаго года молчанiе на уста свои, въ слѣдующiй годъ говорилъ, я не буду ѣсть кашицы и масла, яблокъ или другихъ овощей. Такъ дѣлалъ онъ каждое дѣло. Оканчивая одно, принимался за другое, и это дѣлалъ каждый годъ. Каждый годъ давалъ обѣтъ и исполнялъ, негнушаясь никакимъ подвигомъ. Сколько же онъ совершилъ подвиговъ въ теченiе своей многолѣтней жизни, и сколько ихъ оказалось при концѣ ея? Такъ и намъ нужно принуждать себя къ подвигамъ и не нужно гнушаться никакою добродѣтелию, если мы считаемъ себя столь слабыми и безсильными на высокiе подвиги и добро. Только никакой подвигъ и никакая добродѣтель не возможны безъ твердой вѣры въ Бога, любви къ Нему и надежды на Его мздовоздаянiе. Вся наша холодность къ дѣламъ добродѣтелей и подвиговъ происходитъ отъ того, что слишкомъ привязанные къ миру и настоящей жизни, мы рѣдко вспоминаемъ и размышляемъ о Богѣ и своей жизни будущей, отчего и холодна, безжизненна наша вѣра. Почему и нужно намъ прежде всего будить и возгрѣвать въ себѣ эту вѣру частымъ воспоминанiемъ и размышленiемъ о Богѣ и жизни будущей, о Его безпредѣльномъ величiи и святости, любви къ намъ и милосердiи, требующихъ и отъ насъ powerful служенiя и угожденiя Ему въ добрыхъ дѣлахъ

и угодныхъ Ему подвигахъ, дабы приблизиться къ Нему. Нужно чаще вспоминать и размышлять о неизрѣченныхъ благахъ, уготованныхъ намъ Богомъ въ жизни будущей, и тѣмъ пробуждать въ себѣ желаніе и твердую рѣшимость заслужить и достигнуть ихъ добродѣтелями и подвигами настоящей жизни. Безъ этого же всякій подвигъ и всякая добродѣтель будутъ казаться намъ трудными и невозможными. Безъ живой и теплой вѣры нѣтъ побужденія къ такимъ трудамъ и подвигамъ, не откуда черпать силу и благодатной помощи, которая дается намъ только по мѣрѣ нашей вѣры, отчего лѣнливъ и косень бываетъ нашъ духъ, нерѣшительна и непредпримчива наша воля для дѣлъ богоугодныхъ и душеспасительныхъ.

И самая вѣра наша все больше оживляется и возвышается по мѣрѣ увеличенія и возвышенія нашихъ добрыхъ и богоугодныхъ дѣлъ. Нужно имѣть сначала хотя малыхъ добродѣтели и подвиги и не гнушаться творить ихъ, чтобы заслужить хотя малую награду и избѣгнуть наказанія. Спросилъ нѣкоторый братъ одного старца: когда я подаю милостыню, то демоны унижаютъ меня, будто бы я подаю мало и даю другому то, что для меня ничего не стоитъ. Тогда старецъ сказалъ ему слѣдующую притчу: „Два земледѣльца жили въ одномъ мѣстѣ. Одинъ изъ нихъ посѣялъ и собралъ немного хлѣба, хотя сорнаго и нечистаго, а другой, по лѣнлившихъ сѣять, не собралъ ничего. Въ случаѣ голода кто изъ нихъ будетъ имѣть пропитаніе? Братъ отвѣчалъ: тотъ, кто собралъ немного хлѣба, хотя и не чистаго. Старецъ сказалъ ему: такъ будемъ же и мы сѣять немного, хотя даже и нечистаго, дабы не умереть отъ голода“. Но этимъ не мнѣимъ мы не должны все-таки утѣшаться и успокоивать себя, чтобы коснѣть въ духовной лѣности и нерадѣніи, но должны стремиться къ высшему совершенству въ духовныхъ подвигахъ и добродѣтеляхъ, зная, что, каковъ подвигъ, такова и награда, и помня, какъ ничтожны труды наши и подвиги предъ величіемъ награды. Должны постоянно стремиться къ высшему самоотверженію, къ поднятію и несенію тяжелаго креста, чтобы получить мзду многую на небесѣхъ и быть тамъ, гдѣ самъ Христосъ.

ПОСВЯЩЕНІЕ РЕКТОРА ИРКУТСКОЙ СЕМИНАРИИ АРХИМАНДРИТА АГАФАНГЕЛА ВО ЕПИСКОПА КИРЕНСКАГО, ВИКАРІЯ ИРКУТСКАГО.

Въ Иркутскѣ 10 сентября происходила хиротонія ректора Иркутской семинаріи архимандрита Агафангела во епископа Киренскаго, втораго викарїя Иркутскаго, — въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ вѣтлѣнно почиваютъ мощи святителя Иннокентія, перваго проповѣдника вѣры во языцѣхъ монгольскихъ.

Второе викаріатство открыто въ Иркутской епархіи по ходатайству высокопреосвящ. Веніамина, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго въ 1883 году. Вслѣдствіе этого ходатайства, начальникъ Иркутской миссіи архимандритъ Макарій Дарскій, 9-го октября 1883 г., былъ хиротонисанъ во епископа Киренскаго, съ оставленіемъ его начальникомъ Иркутской духовной миссіи и назначеніемъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, въ которомъ онъ имѣлъ бы свое мѣстопробываніе.

Семь лѣтъ преосвященный Макарій трудился въ дѣлѣ проповѣди Евангельской сибирскимъ инородцамъ, и лишь только успѣлъ онъ вполнѣ ознакомиться съ національнымъ бытомъ монголо-бурятъ, узнать ихъ религіозныя вѣрованія и обряды, освоиться съ ихъ степными попятіями и привычками, добродѣтелями и пороками, какъ неожиданная смерть преосвященнаго Якутскаго Іакова произвела перемѣну въ Иркутской епархіи: преосвященный Мелетій, первый викарїй Иркутскій, перемѣщенъ былъ на самостоятельную кафедру Якутскую, а на мѣсто его переведенъ былъ преосвящ. Макарій съ переименованіемъ его епископомъ Селенгинскимъ. Вторымъ же викарїемъ Иркутскимъ Высочайше повелѣно быть ректору Иркутской семинаріи архимандриту Агафангелу съ производствомъ его въ санъ епископа Киренскаго.

Преосвящ. Агафангелъ, новопосвященный епископъ Киренскій, въ мѣрѣ Александръ Лаврентіевичъ Преображенскій, сынъ священника Тульской губ., села Мочиль,

родился 27 септ. 1855 года, первые годы своего дѣтства провелъ въ домѣ родителей, состоя подъ ихъ непосредственнымъ надзоромъ и пользуясь преимущественно уроками своего отца, — какъ въ первыхъ начаткахъ грамотности, такъ и въ доброй нравственности. По достиженіи надлежащаго возраста, въ 1871 году поступилъ въ Тульскую семинарію и обучался въ ней разнымъ наукамъ, которыя составляли тогда курсъ семинарскаго образованія. По окончаніи семинарскаго курса наукъ, какъ лучший по успѣхамъ и поведенію отправленъ былъ для полученія высшаго богословскаго образованія въ московскую духовную академію.

По окончаніи курса наукъ въ академіи, въ 1881 г., удостоенъ степени кандидата богословія съ предоставленіемъ ему права на полученіе степени магистра безъ экзамена. Въ томъ же году 15 августа, приказомъ оберъ-прокурора Св. Синола, опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Рененбургское духовное училище. 1881 года 7 декабря былъ избранъ и утвержденъ въ должности помощника смотрителя въ Скопинское духовное училище. Вступилъ въ бракъ съ дочерью протоіерея Анною Воскресенскою. Отличался образцовой аккуратностію въ школѣ и жизни, особеннымъ усердіемъ въ дѣлу и постоянною исправностію въ прохожденіи своихъ служебныхъ обязанностей, онъ обратилъ на себя вниманіе епархіальнаго начальства и въ ноябрѣ 1883 года объявлена ему преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, архипастырская благодарность съ призваніемъ Божія благословенія; но вскорѣ постигшее его, по волѣ Божіей, семейное несчастіе послужило поводомъ къ перемѣнѣ образа жизни, семейной на монашескую.

Послѣ одиннадцати мѣсячной счастливой супружеской жизни, онъ одновременно лишился своей супруги и единственнаго сына малютки. Принявъ свое несчастіе, какъ испытаніе свыше, и, твердо вѣрившись въ руководство промысла Божія, онъ рѣшился избрать новый путь жизни, — посвятить себя наукѣ и принять образъ иноческій. Съ разрѣшенія Рязанскаго епархіальнаго начальства, въ мартѣ 1885 года, былъ постриженъ въ монашество, ру-

поположенъ во іеродіакона, а потомъ въ санъ іеромонаха съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности помощника смотрителя Скопинскаго дух. училища. Смирный путь иноческой жизни на настоящемъ мѣстѣ его служенія доставилъ ему все, что представлялось ему лучшаго въ жизни. Ученыя занятія его соединились теперь съ жизнью по правиламъ иночества. Руководствовавшимъ уже многія тысячи къ духовному совершенству. Иноческая жизнь, подкрѣпляемая благодатію священнодѣйствія, жизнь свободная отъ земныхъ заботъ, вся посвященная Богу, увлекала его духъ.

Но скромная жизнь инока, его неустанный трудъ и энергія, честное и безукоризненное исполненіе служебныхъ обязанностей—обратили на него особенное вниманіе начальства, и онъ началъ быстро возвышаться по іерархической лѣстницѣ. Въ 1886 году былъ назначенъ инспекторомъ Томской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ игумена, а въ 1888 указомъ Св. Синода опредѣленъ ректоромъ въ Иркутскую семинарію съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Прибывши въ Иркутскую семинарію 20 марта 1888 г. о. архимандритъ Агаѳангель скоро сроднился съ нею. Не смотря на всю трудность новаго служенія, о. архимандритъ Агаѳангель заявилъ себя дѣлательемъ вполне достойнымъ своего званія. Обладая свѣтлымъ умомъ и твердымъ характеромъ, онъ въ тоже время имѣлъ мягкое и отзывчатое сердце; во всемъ чуждый односторонности и пустаго безжизненнаго формализма, онъ входилъ во всѣ подробности семинарскаго быта, всѣмъ интересовался, все изучалъ. Твердый и настойчивый, какъ начальникъ, онъ однакоже не подавлялъ подчиненныхъ авторитетомъ своей власти, но эта власть вездѣ и всегда производила лишь возбуждающее и ободряющее дѣйствіе. Вотъ почему его кратковременная служба при Иркутской семинаріи по достоинству оцѣнена была, какъ его бывшими учениками, такъ и сослуживцами и проводины его изъ семинаріи отличались задушевностію и выраженіемъ искреннихъ чувствъ признательности къ отъѣзжающему, и имя его на долго сохранится въ благодарной памяти учениковъ и сослуживцевъ.

Въ субботу, 9 сентября, въ домово́й архіерейской церкви совершилось нареченіе о архимандрита Агаангела во епископа Киренскаго, та самая хиротонія совершена была 10 сентября въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ Высокопреосвященнымъ Веніаминомъ, архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ и преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Селенгинскимъ, первымъ Викариемъ Иркутскимъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Ноября 19.—Недѣля 25 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ; при семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во діакона студентъ тул. дух. семинаріи Иванъ Восленскій.

—21.— Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ той же церкви и, по окончаніи литургіи отправилъ молебень Божіей Матери съ царскимъ многолѣтіемъ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Новгородскаго, богородицк. у., діаконъ Иванъ Восленскій и б) во діакона воспитанникъ тул. дух. семинаріи Иванъ Соколовъ.

— Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ проиовѣдь на литургіи произнесъ ключарь кафедральнаго собора прот. І. П. Никольскій.

—26.— Недѣля 26 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ и, по окончаніи литургіи отправилъ молебень по случаю празднованія тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благов. Государыни велик. Княгини Екатерины Михайловны (вм. 24 числа) и благов. Государей велик. Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича и (вм. 22 числа) рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, благов. Государя велик. Князя Михаила Александровича. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ 1)

рукоположены: а) во священника къ церкви с. Мантырьева, одоев. у., діаконовъ Иванъ Соколовъ и б) во діакона къ церкви с. Покровскаго, что на Раковкѣ, новосильск. у.; воспитанникъ тул. дух. семинаріи Иванъ Протасовъ и 2) посвященъ въ стихарь послушникъ тул. архіерейскаго дома Иванъ Знаменскій.

— Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Трехсвятительской церкви, что при мужескомъ дух. училищѣ, Н. П. Вадбольскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

П Р О Т Ъ С О В Ъ Т А Т У Л Ъ С К А Г О Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Г О Б Р А Т С Т В А .

Совѣтъ тульского епархіальнаго Братства во имя св. Іоанна Предтечи Господня имѣетъ честь увѣдомить членовъ Братства, что 14 числа января 1890 года, послѣ Божественной литургіи, имѣетъ быть въ залѣ тульского архіерейскаго дома общее собраніе Братства, которому, кромѣ разсмотрѣнія и утвержденія годичнаго отчета Совѣта и другихъ занятій, указываемыхъ § 25 Братскаго Устава, предстоитъ избрать на слѣдующее трехлѣтіе изъ дѣйствительныхъ членовъ Братства товарища предсѣдателя Совѣта, казначея Братства, четырехъ членовъ Совѣта съ кандидатами къ нимъ и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи. Право выбора принадлежитъ какъ состоявшимъ уже въ минувшемъ году дѣйствительными членами Братства, такъ и вновь вступающимъ въ Братство лицамъ, сдѣлавшимъ соотвѣтствующій членскій денежный взносъ (5 рублей) во время самаго Собранія, но до начала баллотировки.

Газета политическая, экономическая и литературная, — ежедневная. Подписка на 1890 годъ: полугодовая съ пересылкой — на годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р.

2) Та же газета „Свѣтъ“ съ приложеніемъ „романовъ“. Цѣна на годъ (газета и 12 романовъ) 8 р., на полгода (газета и 6 романовъ) 4 р., на 3 мѣс. (газ. и 3 ром.) 2 р.

3) „Звѣзда“ еженедѣльная русская иллюстрація съ приложеніемъ модъ и болѣе 60 музыкальныхъ пьесъ для фортепьяно и пѣнія.

Цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р.

4) „Славянскія извѣстія“ Цѣна на годъ 6 р., на полгода 3 р., на трѣ мѣсяца 1 р. 50 к.

Письма и подписныя деньги адресовать: Въ С.-Петербургъ, Редакціи „Свѣтъ“, Невскій просп., № 133 — 140.

3. Полное собраніе проповѣдей Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго

пять томовъ.

Вышли въ свѣтъ томы: 1-й, Проповѣди на праздники Господскіе; 2-й, на праздники Богородичные и дни святыхъ и 3-й, проповѣди на дни Воскресные.

Цѣна каждому тому 1 р. 75 к., съ пересылкой 2 р. Складъ изданія: въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ А. А. Карцева. Фуркасовскій переулокъ, д. Обидиной.

4. Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Самаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу еще слѣдующія, вновь вышедшія въ текущемъ году,

изданія Императорскаго православнаго Палестинскаго общества:

Цѣна.
Р. К.

- Православный Палестинскій сборникъ:
- 13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ, съ рисунками и планами. *А. А. Оленинскаго* 16 —
- 16-й вып. Три статьи къ русскому Палестиновѣдѣнію. О. архимандрита *Леонида* 1 —
- 20-й " Паломничество по святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. *И. В. Помяловскаго* 5 —
- 21-й " Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 год. Съ рисунками и планами. *И. И. Ивановскаго* 6—50
- 23-й " Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. *И. Е. Трошкискаго* 1—25
- 24-й " Хожденіе инока Зосимы. 1419 - 1422 г. Съ рисунками. *Хр. М. Лопарева*. 1—25
- 27-й " Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 г. *Хр. М. Лопарева*. 3 —
- Отчетъ православнаго Палестинскаго общества за 1887—1888 г. 1 —
- Житіе и хожденіе Данила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. *М. А. Веневитинова*. Рекомендованное ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Безъ переплета 8 р., въ переплетѣ 10 —

Странствованіе Василя Григоровича Барскаго 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. <i>И. Барсукова</i> . Рекомендованное ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Четыре части безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ	33
Спутникъ православнаго поклонника въ святую землю. Съ рисункам. Протоіерея <i>В. Я. Михайловскаго</i> . 1-й вып. Отъ Кіева до святой земли	35
2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности	1 —
Палестинскій Патерикъ 1-й вып. Житіе преславаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками	40
Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. <i>В. Н. Хитрово</i> . Съ рисунками	30
По святой землѣ 2-ое изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. <i>С.-Петер.</i>	50
En Terre Sainte, souvenirs de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié	3 —
Къ Животворящему Гробу Господню. Разказъ стараго паломника. <i>В. П. Хитрово</i> . 4-ое изд. Съ рисунками. Одобренное ученымъ комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ, ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и военно-ученымъ комитетомъ военнаго министерства	40
Воспоминаніе о поѣздѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. <i>А. Коптева</i>	2 —
Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованное ученымъ комитетомъ министерства народн. просвѣщ. Въ листахъ 2 р., наклеенный на каленкоръ	3—50
Благословеніе святаго града Іерусалима. 31 видъ Іерусалима	35
Благословеніе святой земли. 25 видовъ святой земли	25

Благословеніе святаго града Іерусалима и святой земли. 56 видовъ
Каждый видъ отдѣльно.

Для членовъ Общества дѣлается 20⁰/₁₀₀, для книгопродавцевъ 30⁰/₁₀₀ и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведений и библиотекъ 50⁰/₁₀₀ уступки.

Складъ изданій находится въ канцеляріи Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 93, кв. № 16.

5. Новое (5-е) изданіе Священной исторіи ветх. и нов. завѣта, соч. Н. А., исправленное и значительно дополненное протоіереемъ А. Ивановымъ согласно съ программой цер. приход. школъ, утвержденною Св. Синодомъ, выйдетъ въ свѣтъ въ февралѣ 1890 года. Цѣна 45 коп. Уступка значительная.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1889 г. Ноября 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

№ п.п.	район	В В Д М О С Т Ъ . № 2 - я .												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
№ п.п.	район	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов	Сколько по-строено домов
1	Тулский	25	5	8	17	4	2	2	2	2	2	2	2	2
2	Алексинский	6	9	3	6	1	6	1	6	1	6	1	6	1
3	Боровицкий	1	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
4	Бзский	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	Венский	5	2	3	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
6	Ефремовский	9	3	6	9	2	9	2	9	2	9	2	9	2
7	Калужский	3	1	2	8	1	8	1	8	1	8	1	8	1
8	Королевский	7	2	5	10	5	10	5	10	5	10	5	10	5
9	Новосильский	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
10	Одоевский	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
11	Чернский	28	22	6	91	11	91	11	91	11	91	11	91	11
12	Итого	118	57	8	68	64	68	64	68	64	68	64	68	64

В В Д М О С Т Ъ . № 3 .

№ п.п.	район	В В Д М О С Т Ъ . № 3 .												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
№ п.п.	район	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок	Земельный участок
1	Тулский	2025	135	550	130	197	10	112	112	112	112	112	112	112
2	Алексинский	—	—	7375	—	170	28340	—	—	—	—	—	—	—
3	Боровицкий	100	175	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Бзский	—	—	325	—	237	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Венский	—	—	280	—	135	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Ефремовский	—	—	70	—	115	10	—	—	—	—	—	—	—
7	Едревский	—	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Комаровский	—	—	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Крупновский	—	—	230	—	165	130	—	—	—	—	—	—	—
10	Новосильский	—	—	—	—	170	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Одоевский	—	—	470	—	330	800	—	—	—	—	—	—	—
12	Чернский	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	2125	2070	62575	475	25647	128540	990	680	720	607483	150	379874	702430

Правительство Московской области. Уполномоченный Государства Советов того года на 1702 р. 1 к. и отъ бригады на 300 р. а нево 2302 р. 55 к. 1 коп.

1448	7	7	1	1	1
3008	5	17	—	2	—
	22	28	—	—	—
	27	118	2	18	1
	187				

за балансе ввездур
Пространство зарега вл

№ 33 Д-Р

1) Түркістан
2) Түркістан