

# ОРДОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

1-го Октября № 19. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 17 Августа 1874 года, за № 50. Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Мекленбургъ-Шверинскою.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 16 день Августа сего года, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Влади-

мира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагся бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Великою Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Копторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во вѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отпривать торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**  
**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.  
По соизволенію Божію и Родительскому НАШЕМУ и Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИ-

ЦЫ  
Сынъ  
всту  
Мекл  
сего  
брако  
Устав  
полн  
НАШ  
Супру  
Велик  
скаго  
НАШ  
гущем  
олемаг  
калози  
отъ Р  
Царст  
На  
венно  
ТОРСИ  
ВА ру  
"АЛ  
Отъ  
Выс  
на эк  
Фами  
скаго  
дрови  
П  
Святѣй  
НАШ

ЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ благословенію, Любезнѣйшій  
Сынъ НАШЪ Великій Князь Владиміръ Александровичъ  
вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Герцога  
Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Марією и въ 16-й день  
сего Августа торжественно совершено въ НАШЕМЪ присутствіи  
бракосочетаніе ИХЪ въ Соборной Церкви Зимняго Дворца, по  
Уставамъ НАШЕЙ Православной Церкви.

Возвѣщая по семъ радостномъ для Родительскаго сердца  
НАШЕГО событіи и Повелѣвая Любезнѣйшую НАШУ Невѣтку,  
Супругу Великаго Князя Владиміра Александровича именовать  
Великою Княгинею Марією Павловною, съ титуломъ Император-  
скаго Высочества, МЫ вполне убѣждены, что вѣрные подданные  
НАШИ соединятъ теплыя мольбы ихъ съ НАШИМИ къ Всемо-  
гущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, неизб-  
лимаго благоденствія Любезнымъ сердцу НАШЕМУ Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день Августа, въ лѣто  
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое,  
Царствованія же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ Собст-  
венною ЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТ-  
ВА рукою подписано:



Печатано въ С.-Пе-  
тербургѣ, при Святѣйшемъ  
Синодѣ. Августа 17 дня  
1874 года.

„АЛЕКСАНДРЪ.“

*Отъ 14 Августа 1874 года, за № 49. Съ приложеніемъ  
Высочайше утвержденной новой формы возношенія  
на ектеи́яхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей  
Фамиліи, по случаю бракосочетанія Его Император-  
скаго Высочества Великаго Князя Владиміра Алексан-  
дровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцо-  
гинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный

Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденный, въ 10-й день Августа сего года, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою, проектъ новой формы возношенія на великой эктениі Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктенияхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая и Георгія Александровичей, такъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

### ФОРМА НА ВЕЛИКОЙ ЭКТЕНИИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о супругѣ ЕГО, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ

ОЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ ВЛАДИМІРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРИИ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСИИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ІОСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ОЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГІИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Еллинновѣ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и войнствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Въ 1874 году. Вукочевъ.

## II. Извѣстія.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ 30 день Юня сего 1874 года, Всемилостивѣйше пожалованы орденами: а) Св. Анны 3 ст. Смотритель 1-го Орловскаго духовнаго училища, Надворный Совѣтникъ Александръ Турбинъ и б) Св. Станислава 3 ст. безмездный врачъ Сѣвскаго духовнаго училища, тамошній уездный врачъ, Коллежскій Ассесоръ Владиславъ Климонтовичъ, учитель Орловской Духовной Семинаріи, кандидатъ Василій Струковъ, учитель той же Семинаріи, кандидатъ Василій Дѣтскій и Смотритель 2-го Орловскаго духовнаго училища, кандидатъ Василій Воиновъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, въ вѣдѣствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать нижепоименованнымъ свѣтскимъ лицамъ за заслуги по духовному вѣдомству, медали серебряныя на Станиславской лентѣ, для пошенія на шеѣ: Дмитровскому 2 гильдіи купцу Аванасію Хореву и Мценскому 2 гильдіи купцу Николаю Ламакину.

Ливенскій Благочинный 1-го участка, Ливенской Скорбященской церкви протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ благочиннической должности, а на мѣсто его утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ сей должности священникъ Ливенскаго Собора Сергій Тезавровскій, избранный духовенствомъ по баллотировкѣ.

— Елецкаго собора священникъ Гавріиль Селеховъ, избранный духовенствомъ по баллотировкѣ, въ должности благочиннаго утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ Елецкихъ градскихъ церквей на мѣсто умершаго благочиннаго, протоіерея Алексея Вуколова.

— Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря діаконь Павелъ Бобровъ рукоположенъ во священника въ село Трофимово, Дмитровскаго уѣзда.

— Г. Ливень Успенской церкви священникъ Іоаннъ Святитскій, по прошенію, уволенъ за штатъ.

— Умерли: Трубчевскаго уѣзда, села Кокоревки священникъ Филиппъ Орловъ, Болховскаго уѣзда, села Лунева священникъ Николай Соколовъ, Елецкаго уѣзда, села Ольшанца діаконь Миронъ Простовъ и Ливенскаго уѣзда, села Рождественскаго, что на Тиму, діаконь Павелъ Алексѣевскій.

— Настоятельница Орловскаго Введенскаго Дѣвичьяго монастыря, монахиня Антонія, Ею Пресвященствомъ, 15 Сентября 1874 г., возведена въ санъ Игуменіи.

Редакторъ Кае. Протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. ценз. Орелъ. Октября 1 дня 1874 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Рождества пресвятыя Богородицы, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ селѣ Рождественскомъ Пѣнное тожъ Кромскаго уѣзда, 8 Сентября 1874 года.

Въ день рожденія извѣстнаго въ обществѣ человѣка являются иногда съ привѣтствіями, выражающими радость и вмѣстѣ благодарность предъ лицомъ родившимся. Нынѣ празднуемъ мы день рождества не простаго или обыкновеннаго человѣка, а день рождества пресвятой Богородицы, нашей усердной Заступницы и Покровительцы. Что же принесемъ въ даръ Матери Божіей и Матери рода христіанскаго? Какія похвалы воспісуюемъ Ей преблагословенной! Какими пѣснями возвеличимъ Ея высокія совершенства? Съ какими привѣтствіями явимся въ день рождества пресвятой Богородицы? Много хвалебныхъ пѣсней слышимъ мы во храмахъ въ честь Богоматери. Много молитвъ читается предъ Ея святыми иконами. Примемъ и мы живое участіе въ этихъ пѣсняхъ и молитвахъ, чтобы выразить наше усердіе къ Царицѣ небесной. Но вмѣстѣ съ этимъ должны знать, что всѣ сіи пѣсни не могутъ восхвалять по достоянію великихъ Ея благодѣяній и чудесъ. Языкъ нашъ пѣмощствуетъ предъ Ея непостижимымъ величіемъ и не можетъ вполнѣ изобразить той любви, которою любить Она насъ грѣшныхъ и которою должны любить Ее мы христіане. Чего Она по любви Своей не сдѣлала для насъ и чего не можетъ сдѣлать, если будемъ достойны Ея помощи? Предъ Нею еще до рождества благоговѣли праотцы и патріархи; поклонялись за цѣлыя



сотни лѣтъ цари и пророки. А со времени рождества Ей, какъ Царицѣ и Владычицѣ, служили Апостолы и служатъ Ангелы и Архангелы. Предъ Нею предстоятъ все святые, отъ вѣка Богу благоугодившіе. Предъ Нею и мы грѣшныи предстоимъ нынѣ съ молитвою о нашемъ спасеніи и помилованіи. Пресвятая Богородице, спаси насъ! Для Тебя, Пречистая, возможно устроить наше спасеніе! Ты одна можешь умолишь Христа Бога нашего, о прощеніи нашихъ грѣховъ! Твои молитвы могутъ даровать намъ силы къ одолѣнію враговъ видимыхъ и невидимыхъ. При Твоей всеиальной помощи мы можемъ достигнуть временнаго счастья и вѣчнаго блаженства! И надежда сія никогда не посрамитъ насъ.

Доколѣ не было паденія въ челоуѣкѣ, дотолѣ не было нужды и въ возстаніи. А съ тѣхъ поръ, какъ явился грѣхъ въ мірѣ, — съ тѣхъ поръ люди возимѣли нужду въ помощи небесной. И Господь, по Своему великому милосердію, не оставилъ падшихъ людей безъ утѣшенія. Онъ опредѣлилъ спасти родъ челоуѣческой Сѣменемъ Жены. Какъ отъ жены, прельщенной змѣемъ, началось грѣховное паденіе, такъ отъ имѣющей родиться Жены должно начаться наше возстаніе и спасеніе. Обѣтованіе сіе утѣшало всехъ избранныхъ мужей въ продолженіе цѣлыхъ тысячелѣтій. Многіе съ вѣрою и надеждою ожидали того великаго дня, когда должна явиться обѣщанная Жена, Виновница нашего спасенія. Ее издревле видѣли въ снѣгахъ и гаданіяхъ и находили радость и утѣшеніе въ однихъ обѣтованіяхъ. Но какою радостію были бы объаты сердца вѣрующихъ праведниковъ, если бы при нихъ насталь празднуемый нынѣ день спасенія? Въ прославляемой Дѣвѣ Маріи прародители наши узнали бы ту Жену, о Которой было предсказано имъ, что Сѣмя Жены сотретъ главу змѣя, ихъ прельстившаго. Въ Ней избранные патріархи узрѣли бы Матерь того великаго Потомка, въ Которомъ *благословятся вся племена земная*. Въ Ней царь и пророкъ Давидъ нашель бы ту Дщерь, Которая имѣеть родить великаго Царя и Господа, прежде денницы отъ Бога рожденнаго.

Въ Ней и ясноглаголивый Исаія уразумѣлъ бы ту Дѣву, Которая зачала во чревѣ наитіемъ Святаго Духа и сдѣлалась Матерію великаго Царя Еммануила.

Итакъ прійдите всѣ, чаявшіе Утѣхи Израилевы, возрадуйтесь съ нами настоящему великому дню. Мы обрѣли въ рожденной нынѣ Дѣвѣ Маріи зарю незаходимаго Солнца, освятившаго міръ, провозвѣстницу всемірной радости, вмѣстилище невмѣстимаго Бога, Богоизбранную Матерь предвѣчнаго Сына Божія. Мы обрѣли въ Ней неопалимую купину, законоположникомъ предзримую, дѣствицу небесную, Іаковомъ предвидимую, обрѣли въ Ней Матерь благословенія небеснаго, разрушившаго клятву, Матерь Живота вѣчнаго, упразднившего самую смерть. И этимъ возсіявшимъ свѣтомъ и животомъ пользуемся мы со времени рождества и прославленія Богоматери. Съ этаго блаженнаго времени небо сдѣлалось близкимъ къ намъ, и самое Божество низшло на землю и облеклось въ нашу брешную плоть. Теперь съ нами Божія Матерь, а вмѣстѣ съ Нею съ нами и самъ Богъ, воплотившійся отъ Нея. Теперь мы не видимъ уже средостѣнія, которое было между Богомъ и человѣкомъ, не видимъ тѣхъ идоловъ, которымъ служили и кланялись еллина, не видимъ тѣхъ наказаній, которыя были посылаемы на родъ человѣческій. До рождества Богоматери не было такой Заступницы, Которая удержала бы гнѣвъ Божій отъ потопа, отъ огня и смертоносныя язвы, не было такой Наставницы, Которая вразумляла бы заблуждающихъ и научала бы ихъ путямъ истины, не было такой Ходатайцы, Которая могла бы испросить спасеніе погибающимъ. Люди благомыслящіе чувствовали величайшую нужду въ Руководительницѣ, Которая указала бы имъ нуть къ небу, къ Богу и ко спасенію. Таковою и явилась, по прошествіи назначенныхъ временъ, пресвятая Богородица. Она была и есть главизною или началомъ спасенія для всего рода человѣческаго и въ частности для міра христіанскаго.

Съ рождествомъ Богоматери открывается свѣтъ Богопознанія

и спасенія. землю и н родители, мени уснен муся Сыну сдѣлалась датномъ С церкви и осѣненіе ви Много раз: охраняемаг бѣждали с Русская з событій, вт врагами. Ч отъ одного и побивают появленіе і воодушевля нахъ Богом молящимся отъ голода смерти, кои Съ во каждый об ламъ. На ствія то от щаютъ оду ни днемъ, лѣзней. Бт насть, и не сильны

и спасенія. Ею познали Бога истиннаго, сотворившаго небо и землю и промысляющаго то всемъ міръ. Ею обрадованы не только родители, но и всѣ, ожидавшіе грядущаго Искупителя. А со времени усненія и прославленія Своего, преселившаяся къ вознесшемуся Сыну Своему Богоматерь стала одесную Его Царицею и сдѣлалась Владычицею міра христіанскаго. Въ царствѣ благодатномъ Она ходатайствуетъ о сохраненіи и благостояніи всей церкви и о спасеніи каждаго изъ членовъ ея. Покровъ Ея и осѣненіе видѣла надъ собою церковь православная во всѣ времена. Много разъ враги были отражаемы отъ стѣнъ Царяграда, Ею охраняемаго. Много разъ греки, подъ защитою Богоматери, побѣждали скивоовъ и сарацинъ. А еще больше побѣдъ видѣла наша Русская земля подъ Ея всесильнымъ покровомъ. Сколько было событій, въ которыхъ знаменіе Ея было знаменіемъ побѣды надъ врагами. Тамъ возвращается вспять устрешенный ханскій вождь отъ одного явленія Богоматери. Тутъ слѣпнуть враги силою Ея и побиваются другъ друга въ виду осажденныхъ. А тамъ одно появленіе иконы Божія Матери и возсылаемое предъ Нею моленіе воодушевляють погибавшихъ на побѣду. Но не въ однихъ войнахъ Богоматерь являлась взбранною воеводою. Она помогала молящимся и въ другихъ бѣдахъ и напастяхъ. Она избавляла отъ голода, смертоносной язвы и отъ другихъ причинъ напрасной смерти, когда прибѣгали къ Ея покрову и заступленію.

Съ воспоминаніемъ благодѣяній отъ Царицы-небесной пусть каждый обратится къ себѣ самому, къ своимъ скорбямъ и печалямъ. На каждомъ шагу встрѣчаются съ нами несчастія и бѣдствія то отъ другихъ, то отъ себя самихъ. А еще болѣе возмущаютъ душу нашу постоянные грѣхи. Они не даютъ покоя намъ ни днемъ, ни ночью, и служатъ источникомъ многихъ золъ и болѣзней. Кто же избавитъ насъ отъ всѣхъ враговъ, нападающихъ на насъ, и отъ всѣхъ золъ, причиняемыхъ ими? Средства земныя не сильны сами по себѣ, если имъ не даетъ силы помощь Божія.

Много у насъ помощниковъ, приставленныхъ къ намъ отъ Бога. Тамъ, на небесахъ, Ангелы и всѣ святыя служатъ намъ и молятся за насъ. Но ихъ помощь не можетъ равняться съ помощію Богоматери. Она, какъ солнце предъ звѣздами, несравненно выше всѣхъ святыхъ и ближе къ Подателю всѣхъ благъ. Неизсчетная милость Ея покрываетъ всѣ наши немощи. Велики наши грѣхи и беззаконія; но милосердіе Царицы небесной превозмогаетъ всякое наше озлобленіе. Какъ Матерьъ благосердая, Она предваряетъ Своею милостію всякое наше моленіе. Нѣтъ въ жизни нашей добродѣтели, которой бы Она не радовалась, нѣтъ и грѣха, который бы Она не оплакивала слезами сердобольной Матери. Ея непрестанныя молитвы не оставляютъ насъ въ бѣдахъ и напастьяхъ. Не столько матери земныя заботятся о дѣтяхъ своихъ; сколько печется Матерь Божія о всѣхъ чадахъ Своихъ, искупленныхъ Сыномъ Ея. Но какъ дѣти часто не знаютъ о попеченіи надъ ними матерей земныхъ; такъ и мы, большею частію не знаемъ о той любви, которую имѣетъ къ намъ Матерь Божія. Молитвенное предстательство Ея извѣстно единому Богу, живущему на небесахъ; а намъ, земнымъ обитателямъ, извѣстны только плоды этого всеильнаго предстательства, избавляющаго насъ отъ нужды и печали.

Памятуя о такихъ незаслуженныхъ благодѣяніяхъ отъ Богоматери, мы должны благодарить Ее нашею любовію, смиреніемъ и послушаніемъ. Эти чувства должны быть представлены отъ насъ вмѣсто дара и въ день Ея рождества, даровавшаго намъ спасеніе. Она, всеблаженная, Сама по Себѣ не требуетъ отъ насъ какихъ-нибудь даровъ за Ея благодѣянія. Но мы, какъ дѣти Ея, и безъ требованія должны быть призвательны къ Ней, должны во всемъ повиноваться Ей и угождать чистотою сердца и богомысліемъ, чтобы не воспрепятствовать содѣваемому надъ нами спасенію. Тогда и празднуемое нынѣ преславное рождество Ея будетъ для насъ рожденіемъ въ новую, святую жизнь, спасительную на земли и на небеси. Аминь.

въ день  
подня, п  
скопомъ  
Крест  
Уди  
ничего в  
не могъ  
Господа  
смертію?  
на землю,  
опаденіе  
онъ въ Смір  
крестахъ Х  
слово кре  
ствительно  
Божію, с  
поклоняют  
насъ Спас  
послужило  
и для ел  
Восп  
Христовъ,

## С Л О В О

въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловской градской Крестовоздвиженской церкви, 14 Сентября 1874 года.

*Слово крестное погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть (1 Кор. 1, 18).*

Удивительно велико поврежденіе природы человѣческой! Нѣтъ ничего въ мірѣ самаго высокаго и священнаго, чѣмъ бы человѣкъ не могъ злоупотреблять по своей превратной свободѣ. Кто выше Господа нашего Иисуса Христа, искупившаго насъ Своею крестною смертію? Но и Онъ, ожидаемый съ такою радостію и усердіемъ на землю, доселѣ лежитъ на не одно возстаніе, но и на паденіе многимъ не только во Израили (Лук. 2, 34), но и въ мірѣ христіанскомъ. Что достойнѣе и драгоцѣннѣе для насъ креста Христова, спасительнаго для всѣхъ человѣковъ? Но и слово крестное не для всѣхъ послужило во спасеніе. Одни, дѣйствительно, поняли достоинство креста Христова и нашли въ немъ *Божію силу и Божію премудрость* (1 Кор. 1, 24). Они поклоняются ему, какъ великому знаменію нашего спасенія, и почитаютъ его, какъ священное орудіе, на которомъ распять за насъ Спаситель. Между тѣмъ, для другихъ это святое знаменіе послужило соблазномъ и безуміемъ. Такимъ было оно для іудеевъ и для еллиновъ. Такимъ же оно было и для всѣхъ погибающихъ. Воспомявъ о такихъ горькихъ плодахъ сладчайшаго креста Христова, кто не подивится великому долготерпѣнію Господню?

Бога.  
и мо-  
омощію  
выше  
четная  
грѣхи  
всякое  
аряеть  
й доб-  
оторый  
непре-  
остяхъ.  
колько  
хъ Сы-  
ъ ними  
по той  
гвенное  
небе-  
этого  
жды и  
дирков  
тъ Бо-  
еніемъ  
ъ насъ  
асеніе  
хъ-ни-  
въ тре-  
овино  
обы не  
празд-  
емъ въ  
Аминь.

Для того ли Ты, Спаситель нашъ, приходилъ на землю, страдалъ и распялся на крестѣ, чтобы люди, и безъ того падшіе, падали еще глубже отъ соблазновъ предъ орудіемъ своего спасенія? Для того ли Ты, Просвѣтитель міра, освѣтилъ свѣтомъ Своего ученія сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, чтобы просвѣщенные Тобою погружались въ большей тьмѣ невѣрія и безумія? Для того ли Ты, Побѣдитель ада и смерти, вывелъ умершихъ изъ ада и даровалъ имъ животъ вѣчный, чтобы они сходили опять въ упраздненный адъ и умирали навсегда смертію духовною? Нѣтъ! Судьбы Божіи неизслѣдимы и пути Его непостижимы! Господь одною рукою собираетъ расточенныхъ чадъ и избавляетъ ихъ отъ гибели, а другою не препятствуетъ погибать тьмѣ, которые не желаютъ спасенія и противятся ему. Какъ одинъ и тотъ же жезлъ въ рукахъ Моисея крестообразнымъ начертаніемъ для однихъ послужилъ орудіемъ ко спасенію, а для другихъ къ потопленію въ волнахъ чернаго моря; такъ и слово крестное для погибающихъ юродство есть, а для спасаемыхъ сила Божія, побуждающая силу вражію. Кто же это погибающіе и спасаемые отъ слова крестнаго? Богъ смерти не сотворилъ, и ничего вреднаго не произошло отъ рукъ Его. Все зло зависитъ отъ самаго человѣка. Онъ, по слѣпотѣ своей и заблужденію, можетъ претворять самый свѣтъ во тьму, истину въ ложь. Явился Христосъ, Избавитель міра; но міръ не позналъ Его. Онъ пришелъ къ Своимъ единоплеменникамъ; но и свои Его не приняли. Они, ослѣпленные, ожидали въ Немъ видѣть всемірнаго Завоевателя и Покорителя вселенной. Но Онъ явился въ униженіи и провелъ земную жизнь въ такой безвѣстности, что не имѣлъ гдѣ главы поклонити. Особенно соблазнила іудеевъ крестная смерть Спасителя. Можно ли думать, по ихъ мнѣнію, чтобы ожидаемый Мессія, Возстановитель царства іудейскаго и престола Давидова, могъ кончить жизнь самою повосною смертію? Можно ли считать, по ихъ мнѣнію, за

Избавитель  
ратель  
смерть  
ланна  
нить е  
іудеев  
досель  
войде  
Е  
никовъ  
Того,  
источн  
ихъ р  
Христо  
отъ ел  
и Его  
идолов  
вать за  
ствія, д  
ли был  
всему ч  
рѣтъ на  
слово к  
природо  
Съ  
христіан  
располож  
зла, и н  
силь гор  
которым  
внушитъ  
вѣру въ

Избавителя Того, Кто не избавилъ народа іудейскаго и не собралъ его въ землю обѣтованную? Они соблазнились жизнью и смертію Спасителя и не вѣруютъ въ Него, какъ отъ Бога посланнаго. Они остались при своей вѣрѣ и не соглашаются измѣнить ее на вѣру христіанскую. Самъ Христосъ сдѣлался для іудеевъ камнемъ преткновенія; а слово крестное о Немъ служить доселѣ соблазномъ и безуміемъ, и будетъ служить дотолѣ, *пока войдетъ полное число язычниковъ* (Рим. 11, 25).

Не меньшимъ соблазномъ было крестное слово и для язычниковъ. Они думали найти въ ожидаемомъ ими возстановителѣ Того, Кто устроитъ имъ царство золотаго вѣка, откроетъ имъ источникъ земнаго довольства и утвердитъ религію, согласную съ ихъ растлѣнными нравами и обычаями. Но Господь Иисусъ Христосъ явился съ неба съ новою святою религіею, требовавшею отъ еллиновъ измѣненія и обновленія. По ученію Иисуса Христа и Его Апостоловъ, язычники должны были оставить не только идоловъ, которымъ кланялись, но и все блага земныя, и слѣдовать за Распятымъ. Они должны были переносить все скорби и бѣдствія, должны распинать плоть свою со страстями и похотями. Можно ли было ожидать согласія на сіе отъ язычниковъ, преданныхъ всему чувственному и плотскому? Могли ли они равнодушно смотрѣть на учителей о крестѣ и самоотверженіи? Напротивъ, самое слово крестное явилось предъ ними безуміемъ, несогласнымъ съ природою человѣческою, и послужило имъ въ погибель.

Съ подобными мыслями, къ несчастію, являются и въ мірѣ христіанскомъ. Человѣкъ по самой поврежденной природѣ своей расположенъ болѣе къ земному, нежели къ духовному. Корень зла, и послѣ искупленія нашего, еще остается въ мірѣ и приноситъ горькіе плоды. Въ числѣ этихъ плодовъ является невѣріе, которымъ обилвала древность языческая. Оттого легче бываетъ впустить зло, нежели добро, легче распространить невѣріе, нежели вѣру въ Бога и въ Его Промыслъ. До самой послѣдней жатвы

плевелы не перестанут расти среди пшеницы. И потому, не удивляйтесь, вѣрующіе христіане, если встрѣчаете и будете встрѣчать изъ среды христіанъ невѣрующихъ во Христа и во святыи законъ Его. Подобно іудеямъ и язычникамъ, многіе христіане претыкались о краугольный камень сей. Исторія представляетъ намъ многіе примѣры лжеученій, ересей и расколовъ, въ которыхъ слово крестное было юродствомъ. А оиыть настоящаго времени не менѣе указываетъ на погибающихъ отъ слова крестнаго. Не мало распространено нынѣ мыслей, противныхъ вѣрѣ христіанской, подрывающихъ самыя основы ея. И тѣ считаются даже людьми просвѣщенными, которые не вѣруютъ въ Бога и въ загробную жизнь, а все ограничиваютъ одною самозданною природою и одною земною жизнью. Для нихъ самъ Христосъ лежитъ не на востаніе, а на паденіе, и слово крестное возвышается не на спасеніе, а на явную гибель. Господи, научи и вразуми погибающихъ, чтобы они познали имя Твое и прославили дѣла Твоя!

Но не для всѣхъ іудеевъ и язычниковъ слово крестное было соблазномъ и безуміемъ. Многіе изъ нихъ познали истину и обратились ко Христу. Въ Немъ находили они животъ вѣчный и спасеніе. Для нихъ пріятно было слышать слово крестное, спасительное для всѣхъ человѣковъ. Тѣмъ болѣе для христіанъ вѣрующихъ крестъ составляетъ силу Божию, орудіе необходимое. Крестомъ во все времена побуждали враговъ видимыхъ и невидимыхъ, крестомъ спасали себя и другихъ, крестомъ привлекали помощь отъ Бога и отъ людей, крестомъ избавлялись отъ болѣзней и отъ напрасныя смерти. Крестъ Христовъ составлялъ главный предметъ проповѣди Апостольской и предметъ утѣшеній въ скорбяхъ и напастяхъ. Крестъ и для насъ вѣрующихъ служить знаменіемъ торжества и побѣды. На немъ пригвождена наша клятва, прощены намъ грѣхи и упряднена самая смерть. Крестомъ заключенъ самый адъ и отверсты двери къ царству небесному.

О, пречестный и животворящій кресте Господень! Мы тебѣ

ралис  
шимъ  
насъ  
въ ца  
съ то  
радост  
намъ

Преоси

В

М

при вс  
удивлят  
при вс  
со врем  
бѣдствіа  
сдѣлала  
ная нах  
когда о  
расколы.  
безъ на  
въ наше  
же спаса  
нить его



рались къ тебѣ нынѣ для поклоненія и прославленія. Будь нашимъ постояннымъ хранителемъ и утѣшителемъ. Сопровождай насъ на всѣхъ путяхъ нашей страннической жизни. Управи насъ въ царство небесное. Съ тобою мы вошли въ мѣръ христіанскій, съ тобою желаемъ и кончить жизнь нашу, чтобы встрѣтить съ радостію Распятаго на тебѣ и удостоиться отъ Него обѣщаннаго намъ блаженства со всѣми святыми. Аминь.

## С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,  
въ недѣлю Православія, 17 Февраля 1874 года.

*Созижду церковь Мою, и  
врата ада не одолѣютъ ей  
(Матѣ. 16, 18).*

Мы удивляемся, какъ продолжаетъ существованіе свое мѣръ при всѣхъ перемѣнахъ, случающихся въ немъ. Не менѣе должны удивляться и тому, какъ остается на землѣ церковь Христова при всѣхъ ея измѣненіяхъ и нападеніяхъ на нее. Дѣйствительно, со времени основанія своего церковь сія видѣла надъ собою многія бѣдствія со стороны враговъ ви́шнихъ и внутреннихъ. Пока не сдѣлалась вѣра христіанская господствующею, церковь православная находилась подъ игомъ гоненія іудейскаго и языческаго. Но когда окончились времена гоненій, мѣсто ихъ заступили ереси и расколы. Ни одинъ догматъ въ ученіи Христовомъ не оставался безъ нападеній и опроверженій. Эти нападенія продолжались и въ нашей Русской церкви и продолжатся до скончанія вѣка. Кто же спасаетъ плывущій по волнамъ корабль Христовъ? Кто хранилъ его отъ бурь и наводненій? Кто управляетъ имъ на всѣхъ

трудныхъ и опасныхъ путяхъ? Кто ведетъ всѣхъ плывущихъ къ тихому пристанищу? Это Ты, Спаситель нашъ, обѣщавшій пребывать съ вѣрующими во вся дни до скончанія вѣка! Ты создалъ церковь Свою изъ всѣхъ странъ, племенъ и народовъ! Ты стяжалъ ее безцѣнною кровію Своею и оградилъ ее десницею крѣпкою и мышцею высокою! И огражденіе сіе такъ крѣпко и сильно, что никакія враждебныя силы не могутъ преодолѣть твердынь ея. Всѣ усилія враговъ царства Христова ничего не значатъ въ сравненіи съ непобѣдимую силою Господа, Защитника церкви Своей. Посмотрите на дѣйствія враговъ сихъ. Сколько ни вооружались они противъ церкви; но сила креста Христова всегда торжествовала надъ врагами видимыми и невидимыми. Съ вѣрою и надеждою на непобѣдимую силу сію мы можемъ быть увѣрены, что въ церкви Христовой сохраняются навсегда ученіе Христово, управленіе Христово и судъ Христовъ. На этихъ трехъ основаніяхъ, по нашему разумѣнію, стоитъ твердою и непоколебимою самая церковь Христова.

Съ того самаго времени, какъ вышло изъ устъ Спасителя ученіе Христово, оно сдѣлалось у іудеевъ соблазномъ, а у еллиновъ безуміемъ. Изъ этаго корня начали произрастать въ большомъ обиліи различныя ереси и расколы. И во первыхъ, святое лицо самаго Основателя христіанской вѣры было предметомъ соблазна и паденія для многихъ. Заблуждали, когда думали измѣрить умомъ своимъ Божество и челоуѣчество Спасителя. Заблуждали и тогда, когда хотѣли опредѣлить образъ соединенія двухъ естествъ въ одномъ лицѣ Его. Подобно и предъ святою Троицею оказался скуднымъ нашъ ограниченный умъ, когда хотѣлъ построить о семъ догматъ свое ученіе, безъ ученія откровеннаго. И въ другихъ священныхъ предметахъ каждый шагъ уклоненія отъ слова Божія сопровождался заблужденіемъ. Къ счастью нашему, всѣ эти заблужденія осуждены были на соборахъ вселенскихъ и помѣстныхъ. Но сила вражія и послѣ сокрушенія своего

не дремала. Она не перестаетъ возбуждать созданнаго и искупленнаго человѣка на разумъ Божій, противъ своего Создателя. Отъ такого возстанія никогда нельзя ожидать добрыхъ плодовъ. Умъ человѣческій, увлекаемый гордостію и не плѣняемый въ послушаніе вѣры, повторяетъ прежнія осужденныя заблужденія въ новыхъ формахъ, согласно съ потребностями времени. Отсюда видимъ новыхъ Аріевъ, Несторіевъ и другихъ безбожниковъ. Всѣ они опираются на силу ума и науки, прикрываясь духомъ времени. Между тѣмъ умъ ихъ, при всѣхъ усиліяхъ, рано или поздно долженъ сознать свое безсиліе предъ умомъ Божиимъ; а наука, при всѣхъ своихъ движеніяхъ, не можетъ опередить небесныхъ внушеній слова Божія, указующаго намъ путь правый и неизмѣнный. Предъ его свѣтомъ самосвѣтящимъ меркнуть и затемняются всѣ сумрачныя мнѣнія ума человѣческаго. И въ самыхъ современныхъ требованіяхъ истина Господня не можетъ найти себѣ подчиненія. Она навсегда будетъ стоять выше всякаго времени и должна восторжествовать надъ всѣми усиліями враговъ. Какъ мы видѣли доселѣ торжество истины надъ всѣми суетами, такъ увидать послѣ насъ подобное торжество истины надъ всѣми лжеумствованіями. Ученіе православной церкви навсегда останется неизмѣннымъ при всѣхъ невѣрныхъ взглядахъ на оное и при всѣхъ усиліяхъ подвергнуть оное измѣненію.

Второе основаніе церкви православной состоитъ въ ея управленіи. Небеснымъ Управителемъ благодатнаго царства есть самъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Устроивши церковь Свою и оградивши ее ученіемъ и таинствами, Онъ избралъ Апостоловъ, пастырей и учителей, которые должны управлять церковію и вести вѣрующихъ членовъ ея ко спасенію. И съ этой стороны церковь Христова не оставалась въ спокойствіи. Въ ней вмѣстѣ съ добрыми пастырями являлись и наемники, которые вводили распри и раздоры. Съ первыхъ вѣковъ христіанства они отдѣляли къ себѣ многихъ христіанъ и вооружали ихъ противъ стада Христова. Но всѣ эти раздѣленія не могли произвести того, къ чему

стремились. Силою креста Христова соединялись во едино сонмище лица самыя отдаленныя. Спасительное Евангеліе примиряло враговъ своихъ и покаряло ихъ подѣ иго Христова. Этотъ миръ духовный особенно усматривается нынѣ. Видимъ съ одной стороны успѣхи Евангелія между язычниками, а съ другой примиреніе между враждебными исповѣданіями. Смотри на приведеніе близкихъ и отдаленныхъ къ одному царству Христову, можно думать, что приближается то время, когда будетъ едино стадо и единъ Пастырь. Между тѣмъ и въ это мирное время исконный врагъ нашего спасенія не перестаетъ сѣять плевелы среди пшеницы. Стараются поколебать управленіе церкви ослабленіемъ церковнаго вліянія на вѣрующихъ, униженіемъ власти епископской и раздѣленіемъ между всѣми сословіями власти пресвитерской. Духъ времени требуетъ не только сокращенія, но и сліянія клира съ мірянами. По этому требованію церковь, по видимому, должна лишиться постоянныхъ соправителей власти епископской. Впрочемъ сокращеніе сіе должно служить не къ ослабленію, а къ обновленію. Божественный Промыслъ указываетъ, что какъ не всѣ чада Авраама, которые происходятъ отъ него, такъ и не всѣ достойны быть въ числѣ клира, которые принадлежатъ къ нему по своему происхожденію. Только избраннымъ лицамъ будутъ ввѣрены ключи управленія церковію. И она, какъ созданная на твердомъ, Божественномъ основаніи, останется непоколебимою среди всѣхъ тревоженій, обуревающихъ ее. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, основавшій и устроившій ее, невидимо управляетъ ею и не оставитъ ее до скончанія вѣка безъ пастырей и служителей. Онъ, Всесильный, не допуститъ, чтобы *лежащій во злѣ миръ* когда-либо возобладалъ святою церковію.

Третье основаніе церкви православной заключается въ духовномъ судѣ. Посылая избранныхъ Апостоловъ на проповѣдь Евангельскую, Іисусъ Христосъ облекъ ихъ властію учить, крестить и произносить надъ виновными церковный судъ. По этой

влас  
щени  
жизн  
перу  
проп  
щихе  
съ са  
церк  
ными  
послѣ  
валъ  
сател  
той м  
какъ  
въ и  
кто д  
копы,  
постат  
ввѣре  
войти  
діакон  
сажде  
лежит  
тановл  
устрое  
порядк  
шеніем  
перейт  
Но ес  
поваго  
сусъ,  
ковъ С

власти они имѣли право связывать и отпускать грѣхи. Это прощенье и разрѣшеніе грѣховъ должно простираться не только на жизнь настоящую, но и на будущую. Кому же власть сія была передана? Преемниками власти Апостольской были Епископы. Они производили судъ надъ клиромъ и мірянами въ дѣлахъ, касающихся вѣры и благочестія. Власть сія продолжалась неизмѣнно съ самыхъ временъ Апостольскихъ. И въ восточной и въ западной церкви, при всемъ ихъ раздѣленіи, власть епископская, подъ разными ея наименованіями, оставалась неприкосновенною. Только въ послѣднее время врагъ всякаго порядка и устройства позавидовалъ этой власти и восхотѣлъ передать ее другимъ лицамъ касательно суда и расправы. Мы не станемъ усиленно защищать той мысли, чтобы судебная церковная власть находилась въ рукахъ лицъ начальственныхъ. Эта мысль сама собою защищается въ исторіи всѣхъ временъ и народовъ. И у насъ православныхъ кто долженъ охранять вѣру и церковь Христову, какъ не Епископы, получившіе власть сію преемственно отъ Апостоловъ. Они поставлены стражами дома Господня. Имъ въ лицѣ Ап. Петра ввѣрены ключи царства небеснаго для тѣхъ, которые желаютъ войти въ оное. Имъ дано право рукополагать священниковъ и діаконовъ, назирать за ними и направлять ихъ сердца къ насажденію вѣры и благочестія. На нихъ, какъ блюстителейъ церкви, лежитъ отвѣтственность въ нарушеніи церковныхъ правилъ и постановленій. Но съ отнятіемъ власти судебной отъ Епископовъ, устроенный Спасителемъ и освященный соборами и отцами церкви порядокъ долженъ измѣниться и нарушиться. А съ этимъ нарушеніемъ должна ослабѣть и самая власть судебная. Она должна перейти къ клиру и къ мірянамъ, вопреки заповѣди Спасителя. Но если и совершится такое измѣненіе въ угоду ревнителей новаго суда; то и тогда церковь сохранится цѣлою. Господь Исусъ, Совершитель нашего спасенія, не оставитъ безъ защиты церковь Свою, а даруетъ ей судъ и правду во спасеніе. Какъ за-

копъ Моисеевъ сохранился при всѣхъ измѣненіяхъ въ управленіи народомъ Божиимъ; такъ и законъ Евангельскій останется неприкосновеннымъ при различныхъ перенесеніяхъ судебной власти отъ однихъ лицъ къ другимъ. Если церковь оставалась доселѣ въ цѣлости при различныхъ возстаніяхъ на нее и перемѣнахъ; то ее не могутъ поколебать измѣненія въ составѣ и подчиненіи членовъ ея. Господь всегда пребудетъ съ нею и защититъ святость ея противъ враговъ православія внѣшнихъ и внутреннихъ. Пусть враги эти будутъ прикрываться современными требованіями! Пусть будутъ надѣяться на силу ума и науки! Но мы навѣрное знаемъ, что никакая земная надежда не спасетъ ихъ. *Живущій на небесахъ рано или поздно посмѣется имъ, и Господь поругается имъ* (Псал. 2, 4).

Не бойтесь, исповѣдники вѣры Христовой, враговъ, возстающихъ на вѣру вашу и ея охранителей. Судъ православной церкви надъ всѣми врагами нынѣ произнесется во храмѣ для ихъ обличенія и вразумленія. Какъ бы ни была велика сила враговъ, какъ бы ни были злобы ухищренія ихъ; но Защитникъ и Хранитель церкви православной сильнѣе всякихъ нападающихъ враговъ. Онъ много разъ защищалъ церковь Свою отъ всякой силы вражіей, защититъ ее навсегда и впередъ. По любви Своей Онъ создалъ церковь, по любви и не допуститъ ей покориться врагамъ. Съ вѣрою и надеждою на Бога милующаго и спасающаго будемъ сохранять вѣру Христову и правила церковныя во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.

Пред  
ской  
рали  
Преч  
леніи  
глаза  
блаж  
славы  
стари  
празд  
ситя  
почи  
къ н  
этим  
датно  
тельн  
чи,  
и вѣ  
Апост  
сердц  
рому  
упова  
несть,  
христ  
посре  
поучи

## С Л О В О

предъ погребеніемъ Протоіерея Елецкой градской Покровской церкви, Магистра Алексѣя Іосифовича Вуколова, 18 Августа 1874 года.

Вчерашній только день, слушатели благочестивые, вы собирались въ этомъ св. храмѣ, чтобы праздновать реставленіе Пречистой Матери Божіей, — праздновать потому, что въ преставленіи Пресвятой Дѣвы смерть въ первый разъ является предъ глазами христіанина явленіемъ не страшнымъ и ужасающимъ, а блаженнымъ *успеніемъ*, тихимъ переходомъ отъ міра въ селеніе славы Божіей. Сегодня снова собралъ насъ почившій о Господѣ старшій собратъ нашъ, а вашъ добрый пастырь, но уже не къ празднованію, а къ сѣтованію и скорби, и храмъ сей скоро огласится пѣніемъ истинно-христіанской скорби, вѣрующей молитвы о почившемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ плачемъ и рыданіемъ близкихъ къ нему; собралъ насъ къ сѣтованію и скорби, говоримъ мы, — этимъ мы однакожь не желаемъ стать въ противорѣчіе съ благодатно-мудрымъ учителемъ Апостоломъ Павломъ, который относительно умершихъ учитъ: братіе! да не скорбите, якоже и прочіи, не имущіи упованія. Божественнымъ свѣтомъ озаренному уму и вѣрующему сердцу совершенно понятенъ и ясенъ смыслъ этого Апостольскаго утѣшенія; но совершенно ясенъ и понятенъ нашему сердцу и тотъ подразумеваемый смыслъ этого утѣшенія, по которому мы, не предаваясь скорби о усопшемъ, какъ не имѣющіе упованія, имѣемъ право и даже должны скорбѣть и сѣтовать о немъ, какъ имѣющіе упованіе. Смерть человѣка, а въ особенности христіанина, какъ явленіе пресѣкающее настоящую жизнь и непосредственно связывающее ее съ будущей, въ высшей степени поучительна и назидательна. По замѣчанію людей, опытныхъ въ

духовной жизни, при взглядѣ на умершаго, переходя мыслию отъ жизни извѣстной—видѣнной къ будущей, составляющей пока предметъ вѣры и постигаемой яко зеркаломъ въ гаданіи,—христіанинъ можетъ придти ко многимъ спасительнымъ размышленіямъ. Но этотъ спасительно-поучительный смыслъ смерти со всею ясностію открывается только тогда, когда, смотря на умершаго, скорбишь и сѣтуешь скорбію и сѣтованіемъ, исполненнымъ христіанскаго упованія, и чѣмъ глубже и искреннѣе скорбь, тѣмъ сильнѣе поучительность. А степень нашей скорби и сѣтованія о умершемъ прямо зависитъ отъ того, близокъ ли и дорогъ ли сердцу тотъ, кого мы лишаемся, кто изъ среды нашей смертію похищается. И стало быть, наконецъ, большая или меньшая поучительность и назидательность смерти заключается не въ ней самой, а въ той личности, которая сдѣлалась жертвою смерти.

Предъ нами почившій о Господѣ старшій собратъ нашъ, честный общественный дѣятель, пастыръ осиротѣвшаго теперь стада, отецъ осиротѣвшихъ дѣтей. Братіе и друзи, сродницы и знаеміи! Смотрите на него и поучайтесь. Жилъ онъ и дѣйствовалъ и какъ пастыръ церкви, и какъ дѣятель общественный, и въ кругу своего семейства, и среди многочисленныхъ друзей и знаемыхъ. Угасла эта жизнь, остановилась эта дѣятельность. Сказалъ онъ послѣднее намъ слово, и на вѣки сомкнулись уста его. Нашъ теперь долгъ понять и истолковать смыслъ этого послѣдняго слова, сохранить его въ своемъ сердцѣ и передать въ назиданіе нашимъ преемникамъ и потомству. Кто же слышалъ это слово?

Слово это, исполненное глубоко-назидательнаго смысла,—вся жизнь почившаго во всѣхъ проявленіяхъ его разнообразной дѣятельности. Безъ преувеличенія можно сказать, что повѣствователю не стало бы времени перечислить всѣ случаи изъ жизни почившаго, въ которыхъ такъ ясно отражались добрыя свойства души его. Пусть каждый припомнитъ все, что видѣлъ и слышалъ онъ отъ покойнаго со дня первой встрѣчи съ нимъ до настоящей

грустно  
и назид  
всей ег  
чайшій  
лице,  
взглядъ  
глубоко  
Пастыре  
объемля  
него въ  
слышите  
миръ и  
ніяхъ ко  
машней  
его добр  
при кото  
только д  
жетъ и  
сочувств  
ныхъ об  
безпредѣ  
любви и  
него тот  
счастія в  
братомъ,  
желателем  
Съ  
онъ и въ  
дости, на  
и единств  
побуждати  
Святой х



грустной минуты. А для насъ въ настоящее время особенно важно и назидательно выяснить то, что составляло, такъ сказать, душу всей его дѣятельности, что характеризовало каждый, даже мельчайшій его поступокъ. Какъ вообразишь это доброе привѣтливое лицо, какъ вспомнишь этотъ полный простоты и искренности взглядъ, — невольно приходишь къ убѣжденію, что покойникъ глубоко хранилъ въ сердцѣ и осуществлялъ въ жизни заповѣдь Пастыреначальника своего Господа Иисуса о безпредѣльной, всеобъемляющей христіанской любви. И теперь, когда смотришь на него въ этомъ гробѣ, такъ и представляется, что изъ устъ его слышится великое завѣщаніе: *миръ мой оставляю вамъ*. Да, миръ и любовь были его путеводною звѣздою въ его отношеніяхъ ко всѣмъ и каждому. Припомните его въ его частной, домашней жизни. Кто подъ его домашнимъ кровомъ, подъ вліяніемъ его добраго привѣтливаго взгляда, не испытывалъ настроенія духа, при которомъ и самому хотѣлось видѣть всѣхъ добрыми и жить только для блага другихъ? Кто не знаетъ по слуху, а быть можетъ и по опыту, какъ искренно утѣшалъ онъ въ несчастіяхъ, сочувствовалъ въ радости и подавалъ мудрый совѣтъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни? Дѣти видѣли въ немъ заботливаго, безпредѣльно любившаго ихъ отца, и, одушевляясь его духомъ любви и миролюбія, безъ сомнѣнія, чрезъ то унаслѣдовали отъ него тотъ безцѣнный даръ, который послужить залогомъ ихъ счастья въ будущемъ; для родныхъ онъ былъ добрымъ, искреннимъ братомъ, а для всѣхъ, кто зналъ его, непритворнымъ доброжелателемъ.

Съ характеромъ той же искренней любви и мира является онъ и въ сферѣ дѣятельности общественной. Высокій безъ гордости, начальствующій безъ строгости, онъ шелъ впереди другихъ и единственно словомъ мира и любви всѣхъ и cadaго умѣлъ побуждать къ неуклонному слѣдованію внушеніямъ долга и совѣсти. Святыи храмъ сей не разъ бывалъ свидѣтелемъ, какъ почившій

о Господѣ, избранный <sup>1)</sup> въ руководители собратій ~~своихъ~~, впоследствии, являясь среди избравшихъ его, вносилъ съ собою то миротворящее начало, при которомъ не возможны были разнорѣчія и противорѣчія при рѣшеніи вопросовъ, относившихся къ общему благу. И не съ поступленіемъ въ Елецъ началась добрая, благонамѣренная дѣятельность покойнаго. Задонскъ и нашъ Богоспасаемый Орель <sup>2)</sup> преемственно были свидѣтелями его доброты и благонамѣренности, когда онъ трудился на поприщѣ руководителя и наставника духовнаго юношества. И съ увѣренностью можно сказать, что въ епархіяхъ Воронежской и Орловской добрая личность покойнаго живетъ въ сердцахъ многихъ служителей алтаря Божія и въ свѣтломъ образѣ является въ ихъ воспоминаніяхъ. Еще недавно уваженіе къ высокообразованному уму и доброму сердцу покойнаго призывало его на высокое поприще служенія съять сѣмя слова Божія и доброй нравственности въ думахъ и сердцахъ будущихъ пастырей церкви Орловской епархіи. Но всеѣмъ сердцемъ преданный своему семейству и связанный неразрывными узами любви съ безпредѣльно любившею его женою онъ отказался отъ предлагаемаго ему высокаго и почетнаго служенія <sup>3)</sup>. Чѣмъ же наконецъ помянуть осиротѣвшая наставка своего добраго пастыря? Что чувствуютъ теперь его духовныя дѣти? Не сомнѣваемся, что все они еще живѣе сознають и сильнѣе чувствуютъ истину всего того, что сейчасъ нами высказано о покойномъ.

И такой-то человекъ, такая свѣтлая личность рукою смерти

<sup>1)</sup> Въ Покровской церкви, гдѣ происходило отпѣваніе покойнаго о. Протоіерей былъ избранъ въ Благочинные, и въ этомъ же храмѣ въ послѣдствіи ежегодно собирались благочинническіе съѣзды.

<sup>2)</sup> Въ Задонскѣ покойникъ былъ Инспекторомъ и Учителемъ училища, а въ Орлѣ профессоромъ Семинаріи.

<sup>3)</sup> Въ 1869 году А. І. Вуколовъ, по баллотировкѣ, избранъ на должность Ректора Орловской Семинаріи, но отказался отъ этой должности.

уносится  
душу каж  
рыхъ свои  
нашей п  
Но  
тѣхъ же  
съ тѣмъ  
мысли. Ап  
о умерших  
ника и ру  
рый *естъ*  
выхъ тому  
и что, по  
имя сыно  
міромъ и  
о унокое  
ныхъ, и дѣ  
итъ. Рано  
очи; рано  
тебѣ скор  
слезами; н  
всеми нам  
церь слыш  
*свѣтлый*;  
уши ех  
Елец  
линист  
этннко  
школьк  
и нѣнд  
лжъ гл  
встрѣ

уносится изъ среды кашей! Чувство тяжелаго сиротства охватываетъ душу каждаго изъ насъ. Тутъ-то, въ этомъ-то созерцаніи добрыхъ свойствъ почившаго и лежитъ основаніе глубокой скорби нашей и тяжкаго сѣтованія, наполняющихъ наши сердца.

Но служа основаніемъ нашей скорби и сѣтованія, созерцаніе тѣхъ же свѣтлыхъ качествъ почившей личности служить вмѣстѣ съ тѣмъ и основаніемъ того христіанскаго упованія, которое, по мысли Апостола Павла, должно быть присуще нашей скорби о умершихъ. Вспоминая прекрасныя свойства души нашего наставника и руководителя, мы вѣруемъ и уповаемъ, что *Богъ*, Который *есть* любви и Отецъ мира, уготовалъ мѣсто на землѣ живыхъ тому, кто во всю жизнь былъ служителемъ мира и любви, и что, по слову Спасителя, миротворицамъ не отъемлемо усвоится имя сыновъ Божіихъ. И на основаніи этого-то упованія нашего міромъ и въ мирѣ, единими усты и единымъ сердцемъ помолимся о упокоеніи доброй души собрата нашего въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже присѣщаетъ присносущный свѣтъ лица Божія.

Рано закрылы ты, почтенный собратъ нашъ, свои привѣтливыя очи; рано умолкла твоя добрая, радужная рѣчь! Скорбимъ мы о тебѣ скорбію глубокою; плачешь о тебѣ твоя осиротѣвшая паства слезами непритворными. Но, покоряясь господствующему надъ всѣми нами Промыслу, мы вѣруемъ, что ты слышалъ уже и те-перь слышишь радостный зовущій тебя гласъ: *благій рабе и стругий, вниди въ радость Господа Твоего*. Аминь.

Елецкой Грницкой церкви Свящ. *Николай Вележскъ*.

## РѢЧЬ,

сказанная Директоромъ Елецкой Гимназіи П. Ив. Ладовскимъ при погребеніи Протоіерея А. І. Вуколова, предъ прощаніемъ съ покойнымъ.

Предъ нами окончился земной путь праведника! Остались сироты, бѣдность, честное имя и пастырское слово. Осталось наслѣдство переходящее и вѣчное: сиротство съ бѣдностью—временное, честное имя и пастырское слово—вѣчныя. Вамъ, братья по Христу, среди которыхъ покойный духовный отецъ прожилъ почти четверть вѣка, онъ оставилъ свои истинныя правила. Отъ простолюдина до представителя высшаго сословія—среди васъ—есть многіе, повѣдававшіе ему и тайну своей скорби и тайну своей радости. Я говорю это на основаніи собранныхъ мною фактовъ въ непродолжительное время пребыванія моего (въ Ельцѣ) среди васъ. Я слышалъ отъ бѣднаго простолюдина, отъ богача и знатнаго, отъ ремесленника и ученаго о высокой разумности, сердечной теплотѣ и христіанской жизни покойнаго. Мы все чтили его. Мало выпало времени на мою долю для бесѣдъ съ покойнымъ, но я считаю себя счастливымъ, что могъ раздѣлить съ нимъ хотя нѣкоторыя мгновенія радости и скорби.

Жизнь такихъ людей, каковъ былъ покойный, есть милость Божія. Среди эгоизма, интриги и себялюбія, окружающихъ насъ, всасывающихъ въ насъ и ледящихъ нашу душу, среди изсушающихъ умъ и сердце наше трудовъ и борьбы, эти люди являются намъ, какъ теплыя и уютныя пристанища, какъ тѣнистый оазъ въ знойной, безбрежной пустынѣ. Вспомните осенній или весенній вечеръ, когда природа совпадала съ мракомъ и темнотою мыслей вашихъ. Вспомните, какъ вы приходили къ двери о. Алексѣя, которую зачастую труженикъ отворялъ самъ. Вспомните всегда радушное слово, которымъ онъ встрѣчалъ

васъ, потому  
Такія ми  
насъ лучш  
запечатлѣ  
Предъ его  
я съ нимъ  
насъ работ  
Счастливы

Да, да  
заповѣдь  
блажени м  
нилъ и пер  
онъ болѣл  
и еще так  
дѣятельно  
которыми о  
Искупителя  
понимающі  
произноси  
гимны Цар  
повѣдь не  
койнаго къ  
молился о н

14 А  
градской П  
о. Протоіер  
Тяжелымъ  
Елецкаго и

васъ, потомъ—бесѣду съ нимъ добрую, участливую, разумную. Такія минуты дороги намъ въ жизни: онѣ не только дѣлаютъ насъ лучшими, онѣ переходятъ отъ поколѣнія къ поколѣнію,— запечатлѣваясь въ сердцѣ отца, онѣ передадутся сердцу сына. Предъ его останками сказалъ его другъ и товарищъ: „прожилъ я съ нимъ 24 года и не было тѣни между нами; онъ за всѣхъ насъ работалъ; избаловалъ насъ: всѣ труды наши несъ на себѣ“. Счастливъ тотъ, кому еще достанется такая эпитафія!

Да, духовные отцы г. Ельца! Онъ исполнилъ передъ вами заповѣдь Господню: болій изъ васъ да будетъ всемъ слуга, и блажени миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся. Онъ исполнилъ и передъ паствою своею заповѣдь Христа о добромъ настырѣ: онъ болѣлъ сердцемъ о вашихъ скорбяхъ, онъ слезами радости, и еще такъ недавно, привѣтствовалъ подвиги вашей разумной дѣятельности для блага будущаго. Вспомнимъ его чувства, съ которыми онъ передавалъ намъ страданія нашего Божественнаго Искупителя. Безъ лицемѣрія, безъ фарисейства, какъ глубоко понимающій и всемъ сердцемъ сокрушенный христіанинъ, онъ произносилъ подъ этими сводами слово Св. Евангелія и пѣлъ гимны Царю небесному. Такая жизнь, такое сердце, такая проповѣдь неизгладимы въ этомъ конечномъ мірѣ и приведутъ покойнаго къ вѣчному престолу милосердаго Создателя; а мы помолися о немъ: помани его, Господи, во царствіи Твоемъ.

### Н Е К Р О Л О Г Ъ .

14 Августа въ 6-мъ часу утра удары колокола Елецкой градской Покровской церкви извѣстили жителей г. Ельца о смерти о. Протоіерея и Благочиннаго Алексѣя Іосифовича Вуколова. Тяжелымъ эхомъ отозвался этотъ звонъ въ сердцѣ и духовенства Елецкаго и почти каждаго Елецкаго жителя. Потому что рѣдкій не

зналъ, что не задолго предъ тѣмъ тяжелая болѣзнь постигла почтеннаго о. Протоіерея, и рѣдкій не скорбѣлъ, предчувствуя и судя по слухамъ, предвидя печальный исходъ этой болѣзни. И вотъ грустныя ожиданія эти сбылись, тяжелыя предчувствія исполнились, — и не стало добраго пастыря, двадцать семь лѣтъ управлявшаго своею паствою, и почти столько же бывшаго Благодѣинымъ то сельскаго, то градскаго духовенства. Покойный о. Протоіерей — не дальній отъ Ельца уроженецъ; онъ былъ сынъ недавно скончавшагося всей епархіи извѣстнаго и всемъ Елецкимъ уѣздомъ уважаемаго священника села Крутаго о. Іосифа Захарьевича Вуколова. О дняхъ дѣтства и первоначальнаго воспитанія о. Алексѣя можемъ сказать только то, что отъ родителя своего онъ унаслѣдовалъ всѣ добрыя нравственныя качества: прямоту характера, искренность и доброту въ отношеніяхъ ко всемъ и каждому. Окончивъ въ 1843 году курсъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью Магистра, онъ около двухъ лѣтъ былъ Инспекторомъ и Учителемъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, а съ Сентября 1845 — профессоромъ въ Богословскомъ классѣ Орловской Семинаріи. Но полезная, заслужившая благодарность Начальства, дѣятельность на учебномъ поприщѣ, была непродолжительна. Съ 1847 года начинается новая его дѣятельность въ санѣ пастыря словесной паствы въ г. Елецѣ. Внимательное Епархіальное Начальство, удостоившее его этого высокаго сана, вѣроятно, провидѣло въ молодомъ Священникѣ добросовѣстнаго и неутомимаго дѣятеля; потому что почти со дня опредѣленія о. Алексѣя къ Елецкой Покровской церкви на него, кромѣ обязанностей священника, постоянно были возлагаемы новыя и новыя обязанности, изъ которыхъ большую часть исполнялъ онъ до послѣдней минуты жизни. Со 2-го Марта 1848 года онъ назначенъ былъ благодѣинымъ сельскаго духовенства Елецкаго уѣзда, и труды этой должности съ 1865 года, со введеніемъ выборнаго начала въ духовенствѣ, удвоились; такъ какъ въ этомъ году покойникъ

избран  
скимъ  
Въ 18  
состо  
лемъ  
цензор  
ему от  
менны  
ходил  
ніяхъ  
рученъ  
случаю  
валъ  
зять,  
котора  
ордена  
жили  
новому  
своихъ  
его за  
исполн  
когда  
еще бо  
когда  
и, при  
ніе об  
каковъ  
за чел  
ясно,  
ствіе,  
Нужно  
Покров

избранъ былъ въ Благочинные одновременно и Елецкимъ градскимъ духовенствомъ и сельскимъ духовенствомъ 1-го участка. Въ 1870 году этотъ выборъ повторился. Съ того же 1848 года состоялъ сотрудникомъ Попечительства и безмезднымъ исполнителемъ требъ при Елецкой градской больницѣ; съ 1854 года—цензоромъ проповѣдей по г. Ельцу и его уѣзду. Кромѣ того ему отъ Начальства дѣлаемы были болѣе или менѣе долговременныя порученія. Такъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ проходилъ должность Катихизатора, былъ Депутатомъ при испытаніяхъ въ Елецкихъ учебныхъ заведеніяхъ и однажды даже порученъ былъ ему надсмотръ за братією Елецкаго монастыря по случаю смерти Настоятеля онаго. И покойникъ вполне оправдывалъ довѣріе къ нему начальства, и можно утвердительно сказать, что всѣ награды, начиная съ почетнаго сана Протоіерея, котораго о. Алексѣй удостоенъ былъ еще въ 1850 году, до ордена Анны 2 степени, полученнаго имъ въ 1870 году, служили для него не столько наградами, сколько побужденіемъ къ новому усиленному труду, къ большой ревности о исполненіи своихъ обязанностей. Уже въ послѣдніе годы, когда здоровье его замѣтно надломилось, онъ никогда не рѣшался довѣрять исполненіе своихъ обязанностей кому либо другому до того дня, когда слегъ въ постель, съ которой уже не вставалъ болѣе. И еще болѣе цѣны должны имѣть его труды и добросовѣстность, когда припомнимъ, что около 15 лѣтъ покойникъ вдовствовалъ и, при всѣхъ своихъ трудахъ, самое строгое и серьезное вниманіе обращалъ на воспитаніе своихъ дѣтей—малютокъ. О томъ, каковъ былъ о. Алексѣй, какъ отецъ духовный и пастырь, что за человекъ онъ былъ въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ и каждому, ясно, хотя и безъ словъ, говорить то искреннее, глубокое сочувствіе, которое высказали граждане Ельца при его погребеніи. Нужно было видѣть это грустно-торжественное зрѣлище: обширный Покровскій храмъ не вмѣстилъ желающихъ почтить прощальной

слезой покойника; тысячи желающих поклониться ему въ послѣдній разъ наполняли улицы отъ храма до кладбища. Рѣдкій не уронилъ слезы во время проповѣди, произнесенной предъ погребеніемъ и во время рѣчи, которой предъ прощаніемъ съ покойникомъ почтилъ его Директоръ здѣшней мужеской гимназіи,— рѣчи, дышащей глубокой правдою и чувствомъ уваженія къ доброй душѣ и заслугамъ покойнаго. Все Елецкое духовенство, Настоятель монастыря съ нѣкоторыми изъ братіи и многіе изъ духовенства сельскаго провожали усопшаго до мѣста его вѣчнаго покоя и попеременно несли его на своихъ рукахъ. Честно жилъ почившій;—каждый день жизни его составилъ свѣтлую страницу его біографіи, и при воспоминаніи о немъ сердце невольно исполняется отрадной надеждой, что и смерть этого добросовѣстнаго трудолюбиваго челоѣка, безъ сомнѣнія, честна предъ Господомъ.

Н. В.

Иисусъ Христосъ и Его воскресеніе изъ мертвыхъ.

(Продолженіе).

#### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

*Объясненіе и раскрытіе истиннаго смысла Евангельскихъ сказаній о воскресеніи Иисуса Христа и явленіяхъ воскресшаго.*

Итакъ, если Иисусъ изъ Назарета былъ пророкъ и первосвященникъ; то Онъ необходимо долженъ быть и царь <sup>(1)</sup>, ибо Онъ затѣмъ былъ пророкомъ и первосвященникомъ, затѣмъ и пришелъ на землю, чтобы основать царство Божіе. Но какимъ образомъ могла быть выполнена эта новая дѣятельность Мессіи? Теперь подъ властію и управленіемъ прославленнаго Христа чело-

(1) Иоан. 18, 36.

вѣчество  
вѣдыват  
браки, к  
брачную  
которым  
вотъ. Ли  
и тогда  
ученики  
царствія  
сеніи, пр  
имъ эти  
служеніе  
ланіи. Св  
димо. Сам  
И вотъ  
воскресе  
считаемъ  
именно  
только, ч  
бы предд  
Онъ уже  
Самъ ска  
земли (1  
женія Он  
ляясь кт  
оному чре  
дней Вос  
нужно дл  
по проше  
(2) I  
(3) I  
(4) M



вѣчество имѣло вступить въ новое царство. Нужно было проповѣдывать наступленіе царства Божія, нужно было звать людей на браки къ Сыну Цареву и желающихъ быть на вечера одѣтъ въ брачную одежду. И такъ нужны были орудія—зватели и облачатели, которымъ требовалось раскрыть и уяснить ихъ дѣятельность. И вотъ Иисусъ Христосъ еще при жизни Своей избралъ Апостоловъ и тогда еще отчасти раскрылъ имъ это служеніе. Но такъ какъ ученики въ то время еще не способны были принять всѣхъ тайнъ царствія Божія <sup>(2)</sup>, то, очевидно, потребно было теперь, по воскресеніи, прежде чѣмъ Онъ вознесется на небо, совершенно раскрыть имъ эти тайны царствія Божія и лично поставить ихъ на это служеніе. Посланіе Апостоловъ на проповѣдь содержится въ посланіи Сына Божія Отцемъ <sup>(3)</sup>, и потому Иисусъ Христосъ необходимо Самъ лично долженъ былъ поставить ихъ на это служеніе. И вотъ сорокодневное пребываніе Иисуса Христа на землѣ по воскресеніи и явленія Воскресшаго Своимъ ученикамъ. Мы не считаемъ нужнымъ да и возможнымъ рѣшать вопросъ: почему именно сорокъ дней Воскресшій пребывалъ на землѣ. Скажемъ только, что это пребываніе Воскресшаго на землѣ служило какъ бы преддверіемъ къ полному вступленію Его въ царское служеніе. Онъ уже съ самаго момента воскресенія сдѣлался Царемъ, какъ Самъ сказалъ: *дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли* <sup>(4)</sup>; но какъ предъ началомъ Своего общественнаго служенія Онъ сорокъ дней жилъ въ пустынѣ, какъ бы приготовляясь къ Своему высокому служенію и вмѣстѣ полагая начало оному чрезъ побѣду надъ искушителемъ, такъ и теперь сорокъ дней Воскресшій пребываетъ на землѣ, приготовляя, что было нужно для полнаго господства Его съ неба. Тамъ, въ пустынѣ, по прошествіи сорокадневнаго поста, искушитель предлагалъ Мессіи

<sup>(2)</sup> Иоан. 16, 12.

<sup>(3)</sup> Иоан. 20, 21.

<sup>(4)</sup> Мате. 28, 19.

всѣ царства, чтобы Онъ царствовалъ въ служеніи искусителю: и искушеніе побѣждено и искуситель пораженъ; здѣсь, по сорокодневномъ пребываніи на землѣ, Воскресшій вступаетъ въ царское служеніе въ подчиненіи Богу и Отцу Своему. Тамъ еще въ пустынь Мессія уже началъ Свою мессіанскую дѣятельность борьбою противъ плоти и діавола, здѣсь по воскресеніи Онъ положилъ начало Своему господству, Своей новой дѣятельности поставленіемъ учениковъ въ Апостольское служеніе, раскрытіемъ имъ тайнъ царства Божія и сообщеніемъ силы, необходимой въ дѣлѣ прохода на новое служеніе послѣдовало послѣ, именно въ пятьдесятый день, какъ и полное вступленіе самаго Іисуса въ царское достоинство въ смыслѣ служенія послѣдовало послѣ вознесенія Его на небо. Итакъ сорокодневное пребываніе Воскресшаго на землѣ было необходимо для приготовления будущихъ дѣятелей въ царствѣ Мессіи. И вотъ явленія Воскресшаго Своимъ ученикамъ.

Явленія Воскресшаго Своимъ ученикамъ представляются совершенно необходимыми для того, чтобы снова возбудить и укрѣпить въ ученикахъ вѣру въ Іисуса, какъ Мессію, — вѣру, которая значительно поколебалась, чтобы не сказать вовсе уничтожилась (по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ) вслѣдствіе Голгофскихъ событій. Воскресшему нужно было явиться Своимъ ученикамъ, чтобы разъяснить доселѣ непонятный для нихъ смыслъ Голгофскихъ событій, раскрыть писаніе, что такъ подобало пострадати Христу и вйти въ славу Свою. Только тогда, когда они увѣрились въ дѣйствительности Его воскресенія, когда увидѣли Его побѣдителемъ смерти, они могли снова признать Его Мессією и принять отъ Него возложенное на нихъ служеніе. Но не для одной этой цѣли необходимы были явленія Воскресшаго Своимъ ученикамъ. Если бы такъ, то эти явленія и могли бы окончиться во всякомъ случаѣ послѣ 8 дней, когда въ ученикахъ было побѣждено послѣднее сомнѣніе. Нѣтъ, явленія не-

обход  
ленія  
тайнъ  
теръ  
докази  
Марка  
нія у  
сенія  
поруч  
чего,  
а учел  
при Г  
знамен  
твержд  
что сна  
воскре  
паль и  
ность  
Еванге  
истинн  
крестит  
Воскре  
нутъ  
и про  
(<sup>9</sup>). И т  
женію.  
пропові

(<sup>5</sup>)  
(<sup>6</sup>)  
(<sup>7</sup>)  
(<sup>8</sup>)  
(<sup>9</sup>)

обходимы были еще для другой высшей цѣли, именно для поставленія учениковъ въ Апостольское служеніе и для откровенія имъ тайнъ царствія Божія. Таковъ и есть на самомъ дѣлѣ характеръ этихъ явленій. Все сказанное нами теперь прямо и ясно доказывается повѣствованіемъ Евангелиста Марка. Въ Евангеліи Марка повѣствуется, что сначала Воскресшій чрезъ Свои явленія удостовѣрялъ учениковъ въ дѣйствительности Своего воскресенія <sup>(5)</sup>, но потомъ, когда эта цѣль была достигнута, Воскресшій поручилъ имъ самое служеніе и раскрылъ сущность его <sup>(6)</sup>. Послѣ чего, по повѣствованію Евангелиста, Господь вознесся на небо, а ученики, по данному порученію, пошли и начали проповѣдывать при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи снова послѣдующими знаменіями <sup>(7)</sup>. И въ остальныхъ Евангеліяхъ мы находимъ подтвержденіе справедливости сказаннаго. Во всѣхъ ихъ говорится, что сначала Господь увѣрялъ ученикомъ въ дѣйствительности Своего воскресенія, но потомъ, когда достигалась эта цѣль, Онъ приступалъ къ осуществленію другой цѣли, — раскрывалъ ученикамъ сущность будущаго ихъ служенія. Пусть, по повѣствованію одного Евангелиста, Воскресшій, явившись ученикамъ и увѣривши ихъ въ истинности Своего воскресенія, даетъ имъ повелѣніе учить и крестить всѣ народы <sup>(8)</sup>, а по повѣствованію другаго Евангелиста, Воскресшій говоритъ только, что *такъ надлежало воскреснуть Христу и проповѣдану быть во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ: вы же (Апостолы) свидѣтели сему* <sup>(9)</sup>. И то и другое, очевидно, относится именно къ Апостольскому служенію. И въ томъ и другомъ Воскресшій посылаетъ учениковъ съ проповѣдію; и если далѣе, по одному Евангелію, Онъ заповѣдуетъ

<sup>(5)</sup> 16 гл. 9—14.

<sup>(6)</sup> 15—18 ст.

<sup>(7)</sup> 19—20 ст.

<sup>(8)</sup> Матѳ. 20, 19—20).

<sup>(9)</sup> Лук. 24, 47—50.

38 . 2 . лнѣД (11)

22—18 .02 . лнѣД (21)

31 . 2 . лнѣД (21)

02 . 4 . лнѣД (21)

12 . 81 . лнѣД (21)

крестить народы, а по другому — проповѣдывать покаяніе; то очевидно это только различныя части одного и того же служенія. Нужно было и проповѣдывать покаяніе и крестить. Какъ покаяніе и отпущеніе грѣховъ необходимо предполагаетъ крещеніе <sup>(10)</sup>; такъ и крещеніе необходимо предполагаетъ покаяніе <sup>(11)</sup>. Что же касается четвертаго Евангелія; то въ немъ прямо указывается эта именно цѣль явленій Воскресшаго <sup>(12)</sup>.  
Итакъ явленія Иисуса Христа по воскресеніи представляются совершенно необходимыми для учрежденія Апостольскаго служенія. Если ученики безъ реального явленія Воскресшаго не могли придти къ твердой увѣренности въ Его воскресеніи, хотя и слышали объ этомъ отъ Ангеловъ; то еще болѣе и несравненно болѣе они не могли и даже не осмѣлились бы проповѣдывать новую вѣру, если бы не было дано имъ со стороны самаго Воскресшаго прямого повелѣнія. Это необходимо требуется психологически. Кто не былъ въ этой сферѣ, тотъ не знаетъ существа Апостольскаго служенія. *Горе мнѣ, аще не благовѣствую; нужда бо ми належитъ*, говоритъ Апостолъ въ глубокомъ сознаніи всего величія этого служенія <sup>(13)</sup>. *Мы не можемъ не говорить, что видѣли и слышали* <sup>(14)</sup>, говорили другіе Апостолы. Въ виду такого значенія Апостольской дѣятельности достаточно ли было одного прежде даннаго повелѣнія? Нѣтъ. Апостолы сами прямо говорятъ, что они нынѣ суть свидѣтели Его предъ народомъ именно потому, что Онъ въ продолженіи многихъ дней являлся имъ и далъ имъ это повелѣніе <sup>(15)</sup>. Такъ, только Воскресшій, Которому дана всякая власть на небѣ и на землѣ, могъ учре-

<sup>(10)</sup> Иоан. 3, 5.

<sup>(11)</sup> Дѣян. 2, 38.

<sup>(12)</sup> Иоан. 20, 21—23.

<sup>(13)</sup> 1 Кор. 9, 16.

<sup>(14)</sup> Дѣян. 4, 20.

<sup>(15)</sup> Дѣян. 13, 31.

дить  
лично  
маютъ  
стали  
учени  
но А  
ихъ с  
*Отел*  
Не Д  
самым  
*Духа*  
въ Ап  
*имит*  
служе  
ставля  
ственн  
пода,  
сказал  
болѣе:  
въ пят  
ріемъ  
котора  
объясн  
повѣст  
ожидат  
сторону  
другую  
а этот  
свыше.

дить это служеніе. И это служеніе Онъ могъ учредить только лично чрезъ Свои явленія по воскресеніи. Несправедливо от думаютъ нѣкоторые, будто ученики только со дня пятидесятницы стали Апостолами. Евангелистъ Лука прежде 50 дня называетъ учениковъ Апостолами. Духъ Святой поставляетъ пресвитеровъ <sup>(16)</sup>, но Апостоловъ могъ поставить только самъ Христосъ, поколику ихъ служеніе есть продолженіе служенія Сына. *Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы*, говорилъ Воскресшій ученикамъ <sup>(17)</sup>. Не Духъ Святой, но Азъ посылаю, и не только по обѣтованію, но самымъ дѣломъ. *И сіе рекъ дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ* <sup>(18)</sup>. Итакъ вотъ самый актъ возведенія учениковъ въ Апостольское служеніе, вотъ и силы къ его совершенію. *Примите Духъ Святъ*: не въ пятидесятницу вы вступите въ это служеніе и получите благодать Духа; вѣтъ, теперь Я Самъ поставляю васъ на это служеніе и сообщаю вамъ благодать Божественнаго Духа. Это не символически пророческое обѣтованіе Господа, какъ думаютъ нѣкоторые; но дѣйствительное сообщеніе. Онъ сказалъ, и совершилось; Онъ далъ, и ученики приняли. Скажемъ болѣе: если бы Онъ не далъ, ученики и не получили бы Св. Духа въ пятидесятницу. Но это полученіе Св. Духа было только предвѣріемъ къ обильному изліянію Его въ день пятидесятницы, послѣ котораго они уже и должны были начать свою дѣятельность. Отсюда объясняется то на первый разъ представляющееся затрудненіе въ повѣствованіи Евангелиста Луки, гдѣ ученикамъ дается обѣтованіе ожидать Духа Святаго. Этотъ Евангелистъ указываетъ лишь одну сторону дѣла, подобно тому, какъ Евангелистъ Іоаннъ указываетъ другую. Тотъ говоритъ, что ученикамъ сообщенъ былъ Духъ Святой, а этотъ говоритъ, что они и еще должны были ожидать обѣтованія свыше.

<sup>(16)</sup> Дѣян. 20, 28.

<sup>(17)</sup> Іоан. 20, 21.

<sup>(18)</sup> Ibid. ст. 22.

Итакъ, если Иисусъ есть Христосъ; то Онъ долженъ былъ не только воскреснуть, но и явиться Своимъ ученикамъ для того, чтобы чрезъ эти явленія учредить Апостольское служеніе. Безъ этихъ явленій не было бы и этого служенія, а безъ этого служенія не было бы и вѣры въ мірѣ (19). Послѣ всего этого уже самою собою слѣдуетъ, что если Евангельскія повѣствованія представляютъ намъ такой именно характеръ явленій Воскресшаго; то уже самая необходимость такихъ явленій ручается за ихъ истинность и дѣйствительность. Что въ томъ, если одинъ Евангелистъ изъ множества въ продолженіи 40 дней бывшихъ явленій повѣствуетъ оъ одномъ или о двухъ, а другой о трехъ и болѣе? Или, что въ томъ, если одинъ Евангелистъ повѣствуетъ болѣе точно, т. е. болѣе опредѣленнымъ обозначеніемъ времени и обстоятельствъ явленія, какъ Іоаннъ, а другой болѣе сжато и безъ ближайшаго обозначенія времени и обстоятельствъ? Мы имѣли уже случай замѣтить, что это обуславливалось цѣлями Евангелистовъ и нисколько не говоритъ противъ достовѣрности самыхъ явленій, такъ какъ каждый Евангелистъ могъ свободно говорить о томъ или другомъ такъ или иначе, какъ это мы встрѣчаемъ и въ обыкновенной исторіи. И если въ обыкновенной исторіи различныя изображенія одного и того же событія, лишь бы только они соответствовали общему духу описываемой эпохи или личности и имѣли за собою твердыя внѣшнія свидѣтельства, не могутъ бросать тѣни сомнѣнія на самое событіе; то почему этого нельзя приложить къ исторіи Евангельской, когда въ ней дѣйствительно повѣствованія, различаясь между собою въ частныхъ, не существенныхъ чертахъ, въ общемъ характерѣ совершенно согласны и имѣютъ за собою, кромѣ внутреннихъ признаковъ, ясныя и твердыя внѣшнія свидѣтельства? Если только потому, что здѣсь въ этой исторіи описывается сверхъ-естественное, чудесное; то, ка-

(19) Римл. 10, 14 и 17.

жется,  
оружіе  
стижим  
что эт  
тверды  
своей  
ществе  
вонъ и  
достат  
язычес  
ваемую  
не тол  
не дос  
ренней  
для ун  
понима  
нами,  
прямо  
ды; то  
сферѣ  
то кто  
бенно,  
ловѣче  
ская и  
явлені  
истинн  
ли она  
въ бли  
вѣству  
двояк  
Своей  
двояк

жется, тутъ-то человѣческой разумъ и долженъ положить свое оружіе и съ благоговѣніемъ преклониться предъ величіемъ непостижимаго. Развѣ не достаточно для разума, если онъ видитъ, что эта исторія, хотя и чудесная, однакожь кромѣ внѣшнихъ, твердыхъ свидѣтельствъ за свою дѣйствительность, и по внутренней своей сторонѣ является столь твердо сплоченною и во всѣхъ существенныхъ своихъ пунктахъ столь необходимою, что одно звѣно вонъ изъ цѣпи ея событій, и все остальное рухнетъ. Развѣ не достаточно для него, если онъ изъ другихъ источниковъ—изъ языческихъ писателей знаетъ, что дѣйствительно въ разсматриваемую эпоху было что-то необычайное, имѣвшее важное значеніе не только для того времени, но и для всего послѣдующаго? Развѣ не достаточно для него, если онъ чрезъ изслѣдованіе своей внутренней жизни приходитъ къ признанію необходимости такого явленія для уничтоженія разстройства въ мірѣ и человѣкѣ? Если чудеса, понимаемая какъ явленія, не оправдываемыя извѣстными причинами, не только не исключаются наукою (естествознаніемъ), но прямо утверждаются ею, какъ дѣятели высшаго порядка природы; то не болѣе ли они возможны и даже необходимы въ сферѣ духовной—нравственной? Если чудомъ началось бытіе міра; то кто имѣетъ право отвергать чудо и при обновленіи міра, особенно, когда дѣйствительность чудесъ во всѣ важные моменты человѣческаго развитія утверждаетъ исторія! Итакъ, если Евангельская исторія и собственно исторія воскресенія Иисуса Христа и явленій Воскресшаго представляется существенно необходимою; то истинность ея будетъ стоять выше всякаго сомнѣнія. Но такою ли она является на самомъ дѣлѣ? Вопросъ этотъ вводитъ насъ въ ближайшее разсмотрѣніе явленій Воскресшаго, о которыхъ повѣствуется въ Евангеліяхъ.

*Михаилъ Соболевъ.*

## Ложные Мессіи, являвшіеся послѣ при- шествія Іисуса Христа.

(Продолженіе).

Для того, чтобы обратить на себя вниманіе болѣе нежели на лицо обыкновенное, Симонъ волхвъ много рассказывалъ о себѣ сложныхъ чудесъ. Такъ, онъ говорилъ о себѣ, что, во время летанія своего по воздуху, онъ бросался неоднократно въ огонь, такъ что тѣло его горѣло, превращаясь совершенно въ огонь, однако же оставалось цѣлымъ, неповрежденнымъ и здоровымъ. Неодушевленные статуи онъ одарялъ душею и движеніемъ. Онъ, по его словамъ, превращалъ камни въ хлѣбы. Становился видимымъ или невидимымъ, когда и какъ самъ того желалъ. Онъ проникалъ въ средину горъ и скалъ, ни въ чемъ не встрѣчая сопротивленія. Онъ низвергался съ крутыхъ горъ, нисколько не опасаясь несчастій отъ этого низверженія. Разрѣшалъ себя отъ кандаловъ, которыми крѣпко былъ окованъ. Произрасталъ деревья вдругъ. Самого себя онъ подвергалъ превращенію. Онъ такъ измѣнялъ видъ своего рта, что никто не могъ узнать его. Самъ онъ рассказывалъ о себѣ, что мать его Рахиль однажды послала его на поле косить хлѣбъ. Симонъ взялъ косу и приказалъ ей одной безъ него косить хлѣбъ; кося и исполнила приказаніе Симона и накосила столько хлѣба, сколько въ тоже самое время могли накосить десять косцовъ (Смотр. Калм, разсужд. о Симонѣ, стран. 848). Псевдо-Маркеллъ въ дѣянїяхъ Апостоловъ Петра и Павла рассказываетъ о Симонѣ слѣдующее обстоятельство. Неронъ предложилъ нѣкогда Симону, чтобы онъ приказалъ отрубить себѣ голову и общался бы чрезъ три дня снова возвратить себя къ жизни. Самъ Неронъ исполнилъ это дѣло, — отрубилъ Симону голову. Только Симонъ волхвъ, незамѣтнымъ для государя образомъ, вмѣсто себя для отсѣченія головы подставилъ ему барана. Послѣ трехъ дней Симонъ представился Нерону, показавши при этомъ

ему  
Книг  
въ К  
ломъ  
кію,  
съ ни  
себѣ  
Елену  
леною  
тымъ,  
Порн  
означ  
кн. 2  
Петав  
что он  
ложил  
женщи  
ней на  
(Порн  
мологи  
это не  
премуд  
ныхъ  
вошла  
же дѣл  
валъ в  
тѣмъ в  
ерес. 2  
вещей  
Симона  
ки и Т



ему видѣ, что онъ какъ бы опять возвратилъ себя къ жизни. Книга Постановленій Апостольскихъ и Псевдо-Авдѣй говорятъ, что въ Кесаріи Палестинской Симонъ вступалъ въ споръ съ апостоломъ Петромъ, откуда потомъ возвратился въ Триполисъ въ Финикію, наконецъ въ Римъ, гдѣ апостоль Петръ снова встрѣтился съ нимъ.

Во время пребыванія своего въ Тирѣ, Симонъ волхвъ взялъ себѣ въ спутницы одну женщину развратнаго поведенія, по имени Елену, которую онъ называлъ и другими именами; на примѣръ Селеною или Луною, Минервою. Называлъ ее также духомъ святымъ, Варвилу, или дочерью Ваала, — Пруника, или можетъ быть Порника, т. е. безстыдная и развратная; что съ греческаго языка означаетъ молодую развратную женщину (см. Епиф. ересь 25, кн. 2, стран. 73). Исихій „пруника“ употребляетъ за разносчика. Петавій изъясненіе Епифанія „порника“ не одобряетъ, потому что оно кажется ему несообразнымъ съ тѣмъ, чтобы Симонъ наложилъ женщинѣ Еленѣ имя полное ненависти, тогда какъ ту же женщину, въ другихъ случаяхъ, онъ превознесъ приложенными къ ней названіями. Епифаній часто вводитъ означенное изъясненіе (Порника) и ни разу не замѣчаетъ, откуда онъ выводитъ этимологическое значеніе этого слова.

Эту самую женщину Елену Симонъ волхвъ называлъ первою премудростію, которая послѣ сотворенія ангеловъ и послѣ различныхъ преестественныхъ переходовъ изъ однихъ тѣлъ въ другія вошла наконецъ и въ тѣло этой женщины — Елены. На самомъ же дѣлѣ эта женщина была развратная, хотя Симонъ и показывалъ видѣ, что будто не входилъ ни въ какія сношенія съ нею, тѣмъ не менѣе втайнѣ онъ жилъ съ нею развратно (см. Епиф. ерес. 21). Эту же самую женщину онъ называлъ матерію всѣхъ вещей (Ирин. кн. 1 гл. 20). Эта же самая Елена, по убѣжденію Симона волхва, была та самая древняя Елена, изъ — за которой Греки и Троянцы вели жестокою войну, — она была наконецъ, по

баснословію Симона, гораздо прежде созданія міра. При женщинѣ этой находится оная первая Премудрость, чрезъ которую высшій отецъ опредѣлилъ сотворить ангеловъ. По этому опредѣленію Елена произвела ангеловъ, которымъ однакоже не сообщила познанія объ отцѣ своемъ. Отъ этихъ духовъ произошелъ потомъ сотворенный міръ и люди. Но какъ ангелы боялись, чтобы не было открыто происхожденіе ихъ отъ женщины, то самую эту Премудрость задержали у себя въ плѣну, замедляя всякое возвращеніе ея къ отцу. Видя это, отецъ послалъ ее наконецъ въ разныя тѣла женщинъ, между которыми она имѣла мѣсто и въ Еленѣ, женѣ Менелая, и наконецъ эта Премудрость возстановила себя въ той женщинѣ, которую водилъ съ собою Симонъ. Таково безобразное ученіе Симона и учениковъ,—полное всякаго сумасбродства. Этотъ-то Симонъ самого себя называлъ великою силою Божіею (Епиф. 42 т. стр. 109 ч. 1). Онъ называлъ себя мессіею, спешимъ съ неба для освобожденія и возстановленія падшей Елены. Когда онъ проходилъ различныя небесныя мѣста, нисходя на землю, говорилъ о себѣ Симонъ; то всегда принималъ видъ и форму тѣхъ существъ, которыя пребывали на этихъ небесныхъ мѣстахъ, дабы, узанный кѣмъ либо, онъ не былъ задержанъ на пути своемъ. Наконецъ, говоритъ онъ, достигъ земли и принялъ на себя только видъ человѣка, но не тѣло. Иудеями онъ былъ возведенъ на крестъ, но этимъ видомъ покорности были обмануты всѣ ведшіе его на крестъ. Онъ прославился, когда открылся Самарянамъ въ образѣ отца, Иудеямъ — какъ сынъ, и наконецъ всѣмъ народамъ — какъ духъ святой (смотри. Епиф. ересь Симон. 42 т. ч. 1 стр. 109). Изъ книгъ Симона волхва блаженный Иеронимъ приводитъ слѣдующія слова Симона о себѣ самомъ: „я слово Божіе, я утѣшитель, я путь Божій.“ (См. Калм. стр. 846). Симонъ приказывалъ себѣ ставить статуи подъ образомъ Юпитера, Еленѣ же подъ образомъ Минервы. Не только божеское изображеніе, но и самое почтеніе требовалъ себѣ и женщинѣ —

спутниц  
онъ наз  
говорил  
торой о  
съ неба,  
могла н  
пришедш  
онъ выд  
последо  
нецъ, ча  
убѣждал  
Мессія,  
лице Ис  
таться п  
Иисуса Х  
жить сво  
такую ж  
были дѣ  
вать ихъ  
свою оче  
дѣлами  
если впр  
Симона  
достаточ  
не терпѣ  
на себя  
и Август  
что этот  
съ небес  
овцы, но  
біемъ ан  
сенія лю

спутницѣ своей, какъ божеству. Елену свою, какъ мы сказали, онъ называлъ то матерію всѣхъ вещей, то духомъ святымъ. Это, говорилъ онъ, и есть та заблудшая овца, для возстановленія которой онъ пришелъ съ неба (см. Иринея кн. 1, гл. 20). Спадши съ неба, она облеклась въ форму человѣка, но больше она не могла ничего сдѣлать, какъ только принять эту форму. Симонъ, пришедшій возстановить ее, и есть истинный Мессія. Таковымъ онъ выдавалъ себя, и этимъ именемъ привлекъ къ себѣ многихъ послѣдователей, которыхъ почтилъ названіемъ христіанъ. Наконецъ, часто повторяя при своихъ очарованіяхъ имя Христа, онъ убѣждалъ очень многихъ послѣдователей въ томъ, что онъ есть Мессія, хотя никогда не признавался, что онъ принялъ на себя лице Іисуса Христа, такъ чтобы Іисусъ Христосъ не могъ почитаться послѣ сего Сыномъ Божиимъ. Симонъ волхвъ преслѣдовалъ Іисуса Христа ненавистію, стараясь Его чудесамъ противоположить свои ложныя чудеса, чтобы пріобрѣсть себѣ отъ людей славу такую же, какою пользовалось имя Іисуса Христа. Но велики были дѣла Іисуса Христа и Его небесное ученіе, чтобы сравнивать ихъ съ дѣлами вредоноснаго и безумнаго Симона, хотя въ свою очередь не маловажны были между искусственно-естественными дѣлами диковины и обманы Симона, когда они поражали народъ, — если впрочемъ справедливо все то, что передаютъ о дѣяніяхъ Симона различные писатели. Нужно однакоже сознаться, что недостаточно изслѣдовано, почему Симонъ волхвъ училъ, что онъ не терпѣлъ смерти на крестѣ, если отвергалъ, что онъ принялъ на себя лицо Іисуса Христа. Иринея Ліонскій (кн. 1, гл. 20) и Августинъ (о ер. Епиф. 21 ер. гл. 4) свидѣтельствуютъ, что этотъ нечестивый мужъ разглашалъ о себѣ, что онъ спелъ съ небесъ не для спасенія только одной Елены, этой заблудшей овцы, но для возстановленія всего домостроительства, честолюбіемъ ангеловъ ниспроверженнаго. Пришелъ равно онъ и для спасенія людей, для которыхъ великое зло ихъ состояло въ томъ,

что они не узнали Симона и содержались въ рабствѣ отъ ангеловъ, которые съ тѣмъ намѣреніемъ и ввели различіе между дурными дѣлами людей, чтобы содержать ихъ въ стѣсненіи и рабствѣ. При всемъ своемъ безобразномъ лжеумствованіи Симонъ училъ еще, что для тѣла людей не будетъ ни спасенія, ни воскресенія, все это относится къ одной только душѣ. Никто изъ людей, училъ онъ, не долженъ надѣяться на свои добрыя дѣла; одна надежда на освобожденіе отъ ига, произведеннаго ангелами, остается для человѣка на Симона и на его развратную спутницу. Къ этому ученію особенно привязались ученики Симона и распространяли его. Симонъ повелѣвалъ почитать ангеловъ, какъ равныхъ существъ людямъ, не для полученія отъ нихъ какой либо помощи, но для того, чтобы они не противились намѣренію людей въ сей жизни, и не усиливали зло ихъ по смерти. Ученики его тоже воздавали нѣкоторое почтеніе ангеламъ, отъ которыхъ мать ихъ (ангеловъ) Елена много потерпѣла зла, если бы хитростію какою или искусствомъ она не исхитила себя изъ ихъ рукъ. Епифаній Кипрскій (Ересь 22, гл. 4) ясно утверждаетъ, что ученики Симона, по всей вѣроятности убѣжденные самимъ Синомъ, почитали ангеловъ за жестокихъ враговъ Божіихъ. Они учили, что ангелами сотворенъ міръ, что они вдохновляли пророковъ ветхаго завѣта. Ихъ властію навязанъ людямъ весь ветхій завѣтъ, въ которомъ каждую книгу писалъ одинъ какой либо ангель, такъ что однимъ ангеломъ написана одна книга, другимъ другая, третьимъ третья, и такъ написанъ весь ветхій завѣтъ. Симонъ и ученики его доказывали, что всѣ угрозы и предсказанія пророковъ ветхаго завѣта должны быть презираемы. Закону ветхаго завѣта, по ихъ убѣжденіямъ, не только не должно повиноваться, но соблюденіе его подвергаетъ опасности смерти и осужденію. Выше говорено было о путешествіи Симона въ Римъ изъ Финикіи, гдѣ онъ встрѣтился съ Апостоломъ Петромъ, что было при Неронѣ; однакоже нельзя не вѣрить свидѣ-

тельству шестви  
2, стр.  
манцику  
мученикъ  
что посл  
дали ему  
сандрійск  
1, 1, гл  
на, Кири  
13), Евге  
ерет. 1,  
была на  
островѣ а  
эта о ста  
вающими  
ше и гол  
время. Ес  
памятник  
къ извѣст  
ритъ о ст  
или случа  
его словъ  
ченикъ го  
рал предс  
допустилъ  
его могли  
того же Р  
свидѣтельс  
но и супр  
женный О

тельству древнихъ отцовъ церкви, говорящихъ о первомъ путешествіи Симона въ Римъ при Клавдѣ (смотри. Густ. мучен. аполог. 2, стр. 69 и 91), когда Римляне поставили статую этому обманщику съ такою надписью: „Симону богу святому.“ Густинъ мученикъ въ разговорѣ съ Трифономъ (см. стр. 349) передаетъ, что послѣдователи Симона между божествами тогдашняго времени дали ему первое мѣсто. Тоже подтверждаютъ Климентъ Александрійскій (см. стран. 1, 2) Иринеи, Ліонскій (противъ ересей 1, 1, гл. 20). О статуѣ Симону волхву говорятъ, кромѣ Густина, Кириллъ Іерусалимскій (Кат. 6), Тертуллианъ апологетъ (гл. 13), Евсевій (Истор. церкв. кн. 2, гл. 14), Θεодоритъ (см. басни ерет. 1, 1) и Августинъ (о ересяхъ 1). Статуя эта поставлена была на мѣстѣ между двумя источниками рѣки Тибра, или на островѣ этой рѣки, какъ обозначаетъ Густинъ мученикъ. Исторія эта о статуѣ Симону передается многими писателями, заслуживающими довѣрія; изъ нихъ нѣкоторые были очевидцы, узнавшіе и говорившіе объ этомъ дѣлѣ, какъ объ извѣстномъ въ свое время. Если бы Густинъ мученикъ, который первый вспомнилъ о памятникѣ Симону волхву, могъ внушить какое либо подозрѣніе къ извѣстному мѣсту въ своей апологіи, въ которомъ онъ говоритъ о статуѣ, или тѣмъ, что говоритъ объ этомъ по догадкамъ, или случайно; то какъ могло случиться, что противъ истинности его словъ никто не возразилъ, и даже не усомнился. Густинъ мученикъ говорилъ объ этомъ въ апологіи (стр. 69 и 91), которая представлялась Императору и Сенату Римскому. Если бы онъ допустилъ несправедливость какую противъ обманщика Симона, его могли бы постигнуть ненависть и преслѣдованіе со стороны того же Римскаго Сената и Императора. Блаженный Августинъ свидѣтельствуетъ, что статуя поставлена была не одному Симону, но и супругѣ его Еленѣ (см. оградѣ Бож. 1, 18, гл. 19). Блаженный Θεодоритъ подтверждаетъ, что статуя Симону волхву вы-

лита была изъ мѣди. (См. басни еретическ. кн. 1 глав. 1 (1).

(1) Въ 1574 году вырытъ былъ на островѣ рѣки Тибра въ Римѣ, которое мѣсто означаетъ и Іустинъ мученикъ (аполог. 2, стр. 69 и 91), мраморный столбъ, на которомъ была слѣдующая латинская надпись:

Semoni Sanco.

Deo fidio.

Sacrum.

Sex. Pompejus. sp. F.

Col. Mussianus,

Decur.

Bidentalıs.

Donum dedit.

Ppppp.

Нѣкоторые изъяснители этой надписи думаютъ, что подъ словами „Семони Санко“ должно разумѣть нѣкотораго древняго Сабинскаго божка, или полубога, или героя обоготвореннаго, о которомъ упоминаетъ блаженный Августинъ (о градѣ Божиємъ 1, 18, гл. 19), хотя блаженный Августинъ и говоритъ объ этомъ Сабинскомъ богѣ Санкусѣ, какъ совершенно отличномъ отъ Симона волхва, о которомъ онъ тоже упоминаетъ, и чтеніе святаго Іустина „Симону богу святому,“ но не „Семони и Санко“ подтверждаетъ. Впрочемъ должно сознаться, что большое сходство находится между латинскими словами: „Семони Део Санко, и Семони Део Санкто,“ первая надпись означаетъ Сабинскаго бога Санкуса, вторая надпись (у Іустина мученика сохраненная) называетъ Симона волхва богомъ святымъ. Впрочемъ Іустинъ мученикъ видѣлъ самую статую, которая посвящена была Симону. Онъ говоритъ въ своей аполгии (2, стран. 69 и 91), что Симонъ волхвъ въ такое удивленіе приводилъ народъ и Сенатъ Римскій, что его почитали за бога, — онъ включенъ былъ въ число боговъ и почтенъ статуей, названной въ честь его имени. Свидѣтельство Іустина мученика подтверждаютъ всѣ древніе писатели послѣ него даже до Баронія, и во всякомъ случаѣ трудно допустить, чтобы онъ впалъ въ ошибку,

В:  
Апостол  
стола П  
и прочи  
Сабинск  
отнесъ  
На  
подобна.  
На  
Сабинян  
дующая  
De  
Мо  
Vs  
Со  
Pei  
P  
He  
обще ози  
курій, П  
850).  
(1)  
въ той ч  
Манассія  
стояла о  
сять ста

1 (1).  
Въ Кесаріи Стратоновой (1) Симонъ волхвъ встрѣтился съ Апостоломъ Петромъ, гдѣ старался развратить учениковъ Апостола Петра (см. объ этомъ у Георг. Кедр. ч. 1 стран. 21).

и прочиталъ неправильно латинскую надпись, будто говорившую о Сабинскомъ древнемъ богѣ Санкусѣ, которую онъ Іустинъ однакоже отнесъ къ Симону волхву.

На горѣ Квиринской въ Римѣ найдена была другая надпись, подобная вышеозначенной.

Вотъ содержаніе этой надписи:

Sancto Sanco.

Semoni Deo fidio.

Sacrum decuria.

Sacerdotum.

Bidentalium

Reciperatis.

Yestigalibus.

Наконецъ въ городѣ Реатѣ въ Италіи, въ древней странѣ Сабинянъ, гдѣ особенно почитался Санкусъ, найдена была слѣдующая надпись: Sanco. Fidio. Semo. Patri.

De decuma. Victor. Tibei. Lucius. Mumius. Donum.

Moribus. Antiqueis. Pro. Usura. Hoc. Dare. Semper.

Vsum. Animo. Suo. Perfecit. Tua. Ope. Rogans. Te.

Cogendi. Dissolvendei. Tu. Ut. Facilia. Faxseis.

Perficiasque. Decumam. Ut. Faciat. Yerae. Rationis.

Proque. Hoc. Atque. Alieis. Donis. Des. Digna. Merenti.

Не мѣшаетъ замѣтить, что древніе подъ именемъ „Семо“ вообще означали божества низшаго разряда, каковы напримѣръ: Меркурій, Геркулесъ и Пріапъ (Смот. Толк. на Нов. Зав. Калм. стр. 850).

(1) Кесарію, или башню Стратонову, нѣкоторые полагаютъ въ той части Самаріи, которую занимала прежде половина колѣна Манассіина. По словамъ Іосифа Флавія, эта Кесарія недалеко отстояла отъ Іерусалима (Древн. кн. 15, гл. 13), именно: на шестьдесятъ стадій (что равняется 11 верстамъ). Смотр. словарь. Алексѣе-

Споръ между ними произошелъ при ученикахъ Петровыхъ: Закхеѣ, бывшемъ некогда мытарѣ, Варнавѣ и Акимѣ, братѣ Климента Римскаго. Кедринъ, на основаніи Постановленій Апостольскихъ (Пост. Апост. 1, 2, гл. 8), приводитъ въ своей исторіи слова самаго Апостола Петра, который говоритъ, что споръ происходилъ у него съ Симономъ три раза, бесѣдовали въ присутствіи выше-означенныхъ учениковъ, на основаніи писаній пророческихъ, о единоначаліи Божіемъ. Симонъ былъ побужденъ и удаленъ въ Италію—въ Римъ, что было въ царствованіе Нерона; сюда же прибылъ и Апостоль Петръ. Въ Римѣ Апостоль направился прямо къ жилищу Симона, зная, какъ много онъ смущалъ церковь Христову. При вратахъ Симонова жилища нахо-

ва част. 3, стран. 115). Сія Кесарія называлась Стратоновою, а башня въ ней Стратоновымъ столпомъ, по имени одного Даріева полководца, построившаго этотъ городъ и начальствовавшего въ немъ, въ то время, какъ овладѣлъ имъ Александръ великій. Иродъ увеличилъ этотъ городъ, сдѣлалъ въ немъ гавань на подобіе луны, помѣщавшую множество кораблей. По его повелѣнію сооружена та башня, которая была рѣдкостію; неподалеку отъ ней находились два каменные столпа, превышавшіе самую башню, и наконецъ храмъ въ честь Кесаря Августа, по имени котораго и городъ названъ Кесаріею. Для отличія отъ прочихъ городовъ этого имени, его называли Кесаріею Палестинскою. Нынѣ на развалинахъ этого города находится нѣсколько арабскихъ бѣдныхъ хижинъ. Святой Апостоль Павелъ былъ нѣсколько времени въ узахъ въ Кесаріи, и въ его тамъ пребываніе Агавъ пророкъ предвозвѣстилъ ему, что онъ будетъ въ оковахъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. гл. 21, ст. 10 и 11). Въ этомъ городѣ Иродъ Агриппа отъ ангела пораженъ былъ и съѣденъ червями (Дѣян. гл. 12, ст. 23). Филиппъ благовѣстникъ и четыре его дочери, имѣвшія даръ пророчества, жили въ этой Кесаріи (Дѣян. 21, ст. 8 и 9), также Корнилій сотникъ, первый изъ язычниковъ просвѣщенный свѣтомъ евангелія (Дѣян. гл. 10, ст. 1). Смотр. опытъ священной геогр. священ. Петра Вигимянскаго (стран. 49).

дился  
пускави  
желаник  
чекиме  
какъ С  
ти къ  
лись чу  
что дав  
себѣ. З  
отвѣчал  
велѣлъ  
рили д  
заль въ  
на ухо,  
оживотв  
рождест  
Северь,  
рилль П  
мона во.  
Ев  
о таком  
этомъ д  
нелзя с  
Симона,  
ней Лион  
Въ  
леталь п  
показыва  
вамъ Ап  
Это один  
наченных  
ху, въ э



дился огромный песь, какъ говорить Кедринъ, на цѣпи, не допуская къ Симону всѣхъ, кого тотъ не желалъ видѣть. По желанію апостола Петра, песь возвѣстилъ о немъ Симону человѣческимъ голосомъ, и апостоль Петръ вошелъ къ нему послѣ того, какъ Симонъ чрезъ пса же далъ приказаніе Петру апостолу войти къ нему. Тамъ произошелъ между ними споръ, — они состязались чудесами. Споръ ихъ произвелъ волненіе въ городѣ, такъ что дано было знать Нерону, который велѣлъ ихъ привести къ себѣ. Здѣсь-то Симонъ, на вопросъ Нерона: онъ ли Христосъ? отвѣчалъ, что онъ. Но Апостоль Петръ отвергалъ это. Неронъ велѣлъ ихъ прогнать отъ себя. Но они, пребывая въ Римѣ, творили другъ предъ другомъ чудеса. Такъ Симонъ волхвъ приказалъ въ одно время привести къ себѣ вола; сказалъ ему иѣчто на ухо, и животное умерло; но Апостоль Петръ, помолившись, оживотворилъ его. Всѣ эти событія происходили въ 65 году по рождествѣ Христовомъ, какъ утверждаютъ Августинъ, Сульпицій Северъ, Арновій, Амвросій, Θεодоритъ, Исидоръ Пелусіотъ, Кириллъ Іерусалимскій, въ который годъ совершилась и смерть Симона волхва.

Евсевій ничего не говоритъ о летаніи Симона по воздуху, о такомъ дѣйстви, которое достойно воспоминанія. Молчатъ объ этомъ дѣйстви и древнѣйшіе изъ отцевъ и писателей церкви; нельзя сказать, чтобы они были нерадивые изслѣдователи дѣлъ Симона, каковы напримѣръ: святой Іустинъ мученикъ, святой Ириней Ліонскій, Оригенъ и Тертуллианъ.

Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ говорится, что Симонъ леталъ по воздуху при Неронѣ (кн. 6, гл. 9). При этомъ онъ показывалъ видъ, какъ будто восходитъ на небо, но по молитвамъ Апостоловъ Петра и Павла онъ упалъ, и отъ паденія умеръ. Это одинаково передаютъ почти всѣ писатели, кромѣ вышеозначенныхъ, но съ какою цѣлію Симонъ волхвъ леталъ по воздуху, въ этомъ они не согласны между собою.

Егезишъ и Псевдо-Авдїи пишутъ, что Симонъ полетѣлъ по воздуху съ высочайшаго замка Капитолійскаго. Когда онъ леталъ, Римляне ему рукоплескали. Апостоль Петръ вооружился противъ него молитвою, и Симонъ палъ, зачупавшись въ крыльяхъ, и тотчасъ умеръ.

Псевдо-Маркелль въ описаніи дѣяній святаго апостола Петра говоритъ, что Симонъ требовалъ себѣ башни на марсовомъ полѣ, съ которой бы онъ могъ подняться и летать; что онъ, Симонъ, передъ полетомъ былъ увѣнчанъ лавровымъ вѣнкомъ отъ смотрѣвшаго на его искусство народа, и въ такомъ видѣ пытался подняться къ небу, но по молитвѣ святаго Петра тотчасъ упалъ.

Арновїи свидѣтельствуеъ (1, 2. стр. 50), что Симонъ поднялся на небо на огненной колесницѣ подобно тому, какъ Ілія пророкъ въ древности, но по молитвѣ святаго Петра упалъ на землю, и отъ паденія сокрушилъ себѣ голени. На рукахъ онъ перенесенъ былъ въ Брунды, гдѣ, не въ силахъ будучи выносить болѣзни и безчестія, бросился съ храма и тѣмъ умертвилъ себя.

Нѣкоторые думаютъ, что Брунды, куда отнесенъ былъ послѣ паденія Симонъ, есть таже самая Брундузія, находящаяся на границѣ Італіи съ Греціею, откуда Симонъ убѣжалъ на востокъ, стараясь скрыть безславіе, нанесенное его имени паденіемъ. Или, по мнѣнію другихъ, Брунды—одно извѣстное мѣсто въ городѣ Римѣ. Древніе писатели все согласны съ тѣмъ мнѣніемъ, что Симонъ умеръ въ Римѣ и среди города, какъ замѣчаетъ Епифаній. Никто изъ нихъ не говоритъ, чтобы мѣстомъ смерти Симона была Брундузія, или другое какое либо мѣсто внѣ города Рима. Авторъ Постановленій Апостольскихъ свидѣтельствуеъ, что Симонъ, находясь въ Римѣ и обольщая многихъ, пришелъ однажды въ полдень къ городскому театру, и къ удовольствію народа разглашалъ, что онъ будетъ высоко летать по воздуху. Въ это время случился тамъ же апостоль Петръ. Когда апостоль Петръ

пришел  
скаль  
онъ у  
слѣдова  
другіе  
Н  
что Нер  
какъ и  
личных  
гіе пиш  
но не  
стязані  
монъ л  
о Неро  
Р  
поста,  
лянъ от  
въ то  
въ спот  
и мѣст  
усть  
ебод  
-мѣст  
объясн  
-мѣст  
-мѣст  
-мѣст  
Не  
оно прі  
стороны  
двулич  
ства на  
себѣ соч

пришелъ, летаніе уже началось. Народъ восклицалъ и рукоплескалъ Симону, какъ божеству. Но, по молитвѣ Петра апостола онъ упалъ, сокрушивши голени и ноги. Съ тѣхъ поръ многіе послѣдователи оставили Симона, обратившись къ Богу истинному; другіе же еще упорнѣе привязались къ Симону.

Нѣкоторые писатели (Діонъ Хризостомъ, рѣчь 21) говорятъ, что Неронъ содержалъ Симона при дворцѣ своемъ, который (Симонъ), какъ и Светоній свидѣтельствуемъ (1, 6, гл. 12), во время публичныхъ забавъ предъ Нерономъ пытался летать по воздуху. Другіе пишутъ, что онъ началъ летаніе среди городской площади, но не отъ театра, куда будто бы самъ призвалъ для состязанія съ собою апостола Петра. Филастрій говоритъ, что Симонъ леталъ предъ Нерономъ, но другіе писатели умалчиваютъ о Неронѣ, говоря только о начальникѣ города.

Римляне каждую субботу совершаютъ постъ. Начало этого поста, какъ пишетъ блаженный Августинъ, нѣкоторые изъ Римлянъ относятъ къ апостолу Петру, который установилъ этотъ постъ въ то время, когда въ день субботній получилъ помощь отъ Бога въ спорѣ съ Симономъ волхвомъ и побѣдилъ его.

## МОРАВСКІЕ БРАТЯ

(ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

(Продолженіе).

✓

Не смотря на внутреннія несогласія въ братскомъ обществѣ, оно приобрѣтало себѣ все болѣе и болѣе прозелитовъ. Съ одной стороны лицемѣрный католицизмъ, съ другой — аристократическій двуличный утравизмъ не могли удовлетворять религіознаго чувства націи. Искреннее благочестіе братьевъ повсюду находило себѣ сочувствіе. Когда потомъ общество вышло изъ своей зам-

кнутости, когда оно допустило свободное принятіе всѣхъ сословій, когда отмѣнено было стѣснительное отношеніе къ свѣтской власти, — число друзей его стало быстро увеличиваться. Къ началу перваго десятилѣтія XVI в. въ одной Чехіи было до 300—400 отдѣльныхъ обществъ, состоявшихъ въ завѣдываніи главнаго совѣта. Особенно распространены были братья на восточной сторонѣ Чехіи; здѣсь не было почти ни одного мѣстечка, гдѣ не существовало бы общины братьевъ. — Въ Моравіи общества ихъ сосредоточивались преимущественно около Преравской области. Здѣсь было также не менѣе 20 обществъ. Число братьевъ по нѣкоторымъ извѣстіямъ простиралось въ одной Моравіи до 70—100 тысячъ<sup>1)</sup>, и если вообще они были болѣе распространены въ Чехіи, то общая цифра ихъ численности представляется очень значительною. Во многихъ мѣстахъ къ числу братьевъ принадлежали и владѣтельные дворяне<sup>2)</sup>, принимавшіе дѣятельное участіе въ судьбѣ братьевъ и покровительствовавшіе имъ своимъ авторитетомъ предъ королевскою властію. Такимъ образомъ, независимо отъ собственнаго желанія, они пріобрѣтали политическое положеніе и силу въ государствѣ. Секта, говоримъ, не имѣла на это притязанія, но тѣмъ подозрительнѣе должны были казаться всѣ ея замыслы и дѣйствія, прикрывавшіяся личиною благочестія, правительству, заинтересованному собственнымъ положеніемъ въ странѣ, болѣе чѣмъ раздвояемой религіозными несогласіями. Если это правительство притомъ было католическое, если оно сосредоточивало въ себѣ весь фанатизмъ и нетерпимость своего вѣроисповѣданія; то понятно, какъ должна была разыгратъ его роль по отношенію къ мирнымъ братьямъ. Съ другой стороны, привилегированная и на законныхъ основаніяхъ существующая вѣроисповѣдность — утраквизмъ, при сознаніи своего внутренняго безсилія желая

<sup>1)</sup> Gindel., 113, 5- 94.

<sup>2)</sup> Ibid., s. 109 и 126.

обезпе  
ющаго  
нравст  
скихъ  
и сред  
тельств  
братст  
въ это  
образов  
лизія,  
двигат  
вика п  
тически  
тельное  
квіумал  
убѣдил  
зѣ на  
практи  
братьев  
время  
заслони

В  
против  
ческая  
напства  
тетѣ, —  
альной  
и невѣ.  
сравнит

<sup>3)</sup>

обезпечить себѣ по крайней мѣрѣ внѣшнее положеніе господствующаго въ странѣ исповѣданія и встрѣчая себѣ на этомъ пути нравственную оппозицію во внутренней силѣ и твердости братскихъ началъ, долженъ былъ естественно употребить все усилія и средства, находившіяся въ его рукахъ, какъ вышаго правительственнаго сословія, къ угнетенію и, если можно, искорененію братства, такъ быстро развившаго свои духовныя силы,—и идти въ этомъ случаѣ рука объ руку съ правительствомъ. Такимъ образомъ готовилась или, лучше сказать, уже готова была коллизія для кровавой драмы, которой не доставало только главнаго двигателя. Слабость королевскихъ правленій Владислава и Людовика не представляла возможности для сосредоточеннаго, систематическаго преслѣдованія братьевъ. Дѣло ненависти и подозрительности ограничивалось въ этомъ періодѣ нѣсколькими коллоквиумами, которые, какъ и прежде, никого и ни въ чемъ не убѣдили. Была, правда, минутная вспышка, выразившаяся въ указѣ на день Св. Іакова <sup>3)</sup>, знаменитомъ въ послѣдствіи по своимъ практическимъ приложеніямъ; но ходатайство самихъ же братьевъ отклонило на время ударъ тѣмъ успѣшнѣе, что въ это время уже начиналось движеніе Лютеровой реформаціи, которое заслонило собою все другіе вопросы и отношенія.

## VI.

Въ 1517 году Лютеръ публично вывѣсилъ свои тезисы противъ папскихъ индульгенцій. Начиналась всемірная историческая борьба разума съ вѣковыми предразсудками и традиціями папства, кощунственно опиравшимися на Божественномъ авторитетѣ, — совершался переломъ въ умственной, нравственной и соціальной жизни человѣчества, переходъ отъ средневѣковаго мрака и невѣжества къ свѣту просвѣщенія. Устоитъ ли наше малое сравнительно общество христіанскихъ исповѣдниковъ въ этомъ

<sup>3)</sup> Gind. 113. 5 133—134.

всемірномъ переворотѣ, или оно будетъ подавлено и уничтожено въ гигантской борьбѣ двухъ міровыхъ силъ, если не увлечено влияніемъ той или другой изъ нихъ? Оставляя рѣшить этотъ вопросъ историческимъ обстоятельствамъ, замѣтимъ здѣсь только, что интересъ нашего изслѣдованія возрастаетъ съ появленіемъ всемірной реформы, рѣшившей жизненную задачу для цѣлой половины Европы.

Съ самаго начала появленія Лютера и распространенія его свободныхъ религіозныхъ началъ, Лука, сдѣлавшись уже первымъ сеньоромъ или епископомъ братскаго общества, очень внимательно сталъ прислушиваться къ новому ученію и зорко слѣдилъ за его развитіемъ. Отрицательная сторона его, выражавшая протестъ противъ папства и его вѣковыхъ злоупотребленій, находила конечно сочувствіе и въ душѣ Луки и въ душѣ его собратьевъ; ихъ солидарность въ этомъ случаѣ имѣла естественное основаніе въ историческомъ гнетѣ папства. Но какого рода была положительная сторона новаго ученія, какой характеръ приметъ выдвигнутая имъ свобода разума и къ какимъ практическимъ послѣдствіямъ приведетъ она своихъ прозелитовъ, — на этотъ вопросъ тѣмъ труднѣе было отвѣчать, чѣмъ разнообразіе и безпорядочнѣе были толки о чемъ въ средѣ самихъ реформаторовъ, чѣмъ шире и тѣснѣе давалъ смыслъ этой свободѣ личный произволъ каждаго отдѣльнаго мыслителя. Съ другой стороны, вопросъ этотъ былъ тѣмъ важнѣе для руководителя братскаго общества, что недавно онъ самъ разрушилъ въ своемъ обществѣ начала строгости и вывелъ его изъ замкнутости на почву болѣе либеральныхъ началъ. Въ какомъ отношеніи станетъ вновь проповѣдуемая свобода къ допущенной имъ въ своемъ обществѣ, какіе размѣры приметъ она, — ограничится ли она извѣстными положеніями, вызванными настоятельными требованіями историческаго развитія религіозной жизни человѣчества, или въ широкомъ развитіи мысли достигнетъ послѣднихъ предѣловъ необузданности и распущен-

ности и въ своемъ бурномъ теченіи увлечетъ за собою и его собратьевъ, и уже вкусившихъ однажды запретнаго плода, — эти вопросы глубоко должны были занимать сенъора Луку. Въ это время онъ быть можетъ и раскаявался въ своемъ увлеченіи либеральными началами и желалъ бы возвращенія старой строгости, представлявшей болѣе твердую и рѣшительную почву для борьбы съ новымъ учителемъ, если бы то потребовалось, и не ставившей общество и его самого въ нелогичное положеніе полумѣры, — полустрогости, полулиберализма. Въроятно подъ вліяніемъ подобныхъ размышленій, не предвидя пока еще серьезной опасности, онъ однакожъ рѣшился предупредить ее, насколько возможно, и поспѣшилъ защитить тѣ пункты, которые предполагались спорными. Въ 1520 году онъ изложилъ основанія братскаго ученія объ евхаристіи, направленнаго и противъ пресуещенія и противъ симнанціи. Годъ спустя, онъ написалъ другое сочиненіе въ защиту совершаемой братьями повторяемости крещенія надъ поступающими въ ихъ общество <sup>4)</sup>.

Между тѣмъ опасность дѣйствительно приближалась. Молодые люди братства чрезъ своихъ сверстниковъ, воспитывавшихся въ Германіи, познакомились съ новымъ духомъ свободы. Когда потомъ двое изъ этихъ братскихъ товарищей подавали открыто знамя лютеранства въ Моравіи и составили нѣсколько вопросовъ объ евхаристіи по поводу братскихъ сочиненій объ этомъ предметѣ представившихъ Лютеру на разсмотрѣніе, можно было опасаться открытаго и всеобщаго увлеченія ихъ духомъ въ братскомъ обществѣ. Лука послѣ этого не могъ выносить выжидательнаго положенія и рѣшился вступитъ въ непосредственныя и прямыя объясненія съ самимъ Лютеромъ. Съ этою цѣлію были отправлены къ нему въ 1522 г. два брата — Іоаннъ Горнъ и Михаилъ Вейсъ <sup>5)</sup>.

<sup>4)</sup> Gindel., 13. и М. 13. 1, 188.

<sup>5)</sup> Gindel., В. и 13. 1, s. 189.

Какъ теперь отнесется великій реформаторъ къ мелкой, невидной сектѣ людей, не претендовавшихъ на разрушеніе мировыхъ вѣрованій и въ простотѣ сердца преслѣдовавшихъ одну цѣль тихой, благочестивой христіанской жизни? Захочетъ ли онъ принять ихъ подъ кровъ своего всеобъемлющаго духа свободы, или съ презрѣніемъ оттолкнетъ какъ людей, наскучивающихъ своими мелкими интересами въ то время, когда рѣшается великій религиозный вопросъ, борьба за свободу разума всего человѣчества? Исторія говоритъ, что Лютеръ, особенно въ первое время своей проповѣди, не сознавалъ всего величія и всей важности начатаго имъ дѣла. Если это и справедливо, то во всякомъ случаѣ ему, даже только лично заинтересованному въ великой борьбѣ, было повидимому не до братьевъ, — по крайней мѣрѣ для позднѣйшаго изслѣдователя вопросъ о его отношеніи къ нимъ можетъ быть поставленъ именно въ той рѣшительной формѣ, какая вытекаетъ изъ самаго существа историческихъ обстоятельствъ.

Лютеръ еще прежде мимоходомъ слышалъ о братьяхъ подъ именемъ пикардовъ и считалъ ихъ еретиками, потому что они, какъ видно изъ ихъ сочиненій, не вѣруютъ, что въ евхаристіи предлагается тѣло и кровь Христова. Теперь, при личномъ свиданіи съ посланцами общества, онъ имѣлъ случай ближе ознакомиться съ ихъ ученіемъ; по крайней мѣрѣ онъ уже не порицаетъ ихъ безусловно и хочетъ различать въ ихъ ученіи сущность отъ неопредѣленности и темноты выраженій. „Пикарды, отзывался онъ о нихъ, прислали ко мнѣ пословъ для совѣщаній о вѣрѣ: я нашелъ у нихъ все довольно здоровымъ, кромѣ темныхъ и варварскихъ выраженій. Меня возмущаетъ только, что они не вѣрятъ и не придаютъ никакого значенія крещенію дѣтей, хотя и крестятъ ихъ, и перекрещиваютъ переходящихъ къ нимъ изъ нашихъ обществъ. У нихъ притомъ имѣетъ мѣсто безбрачіе священниковъ, хотя и необязательно, а свободно. Наконецъ не видно, насколько здраво судятъ они о вѣрѣ и дѣлахъ.

Въ уче  
ничего  
измѣни  
ное на  
изъ егс  
съ ихъ  
жители  
зисъ, и  
возмож  
и вотъ  
которы  
отношен  
У  
ученіи  
дильсь  
тайств  
образъ  
васъ.  
надѣян  
ніе, что  
которой  
основан  
по вѣр  
тайств  
Господи  
ковъ,  
что вы  
оно сущ  
Вы гов  
и добре



Въ ученіи объ евхаристіи такъ же, какъ и о крещеніи, я не вижу ничего ложнаго, судя по ихъ словамъ <sup>6)</sup>“. Итакъ Лютеръ отчасти измѣнилъ и смягчилъ свое прежнее мнѣніе о братьяхъ, основанное на невѣрномъ представленіи ихъ евхаристическаго ученія. Но изъ его же отзыва видно, что онъ еще не вполне ознакомился съ ихъ ученіемъ и желалъ бы получить обстоятельныя и положительныя свѣдѣнія о немъ. Братья послали ему свой катихизисъ, исправленный и дополненный Лукою. Лютеръ имѣлъ теперь возможность ближе и внимательнѣе всмотрѣться въ ихъ ученіе, и вотъ его отвѣтъ обществу по прочтеніи катихизиса, — отвѣтъ, который мы приводимъ вполне, такъ какъ онъ характеризуетъ отношеніе его къ братьямъ.

Указавши неправильности, по его мнѣнію, въ братскомъ ученіи объ евхаристіи, онъ говоритъ: „мы сами однакожь находились еще въ колебаніи относительно того, чтобы принимать таинства евхаристіи подъ обоими видами и ввести у себя тотъ образъ ученія, любви и жизни христіанской, какой слышали отъ васъ. Мы еще молоды въ этомъ отношеніи и можемъ только надѣяться на будущее, а вы помолитесь за насъ. На ваше мнѣніе, что дѣтей должно крестить на основаніи ихъ будущей вѣры, которой они должны научиться, пришедши въ возрастъ, а не на основаніи настоящей, можно замѣтить, что и дѣти имѣютъ вѣру по вѣрѣ церкви. Вы заимствовали изъ папской церкви семь таинствъ, но писаніе указываетъ только два — крещеніе и трапезу Господню. Ваши служители, занимающіе должности священниковъ, остаются безбрачными. Хотя мнѣ и пріятно слышать, что вы никого не принуждаете къ безбрачію, тѣмъ не менѣе оно существуетъ у васъ относительно священнической должности. Вы говорите о вѣрѣ, — что она сопровождается любовію къ Богу и добрыми дѣлами? Этотъ пунктъ, какъ и другіе, по моему

<sup>6)</sup> Gindel.

мнѣнію, не имѣть у васъ достаточнаго основанія въ Евангеліи.“ Затѣмъ Лютеръ объясняетъ, что быть можетъ онъ не вѣрно понялъ ихъ ученіе по неловкости перевода и совѣтуетъ имъ выучить своихъ священниковъ священнымъ греческому и еврейскому языкамъ; наконецъ заключаетъ: „поручаю васъ милости Божіей и смиренно прошу вашу любовь принять мое письмо не съ презрѣніемъ, какъ будто бы я хотѣлъ нарочно порицать ваши ошибки; васъ считаютъ за злѣйшихъ еретиковъ, а я свидѣтельствую, что вы гораздо ближе къ Евангелію, нежели всѣ другіе, извѣстные мнѣ. Такъ какъ я слышалъ, что вы ведете очень скромный образъ жизни, такъ что никто у васъ не роскошествуетъ, не объѣдается и не пьянствуетъ, не проклинаетъ и не клянется, какъ у насъ, но всякій пропитывается своимъ трудомъ и при этомъ никто не нуждается; то я не могу воздержаться и по христіанской обязанности не указать вамъ на то, чего, по моему мнѣнію, не достасть вамъ во внутреннемъ отношеніи вѣры и ученія, и что желалъ бы я видѣть и слышать повсюду. Если мы, живя среди Содомы, Гомморы и Вавилона, не знаемъ, какъ можно достигнуть скромнаго образа жизни (да поможетъ намъ въ этомъ Богъ!); то мы все—таки имѣемъ правое и ясное ученіе Евангелія, какъ свѣтильникъ среди этого непрогляднаго мрака, свѣтильникъ, который мы желали бы сообщить всякому для его исправленія, чего и ожидаемъ отъ васъ. Милость Господа нашего Иисуса Христа да будетъ съ вами 7)“.

Въ письмѣ Лютера были затронуты самые существенные и живые вопросы единства. Общество задалось цѣлю строгой, благочестивой жизни. Всѣ вѣроисповѣдныя догматы настолько и такъ именно и имѣли для него смыслъ, насколько и какъ относились къ этой его главной цѣли. Лютеръ въ самомъ принципѣ отвергалъ достоинство и важность такой цѣли: онъ ставилъ вы-

7) G. Kirch.

ше все  
практи  
бирает  
онъ та  
не быт  
нія пр  
характ  
къ нео  
смыслѣ  
христіа  
ственны  
своего  
Лютеру  
ностию,  
ствуетъ  
что вз  
средств  
безбрач  
значит  
прокля  
вымъ,  
много  
отнесся  
какимъ  
въ дѣл  
ею, по  
притяз  
стіанст  
мѣствѣ  
и не п  
оправд  
Божіе.

ше всего вѣру, сторону теоретическую и притомъ въ ущербъ практической жизни и дѣятельности. Въ этомъ смыслѣ онъ разбираетъ и все положеніе братьевъ. Выражая это въ письмѣ, онъ такимъ образомъ ставилъ для братьевъ вопросъ — быть или не быть. При этомъ въ тонѣ его рѣчи сквозитъ мягкость обращенія, проглядывала та обидная форма снисходительности, которая характеризуетъ вообще отношенія старшихъ по разуму и возрасту къ неопытнымъ, несозрѣвшимъ, и не легко переходитъ въ этомъ смыслѣ въ назиданіе, или прикрытие у Лютера фразами по любви христіанской. Оскорбленный этимъ тономъ, затронутый въ существенныхъ интересахъ и искреннѣйшихъ убѣжденіяхъ своихъ и своего молодого общества, Лука посѣшилъ дать рѣзкій отвѣтъ Лютеру. Его рѣчь, и вообще не отличавшаяся мягкію и плавностію, и на этотъ разъ особенно строгая и тяжелая, свидѣтельствуетъ о тяжести его наболѣвшаго сердца. „Бѣсъ, пить, дѣлать что вздумается, вступать въ супружество, жить по міреки — плохое средство для выхода изъ Вавилона, говоритъ Лука, защищая безбрачіе и строгую жизнь своего общества. Такъ дѣлать — значитъ поступать въ супружество съ чуждыми народами, что проклялъ еще Ездра. Да! супружество никого не дѣлаетъ счастливымъ, ибо оно представляетъ много препятствій къ спасенію и много причинъ, отклоняющихъ его“. Въ особенности онъ рѣзко отнесся къ Лютерову ученію объ оправданіи. Онъ видѣлъ, къ какимъ результатамъ должна была привести Лютерова свобода въ дѣлахъ вѣры, можетъ быть даже и самъ отчасти соблазнился ею, но препобѣдилъ себя и съ силою возсталъ противъ тогдашаго притязанія Лютера, отвергнувшаго 15-ти вѣковое ученіе христіанства и создавшаго свое собственное. Его отвѣтъ въ этомъ мѣстѣ принимаетъ тонъ личного увора Лютеру. „Никогда и не подъ какимъ видомъ, говоритъ онъ, нельзя приписывать оправданіе одной вѣрѣ, ибо противъ васъ — говоритъ слово Божіе. Вы отвергаете значеніе добрыхъ дѣлъ; но вы идете

въ этомъ случаѣ противъ Христа и упорно держитесь заблужденія <sup>8)</sup>“.

Лютеръ смолчалъ. Рѣзкій отвѣтъ Луки, конечно, не понравился ему, но отвѣчать въ томъ же духѣ представителю мелкой секты онъ считалъ унижительнымъ для себя и лишнимъ въ то время, когда шла борьба съ вѣрованіями цѣлой почти Европы. Между тѣмъ Лука, видя въ молчаніи Лютера признаніе правдивости своихъ воззрѣній и желая окончательно опредѣлить свои отношенія къ реформаціи, отправилъ еще разъ къ нему посольство въ Виртембергъ — для рѣшенія вопроса о церковномъ устройствѣ и практической жизни, какъ главныхъ пунктахъ своей доктрины. Послы видѣлись съ Лютеромъ, но не пришли ни къ какому соглашенію. Это было послѣднее сношеніе Луки съ Лютеромъ. Лука увидѣлъ, что между новымъ ученіемъ и основоположеніями его братства существуетъ коренное различіе, и въ этомъ смыслѣ издалъ для поддержанія своихъ братьевъ нѣсколько сочиненій: „о покаяніи“ (въ духѣ католическомъ), „о супружескомъ состояніи,“ „объ оправданіи,“ „о любви“.

Сношенія Луки съ Лютеромъ представляютъ первый періодъ отношеній братскаго общества къ реформаціи, когда строгая доктрина временъ Хельчицкаго и Григорія, хотя и смягченнаго отчасти вліяніемъ пражскихъ бакалавровъ, еще имѣла силу противустоять новой религіозной свободѣ и сохранить самостоятельность и особенность старыхъ установленій братства. Лука, начавшій реформу и руководившій ею внутри братскаго общества, счумѣлъ быть умѣреннымъ и поддержать строгость началъ общества, когда явилась опасность поддержки и усиленія либеральнаго настроенія общества совѣ. И если братья, при дальнѣйшихъ, болѣе близкихъ сношеніяхъ съ лютеранами и реформаторами, по смерти Луки (1528 г.), могли отстоять отчасти свое

<sup>8)</sup> Gindel., 113, s. 180-190.

практич  
въ перв  
началам  
плотить

О

О лицах  
а равн

32.

случаѣ  
къ строе  
отъ служ  
дѣтельств  
лицамъ,  
ляется з  
желанія.

33.

ствитель  
нижніе ч  
ровъ, въ  
собствен  
принять  
въ мѣсяц  
ми посто  
творител  
ныхъ мѣ  
тою отъ  
лей въ м

практическое направлѣніе, то этимъ они обязаны Лукѣ, который въ первое же время, въ минуту всеобщаго увлеченія новыми началами, не допустилъ бурному потоку реформации увлечь и поглотить его малое общество.

## УСТАВЪ О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

(Продолженіе).

### Г Л А В А IV.

**О лицахъ, неспособныхъ къ продолженію военной службы, а равно о призрѣніи ихъ и семействъ военно-служащихъ.**

32. Состоящіе на дѣйствительной службѣ или въ запасѣ, въ случаѣ совершенной неспособности, по болѣзни или увѣчью, какъ къ строевой, такъ и къ нестроевой службѣ, увольняются вовсе отъ службы и исключаются изъ списковъ запаса, съ выдачею свидѣтельства о выполненіи воинской повинности (ст. 160, п. 1). Но лицамъ, уволеннымъ изъ военной службы за ранами, предоставляется зачисляться въ запасъ, въ случаѣ собственнаго ихъ на то желанія.

33. Нижніе чины, сдѣлавшіеся во время состоянія на дѣйствительной службѣ неспособными къ продолженію оной, а также нижніе чины запаса, получившіе увѣчье во время учебныхъ сборовъ, въ случаѣ неспособности ихъ къ личному труду и неимѣнію собственныхъ средствъ въ жизни, ни родственниковъ, желающихъ приять ихъ на свое иждивеніе, получаютъ отъ казны *три* рубля въ мѣсяцъ; тѣ же изъ нихъ, которые будутъ признаны требующими посторонняго ухода, размѣщаются по богадѣльнямъ и благотворительнымъ заведеніямъ, а въ случаѣ неимѣнія въ нихъ свободныхъ мѣстъ, поручаются попеченію благонадежныхъ лицъ, съ платою отъ казны стоимости призрѣваемаго, но не свыше *шести* рублей въ мѣсяцъ.

34. Семейства военных чиновъ, убитыхъ, или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, призрѣваются на основаніи особаго о нихъ положенія.

35. Семейства чиновъ запаса, призванныхъ въ военное время на дѣйствительную службу, призрѣваются земствомъ, равно какъ городскими и сельскими обществами, въ средѣ коихъ сіи семейства находятся. Тѣмъ обществамъ, которыя не въ состояніи будутъ своими средствами обезпечить нуждающіяся семейства, выдается необходимое пособіе изъ казны.

*Примѣчаніе.* Способы призрѣнія означенныхъ семействъ и распредѣленіе обязанностей по сему предмету между земствомъ и городскими и сельскими обществами, а также порядокъ назначенія и расходванія пособій отъ казны, имѣютъ быть опредѣлены особыми правилами.

## Г Л А В А V.

### О государственномъ ополченіи.

36. Государственное ополченіе (ст. 5) составляется изъ всего, не числящагося въ постоянныхъ войскахъ, но способнаго носить оружіе мужскаго населенія, отъ призывнаго (ст. 11) до сорокалѣтняго возраста включительно. Отъ призыва въ ополченіе не освобождаются до этого возраста и лица, уволенные изъ запаса арміи и флота.

37. Лицамъ, имѣющимъ болѣе сорока лѣтъ, не воспрещается вступать въ ополченіе, въ случаѣ собственнаго ихъ на то желанія.

38. Составляющія ополченіе лица именуется ратниками и дѣлятся на два разряда. Въ первомъ разрядѣ, который предназначается какъ въ составъ ополченныхъ частей, такъ и для усиленія и пополненія постоянныхъ войскъ, въ случаѣ истощенія или недостатка изъ запаса, числятся младшіе четыре возраста, т. е. лица, зачисленные въ ополченіе (ст. 154) при послѣднихъ четырехъ призывахъ; ко второму же разряду, назначенному только въ составъ ополченныхъ частей, принадлежатъ всѣ остальные возрасты.

39. Государственное ополчение созывается Высочайшими Манифестами. Первый разрядъ ратниковъ, въ случаѣ необходимости призыва онаго для усиленія постоянныхъ войскъ, можетъ быть созываемъ и Высочайшими указами Правительствующему Сенату.

40. Государственное ополчение распускается съ окончаніемъ войны, или ранѣе по минованіи въ немъ надобности. Равнымъ образомъ распускаются, по минованіи надобности, ратники перваго разряда, призванные для усиленія постоянныхъ войскъ.

41. Призрѣніе семействъ ратниковъ, поступившихъ на службу, возлагается на земство и городскія и сельскія общества, на основаніи особыхъ о томъ правилъ. Семейства же ратниковъ, погибшихъ на войнѣ или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, призрѣваются наравнѣ съ семействами воинскихъ чиновъ (ст. 34).

#### Г Л А В А IV.

### Объ изытіяхъ, отсрочкахъ и льготахъ по отправленію воинской повинности.

#### I. *Объ изытіяхъ и отсрочкахъ по тѣлеснымъ недостаткамъ.*

42. Изъ лицъ, подлежащихъ поступленію на службу по жеребью (ст. 10), освобождаются отъ оной тѣ, которые, вслѣдствіе тѣлесныхъ недостатковъ или болѣзненнаго разстройства, совершенно неспособны къ военной службѣ; изъ сего исключаются однако умышленные членовредители (ст. 218), во всякомъ случаѣ обрацаемые въ войска.

43. Наименьшая мѣра роста для приѣма на военную службу по жеребью опредѣляется въ два аршина и два еъ половиною вершка. Росписаніе же тѣлесныхъ недостатковъ и болѣзней, препятствующихъ приѣму на службу, а равно наставленіе присутствіямъ по воинской повинности относительно порядка освидѣтельствванія выпущенныхъ жребій лицъ, издаются Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ и Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, по взаимному между ними соглашенію и по предварительномъ обсужденіи упомянутыхъ предметовъ въ медицинскомъ совѣтѣ.

44. Приемъ на службу лицъ, оказавшихся для нея недостаточно возмужалыми, или одержимыхъ такими болѣзнями, которыя не признаются совершенно освобождающими отъ службы, а также лицъ, не оправившихся послѣ недавно перенесенныхъ болѣзней, отсрочивается на одинъ годъ. Если же, по истеченіи года, они вновь будутъ признаны слабосильными, то назначаются на службу въ слѣдующемъ за тѣмъ году, буде окажутся къ ней годными; въ противномъ случаѣ имъ выдается свидѣтельство объ освобожденіи ихъ отъ службы (ст. 160 п. 1).

## II. О льготахъ по семейному положенію.

45. По семейному положенію устанавливается три разряда льготъ:

*Первый разрядъ:* а) для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ къ труду неспособномъ, или при матери-вдовѣ; б) для единственно способнаго къ труду брата, при одномъ или нѣсколькихъ круглыхъ сиротахъ, братьяхъ или сестрахъ; в) для единственно способнаго къ труду внука, при дѣдѣ или бабѣ, неимѣющихъ способнаго къ труду сына, и г) для единственнаго сына въ семьѣ, хотя бы при отцѣ, способеномъ къ труду.

*Второй разрядъ:* для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ, также способеномъ къ труду, и братьяхъ моложе восемнадцати лѣтъ.

*Третій разрядъ:* для лица, непосредственно слѣдующаго по возрасту за братомъ, находящимся по призыву на дѣйствительной службѣ, или умершимъ на оной.

*Примѣчаніе 1.* Приемши, усыновленные до 10-ти лѣтняго возраста, и пасынки у отчима или мачихи, не имѣющихъ сыновей, считаются за родныхъ сыновей.

*Примѣчаніе 2.* Въ семействахъ, исповѣдывающихъ магометанскій законъ, допускающій многоженство, всѣ дѣти одного отца считаются нераздѣльно, какъ родныя, и единственнымъ сыномъ признается лишь тотъ, кто во всемъ отцовомъ семействѣ находится единственнымъ.

46  
отъ воссе  
ченіемъ:  
ствіе ув  
находящ  
ходящих  
путныхъ

47  
значаю  
146 и 1  
ненія на

48  
ряда (ст  
или мат

49  
вдовы ст  
изъ стар  
либо слу

одинъ из  
выбору  
ной служ  
учебныхъ

50  
родные  
по доста  
службу в  
сляется  
номеровѣ

51  
ступить  
службѣ,  
роднымъ,  
нымъ, ил  
замѣнить



46. Способными къ труду въ семействѣ считаются имѣющіе отъ *восемнадцати до пятидесяти пяти* лѣтъ отъ роду, за исключеніемъ: а) совершенно неимѣющихъ возможности работать, вслѣдствіе увѣчья или болѣзненнаго разстройства, б) сосланныхъ, в) находящихся въ безвѣстной отлучкѣ болѣе трехъ лѣтъ, и г) находящихся на дѣйствительной службѣ нижними чинами въ сухопутныхъ войскахъ или во флотѣ.

47. Имѣющіе право на льготу по семейному положенію назначаются на службу, въ порядкѣ, указанномъ ниже въ статьяхъ 146 и 152 сего устава, въ такомъ только случаѣ, если для выполнения набора не достанетъ прочихъ людей, призванныхъ къ жеребью.

48. Лица, имѣющія право на льготу перваго или втораго разряда (ст. 45), лишаются этого права, если они, по заявленію отца или матери, дѣда или бабушки, не служатъ поддержкою семьи.

49. Если изъ семейства, состоящаго изъ отца или матери вдовы съ дѣтьми, или изъ дѣда или бабушки съ внуками, или же изъ старшаго брата съ малолѣтними сиротами, убудетъ по какому либо случаю единственно способный къ труду членъ семьи, то одинъ изъ находящихся на службѣ членовъ такого семейства, по выбору старшаго въ семействѣ лица, увольняется съ дѣйствительной службы, за исключеніемъ однако военнаго времени и времени учебныхъ сборовъ.

50. Если въ вынугіи жеребья участвовали одновременно два родные брата, родившіеся въ одномъ и томъ же году, и оба они по доставшимся имъ номерамъ жеребья, должны поступить на службу въ войска, то изъ нихъ вынугшій большій номеръ зачисляется въ ополченіе. Впрочемъ такимъ братьямъ разрѣшается мѣна номеровъ жеребья.

51. Въ каждой семьѣ тотъ членъ ея, который долженъ поступить на службу въ войска по жеребью, или состоитъ уже на службѣ, можетъ быть замѣненъ, по добровольному согласію, братомъ роднымъ, или своднымъ, или же единокровнымъ или единоутробнымъ, или и двоюроднымъ, если только такой братъ, желающій замѣнить другаго, не подлежитъ самъ призыву, не числится въ

запасъ и имѣть отъ роду не менѣе двадцати и не болѣе двадцати шести лѣтъ. Замѣняющій обязанъ прослужить, какъ въ рядахъ войскъ, такъ и въ запасѣ, полные установленные сроки, а замѣняемый, съ увольненіемъ изъ войскъ, перечисляется въ ополченіе.

*III. Объ отсрочкахъ по имущественному положенію.*

52. Для устройства имущественныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ, разрѣшается отсрочивать, но не болѣе какъ на два года, поступленіе на службу лицъ, управляющихъ лично собственнымъ недвижимымъ имуществомъ, или принадлежащимъ имъ торговымъ, фабричнымъ или промышленнымъ заведеніемъ, за исключеніемъ однако заведеній, производящихъ раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ (уст. пит. ст. 301, по прод. 1869 г., и примѣч. къ ней). Такія отсрочки въ общій срокъ службы не зачитаются.

*IV. Объ отсрочкахъ и льготахъ по образованію.*

53. Воспитанники учебныхъ заведеній, означенныхъ въ приложеніи къ сей статьѣ, призываются къ исполненію воинской повинности по достиженіи опредѣленнаго для того возраста (ст. 11), наравнѣ съ прочими; но, для окончанія образованія, поступленіе ихъ на службу въ войска по вынудому жеребью, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, отсрочивается:

1) до достиженія двадцати двухъ лѣтъ отъ роду: обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ втораго разряда и воспитанникамъ ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ, Московскаго училища живописи, ваянія и зодчества, С.-Петербургской и Московской консерваторій ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго музыкальнаго общества и учительскихъ институтовъ, семинарій и школъ (ср. прилож. къ сей статьѣ);

2) до достиженія двадцати четырехъ лѣтъ отъ роду: воспитанникамъ духовныхъ православныхъ, армяно-григоріанскихъ и римско-католическихъ семинарій, а также обучающимся въ навигаціонныхъ училищахъ разныхъ наименованій;

3) до достиженія двадцати пяти лѣтъ отъ роду: воспитанникамъ Московскаго училища живописи, ваянія и зодчества, удостоеннымъ серебряной медали ранѣе достиженія

22-лѣтняго лѣтняго возраста и продолжающимъ свое художественное образованіе въ училищѣ; а также ученькамъ по классу пѣнія С.-Петербургской и Московской консерваторій ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго музыкальнаго общества, выдержавшимъ повѣрочное испытаніе прежде достиженія 22-хъ лѣтняго возраста и продолжающимъ свое артистическое образованіе въ консерваторіи;

4) до достиженія двадцати семи лѣтъ отъ роду: обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ перваго разряда; лицамъ, избраннымъ, по окончаніи университетскаго курса, для приготовления на учительскія должности; равно воспитанникамъ С.-Петербургской и Московской консерваторій ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго музыкальнаго общества, удостоеннымъ аттестата ранѣе достиженія 22-хъ лѣтняго возраста и продолжающимъ свое артистическое образованіе въ консерваторіи, и

5) до достиженія двадцати восьми лѣтъ отъ роду: воспитанникамъ духовныхъ православныхъ и римско-католическихъ академій; лицамъ избраннымъ, по окончаніи университетскаго курса, для приготовления на профессорскія должности и воспитанникамъ ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ, удостоеннымъ серебряной медали ранѣе достиженія 22-хъ лѣтняго возраста и продолжающимъ свое художественное образованіе въ академіи.

54. Всѣ обучающіеся въ означенныхъ въ предшедшей 53-й статьѣ учебныхъ заведеніяхъ имѣють право заявить, не позже какъ за два мѣсяца до призыва къ жеребью, о желаніи отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Заявившіе о семъ, освобождаются отъ жеребья, пользуются вышеопредѣленными отсрочками для окончанія курса наукъ.

55. Лица, окончившія съ успѣхомъ курсъ въ православныхъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ позъзуются, по окончаніи курса, годичною отсрочкою для поступленія въ духовное званіе, освобождающее отъ воинской повинности (ст. 62).

56. Для лицъ, достигшихъ нижеуказанныхъ степеней образо-

ванія, при отбываніи ими воинской повинности по жеребью, устанавливаются сокращенные сроки службы на слѣдующемъ основаніи:

1) Окончившіе курсъ въ университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ перваго разряда, или выдержавшіе соотвѣтственное испытаніе, состоятъ: на дѣйствительной службѣ—*шесть мѣсяцевъ* и въ запасѣ арміи—*четырнадцать лѣтъ и шесть мѣсяцевъ*;

2) окончившіе курсъ шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ, или втораго класса духовныхъ семинарій, или же курсъ другихъ учебныхъ заведеній втораго разряда, а равно выдержавшіе соотвѣтственное испытаніе, состоятъ: на дѣйствительной службѣ *годъ и шесть мѣсяцевъ* и въ запасѣ арміи *тринадцать лѣтъ и шесть мѣсяцевъ*;

3) окончившіе курсъ или выдержавшіе испытаніе въ знаніи курса учебныхъ заведеній третьяго разряда состоятъ: на дѣйствительной службѣ *три года* и въ запасѣ арміи *двенадцать лѣтъ*, и

4) имѣющіе свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, опредѣленнаго уставомъ 14-го Іюля 1864 года или курса другихъ учебныхъ заведеній четвертаго разряда, состоятъ а) при назначеніи во всѣ войска (за исключеніемъ поименованныхъ ниже, въ пунктѣ б)—на дѣйствительной службѣ *четыре года* и въ запасѣ арміи—*одинадцать лѣтъ*,—и б) при назначеніи въ войска, расположенныя въ Туркестанскомъ военномъ округѣ и въ областяхъ: Семипалатинской, Забайкальской, Якутской, Амурской и Приморской, а также при назначеніи во флотъ,—на дѣйствительной службѣ *шесть лѣтъ* и въ запасѣ арміи или флота *четыре года*.

*Примѣчаніе.* Свидѣтельства о знаніи курса учебныхъ заведеній четвертаго разряда, по надлежащемъ въ семь удостовѣреніи на основаніи особыхъ правилъ, составляемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ и съ IV Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, выдаются уѣздными училищными совѣтами, а гдѣ ихъ нѣтъ—педагогическими совѣтами училищъ.

57. Отъ лицъ не русскаго происхожденія, обучавшихся въ народныхъ школахъ или такихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ

препо-  
права  
буется  
словъ  
могутъ  
тельст  
роднаг

наченн  
медикс  
повинн  
начаю  
ихъ со  
тѣлесн  
въ сос  
службы

предос  
повыде  
пзводс  
исчисл  
2) посл  
однако  
не пре

значен  
лодые  
исключ  
заведен  
наго н  
ныя ли  
служит

лицъ, о

преподаваніе русскаго языка обязательно, для представленія имъ права на сокращенные сроки службы по образованію (ст. 56), требуется, кромѣ званія училищныхъ курсовъ, умѣнье бѣгло и со смысломъ читать и четко писать по русски. Удостоверенія въ семь могутъ быть выдаваемы педагогическими совѣтами всѣхъ правительственныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

58. Въ случаѣ поступленія въ войска по жеребью, лица, означенныя въ пунктахъ 1-мъ и 2-мъ статьи 56-й (за исключеніемъ медиковъ, ветеринаровъ и фармацевтовъ, отбывающихъ воинскую повинность въ званіяхъ соотвѣтствующихъ ихъ специальности), назначаются въ нестроевыя должности и команды не иначе, какъ съ ихъ согласія. Тѣ же изъ означенныхъ лицъ, которыя, вслѣдствіе тѣлесныхъ недостатковъ или болѣзненнаго разстройства, не будутъ въ состояніи отбывать службу въ строю, освобождаются вовсе отъ службы.

59. Лицамъ, указаннымъ въ пунктахъ 1 и 2-мъ статьи 56-й, предоставляется: 1) поступать въ войска по окончаніи курса, или по выдержаніи испытанія, не ожидая времени, назначеннаго для производства призывовъ (ст. 14); срокъ службы ихъ въ семь случаевъ исчисляется по правилу, означенному въ пунктѣ б) статьи 19-й; 2) поступать въ тѣ или другія части войскъ, по избранію, съ тѣмъ однако, чтобы общее число такихъ лицъ въ каждой части войскъ не превышало нормы, устанавливаемой Военнымъ Министерствомъ.

60. Изъ лицъ, подлежащихъ призыву въ мѣстностяхъ, назначенныхъ для комплектованія флота (ст. 15, п. 1 и ст. 16), молодые люди, указанные въ пунктахъ 1, 2 и 3-мъ статьи 56-й, за исключеніемъ лишь окончившихъ курсъ въ морскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не опредѣляются на службу во флотъ безъ собственнаго на то желанія, а обращаются въ сухопутныя войска. Означенныя лица, при поступленіи по желанію ихъ во флотъ, обязаны прослужить *три года* на дѣйствительной службѣ и *семь лѣтъ* въ запасѣ.

61. Для поступающихъ по жеребью во флотъ нижеуказанныхъ лицъ, опредѣляются слѣдующіе сроки службы:

1) приобрѣвшіе по экзамену званіе пикпера дальняго или каботажнаго плаванія, или штурмана дальняго плаванія, состоятъ на дѣйствительной службѣ *два года* и въ запасѣ *восемь лѣтъ*, и

2) приобрѣвшіе по экзамену званіе штурмана каботажнаго плаванія состоятъ: на дѣйствительной службѣ *три года* и въ запасѣ *семь лѣтъ*.

*V. Объ изытіяхъ по званію и роду занятій.*

62. Освобождаются отъ воинской повинности:

1) священнослужители всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, и

2) православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія *шести лѣтъ* со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи *шести лѣтъ* зачисляются прямо въ запасъ *до тридцати шестилѣтняго возраста*.

63. Нижеозначенныя лица, если ими вынуть будетъ жеребій, опредѣляющій поступленіе ихъ въ постоянныя войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ арміи на *пятнадцать лѣтъ*:

1) имѣющіе степень доктора медицины или лекари, магистра ветеринарныхъ наукъ или фармаціи, или же ветеринара, если не подлежатъ, по уставамъ заведеній, въ которыхъ получили образованіе, обязательной службѣ въ военномъ вѣдомствѣ;

2) пансіонеры ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ, отправленные за границу на казенный счетъ для усовершенствованія въ художественномъ образованіи, и

3) преподающіе въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53-й, такъ и во всѣхъ вообще правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не показанныхъ въ означенномъ приложеніи, тѣ предметы, которые по уставамъ сихъ заведеній положено преподавать, а равно штатные воспитатели и штатные помощники ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ правительствомъ, или уставы коихъ правительствомъ утверждены. Но, до истеченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій; прекратившія же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію.

*Примѣчаніе.* Преподаватели навигаціонныхъ училищъ, если принадлежатъ къ разряду людей, назначенныхъ для пополненія флота, зачисляются въ запасъ флота на *десятилѣтній* срокъ.

64. Освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ флота на *десятилѣтній* срокъ нижеслѣдующія лица, если ими вынутъ будетъ жеребій, опредѣляющій поступленіе ихъ на службу:

1) шкиперы и штурманы дальняго или каботажнаго плаванія и инженеръ-механики, управляющіе судовою машиною, если таковыя лица состоятъ въ соотвѣтствующихъ должностяхъ на мореходныхъ торговыхъ судахъ, плавающихъ подъ русскимъ флагомъ, и,

2) лоцманы и лоцманскіе ученики, имѣющіе по закону право на сіи званія.

Но тѣ изъ означенныхъ лицъ (п. 1 и 2), которыя, въ теченіе десятилѣтняго срока, болѣе одной навигаціи не будутъ исполнять обязанностей, званію ихъ соотвѣтствующихъ, призываются на дѣйствительную службу во флотъ на *семилѣтній* срокъ, съ за-

четомъ однако въ этотъ срокъ времени, проведеннаго въ исполненіи спеціальныхъ обязанностей своего званія.

65. Определенные въ статьѣ 18-й и въ пунктѣ 4-мъ статьи 56-й сроки дѣйствительной службы во флотѣ сокращаются, съ увеличеніемъ на соответствующее число лѣтъ срока состоянія въ запасѣ флота:

1) служившимъ не менѣе двухъ навигацій матросами на судахъ большаго и дальняго плаванія, или машинистами на паровыхъ судахъ—*на два года*, и

2) служившимъ не менѣе двухъ навигацій матросами на мореходныхъ малаго плаванія и каботажныхъ судахъ, или кочегарами на паровыхъ судахъ—*на одинъ годъ*.

66. Служащимъ матросами на мореходныхъ судахъ русскаго торговаго флота, а также машинистами или кочегарами на всякаго рода паровыхъ судахъ сего флота, отсрочивается, въ мирное время, поступленіе на военную службу по жеребью до истеченія срока заключенныхъ ими условій, но ни въ какомъ случаѣ не далѣе *двадцати пяти-лѣтняго* возраста. Время, проведенное сими лицами на судахъ торговаго флота послѣ вынута жеребья и до поступленія на службу, зачитается имъ въ срокъ, определенный для состоянія въ запасѣ флота, по расчету двухъ лѣтъ частной службы за годъ состоянія въ запасѣ флота.

(Продолженіе впрѣдъ).

### Разныя извѣстія.

— Въ газетахъ сообщаютъ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія предположено устроить нѣсколько женскихъ учительскихъ семинарій для приготовленія учительницъ въ начальныя народныя училища. Такія семинаріи предположено открывать въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются женскія училища духовнаго вѣдомства, такъ какъ составъ воспитанницъ семинарій будетъ комплектоваться преимущественно изъ дѣвицъ, окончившихъ курсъ въ этихъ учили-



цахъ. Въ настоящее время учреждается семинарія въ Вильно при мѣстномъ епархіальномъ училищѣ.

— Одинъ изъ благочинныхъ Донской епархіи обратился къ мѣстному духовенству съ предложеніемъ издавать благочиннической листокъ, какъ органъ взаимныхъ сношеній духовенства по благочиніямъ. Въ этомъ листкѣ онъ предлагаетъ писать, кто какъ умѣетъ, все видѣнное, слышанное, читанное—полезное для дѣятельности служебной, для жизни семейной, хозяйственной, все интересное изъ жизни общественной и частной, указаніе на хорошія книги и періодическія изданія, а также на хорошія статьи въ нихъ, словомъ все, что каждый пожелалъ бы самъ узнать отъ другихъ, или другимъ рассказать въ видахъ общей пользы. Не отрицая пользы и значенія такихъ сношеній и предполагаемаго ими органа, мы не можемъ не замѣтить въ тоже время, что слишкомъ исключительный, специальный, даже прямо домашній характеръ такого изданія лишаетъ его возможности печатнаго существованія, а форма письменной корреспонденціи или письменнаго изданія листка была бы крайнею утопіею, неудобною во всѣхъ отношеніяхъ.

„Современность“, посвящая статью соображеніямъ о назначеніи жалованья благочиннымъ, приходитъ къ заключенію, что эта мѣра сдѣлаетъ благочинныхъ независимѣе и строже въ своихъ дѣйствіяхъ, улучшить порядки по церквамъ, увеличить церковныя доходы и непременно возвыситъ нравственную жизнь духовенства. Опредѣляя размѣръ благочинническаго жалованья въ 240 рубл., газета считаетъ возможнымъ покрыть расходъ по этому предмету отчисленіемъ отъ церковныхъ доходовъ не болѣе 6 % и добавкой изъ средствъ Св. Синода 23½ тыс. р. сер. Въ этотъ разсчетъ не входятъ расходы разъѣздные, каковыя признается справедливымъ отнести на счетъ прихожанъ тѣхъ церквей, по дѣламъ которыхъ проѣзжаетъ благочинный.

— У нѣкоторыхъ родителей есть обыкновеніе отлагать крещеніе дѣтей на долгое время. Священникъ долженъ всеми мѣ-

рами искоренять этотъ зловредный и во многихъ отношеніяхъ опасный обычай, представляя таковымъ родителямъ, какъ не разумно съ ихъ стороны вообще отчуждать дѣтей своихъ отъ жизни Божіей, и въ особенности поставляя имъ на видъ то, что при такихъ порядкахъ подобныя дѣти, въ случаѣ неожиданной смерти, могутъ подвергнуться опасности умереть безъ крещенія. Правило церковное объ этомъ говоритъ слѣдующее: „если по чьему—либо нерадѣнію младенецъ умретъ некрещеннымъ, то такового правило 68 Номоканона отлучаетъ отъ причастія на три года съ поклонами на всякій день по двѣсти, и съ постомъ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ великой седмицы. Въ случаѣ надобности, въ подобныхъ обстоятельствахъ священникъ можетъ даже употреблять извѣстныя духовныя мѣры на исповѣди родителей, а въ крайнихъ случаяхъ долженъ обращаться за помощію и совѣтами къ Епархіальному Архіерею, чтобы своимъ невниманіемъ не взять грѣха на свою душу въ случаѣ непредвидѣнной опасности.

(Калужск. епарх. вѣд.)

— Св. миро можетъ портиться или отъ ветхости, когда оно теряетъ естественный запахъ, или когда плеснѣетъ или зеленѣетъ особенно отъ сообщенія съ мѣдью, изъ которой теперь обыкновенно дѣлаются крышки для сосудовъ, употребленныхъ для храненія мѣра, елея и т. под. Во всѣхъ этихъ и подобныхъ обстоятельствахъ, если св. миро въ банкѣ будетъ много, то его всего лучше вылить подъ св. престоль, а остальное вытереть чистой бумагой, или ватой или льняными тканями, а потомъ сжечь оныя на чистомъ камнѣ, а пепель тоже всыпать подъ престоль для сбереженія отъ погрѣшенія.—Точно также надобно поступать въ случаѣ, если бы св. миро кануло, или пролилось на столъ или землю, и т. под. То есть пролитое миро надобно прежде всего хорошенько вытереть ватой или льняными тканями, потомъ если оно падетъ на землю или на доску, соскоблить ту часть, на которую

оно пало, или если оно падеть на камень, то камень обмыть водою, затѣмъ паклю и стружки сжечь, а остающийся пепель закопать подъ престоль; туда же надобно положить и соскобленную землю, а воду или вылить подъ престоль, или въ текущую рѣку. Если св. муро падеть на пеленки или на другую какую—либо одежду, то укानувшее мѣсто священникъ самъ собственноручно долженъ трижды истереть надъ чистымъ сосудомъ, и также, какъ и выше, оставшуюся воду вылить подъ престоль или въ рѣку. Измытыя отъ св. мюра одежды употреблять сообразно ихъ назначенію не запрещается. Но если бы нашлась возможность обратить ихъ на церковное употребленіе, то это было бы лучше.

(Черниговск. епарх. вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло ТОЛКОВАНІЕ ПСАЛМОВЪ Саропульскаго епископа Палладія вторымъ изданіемъ—исправленное и дополненное. Толкованіе это одобрено къ употребленію Св. Пр. Синодомъ и названо болѣею услугою церкви.

Продается въ книжныхъ магазинахъ—въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ Александра Федоровича Базунова, на Невскомъ проспектѣ; въ МОСКВѢ—Ферапонтова и Салаева на Никольской улицѣ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к., безъ пересылки 2 р.

Тамъ же продаются ТОЛКОВАНІЯ на св. пророковъ ОСІЮ, вып. 1-й, цѣна съ пересылкою 1 р., безъ пересылки 75 к., и на АМОСА и АВДІЯ, цѣна съ пересылкою 75 к., безъ пересылки 60 коп.

## Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.— II. Три Слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.— Иисусъ Христосъ и Его воскресеніе изъ мертвыхъ.— Ложные мессіи.— Моравскіе братья (церковно-историческій очеркъ).— Уставъ о воинской повинности.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. } Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Водановъ.*

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 1-го дня 1874 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.