

Годъ Л.

1915 г.

1—15

мая.

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 9.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшая грамота.

Преосвященному Θεодосію,

Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отлично-усердному Святительскому служенію вашему и особымъ трудамъ по облегченію участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семъ препровожд-

дая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 29-го апрѣля. На праздно псаломщическое мѣсто при Космо-Даміановской г. Сычевки церкви опредѣленъ окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Иванъ Васильевъ.

— На праздно псаломщическое мѣсто при церкви с. Кикина, Юхновскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Василій Валуженичъ.

— На псаломщическое мѣсто при Соборной г. Краснаго церкви опредѣленъ временно допущенный къ исправленію сей должности окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Евгеній Чистяковъ.

— На праздно псаломщическое мѣсто при церкви с. Ивановскаго, Рославльскаго у., опредѣленъ и. д. псаломщика послушникъ Смоленскаго Архіерейскаго Дома крестьянинъ Тимоѳей Терехъ.

— На праздно псаломщическое мѣсто при церкви с. Печерска, Смоленскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Анатолій Ломоносовъ.

1-го мая. На праздное псаломщическое мѣсто при церкви с. Митькова, Юхновскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Николай Добромысловъ.

-- На праздное псаломщическое мѣсто при церкви с. Пречистенскаго, Гжатскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Димитрій Ангелейковъ.

5-го мая. На праздное псаломщическое мѣсто при церкви с. Пацыни, Рославльскаго у., опредѣленъ окончившій курсъ Смоленской Духовной Семинаріи Иванъ Данаевъ.

П е р е м ѣ щ е н ы :

25-го апрѣля. Діаконъ церкви с. Досугова, Краснинскаго у., Николай Соколовъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на праздное діаконское мѣсто при церкви с. Стригина, Ельнинскаго у.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 17 апрѣля--2 мая сего года, священникъ церкви с. Мокшеева, Смоленскаго у., Іоаннъ Станкевичъ опредѣленъ на причетническое мѣсто къ церкви с. Вырубова, Гжатскаго у., и діаконъ того же села Іоаннъ Селезневъ постановленіемъ того же Начальства, отъ того же числа, опредѣленъ на причетническое мѣсто къ церкви с. Бологчи, Рославльскаго у.

У в о л е н ы :

24-го апрѣля. Священникъ церкви с. Докудова, Ельнинскаго у., Константинъ Капутовскій уволенъ за штатъ по болѣзни, согласно прошенію.

30 апрѣля. Псаломщикъ церкви с. Пацыни, Росла-

вльскаго у., Иванъ Облоуховъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни.

Награждены:

29-го апрѣля. Завѣдующій Дровнинской церковно-учительской школой, Гжатскаго у., священникъ Владимиръ Покровскій награжденъ набедренникомъ.

Смоленскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Іоаннъ Лелюхинъ 30 апрѣля Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерей.

4-го мая. Смоленскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Іоаннъ Лелюхинъ Его Преосвященствомъ награжденъ скуфьею.

Его Преосвященствомъ преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ: 18-го апрѣля. Діакону Воскресенской церкви с. Инькова, Порѣчскаго у., Сергію Орлову, за ревностное и аккуратное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей при отличномъ поведеніи.

— Прихожанину церкви с. Воскресенка, Юхновскаго у., крестьянину дер. Ломовъ Михаилу Логгинову Морозову, за усердіе къ храму Божию.

— Прихожанкамъ с. Аксиньина, Юхновскаго у., крестьянкамъ дер. Александровки Маріи и Стефанидѣ Сергѣевымъ Волковымъ, за участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

— 20 — Учителю Шоптовскаго Министерскаго двухкласснаго училища Владиміру Селезневу, за труды по устройству церковнаго хора.

— 24 — Прихожанину церкви с. Жулина, Юхновскаго у., крестьянину Лосминской вол., дер. Цинѣва, Ивану Климову и дер. Мануйлина крестьянину Ивану Ѳеодорову, за ревностное посѣщеніе храма Божія и участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смол. епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

При церквахъ сель: Рохлина, Бѣльскаго у. (подробности ранѣе). Докудова, Ельнинскаго у. (храмъ деревянный на каменномъ фундаментѣ; причтъ двухчленный; жалованья священнику 90 руб.; приходскихъ душъ мужеска пола 833, женск. 838; земли при церкви 42 дес. 348 саж.)

Мокшеева, Смоленскаго у. (храмъ каменный, однопрестольный; причтъ трехчленный; жалованья священнику 294 рубл.; земли при церкви 45 дес. 412 саж.; приходскихъ душъ мужеска пола 1089, женска 1086).

П р о т о д і а к о н с к о е.

При Смоленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Д і а к о н с к і я.

При церквахъ сель: Соболева, Краснинскаго у. (подробности ранѣе). Богоявленскаго, Сычевскаго у. (подробности ранѣе). Досугова, Краснинскаго у., (храмъ деревянный на каменномъ фундаментѣ, причтъ трехчленный; жалованья діакону не положено; земли при церкви 36 дес.; приходскихъ душъ мужеска пола 1363,

женска 1329) Мокшеева, Смоленскаго у. (храмъ каменный, однопрестольный; причтъ трехчленный; жалованья діакону 147 руб.; земли при церкви 45 дес. 412 саж.; приходскихъ душъ мужеска пола 1089, женска 1089.)

П с а л о м щ и ч е с к і я.

При Богоявленской г. Гжатска церкви (подробности ранѣ).

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

21 Апрѣля. Къ церкви с. Теренина, Ельн. у., крестьянинъ Аѳанасій Романовъ Сидоровъ, на третье трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Каменца, Ельн. у., землевладѣлецъ — Ельнинскій мѣщанинъ Иванъ Ѳеодоровъ Почтаревъ, на первое трехлѣтіе.

— 22. Къ церкви с. Воскресенска, Юхн. у., крестьянинъ дер. Волохово, Василій Архиповъ, на девятое трехлѣтіе.

— 23. Къ церкви с. Юровъ, Красн. у., крестьянинъ дер. Земцовой-Буды, Юровской волости, Романъ Захаріевъ Гурковъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Ярковичъ, Красн. у., крестьянинъ дер. Барсуковъ, Ивановской волости, Меркурій Лукіановъ, на первое трехлѣтіе.

— 24. — Къ церкви с. Кучерова, Ельн. у., крестьянинъ дер. Климова, Надвинской волости, Василій Дорофеевъ Евфименковъ, на первое трехлѣтіе.

— 29. — Къ Петропавловской г. Вязьмы церкви, Вяземскій купецъ Никита Алексѣевъ Бѣлородовъ, на третье трехлѣтіе.

— 30. — Къ церкви с. Комаровъ, Бѣльск. у., Бѣльскій купецъ Дмитрій Тихоновъ Пронинъ, на второе трехлѣтіе.

4 Мая. Къ церкви с. Шуйскаго, Вяз. у., крестьянинъ Шуйской волости, дер. Вахрамѣева, Иванъ Петровъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Жулина, Юхн. у., крестьянинъ дер. Тякина, Василій Петровъ Харлаповъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Богородицкаго, Смол. у., крестьянинъ Стефанъ Антипѣвъ, на второе трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

— 28 Апрѣля. Помощнику церковнаго старосты с. Борискова, Бѣльск. у., крестьянину дер. Рябинокъ, Фотію Семенову Червякову, за его ревность и усердіе къ храму Божію.

Приходскіе Попечительные Совѣты.

Въ теченіе марта мѣсяца сего года въ приходяхъ Смоленской епархіи функціонировало 402 попечительныхъ совѣта по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, которыми собрано: а) деньгами 3475 руб., 11 коп., въ томъ числѣ отъ прихожанъ 2690 руб. 29 коп. и отъ церквей 784 р. 82 к., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи попечительныхъ совѣтовъ 9578 р. 8 к. и б) натурою: 45 пуд. и мѣръ картофеля; ржи 22¹/₂ мѣры, 6 кулей и 9 пудовъ; 3 пуда ржаной муки; 35

фунтовъ сала; 20 пуд. соломы; 14 пуд. сѣна; сѣна и соломы на 85 руб.; 8 саж. и 8 возовъ дровъ; два воза березовыхъ сучьевъ; 221 арш. холста 9 рубахъ; 18 пол. 3 пары носковъ; 1 пара бѣлья; 1 скатерть; 1 кальсоны. Оказана помощь въ теченіе марта мѣсяца 1725 семействамъ: деньгами—3261 руб. 64 коп. и натурою выдано: 5 саж. и 8 возовъ дровъ; 2 воза березовыхъ сучьевъ; дѣсу на 35 руб.; 2 пуда соломы; 35 фунтовъ сала; 79 пуд. ржи; 1 куль ржи; 4 пуда муки ржаной; 10^{1/2} мѣръ картофеля; 10 арш. холста; 1 полотенецъ и 1 рубаха.

Архіерейскія богослуженія.

Апрѣль. 23. Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію и молебное пѣніе; въ сослуженіи участвовали: Настоятель Аврааміевскаго монастыря архимандритъ Іоасафъ, настоятель Собора протоіерей І. Соколовъ, ключарь прот. А. Санковскій, священники Г. Ольховскій и А. Рѣдковъ, іеромонахъ Симфоріанъ; во священника къ церкви с. Ново-Покрова посвященъ діаконовъ В. Протопоповъ; проповѣдь въ обычное время произносилъ свящ. А. Михайловскій.

— 30 — Среда. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи прот. І. Соколова, ключаря прот. А. Санковскаго, епарх. наблюдателя свящ. І. Лелюхина и священниковъ Г. Ольховскаго, Л. Смирнова и І. Аѳонскаго.

Май 1 - Четвергъ. Вознесеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Возне-

сенскомъ женскомъ монастырѣ; въ сослуженіи участвовали: о. Ректоръ семинаріи архим. Даміанъ, настоятель монастырской церкви прот. П. Конокотинъ, ключарь А. Санковскій, блюститель Троицкаго монастыря игуменъ Іона, свящ. Т. Горанскій и Епарх. наблюдатель свящ. І. Лелюхинъ, возведенный за богослуженіемъ въ санъ протоіерея; слово произнесъ прот. Ильинской церкви К. Вишневскій.

— 5. — Вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистное пѣніе Пресвятой Богородицы въ сослуженіи Соборнаго причта.

— 6. — Среда. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи принимали участіе: прот. І. Соколовъ, ключарь прот. А. Санковскій, священники Г. Ольховскій и Л. Смирновъ и іеромонахи—Варлаамъ и Симфоріанъ; слово произнесъ прот. Казанской церкви В. Сеньковскій. По окончаніи литургіи, въ сослуженіи градскаго духовенства, совершено молебное пѣніе о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи¹⁾.

Смоленская Духовная Консисторія проситъ Редакцію процечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ исполненію духовенства епархіи о томъ, чтобы собранныя пожертвованія въ день Св. Троицы 10 мая сего года на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ епархіи Сибири были представлены въ мѣсячный срокъ чрезъ благочинныхъ въ Консисторію вмѣстѣ съ актами.

¹⁾ Отношеніе, отъ 28 апрѣля с. г. за № 652с.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Смоленская Духовная Консисторія проситъ Редакцію пропечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ точному и неуклонному исполненію благочиннымъ епархіи, слѣдующее: изъ производящегося въ Консисторіи дѣла, между прочимъ, усмотрѣно, что нѣкоторые благочинные смѣшиваютъ учрежденные сборы и отчисленія на разныя нужды войны и не по назначенію ихъ направляютъ, а потому духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи неукоснительно руководствоваться въ отношеніи направленія поступающихъ къ нимъ отъ церквей и причтовъ, ввѣренныхъ имъ округовъ, таковыхъ сборовъ и отчисленій данными своевременно распоряженіями Епархіальнаго Начальства, а именно: 1) $0/0$ отчисленія изъ доходовъ церквей и причтовъ на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и другія нужды войны *ежемесячно* направлять въ Смоленскій Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны, а Консисторіи доносить о количествѣ отправленной въ Комитетъ суммы, 2) тарелочный сборъ въ церквахъ на Красный Крестъ, вмѣстѣ съ свѣдѣніями о сборѣ по церквамъ, *ежемесячно* представлять въ Консисторію, и 3) суммы приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ должны оставаться на мѣстѣ и обслуживать нужды семействъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, а отчеты о дѣятельности всѣхъ въ округѣ совѣтовъ за истекшій мѣсяцъ непременно представлять въ Консисторію *къ 10 числу слѣдующаго мѣсяца.*

учащихъ школъ за январь-апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38 80							
— Благоч. 4 Духовщ. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Дм. Маркова за мартъ	—	—	—	—	—	96	79 73	—	—	—							
— Свящ. с. Овадидъ, Дух.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
у., Н. Конокотина собраннне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
нмѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
— Благоч. 1 Южн. окр. Н.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Каменица за мартъ	—	—	—	—	—	180 52	97 34	—	—	—							
— Благоч. 5 Бѣльск. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Юак. Людоговскаго за мартъ	—	—	—	—	—	57 50	91 39	—	—	—							
— Благоч. 2 Вяземск. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Ал. Куркина за мартъ	—	—	8 10	—	—	64	93 50	—	—	—							
— Благоч. 1 Ельн. ок. 1.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Соколова за мартъ	—	—	—	—	—	68 70	47 30	—	—	—							
— Благоч. 2 Гжатск. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Ал. Михайлова за мартъ	—	—	—	—	—	254 2	88 13	—	—	—							
— Благоч. 3 Бѣльск. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
П. Эльмановича за мартъ	—	—	—	—	—	33 43	26 48	—	—	—							
— Порѣчск. Отд. Еп. Уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Совѣта ^{9/9} отчисл. изъ жало-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
ванья учащихъ школъ за а-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
прѣль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25 61							
— Служащихъ Вяземск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
духовн. училища за апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13							
— Вяземск. Св.-Предтеч.	—	—	—	—	—	—	—	—	33 30	—							
монаст. за январь-мартъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
— Благоч. 3 Ельн. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Н. Полканова за мартъ	—	—	—	—	—	48	50 75	—	—	—							
— Благоч. 1 Красн. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
М. Цвѣткова за мартъ	—	—	—	—	—	—	141 82	91 27	—	—							
— Свящ. с. Ивановскаго,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
Южн. у., В. Смирнова собран-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
нне нмѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
— Благоч. 2 Ельн. окр. М.	—	—	—	—	—	—	175 32	73 91	—	—							
Жеглинскаго за мартъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
— Начальницы Епарх. ж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
училища А. А. Поспѣловой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
^{9/6} отчисл. изъ жалов. за а-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
прѣль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 86							
Итого поступило	5792	8	11898	19	1643	38	1009	50	28442	97	13213	92	6428	67	4023	84	4728
Всего съ прежде посту-																	
пившими 72.190 р. 82 к.																	

За то же время поступило въ расходъ:

Выдано, согласно резолюціи Его Преосвященства, свящ. о. Л. Смирнову на покупку 5000 евангелій, 2000 псалтирей и 3000 молитвослововъ 790 р.
 Препровождено на содержаніе коекъ имени духовенства и монастырей Смоленской епархіи:

1) Въ Смоленскій Отдѣлъ Всероссійскаго Земскаго Союза на содержа-		
8 коекъ въ маѣ	1450	» — »
2) Въ лазаретъ Смоленскихъ кооперативовъ на содержаніе 10 коекъ		
апрѣль	250	» — »
3) Въ Смоленскую Общину сестеръ милосердіа на содержаніе 22 коекъ		
апрѣль	550	» — »
4) Въ Алексѣевскій лазаретъ на содержаніе 15 коекъ за апрѣль . . .	375	» — »
5) Въ лазаретъ имени Великой Княгини Милицы Николаевны на содер-		
20 коекъ за апрѣль	500	» — »
Уплачено разсылнымъ за исполненіе порученій по Комитету	5	» — »
<u>Итого</u>		3920 р. — к.
<u>Съ прежде израсходованными . . .</u>		39364 р. 45 к.
<u>Въ остаткѣ</u>		32826 р. 37 к.

Казначей Комитета Священникъ Іоаннъ Аюонскій.

Разрядный список окончивших курсъ Смоленской духовной се- минаріи въ 1915 году.

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Насѣдкинъ Сергѣй, Соколовъ Веніаминъ, Ломоносовъ Вячеславъ, Кухановъ Константинъ, 5) Лобановъ Аркадій, Макаревскій Александръ, Волюженичъ Василій, Губчевскій Владиміръ, Плаксинъ Михайлъ, 10) Эльмановичъ Михайлъ, 11) Кондратовичъ Александръ—удостаиваются званія студента семинаріи.

Р а з р я д ъ 2-й.

1) Ломоносовъ Анатолій, Васильевъ Иванъ, Ангелейковъ Димитрій, Макаревскій Сергѣй (допускается къ дополнительному испытанію въ августѣ мѣсяцѣ на званіе студента семинаріи). 5) Каверзневъ Иванъ, Каменцевъ Ѳеодоръ, Рѣдковъ Петръ, Поповъ Ѳеодоръ, Волочковъ Павелъ. 10) Прохоровъ Александръ, Ильинъ Петръ, Жемчужный Иванъ, Данаевъ Иванъ, Чистяковъ Евгеній, 15) Селезневъ Василій, Добромысловъ Николай, Пляшкевичъ Стефанъ и 18) Шукинъ Александръ—оканчиваютъ полный курсъ семинаріи.

Оставляется на повторительный курсъ въ 6 классѣ Селезневъ Евгеній по малоуспѣшности.

Разрядный списокъ воспитанниковъ 5—1 классовъ Смоленской духовной семинаріи за 1915 г.

5-й классъ. Переводятся въ 6-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Гагаринъ Алексѣй, Каверзневъ Иванъ, Каржевъ Стефанъ. Полчаниновъ Петръ, 5) Орловъ Викторъ, Марковъ Николай, Медвѣдковъ Василій, Шукинъ Григорій, 9) Никольскій Владиміръ.

Р а з р я д ъ 2-й.

1) Жегаловъ Владиміръ, Зыковъ Алексѣй, Конокотинъ Сергѣй, Чулковъ Леонидъ, 5) Шашковъ Петръ, Сасъ-Олешкевичъ Михайлъ, Сементовскій Нилъ, Некрасовъ Григорій, Ши-

ряевъ Георгій, 10) Смирновъ Михаилъ, Васильевъ Дмитрій, Поповъ Павелъ, Акулинъ Георгій, Черкасовъ Стефанъ, 15) Гарусинъ Сергій, Уклонскій Владиміръ, Оглоблинъ Иванъ, 18) Жемчужный Сергій.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Евсеевъ Василій, Канделинскій Дмитрій, Некрасовъ Дмитрій, Рачитскій Александръ и 5) Смирновъ Петръ—по пѣнію; Митрофановъ Александръ и Рѣдковъ Павелъ—по Св. Писанію; Мясоѣдовъ Вячеславъ—по сочиненію и Св. Писанію; Савельевъ Евгений—по сочиненію, Св. Писанію и Церковной Исторіи, 10) Оглоблинъ Михаилъ—по Церковной исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Конокотинъ Георгій.

4-й классъ I отдѣленія. Переводятся въ 5 й классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Ильенковъ Василій, Соколовъ Иванъ (увольняется согласно прошенію), Демяшкевичъ Аркадій (увольняется согласно прошенію), Эльмановичъ Сергій (увольняется согласно прошенію), 5) Воскресенскій Михаилъ, Юденичъ Василій, (увольняется, согласно прошенію), Медвѣдковъ Николай, Сеньковскій Евгений, 9) Березкинъ Романъ (увольняется согласно прошенію).

Разрядъ 2-й.

1) Трояновскій Александръ (увольняется согласно прошенію), Лелюхинъ Дмитрій, Лавровскій Михаилъ, Леоновичъ Константинъ, 5) Сущинскій Константинъ, Сущинскій Николай, Ляшкевичъ Дмитрій (увольняется согласно прошенію), Гальковскій Петръ, Конокотинъ Василій, 10) Бѣлкинъ Михаилъ—(увольняется согласно прошенію), Трояновскій Михаилъ (увольняется согласно прошенію), Четыркинъ Владиміръ, Селезневъ Николай, Кулюкинъ Сергій—(увольняется согласно прошенію), 15) Даевъ Иванъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Бѣлявскій Иванъ, Сильницкій Сергій, Четыркинъ Андрей—по церковной исторіи, Оглоблинъ Иванъ

5) Осипычевъ Василій, Спиридоновъ Димитрій и Четыркинъ Владиміръ — по пѣнію; Вознесенскій Николай — по Св. Писанію, церковной исторіи и пѣнію, Ефимовъ Сергѣй — по церковной исторіи и пѣнію; 10) Строгановъ Сергѣй — по сочиненію, Трофимовъ Александръ — по сочиненію и церковной исторіи, Ивановъ Михаилъ — по пѣнію и 13) Солнцева Алексѣй — по церковной исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Орловъ Алексѣй и увольняется изъ семинаріи согласно прошенію для поступленія въ военное училище.

4-й классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ 5-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Медвѣдковъ Алексѣй, Оглоблинъ Иванъ, Новосельцевъ Петръ, Плаксинъ Михаилъ, 5) Звѣревъ Александръ, 6) Горанскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

1) Минервинъ Николай, Ушаковъ Анатолій, Оглоблинъ Александръ, Недачинъ Димитрій, 5) Ольховскій Димитрій (увольняется согласно прошенію), Лещевъ Василій, Смирягинъ Алексѣй, Авдучевскій Петръ, Четыркинъ Константинъ, 10) Пляшквичъ Сергѣй, Леоновичъ Теодоръ, Васильевъ Александръ, Станкевичъ Димитрій, Руженцевъ Николай — (увольняется согласно прошенію), 15) Морозовъ Григорій, Лавровскій Димитрій — (увольняется согласно прошенію), Крыловъ Александръ, 18) Плаксинъ Семень.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Дьяковъ Александръ, Каверзневъ Сергѣй, Куркинъ Иванъ, Плаксинъ Сергѣй и 5) Смирновъ Николай — по пѣнію; Лавровскій Александръ и Морозовъ Германъ — по сочиненію, Маторинъ Николай, Рудневъ Теодоръ и 10) Харлампіевъ Димитрій — по церковной исторіи, Садовскій Теодоръ — по сочиненію, церковной исторіи и философіи, Смирновъ Яковъ — по физикѣ и пѣнію, Ширяевъ Александръ — по физикѣ, греческому языку и пѣнію, Семеновъ Василій — по церковной исторіи и 15) Шалдыкинъ Николай — по философіи и физикѣ.

3-й классъ I отдѣленіе. Переводатся въ 4-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Солнцева Иванъ, Щепетова Василий, 3) Юденичъ Василий.

Р а з р я д ъ 2-й.

1) Строгановъ Евгений, Полкановъ Николай, Петровъ Михаилъ, Ильинъ Алексѣй, 5) Грищенковъ Владимиръ, Шукинъ Теодоръ, Мясоѣдовъ Михаилъ, Каменцевъ Николай, Каменцевъ Иванъ, 10) Черкасовъ Василий, Михайловъ Илья, Рѣдковъ Григорій, Черскій Юсифъ, Шошинъ Александръ, 15) Лызловъ Александръ, Березкинъ Дмитрій, Назаревскій Николай, Пашинъ Николай, Шукинъ Михаилъ, 20) Романовъ Михаилъ, 21) Перваковъ Николай.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Алмазовъ Николай—по Св. Писанію, Афанасьевъ Сергѣй, Довучаевъ Николай, Зазыбинъ Михаилъ, Зыковъ Григорій, 5) Кирилловскій Андрей, Сильницкій Иванъ и Филоновъ Николай—по пѣнію; Вишнева Иванъ—по гражданской исторіи, Бѣлявскій Александръ—по сочиненію, гражданской исторіи и логикѣ, 10) Клюевинъ Алексѣй—по сочиненію, гражданской исторіи, логикѣ и пѣнію, Марковъ Георгій—по сочиненію, литературѣ и логикѣ, Полчаниновъ Александръ—по психологіи, гражданской исторіи, логикѣ, математикѣ, греческому, латинскому языкамъ и пѣнію, Тараринъ Иванъ—по гражданской исторіи, 15) Щербинскій Иванъ—по сочиненію и логикѣ и Смирновъ Вячеславъ—по сочиненію, гражданской исторіи и пѣнію, 17) Лызловъ Владимиръ—по сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Чернавскій Николай.

3-й классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ 4-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Соколовъ Николай (Вяз.), Соколовъ Николай (Сычев.), Скавышъ Николай, Бѣлявскій Александръ, 5) Краснопольскій Николай, Зыковъ Михаилъ, Ширяевъ Михаилъ, 8) Жеглинскій Константинъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

1) Абрютинъ Сергѣй, Гальковскій Александръ, Чернавскій Василій, Виноградскій Николай, 5) Конокотинъ Александръ, Бѣльскій Константинъ, Соколовъ Василій, Поповъ Петръ, Солнцевъ Василій, 10) Вишневскій Сергѣй, Семеновъ Глѣбъ, Порѣцкій Василій, Каменцевъ Михаилъ, Порѣцкій Александръ, 15) Кашеваровъ Николай, Оглоблинъ Алексѣй, Рудневъ Михаилъ, Виноградскій Петръ, Чистяковъ Александръ, 20) Лызловъ Георгій, Сущинскій Михаилъ, Орловскій Сергѣй, Барзовъ Василій, 24) Смирновъ Евгений.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Волочковъ Викторъ—по сочиненію Жендинскій Юсифъ и Крастелевъ Виталій—по пѣнію, Мухинъ Павелъ—по сочиненію и гражданской исторіи, 5) Недосѣкинъ Петръ—по сочиненію, логикѣ и пѣнію, Сергіевскій Анатолий—по сочиненію, пѣнію и логикѣ, Соколовъ Николай (Архан.)—по сочиненію и пѣнію и 9) Четыркинъ Димитрій и Четыркинъ Василій—по гражданской исторіи.

2-й классъ 1 отдѣленіе. Переводятся въ 3-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Неклюдовъ Владиславъ, Ивановъ Николай, 3) Орѣшкинъ Иванъ, 4) Уклонскій Василій.

Р а з р я д ъ 2-й.

1) Савинскій Яковъ, Макаровъ Василій, Войниловичъ Иванъ, Воскресенскій Адрианъ, 5) Юденичъ Владиміръ, Мухинъ Александръ, Солнцевъ Александръ, Рудневъ Алексѣй, Изгородинъ Александръ, 10) Боничъ Михаилъ, Аргуновъ Вячеславъ, Ершовъ Викторъ, Ивановскій Николай, Соколовъ Иванъ, 15) Ананьевъ Иванъ, Ильенковъ Леонидъ, Милешкинъ Александръ, Лелюхинъ Алексѣй, Орловъ Николай, 20) Коноплевъ Георгій, Сеньковскій Викторъ, Соколовъ Юлій, Пашинъ Иванъ, Крыловъ Александръ, 25) Зыковъ Димитрій, Горловъ Никифоръ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Бѣлавскій Борисъ, Горанскій Митро-

фанъ, Мясоѣдовъ Александръ, Раевскій Семенъ—по пѣвнiю, 5) Ершовъ Евгеній, Каверзневъ Михаилъ, Смирновъ Михаилъ, Соколовъ Иванъ (2)—по сочиненiю, Ангелейковъ Θεодосiй, 10) Лызловъ Григорiй—по сочиненiю и пѣвнiю, Бѣлавскiй Леонидъ—по сочиненiю, гражданскоѣ исторiи и греческому языку, Вознесенскiй Александръ—по сочиненiю и гражданскоѣ исторiи, Корейшо Димитрiй—по Св. Писанiю и греческому языку, Крюковъ Иванъ—по сочиненiю и гражданскоѣ исторiи, 15) Лелюхинъ Сергѣй—по сочиненiю, Св. Писанiю и гражданскоѣ исторiи, Лопухинъ Петръ и Лызловъ Невтарiй—по сочиненiю и гражданскоѣ исторiи и 18) Смирновъ Сергѣй—по гражданскоѣ исторiи.

Воспитанникъ Ляшкевичъ Александръ, согласно прошенiю въ видѣ исключенiя, оставляется во второмъ классѣ на третiй годъ по болѣзни.

2-й классъ 2 отдѣленiе. Переводятся въ 3-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Овсянниковъ Александръ, Соколовъ Семенъ, Ушаковъ Александръ, Зубакинъ Михаилъ, 5) Бѣлкинъ Иванъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

1) Власкинъ Валерiй, Θεодоровичъ Димитрiй, Виноградовъ Михаилъ, Ковалевъ Андрей, 5) Оглоблинъ Петръ, Березкинъ Владимiръ, Пляшкевичъ Даниль, Тройницкiй Сергѣй, Соколовъ Александръ, 10) Казаковъ Петръ, Родionовъ Θεодоръ, Четыркинъ Иванъ, Плаксинъ Никифоръ, Алмазовъ Димитрiй, 15) Глѣбовъ Константинъ, Маторинъ Валентинъ, Пушновъ Иванъ, Каменцевъ Михаилъ, Дьяконовъ Сергѣй, 20) Коновотинъ Петръ, Марковъ Константинъ, Соколовъ Алексѣй—(увольняется согласно прошенiя, для поступленiя въ военное училище), Зыковъ Александръ, Яблонскiй Александръ, 25) Θεодоровичъ Иванъ, Лебедевъ Сергѣй, Докучаевъ Владимiръ, 28) Равитскiй Θεодоръ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытанiямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Бекша Леонидъ и Соколовъ Димитрiй—по Св. Писанiю, Денисовъ Василiй, Лебедевъ Константинъ, 5)

Оглоблинъ Алексѣй, Пляшкевичъ Александръ, Ширяевъ Владиміръ—по пѣнію, Сункинъ Иванъ и Филоновъ Николай—по сочиненію, 10) Балашевъ Теодоръ—по гражданской исторіи, математикѣ и пѣнію, Бѣлоусовъ Иванъ—по сочиненію, Св. Писанію, гражданской исторіи и греческому языку, Михайловъ Василій—по сочиненію, греческому языку и пѣнію, Неклюдовъ Михаилъ—по греческому языку и пѣнію, Орловскій Алексѣй—по гражданской исторіи и пѣнію, 15) Порѣцкій Гавріиль—по сочиненію и гражданской исторіи и 16) Филоновъ Григорій—по сочиненію и пѣнію.

1-й классъ 1-е отдѣленіе. Переводятся во 2-й классъ:

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Щеголевъ Сергѣй, 2) Ксенофоновъ Николай.

Р а з р я д ъ 2-й.

1) Дуниковъ Теодоръ, Четыркинъ Иванъ, Никольскій Иванъ, Бѣлавскій Петръ, 5) Смирновъ Валеріанъ, Эльмановичъ Николай, Правиковъ Николай, Каменцевъ Сергѣй, Юденичъ Николай, 10) Волуженичъ Евгеній, Карнѣевъ Вячеславъ, Солдцевъ Сергѣй, Вознесенскій Павелъ, Горанскій Евгеній, 15) Аргуновъ Николай.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Ананьевъ Николай и Четыркинъ Борисъ—по греческому языку, Голиковъ Теодоръ, Ждановъ Николай, 5) Каменцевъ Иванъ и Рачитскій Владиміръ—по гражданской исторіи, Зарудинъ Александръ—по пѣнію, Кетлеровъ Валеріанъ—по французскому языку, 10) Авулинъ Петръ—по греческому и французскому языкамъ, Довучаевъ Сергѣй—по гражданской исторіи и греческому языку, Морозовъ Василій—по алгебрѣ и греческому языку, Мухинъ Иванъ—по греческому языку и гражданской исторіи, Муромскій Александръ—по Св. Писанію, греческому языку и пѣнію, 15) Неклюдовъ Александръ—по сочиненію, гражданской исторіи и пѣнію, Розовъ Сергѣй—по сочиненію, латинскому языку и пѣнію, Скворцовъ Николай—по сочиненію, Св. Писанію, греческому языку и пѣнію.

Соколовъ Михаилъ—по сочиненію, Четыркинъ Александръ—по сочиненію, алгебрѣ, греческому языку и пѣнію, 20) Щукинъ Сергій—по гражданской исторіи и французскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности Алмазовъ Θεодоръ.

1-й классъ 2-е отдѣленіе. Переводятся во 2-й классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Чесалинъ Александръ, Минервинъ Владиміръ, Никитинъ Игнатій, 4) Быстровъ Владиміръ.

Р а з р я д ъ 2-й.

1) Костеничъ Иванъ, Людоговскій Викторъ, Панфиловъ Анатолій, Жеглинскій Георгій, 5) Кочкаревъ Михаилъ, Безкишкинъ Михаилъ, Войцеховскій Валентинъ, Воробьевъ Леонидъ, Юденичъ Владиміръ, 10) Бѣлкинъ Николай, 11) Бѣлкинъ Иванъ.

Допускаются въ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Ерошевскій Василій и Мухинъ Михаилъ—по словесности, Барсовъ Георгій—по греческому языку, Бѣлоусовъ Василій—по сочиненію и алгебрѣ, 5) Заболотскій Анатолій—по сочиненію, греческому и французскому языкамъ, Заболотскій Николай и Канделинскій Георгій—по сочиненію, французскому языку и пѣнію, Кирилловскій Николай—по Св. Писанію, гражданской исторіи, латинскому языку и пѣнію, Лопатинъ Николай—по греческому и французскому языкамъ, 10) Людоговскій Николай и Марковъ Василій—по сочиненію и пѣнію, Марковъ Димитрій—по пѣнію, Руженцевъ Владиміръ—по гражданской исторіи, словесности и пѣнію, Рѣдковъ Александръ—по латинскому языку, 15) Смирновъ Александръ—по сочиненію, Св. Писанію и гражданской исторіи, Смирновъ Михаилъ—по французскому и пѣнію, Холодковскій Николай—по гражданской исторіи, латинскому и французскому языкамъ, 18) Цвѣтковъ Павелъ—по словесности, греческому, нѣмецкому языкамъ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Василевскій Θεодоръ, Дьяковъ Николай и Назарьевъ Иванъ,

1-й классъ 3-е отдѣленіе. Переводятся во 2-й классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

1) Тихоненковъ Василій.

Р а з р я д ъ 2-й.

1) Срединскій Владиміръ, Степановъ Константинъ, Сушинскій Михаилъ, Бѣлявскій Василій, 5) Пашинъ Гавріиль, Булгаковъ Михаилъ, Звѣревъ Дмитрій, Терновскій Дмитрій, Поповъ Михаилъ, 10) Медвѣдковъ Θεодосій, Грищенкоъ Леонидъ, 12) Макаревскій Михаилъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ: 1) Пашинъ Иванъ и Перваковъ Василій—по греческому языку, Бородовскій Леонидъ—по сочиненію, Будченковъ Евфимій—по пѣнію, 5) Бѣлявскій Игорь—французскому языку и пѣнію, Величко Александръ—по гражданской исторіи и пѣнію, Волочковъ Александръ—по Св. Писанію, гражданской исторіи, греческому языку и пѣнію, Глаголевъ Александръ—по пѣнію, Громогласовъ Владиміръ—по сочиненію, гражданской исторіи, нѣмецкому языку и пѣнію, 10) Ильинскій Дмитрій—по сочиненію, Св. Писанію и гражданской исторіи, Каменцевъ Владиміръ—по греческому и пѣнію, Костылевъ Александръ—по пѣнію, Кудрявцевъ Василій—по сочиненію, Марковъ Евгеній—по гражданской исторіи, греческому и французскому языкамъ и пѣнію, 15) Рѣдковъ Сергѣй—по гражданской исторіи. Сильницкій Алексѣй—по пѣнію, Сильницкій Петръ—по французскому языку, Смирновъ Алексѣй—по алгебрѣ, Св. Писанію и французскому языку, Спиридоновъ Владиміръ—по греческому и французскому языкамъ, 20) Штыкалевъ Георгій—по греческому языку и 21) Синяковъ Павелъ—по французскому языку.

Воспитанники семинаріи, которымъ назначены переводныя повѣрочныя испытанія по сочиненію въ августѣ мѣсяцѣ, обязаны исполнить въ теченіе лѣтнихъ каникулъ письменныя работы на слѣдующія темы:

Воспитанники 1 класса 1 и 3 отд.

1. Старосвѣтскіе помѣщики (характеристива).

2. Отрицательные и положительные типы въ «Мертвых душахъ» Гоголя.

3. Онѣгинъ и Печоринъ (сравнительная характеристика).

Воспитанники 1 класса 2 отд.

1. Сравнить поэмы „Кавказкій плѣнникъ“ Пушкина и Лермонтова.

2. Воспитаніе Онѣгина и Обломова и слѣдствія такого воспитанія для послѣдующей ихъ жизни (по романамъ «Евгеній Онѣгинъ» Пушкина и „Обломовъ“ Гончарова).

3. Какія темныя стороны общества указаны въ драмѣ Островскаго „Гроза“.

Воспитанники 2 класса двухъ отдѣленій.

1. Дѣятельность Ездры и Нееміи по очищенію нравовъ своего народа (1 Ездр. гл. 9-10; Неем. гл. 13).

2. Благочестіе Езекии, царя Іудейскаго (2 Пар. гл. 29-31).

3. Преслѣдованіе Сауломъ Давида (1 Цар. гл. 17-27).

Воспитанники 3 класса двухъ отдѣленій.

1. Причины и слѣдствія смутнаго времени.

2. Значеніе дворянства въ исторіи Россіи XVIII вѣка.

3. Значеніе Киевской Руси въ исторіи Россіи.

Воспитанники 4 класса двухъ отдѣленій.

1. Сходство и отличіе Лейбница отъ другихъ мыслителей новаго времени.

2. Причины возникновенія и быстрого процвѣтанія матеріализма во Франціи въ 18 вѣкѣ, характерныя его черты.

3. Сущность теоріи оптимизма и пессимизма и ихъ несостоятельность во взглядѣ на дѣйствительное состояніе міра.

Ректоръ семинаріи *Архим. Даміанъ*.

И. д. Секретаря Правленія *Г. Чистяковъ*.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

времени переекзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Смоленской Духовной Семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1915 года.

А в г у с т ь.

17. Понедѣльникъ. Испытанія на званіе студента семинаріи и испытанія для поступающихъ въ число вольнослушателей богословскихъ предметовъ 5 и 6 классовъ семинаріи.

18. Вторникъ. Переводныя повѣрочныя испытанія по письменнымъ и устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 5 и 4 классовъ.

Педагогическое Собраніе для разсмотрѣнія прошеній о приѣмѣ въ семинарію и для рѣшенія текущихъ дѣлъ.

19. Среда. Повѣрочныя переводныя испытанія по сочиненію для воспитанниковъ 3-го класса.

20. Четвергъ. Повѣрочныя переводныя испытанія по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 3-го класса.

22. Суббота. Повѣрочныя переводныя испытанія по сочиненію для воспитанниковъ 2-го класса.

24. Понедѣл. Повѣрочныя переводныя испытанія по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 2-го класса.

25. Вторникъ. Повѣрочныя переводныя испытанія по устнымъ предметамъ для воспитанниковъ 1-го класса.

26. Среда. Повѣрочныя переводныя испытанія по сочиненію для воспитанниковъ 1-го класса и приѣмные экзамены по сочиненію для поступающихъ въ 1—4 классы.

27. Четвергъ. Приѣмные экзамены по устнымъ предметамъ для поступающихъ въ 1—4 классы.

28. Пятница. Педагогическое Собраніе (Утромъ).

31. Понедѣл. Литургія и молебенъ предъ началомъ занятій.

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ согласія и благословенія Его Преосвященства, администрація училища предоставляет въ пользованіе предстоящаго общепархіальнаго Съезда духовенства, для личныхъ вуждъ О. о. и г. г. депутатовъ, помѣщенія Кондыревскаго дома, освободившіяся за окончаніемъ учебныхъ занятій въ VI-хъ и VII классахъ училища.

Начальница училища *А. Постълова.*

Отъ Совѣта Епархіальнаго Съезда¹⁾.

Съ благословенія Владыки, очередной 1915 года Епархіальный Съездъ имѣетъ открыть свои занятія съ 27 мая въ зданіи Смоленскаго Духовнаго Училища. Депутаты симъ поставляются въ извѣстность, что помѣщеній для квартированія ихъ въ зданіи училища нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдвыхъ духовнаго званія за 1914 годъ.

Наличи. Вылетами.
Руб. К. Руб. Б.

А) Попечительскія суммы:

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1913 года ст. 1—20 . . . 976 17 56956 —

¹⁾ Отношеніе, отъ 25 апрѣля с. г. за № 43.

Въ 1914 году поступило: 1) штрафныхъ взысканій ст. 22, 23, 25, 26, 29, 39, 41, 42, 44—48, 50, 52—70, 72, 74, 75	427 85	—	—
2) Пожертвованій ст. 21, 24, 40	4 40	—	—
3) проценты на капиталъ ст. 27, 28, 43, 49, 51, 71, 73	2413 63	—	—
4) Оборотныхъ поступленій ст. 73	—	—	900 —
<hr/>			
Итого поступило въ 1914 году.	2845 88	900	—
А съ остаткомъ отъ 1913 года.	3822 5	57856	—

РАСХОДЪ.

1) Выдано пособій: а) ежегодныхъ вдовѣ
свящ. Маріи Соколовой ст. 65 15 — — —

б) единовременныхъ: бывшему псал. Дмит-
рію Конокотину 5 р., дочери діакона Алексан-
дрѣ Залѣсской 5 р., псал. Данилу Иванову 20 р.,
зашт. псал. Ивану Крастелеву 20 р., жевѣ
бывш. псал. Параскевѣ Зазыбиной 10 р., дочери
умер. псал. учен. Смол. Епарх. жен. Училища
Анастасіи Ковалевой 39 р., сиротамъ умершаго
псал. Георгія Смирягина 20 р., вдовѣ свящ.
Вѣрѣ Соколовой 15 р., вдовѣ протоіер. Маріи
Орловой 25 р., вдовѣ свящ. Елисаветѣ Аеон-
ской—50 р., дочери умер. свящ. Маріи Фило-
новой—10 р., сиротамъ свящ. Оглоблина—50 р.,
вдовѣ свящ. Сосаннѣ Селезневой—10 р., жевѣ
бывшаго діакона Александрѣ Станкевичъ—15 р.,
дочери умер. свящ. Александрѣ Руженцевой—
25 р., зашт. псал. Іоанну Щеголеву—20 р.,
вдовѣ псал. Маріи Нечаевой—15 р., дочери
умер. псал. Маріи Неклюдовой—15 р., вдовѣ
свящ. Маріи Блיתיной—30 р., зашт. псал. Ми-
хаилу Шанину—15 р., сыну умер. псал. Алек-
сѣю Базыкину—25 р., псал. Іоанну Солнцеву
20 р., дочери свящ. Александрѣ Воробьевой—
15 р., дочери умер. псал. Аннѣ Зазыбиной—
10 р., вдовѣ свящ. Вѣрѣ Спиридоновой—30 р.,

вдовѣ псал. Наталіи Богдановичъ—40 р. ст. 3, 12, 13, 15, 27, 30, 37, 74, 76, 86, 90, 99, 101, 109, 123, 124, 126, 131—134, 144—147 . . . 554 — — —

в) Къ праздникамъ Пасхи и Рождеству:
дочери умер. псал. Варварѣ Дубинской—1 р.,
вдовѣ псал. Аннѣ Корейшо—3 р., вдовѣ свящ.
Маріи Соколовой—3 р., дочери умер. діакона
Александрѣ Заболотской—4 р., вдовѣ псал.
Александрѣ Голенкиной—1 р., женѣ бывшаго
псал. Параскевѣ Зазыбиной—1 р., бывш. псал.
Василію Бѣлкину—10 р., дочери ум. свящ. Па-
раскевѣ Лызловой—10 р., вдовѣ умерш. свящ.
Аннѣ Дорониной—30 р. ст. 45—54. 63 — — —

2) На содержаніе канцеляріи ст. 6—11.
21—25, 31—36, 39—44, 57—62, 67—72, 80—
85, 92—97, 103—108, 110—115, 116—121,
137—142. 654 — — —

3) На почтовые расходы ст. 2, 4, 14, 16,
28, 38, 54, 75, 78, 88, 91, 100, 125, 126, 148. 6 96 — —

4) На покупку дровъ, свѣчей, бланковъ и
пр., и пр. ст. 17, 18, 20, 29, 63, 64, 73, 98,
102, 122, 127, 128, 136, 143 81 75 — —

5) За страховку билетовъ и храненіе про-
центныхъ бумагъ ст. 19, 55, 66, 79, 89, 130. 90 85 — —

6) Редакціи Смол. Епарх. Вѣдомостей
ст. 6. 6 — — —

7) Выданы проценты С. П. Волковой ст.
1, 77. 939 75 — —

8) Оборотныхъ поступленій ст. 129. 738 95 — —

Итого израсходовано въ 1914 г. 3150 26 — —

Осталось къ 1915 г. 671 79 57856 —

По 12 Отдѣленіямъ Попечительства:

Оставалось отъ 1913 г. 2620 73 40629 53

Поступило въ 1914 г. 36420 31 3844 38

Итого съ остаткомъ . . . 39041 4 44473 91

Израсходовано въ 1914 г.	33802 51	1067 90
Осталось къ 1915 г.	5238 53	43406 1

В) Громовскій капиталъ:

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1913 г. ст. 1—10	78 37	20548 —
1) Поступило процентовъ въ 1914 г. ст.		
11—14	820 62	— —
2) Оборотныхъ поступленій ст. 12—14	— —	1000 —
Итого поступило въ 1914 г.	820 62	1000 —
А съ остаткомъ отъ 1913 г.	898 99	21548 —

Р А С Х О Д Ъ.

1) За храненіе билетовъ ст. 2, 3, 6	3 45	— —
2) Оборотныхъ поступленій ст. 4, 5	874 37	— —
Итого израсходовано въ 1914 г.	877 82	— —
Осталось къ 1915 г.	21 17	21548 —

В) Пожарныя суммы:

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1913 г. ст. 1—5	991 38	17062 50
1) Поступленій и процентовъ въ 1914 г.		
ст. 8—11	11027 64	— —
2) Оборотныхъ поступленій ст. 6, 7, 9, 11	— —	12300 —
Итого поступило въ 1914 г.	11027 64	12300 —
А съ остаткомъ отъ 1913 г.	12019 2	29362 50

Р А С Х О Д Ъ.

1) Выдано пособій: діакону Іоанну Нечаеву—30 р., діакону Константину Вонвчъ—60 р., вдовѣ діакона Параскевѣ Щеголевой—60 р., псал. Андрею Бѣлавенцеву—75 р., свящ. Николаю Бѣлавскому—200 р., псал. Ѳеодору Назаревскому—30 р., вдовѣ псал. Юліи Соляцовой—60 р., псал. Петру Ляшкевичъ—50 р., псал.

Владимиру Колосову—50 р., діакону Іоанну Кулагину—50 р., дочки умер. псал. Параскеві Лызловой—50 р. ст. 1, 5, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 21, 22.	705	—	—
2) Пересыльных ст. 2, 6, 10, 13, 15, 18, 23	2	83	—
3) За храненіе билетовъ ст. 4, 7, 20.	16	30	—
4) Оборотныхъ поступленій ст. 3, 8, 19.	11169	37	—
<hr/>			
Итого израсходовано въ 1914 г.	11893	50	—
Осталось къ 1915 г.	125	52	29362

Г) Сиротскія опекунскія суммы:

П Р И Х О Д Ъ:

Оставалось отъ 1913 г. ст. 1—22	198	50 ^{1/4}	12570	19
Поступило въ 1914 г. 1) сиротскихъ капиталовъ ст. 40	—	—	450	60
2) проц. на сиротскіе капиталы ст. 23—32, 38, 39, 41	269	70	127	68
<hr/>				
Итого поступило въ 1914 г.	269	70	2510	60
А съ остаткомъ отъ 1913 г..	468	20 ^{1/4}	15080	79

Р А С Х О Д Ъ:

1) Капиталовъ ст. 6	—	—	174	19
2) Уплатено за храненіе ст. 7—10.	1	95	—	—
3) Оборотныхъ поступленій ст. 1—5	—	—	1867	50
<hr/>				
Итого израсходовано въ 1914 г.	1	95	2041	69
Осталось къ 1915 г.	466	25 ^{1/4}	13039	10

Д) Епархіальной богадѣльни.

П Р И Х О Д Ъ:

Оставалось отъ 1913 г. ст. 1—7.	—	—	15790	—
Въ 1914 г. поступило проц. ст. 8—11.	594	—	—	—
<hr/>				
Итого поступило въ 1914 г.	594	—	—	—
А съ остаткомъ отъ 1913 г.	594	—	15790	—

РАСХОДЪ:

1) Выдано комитету богадѣльни ст. 3, 6	552 20	—	—
2) За храненіе билетовъ ст. 1, 4. . .	4 80	—	—
3) За страховку билетовъ ст. 2, 5. . .	37 —	—	—
<hr/>			
Итого израсходовано въ 1914 г.	594 —	—	—
Осталось къ 1915 г.	— —	15790	—

Е) Лѣчебныя суммы.

ПРИХОДЪ:

Оставалось отъ 1913 г. ст. 1—5. . . .	37 34 7800	—	—
1) Поступило черезъ о.о. Благочинныхъ 1 проц. отчисленія ст. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35—42, 44, 46, 53.	666 5	—	—
2) ‰ на капиталъ ст. 43, 45, 54, 55.	297 40	—	—
<hr/>			
Итого поступило въ 1914 г..	963 45	—	—
А съ остаткомъ отъ 1913 г..	1050 79	7800	—

РАСХОДЪ:

1) Выдано пособій: дочери діакона Еленѣ Орловской—15 р., зашт. псал. Якову Станкевичу—15 р., вдовѣ діакона Аннѣ Орловской—30 р., свящ. Александру Зубакину—25 р., псал. Петру Цебровскому—10 р., діакону Евгению Корейшо—25 р., діакону Александру Руженцеву—25 р., діакону Георгію Шашкову—25 р., вдовѣ священника Александрѣ Пляшкевичѣ—15 р., священнику Павлу Виноградскому—20 р., дочери умершаго священника Екатерины Терновской—5 р., вдовѣ священника Аннѣ Соколовой—30 р., священнику Петру Шаряеву—30 р., заштатному псаломщику Николаю Кононову—30 р., вдовѣ свящ. Вѣрѣ Спиридоновой—30 р., вдовѣ свящ. Глафирѣ Лызловой—

30 р., зашт. псал. Петру Зыкову—20 р., вдовѣ
 свящ. Наталіи Марковой—25 р., свящ. Леониду
 Оглоблину—20 р., свящ. Іоанну Соколову—25 р.,
 свящ. Іоанну Шершунову—25 р., зашт. псал.
 Димитрію Оглоблину—10 р., дочери свящ. Иро-
 идѣ Барсовой—35 р., вдовѣ свящ. Ольгѣ Вн-
 шневской—25 р., псал. Михаилу Войцехов-
 скому—15 р., свящ. Михаилу Некрасову—20 р.,
 діакону Алексѣю Сушнянскому—20 р., вдовѣ
 свящ. Евдокіи Строгоновой—10 р., свящ. Павлу
 Сивявскому—20 р., дочери свящ. Екатеринѣ
 Полкановой—10 р., дочери свящ. Юліи Бѣляв-
 ской—15 р., діакону Семѣну Мавухину—25 р.,
 псал. Никандру Кочанову—15 р., діакону Ни-
 колаю Макаревскому—10 р., свящ. Констан-
 тину Капутовскому—40 р., вдовѣ свящ. Ендокіи
 Цвѣтковой—20 р., вдовѣ свящ. Вѣрѣ Соколо-
 вой—10 р., вдовѣ свящ. Маріи Четыркиной—
 15 р., вдовѣ свящ. Нимфодовѣ Лисициной—25 р.,
 зашт. псал. Аврамію Шанину—25 р., свящ. Ге-
 оргію Соколову—20 р., женѣ псал. Наталіи
 Богдановичъ—40 р., зашт. діакону Василю
 Эльмановичъ—25 р., діакону Андрею Голев-
 кину—20 р., вдовѣ діакона Варварѣ Звѣревой—
 20 р., дечери умер. протоіерея Лидіи Каверзне-
 вой—20 р. ст. 2, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 18—
 24, 26—30, 32, 34—40, 42—44, 47—55 . . . 985 — — —

2) Петроградской Городской Больницѣ за
 леченіе дочери пономаря Евдокіи Смирягиной—
 ст. 45. 29 18 — —

3) На пересылку ст. 1, 4, 6, 9, 11, 13,
 15, 17, 25, 31, 41, 46, 56 7 36 — —

4) Уплачено за храненіе билетовъ ст. 33. — 80 — —

Итого израсходовано въ 1914 г. 1022 34 — —

Осталось къ 1915 г. 28 45 7800 —

Дополненіе къ денежному отчету по Смоленскому Епархіаль-
 ному Попечительству.

Личный составъ Попечительства состоялъ изъ членовъ, служащихъ бесплатно, кромѣ казначея:

Протоіереи: Константинъ Вишневскій (онъ же Предсѣдатель),
Петръ Конокотинъ (онъ же Казначей), Александръ
Санковскій и Алексѣй Чернавскій.

Общее движеніе дѣлъ Попечительства:

Въ теченіе 1914 года въ производствѣ было дѣлъ „836“, изъ нихъ „664“ по опекаем. Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, было составлено „...“, въ которыхъ заслушано „...“ статей.

Какъ видно изъ отчета, въ вѣдѣніи Попечительства состоятъ суммы:

- А) Попечительскія (собственно);
- Б) Громовскій капиталъ, изъ процентовъ коего выдаются пособія невѣстамъ, согласно завѣщанію г. Громова;
- В) Пожарныя, изъ процентовъ коего выдаются пособія по случаю пожара;
- Г) Опекунскія—Сиротскія;
- Д) Епархіальной Богодѣльни и
- Е) Лѣчебныя, изъ процентовъ коего выдаются пособія по случаю болѣзни и въ уплату по требованіямъ больницъ за лѣченіе лицъ духовнаго званія.

Члены Попечительства Протоіереи: Константинъ Вишневскій,
Петръ Конокотинъ, Александръ Санковскій и Алексѣй Чернавскій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь,

Свящ. П. Цветковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ

въ 1913—1914 учебномъ году.

Сожинской (400 с.), Замошьинской и Цуриковской (по четв. дес.), Сычевскаго: Архангельской и Спасо-Преображенской (по одной четв. дес.), Высоковской, Зиловской и Зубакинской (по полдес.), Юхновскаго: Булычевской и Луженской (по одной четв. дес.), Бѣльской, Василевщинской, Ивановской—дерев. (по полдес.), Грядской, Краснинской и Леоновской (по 1 дес.) и Мало-Лозинской (полт. дес.). Весьма возможно, что болѣе или менѣе значительные участки имѣются при школахъ и другихъ уѣздовъ: Вяземскаго, Духовщинскаго и Порѣчскаго, но о нихъ не дается никакихъ свѣдѣній въ отчетахъ о.о. Наблюдателей.

Впрочемъ, большинство участковъ оставались не использованы. Частію по недостатку средствъ на пріобрѣтеніе орудій и обработку, а еще болѣе по неустойчивости самаго учительскаго состава и практической неподготовленности его къ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ, многіе учителя, по замѣчанію Гжатскаго о. Наблюдателя, не рѣшаются и приступать къ утилизациі ихъ, боясь, чтобы потраченные труды и средства не пропали безслѣдно съ переменною мѣста службы“. По замѣчанію Рославльскаго Наблюдателя, „среди учащихся мало находится такихъ лицъ, которыя бы любили физическій трудъ, ясно сознавали пользу сельско-хозяйственныхъ занятій для себя и учащихся, еще менѣе такихъ, которые желали бы жить для этого постоянно при школахъ“; „иногда и о.о. завѣдующимъ не достаетъ энергіи и усердія къ тому, чтобы заинтересовать и привлечь къ занятіямъ учащихся и учащихся и указать имъ въ этомъ дѣлѣ посильную помощь“.

Поэтому было бы желательно установить за правило назначать въ школы съ земельными участками учителей, заявившихъ желаніе воздѣлывать ихъ, особенно изъ лицъ семейныхъ, какъ болѣе привязанныхъ къ мѣсту службы, и снабжать такія школы пособиями по сельскому хозяйству, воспользовавшись на первое

время хотя бы тѣми книгами, которыя въ свое время были разосланы по школамъ и теперь бесполезно лежать въ библіотекахъ, а затѣмъ пополнять ихъ новыми изданіями. Тогда найдутся и любители сельскаго хозяйства, образуются уголки культурнаго интенсивнаго хозяйства, и школы, какъ сами учителя, будутъ располагать подсобными средствами, въ которыхъ нынѣ такъ сильно нуждаются.—Болѣе прочно и успѣшно, благодаря ежегодной субсидіи Министерства Земледѣлія въ 500 р., было поставлено дѣло при Болваничской школѣ. Въ особыхъ бесѣдахъ о завѣдующій сообщалъ ученикамъ теоретическія и практическія свѣдѣнія по садоводству и огородничеству, а весною и лѣтомъ они обрабатывали землю подъ садъ и огородъ, ухаживали за плодовыми деревьями и ягодными кустами, знакомились съ прививкою и т. п.—Въ другихъ школахъ утилизація участковъ носила болѣе или менѣе случайный характеръ. При Татевской, Быковской, Михеевской и Новосельской школахъ Бѣльскаго уѣзда, Скугоревской и Сосницкой Гжатскаго, Ждановской и Ново-Ивановской Ельнинскаго, Алексѣевской, Барятинской, Галеевской, Лаховской, Луговской, Навинской, Рогнѣдинской и Утѣховской были разведены небольшіе сады, одни или съ огородами, обрабатывавшіеся наемными руками на средства школъ или учителей, почему и доходъ съ нихъ поступалъ въ пользу общежитій при школахъ или самихъ учителей. Иногда земельные участки, предварительно обнесенные изгородью, пускались подъ лугъ и отдавались въ аренду. Участокъ земли при Бѣловостынской школѣ разрабатывался подъ пашню, и доходъ шелъ въ пользу учительницы. Большинство же школьныхъ участковъ остаются не использованы и многіе даже не огорожены, каковы напр. при школахъ *Рославльскаго у.*: Несоновской (88 кв. с.), Климовецкой и Щипоньской (по 200 с.), Роговской (210 с.), Блинно-Кучинской и Ржавецкой (по 300 с.), Ладыжинской (323 с.), Бологчинской, Колпеницкой, Покровской, Пустынской и Слободищенской (по одной четв. дес.), Ратовской (1020 с.), Петровской и Сѣщинской (по пол. дес.), Власковской и Островнинской (по 1 д.), всего 5 д. 841 с.

Учебныя занятія въ школахъ велись согласно росписаніямъ, составленнымъ примѣнительно къ числу уроковъ, положенныхъ по программѣ. Большею частію они выполнялись точно, и отступ-

ленія отъ нихъ дѣлались въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо было усилить занятія по какому либо предмету, особенно въ концѣ года, и наиболѣе часто вслѣдствіе непредвидѣнныхъ отлучекъ законоучителей; иногда, впрочемъ, учащіе увеличивали количество уроковъ для письменныхъ работъ (по изложенію) или занимали уроки чистописанія, что было уже не цѣлесообразно и невольно отражалось на каллиграфіи учащихся.—Обыкновенно уроки начинались въ 8 съ половиной—9 ч. (въ зависимости отъ времени года и погоды) и оканчивались въ 2—3 часа. Сначала шли уроки по Закону Божію, счисленію и русскому языку, какъ болѣе труднымъ предметамъ, въ концѣ по славянскому языку, чистописанію и пѣнію. Уроки продолжались по часу и перемежались небольшими перемѣнами (5—10 м.) и одной большой (около полчасы) послѣ третьяго для обѣда. Данные уроки отмѣчались въ классныхъ журналахъ, которые имѣлись во всѣхъ школахъ, и эти записи велись аккуратно. Только по пѣнію, чистописанію и рукодѣлію нѣкоторые учащіе опускали ихъ (Ельнинск. и Порѣчск. у.); иногда законоучители вели неаккуратно, поручая дѣлать ихъ учащимся, какъ и самые уроки (отч. Смол. Наблюд.). Особенно это замѣчалось по Сычевскому уѣзду, гдѣ, по словамъ о. Наблюдателя, не смотря на ежегодныя циркулярныя предписанія, нѣкоторые законоучители и учителя вели журналы неаккуратно.

Въ концѣ года въ 13 двухклассныхъ школахъ и 475 одноклассныхъ были произведены выпускные экзамены. Окончило полный курсъ двухклассной школы 53 м. и 13 дѣв., одноклассной 1755 мальчиковъ и 670 дѣвочекъ, всего 1808 мальчиковъ и 683 дѣвочки, болѣе прошлаго года на 47 человекъ. По отношенію къ числу учившихся въ школѣ это составляетъ 8,67% мал. и 6,74% дѣвочекъ. Несомнѣнно, % окончившихъ курсъ былъ бы значительно выше, но въ нѣкоторыхъ школахъ экзамены не состоялись. 12 одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году перешли къ 4-лѣтнему курсу обученія и выпускъ не дѣлали, а именно—*Бѣльскаго* уѣзда: Батуринская и Дубровская, *Вяземскаго*: Горковская, Жибриковская, Красносельская, Николаевская мон. и Плещеевская, *Духовщинскаго*: Кисловская и Свадицкая, *Порѣчскаго*: Кобызевская и Николаевская, *Юхновскаго*: Мало-Лозинская (первый кл.). Въ другихъ (34) экзамены не состоялись по тѣмъ или дру-

гимъ обстоятельствамъ, *Бѣльскаго* у.: 1) Николо-Ветлицкой ж. за неявкой ученицы, подлежащей испытанію, Лелимовской и Шипулинской за смертію учителей и перерывомъ занятій, Воронцовской, 5) Понизовской и Потиповской вслѣдствіе несвоевременнаго начала занятій и перемѣнъ въ учащемъ составѣ (всѣ послѣднія пять—не сѣтевыя школы), *Вяземскаго*: Дроздовской вслѣдствіе смѣны учителей и град. Троицкой вслѣдствіе перехода лучшихъ учениковъ въ городское начальное училище, *Гжатскаго*: Дорской, 10) Конищевской вслѣдствіе преждевременнаго выхода выпускныхъ учениковъ изъ школы и Столбовской по отсутствію выпускнаго отдѣленія (двѣ послѣднія—несѣтевыя школы), *Дорогобужскаго*: Городковской вслѣдствіе преждевременнаго выхода выпускныхъ учениковъ изъ школы, Княщинской—по неподготовленности учениковъ, Кузинской вслѣдствіе продолжительнаго отпуска и нерадиваго отношенія къ дѣлу учителя Кочанова и 15) Мытишинской за выбытіемъ изъ старшаго отдѣленія до 7 ч. въ сосѣднюю новооткрытую земскую школу и за неявкой остальныхъ послѣ Пасхи по домашнимъ обстоятельствамъ, *Духовицкаго*: Босинской за переселеніемъ родителей учениковъ въ другую мѣстность, *Ельнинскаго*: Волково-Егорьевской и Берниковской по отсутствію выпускнаго отдѣленія, Пронинской вслѣдствіе смѣны учащихся и 20) Докуинской, вслѣдствіе полнаго равнодушія населенія къ экзаменамъ и свидѣтельствамъ, какъ ничего не дающимъ относительно льготъ по воинской повинности (отч. у. наблюд.), *Краснинскаго*: Кобызевской и Любаничской вслѣдствіе несвоевременнаго начала и затрудненій въ ходѣ занятій, Церковищенской за выѣздомъ учениковъ съ родителями въ Сибирь и Уймовской по неизвѣстной причинѣ (всѣ четыре—не сѣтевыя), *Рославльскаго*: 25) Екимовичской, Католинской, Сергіевской и Трехбратской по отсутствію подготовленныхъ учениковъ, *Сычевскаго*: Александринской и 30) Ротовской вновь открытыхъ, Гривской и Матохинской по отсутствію выпускнаго отдѣленія, Ржавенской—вслѣдствіе долгаго перерыва занятій за отсутствіемъ учителя и Троице-Сергіевской по особенностямъ учащагося состава: „въ школѣ обучаются по преимуществу дѣти, выывшія изъ сосѣдней школы, и о. Троицкимъ съ его помощницей полагается много трудовъ, чтобы дать и этимъ неудачникамъ сколько нибудь

законченныя занятія въ предѣлахъ курса двухъ отдѣленій начальной школы“ (отч. о. Наблюдателя).

Нѣкоторыя школы дали выпуски, которые сами по себѣ свидѣтельствуютъ о хорошей постановкѣ учебнаго дѣла, составляя 10% и болѣе общаго числа учащихся (перечень ихъ см. ниже). Но другіе дали слишкомъ незначительные выпуски (1—2 ч.)— *Бѣльскаго* у.: Большевская и Грядинская (обѣ двухкомплектныя), *Вяземскаго*: Мѣнковская и Ѳедежевская, *Гжатскаго* Савинковская, *Дорогобужскаго* Кулевская, *Духовщинскаго* Климовская, *Портъческаго*: Иньковская и Осовская, *Рославльскаго*: Блинно-Кучинская, Раковская и Сеславльская, *Юхновскаго*: Ежевицкая, Извольская и Кикинская (по 1 ч.), иныя дали выпуски въ 2—3 ч., т. е. приблизительно 2—4%. Очевидно, на экзамень являются не всѣ выпускные ученики, а только часть. Наглядное подтвержденіе этого подтверждаетъ статистика, даваемая Смоленскимъ у. Наблюдателемъ. По школьнымъ листкамъ на 20 декабря выпускныхъ учениковъ по г. Смоленску числилось 114 ч., по уѣзду 90; держало экзамень первыхъ 84, вторыхъ 73, т. е. 77% первоначальнаго числа, а 23% или почти одна четвертая на экзамень не явились. Можетъ быть, въ городѣ это объясняется отчасти подвижностію пришлаго населенія, въ деревнѣ—семейными или экономическими условіями жизни; за всѣмъ тѣмъ приходится предполагать въ отдѣльныхъ, можетъ быть, и не рѣдкихъ случаяхъ сознательное сокращеніе числа представляемыхъ на экзамень, именно на экзамень представляются только лучшіе, а остальные заранѣе задерживаются, какъ и утверждаетъ Вяземскій Наблюдатель.

Выпускные экзамены производились комиссіями въ составѣ законоучителей и учащихся, подъ предсѣдательствомъ членовъ отдѣленій, и совершались правильно. Въ немногихъ отдѣльныхъ случаяхъ мѣсто члена занималъ назначенный Отдѣленіемъ завѣдующій сосѣдней церковно-приходской школы (отч. Духовщ. Набл.). Нѣкоторое отступленіе отъ правилъ, по сообщенію Гжатскаго и Сычевскаго Наблюдателей, составляла повышенная оцѣнка письменныхъ работъ.—Письменною работою по русскому языку почти повсемѣстно были изложенія статей, обычно изъ классной книги для чтенія, иногда изложеніе съ диктантомъ, и въ весьма не-

многихъ школахъ одинъ диктантъ. При рѣшеніи задачъ иногда требовалось письменное объясненіе.—Послабленій въ производствѣ экзаменовъ, повидимому, не было; мало того: во многихъ школахъ экзаменскія требованія были даже повышенныя. Нѣкоторые о.о. Наблюдатели приводятъ отзывы экзаменаторовъ, и они даютъ вполне благопріятныя заключенія о постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ (отч. Вязем., Рославльск. и Юхновск. Наблюд.).

Другую задачу школь, кромѣ начальнаго образованія, составляло религиозно-нравственное воспитаніе учащихся. Школы неопустительно исполняли установленный чинъ повседневной молитвы, молитвою же освящался и каждый праздничный день, когда всѣ обязывались посѣщать церковную службу, въ которой и принимали посильное участіе чтеніемъ и пѣніемъ. Сближая школьную молитву съ церковною, многіе о.о. завѣдующіе сопровождали ее чтеніемъ Евангелія (дневного зачала),—примѣръ, достойный общаго подражанія, тѣмъ болѣе, что онъ предлагается и новою программю церковно-приходской школы. Во время великаго поста всѣ учащіеся вмѣстѣ съ наставниками исполняли долгъ исповѣди и Св. Причащенія, въ нѣкоторыхъ школахъ и два раза. Недостаточно организовано было посѣщеніе богослуженія въ большихъ городахъ, вслѣдствіе разбросанности квартиръ учащихся и самаго времени службы (всенощныя оканчиваются поздно, а литургии совершаются рано, въ 5—6 ч.), почему наблюденіе за исправностію посѣщенія богослуженія и присмотръ за дѣтьми въ храмѣ естественно переходили къ родителямъ. Въ деревнѣ препятствіемъ къ посѣщенію богослуженія была дурная погода или дорога, особенно въ школахъ, удаленныхъ отъ церкви. Тогда, не желая лишать и ихъ молитвеннаго утѣшенія, болѣе заботливые завѣдующіе устраивали въ школахъ наканунѣ праздниковъ всенощныя или вечерни, съ пѣніемъ акаѣистовъ и поученіями. Такіе всенощныя устраивались въ Пищиковской школѣ *Вяземскаго* уѣзда, Солнцевской *Гжатскаго*, Каменско-Орнисицкой и Щербинской *Ельнинскаго* (въ послѣдней по субботамъ въ вел. постъ) и особенно въ школахъ *Рославльскаго* уѣзда, именно: Алексѣевской (9), Александровской (5), Бесѣдковской (5), Блинно-Кучинской (3) и двѣ вечерни, Бѣховской (6 и 3 вечерни), Будвенецкой (2), Власковской (1), Галеевской (12), Еловской (4), Кириллов-

ской (2), Климовецкой (4), Колпеницкой (3), Ломнинской (1 и 4 вечерни), Михайловской (5 и двѣ вечерни), Никулинской (6), Навинской (13), Петровской (2 и 7 вечерень), Прокшинской (3), Прыщанской (1), Пусто-Будянской (3), Роговской (6), Руханской (2), Раковской (5), Сеславльской (1), Скороходской (7), Старинской (4), Сѣщанской (7), Тушковской (2), Утѣховской (1) и Ржавецкой (4 вечерни), всего въ 30 школахъ. Обыкновенно во время службы всѣ положенныя чтенія и пѣснопѣнія исполнялись учащимися.—Начало молитвеннымъ собраніямъ въ богослужебные часы по праздникамъ, съ пѣніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери и Святымъ было положено и въ школахъ Юхновскаго у., заботами о. Наблюдателя. Дѣлались они пока въ Мало-Лозинской, Губинской и Ивановской (дерев.) школахъ, но о. Наблюдатель высказываетъ твердую надежду, что подобныя собранія будутъ обычнымъ дѣломъ и во всѣхъ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, когда посѣщеніе его будетъ затруднительно для учащихся.

Одинаково заботливо велось воспитаніе дѣтей въ нравственныхъ понятіяхъ и правилахъ добраго поведенія. Дѣти приучались къ правдивости, скромности, послушанію, почтительности къ старшимъ, взаимной услужливости и дружелюбію, при чемъ дурныя склонности и разные недостатки домашняго воспитанія были исправляемы.—Много помогала воспитанію и школьная дисциплина. Находясь въ школѣ, дѣти должны были подчиняться всѣмъ установленнымъ правиламъ: въ школу являлись своевременно, во время занятій сидѣли тихо, внимательно слушая объясненія учителя и отвѣчая лишь по вызову, книги и письменныя принадлежности обязывались держать въ порядкѣ и цѣлости, назначенныя работы исполнять своевременно и аккуратно и т. д. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ заботъ дѣти замѣтно мѣнялись къ лучшему. Если и замѣчались иногда проступки, то большею частію маловажныя. Мѣрами взысканія были: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ, задержаніе въ классѣ послѣ уроковъ, сообщеніе родителямъ или родственникамъ о проступкѣ и, какъ исключительная мѣра, временное удаленіе изъ школы. Употребленіе недозволенныхъ наказаній (стояніе на колѣняхъ и т. п.) было единичнымъ явленіемъ и при обнаруженіи строго преслѣдовалось. Вообще же поведеніе учащихся заслуживало полного одобренія и взаимныя отношенія ихъ и учащихся были сердечныя.

Могучимъ вспомогательнымъ средствомъ школъ въ дѣлѣ нравственно-образовательнаго воздѣйствія были школьныя бібліотеки и устрояемыя при школахъ народныя чтенія. Къ сожалѣнію, бібліотеки еще не вездѣ организованы, а нѣкоторыя и скудны по своему составу.—Народныя чтенія были двоякаго рода: одни имѣли характеръ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, другіе были собственно народныя чтенія. Первыя происходили обыкновенно между утреней и обѣдной или послѣ вечерни, своимъ предметомъ имѣли объясненіе праздничнаго Евангелія, истинъ вѣры и нравственности, житіе празднуемаго святаго и т. п.; приурочивались обыкновенно къ храму, почему и отмѣчались въ богослужебномъ журналѣ, а въ школьную отчетность не попадали; при школахъ же устраивались значительно рѣже. Судя по отчетамъ о. о. наблюдателей, они велись при многихъ школахъ *Вяземскаго* у., наиболѣе часто при Безсоновской (25), Успенской (23), Леонтьевской (17), Феодоровской (15), Горковской (13) и Заборьевской (11), въ Колочской, Коноплевской, Куршевской и нѣкоторыхъ другихъ школахъ *Гжатскаго* уѣзда, Клѣтковской (8), Засижской (14), Мытишинской (15). *Дорогобужскаго* и школахъ *Рославльскаго* у. послѣ торжественныхъ вечерень и всенощнаго бдѣнія.

Болѣе распространены были собственно народныя чтенія. Къ сожалѣнію, и о нихъ свѣдѣнія недостаточно полны и опредѣленны. Большинство о. о. Наблюдателей ограничивается самыми общими свѣдѣніями о мѣстѣ и числѣ чтеній, но не упоминаютъ о предметѣ чтеній и числѣ посѣтителей, а Сычевскій не даетъ и никакихъ свѣдѣній, замѣчая, что изъ всѣхъ священниковъ только одинъ о. Завѣдушій Совенковской школою представилъ ихъ. Судя по отчетамъ, чтенія происходили по праздничнымъ вечерамъ и велись на самыя разнообразныя темы: религіозно-нравственныя, историческія, географическія, бытовыя и т. д., примѣнительно ко времени и имѣющемуся матеріалу. Иногда въ одинъ вечеръ бывало и по два чтенія, для удобства раздѣляемая перерывомъ: сначала религіозно-нравственное, другое свѣтское. Чтенія велись завѣдующими и учащими, сопровождались пѣніемъ школьныхъ хоровъ и не рѣдко свѣтовыми картинами. Такія чтенія происходили при школахъ *Бѣльскаго* у: Юткинской (1), Батуринской и Верховской (по 2), Быковской и Крюковской (по 3),

Карповской, Красногородищенской и Львовской (по 6), Знаменской муж. (20), Поникольской (22) и Тешевской двухкл. (23), *Вяземскаго*: Бознинской, Величевской, Двоевской, Жилинской, Леонтьевской, Меньшиковской, Пищиковской, Рыхловской и град. Духовской—(число чтений въ отчетъ не указано), *Гжатскаго*: градскихъ Богоявленской и Соборной, Ёльнинской, Конищевской и Семеновской (по 2 чт.), Вельмежской, Курьяновской и Мало-Подъяелковской (по 4), Уваровской (5), Сосницкой (6), Брызгаловской (7), Дровнинской, Куршевской и Скугаревской (по 8), Георгиевской и Коноплевской (по 10), Колочской (12) и Вешковской (14), *Духовщинскаго*: Дѣдовской (1), гр. Духовской, Дмитровской, Елисеевичской, Кисловской, Лосевской и Простянской (по 2), Босинской, Третьяковской, Трисвятской и Шестаковской (по 3), Сутокской (4), Апольинской и Тяполовской (по 5), Красносельской и Мушковичской (по 6), Городенской (7), Гришковской и Свадицкой (по 15), *Ельнинскаго*: Рукинской (2), Починковской, Щекинской и Щербинской (по 5), Слѣдневской (7), Докуинской, Лопатинской, град. Соборной и Урубковской (по 8), Каменецкой (10), Каменско-Орнисицкой (15), Бывалковской (22) и Пронинской (36), *Краснинскаго*: Барсуковской, Волковской, Уймовской и Червоновской (по 3 чт.), Литивлинской (5), Сорокинской (6), Василевичской (10), Болванической (12) и Стегримовской (18), *Портъчскаго*: Максимовской, Мало-Завильинской и Покровской (число чтений неизвѣстно), *Рославльскаго*: град. Богородице-Рождественской и Вознесенской, Новоселковской и Сеславльской (по 1), Елено-Константиновской, Бѣховской, Еловецкой, Спасской (по 2), град. Воскресенской и Вокзальной, Власковской, Колпеницкой, Прокшинской и Утѣховской (по 3), Грязенятской, Максимовской и Сергѣевской (по 4), Василевской, Кирилловской, Пакиничской и Слободищенской (по 5), Ивановской, Карпикской и Навинской (по 6), Осавикской, Блинно-Кучинской, Несоновской, Роговской и Раковской (по 7), Михайловской (6), Бологчинской, Дубровской, Ермолинской, Прыщанской, Пусто-Будянской и Θεодоровской (по 10), Артемовской, Гнѣвковской и Руханской (по 11), Алексѣевской, Бесѣдковской, Гореновской, Ладыжинской, Лавховской, Скороходовской и Тушковской (по 12), Галеевской, Курганской, Ржавецкой, Старинской и Сѣщанской (по 13), Кохонов-

ской (14), Еловской, Никулинской, Старо-Руднянской, Сукромлинской и Чекалинской (по 15), Асельской (16), Барятинской и Петровской (по 18), Католинской и Кисловской (по 19), Александровской, Астапковичской, Богдановской и Криволѣвской (по 20) Ломнинской (25) и Рогнединской (30), *Смоленскаго*: Цуриковской (1), Дреснинской (2), Райской (5), град. Верхне-Георгиевской (6), Свирской (7), Дубровенской и образцовой при духовной Семинаріи (по 8); чтенія при послѣдней школѣ посѣщали учащіеся и другихъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, *Сычевскаго*: Сovenковской (число чтеній неизвѣстно), *Юхновскаго*: Аксининской, Андроновской, Булычевской и Ѳедотковской (число чтеній неизвѣстно), Крутовской и Подсосонской (по 3 чт.), Кикинской и Лосьминской (по 4), Дубровнинской (5), Грядской (6), Абрамовской, Бѣльской, Ивановской сел., Краснинской и Леоновской (по 7), Луженской (8), Пречистенской (10), Рубихинской (11), Дьяковской (13), Мало-Лозинской (11 съ картинами и нѣсколько безъ картинъ), Губинской (18), градск. Юхновской (20), Грековской (23) и Власовской (26). Такимъ образомъ чтенія велись въ 182 школахъ, и ихъ было сдѣлано 1411, не считая тѣхъ, число коихъ не отмѣчено по школамъ Вяземскаго, Порѣчскаго, Сычевскаго и частью Юхновскаго у. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ число школъ съ чтеніями увеличилось на 46 и число зарегистрированныхъ чтеній на 491. Наибольшее увеличеніе числа первыхъ замѣтно по Духовщинскому у. (съ 9 на 19), Ельнинскому (съ 4 на 13) и Юхновскому (съ 11 на 24), числа чтеній—по Бѣльскому, Гжатскому, Духовщинскому, Ельнинскому, Юхновскому и особенно Рославльскому у. (съ 539 на 680).

Такое развитіе народныхъ чтеній весьма отраднo, и организаторы ихъ заслуживаютъ самой глубокой признательности. Непосредственною наградою для нихъ служить и то вниманіе, какимъ пользуются чтенія въ народѣ. По согласному отзыву о.о. Наблюдателей, чтенія охотно посѣщались населеніемъ, особенно при умѣломъ подборѣ статей и иллюстраціи ихъ свѣтовыми картинами. По сообщенію «Вяземскаго Наблюдателя, школьныя помѣщенія едва вмѣщали желающихъ слушать чтенія. Большею частію число слушателей, кромѣ учащихся, простиралось отъ 40 до 80, но не рѣдко достигало 50—100 ч. (по Духовщинскому у.), 100—50

(по Рославл. у.), даже 200—300 ч. Особенно охотно посѣщались чтенія при Бывалковской школѣ Ельнинскаго у., Булычевской, Мало-Лозинской и Ѳедотковской—Юхновскаго. Въ лучшихъ условіяхъ находились школы, имѣющія собственные фонари и запасъ картинъ, но такихъ было немного. Большинство должно было обращаться за ними въ уѣздныя земскія управы или земскія школы, при чемъ иногда приходилось ждать подолгу или получать не то, что предполагалось. Иногда школы затруднялись подборомъ матеріала для чтеній.—Другими препятствіями для устройства чтеній были: тѣснота школьныхъ помѣщеній, разбросанность селеній, многозанятость священниковъ въ праздничные дни, незнакомство съ дѣломъ и недостаточность педагогическаго состава (въ однокомплектныхъ школахъ). Но были школы, въ которыхъ по всѣмъ обстоятельствамъ мѣстной жизни чтенія легко могли бы привиться, но совершенно не практикуются (большинство городскихъ школъ и благоустроенныя сельскія). Очевидно, мѣстные дѣятели еще не прониклись сознаніемъ важности чтеній, которыя, за отсутствіемъ хорошей книги, служатъ почти единственнымъ источникомъ полезныхъ знаній и свѣтлыхъ впечатлѣній и вмѣстѣ благороднымъ праздничнымъ развлеченіемъ.

Иногда въ школахъ устраивались чтенія дѣтскія, безъ участія сторонней публики, напр. Дорогобужскаго у.: Еловской (8), Кузинской (5), град. Успенской (15) и Сверколучской (число чтеній неизвѣстно).—Въ Краснинской градской школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, о завѣдующимъ и учительницей велось чтеніе праздничнаго Евангелія съ поясненіемъ или излагалась исторія празднуемаго событія съ нравственными приложеніями.—Болѣе и болѣе прививается въ школахъ устройство литературныхъ вечеровъ, однихъ или съ елками, по особымъ программамъ. Такіе вечера въ текущемъ году устраивались въ Батуринской, Дентяловской, Юткинской и Сопотской школахъ Бѣльскаго уѣзда, Духовской и Ямской г. Вязьмы, Будаевской, Вельмежской, Ельнинской, Куршевской, Позняковской, Ивановской, Некрасовской и Скугаревской Гжатскаго, въ Васижской и женской град. Успенской Дорогобужскаго, Ждановской Ельнинскаго, въ 22 школахъ Рославльскаго, Благовѣщенской образцовой, Тюшинской и градскихъ Вознесенской, Духовской, Ни-

колаевской и Соборной Смоленскаго у. и въ нѣкоторыхъ школахъ Сычевскаго. На этихъ вечерахъ дѣти декламировали басни, стихотворенія и иногда прозаическіе отрывки, пѣли пѣсни и патріотическіе гимны, а въ заключеніе одѣлялись гостинцами. Особенно хороши были по своимъ программамъ и исполненію вечера въ Духовской, Ямской и Засижской школахъ.—Въ Татевской школѣ Бѣльскаго у. и Свирской города Смоленска устраивались и дѣтскіе спектакли.—11 мая въ Татевской школѣ, по заведенному С. А. Рачинскимъ порядку, устроено было особое торжество, посвященное памяти Св. Первоучителей славянскихъ. Въ праздникъ принимали участіе Новосельская и всѣ пять школъ прихода села Татева. Послѣ богослуженія и крестнаго хода предложено было въ школѣ приличное событію чтеніе; ученики получили иконки, брошюры о жизни и дѣятельности святыхъ братьевъ, а окончивающіе курсъ двухклассной школы и портреты приснопамятнаго Сергѣя Александровича, послѣ чего, подкрѣпившись трапезой и одѣленные гостинцами, были отпушены по домамъ.

Мѣстами устраивались школьныя паломничества. Такъ, ученики Петраковской школы, Дорогобужскаго уѣзда, подъ руководствомъ учит. Головкина, послѣ экзамена совершили паломничество въ Болдинскій монастырь (за 20 в.), гдѣ присутствовали за утреннимъ богослуженіемъ, осматривали монастырскіе храмы и ризницу, посѣтили часовню, гдѣ хранится дубъ, мѣсто подвиговъ препод. Герасима, и послѣ трапезы возвратились обратно, получивъ отъ о. настоятеля на память иконки. Ученицы Татевской женской школы въ количествѣ 16, подъ руководствомъ учительницъ, совершили паломничество въ Москву и Новый Іерусалимъ.—Ученики Колочской и Глинковской школъ Гжатскаго уѣзда (приблизительно по 20 человекъ изъ каждой) посѣтили Бородино.

Вечернихъ классовъ, какъ самостоятельныхъ и организованныхъ по особой программѣ занятій, въ школахъ не было; но какъ вспомогательныя, они велись при всѣхъ школахъ съ правильными общежитіями и состояли въ приготовленіи заданныхъ уроковъ.—Не было и воскресно-повторительныхъ занятій, хотя при долгой лѣтней вакаціи они были бы весьма желательны.

Лучшими по постановкѣ учебнаго дѣла были школы *Бѣльскаго* у: Крюковская и Татевская двухклассныя, Корчежинская

Бразцовая, Градская, Большевская, Быковская, Глуховская, Иотинская и Поникольская, *Вяземскаго*: Бознинская и град. Дуловская, *Гжатскаго*: Вельмежская, Воронцовская, Ивакинская, Волочская, Николаевская и Уваровская, *Дорогобужскаго*: Басановская, Еловская, Волочковская образцовая, Засижская, Клѣтновская, Лелявинская, Петраковская и Яриловская, *Духовщинскаго*: Городенская и Шестаковская, *Ельнинскаго*: Ново-Ивановская, Богородицкая, Бѣловостьинская, Ждановская и Бывалковская, *Краснинскаго*: Болваничская, Градская, Волковская, Гололовская и Червоновская, *Портъческаго*: Щучейская двухкл., Каспинская и Ельшанская, *Рославльскаго*: всѣ двухклассныя, град. Богородицкая и Воскресенская, Бѣховская, Гореновская, Галеевская, Навинская, Ивановская и Барятинская, *Смоленскаго*: Дресинская, Архіерейская и Дубровенская, *Сычевскаго*: Зиловская, Маскаковская, Извѣковская, Никитская, Писковская, Совенковская Соборная, *Юхновскаго*: Пречистенская, Губинская, Ермаковская, Бѣльская и Знаменская.

Особеннымъ усердіемъ и успѣхами въ преподаваніи и вообще заботливостію о школѣ заявили себя законоучители, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ: *Бѣльскаго* уѣзда: Градской—свящ. А. Аѳанасьевъ и В. Цвѣтковъ, Богородице-Рождественской—Н. Псальмова, Головеньковской—свящ. І. Граблинъ, Глуховской—В. Морозова, Знаменской—свящ. П. Мясоѣдовъ, Иотинской—свящ. І. Людоговскій, Карповской—діаконъ М. Шалдыгинъ и Н. Румянскій, Львовской—Вл. Лавровъ, Новосельской—В. Ольховиковъ, Печатниковской—свящ. А. Руженцевъ, Поникольской—свящ. А. Колосовъ, Симоновской—К. Смысловъ, Спасской—свящ. П. Бѣлявскій и Татевской—Арк. Сѣряковъ, М. Сѣмешкинъ, Жуковъ и Ив. Тюринъ,—*Вяземскаго*: Безсоновской—свящ. А. Куркинъ, град. Духовской—прот. І. Чаусовъ, Ларинской—свящ. І. Трогановъ, Пищиковской—свящ. І. Кузнецовъ, Третьяковской—свящ. І. Строгановъ, Косткинской—свящ. П. Бородовскій, Капит. Елена Соколовы, Успенской—свящ. Л. Ершовъ и А. Кудрявцевъ, Богдановщинской—М. Оглоблина, Бознинской—О. Роговъ, Меньшиковской—А. Соколова, Шуйской—Л. Скворцова, Щелкановской—М. Леоновичъ и М. Никитина,—*Гжатскаго*: Вешковской—свящ. П. Смирновъ, Воронцовской—діак. В. Ширяевъ, Глинков-

ской—свящ. Гр. Ангелейковъ, В. Ангелейкова, и А. Заболотская, Дмитриевской—А. Дьяковъ, Дровнинской—свящ. С. Лебедевъ, В. Наумова и Н. Иванова, Ельнинской—И. Волковъ и М. Банаконъ, Климовской—свящ. В. Четыркинъ и А. Степанова, Клушинской—свящ. А. Львовъ и Г. Остроумовъ, Колокольнинской—свящ. И. Некрасовъ, И. и А. Сченстные, Колочской—Н. Волхонскій и Н. Борисовъ, Куршевской—свящ. П. Каменцевъ, В. Каменцева и К. Соколова, Николаевской—свящ. Е. Смирновъ, Ново-Рождественской—М. Чудовскій и С. Александрова, Острицкой муж.—свящ. Н. Георгіевскій, Острицкой женской—свящ. Н. Смирновъ и М. Верзилова, Позняковской—С. Ѳеодорова, Савинковской—П. Михальчукъ, Солнцевской—И. Трофимовъ, Субботниковской—свящ. А. Соборновъ, А. Березкина и Е. Медвѣдкова, Уваровской—діак. А. Барсовъ, Хрѣновской—Д. Кочановъ и Б. Корнѣевъ,—*Дорогобужскаго*: Басмановской—Л. Клитина и А. Молишевская, Благовѣщенской—М. Кочетовъ и Д. Терновскій, Волочковской—М. Гончаровъ, Еловской—В. и Г. Рыльцовы, Засижской—А. Тетерина и Е. Оглоблина, Клѣтковской—Н. Романова и О. Тарасенковъ, Лелявинской—Е. Бѣлявская, Толстянской—А. Юденичъ и Е. Бобылева, Успенской образ. П. Молоденковъ и Яриловской—В. Цыганковъ, *Духовщинскаго*: град. Соборной пом. зак. діак. М. Рождественскій и М. Кирилловская, Апольнинской—свящ. І. Головкинъ и А. Жеглинская, Босинской—свящ. І. Пряниковъ и А. Пряникова, Городенской—свящ. А. Аванасьевъ, Дѣдовской—свящ. І. Бѣлявскій, Н. Суражевъ и А. Бѣлявская, Лосевской—свящ. Г. Чистяковъ, Мамоновской—П. Яковлевъ, Новосельской—свящ. Д. Ивановъ, М. Руженцева и С. Ломоносова, Простянской—А. Полчанинова и А. Оглоблина, Свадицкой—свящ. Н. Конокотинъ, Тяполовской—свящ. І. Зыковъ, Холмовской—К. Ѳеодоровъ и Д. Кохановъ, Шестаковской—свящ. А. Юденичъ, гр. Духовской—свящ. О. Марковъ, Мушковичской—свящ. І. Макаревскій и И. Степановъ,—*Ельнинскаго*: Ново-Ивановской—свящ. Вл. Строгановъ и Ив. Городскій, Богородицкой—Н. Шукина и О. Новосельцевъ, Бывалковской—свящ. М. Орловъ и И. Шугинъ, Бѣловостыннской—Е. Жемчужная, Ждановской—свящ. І. Чернавскій, П. Корицкая и Е. Чернавская, Зимницкой—прот. Н. Городскій, діак. В. Волочковъ и З. Полубнева, Починковской—діак. І. Пляшкевичъ и А. Ларі-

оновъ, Мачулинской—В. Цвѣтковъ, Неждской—свящ. К. Сеньковскій и В. Алмазова, Каменско-Орнисицкой—И. Новосельцевъ, Каменецкой—М. Оглоблина и С. Смирнова, Савѣвской—свящ. В. Голенкинъ и И. Ивановъ, Соборнѣй град.—З. и Кл. Синицины, Флоровской—О. Спиридоновъ, Хмарской—Е. Чернавская и Щербинской—свящ. П. Доронинъ,—*Краснинскаго*: Болванической—свящ. А. Воробьевъ, З. Вольвачева и Ел. Волкова, Барсуковской—свящ. Е. Воронковъ, Волковской—свящ. М. Александровскій, Викторовской—свящ. І. Карзовъ и М. Халецкая, град. Краснинской—Кл. Лосевская, Носковской—М. Мелентьева, Рѣчицкой—А. Сидоренковъ, Синяковской—Е. Борисенкова, Сорокинской—свящ. М. Полкановъ и Ел. Полканова, Стегримовской—свящ. Т. Горанскій и Е. Младова и Червоновской—Ел. Сергѣевская,—*Порочскаго*: Глазковской—свящ. А. Щукинъ, Бородинской—А. Березкина, Ельшанской—свящ. І. Евѣимовъ, Касплинской—свящ. П. Смирновъ, А. Сильницкая и С. Савицкая, Плай-Успенской—свящ. І. Холодковскій и Н. Ковалевъ, Покровской—свящ. П. Майоровъ, град. Соборной—О. Березкина, гр. Успенской—свящ. С. Бородинъ, Устьянской—М. Лелюхина и двухклассной Щучейской—А. Пьвова,—*Рославльскаго*: Осавикской 2 кл.—свящ. К. Кутузовъ и П. Бѣлкинъ, двухклассной Елено-Константиновской—свящ. П. Матышкинъ, С. Кутузовъ и Г. Валюженичъ, Рогнѣдинской—свящ. І. Вишневъ, А. Садовскій, С. и М. Ковалевы, Александровской—Я. Князевъ, *Асельской—О. Недосѣкинъ,—Астапковичской—А. Михалченковъ, Барятинской—свящ. Т. Леоновичъ и М. Иванютинъ, гр. Богородицкой—О. Соколова, Бѣховской—прот. Д. Конокотинъ и М. Клитина, град. Воскресенской—свящ. Л. Криницкій и А. Четыркина, Галеевской—С. Ивановъ, Гореновской—Р. Королевъ, Ивановской—свящ. В. Чеботаревъ и В. Поповъ, Ладыжинской—свящ. А. Лопухинъ, Ломнинской—прот. М. Зубакинъ и Г. Ивановъ, Луговской—А. Солнцева, Лужнянской—свящ. К. Петровскій, Максимковской—Е. Самуиловъ, Михайловской—Т. Ситниковъ, Навинской—А. Щукина, Несоновской—свящ. Илья Авдуевскій и Ант. Ущербова, Ново-Руднянской—свящ. Н. Соколовъ, Пацынской—А. Сныткинъ, Покровской—свящ. Г. Соколовъ, Прыцанской—В. Макаревская, Пустынской—А. Макаревская, Спаской—прот. І. Неклепаевъ, Старо-Руднянской—А. Михалченковъ,

Сукромлинской—свящ. О. Ильенковъ, Утѣховской—Е. Бобылевъ, Чернышевской—Ф. Храпченковъ и Феодоровской—В. Васильевъ, Смоленскаго: Архіерейской—діак. Н. Макаревскій и Т. Маркова; гр. Вознесенской—свящ. П. Высотскій, Дреснинской—Н. Дьяконова, Дубровенской—Е. Зосимовъ и гр. Соборной—А. Щукина,—Сычевскаго: Бехтѣвской—Л. Юденичъ, Высоковской—свящ. Н. Соколовъ и псал. П. Крапухинъ, Баскаковской—свящ. В. Изгородиный, А. Дьяконова и А. Шикарева, Богдановской—свящ. В. Макаревскій, Воскресенской—Л. Бѣлявская, Днѣпровской—И. Вьютновъ, Зиловской—свящ. С. Срединскій, Я. Феоктистовъ, А. Памфиловъ, Ю. Маторина и учит. рукодѣл. Е. Памфилова, Извѣковской—свящ. І. Канделинскій и А. Наумовичъ, Караваевской—свящ. А. Жегаловъ и А. Попова, Кисловской—свящ. С. Качевскій, І. Земляковъ и П. Макарова, Михалкинской—И. Омичевъ, Зубакинской—А. Глазунова и О. Полканова, Никитской—А. Зарудская и М. Аеонская, Писковской—свящ. С. Стефановъ и Е. Троицкая, Рѣшетниковской—И. Алексѣевъ, Совенковской—свящ. Д. Красевъ, А. Вишневская и Е. Ковалева, Селищенской—А. Ширяева и П. Снятковъ, Спасо-Преображенской—свящ. І. Оглоблинъ, М. Пахомовъ и И. Яковлевъ, Торбѣвской—свящ. Н. Городскій,—и градской Соборной—свящ. М. Назаревскій, Е. Соколова и Е. Кайданова,—Юхновскаго: двухкл. Дубровенской—свящ. М. Трущановскій, двухкл. Мало-Лозинской—Гр. Свѣтличный и С. Сибаревъ, Бѣльской—О. Савельевъ, Бѣсовской—М. Сироткинъ, Бутурлинской—Л. Медвѣдкова, Власовской—свящ. Г. Плаксинъ, Губинской—А. Овсяниковъ и А. Ершовъ, Дмитровецкой—свящ. А. Щиrowsкій, Дьяковской—М. Андреевъ, Ермаковской—свящ. Алексѣй Клитинъ и И. Марковъ, Ивановской—свящ. В. Смирновъ, Ивановской дерев.—В. Городская, Извольской—свящ. І. Бучеревъ, Климовской—А. Богдановичъ, Краснинской—И. Трусовъ, Луженской—свящ. А. Фалтинъ, Побитовской—П. Хохловъ, Пречистенской—М. Рожковъ, Рубихинской—Е. Городская и Федотковской—свящ. Н. Заболотскій и Е. Зубкова.—Похвалы заслуживаютъ и многіе другіе школьные дѣятели. Малодѣятельныя, тѣмъ болѣе небрежныя лица, были исключеніемъ.

(Орожденіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда.

(Перечень докладовъ, поступившихъ въ печать).

1.— О взносахъ за 2-е полугодіе 1914 г. и 1-е 1915 годъ съ вѣдомостями.

2.— Проектъ устройства въ г. Смоленскѣ Епархіальной типографіи.

3.— Лѣчебный вопросъ.

(Эти доклады составляютъ 1-ю часть).

4.— Вторая часть. По дѣламъ Епархіальной Богодѣльни.

5.— Объ учрежденіи должности помощника Епархіальнаго миссіонера.

6.— О состояніи Эмеритальной Кассы.

7.— По прошенію вдовы священника с. Бобынова Юхновскаго уѣз. О. Волковой о субсидіи на уплату долга за домъ.

8.— Объ Епархіальномъ Банкѣ.

9.— О торговлѣ церковными вещами чрезъ Епархіальный Свѣчной заводъ (ст. 104 постанов. Епарх. Съѣз. 1914 г.).

10.— Объ отмѣнѣ 17 ст. постанов. Епарх. Съѣзда 1914 г.

Готовятся къ печати слѣдующіе доклады.

11.— По постановленію нѣкоторыхъ благочинническихъ Собраній объ устройствѣ Епарх. квартиры для Семинаристовъ.

12.— По постановленію нѣкоторыхъ благочинническихъ Собраній о строительномъ фондѣ церковно-приходскихъ школъ.

13.— По вопросу объ открытыхъ и закрытыхъ баллотировкахъ на Епархіальномъ Съѣздѣ.

Предсѣдатель Совѣта Епарх. Съѣзда

Свящ. Н. Синявскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ августа мѣсяца сего года при Смоленской духовной семинаріи освобождается должность эконома. Жалованья по сей должности въ годъ 300 руб. и столовыхъ 300 р. при казенной квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ (безъ стола). Желающіе занять эту должность должны подать прошенія не позднѣе 15 іюля. (Прошенія могутъ подавать и тѣ, кто уже подавалъ таковыя весною—въ мартѣ, апрѣлѣ мѣсяц.). Къ прошеніямъ должны быть приложены точныя свѣдѣнія: а) объ образованіи, б) о службѣ, в) о возрастѣ, г) о составѣ семейства и возрастѣ его (копія формуляра о службѣ) и д) отзывъ ближайшаго начальства (благочиннаго). Желательно лицо въ санѣ діакона, но могутъ подавать прошенія и свѣтскія лица.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чувство любви къ родинѣ, по изображенію нашихъ поэтовъ.

Чувство любви къ родинѣ своей, къ своему отечеству, свойственно всякому человѣку, отъ мала до велика, безъ всякаго различія и исключенія—богатому и бѣдному, знатному и незнатному, образованному и простому ¹⁾).

Чувство это, какъ и всякое другое чувство, не всегда сознается нами, часто не понимается, иногда вовсе отрицается (космополиты, социалисты)—и однако оно, помимо всякаго нашего желанія, наполняетъ всю нашу душу, проникаетъ все существо наше.

Чувство любви къ отечеству есть чувство необычайно сложное по объему, богатое по содержанію, разнообразное по характеру и тону. Мы любимъ родину разными, такъ сказать, сторонами своего существа; любовь наша къ ней можетъ быть то тихая, сладкая и нѣжная, то бурная, тревожная и суровая. Но всѣ мы любимъ одну и ту же родину, которая является для насъ второю, общею для всѣхъ Матерью.

Н. М. Карамзинъ раздѣляетъ чувство любви къ единой родинѣ-матери на три вида: чувство физической любви къ родинѣ, нравственной и политической. Каждое изъ этихъ чувствъ дѣлается сильнѣе и сложнѣе вмѣстѣ съ возрастомъ.

Чувство физической любви къ родинѣ есть чувство любви къ родной странѣ со всѣми ея физическими условіями земли, климата, растительности и т. п. ²⁾

¹⁾ Иногда словомъ „родина“ называается лишь мѣсто рожденія, но чаще слова: „родина“ и „отечество“ употребляются въ одномъ и томъ же значеніи,

²⁾ Чувство физической любви къ родинѣ хорошо изображается въ народной поэзи.

Страна, гдѣ мы впервые
Вкусили сладость бытія,
Поля, холмы родные,
Родного неба милый свѣтъ,
Знакомые потоки,
Златая игры первыхъ лѣтъ
И первыхъ лѣтъ уроки—
Что вашу прелесть замѣнить?
О, родина святая!
Какое сердце не дрожить,
Тебя благословляя?!

(В. А. Жуковский).

Вчера мы ландышей нарвали,
Ихъ много на полѣ цвѣло;
Лучи заката догорали,
И было такъ тепло, тепло!
Обыкновенная картина:
Кой-гдѣ березовый лѣсокъ,
Необозримая равнина,
Болота, глина и песокъ.
Пускай все это и уныло,
И некрасиво, и бѣдно,
Пусть хорошо все это было
Знакомо намъ давнымъ-давно,—
Налюбоваться не могли мы
На эти ровныя поля...
О, сѣверъ, сѣверъ мой родимый,
О, сѣверъ, родина моя!

(К. Р.).

„Русь! Русь!—писалъ Н. В. Гоголь въ „Мертвыхъ Душахъ,“ сравнивая Русь съ Италіей, гдѣ находился тогда. —Русь! Русь! вижу тебя,—изъ моего чуднаго, прекраснаго далека тебя вижу: бѣдна природа въ тебѣ, не испугаютъ

взоровъ дерзкія ея дива, вѣнчанныя дерзкими дивами искусства, города съ многооконными, высокими дворцами, вросшими въ утесы, картинныя деревья и плющи, вросшіе въ дома, въ шумѣ и вѣчной пыли водопадовъ; не опрокинется назадъ голова, посмотрѣть на грозоздѣяся безъ конца надъ нею и въ вышинѣ каменныя глыбы... Открыто-пустынно и ровно все въ тебѣ; какъ точки, какъ значки, непримѣтно торчатъ среди равнинъ невысокіе твои города; ничто не обольститъ и не очаруетъ взора... Но какая же непостижимая, тайная сила влечетъ къ тебѣ? Почему слышится и раздается немолчно въ ухахъ твоя тоскливая, несущаяся во всей длинѣ и ширинѣ твоей, отъ моря до моря, пѣсня? Что въ ней, этой пѣснѣ? Что зоветъ и рыдаетъ, и хватаетъ за сердце? Какіе звуки болѣзненно лобзуютъ и стремятся въ душу и вьются около моего сердца? Русь! чего же ты хочешь отъ меня? какая непостижимая связь таится между нами? Что глядишь ты такъ, и зачѣмъ все, что ни есть въ тебѣ, обратило на меня полныя ожиданія очи?

Помнится, я шелъ домой, ни о чемъ не размышляя, но съ странной тяжестью на сердцѣ,—разсказываетъ И. С. Тургеневъ въ повѣсти „Ася“ о своемъ пребываніи въ Германіи,—какъ вдругъ меня поразилъ сильный, знакомый, но въ Германіи рѣдкій запахъ. Я остановился и увидѣлъ возлѣ дороги небольшую грядку конопли. Ея степной запахъ мгновенно напомнилъ мнѣ родину и возбудилъ въ душѣ страстную тоску по ней. Мнѣ захотѣлось дышать русскимъ воздухомъ, ходить по русской землѣ. „Что я здѣсь дѣлаю, зачѣмъ таскаюсь я въ чужой сторонѣ, между чужими?“—воскликнулъ я, и мертвенная тяжесть, которую я ощущалъ въ сердцѣ, разрѣшилась внезапно въ горькое и жгучее волненіе!...

Несется благовѣсть... Какъ грустно и уныло

На сторонѣ чужой звучать колокола!

Опять припомнился мнѣ край отчизны милой,

И прежняя тоска на сердце налегла.
Я вижу сѣверъ мой съ его равниной снѣжной,
И словно слышится мнѣ нашего села
Далекій благовѣстъ. И ласково, и нѣжно
Съ далекой родины гудятъ колокола.

(К. Р.)

...Я люблю—за что, не знаю самъ—
Ея степей холодное молчанье,
Ея лѣсовъ безбрежныхъ колыханье,
Разливы рѣкъ ея, подобные морямъ;
Проселочнымъ путемъ люблю скакать въ телѣгѣ
И, взоромъ медленнымъ пронзая ночи тѣнь,
Встрѣчать по сторонамъ, вздыхая о ночлегѣ,
Дрожащія огни печальныхъ деревень;
Люблю дымокъ спаленной жнивы,
Въ степи кочующій обозъ
И на холмѣ, средь желтой нивы,
Чету бѣлѣющихъ березъ;
Съ отрадой, многимъ незнакомой,
Я вижу полное гумно,
Избу, покрытую соломой,
Съ рѣзными ставнями окно;
И въ праздникъ, вечеромъ росистымъ,
Смотрѣть до полночи готовъ
На пляску съ топаньемъ и свистомъ,
Подъ говоръ пьяныхъ мужиковъ.

(М. Ю. Лермонтовъ).

Нравственне чувство любви къ отечеству есть чувство любви къ роднымъ людямъ, единоплеменникамъ и всѣмъ согражданамъ, населяющимъ нашу родину, съ ихъ характерами, нравами, обычаями, занятіями и т. п. Чувство это переплетается съ чувствомъ физической любви къ родинѣ.

Съ любовью вѣчною, святой,
Я помню о странѣ родной,
Гдѣ жизнь цвѣла.
Она мнѣ видится во снѣ.
Земля родная! будь ты мнѣ
Всегда мила.
Бывало, мы предъ огонькомъ
Сидимъ съ родимой вечеркомъ,
Сестра и я,
Поемъ, смѣемся, — полночь бьетъ,
И къ сердцу насъ она прижметъ,
Благословя.
Я вижу тихій, синій прудъ,
Какъ ивы съ тростникомъ растутъ
На берегахъ,
И лебедь вдоль его летитъ,
И солнце вечера горитъ
Въ его волнахъ.
И вижу я, невдалекѣ
Зубчатый замокъ на рѣкѣ
Въ тиши стоитъ
Съ высокой башней, и на ней,
Я слышу, мнится, въ тьмѣ ночей
Какъ мѣдъ гудить.

(И. И. Козловъ).

Тамъ все—тамъ родшихъ милый домъ;
Тамъ наши жены, чада;
О насъ ихъ слезы предъ Творцомъ;
Мы жизни ихъ ограда;
Тамъ дѣвы—прелесть нашихъ дней,
И сонмъ друзей безцѣнный,
И царскій тронъ, и прахъ царей,
И предковъ прахъ священный.

(В. А. Жуковский).

Эти бѣдныя селеня,
Эта скудная природа...
Край родной долготерпѣнья,
Край ты русскаго народа!
Не пойметъ и не оцѣнитъ
Гордый взоръ иноплеменный,
Что сквозить и тайно свѣтитъ
Въ простотѣ твоей смиренной.
Истомленный нашей смертной,
Всю тебя, земля родная,
Въ рабскомъ видѣ Царь Небесный
Исходилъ, благословляя.

(Тютчевъ).

Чувство политической любви къ родинѣ есть чувство любви къ благу, славѣ и величію родины.

И. С. Никитинъ въ своемъ стихотвореніи „Русь“ изображаетъ величіе русской природы и исторіи и оканчиваетъ стихотвореніе такими словами:

Ужъ и есть за что,
Русь могучая,
Полюбить тебя,
Назвать матерью,
Стать за честь твою
Противъ недруга,
За тебя въ нуждѣ
Сложить голову!

М. Ю. Лермонтова вдохновляетъ картина неисчислимаго русскаго войска, движущагося противъ враговъ.

Отъ Урала до Дуная,
До большой рѣки,
Колыхаясь и сверкая,
Двигутся полки:
Вѣютъ бѣлые султаны,

Какъ степной ковыль;
Мчатся пестрые уланы,
Подымая пыль.
Боевые батальоны
Тѣсно въ рядъ идутъ,
Впереди несутъ знамена,
Въ барабаны бьютъ.
Батареи мѣднымъ строемъ
Скачутъ и гремятъ,
И, дымясь, какъ передъ боемъ,
Фитили горятъ.
И, испытанный трудами
Бури боевой,
Ихъ ведетъ, грозя очами,
Генералъ съдой.
Идутъ всѣ полки могучи,
Шумны, какъ потокъ,
Страшно-медленны, какъ тучи,
Прямо на Востокъ.

Идея единства и сплоченности русскаго народа вдохновляетъ и А. С. Пушкина.

Иль мало насъ? Или отъ Перми до Тавриды,
Отъ Финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной
Колхиды,

Отъ потрясеннаго Кремля
До стѣнъ недвижнаго Китая,
Стальной щетиною сверкая,
Не встанетъ русская земля?

В. М. Гаршинъ вспоминаетъ душевное состояніе солдата при осмотрѣ войска царемъ передъ сраженіемъ. „Люди шли быстрѣе и быстрѣе; шагъ становился больше, походка свободнѣе и тверже. Мнѣ не нужно было принаравливаться къ общему такту; усталость прошла. Точно крылья выросли

и несли впередъ,—туда, гдѣ уже гремѣла музыка, и раздавалось оглушительное „ура!“ Не помню улицъ, по которымъ мы шли, не помню, былъ-ли народъ на этихъ улицахъ, смотрѣлъ-ли на насъ; помню только волненіе, охватившее душу вмѣстѣ съ сознаниемъ страшной силы массы, къ которой принадлежалъ, и которая увлекала тебя. Чувствовалось, что для этой массы нѣтъ ничего невозможнаго, что потокъ, съ которымъ я стремлюсь, и котораго часть я составляю, не можетъ знать препятствій, что онъ все сломитъ, все искорверкаетъ и уничтожитъ. И всякій думалъ, что Тотъ, передъ Которымъ проносился этотъ потокъ, можетъ однимъ словомъ, однимъ движеніемъ руки измѣнить его направленіе, вернуть назадъ или снова бросить на страшныя преграды, и всякій хотѣлъ найти въ словѣ этого одного и въ движеніи Его руки невѣдомое, что вело насъ на смерть. „Ты ведешь насъ,—думалъ каждый;—Тебѣ мы отдаемъ свою жизнь; смотри на насъ и будь покоенъ: мы готовы умереть“.

М. Ю. Лермонтова восхищаетъ спокойствіе и сила русскаго народа, выразившіяся въ ниспроверженіи Наполеона.

Въ шапкѣ золота литого
Старый русскій великанъ
Поджидалъ къ себѣ другого
Изъ далекихъ чуждыхъ странъ.
За горами, за долами
Ужъ гремѣлъ объ немъ разсказъ,
И помѣряться главами
Захотѣлось имъ хоть разъ.
И пришелъ съ грозой военной
Трехнедѣльный удалецъ—
И рукою дерзновенной
Хватъ за вражескій вѣнецъ.
Но улыбкой роковою
Русскій витязь отвѣчалъ—
Посмотрѣлъ, тряхнулъ главою:
Ахнулъ дерзкій и упалъ...

Хоть въ стихотвореніи „Родина“ и говорить М. Ю. Лермонтовъ, что „ни слава, купленная кровью, ни полный гордаго довѣрія покой, ни темной старины завѣтныя преданья“ не вызываютъ въ немъ отраднаго мечтанья,—но въ стихотвореніи „Бородино“ онъ съ благоговѣйнымъ чувствомъ воспроизводитъ рѣчи старика-солдата, участника Бородинскаго боя.

— Да, были люди въ наше время,
Не то, что нынѣшнее племя:
Богатыри—не вы!..
Полковникъ нашъ рожденъ былъ хватомъ:
Слуга царю, отецъ солдатамъ...
И молвилъ онъ, сверкнувъ очами:
„Ребята! не Москва-ль за нами?
Умремте-жъ подь Москвой,
Какъ наши братья умирали!“
И умереть мы обѣщали,
И клятву вѣрности сдержали
Мы въ Бородинскій бой...
Извѣдалъ врагъ въ тотъ день немало,
Что значить русскій бой, удалый,
Нашъ рукопашный бой!..
Да, были люди въ наше время,
Могучее, лихое племя,
Богатыри—не вы!
Плохая имъ досталась доля:
Немногіе вернулись съ поля...
Когда бъ на то не Божья воля,
Не отдали бъ Москвы!

Н. В. Гоголя приводитъ въ восторгъ товарищество, какое есть у русскихъ людей и какого нѣтъ больше ни у какого другого народа. „Бывали,—говоритъ у Гоголя Тарасъ Бульба казакамъ,—бывали и въ другихъ земляхъ товарищи, но такихъ, какъ въ русской землѣ, не было такихъ товарищей. Вамъ случалось не одному помногу пропадать на

чужбинѣ; видишь: и тамъ люди! также Божій человекъ, и разговоришься съ нимъ, какъ съ своимъ; а какъ дойдетъ до того, чтобъ повѣдать сердечное слово—видишь: нѣтъ! умные люди, да не тѣ; такіе же люди, да не тѣ! Нѣтъ, братцы, такъ любить, какъ можетъ любить русская душа,—любить не то чтобъ умомъ или чѣмъ другимъ, а всѣмъ, чѣмъ далъ Богъ, что ни есть въ тебѣ! А?... (Пов. „Тарасъ Бульба“).

Гоголь восторгается также тѣмъ, какъ умирали въ старину за отечество казаки. „Вотъ,—говоритъ Гоголь, описывая битвы казаковъ подъ г. Дубно, — не успѣли оглянуться казаки, какъ уже увидѣли Степана Гуску, поднятаго на четыре копыя. Только и успѣлъ сказать бѣднякъ: „Пусть же пропадутъ всѣ враги и ликуетъ вѣчные вѣки русская земля!“ И тамъ же испустилъ духъ свой“... „А ужъ упалъ съ воза Бовдюгъ. Прямо подъ самое сердце пришлась ему пуля, но собралъ старый весь духъ свой и сказалъ: „Не жаль разстаться со свѣтомъ. Дай Богъ и всякому такой кончины! Пусть же славится до конца вѣка Русская земля!“ И понеслась,—говоритъ поэтъ,—къ вышинамъ Бовдюгова душа рассказывать давно отшедшимъ старцамъ, какъ умѣютъ биться на русской землѣ и, еще лучше того, какъ умѣютъ умирать въ ней за святую вѣру“. И тамъ же,—рассказываетъ Гоголь,—умерли за отечество: Балабано, куренной атаманъ, и Кукубенко, Остапъ и, наконецъ, самъ Тарасъ Бульба. Послѣдній, въ отличіе отъ другихъ казаковъ, не только, какъ они, беззавѣтно положилъ душу свою за отечество, но и выразилъ еще передъ смертью твердую вѣру въ несокрушимость русской силы. Умирая на кострѣ и отдавая передъ смертью приказанія казакамъ, онъ говорилъ ляхамъ: „Что взяли, чортовы ляхи? Думаете, есть что-нибудь на свѣтѣ, чего бы побоялся казакъ? Пойдите же, придетъ время, будетъ время,—узнаете вы, что такое православная русская вѣра! Уже и теперъ чуютъ дальніе и близкіе народы: подыметъ изъ русской земли свой царь, и не будетъ въ мірѣ силы, которая бы не покорилась ему!“... А уже огонь,—добавляетъ Гоголь,—подымался надъ костромъ,

захватывалъ его ноги и разостлался пламенемъ по дереву...
Да развѣ найдутся на свѣтѣ такіе огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!" (Пов. „Тарась Бульба“).

Въ убѣжденіи невозможности для кого бы то ни было „пересилить русскую силу“ удивительное согласіе съ Гоголемъ обнаруживаетъ Л. Толстой. „Повидавши,—говоритъ онъ,—защитниковъ Севастополя (въ 1854—1855 г.г.), вы выносите главное отрадное убѣжденіе—это убѣжденіе въ невозможности поколебать гдѣ бы то ни было силу русскаго народа. И эту невозможность,—говоритъ Толстой,—вы видѣли не въ этомъ множествѣ траверсовъ, брустверовъ, хитро сплетенныхъ траншей, минъ и орудій однихъ на другихъ, изъ которыхъ вы ничего не поняли, но видѣли ее въ глазахъ, рѣчахъ, пріемахъ, въ томъ, что называется духомъ защитниковъ Севастополя... Изъ того, что защитники Севастополя дѣлаютъ все такъ просто, такъ мало напряженно и усиленно, наблюдатель долженъ заключить, что они могутъ сдѣлать еще во сто разъ болѣе... что они все могутъ сдѣлать, и что чувство, которое заставляетъ ихъ работать, не есть какое-нибудь чувство мелочности, тщеславія, забывчивости, но какое-нибудь другое чувство, болѣе властное... должна быть высокая побудительная причина („Севастополь въ дек. 1854 г.“, оконч.). Чтобы правильно отнестись къ такому выводу Толстого о русскомъ народѣ, надо имѣть въ виду то заключеніе, которое онъ сдѣлалъ къ своимъ Севастопольскимъ рассказамъ. „Герой же моей повѣсти,—говоритъ Толстой въ заключеніи своего рассказа „Севастополь въ маѣ 1855 г.“,—котораго я люблю всѣми силами души, котораго старался воспроизвести во всей красотѣ его и который всегда былъ, есть и будетъ прекрасенъ,—правда“.

Невозможность поколебать силу русскаго народа Толстой нашелъ въ духѣ его. А каковъ этотъ духъ вообще,—это онъ показалъ на примѣрѣ своего любимаго героя изъ „Войны и мира“, солдата Платона Каратаева. По словамъ Толстого, этотъ солдатъ навсегда остался въ душѣ Пьера (другого героя романа В. и м.) олицетвореніемъ „всего русска-

го, добраго, круглаго“. Теперь, если мы рассмотримъ, чѣмъ же этотъ солдатъ, обратившій на себя такое вниманіе Пьера, а вмѣстѣ съ нимъ и самого поэта, отличался отъ другихъ солдатъ, то увидимъ, что главною отличительною чертою его была религіозность, живое и постоянное сознаніе присутствія Божества. Изъ этой религіозности вытекають у Каратаева и любовь ко всему: къ жизни, къ людямъ безъ различія національностей и сословіи (Каратаевъ шьетъ рубаху французу, дѣлится картошкой съ Пьеромъ), и оптимистическій взглядъ на жизнь, такъ какъ въ ней онъ видитъ дѣйствіе Промысла Божія (рассказъ Каратаева о своей воинской повинности), и терпѣливое перенесеніе лишеній и бѣдствій плѣна, и походной жизни, и страстное желаніе правды, торжества ея на этомъ свѣтѣ (рассказъ Каратаева о невинно-осужденномъ купцѣ). Въ общемъ, Каратаевъ—какой-то внутренно довольный, блаженный человѣкъ, хотя внѣшнія условія его жизни и очень плохи (его потомъ, видимо, пристрѣливають французы, какъ ослабѣвшаго и ставшаго для нихъ обузой). И Пьеръ, познакомившійся ближе съ Каратаевымъ и усвоившій его міровоззрѣніе, тоже духовно перерождается и дѣлается человѣкомъ внутренно-счастливымъ, счастливымъ, какъ онъ говоритъ, тѣмъ, „чтобы созерцать вокругъ себя вѣчно измѣняющуюся, вѣчно великую, непостижимую и безконечную жизнь (т.-е. Бога)“. (В и м., ч. IV, гл. XIII). Итакъ, вотъ главная цѣнность, которую находитъ Л. Толстой въ русскомъ народѣ,—его религіозность, его религіозное міровоззрѣніе и основанныя на немъ отношенія русскаго человѣка ко всему окружающему.

Неотложная нужда Смоленской миссіи.

(Къ Епархіальному Съезду духовенства).

Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, первый изъ Архипастырей епархіи подъялъ на себя дѣло реорганизациі, обновленія и возрожденія Смоленской внутренней миссіи, этой неотъемлемо-существеннѣйшей части церковнаго организма, съ одной стороны—путемъ направленія миссіонер

скаго дѣла по новому руслу,—руслу, по существу дѣла, непоча-
той еще въ епархіи борьбы съ сектантствомъ, каковое сектантст-
во, широкимъ потокомъ охвативъ всю Россію, не замедлило послѣ
объявленія свободы совѣсти съ особенной силой устремиться
и въ предѣлы Смоленской епархіи, и съ другой стороны—путемъ
сосредоточенія всего миссіонерскаго дѣла и противосектантскаго,
и противораскольническаго—подъ своимъ Архипастырскимъ ак-
тивно-непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ.

Дѣло реорганизаціи Смоленской миссіи было начато съ то-
го, что въ видахъ объединенія и оглавленія дѣятелей миссіи на
мѣстахъ—приходскихъ пастырей зараженныхъ расколо-сектант-
ствомъ приходовъ, ближайшаго руководства ихъ дѣятельностью
и активной помощи имъ на мѣстахъ, съ 1912 г. учреждается
должность епархіальнаго миссіонера, согласно Синодальныхъ пра-
вилъ, отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3443, объ устройствѣ внут-
ренней миссіи (разд. III, б.).

Должность епархіальнаго миссіонера была учреждена взамѣнъ
4 уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ изъ приход-
скихъ священниковъ.

Но учрежденіемъ должности епархіальнаго миссіонера отнюдь
не положенъ конецъ мобилизаціи личнаго состава специальныхъ
миссіонеровъ.

Реорганизованная миссія нашей епархіи станетъ на полной
высотѣ своего призванія лишь тогда, когда будетъ усиленъ сос-
тавъ специальныхъ миссіонеровъ путемъ учрежденія одного—двухъ
помощниковъ епархіальнаго миссіонера. Опасность со стороны
сектантства и его все расширяющейся пропаганды больше и боль-
ше усиливается. Послѣднее обстоятельство и заставляеть насъ
возбудить этотъ вопросъ.

Хотя благодаря предпринятымъ миссіонерскимъ мѣрамъ,
наличное сектантство Смоленской епархіи въ своемъ завоеватель-
номъ пути значительно и притихло,—по крайней мѣрѣ, въ цен-
трахъ Смоленскаго сектантства, какъ д. д. Краснополье и Алек-
сандровка,—и хотя число обратнo возвращающихся въ лоно пра-
вославной церкви, благодареніе Богу, растетъ, но успокаиваться
на этомъ никоимъ образомъ нельзя.

По свойству и характеру пропаганды сектантство можетъ быть уподоблено Крыловской мухѣ, изгнанной въ одно окно и влетающей въ другое. Пораженное въ однихъ пунктахъ, сектантство устремляется въ другіе, новые пункты епархіи.

Наступленіе передовыхъ отрядовъ нѣмецкаго ополченія противъ православной Россіи, идущаго съ 60 г. г. прошлаго столѣтія въ видѣ такъ называемаго евангелистическаго движенія въ лицѣ штундистовъ, баптистовъ и пашковцевъ, подъ всеобъемлющей гегемоніей нѣмецкаго баптизма, могучимъ потокомъ охватившее всю нашу св. православную Русь, усиливаетъ свое завоевательно-наступательное движеніе и въ предѣлахъ Смоленской священной земли.

Прежде всего у сектантовъ на Смоленскую епархію имѣется не одинъ только спеціальныи миссіонеръ-„благовѣстникъ“ (о томъ, что каждый рядовой членъ сектантской общины—миссіонеръ, и не говоримъ), а, можно сказать, цѣлый штатъ сектантскихъ спеціальныхъ миссіонеровъ-благовѣстниковъ-пропагаторовъ, посылаемыхъ на средства главнымъ образомъ Всероссійскаго Евангельскаго Союза. Ермаковъ, Фирсовъ, Степановъ, Богдановъ, бывший священникъ Макаревскій наиболѣе облюбовали Смоленскую землю. А о наѣздахъ тѣхъ пропагаторовъ, о которыхъ имѣются частныя свѣдѣнія, уже и не говоримъ. По нѣсколькимъ разамъ въ годъ снуютъ они со своей разрушительной для Церкви Христовой проповѣдью-пропагандой, всѣми мѣрами распространяя „евангельскую“ (нѣмецкую) вѣру, используя каждый подходящій случай въ своихъ цѣляхъ.

И вотъ въ то время, какъ на территоріи Смоленской епархіи имѣется уже 5 сектантскихъ спеціальныхъ миссіонеровъ (на самомъ дѣлѣ ихъ больше),—у насъ только одинъ спеціальныи миссіонеръ на всѣ уѣзды и пункты. Мало того, на обязанности православнаго миссіонера, кромѣ сектантства, лежатъ еще заботы о расколѣ старообрядчества, каковой съ давнихъ поръ имѣется въ епархіи въ довольно крупномъ количествѣ.

Но это не все. Мы никоимъ образомъ не должны и не можемъ утѣшать себя тѣмъ, что Смоленская епархіа занимаетъ счастливое положеніе среди другихъ епархіи въ отношеніи сравнительно ограниченнаго количества въ личномъ составѣ сектантовъ

По миссіонерскому отчету за 1913 г. сектантовъ числится въ епархіи болѣе 300. Но это только приблизительный подсчетъ, такъ какъ далеко не всѣ еще сектантскіе пункты въ епархіи выявились, т. е. не о всѣхъ зараженныхъ мѣстностяхъ имѣются у миссіонера и миссіонерскаго Совѣта свѣдѣнія. Цифру эту (300) нужно увеличить.

Но уступая другимъ епархіямъ въ количествѣ личнаго состава сектантовъ, Смоленская епархія не уступитъ, а то, пожалуй, и превзойдетъ сосѣднія епархіи по количеству пунктовъ (приходовъ и деревень), подверженныхъ сектантскому зараженію. Между тѣмъ въ миссіонерскомъ отношеніи сила сектантства не въ количествѣ сектантовъ, а именно въ количествѣ сектантскихъ пунктовъ и ихъ разбросанности по епархіи. Въ смыслѣ борьбы съ сектантствомъ легче бороться съ большимъ числомъ сектантовъ, лишь бы только эти сектанты сосредоточивались въ меньшемъ количествѣ пунктовъ—мѣстностей, чѣмъ бороться въ 3—5 и 10 разъ меньшимъ числомъ сектантовъ, но числомъ, разбитымъ и разсѣянно разбросаннымъ по разнымъ отдѣльнымъ мѣстамъ (пунктамъ). Вотъ это-то обиліе сектантскихъ пунктовъ и крайняя разбросанность ихъ по епархіи и составляютъ главное препятствіе, тормазъ и иной разъ прямо-таки, можно сказать, непреодолимую трудность нашей миссіи при наличности въ епархіи лишь одного миссіонера.

Сектантская волна вѣдь коснулась у насъ всѣхъ уѣздовъ епархіи. По миссіонерскому отчету за 1913 годъ, кромѣ 3-хъ приходовъ, зараженныхъ мистическимъ сектантствомъ, 2-хъ—духоборчествомъ и 1—адвентизмомъ, зарегистрировано зараженныхъ штундизмомъ въ видѣ баптизма и пашковщины болѣе 30 приходовъ, приблизительно при 60 пунктахъ. Но, какъ мы уже говорили, это лишь приблизительный подсчетъ. Въ минувшемъ году вывилось, что это число 30 на самомъ дѣлѣ нужно увеличить.

Но, что самое прискорбное, поручиться за то, что указанное число уже окончательное, какъ свидѣтельствуется жизнь, никоимъ образомъ нельзя. Дѣло въ томъ, что въ отношеніи сектантской пропаганды самое величайшее зло епархіи—отхожій промыселъ населенія Смоленской губ., каковой промыселъ является главнымъ разсадникомъ и распространителемъ сектантства въ епархіи.

По своему географическому положенію Смоленская епархія находится въ особо благопріятныхъ условіяхъ для насажденія и развитія въ ней вредоноснаго для православной Церкви сектантства. Территорія Смоленской епархіи находится въ центрѣ между главными очагами воинствующаго сектантства — Петроградомъ и Москвой, Ригой и др. прибалтійскими онѣмеченными городами, затѣмъ, Юзовкой, Кіевомъ, Одессой, Севастополемъ и др. центрами сектантства и соединяется съ ними желѣзнодорожными путями.

Но, главное, нужно имѣть въ виду тотъ громаднй % населенія губерніи, какой уѣзжаетъ на заработки во всѣ эти иноепархіальные пункты и очаги сектантства. Уѣзжаютъ изъ своихъ деревень православными, вѣрными и преданными чадами Церкви и своихъ пастырей, побывъ же извѣстное время на заработкахъ въ сектантскихъ пунктахъ, подъ вліяніемъ непрерывнаго и систематическаго обольщенія со стороны вожаковъ сектантства, возвращаются къ себѣ на родину уже отравленными сомнѣніемъ во всемъ православномъ, а то и нафанатизированными уже сектантами, беззащѣнно съ глумленіемъ издѣвающимися надъ православной вѣрой и обычаями и установленіями православной Церкви, всѣми мѣрами старающимися склонять къ сектантству и другихъ. Вотъ эти-то пріѣзжіе изъ заработковъ и являются, такимъ образомъ, главными піонерами и насадителями сектантства въ епархіи.

Въ результатѣ наблюдаемъ прискорбное и зловѣщее явленіе: въ 1914 году имѣемъ сообщенія отъ иноепархіальныхъ Консисторій и губерн. Правленій о новыхъ болѣе 20 сектантскихъ пунктахъ, возникающихъ чрезъ зараженіе сектантствомъ путемъ отъѣзда населенія Смоленской епархіи въ иноепархіальныя сектантскія мѣста на заработки. (См. „Отчетъ о состоян. и дѣят. противосект. Мис. Смол. епарх. за 1914 г.).

При наличности въ епархіи одного миссіонера нѣтъ никакой возможности одному всегда и вездѣ быть и успѣвать во время и справляться съ все усиливающейся и возрастающей сектантской пропагандой.

Лучшимъ доказательствомъ необходимости усиленія состава миссіонеровъ можетъ являться постановка и организація мис-

сіонерскаго дѣла въ другихъ епархіяхъ Россіи,— въ тѣхъ, гдѣ миссіонерское дѣло имѣется въ законченномъ и упорядоченномъ состояніи. Не будемъ уже говорить о южно-русскихъ епархіяхъ, гдѣ имѣются цѣлые штаты, кадры специальныхъ миссіонеровъ. Такъ, въ Херсонской епархіи, напримѣръ, кромѣ двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ, въ каждомъ уѣздѣ имѣются специальные уѣздные миссіонеры, окружные и благочинническіе съ определеннымъ жалованьемъ и не мало съ академическимъ образованіемъ. Укажемъ на примыкающую къ Смоленской епархіи сосѣднюю Могилевскую епархію, съ состояніемъ расколо-сектантства и миссіи каковой епархіи я имѣлъ возможность ознакомиться ближе. Если численное количество сектантовъ этой епархіи превышаетъ количество сектантовъ нашей епархіи, то лишь на нѣсколько десятковъ, самое большее—сотню. По миссіонерскому отчету, сектантовъ имѣется 400 человѣкъ („Мис. Обзор.“ 1914 г.). Что же касается сектантскихъ пунктовъ, то ихъ не больше, чѣмъ у насъ. Между тѣмъ для борьбы съ этимъ сектантствомъ въ указанной епархіи, кромѣ Епархіальнаго Миссіонера (Г. Чайкинъ) имѣется еще два помощника (Е. Саульскій и Дуброва). Мало того, въ Могилевской епархіи имѣется и отдѣльный специальный миссіонеръ противъ раскола старообрядчества, въ то время какъ раскольниковъ-старообрядцевъ въ этой епархіи имѣется почти въ 2 раза меньше, чѣмъ въ предѣлахъ Смоленской епархіи.

Однимъ словомъ, кажется, не ошибемся, если скажемъ, что развитіе миссіонерскаго дѣла повсемѣстно на Руси пошло такъ широко, что уже трудно найти въ настоящее время такую епархію, гдѣ составъ миссіонеровъ органичивался бы однимъ лицомъ.

При вышесказанномъ положеніи сектантской пропаганды, особенно если имѣть въ виду наличіе въ епархіи раскола старообрядчества, при ограниченности специальныхъ миссіонеровъ однимъ лицомъ на всю епархію—не можетъ быть и рѣчи о надлежащей полнотѣ въ постановкѣ миссіонерскаго дѣла.

Въ предѣлахъ Смоленской епархіи раскольниковъ-старообрядцевъ имѣется не мало: ихъ 22 слишкомъ тысячи, что составляетъ силу, съ каковой нельзя не считаться. Но того времени, какое возможно удѣлится на расколъ старообрядчества, при наличности одного миссіонера въ епархіи, далеко недостаточно.

Только при условии учреждения должности помощника миссионера на дѣло противораскольнической миссии можетъ быть обращено болѣе регулярное и систематическое вниманіе.

Нужно на опытѣ на мѣстахъ видѣть работу миссионера, чтобы понять и постичь всю крайнюю необходимость учреждения помощника миссионера. Намъ весьма понятно, почему во многихъ епархіяхъ все болѣе и болѣе практикуется способъ совмѣстныхъ поѣздокъ имѣющихся въ епархіи миссионеровъ. Такъ, напримеръ, въ Могилевской епархіи одинъ миссіонеръ по сектантскимъ пунктамъ обычно не ѣздитъ. Тамъ вошло въ обычай совершать миссіонерскія поѣздки совмѣстно двумъ миссіонерамъ, а не рѣдко выѣзжаютъ совмѣстно и три миссіонера. Такой способъ совмѣстныхъ поѣздокъ усиленно практикуется и среди сектантскихъ миссіонеровъ-пропагаторовъ.

При миссіонерскихъ поѣздкахъ работа миссионера является работой, требующей высшаго напряженія какъ физическихъ, такъ и духовныхъ силъ. Она требуетъ чрезвычайнаго напряженія и нервной системы.

Миссіонерскія собесѣдованія не знаютъ часовъ. Это—не форма уроковъ или лекцій по часамъ съ извѣстными промежутками и перемѣнами для передышки и отдыха, въ какое время никто не въ правѣ тревожить. Если и на учительско-преподавательской службѣ къ концу занятій (къ 4—5 уроку) утомленіе даетъ себя чувствовать, то сколь ощутительнѣе это ослабленіе силъ при миссіонерскихъ поѣздкахъ, особенно въ осеннюю или весеннюю распутицу и вообще въ непогодъ послѣ многочасоваго собесѣдованія въ тяжелой атмосферѣ, при озлобленности и нетерпимости оппонентовъ изъ послѣдователей вожаковъ расколо-сектантства. Сплошь и рядомъ приходится вести собесѣдованія съ отступниками по 7—10 часовъ за одинъ приемъ, притомъ по нѣсколько дней подъ рядъ.

Въ учебныхъ заведеніяхъ уроки ведутся въ классахъ, специально приспособленныхъ для этой цѣли, съ вентиляціей, по требованіямъ современной техники рассчитанныхъ на определенное число лицъ, съ извѣстнымъ количествомъ аршинъ въ длину, ширину и высоту и пр.

А гдѣ миссіонеры обычно ведутъ свою центральную мис-

сіонерскую работу—миссіонерскія собесѣдованія? и при какихъ условіяхъ?—Обычно если не подъ открытымъ небомъ, то или въ какомъ-нибудь нежиломъ помѣщеніи (овинъ, хлѣвъ) или же въ тѣсной и душной крестьянской избѣ.

При наличности спеціального помощника миссіонера, при совмѣстныхъ миссіонерскихъ поѣздкахъ программа собесѣдованій, естественно, можетъ быть расширена и увеличена въ 3—4 и больше разъ. Совмѣстнымъ миссіонерскимъ поѣздкамъ по расколо-сектантскимъ пунктамъ можетъ быть приданъ характеръ своего рода краткосрочныхъ народно-миссіонерскихъ курсовъ съ попутными публичными собесѣдованіями съ отступниками отъ православной Церкви, т. е. придать миссіонерскимъ поѣздкамъ такой характеръ, какой признается повсемѣстно самымъ лучшимъ и наиболѣе надежнымъ способомъ борьбы съ расколо-сектантствомъ въ дѣлѣ вразумленія и пресѣченія лжеученія расколо-сектантовъ и утвержденія въ православіи колеблющихся.

Но миссіонерскія поѣздки съ собесѣдованіями—это еще не все въ дѣятельности миссіонера. Кромѣ активной помощи пастырямъ на мѣстахъ по расколо-сектантскимъ пунктамъ путемъ веденія собесѣдованій, на обязанности миссіонера лежитъ еще ближайшее руководство миссіонерской дѣятельностью въ епархіи, какъ въ смыслѣ наблюденія за движеніемъ расколо-сектантства и его внутренней жизнью, такъ и въ смыслѣ направленія пастырско-приходской миссіи и использованія въ миссіонерскомъ отношеніи cadaго могущаго послужить на пользу миссіи явленія въ области церковно-приходской жизни. И эта руководящая широкая область миссіонерскаго дѣла требуетъ не мало времени, иной разъ настолько, что при наличіи одного миссіонера въ епархіи, послѣднему въ теченіе продолжительнаго времени положительно некогда бываетъ предпринять миссіонерскія поѣздки по зараженнымъ пунктамъ.

При наличіи помощника миссіонера наконецъ-то наладится и свое собственное издательское миссіонерское дѣло, въ какомъ ощущается все большая и большая потребность.

Въ этихъ цѣляхъ съ самага начала своей службы миссіонеръ имѣетъ задачей выпустить рядъ миссіонерскихъ изданій въ видѣ противосектантскихъ, а, затѣмъ, и противораскольническихъ мис-

сiонерскихъ листковъ и брошюръ для распространенiя какъ по самой умѣренной цѣнѣ, такъ и бесплатнаго, но, къ прискорбию, задача миссионера до сихъ поръ остается одной лишь мечтой. И это потому, что, не имѣя specialнаго помощника, при обилии и разнообразii миссионерскихъ обязанностей все отвлекаешься другими безотлагательными миссионерскими дѣлами, до сихъ поръ не имѣешь возможности сосредоточиться надъ этимъ миссионерскимъ издательскимъ дѣломъ. Между тѣмъ свое мѣстное миссионерское издательство особенно цѣнно тѣмъ, что оно можетъ отвѣчать на жизненные запросы даннаго мѣста и времени.

Такъ, по каждому пререкаемому расколо-сектантами вопросу расколо-сектантская практика выдвигаетъ до 50 и болѣе разныхъ возраженiй. Но не всѣ они пользуются одинаковой „популярностью“. Въ каждой мѣстности (епархii) наблюдаются свои наиболѣе излюбленные специфическiе боевые „коньки“, „загвоздки“. Свое мѣстное издательство и имѣетъ возможность прежде всего и по преимуществу освѣщать тѣ пункты въ области пререкаемыхъ вопросовъ, какiе въ данной мѣстности наиболѣе подвергаются расколо-сектантскому „обстрѣлу“.

Подводя итогъ вышесказанному, мы должны сказать, что наша Смоленская миссия тогда будетъ на высотѣ своего положенiя и достигнетъ достодолжной полноты и расцвѣта въ своей дѣятельности и плодахъ жатвы, когда, кромѣ существующей должности епархiальнаго миссионера, будутъ учреждены должности двухъ безприходныхъ помощниковъ епархiальнаго миссионера, съ такимъ распредѣленiемъ сферъ ихъ дѣятельности, чтобы одинъ изъ нихъ былъ помощникомъ въ области противосектантской миссии въ противѣсъ усиливающейся и возрастающей сектантской пропагандѣ въ связи съ повсемѣстнымъ всероссiйскимъ ростомъ ея, а другой—былъ помощникомъ въ области противодѣйствiя старому недугу епархii—расколу старообрядчества. Вотъ идеаль и задача реорганизованной Смоленской миссии.

Но, конечно, сразу осуществить и достигнуть этого идеала нѣтъ возможности. Думается, на первыхъ порахъ достаточно было бы учредить хоть одну должность помощника миссионера, съ жительствомъ послѣдняго въ г. Смоленскѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ епархiальнаго миссионера, въ цѣляхъ полной сог-

ласованности и единства дѣйствій, такъ какъ только при условіи жительства помощника миссіонера въ одномъ городѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ, первый можетъ быть надлежащимъ помощникомъ послѣдняго, т. е. реально помогать ему, раздѣляя его труды во всѣхъ потребныхъ и возможныхъ областяхъ миссіонерскаго дѣланія. Учредить же должность одного помощника при извѣстномъ сосредоточеніи и напряженіи энергіи и матеріальныхъ средствъ, хочется вѣрить, возможно съ текущаго 1915 года.

Содержаніе помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ обычно опредѣляется въ суммѣ отъ 1500 р. до 2000 р.; такъ, 2000 р. съ разѣздными получаетъ, напримѣръ, помощникъ Могилевскаго епархіальнаго миссіонера, священникъ Е. Саульскій. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ получаютъ и меньше указаннаго, именно 900—1200 р., но въ такихъ случаяхъ они (миссіонеры) состоятъ на должности 3-го или 4-го священника при соборѣ и другихъ церквахъ или же въ штатной діаконской вакансіи, пользуясь соотвѣтственнымъ жалованьемъ, доходами и квартирой. Такъ обстоитъ, напримѣръ, дѣло въ Волынской епархіи, гдѣ помощникъ миссіонера (священникъ о. Остальскій) получаетъ миссіонерское жалованье—900 р., но, состоя въ то же время на должности штатнаго діакона при соборѣ, пользуется квартирой, діаконскимъ жалованьемъ, кружкой и церковной землей.

Имѣя въ виду дороговизну жизни въ Смоленскѣ, особенно квартирный вопросъ и отопленіе, содержаніе помощника миссіонера съ разѣздными должно быть положено въ суммѣ 1800 р. (1400 р. жалованья и 400 р. разѣздныхъ), считая въ общемъ по 150 руб. въ мѣсяцъ.

Откуда же взять потребную сумму на содержаніе помощника миссіонера?

Прежде всего, надлежитъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы содержаніе епархіальнаго миссіонера полностью было принято на средства Св. Синода, какъ это обычно обстоитъ въ другихъ епархіяхъ, какъ напр., въ Могилевской епархіи, путемъ дополнительной ассигновки къ уже ассигнованнымъ на этотъ предметъ Св. Синодомъ 600 рублямъ недостающей до 2500 р. суммы, т. е. 1900 р., съ тѣмъ, чтобы освободившіяся отъ такой постановки дѣла мѣстныя средства были употреблены на жалованье помощнику миссіонера.

Но это, такъ сказать, идеаль постановки содержанія миссіонеровъ, къ осуществленію котораго всемѣрно и неуклонно должно стремиться. Но какъ скоро Св. Синодъ найдетъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство, сказать трудно. Можетъ быть, пройдетъ годъ, а то два и больше. Но откладывать учрежденіе должности помощника епархіального миссіонера до этого неопредѣленнаго времени ни въ какомъ случаѣ нельзя въ виду неотложной и все возрастающей въ томъ нужды. Нужда эта столь велика и ощутительна, что дорогъ въ этомъ отношеніи не только каждый годъ, но дороги положительно мѣсяцы и дни.

Поэтому необходимо ассигновать временно до удовлетворенія ходатайства Св. Синодомъ потребную сумму изъ мѣстныхъ средствъ, позаимствовавъ ее изъ всѣхъ возможныхъ источниковъ.

Хочется вѣрить, что Епархіальный Съѣздъ духовенства и старость епархіи откликнется на это высокое дѣло мобилизаціи миссіонерскихъ силъ въ противовѣсъ нѣмецкому ополченію на православную Русь въ видѣ евангелистическаго сектантства въ лицѣ нѣмецкаго штундо-баптизма и штундо-пашковщины. Но пока существуетъ въ епархіи Св.-Аврааміевское Братство съ отдѣленіями, функционирующими по всѣмъ уѣздамъ епархіи, — Братство, своей главной цѣлью и задачей ставящее миссіонерское дѣло, на что не преминетъ, безспорно, указать Съѣздъ духовенства, — нѣтъ данныхъ обращаться къ Съѣзду съ просьбой, чтобы онъ содержаніе помощника епархіального миссіонера принялъ всецѣло на свое иждивеніе. Но, съ другой стороны, зная сравнительную ограниченность средствъ Братства, нѣтъ возможности возложить это дѣло всецѣло и на Братство. Думается, самое вѣрное и справедливое было бы, если бы необходимая на содержаніе помощника епархіального миссіонера сумма въ 1800 руб. была распределена (конечно, временно, пока выйдетъ соотвѣтствующая ассигновка изъ Св. Синода) между Братствомъ во всемъ его составѣ, т. е. съ его отдѣленіями, и Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, раздѣливъ эту сумму, если не пополамъ, то, на примѣръ, слѣдующимъ образомъ: отъ Братства — 1000 р. и отъ Съѣзда остальные 800 р.

Въ виду того, что Братство преп. Авраамія преобразовано въ Миссіонерское Братство, первый починъ въ дѣлѣ ассигнованія содержанія помощнику миссіонера, естественно, долженъ исходить

отъ Св.-Аврааміевскаго Братства. Если Миссіонерскій Совѣтъ Братства покажетъ примѣръ и изъ своихъ средствъ найдетъ возможнымъ изыскать 900—1000 р., то, глубоко вѣрю, Епархіальный Съѣздъ поддержитъ святое начинаніе Миссіонерскаго Братства и, какъ бы ни были стѣснительны и ограничены средства его, ассигнуетъ изъ своихъ средствъ потребную недостающую сумму.

Представители духовенства на іюньскомъ съѣздѣ засвидѣтельствовали о миссіонерскомъ подъемѣ и настроеніи духовенства епархіи. Миссіонерски-воодушевленный Съѣздъ духовенства, я глубоко вѣрю, не можетъ не откликнуться на эту существеннѣйшую и неотложную нужду миссіи.

Но откуда Аврааміевское Братство можетъ взять на этотъ предметъ 1000 рублей?

Эту сумму слѣдуетъ распредѣлить между Епархіальнымъ Совѣтомъ Братства и уѣздными отдѣленіями, напримѣръ пополамъ, т. е. 500 р. ассигновать изъ суммъ Епархіальнаго Совѣта Братства и 500 р. со всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій Братства вмѣстѣ.

500 р. изъ суммъ Епархіальнаго Совѣта Братства, думается, можно позаимствовать, если не изъ имѣющагося у него запаснаго капитала, то изъ текущихъ суммъ Совѣта,—въ крайнемъ случаѣ изъ той, напримѣръ, суммы, какая до сихъ поръ ассигновалась на предметы Миссіонерской бібліотеки и содержаніе книгоноши (въ 1914 г. на этотъ предметъ ассигновано было 600 р.). Изъ двухъ золъ приходится выбирать меньшее. Если ставить вопросъ ребромъ: что лучше, отъ чего должно ждать больше пользы и смысла въ миссіонерскомъ отношеніи—отъ того ли, если мы пополнимъ и усилимъ составъ епархіальной миссіонерской бібліотеки лишними миссіонерскими изданіями и наименованіями, или же, если эту сумму употребимъ на учрежденіе должности живого спеціальнаго дѣятеля миссіи въ лицѣ помощника епархіальнаго миссіонера, то рѣшительный отвѣтъ будетъ въ пользу послѣдняго, особенно если имѣть въ виду, что самое главное и необходимое изъ миссіонерской литературы заботами Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта Братства на средства послѣдняго уже приобрѣтено, такъ что безъ особеннаго ущерба можно обходиться нѣкоторое время безъ болѣе или менѣе кардинальнаго пополненія бібліотеки.

То же самое и относительно миссіонерскаго книгоноши. Дѣло доброе и, безспорно, полезное, но, какъ свидѣтельствуешь жизнь и недавній опытъ, дѣятельность его, книгоноши, миссіонерской можетъ быть лишь тогда, когда онъ находится подъ непосредственнымъ и самымъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ со стороны спеціального миссіонера. Если бывшій нашъ книгоноша по своей дѣятельности былъ на высотѣ своего назначенія, то это потому, что миссіонеромъ было удѣлено не мало вниманія какъ на предварительную подготовку его, такъ и на всестороннее и самое детальное руководство его дѣятельностью. Но такое руководство и непосредственное наблюденіе опять-таки отнимаютъ не мало времени.

Что же касается 500 рублей, проектируемыхъ къ взиманію изъ уѣздныхъ отдѣленій Братства, то, безспорно, 12 уѣздныхъ отдѣленій, объединившись въ одно, могутъ даже безъ особаго напряженія дать такую сумму. Снова таки потребную сумму можно изъять прежде всего изъ запасныхъ капиталовъ или остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ отдѣленіяхъ Братства. По послѣднимъ отчетамъ отдѣленій остаточныхъ суммъ къ 1914 г. въ 10 уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братства, не считая Порѣчскаго и Рославльскаго у. у., о какихъ свѣдѣній въ Совѣтъ Бр. нѣтъ, имѣется наличными 2791 р. 99 к. и билетами 1556 р.

Если отчислить изъ наличной остаточной суммы только 10 уѣздныхъ отдѣленій, т. е. изъ 2791 р. 99 к. 20%, то получится 558 р. 39 к., именно та сумма, какая требуется. Но 2791 р. 99 к. не указываетъ всей суммы наличныхъ остатковъ отдѣленій, такъ какъ въ указанную сумму не входятъ остатки отдѣленій Порѣчскаго и Рославльскаго, такъ что на самомъ дѣлѣ наличная остаточная сумма отдѣленій значительно больше, чѣмъ 2791 р. 99 к. Кромѣ того, мы не считаемъ еще остаточныхъ суммъ отдѣленій въ видѣ билетовъ и серій, каковыя выражаются въ суммѣ 1556 р.

Если почему-либо Совѣтъ найдетъ неподходящимъ взимать 20%, всецѣло изъ остаточныхъ суммъ отдѣленій, тогда эти 20% можно бы изъять изъ текущихъ расходныхъ суммъ отдѣленій, при условіи освобожденія уѣздныхъ отдѣленій, напримѣръ, отъ расходовъ по выпискѣ миссіонерской литературы для распространенія по зараженнымъ расколо-сектантствомъ пунктамъ.

Отъ такой постановки дѣла, т. е. отъ освобожденія отдѣлений отъ расходовъ по выпискѣ миссіонерской литературы для распространенія миссіонерское дѣло нисколько не потеряетъ, а, наоборотъ, если эта сумма пойдетъ на содержаніе помощника епархіальнаго миссіонера, то только выиграетъ.

Прежде всего, сектантскіе пункты уже снабжены миссіонеромъ миссіонерскими библиотечками на средства Епархіальнаго Совѣта Братства, каковой широко откликнулся на это дѣло; затѣмъ, они будутъ дополняться изъ собственнаго миссіонерскаго издательства, каковое можетъ осуществиться только при наличіи помощника епархіальнаго миссіонера. Это—съ одной стороны. Съ другой—есть основаніе предполагать непродуктивность распространенія литературы со стороны отдѣлений. Такъ, предпринятая въ 1914 г. анкета (запросъ) по зараженнымъ расколомъ старообрядчества приходамъ епархіи по вопросу о томъ, что именно изъ миссіонерской литературы получилъ данный приходъ отъ Уѣзднаго Отдѣленія и въ какомъ количествѣ—въ преобладающемъ большинствѣ, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ, дала отрицательный отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что съ давнихъ поръ никакой миссіонерской литературы изъ отдѣлений не получаютъ. Если же въ зараженныхъ расколо-старообрядчествомъ приходяхъ имѣется миссіонерская литература, то заводилась она обычно на мѣстныя церковныя средства, а то нерѣдко и на личныя средства священниковъ. То же самое приходится сказать и относительно уѣздовъ, зараженныхъ сектантствомъ, въ чемъ имѣлъ возможность убѣдиться самолично при миссіонерскихъ поѣздкахъ.

Между тѣмъ на предметъ снабженія зараженныхъ расколо-сектантствомъ пунктовъ миссіонерской литературой, какъ видно изъ отчетовъ отдѣлений, тратится въ общемъ не малая сумма. Такъ, по отчету за 1913 г. на этотъ предметъ ассигновано было только 8-ью уѣздными отдѣленіями—365 р. 55 к. Относительно же остальныхъ 4-хъ отдѣлений свѣдѣній въ канцеляріи Совѣта Братства не имѣется. Можно предполагать, что всѣми Отдѣленіями въ общемъ на этотъ предметъ ассигнуется до 500 руб. Эту-то сумму и слѣдуетъ въ крайнемъ случаѣ изъять временно на предметъ содержанія помощника епархіальнаго миссіонера.

Глубоко вѣримъ, что если Совѣтъ Братства найдетъ возможнымъ ассигновать на учрежденіе должности помощника миссіонера потребную сумму, то и Епархіальный Съѣздъ духовенства и старость не откажетъ доассигновать недостающую сумму.

Къ неотложному усиленію состава специальныхъ миссіонеровъ путемъ учрежденія должности помощника епархіальнаго миссіонера зоветь насъ и переживаемое время войны православной Россіи съ нѣмецкимъ протестантскимъ еретическимъ западомъ. Въ эти скорбные дни, когда дорогая Родина наша, св. Русь, подверглась терзанію дерзкаго коварнаго врага въ лицѣ еретиковъ-нѣмцевъ, долгъ нашъ предъ Церковью и Отечествомъ усилить борьбу съ нѣмецкимъ „евангелистическимъ“ движеніемъ въ видѣ штундо-баптизма и штундо-пашковщины, этихъ передовыхъ отрядовъ нѣмецкаго ополченія.

Епархіальный Миссіонеръ А. Хотовицкій.

Изъ жизни епархіи.

— *Въ духовной Семинаріи.* 14 апрѣля Преосвященный посѣтилъ образцовую при семинаріи школу, гдѣ за уступкой главнаго семинарскаго корпуса женскому училищу производятся экзамены выпускнымъ воспитанникамъ семинаріи. На этотъ разъ экзаменъ былъ по предмету Обличительнаго Богословія. Встрѣченный г. Инспекторомъ, Владыка прошелъ въ классную комнату, гдѣ происходили испытанія; вскорѣ явился и о. Ректоръ. Владыка выслушалъ отвѣты девяти воспитанниковъ, давалъ имъ вопросы и отбылъ изъ школы.

Вторично Преосвященный посѣтилъ выпускныхъ воспитанниковъ на экзаменѣ по догматическому богословію 24 апрѣля: выслушавъ отвѣты шести воспитанниковъ, Владыка въ краткой рѣчи призывалъ ихъ нести свои силы на служеніе Церкви, требующей подготовленныхъ тружениковъ въ Смоленской епархіи, гдѣ къ настоящему времени въ его распоряженіи имѣется достаточно свободныхъ мѣстъ. Благословивъ воспитанниковъ, Преосвященный отбылъ изъ образцовой школы.

29 апрѣля, наканунѣ праздника Вознесенія, экзамены для 6 класса были закончены; послѣднимъ по расписанію экзаменомъ былъ экзаменъ по практическому руководству для пастырей. Къ 12 часамъ испытательная комиссія закончила экзаменъ, и всѣ выпускные воспитанники съ преподавателями собрались въ семинарскій храмъ. Здѣсь былъ отслуженъ о. духовникомъ благодарный молебенъ съ присоединеніемъ моленій о побѣдѣ доблестныхъ русскихъ войскъ и положенными многолѣтіями.

Предъ молебномъ о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ привѣтствіемъ и напутственными благожеланіями. „Привѣтствую всѣхъ васъ, дорогіе юноши—говорилъ о. Ректоръ—съ благополучнымъ окончаніемъ семинарскаго курса. Вамъ выпало кончать семинарію въ знаменательный 1915 годъ. Годъ этотъ, несомнѣнно, будетъ отмѣченъ въ исторіи, какъ время героическихъ усилий нашего народа, какъ время необыкновенно важныхъ міровыхъ событій и рѣшеній. Отмѣчу кратко предъ вами то, что происходитъ теперь вокругъ насъ. Здѣсь прежде всего вниманіе вдумчиваго наблюдателя народной жизни невольно останавливается и радостно привѣтствуетъ необычайный подъемъ религіознаго настроенія. Только слѣпой можетъ не видѣть, какъ подняла настоящая міровая война религіозную настроенность не въ народѣ только, но и въ обществѣ русскомъ, въ прежніе, недавніе дни обычно относившемся къ религіи, къ родной церкви, по меньшей мѣрѣ, равнодушно. Теперь даже невѣрующіе, или считавшіе себя таковыми, стали вѣрующими. Люди, жившіе до войны исключительно суетною жизнію, земными интересами, теперь обратили свои взоры къ небу, „горѣ имѣютъ сердца“. Посмотрите, какъ молятся невѣровавшіе въ нашихъ храмахъ, отправляясь на войну. Прислушайтесь, какъ тамъ на позиціяхъ, въ окопахъ они горячо молятся, какъ дороги имъ наши церковные праздники. Посмотрите, какъ здѣсь дома, горячо молятся близкіе нашихъ доблестныхъ воиновъ—отцы, матери, братья, сестры, жены,—тоже недавно считавшіе себя, въ лучшемъ случаѣ, безразлично относившимися къ Богу и Церкви.

Это—одна сторона наблюдаемой дѣйствительности. Рядомъ съ этимъ чистымъ стремленіемъ народа и общества къ Церкви—идетъ всеобщее стремленіе къ подвигу въ широкомъ смыслѣ это-

го слова. Идеалы народа и общества за время войны неизмѣримо повысились. Но какъ вѣра требуетъ дѣла, безъ котораго она мертва (Іак. II, 17) сама по себѣ, такъ и стремленіе къ возвышеннымъ идеаламъ требуетъ подвига. Высшимъ идеаломъ для всѣхъ насъ русскихъ служить сейчасъ—Родина, Отечество. Эти святые слова звучатъ теперь какъ-то особенно; они вызываютъ во всемъ существѣ нашемъ особенно глубокой откликъ, заставляя усиленно биться наши сердца. Подвижничество вообще въ природѣ русскаго народа, но обычно въ повседневной жизни мы наблюдаемъ только отдѣльныя проявленія его. Теперь же подъ влияніемъ войны стремленіе къ подвигу, къ жертвѣ имуществомъ, достаткомъ, жизнію стало всеобщимъ. Наши доблестные воины отъ генерала до послѣдняго рядового охотно, съ любовью несутъ эту кровавую жертву за благо и счастье Родины,—а вѣдь они являются плотью отъ плоти русскаго народа, выражаютъ самый духъ народный, его природу.

При наличіи церковной настроенности и народнаго героизма вступаєте вы, дорогіе питомцы, въ самостоятельную жизнь, несете свои лучшія силы на служеніе Церкви и Отчизнѣ, къ чему вы многіе годы готовились. Какія отрадныя 'дали открываются предъ вами! Какъ счастливы вы, вступая на работу въ эти великіе историческіе дни! Съ Богомъ,—въ добрый жизненный путь!"

Къ іюню настоящаго года заканчивается ремонтъ зданіе бывшаго свѣчнаго завода въ оградѣ Аврааміева монастыря. Этотъ издавна семинарскій корпусъ послѣ многолѣтнихъ хлопотъ будетъ отнынѣ служить помѣщеніемъ для фундаментальной семинарской бібліотеки, богатой письменными источниками для изученія нашего края. Средства на ремонтъ и приспособленіе зданія для нуждъ бібліотеки отпущены Св. Синодомъ въ минувшемъ году.

А. Д.

— *Посѣщеніе военнаго госпиталя Его Преосвященствомъ.* 20 апрѣля с. г. Преосвященный Θεодосій посѣтилъ военный госпиталь № 291, находящійся въ зданіи Смоленскаго клуба и клуба коммерческихъ служащихъ. Администрація госпиталя, во главѣ съ старшимъ врачомъ В. О. Гулькевичемъ, представлялась Епископу въ главной палатѣ, гдѣ собраны были и всѣ ра-

ненные и больные воины. Послѣ пѣнія тропаря: „Христосъ воскресе“ и Архипастырскаго благословенія Владыка, поблагодаривъ воиновъ за вѣрную службу Царю и Отечеству и пожелавъ всѣмъ имъ скорѣйшаго выздоровленія, началъ раздавать каждому св. Евангеліе. Чтобы не оставить безъ утѣшенія и тѣхъ, кои по слабости здоровья не могли явиться въ общую палату, Владыка отправился по другимъ палатамъ, подходя къ койкѣ каждого больного и бесѣдуя о ходѣ болѣзни. Посѣтилъ также Владыка и другое отдѣленіе госпиталя въ зданіи Смоленскаго клуба, гдѣ также всѣмъ воинамъ раздавалъ Евангеліе. Какъ администрація госпиталя, такъ и воины остались весьма довольны посѣщеніемъ Епископа. Сопровождалъ Епископа Смоленскій градскій благочинный, прот. З. Четыркинъ.

— *Актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.* 3 мая состоялся актъ VI и VII классовъ Епархіальнаго женскаго училища. Актъ удостоилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, прибывшій въ училище въ 2 ч. 30 м. Владыка раздавалъ воспитанницамъ VI кл. аттестаты и Евангелія съ собственноручною благословительною надписью, а окончившимъ курсъ ученія въ VII кл.—установленныя свидѣтельства.

— *Посѣщеніе Его Преосвященствомъ экзаменовъ въ Дровнинской школѣ.* 26 апрѣля, въ 8 ч. у., Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій отправлялся съ поѣздомъ Александровской ж. д. въ с. Дровнино для присутствованія на экзаменахъ въ Дровнинскихъ школахъ, откуда возвратился 27 апрѣля.

— *Праздникъ Вознесенія Господня.* Праздникъ Вознесенія Господня не привлекъ въ нынѣшнемъ году такого количества „авдотокъ“, какъ въ прежніе годы. Въ городѣ произведенъ былъ въ этотъ день сборъ въ пользу лазарета Имени Наслѣдника Цесаревича. Сборъ далъ 2365 р. 50 коп. Преосвященный, по обыкновенію, совершилъ въ этотъ день литургію въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ.

— *Перемѣщеніе директора народныхъ училищъ.* Директоръ народныхъ училищъ Смоленской губ. ст. сов. И. А. Самойловичъ и директоръ Петровской (Ярославской губ.) учительской семинаріи ст. сов. Орловъ назначены одинъ на мѣсто другого. Съ уходомъ ст. сов. И. А. Самойловича Смоленская епархія ли-

шается просвѣщеннаго церковнаго дѣятеля, въ числѣ первыхъ задачъ народной школы ставившаго религіозно-нравственное и патріотическое воспитаніе, а въ числѣ первыхъ тружениковъ ея приходскаго пастыря Циркуляры и статьи И. А. Самойловича хорошо извѣстны далеко за предѣлами нашей епархіи.

— *Въ духовной семинаріи.* 29 апрѣля въ семинаріи закончился учебный годъ. Послѣ благодарственнаго молебна въ храмѣ къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ обратились съ напутственнымъ словомъ о. ректоръ семинаріи и г. инспекторъ, напомнившіе имъ главнѣйшіе завѣты школы и пожелавшіе абитуриентамъ счастливаго жизненнаго пути. Окончили курсъ семинаріи 29 человѣкъ, въ томъ числѣ 9 со званіемъ студента. Большинство изъ окончившихъ намѣрено продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первыми по списку являются Насѣдкинъ С. и Соколовъ В., которые назначаются правленіемъ для поступленія въ дух. академію.

— *Освященіе храма.* (Сельцо Дмитровское, Гжатск. у.) 26 апрѣля с. г. въ сельцѣ Дмитровскомъ былъ освященъ храмъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая. Вновь построенный храмъ—деревянный, на кирпичномъ фундаментѣ, довольно обширный, изъ прочнаго матеріала. Храмъ поставленъ въ мѣстности, отдаленной отъ приходскихъ храмовъ и зараженной расколомъ. Крайняя нужда въ построеніи въ с. Дмитровскомъ церкви сказывалась давно. Сначала предполагали строить храмъ каменный, но за неимѣніемъ средствъ Строительный Комитетъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, рѣшилъ поставить церковь деревянную. Господь благословилъ доброе дѣло. Явились крупные жертвователи, потекли щедрыя пожертвованія прихожанъ, и не смотря на неурожайный годъ и военное время, храмъ былъ построенъ быстро—въ полтора года. Особенно помогли созиданію храма: деревни Бокарей крестьяне—Семень Васильевъ Цицаревъ и его зять Дмитрій Автономовъ, выбранный церковнымъ старостой. Послѣдній болѣе всѣхъ потрудился по построенію церкви: онъ, можно сказать, почти не отходилъ отъ постройки вновь создаемаго храма и деньгами пожертвовалъ на матеріалы и иконостасъ не менѣе 4000 р. Много способствовалъ, по инициативѣ свящ. І. Тарочешникова, окончательному созиданію храма

бывшій крестьянинъ прихожанинъ с. Вырубова, а нынѣ потомственный почетный гражданинъ г. Москвы Дмитрій Ивановичъ Ивановъ, украсившій храмъ драгоценными, художественными священными предметами ризницы и колоколами—на крупную сумму—около 5000 р. Чинъ освященія храма совершенъ былъ, по порученію Преосвященнѣйшаго Θεодосія, мѣстнымъ благочиннымъ свящ. о. Іоанномъ Селезевымъ въ сослуженіи священниковъ: с. Вырубова о. Іоанна Тарочешникова и о. Василя Алмазова, с. Сосницъ о. Николая и с. Климова о. Василя Четыркина. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Рѣдко видимый крестьянами трогательный чинъ освященія; прекрасное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній хоромъ пѣвчихъ изъ с. Сосницъ подъ руководствомъ опытныхъ регентовъ о. діакона В. Рослова и учителя Павла Ивановича Доронина—произвели на присутствующихъ умиленное, истинно-религіозное впечатлѣніе. Свящ. І. Тарочешниковымъ былъ прочитанъ привѣтственный адресъ отъ Комитета и прихожанъ щедрому благодѣтелю храма Дмитрію Ивановичу Иванову, и въ знакъ признательности преподнесена ему икона Николая Чудотворца въ серебряной ризѣ—даръ прихожанъ. Священниками І. Тарочешниковымъ и В. Алмазовымъ произнесены поученія о великомъ значеніи для истиннаго христіанина храма Божія, силѣ молитвы въ немъ и благодатной пользѣ для вѣчнаго спасенія созидателей и щедрыхъ дателей св. храма сего. Торжество закончилось скромной трапезой, устроенной въ Дмитровской церковной школѣ, на средства уважаемаго Дмитрія Автономовича Цицарева.

Дѣло объ открытіи самостоятельнаго прихода въ с. Дмитровскомъ передано Епархіальнымъ Начальствомъ на разсмотрѣніе благочинническаго Совѣта. Такъ какъ Вырубовскіе священники отказались отъ перехода въ с. Дмитровское по не зависящимъ отъ нихъ причинамъ, въ виду большого количества остающихся прихожанъ въ с. Вырубовѣ (1700 душъ муж. пола) и усиленнаго желанія прихожанъ—имѣть въ Вырубовѣ двухъ священниковъ,—въ с. Дмитровскомъ, по всей вѣроятности, будетъ открыта третья вакансія священника. Препятствіемъ къ открытію отдѣльнаго третьяго прихода, съ количествомъ 700 душъ, служатъ: малое количество земли для причта—только 4 десятины—и

отсутствіе причтовыхъ построекъ. Но при повышенномъ усердіи прихожанъ къ храму и въ виду упомянутыхъ уважительныхъ причинъ, дай Богъ, чтобы ихъ доброе желаніе имѣть у себя своего пастыря скорѣе увѣнчалось успѣхомъ.

Священникъ с. Вырубова, Гжат. у.,

Іоаннъ Тарочешниковъ.

Списокъ убитыхъ, раненыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ Смоленской губ. ¹⁾

Смоленскаго у.: Богородицк. вол., д. Румянц. Никитинъ Ѳед. Ал—др. ран. 13 окт.; д. Брылев., Ерощенко Вас. Елис.—ран. 2 сент.; Головинъ Вас. Арт.—ран. 2 сент.; Кошинск. в., д. Цопали, Коженко Ѳед. Стратон.—безъ вѣсти пр. 17 нояб.

Вѣльскаго у.: Николо-Ветлиц. в., д. Голачева, Ананьевъ Дорм. Анан.—ран. 15 окт.; Ахтырск. в., д. Азарова, Фрошенковъ Ѳед. Павл.—ран. 15 окт.; Филимоновъ Влад. Фил.—ран. 14 окт.; Сопот. в., д. Лаз., Лазаревъ Влад. Лаз.—безъ вѣсти пр. 12 окт.; д. Кашина, Морозовъ Пав. Сам.—ран. 17 окт.; Селищен. в., д. Михал., Шeverдовъ Плат. Ив.—ран. 15 окт.; Каменец. в., д. Савин., Козловъ Вас. Вас.—безъ вѣсти пр. 14 окт.; Холмовской в., Тихомировъ Бор. Петр.—ран. 14 окт.; д. Потряс., Паньковъ Пав. Ег.—безъ вѣсти пр. 14 окт.; Лызновъ Пав.—ран. 26 сент.; Ассуйской в., Ломыкинъ Ал. сѣй Сем.—ран. 12 окт.; В. Малышк. в., Устиновъ Петръ Уст.—ран. 15 окт.; д. Дроловъ, Комягинъ Сем. Ив.—ран. 13 окт.; Шиповъ Терен. Петр.—безъ вѣсти пр. 29 авг.; Никольской в., Никаноровъ Елиз.—ран. 3 нояб.; Сычковъ Степ.—ран. 3 нояб.; Розоновъ Іос.—ост. въ строю; Киселевъ Влас.—ост. на поз. ср. 7 окт.; Селецкой, Ивановъ Акакій—ран. 3 нояб.; Крапивен., Лавровъ Ѳед.—конт., ост. въ стр.; Половинниковъ Макарь—ост. въ стр.; Батурино. в., Муравьевъ Як.—конт., ост. въ стр. 6 окт.; Фадѣевъ Пав.—ран. 6 окт.; д. Татаринки, Моисеенковъ Тим. Купр.—уб. 1 дек.; д. Тетерино, Михальцовъ Петръ Гр.—ран. 10 дек.; Кочановъ Вас.—ран. 16 окт.; Литвеновъ Бор.—ран. 16 окт.; Глуховск. в., д. Соболя,

¹⁾ Изъ Смолен. Губернск. Вѣдом., № 17 и 18.

Михельсонъ Ив. Ег.—безъ вѣсти пр. 2 дек.; Покровской, Веселовъ Малафей—безъ вѣсти пр. 16 окт.; Монинск. в., с. Борис., Савченко Мих.—ран. 26—27 сент.; Поникольской, Куровъ Мих. Анис.—ран. 14 нояб.; Буренковъ Вас. Куз.—ран. 14 нояб.

Духовщинскаго у. Михайловъ Андрей Евс.—безъ вѣсти пр. 12 окт.; Козловъ Никиф. Герас.—ум. 13 нояб.; Вѣлодѣдовъ И. Т.—безъ вѣсти пр. 11 нояб.; Бог. К.—тоже; Присельск. в., д. Лопат., Фроленковъ Ив. Павл.—безъ в. пр. 15 окт.; Башмаченковъ Пав. Сем.—уб. 16 окт.; Суцевской в., Воробьевъ Вас. Ал. др.—ран. 15 окт.; Борисовъ Ив. Карп.—безъ в. пр. 12 окт.; Бондаревъ Ег. Мих.—ран. 4 нояб.; Кубаровск. в., д. Базюков., Казановъ Тим. Ег.—безъ в. пр. 11 окт.; д. Старинаев., Соколовъ Никандръ Мак.—уб. 17 окт.; Изотовъ Игн.—ран. 5 нояб.; Коноплевъ Гавр.—тоже; Илющенко Пав. Нефед.—безъ в. пр. 11 нояб.; Воротыш. в., д. Чистой, Дуленковъ Ром. Ег.—ран. 11 окт.; Новиковъ Влад.—уб. 17 окт.; Шилов. в., д. Фом. Боръ, Тарасовъ Маркель Нил.—ран. 11 окт.; Любушкинъ Капитонъ—ран. 11 окт.; Лукьяновъ Кузьма—ран. 12 нояб.; Зимицк. в., д. Бородина, Ивановъ Андрей Терент—безъ в. пр. 11 окт.; д. Блок., Ефимовъ Дм.—безъ в. пр. 12 окт.; д. Харьк., Васильевъ Мих.—безъ в. пр. 11 окт. Узвозск. в., д. Почка, Потаповъ Никиф. Ант.—безъ в. пр. 12 окт.; Сырок.-Лип. в., д. Абраш, Тяпкинъ Мих. Андреевъ—уб. 17 окт.; д. Аполя, Карнѣевъ Юс. Дем.—ран. 17 окт.; Рябовъ Дм.—безъ в. пр. 12 окт.; Копыр. в., д. Семенова, Бозылевъ Фед. Дм.—безъ в. пр. 11 окт.; Тяполов. в., Кушнаревъ Петръ Мих.—ран. 12 окт.; Горкинской в., Антоненко Кузьма—безъ в. пр. 16 окт.; Надвинск. в., Сташковъ Дм.—безъ в. пр. 11 ноября.

Вяземскаго у. Ермаковъ Оома Петр.—ум. 21 нояб.; Разсказовъ Ив.—ран. 12 нояб.; Успенск. в., д. Борщев., Склорцовъ Никол. Ив.—безъ в. пр. 12 окт.; Леонт., д. Сорокол., Бабковъ Зах. Ив.—безъ в. пр. 14 окт.; Спасъ-Волж., Тихоновъ Ег.—ран. 12—18 окт.

Краснинскаго у. Фирсовъ Демент. Федот—ран. 9 нояб.; Рубановъ Мих. Леон.—безъ в. пр. 11 окт.; Палкин. в., д. Алфимово, Исаченко Петръ—уб. 14 окт.; Мигнович., д. Старое, Лянцевъ Степ.—безъ в. пр. 14 окт.

Ельнинскаго у. Ажмякинъ Мих. Павл.—ран. 14 окт.; подпр. Колобановъ Пав.—уб. 14 окт.; Мѣшкеевъ Степ. Ник.—ран. 19

авг.; Арниш в., д. Дракино, Скотниковъ Кузьма Ник.—безъ в. пр. 12 окт.; Стригин в., Селезневъ Мих. Як.—уб. 14 окт.; Дубасиш в., д. Мяснице, Архиповъ Ив. Андр.—безъ в. пр. 30 авг.; Горшавиковъ Гр. Никол.—безъ в. пр. 20 нояб.; Житковъ Прох. Петр.—безъ в. пр. 20 нояб.; Уваров в., д. Устинова, Бурдасовъ Абр. Хирс.—ран. 19 авг.; Богород. в., д. Савушк., Савкинъ Ак. Ал-евъ—ран. 19 авг.; Волково-Егор. в., Стенченковъ Ал-андръ Вас.—ран. 19 авг.; Кушлянскій Пав. Леонт.—ран. 26 окт.; Докудов. в., д. Буды, Романовъ Артем. Ив.—ран. 19 авг.; Казеинковъ Сем. Карп.—ран. 14 нояб.; Матюхинъ Влась—ран. 14 нояб.

Гжатскаго у.: Давыдовъ Ив. Ив.—безъ в. пр. 12 окт.; Зайцевъ Ив.—ран. нояб.; Корытов в., Виноградовъ Ив. Ник.—безъ в. пр. 12 окт.; Кл. Вор., д. Клуш., Резуловъ Ив. Мих.—ран. 12 окт.; Чальско-Дор., Горячевъ Як. Троф.—ран. 3 окт., Трофимовъ Ив. Троф.—уб. 5 окт.; Суббот., д. Двояшки, Ивановъ Мих. Ив.—ран. 28 нояб.; Михайловской, Рыжевъ Никол. Ив.—ран. 11 нояб.; Пузинъ Гр.—ран. 11 нояб.

Дорогобужскаго у.: Шутинъ Алексѣй Сем.—ран., ост. въ стр. 18 нояб.; Лукашевъ Абрамъ—ран. 13 окт.; Волочков в., д. Аюнино, Павловъ Фед. Ант.—безъ в. пр. 12 окт.; Пугачевъ Ив. Гр.—без. в. пр. 12 окт.; Лесненко Рудсъ Ис.—ран. 12 окт.; д. Паченки, Ермаковъ Лар. Венед.—ран. 17 нояб.; Вышегор., д. Гусели, Карлуковъ Ром. Тельш.—ран. 12 окт.; Родинъ Гр.—безъ в. пр. 16 окт.; Самцов, д. Шадрик., Горчаковъ Кир. Ант.—уб. 28 сент.; Роденковъ Вас. Ник.—уб. 28 сент.; Графовскій Θεод.—уб. 12—18 окт.; Дуденской, Лукашевъ Фед.—безъ в. пр. 16 окт.; Мосенъ Еф. Ант.—ум. 4 окт.; Плескачевъ Никол.—уб. 11 нояб.; Успенской, Самусевъ Вас. Феог.—ран. 4 нояб.; Сафонов, Макаковъ Фил. Матв.—ран. 16 нояб.

Портъческаго у.: Климовичъ Мих. Клим.—ум. 8 окт.; Срода Мих.—ум. 9 нояб.; Дмитриевъ Агапій Дм.—ум. 22 нояб.; Велест. в., д. Петрово, Евлампіевъ Макар.—безъ в. пр. 12 окт.; Аброкъ, Ивановъ Сем.—уб. 23 дек.; д. Коряки, Ольховый Гр. Ал-евъ—ран. 23 дек.; Семеновск., Андреевъ Родіонъ—ран. 11 окт.; д. Скучер., Лобаевъ Конст.—безъ в. пр. 24 дек.; Кошевичск., Шелковскій Тим. Влад.—ран. 12 окт.; Хвокинъ Петръ—безъ в. пр. 24 дек.; д. Рясны, Марковъ Як.—безъ в. пр. 24 дек.; д. Машк.,

Васильевъ Кузьма—тоже; Захаровъ Ѳед.—тоже; д. Б. Барн., Бариковъ Ив.—ран. 23 дек.; Сергѣевъ Мих.—тоже; д. Лужокъ, Мичкинъ Мих.—ран. 24 дек.; Кавшир., д. Хаменки, Новиковъ Ос. Дм.—ран. 7 нояб.; д. Нетойч., Логиновъ Вас.—ран. 23 дек.; Силуянов., д. Томаш., Лисовитинъ Серг.—безъ в. пр. 24 дек.; д. Глумад., Евдокимовъ Ал-дръ—ран. 23 дек.; д. Змиѣв., Авдѣевъ Ром.—безъ в. пр. 24 дек.; Дубровск., д. Борисен., Никитинъ Андрей—ран. 23 дек.; д. Цурикова, Борисенковъ Андрей—ран. 23 дек.; д. Зубана, Михайловъ Петръ—ран. 24 дек.; д. Гришк., Банкратовъ Сем.—безъ в. пр. 23 дек.; Иньковск., д. Кутух., Захаренко Мак.—уб. 24 дек.; Бородинск., д. Замощи, Козловъ Ант.—безъ в. пр. 23 дек.; д. М. Гарет., Баженковъ Ѳед.—ран. 24 дек.; Слободской, д. Девятнов., Карпенко Ѳед.—ран. 23 дек.; д. Керина, Горбушковъ Тим.—тоже; д. Дублева, Новиковъ Игн.—тоже; Касплянск., д. Бель-Загорья, Ратченко Вас.—безъ в. пр. 23 дек.; Свистович., Голубевъ Андрей Андр.—ран. 6 нояб.; Заборьевск., Филипенко Никиф. Филип.—ран. 19 ноября.

Рославльскаго у.: Валухинъ Троф.—ум. 20 нояб.; Троянов, в., д. Каменев, Козловъ Вас. Игн.—ран. 17 окт.; Ново-Рудн, Ефременко Макс. Ив.—ран. 14 окт.; д. Хохлови, Трофименковъ Евд. Конд.—ран. 19 авг.; д. Кутузовки, Кузмичевъ Лука Гавр.—безъ в. пр. 30 авг.; с. Скоторжи, Куржуповъ Илья Троф.—безъ в. пр. 17 ноябр.; Рязановск., с. Розаш., Петрушинъ Мих. Степ.—уб. 23 дек.; Кузьмич. в., д. Вусков., Морской Конст. Ив.—ран. 17 ноября.

Сычевскаго у.: Румянцевъ Гавр. Фрол.—ран. 12 окт.; Ивановъ Никол. Гавр.—уб. 14 окт.; Петровъ Ив. Абрам—конт. 17 окт.; Ивановъ Куприянъ—ран. 16 окт.; Дмитріевъ Назаръ—ум. 19 дек.; Чижиковъ Ив. Гр.—ран. 5 нояб.; Смирновъ Ив. Мих.—ран. 9 ноябр.; Ярыгин., в., Смирновъ Илья—безъ в. пр. 12 окт.; Никитской, Котовъ Гр. Ѳед.—тоже; Жерновск., Сиротининъ Тим. Пант.—уб. 14 окт.; Баскаков., Кузьминъ Макс. Куз.—ран. 14 окт.; Павловъ Вас. Павл.—безъ в. пр. 11 нояб.; Спас., с. Телицы, Ивановъ Ив. Ив.—конт., ост. въ стр. 26 окт.; г. Сычевки, Синягинъ Мих. Як.—ран. 12 нояб.

Южновскаго у.: Крыловъ Сем. Алексѣевъ—безъ в. пр. 11 окт.; Кировъ Сем.—ран. 24 сент.; Рубих. в., д. Минак., Зайцевъ

Вас.—ран. 17—19 сент.; Карповъ Петръ Ег.—ран. 15 окт.; Рупос., д. Борисен., Андреевъ Вас. Андр.—ран. 15 окт.; Подсосон., Каутовъ Фил. Мих.—безъ в. пр. 12 окт.; Зазоновъ Алексѣй Орест.—ран. 16 окт.; Дубров., д. Твердуны, Герасимовъ Пав. Гер.—ран. 12 окт.; Воскрес., Котовъ Мих. Вас.—ум. 11 дек.; д. Луканова, Ловушкинъ Род. Петр.—безъ в. пр. 17 нояб.; д. Карнево, Сафоновъ Петръ Викт.—безъ в. пр. 22 авг.; д. Кузнецова, Семеновъ Сем. Сем.—безъ в. пр. 12 окт.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Отношеніе Тамбовскаго епархіальнаго Съезда къ служащимъ Консисторіи.* Съездъ духовенства и церковныхъ старость Тамбовской епархіи, бывшій въ январѣ прошлаго 1914 г. въ высшей степени сочувственно отнесся къ канцелярскимъ служащимъ Консисторіи. Рапортъ съезду секретаря консисторіи объ увеличеніи содержанія служащихъ на 6000 р., впредь до пересмотра штатовъ и окладовъ, нашель дружный и живой откликъ въ сердцахъ депутатовъ. Г. Бабковъ говоритъ, что жалованье отъ 8 до 36 р., получаемое нѣкоторыми чиновниками Консисторіи, едва ли гдѣ существуетъ. О. Лавровъ замѣчаетъ, что въ Тамбовской газетѣ содержаніе чиновниковъ Консисторіи названо нищенскимъ, и что на самомъ дѣлѣ даже 25 р. едва ли достаточно для дневного пропитанія семейнаго челоуѣка. О. предсѣдатель съезда Моршанскій указываетъ, что кладовщикъ свѣчнаго завода получаетъ 40 р. и готовую квартиру, а въ Консисторіи ту же сумму получаетъ образованный столоначальникъ, работающій на всю епархію. О. Розановъ говоритъ, что въ другихъ учрежденіяхъ столоначальникъ получаетъ 1300—1700 р., въ Консисторіи же—950 р. съ наградными; писцы въ другихъ учрежденіяхъ 25—50, въ Консисторіи же 7—36. О. ключарь говоритъ, что Консисторія—учрежденіе казенное, но и близкое духовенству, и что необходимо придти на помощь служащимъ въ ней, чтобы они не бѣжали въ другія учрежденія.

Съѣздъ постановилъ отпускать изъ суммъ свѣчнаго завода въ пополненіе къ получаемой Консисторіею 1000 р. еще 6000 р. ежегодно впредь до пересмотра существующихъ штатовъ и окладовъ. На постановленіи съѣзда послѣдовала такая резолюція Арх. Кирилла, отъ 28 января 1914 г.: „Утверждается, Благодаря Богу, удостоившаго меня управлять епархіей, избранные представители которой такъ мощно облегчаютъ Архипастырю тяготу управленія своимъ чуткимъ вниманіемъ къ нуждамъ лицъ, трудящихся въ епархіальномъ управленіи. Радуюсь за служащихъ въ Консисторіи, усиленный трудъ коихъ получилъ въ настоящемъ постановленіи съѣзда надлежащую оцѣнку. Почитаю своимъ долгомъ о настоящемъ постановленіи епархіальнаго съѣзда и церковныхъ старостъ доложить милостивому вниманію Святѣйшаго Синода“.

— *Предстоящій сборъ въ пользу Славянскаго Благотворительнаго Общества.* Съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Петроградское Славянское Благотворительное Общество устроить въ теченіе мая мѣсяца по всей Россіи, а также и въ Смоленскѣ, однодневный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ войны единокровныхъ намъ сербовъ, черногорцевъ и русскихъ въ Галичинѣ и Буковинѣ. Тотчасъ по объявленіи войны, во время памятныхъ смолянамъ манифестацій, выступали въ числѣ ораторовъ члены Славянскаго Благотворительнаго Общества, повѣдавшіе, какъ борятся, подобно львамъ, сербы и черногорцы, и какъ умираютъ они на полѣ брани. Настало время помочь семьямъ этихъ нашихъ братьевъ-героевъ, а также братьевъ Подъяремной Руси.

Надо думать, что предстоящій симпатичный сборъ встрѣтитъ горячій откликъ и самое живое сочувствіе среди смолянъ.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.



**Розыгрышъ билетовъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣ-
шенной благотворительной лотереи 1914 г.**

въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ,
призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ
военныхъ дѣйствій, **будетъ производиться пуб-
лично, въ Петроградѣ, въ помѣщеніи гимна-
зій Императора Александра I (Казанская ул.,
27) Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи
одного изъ членовъ Комитета лотереи и депутатовъ
отъ Петроградскихъ: дворянства, губернскаго земскаго
собранія и городского общественнаго управленія.**

**Розыгрышъ билетовъ 1-го выпуска (зеленыхъ)
начнется 1-го Іюня с. г., а билетовъ 2-го вы-
пуска (розовыхъ)—20-го Іюня с. г.**

**Продажа билетовъ прекращается всюду
15-го Мая с. г., за исключеніемъ конторъ и отдѣ-
леній Государственнаго Банка и Казначействъ, гдѣ
билеты обоихъ выпусковъ будутъ продаваться съ 15-го
Мая по 27-е Мая с. г., включительно.**

Цѣна билета—5 р., а одной пятой части би-
лета—1 руб.

Выигрыши—отъ 100.000 р. до 200 руб.

Всего выигрышей 8.668 на сумму 3.000.000 р.

Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	245
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	252
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны	254
Разрядные списки воспитанниковъ Семинаріи, окончивших курсъ ученія и переведенныхъ ѱ	257
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища	268
Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда	268
Отчетъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1914 г.	268
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1913—1914 уч. году. (Продолженіе)	276
Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда	292
Объявленіе	293

II. Отдѣль неоффиціальный.

Чувство любви къ родинѣ, по изображенію нашихъ поэтовъ.	325
Неотложная нужда Смоленской миссіи. (Къ Епарх. Съѣзду духовенства)	336
Изъ жизни епархіи	350
Иноепархіальныя извѣстія	360