

# ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

30 Апрѣля

№ 8

1911 года.

**Содержаніе.** Приѣмъ должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей у Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, въ лѣтнюю пору.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1909—1910 учебный годъ. (Продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Воззваніе.

## I.

### П Р И Е М Ъ

**должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей у Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, въ лѣтнюю пору.**

Въ лѣтнюю пору Владыка принимаетъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ нужду къ нему, въ городскомъ домѣ по средамъ въ 11 ч. дня, на дачѣ въ загородномъ домѣ приѣма не бываетъ.

### **Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.**

Правленіе Сумскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ во всѣ классы училища будутъ произведены (кромя испытаній послѣ каникулъ) 7-го іюня сего 1911 года, на основаніи Опред. Св. Синода отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. за № 2670.

## О Т Ч Е Т Ъ

## о состояніи Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

(Продолженіе) \*).

*ж) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Вслѣдствіе не прекращавшейся въ г. Харьковѣ эпидеміи тифа лѣтомъ 1909 г., Совѣтъ Училища журнальнымъ постановленіемъ ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о продленіи въ Училищѣ каникулъ до 14-го сентября, съ тѣмъ, чтобы переэкзаменовки произведены были 11 и 12-го сентября, а учебныя занятія открыты 15-го сентября. Такое ходатайство Совѣта утверждено Его Высокопреосвященствомъ 2-го августа 1909 г. и разрѣшено Св. Синодомъ указомъ отъ 6-го Ноября 1909 г. за № 14938. Вслѣдствіе сего, учебная дѣятельность Училища началась дополнительными испытаніями, произведенными 11-го и 12-го сентября 1909 г., а учебныя занятія начались 15-го сентября и продолжались до 29-го апрѣля 1910 г. Учебный годъ состоялъ изъ 274 дней и изъ нихъ учебныхъ дней было 147. 29-го апрѣля были произведены письменные экзамены во веѣхъ классахъ, а устные экзамены начались съ 3-го мая и продолжались до 5-го іюня, согласно росписанію, составленному Инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ Училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. 10-го іюня состоялся годичный актъ, на которомъ Его Высокопреосвященствомъ были розданы воспитанницамъ, окончившимъ курсъ ученія аттестаты, а воспитанницамъ 7-го дополнительнаго класса свидѣтельства. Воспитанницы младшихъ классовъ отпущались по домамъ раньше, по мѣрѣ окончанія экзаменовъ.

*з) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ Училища по разнымъ причинамъ.*

Для обсужденія результатовъ годичныхъ занятій 3-го, 5-го іюня и 3-го сентября состоялись общія педагогическія собранія, на которыхъ были составлены Совѣтомъ общіе переводные списки воспитанницъ. Нижеслѣдующая таблица, составленная на основаніи утвер-

\*) См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и Замѣтокъ № 7 за 1911 г.

женныхъ Его Высокопреосвященствомъ списковъ, показываетъ результаты годичныхъ занятій:

| КЛАССЫ И ОТДѢЛЕНІЯ            | Число воспитанницъ въ классѣ | Сколько воспит. переведено безъ переэкзаменовокъ | Сколько удостоены награды | Сколько держало переэкзаменовки | Сколько успѣшно выдержало переэкзаменовки | Сколько держало экзаменъ послѣ каникулъ по болѣзни | Число оставшихся на повтор. курсъ по малодушію. | Число остав. на повтор. курсъ по бол. или по прош. родит. | Число уволенныхъ по малодушію. | Число уволенныхъ по прошенію родителей. |
|-------------------------------|------------------------------|--|---------------------------|---------------------------------|---|--|---|---|--------------------------------|---|
| Первый классъ 1-е отдѣленіе . | 58                           | 43   | 9                         | 8                               | 3   | —  | 10  | —   | —                              | 1                                       |
| Первый классъ 2-е отдѣленіе . | 59                           | 44   | 7                         | 5                               | 7   | 3  | 7   | 1   | —                              | —                                       |
| Второй классъ 1-е отдѣленіе . | 49                           | 35   | 5                         | 8                               | 2   | —  | 9   | 2   | —                              | 1                                       |
| Второй классъ 2-е отдѣленіе . | 55                           | 43   | 6                         | 8                               | 2   | —  | 9   | 1   | —                              | —                                       |
| Третій классъ 1-е отдѣленіе . | 58                           | 46   | 6                         | 7                               | 6   | —  | 3   | 2   | —                              | 1                                       |
| Третій классъ 2-е отдѣленіе . | 54                           | 39   | 4                         | 13                              | 12  | —  | 2   | 1   | —                              | —                                       |
| Четвертый классъ 1-е отдѣл. . | 44                           | 31   | 2                         | 9                               | 8   | —  | 5   | —   | —                              | —                                       |
| Четвертый классъ 2-е отдѣл. . | 48                           | 38   | 3                         | 7                               | 5   | —  | 3   | 2   | —                              | —                                       |
| Пятый классъ 1-е отдѣленіе .  | 38                           | 37   | 7                         | 1                               | 1   | —  | —   | —   | —                              | —                                       |
| Пятый классъ 2-е отдѣленіе .  | 42                           | 36   | 9                         | 4                               | 4   | —  | 1   | —   | —                              | 1                                       |
| Шестой классъ 1-е отдѣленіе . | 42                           | —  | 8                         | —                               | —   | —  | —   | —   | —                              | —                                       |
| Шестой классъ 2-е отдѣленіе . | 43                           | —  | 12                        | 1                               | —   | 1  | —   | —   | —                              | —                                       |
| Седьмой дополнительный. . .   | 28                           | —  | 12                        | —                               | —   | —  | —   | —   | —                              | —                                       |

Изъ 618 воспитанницъ 84 воспитанницы VI класса, какъ вполнѣ успѣшно прошедшія и окончившія училищный курсъ, по постановленію Совѣта Училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, на основаніи § 111 Высочайше утвержденного Устава Епархіальныхъ Жен. Училищъ, удостоены права на званіе домашнихъ учительницъ, съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ; 1 воспитанница окончила курсъ безъ права на званіе домашней учительницы, но съ выдачею ей свидѣтельства объ окончаніи курса; переведено въ слѣдующіе классы 442, оставлено на повторительный курсъ 59 и уволено изъ Училища по просьбѣ родителей 4 воспитанницы.

Кромѣ сего, 28 воспитанницъ 7-го дополнительнаго класса получили свидѣтельства о прохожденіи этого дополнительнаго класса.

### 3. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи о состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей число воспитанницъ каждаго класса, получившихъ баллы—5, 4, 3 и 2 по веѣмъ предметамъ вмѣстѣ и не оказавшихъ успѣховъ:

| КЛАССЫ И ОТДѢЛЕНІЯ                 | Общее число воспитанницъ | Число получившихъ баллы |    |    |   | Не оказали успѣховъ |
|------------------------------------|--------------------------|-------------------------|----|----|---|---------------------|
|                                    |                          | 5                       | 4  | 3  | 2 |                     |
| Первый классъ 1-е отдѣленіе . . .  | 58                       | 18                      | 13 | 20 | 6 | 1                   |
| Первый классъ 2-е отдѣленіе . . .  | 59                       | 14                      | 15 | 20 | 6 | 4                   |
| Второй классъ 1-е отдѣленіе . . .  | 49                       | 8                       | 14 | 23 | 3 | 1                   |
| Второй классъ 2-е отдѣленіе . . .  | 55                       | 10                      | 17 | 24 | 4 | —                   |
| Третій классъ 1-е отдѣленіе . . .  | 58                       | 14                      | 21 | 19 | 3 | 1                   |
| Третій классъ 2-е отдѣленіе . . .  | 54                       | 9                       | 19 | 26 | — | —                   |
| Четвертый классъ 1-е отдѣленіе . . | 44                       | 8                       | 20 | 15 | 1 | —                   |
| Четвертый классъ 2-е отдѣленіе . . | 48                       | 12                      | 19 | 13 | 2 | 2                   |
| Пятый классъ 1-е отдѣленіе . . .   | 38                       | 10                      | 21 | 7  | — | —                   |
| Пятый классъ 2-е отдѣленіе . . .   | 42                       | 17                      | 13 | 11 | 1 | —                   |
| Шестой классъ 1-е отдѣленіе . . .  | 42                       | 17                      | 21 | 4  | — | —                   |
| Шестой классъ 2-е отдѣленіе . . .  | 43                       | 18                      | 19 | 6  | — | —                   |
| Седьмой дополнительныи классъ . .  | 28                       | 19                      | 9  | —  | — | —                   |

какъ видно изъ представленной таблицы, успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ могутъ быть признаны вполнѣ удовлетворительными, особенно если принять во вниманіе ограниченность времени, которымъ располагаютъ воспитанницы (старшихъ классовъ) для приготовленія уроковъ, такъ какъ кромѣ классныхъ уроковъ у воспитанницъ есть не мало и другихъ занятій. Къ такимъ занятіямъ относятся: 1) приготовленіе срочныхъ письменныхъ работъ; 2) посѣщеніе воспитанницами 5 и 6 класса образцовой школы и вечерня



подготовка къ занятіямъ въ ней; 3) занятія воспитанницъ музыкой, руководѣемъ, которымъ онѣ занимаются и во вѣкъклассное время, и 4) участвованіе наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней на свѣвкахъ для подготовленія къ Богослуженію. Вополнѣ удовлетвори- тельными также были успѣхи и по необязательнымъ предметамъ: французскому и нѣмецкому языку, музыкѣ и иконописанію. Француз- скому языку обучалось 126 воспитанницъ, изъ нихъ въ первомъ классѣ—25, во второмъ—32, въ 3-мъ классѣ—32, въ 4-мъ кл.—11, въ пятомъ классѣ—8 и въ 6 кл.—18. Нѣмецкому языку обучалось 43 воспитанницы разныхъ классовъ. Музыкѣ (игрѣ на рояли) обу- чалось 184 воспитанницы. Кромѣ того 19 воспитанницъ разныхъ классовъ обучалось игрѣ на скрипкѣ. Иконописанію обучалось 29 воспитанницъ. Лучшія воспитанницы по успѣхамъ и поведенію, согласно постановленію Педагогическаго Совѣта, Его Высокопреосвя- щенствомъ утвержденному, удостоены награды книгами и похваль- ными листами. Въ 1-мъ норм. кл. удостоены награды 9 воспитан- ницъ, въ I пар. классѣ—7, во 2 норм.—5; во 2-мъ парал.—6, въ 3-мъ норм.—6, въ 3-мъ парал.—4, въ 4-мъ норм.—2, въ 4-мъ парал.—3, въ 5 норм.—7, въ 5 парал.—9, въ 6 норм.—8, въ 6 парал.—12 и въ 7 дополнительномъ—12 воспитанницъ. При этомъ Совѣтъ Училища признавъ достойными награжденія только тѣхъ воспитанницъ, которыя 1) не имѣли ни одной тройки ни среди годо- выхъ, ни среди экзаменныхъ балловъ; 2) въ общемъ выводѣ изъ годового и экзаменнаго балловъ по каждому предмету имѣли не менѣе 4½ балловъ. Поведеніе воспитанницъ, за которымъ, согласно § 29 Училищнаго Устава, имѣла наблюденіе главнымъ образомъ Начальница Училища лично и черезъ воспитательницъ, въ отчетномъ году у всѣхъ было отмѣчено балломъ „5“.

Воспитанницы проявляли добрые навыки, свидѣтельствующіе о должномъ направленіи ихъ ума и сердца. Къ учебнымъ занятіямъ были усердны и исполнительны, по отношенію къ начальствующимъ и учащимъ послушны, предупредительны и скромны, во взаимныхъ отношеніяхъ проявляли вѣжливость и услужливость. Вообще онѣ были внимательны къ своему дѣлу и трудолюбивы; замѣчавшаяся— же малоуспѣшность нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣла причинами своими неразвитость и малоспособность. Религіозно-нравственнымъ воспита- ніемъ дѣтей руководила начальница лично и чрезъ воспитательницъ, при обязательномъ содѣйствіи инспектора классовъ. На развитіе и укрѣпленіе въ воспитанницахъ любви и уваженія къ православной церкви, ея священнодѣйствіямъ и уставамъ всегда обращается строгое

вниманіе. Съ этою цѣлью каждый день начинался и заканчивался молитвой, совершаемой въ церкви. Утреннія и вечернія молитвы читались воспитанницами каждаго класса поочередно, причемъ на утреннихъ молитвахъ читалось дневное Евангеліе. Нѣкоторыя изъ молитвъ пѣлись воспитанницами, молитвы также пѣлись предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали при богослуженіи въ училищной церкви, причемъ сами исполняли все церковное чтеніе и пѣніе. Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 2—18-го іюля 1908 г. за № 4503, въ чтеніи принимали участіе не только воспитанницы старшихъ классовъ, но и младшихъ. Въ церковномъ пѣніи на правомъ и лѣвомъ клиросахъ принимали участіе всѣ воспитанницы 5 и 6 кл., а иногда и 7-го класса, поочередно, а на лѣвомъ клиросѣ пѣли и ученицы 4-го кл., составляя лѣвый хоръ.

По временамъ за Богослуженіемъ нѣкоторыя пѣсенныя исполнялись всѣми воспитанницами.

Соблюдая посты, установленные Православной Церковью, въ Рождественскій постъ, отъ 18 по 21-ое ноября, и на 1-й недѣлѣ Великаго поста всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Назидательный примѣръ въ этомъ подавала Начальница и воспитательницы. Во дни говѣнья онѣ освобождались какъ отъ классныхъ занятій, такъ и отъ домашнихъ обязательныхъ работъ.

Во исполненіе указа Св. Синода отъ 13-го сентября 1889 г. за № 9, въ теченіе всего Великаго поста по средамъ и пятницамъ для воспитанницъ инспекторомъ классовъ была совершаема Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ послѣ 4-хъ уроковъ. Воспитанницы, оставшіяся въ училищѣ на Пасхальныя каникулы, говѣли еще на страстной недѣлѣ Великаго поста. Вообще постановка воспитательной части въ училищѣ была сообразна училищному уставу, циркулярнымъ постановленіямъ Св. Синода и требованіямъ правилъ инспекцій.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Въ теченіе отчетнаго года было на излеченіи въ больницѣ—318 воспитанницъ. Въ первую половину учебнаго года было 273 поступленія въ больницу, а во 2-й половинѣ—198. Болѣзни были слѣдующія: сыпь—15, малокровіе—30, гриппъ—61, желудочно-кишечныя—36, лихорадка—43, краснуха—6, корь—22, дифтеритъ—3, жаба стрептококковая—2, жаба фоликулярная—38, катарральная—47, болѣзнь дыхательныхъ путей—35, истерія—2, дизентерія—1, нервныя головныя боли—11, круглая язва—1, болѣзни

уха—15, костей—13, кожи—28, ушибы и раны—11, рожа—2, вѣтряная оспа—1, свинка—8, дизентерія—10, неврастенія—3, болѣзни мочевыхъ путей—5, болѣзни глазъ—4, крапивница—3, желтуха—1, апендицитъ—2, экзема—11, ревматизмъ мышцъ—3.

По мѣсяцамъ поступления распредѣлялись: въ сентябрѣ—52, въ октябрѣ—119, въ ноябрѣ—64, въ декабрѣ—35, въ январѣ—60, въ февралѣ—35, въ мартѣ—54, въ апрѣлѣ—22, въ маѣ—21, и въ іюнѣ—9. По классамъ поступления распредѣлялись: 1 норм.—46, 1 пар.—57, 2 норм.—33, 2 парал.—44, 3 норм.—26, 3 пар.—40, 4 норм.—26, 4 парал.—41, 5 норм.—23, 5 пар.—24, 6 норм.—47, 6 пар.—39, 7 кл.—35.

Заразныя заболѣванія наблюдались въ первой половинѣ учебнаго года (дифтеритъ—3 сл., жаба стрептококковая—2, жаба фолликулярная—35, корь—22 сл.); во 2-й половинѣ учебнаго года были единичныя (краснухи—6, вѣтряная оспа—1, жаба фолликулярная—3.) Амбулаторно принято больныхъ 428. Строгая изоляція больныхъ, дезинфекція училищныхъ помѣщеній, внимательный уходъ и лѣченіе заболѣвшихъ помогли тому, что никакая изъ болѣзней, особенно заразныхъ, не распространилась и больныя выздоравливали. Умерла только одна воспитанница—Гревезирская Ангелина 2-го норм. класса въ лечебницѣ Д-ра Пржевальскаго отъ воспаленія мозга.

*и) Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями Училища.*

Законоучителемъ, Протоіереемъ *Іоанномъ Котовымъ* (21 ур. въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ, по болѣзни. Законоучителемъ, прот. *Николаемъ Любарскимъ* (6 ур. въ недѣлю) пропущено 8 уроковъ по болѣзни. Законоучителемъ, Свящ. *Іоанномъ Гораинымъ* (6 ур. въ недѣлю) пропущено 6 ур., по обязанностямъ приходскаго священника. Законоучителемъ, свящ. *Іоанномъ Толмачевымъ* (6 уроковъ) пропущено 16 уроковъ, по обязанностямъ службы въ Окружномъ Судѣ. Преподавателемъ русскаго языка *Н. В. Гогинымъ* (7 уроковъ въ недѣлю) пропущено 8 уроковъ, по обязанностямъ присяжнаго въ Окружномъ Судѣ и 2 по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка *М. А. Кокоревымъ* (24 ур. въ недѣлю) пропущено 6 ур., по болѣзни. Учительницей русскаго языка *Н. П. Поповой* (16 ур. въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницей русскаго языка и арифметики *М. Д. Дмитріевой* (25 ур. въ недѣлю) пропущено 13 ур., по болѣзни. Учительницей русскаго языка, арифметики и чистописанія *Т. Щелжуновой* (15 ур. въ недѣлю) не

пропущено ни одного урока. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *В. Н. Мощенко* (19 ур. въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *Я. М. Колосовскимъ* (20 уроковъ въ недѣлю) пропущено 56 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ исторіи и географіи *Е. П. Трифилевымъ* (15 уроковъ въ недѣлю) пропущено 51 ур. по обязанностямъ присяжнаго въ Окружномъ Судѣ и 24 ур. по болѣзни. Преподавателемъ географіи, священникомъ *Василіемъ Яновскимъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 52 ур. по болѣзни. Учительницей географіи и чистописанія *Е. А. Курасовской* (10 ур. въ недѣлю) пропущено 5 ур., по болѣзни. Преподавателемъ гражданской исторіи *М. П. Титовымъ* (20 ур. въ недѣлю) пропущено 16 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго въ Окружномъ Судѣ. Преподавателемъ природовѣдѣнія *М. А. Павленко* (10 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ дидактики *В. А. Тихомировымъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 3 урока, вслѣдствіе скарлатины у дочери. Преподавателемъ педагогической психологіи *С. П. Чистосердовымъ* (3 ур. въ недѣлю) пропущено 4 ур. по болѣзни. Преподавателемъ гігіены *С. Н. Совтковымъ* (4 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ естествовѣдѣнія *В. Е. Геркевичемъ* (3 ур. въ недѣлю) пропущено 6 ур. по болѣзни. Преподавателемъ церковнаго пѣнія свящ. *Іоанномъ Петровскимъ* (26 ур. въ недѣлю) пропущено 11 ур. по болѣзни и 2 по обязанностямъ казначея. Учителемъ рисованія *С. П. Бобовымъ* (14 ур. въ недѣлю) пропущено 52 ур. по болѣзни. Учительницей французскаго языка *М. Г. Дробязко* (21 ур. въ недѣлю) пропущено 3 урока по болѣзни. Учительницей нѣмецкаго языка *А. П. Разминой* не пропущено ни одного урока.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Епархіальныя извѣщенія.

#### 1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Заштатный священ. Александръ *Вертеловскій* опредѣленъ 19 апр. на свящ. мѣсто при Іоанно-Богословской церкви, с. Ивановки, Харьк. уѣзда.

б) Крестьянинъ Василій *Стриковъ* опредѣленъ 31 марта н. д. псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Рублевки, Богодуховскаго уѣзда.

**2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.**

а) Священникъ Іоанно-Богословской церкви, села Ивановки, Харьковскаго уѣзда, Маркіанъ *Федоровскій* перемѣщенъ 19 апр. вторымъ священникомъ къ Всѣхсвятской церкви, города Харькова.

**3) Объ увольненіи за штатъ.**

а) Діаконъ Преображенской церкви, слоб. Петровской, Изюмскаго уѣзда, Дмитрій *Замятинъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 19 марта.

б) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, г. Сумъ, Іоаннъ *Никольскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 20 апрѣля.

**4) О смерти духовенства.**

Протоіерей Всѣхсвятской церкви, города Харькова, Іоаннъ *Федоровскій* умеръ 15 апрѣля.

**5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.**

а) Къ Александро-Невской церкви, при Сумской тюрьмѣ, утвержденъ 1 апрѣля старостою купецъ Павелъ *Черняевъ*.

б) Къ церкви Ново-Александровскаго конскаго завода, Старобѣльскаго у., утвержденъ 2 апрѣля старостою полковникъ Сергій *Ребезовъ*.

в) Къ Воскресенской церкви, села Хорошева, Харьковскаго у., утвержденъ 2 апрѣля старостою крестьянинъ Иванъ *Болдовскій*.

г) Къ Тихоновской церкви, села Стельмаховки, Купянскаго у., утвержденъ 2 апрѣля старостою кр. Трифонъ *Шепель*.

д) Къ Георгіевской церкви, села Павленкова, Лебединскаго у., утвержденъ 4 апрѣля старостою двор. Константинъ *Шізновскій*.

е) Къ Николаевской церкви, села Колонтаева, Богодуховск. у., утвержденъ 12 апрѣля старостою дворянинъ Веніаминъ *Савичъ*.

ж) Къ Преображенской церкви, слоб. Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 16 апрѣля старостою крестьянинъ Сергій *Куринный*.

з) Къ Успенской церкви, слоб. Большой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 17 апрѣля старостою крестьянинъ Петръ *Пенатенко*.

и) Къ Богородичной церкви, сл. Владиміровки, Купянскаго у., утвержденъ 9 апр. старостою почетный гражд. Петръ *Любарскій*.

і) Къ Архангело-Михайловской церкви, г. Ахтырки, утвержденъ 16 апрѣля старостою кр. Косьма *Мураенко*.



к) Къ Архангело-Михайловской церкви, слободы Шебелинки, Зміевского уѣзда, утверждень 6 апрѣля старостою крестьянинъ *Василій Мартыновъ*.

л) Къ Троицкой церкви, села Закутныхъ-Хуторовъ, Зміевского уѣзда, утверждень 6 апрѣля старостою кр. Антоній *Лышенко*.

### 6) Объ утверженіи и увольненіи должностныхъ лицъ.

Иеромонахъ Харьковскаго Архіерейскаго Дома *Геннадій* утверждень 4 апр. библіотекаремъ Харьковскаго Покровскаго монастыря.

### 7) Объ утверженіи въ должности законоучителей.

Священникъ Николаевской церкви, сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Гавріиль *Макаровскій* утверждень въ должности законоучителя Бѣловодск. 2-го земскаго уч. 24 марта.

### 8) О награженіи священниковъ.

*Награждены Его Высокопреосвященствомъ къ 6 мая сего года скурфіей.*

а) Священники церквей: Вознесенской, села Каменецкаго, Ахтырскаго уѣзда, Владиміръ *Красовскій* (запштаный), Николаевской, слоб. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда, Теодоръ *Татариновъ*, Николаевской, города Краснокутска, того же уѣзда, Анатолій *Снѣсаревскій*, Успенской, слоб. Хрущевой-Никитовки, того же уѣзда, Николай *Богдановъ*, Покровской, сл. Новаго-Мерчика, Валковскаго уѣзда, Димитрій *Николаевскій*, Архангело-Михайловской, сл. Тарановки, Зміевского уѣзда, Валеріанъ *Соколовъ*, Преображенской, сл. Преображенска, того же уѣзда, Василій *Башинскій*, Троицкой, слоб. Охочей, Зміевского уѣзда, Іоаннь *Теодоровъ*, Троицкой, слоб. Волхова-Яра, того же уѣзда, Александръ *Инноковъ*, Крестовоздвиженской, сл. Лимана, того же уѣзда, Матвѣй *Любицкій*, Соборной Преображенской, города Изюма, Александръ *Рубинскій*, Покровской-Кладбищенской церкви, того же города, Сергій *Свиридовъ*, Покровской, слоб. Маякъ, Изюмскаго уѣзда, Іоаннь *Василевскій*, Николаевской, слоб. Веревкиной, того же уѣзда, Платонъ *Базилевичъ*, Царице-Александровской, слоб. Богодаровой, того же уѣзда, Константинъ *Котляревскій*, Воскресенской, слоб. Гороховатки, Купянскаго уѣзда, Петръ *Навродскій*, Вознесенской, слободы Ново-Красной, того же уѣзда, Александръ *Кувичинскій*, Свято-Духовской, сл. Ново-Осиновой, того же уѣзда, Григорій *Поповъ*, Николаевской, слоб. Наугольновки, того же уѣзда, Лаврентій *Раевскій*,

Воскресенской, города Лебедина, Іоаннъ *Исиченковъ*, Георгіевской, села Павленкова, Лебединскаго уѣзда, Константинъ *Новицкій*, Успенской, слоб. Климовки, Сумскаго уѣзда, Петръ *Еварницкій*, Казанской, слоб. Голубовки, Старобѣльскаго уѣзда, Порфирій *Улановъ*, Рождество-Богородичной, сл. Ново-Бѣленькой, того же уѣзда, Владиміръ *Краснокутскій*, Вознесенской, сл. Семикозовки, того же уѣзда, Григорій *Картовъ*, Рождество-Богородичной, слободы Шелестовой, того же уѣзда, Іоаннъ *Грабовскій*, Вознесенской, слободы Чебановки, того же уѣзда, Іоаннъ *Жуковъ* и Рождество-Богородичной, слоб. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, Павелъ *Лобковскій*.

*Награждены Его Высокопреосвященствомъ къ 6 мая сего года набедренникомъ.*

б) Священники церковей: Казанской, слоб. Деревокъ, Ахтырскаго уѣзда, Андрей *Сагардо-Николенко*, Николаевской, слободы Бѣлен, того же уѣзда, Григорій *Яновскій*, Покровской, села Позни, того же уѣзда, Даниль *Стесенко*, Троицкой, села Мезеновки, того же уѣзда, Іоаннъ *Гаврашенко*, Николаевской, села Катанскаго, Богодуховскаго уѣзда, Николай *Стеллецкій*, Тихоновской, села Сидоренкова, Валковскаго уѣзда, Андрей *Зимбули*, Троицкой, села Покровскаго, того же уѣзда, Іоаннъ *Ильинъ*, Покровской, слободы Минковки, того же уѣзда, Даниль *Лукашевъ*, Рождество-Богородичной, слободы Караванска, того же уѣзда, Іоаннъ *Камышанъ*, Христо-Рождественской, села Пятницкаго, Волчанскаго уѣзда, Павелъ *Гораинъ*, Рождество-Богородичной, слоб. Мартовой, того же уѣзда, Михаилъ *Простосердовъ*, Покровской, слоб. Гнилицы, того же уѣзда, Θεодоръ *Будянскій*, Іоанно-Богословской, сл. Тетлѣги, Зміевского уѣзда, Евгеній *Жуковъ*, Воскресенской, села Булощеловки, того же уѣзда, Василій *Ястремскій*, Преображенской, сл. Вербовки, того же уѣзда, Александръ *Федоровъ*, Успенской, села Коробочки, того же уѣзда, Василій *Семеновъ*, Вознесенской, слоб. Савинець, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Линицкій*, Іоанно-Предтечевской, с. Ивановскаго (Тихоцкаго), того же уѣзда, Венедиктъ *Чиркинъ*, Рождество-Богородичной, слоб. Боровой, Купянскаго уѣзда, Николай *Кротенко*, Николаевской, слоб. Терновъ, того же уѣзда, Георгій *Роменскій*, Троицкой, слоб. Должика, Лебединскаго уѣзда, Сергій *Чугаевъ*, Покровской, слоб. Гринцева, того же уѣзда, Леонтіій *Масловъ*, Маріе-Магдалинской, слоб. Бобрика, Лебединскаго уѣзда, Алексій *Рубинскій*, Христо-Рождественской, сл. Низшей-Верхосулки, того же уѣзда, Александръ *Сапухинъ*, Покровской, слоб. Терновъ,

того же уѣзда, Дмитрій *Сирятскій*, Николаевской, слоб. Голубовки, того же уѣзда, Василій *Корляковъ*, Вознесенской, слободы Великаго-Бобрика, Сумскаго уѣзда, Мелетій *Бѣляевъ*, Христо-Рождественской, слоб. Тимошеевки, того же уѣзда, Мартинъ *Андреевъ*, Вознесенской, слоб. Степковки, того же уѣзда, Григорій *Шиниловъ*, Георгіевской, слоб. Бѣловодъ, того же уѣзда, Петръ *Самойловъ*, Петро-Павловской, слоб. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Чернобаевъ*, Пророко-Ильинской, сл. Цѣлуйковки, того же уѣзда, Никонъ *Филоненко*, Рождество-Богородичной, слоб. Бондаревой, того же уѣзда, Георгій *Грековъ*, Иоанно-Богословской, слободы Крыгеской, того же уѣзда, Николай *Пантелеймоновъ*, Ахтырско-Богородичной, слоб. Ново-Ахтырки, того же уѣзда, Илья *Кіяновскій*, Казанской, сл. Нижне-Богдановки, того же уѣзда, Романъ *Новиковъ*, Успенской, сл. Сороковки, Зміевского у., Леонидъ *Николаевскій*, Покровской, села Карасевки, Харьковскаго у., Василій *Домницкій* и Кресто-Воздвиженской, слоб. Черкасской-Лозовой, того же уѣзда, Николай *Мигулинъ* и іеромонахи Курияжскаго Преображенскаго монастыря: *Иеронимъ* и *Сергій* награждены 16 марта набедренникомъ.

### 9) Вакантныя мѣста:

#### а) Діаконскія:

При Георгіевской церкви, слоб. Большой Даниловки, Харьк. уѣзда.  
 „ Преображенской церкви, сл. Петровской, Изюмскаго уѣзда.  
 „ Рождество-Богородичной церкви, города Сумъ.

#### и б) Псаломщицкія:

„ Пророко-Ильинской церкви, села Лозоватаго, Изюмскаго уѣзда.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.

## ВОЗВАНІЕ.

*Благочестивые Христіане.*

Въ исторической жизни русскаго народа 200 лѣтъ тому назадъ совершилось необычайно важное событіе, — Полтавская Побѣда, давшая намъ свободу отъ рабства чужеземнаго и возведшая наше дорогое отечество на степень великой, славной и могучей державы.

Блестящая побѣда надъ Шведами на поляхъ Полтавскихъ дарована Господомъ Богомъ Великому Императору Петру и его богатырямъ сподвижникамъ послѣ горячей и слезной молитвы ихъ предъ

чудотворной Каплуновской иконой Божіей Матери, которая въ то время пребывала среди войскъ Императора Петра.

*Предъ симъ св. образомъ, говоритъ лѣтописецъ, Царь Петръ со всемъ воинствомъ трикратно слезно и коленнопреклоненно молился предъ баталіей 27 Іюня и возымѣлъ славную побѣду.*

Полтавская побѣда по своимъ чрезвычайно важнымъ послѣдствіямъ дорога каждому русскому гражданину, любящему свое отечество, но особенно она незабвенна для насъ жителей Богодуховскаго уѣзда Харьковской губ., на поляхъ котораго въ сл. Городномъ, Колонтаевѣ, Рублевѣ и зашт. гор. Краснокутскѣ произошли первыя удачныя для русскихъ сраженія со Шведами подъ начальствомъ нашего генерала Рена. Эти пункты и теперь еще обильно усыяны костями нашихъ предковъ-героевъ, павшихъ за вѣру, царя и отечество, и имѣютъ у себя трофеи-пушки, отнятыя у Шведовъ.

Чудотворная Каплуновская икона Божіей Матери, чуду которой Царь Петръ, его войско и народъ приписали Полтавскую побѣду, находится нынѣ въ с. Каплуновѣ Богодуховскаго уѣзда и ежегодно въ теченіи мѣсяца съ 17 Сентября по 15 Октября она пребываетъ въ Соборѣ г. Богодухова.

Въ порывѣ чувства благодарности за великую милость Божію, дарованную въ побѣдѣ надъ Шведами подъ Полтавой, прихожане Успенскаго Собора г. Богодухова постановили въ ознаменованіе 200-лѣтія Полтавской побѣды устроить вмѣсто прежняго ветхаго храма новый величественный съ тремя престолами,—главнымъ въ честь Успенія Божіей Матери, правымъ—въ честь Каплуновской иконы Божіей Матери и лѣвымъ въ честь Св. Николая Чудотворца, небеснаго покровителя обожаемаго Государя Императора Николая Александровича.

По благославленію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского, постройка храма разрѣшена и имъ же торжественно 2-го Іюля 1909 г. совершена его закладка.

Средства, имѣющіяся въ распоряженіи Комитета, незначительны, стоимость же храма по смѣтѣ простирается до 175000 рублей.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Царицы Небесной, въ твердой увѣренности въ живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, Строительный Комитетъ обращается съ усерднѣйшею просьбою придти на помощь въ святомъ дѣлѣ устроенія новаго соборнаго храма въ г. Богодуховѣ,—памятника Полтавской побѣды.

Имена жертвователей будутъ молитвенно поминаться въ соборномъ храмѣ въ честь Успенія Божіей Матери и ея чудотворной Каплуновской иконы при совершеніи святой, безкровной жертвы.

Всякое приношеніе будетъ принято съ искреннею благодарностію и съ усерднѣйшею молитвою за благотворящихъ. Господь, Всеблагій мздовоздатель, по неложному Своему обѣтованію воздастъ милостивымъ благотворителямъ Своею богатою милостию и въ семь вѣкъ, и въ будущемъ радостію вѣчнаго спасенія.

Денежныя пожертвованія Комитетъ проситъ адресовать на имя Комитета по постройкѣ новаго Собора въ г. Богодуховѣ.

Предсѣдатель Комитета, настоятель Собора  
*Протоіерей Алексій Станиславскій.*

Членъ-Казначей Комитета, Статскій Совѣтникъ  
*Захарій Молчановскій.*

Членъ-Дѣлопроизводитель Коммисіи, Священникъ  
*Григорій Ступницкій.*

## II.

**Содержаніе.** Рѣчь Члена Государственной Думы отъ Харьковской губ. *Прот. А. Станиславскаго.*—Наши миссіонеры въ борьбѣ съ сектантствомъ. *К. И—на.*—Миссіонерскій листокъ. Миссіонерскій кружокъ въ селѣ Озерянкѣ, Харьковскаго уѣзда. *Свщ. К. Владыкова.*—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Посланіе о Господѣ возлюбленнымъ чадамъ паствы Благовѣщенской.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Археологическія раскопки въ Іерихонѣ.—Новыя раскопки въ Палестинѣ.—Предсказанія Эдисона.—Объявленія

## Рѣчь члена Государственной Думы отъ Харьковской губ. протоіеря А. Станиславскаго, произнесенная въ Гос. Думѣ 12 февр. 1911 г.

Гг. члены Государственной Думы. Я буду голосовать за принятіе ст. 6 отд. III законопроекта о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ съ поправкой партіи трудовиковъ, предлагающей распространить право составленія запретительныхъ приговоровъ не только на сельскія общества, гминныя и аульныя, но и на волостные сходы. Соображенія къ этому таковы. Пьянство въ Россіи вообще, а въ особенности по деревнямъ и селамъ, такое великое соціальное зло, больше



котораго представить себѣ нельзя. Совершенно справедливо многіе ораторы при общихъ преніяхъ говорили, что стономъ стонетъ русская земля отъ пьянства, что море пьянства разлилось по всему лицу земли русской и въ этомъ морѣ тонетъ русскій народъ, тонетъ физически, слабѣя и вырождаясь, тонетъ экономически, теряя рабочіе дни и трудовыя деньги, тонетъ духовно, теряя нравственность и усиливая преступность. Но, странное дѣло, въ ту пору, когда въ борьбѣ съ другими народными бѣдствіями, съ голодовками, эпидеміями, Правительство приходитъ на помощь, простираетъ руку помощи въ первомъ случаѣ—деньгами, хлѣбомъ, заработкомъ, во второмъ—организацией медицинскихъ и санитарныхъ отрядовъ, при этомъ всенародномъ бѣдствіи, народномъ пьянствѣ, оно является силой, не только не содѣйствующей его искорененію, а, наоборотъ, силой, содѣйствующей возможному его распространенію. Чуть не въ сотняхъ тысячъ винныхъ лавокъ оно приготовило пропасти, въ которыя сознательно толкаетъ русскій народъ, принося въ жертву фискальнымъ грошамъ русскую жизнь и русскую душу, и, обязанное по долгу своему заботиться о благоустройствѣ народной жизни, вмѣсто полезной для жизни здоровой пищи даетъ ему отраву. Одновременно съ введеніемъ въ Россіи монополіи, какъ извѣстно, былъ изданъ законъ, предоставляющій право сельскимъ обществамъ составлять приговоры о нежеланіи ихъ имѣть у себя казенныя винныя лавки, и на первыхъ порахъ, нужно сказать, многія сельскія общества воспользовались этимъ правомъ приговора и имѣли счастье оградить себя отъ мѣстъ продажи казенной водки. Но съ теченіемъ времени, когда Министерство Финансовъ увидѣло, какой огромный доходъ оно имѣетъ отъ спаиванія народа, оно этотъ законъ окружило такими формальностями, при которыхъ уже всякія попытки сельскихъ обществъ, составляющихъ запретительные приговоры, оставались безъ результатовъ, становясь достояніемъ только министерскихъ архивовъ. Между тѣмъ, гг., въ сознаніи народа съ каждымъ годомъ росло убѣжденіе въ томъ страшномъ вредѣ, который приноситъ, въ особенности въ мѣстахъ продажи, казенная виноторговля. Сознывая несправедливое отношеніе къ своимъ запретительнымъ приговорамъ, народъ русскій сталъ роптать на Министерство Финансовъ, затѣмъ

ропотъ перешелъ въ прямое требованіе къ Министерству закрыть винныя лавки во всѣхъ селахъ и деревняхъ Россійской Имперіи. Съ этимъ требованіемъ крестьянъ, по ихъ полномочію, многіе члены Государственной Думы, въ томъ числѣ и я, вошли въ Думу третьяго созыва. Какъ же смотрѣть на это требованіе, на этотъ протестъ народный? Неужели это плодъ легкомыслія, плодъ невѣжества, плодъ неясно сознанной цѣли? Нѣтъ, я, какъ хорошо знакомый съ народнымъ бытомъ, смѣю утверждать, что это плодъ вполне продуманнаго въ сознаніи народа вреда, отъ наличности соблазна, который представляетъ собою то или иное мѣсто продажи казеннаго вина. Всю остроту пагубы отъ наличности въ селеніи казенной лавки нарисовалъ ясно членъ Государственной Думы крестьянинъ Базилевичъ: представьте себѣ, говоритъ онъ, большое село, среди котораго при большой проѣзжей дорогѣ красуется лучшее зданіе въ селѣ—казенная винная лавка. Въ эту лавку, какъ пчелы въ улей, идутъ и выходятъ потребители. Тутъ же происходитъ распивочная, заводятся веселые разговоры между друзьями, переходяшіе въ ссору и драку, и прочія уличныя безобразія, которыхъ не видалъ даже прежній нашъ русскій кабакъ. По словамъ того же депутата, проходящіе мимо монополии слабохарактерные обитатели, увлекшись запахомъ алкоголя, такъ же заворачиваютъ сюда, присоединяясь къ сборищу. И вотъ, г., идетъ народъ, какъ мухи на отравленный медъ, и такъ же точно отравляется и разоряется. По мѣрѣ усиленія пьяной оргіи къ этому уличному зрѣлищу алкогольныхъ актеровъ, которое бываетъ изо дня въ день, присоединяются жены, родственники и даже дѣти. Представьте себѣ, какое воспитаніе, какое направленіе, какіе уроки трезвости и нравственности можетъ получать подрастающее поколѣніе, видя въ такомъ видѣ своихъ родственниковъ и отцовъ. Каково будетъ молодое поколѣніе при такихъ урокахъ, то поколѣніе, изъ котораго составитъ будущее общество, какъ часть государства? Прибавлю, г., и отъ себя. Я наблюдалъ жизнь деревень и тѣхъ, въ которыхъ существуетъ монопольная лавка, и тѣхъ, въ которыхъ ея нѣтъ, и я замѣтилъ сграшный отпечатокъ разницы между тѣмъ и другимъ селомъ. Насколько въ селѣ, гдѣ нѣтъ монопольной лавки, замѣчаешь порядочность, благоустройство

и повышенную нравственность, настолько въ селѣ, въ котормъ есть монополюная лавка, мы видимъ пониженіе нравственности, увеличеніе всевозможныхъ преступленій, убійствъ, массу пожаровъ и т. д. Въ этомъ, гг., и заключается крестьянская психологія, усматривающая весь вредъ въ наличности соблазна. Въ цѣляхъ сокращенія мѣсть продажи казеннаго вина, а, стало быть, въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ, о чемъ такъ громко вопить крестьянскій народъ, можно сказать, со всѣхъ мѣсть Россіи, я просилъ бы Государственную Думу разрѣшить составлять запретительные приговоры не только сельскими, селенными и аульными обществами, но и волостными сходами, такъ какъ извѣстно, что въ районѣ извѣстной волости заключается нѣсколько селеній и въ составъ волостного схода входятъ выборные отъ нихъ. И вотъ, ихъ постановленіе, какъ людей, болѣе понимающихъ народныя интересы, можетъ оказать большую услугу въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ, въ дѣлѣ сокращенія мѣсть продажи въ возможно большемъ районѣ. Я, сказавъ нѣсколько мыслей о борьбѣ съ пьянствомъ въ смыслѣ защиты важнаго значенія запретительныхъ приговоровъ, конечно, не отвергаю плодотворнаго значенія въ борьбѣ съ пьянствомъ и другихъ мѣрь просвѣтительныхъ, какъ школы, бібліотеки, читальни и т. д., но о нихъ рѣчь будетъ впереди.

## Наши миссіонеры въ борьбѣ съ сектантствомъ.

*Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способы пропаганды.*  
М. А. Кальневъ. Одесса, 1911 г. Ц. 2 руб.

*Сборникъ 12-ти главнѣйшихъ противосектантскихъ бесѣдъ.*  
М. А. Кальневъ. Одесса, 1911 г. Ц. 60 коп.

Херсонскій Епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ вошелъ (отъ 30 марта н. г.) на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ прошеніемъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе о снабженіи указанными книгами церковныхъ школьныхъ бібліотекъ Харьковской Епархіи, при чемъ приложилъ и самыя книги. Высокопреосвященный благоволилъ передать ихъ въ нашу редакцію для предварительнаго разсмотрѣнія и отзыва, а самыя книги приказалъ отдать въ Харьковскую Епархіаль-

пую Библиотеку, имъ пожертвованную и учрежденную для епархіального пользованія.

Книги эти уже заслужили очень одобрительные отзывы во многихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Миссіонерскомъ Обзорѣнн“ (№ 3 н. г.) и даже въ официальномъ органѣ Св. Синода, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 10 н. г.). Тѣмъ не менѣе и мы хотимъ высказать, по поводу появленія ихъ въ свѣтъ, и свое сильное сужденіе. Они затрагиваютъ жгучіе вопросы Св. церкви, особенно на Югѣ Россіи.

## I.

Нѣтъ сомнѣнія, что сектантство есть своего рода нравственная болѣзнь, которая преимущественно проявляется, развивается и распространяется на Югѣ Россіи. Правда, по мѣстамъ она обнаруживается и на Сѣверѣ Россіи, но тамъ сектантство является спорадически, не имѣетъ историческихъ корней и кажется явленіемъ пришлымъ, заноснымъ. На Сѣверѣ еще крѣпокъ духъ старовѣрія съ его различными развѣтвленіями. На Сѣверѣ еще продолжаютъ спорить о двуперстїи, двойномъ или тройномъ аллилуїа, о „посолонь“ и пр. И только въ послѣднее время къ немалому удивленію замѣчается странное смѣшеніе старовѣрія съ либерализмомъ и даже съ католицизмомъ, хотя на одной и той же старовѣрческой или обрядовой почвѣ. Не то пропеходитъ среди различныхъ сектантовъ на Югѣ Россіи. Здѣсь замѣчается полное отрицаніе церковной обрядности, церковнаго авторитета, отверженіе благодатныхъ даровъ и вспомоствованій Св. церкви и поиски какого-то непосредственнаго общенія съ горнимъ міромъ при посредствѣ одной субъективной вѣры и своихъ самочинныхъ собраній. Этотъ новый сектантскій духъ, развѣтвившійся на многія толки, совершенно противорѣчитъ нашимъ историческимъ Завѣтамъ и или извращаетъ ихъ, или даже совершенно отрицаетъ. Понятна поэтому должна быть та святая ревность, съ которою всѣ наши іерархіи и въ особенности южно-русскіе, наши ревнители православія и наши миссіонеры выступили противъ этой нравственной заразы. Повсюду на нашемъ Югѣ почуялась большая опасность въ нашей Св. церкви. Повсюду поспѣшили принимать спасительныя мѣры.

Приведемъ ближайшій и вполне достовѣрный примѣръ. Высокопреосвященный Арсеній и во всѣхъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія былъ ревнителемъ и покровителемъ внутренней епархіальной миссіи. Съ особенною же ревностію, съ перемѣщеніемъ на Харьковскую кафедру, онъ обратилъ свое вниманіе на Харьковскую епархіальную миссію. Такъ онъ расширилъ и реформировалъ кругъ дѣятельности Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта, учреждалъ должности районныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ съ улучшеніемъ матеріальнаго ихъ положенія, устраивалъ популярныя миссіонерскіе курсы и неоднократно лично открывалъ миссіонерскія собесѣдованія съ епархіальнымъ духовенствомъ, или же эти собесѣдованія были ведены епархіальными миссіонерами, но при его непосредственномъ присутствіи и подъ его непосредственнымъ руководствомъ. Съ цѣлью же привлечь и православныхъ прихожанъ къ защитѣ родного православія и нашей Св. церкви, Высокопреосвященный утвердилъ „Нормальный Уставъ Приходскихъ Миссіонерскихъ кружковъ“, приказавъ напечатать его въ епархіальномъ органѣ печати, а въ тоже время чрезъ Консисторію предписалъ всѣмъ приходскимъ священникамъ озаботиться учрежденіемъ „Миссіонерскихъ кружковъ“ въ ихъ приходяхъ, не исключая и тѣхъ приходовъ, которые признаются не зараженными какимъ-либо сектантскимъ лжеученіемъ, и обязать о.о. благочинныхъ доносить ему о дѣятельности этихъ кружковъ. Но и этого мало. Сильно желая прійти на помощь своему духовенству въ его трудномъ миссіонерскомъ дѣлѣ, онъ предложилъ бывшему Харьковскому Епархіальному Миссіонеру, прот. Т. И. Буткевичу, написать „Обзоръ русскихъ сектъ и толковъ“, какъ пособіе или руководство для борьбы съ сектантствомъ; выяснилъ ему свои предположенія, намѣтилъ желательное содержаніе труда и указалъ планъ его. О. Буткевичъ прекрасно исполнилъ желаніе Высокопреосвященнаго. Для составленія своего „Обзора“ онъ воспользовался не только своими богатыми миссіонерскими познаніями и литературными пособіями, но и архивами Св. Синода. Капитальный трудъ этотъ напечатанъ въ журналѣ „В. и Р.“ за 1909 г. А въ прошломъ году, по благословенію Высокопреосвященнаго Арсенія, Харьков. епарх. миссіонеромъ Л. З. Кунцевичемъ и окруж. мисс. Д. Владыковымъ



издано было прекрасное „Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами, молоканами и др. сектант. рационалистами“. Вполнѣ одобрительный отзывъ объ этомъ „Пособіи“ напечатанъ въ журналѣ „В. и Р.“ за 1910 г. (см. № 23). Наконецъ въ текущемъ году, тоже по благословенію Высокопреосвященнаго, сталъ выходить подъ редакцію Л. З. Кунцевича ежемѣсячный Харьк. Мисс. Листокъ подъ названіемъ „Ревнитель“. Предъ нами уже лежитъ 1-й номеръ этого изданія за апрѣль мѣсяць. Конечно, было бы преждевременно высказывать о немъ свои сужденія; но и теперь уже можно сказать, что онъ составленъ умѣло, весьма интересно и безукоризненно литературно; и мы отъ души привѣтствуемъ новаго собрата на поприщѣ нашей духовной литературы. Такъ было и есть съ нашимъ миссіонерствомъ въ Харьковской Епархіи, не говоря уже о многочисленныхъ собесѣдованіяхъ нашихъ миссіонеровъ на мѣстахъ и о ихъ поѣздкахъ въ зараженные мѣста для публичной защиты православнаго вѣроученія.—Не сомнѣваемся, что такая же миссіонерская энергія проявляется и въ другихъ южно-русскихъ епархіяхъ, хотя у насъ и нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній объ этомъ. Полагаемъ такъ на основаніи вышеуказанныхъ книгъ г. Кальнева, къ которымъ теперь и переходимъ.

## II.

По распоряженію Св. Синода и съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана недавно въ Кіевѣ былъ созванъ Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ. На Съѣздъ прибыли ближайшіе къ мѣсту Съѣзда русскіе іерархи, нашъ Высокопреосвященный, многіе ревнители православія, а также епархіальные миссіонеры. Съѣздъ обратилъ заботливое вниманіе на многія стороны жизни Русской церкви, но преимущественное, если нельзя сказать, исключительное—на повсемѣстный разливъ сектантства, на миссіонерскія мѣры противъ него и на борьбу съ нимъ. Такимъ образомъ на Съѣздъ этотъ надобно смотрѣть, какъ на совѣщательное собраніе для защиты нашего православнаго міросозерцанія и какъ на опроверженіе сектантскаго разномыслія.

На Съѣздѣ читаны были многочисленныя доклады по вопросамъ надлежащаго освѣщенія современнаго сектантства и противосектантской миссіи. Но эти доклады, вслѣдствіе

большой спѣшности работъ, представлены были Съѣзду, по выраженію г. Кальнева, совершенно въ необработанномъ, незаконченномъ видѣ, какъ сырой матеріалъ; иные же доклады поступали въ Съѣздъ въ видѣ краткихъ конспектовъ, другіе сдѣланы были въ видѣ устныхъ сообщеній, и только очень не многіе доложены были вполне или приблизительно въ законченномъ видѣ. Въ виду этого г. Кальневъ предложилъ членамъ III (противосектантскаго) отдѣла Съѣзда свой несомнѣнно тяжелый и кропотливый трудъ, рѣшаясь заняться на досугъ болѣе тщательной и подробной разработкой представленныхъ докладовъ съ тѣмъ, чтобы потомъ издать ихъ отдѣльной книгой. Члены III Отдѣла охотно согласились съ этимъ, поручивъ ему редактировать и издать особымъ сборникомъ ихъ доклады. Г. Кальневъ и окончилъ свой трудъ въ текущемъ году. Такимъ образомъ, книга г. Кальнева „Русскіе сектанты“ есть собственно братскій трудъ членовъ IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда. Справедливость требуетъ однако сказать, что въ этомъ братскомъ „Сборникѣ“ есть достаточно прекрасныхъ докладовъ и самаго г. Кальнева. Таковы его: „Жидовствующіе“, „Скопцы“, „Новохлысты Кубанской области“, „Мелкіе виды хлыстовства“. Но особенно замѣчательнъ и полонъ глубокаго смысла его заключительный отдѣлъ книги подъ заглавіемъ „Что дѣлать?“ Современныя задачи Православной внутренней миссіи“. Таково зарожденіе и возникновеніе этой поучительной книги. Но переходимъ къ нѣкоторымъ общимъ сужденіямъ по поводу этого „Сборника“.

### III.

Что же вообще можемъ сказать о самомъ содержаніи „Сборника“.

Безъ сомнѣнія, онъ вполне освѣщаетъ современное положеніе сектантства въ его ученіи, жизни, культѣ и способахъ пропаганды; и этимъ вѣрно намѣчаетъ и уясняетъ дальнѣйшій путь нормальной дѣятельности нашихъ миссіонеровъ. При изложеніи содержанія докладовъ, г. Кальневъ держится общепринятаго дѣленія сектантовъ на два отдѣла, на сектантовъ рационалистовъ и на сектантовъ мистиковъ. *Логически* дѣленіе это очень удобное, но нельзя сказать, чтобы *фактически* оно было устойчивое и точное. Намъ кажется, что оно недостаточно соотвѣтствуетъ бытовымъ и

историческимъ условіямъ нашей народной жизни. Не говоря уже о томъ, что у самыхъ рѣзкихъ мистиковъ можно усматривать элементъ раціоналистическій, а у раціоналистовъ— элементъ мистическій, мистика и раціонализмъ т. е. логическій ходъ мыслей, составляетъ существенную и нераздѣльную принадлежность всѣхъ христіанскихъ міросозерцаній, всѣхъ христіанскихъ церквей. Иное дѣло религіозная мистика, и иное дѣло сектантская болѣзненная мистика, граничащая съ массовыми галлюцинаціями, напр., у нашихъ Малеванцевъ, или экстагическія возбужденія и конвульсивныя проявленія, какъ это бываетъ у нашихъ Хлыстовъ и Прыгуновъ. Но это уже не мистика, а невропатологическое и психопатологическое состояніе. Съ другой стороны, возьмите наиболѣе раціоналистическую *нашу секту*, секту Духоборовъ, которую раціонализировали и просвѣщали и гр. Л. Н. Толстой, и кн. Хилковъ, и докторъ Чертковъ. Раціоналисты ли они? Когда эти духоборы, по заявленію доклада на Съѣздѣ Н. В. Терлецкаго, утверждаютъ, что существуетъ метампсихозисъ, что Христосъ воплощается только въ духоборахъ, въ ихъ избранномъ обществѣ, что души человѣческія существовали до творенія міра видимаго и пали вмѣстѣ съ другими павшими тогда духами, а потому души добрыя переселяются въ другихъ людей, а души злыя въ животныхъ и органическія тѣла суть только темницы духа, куда они посылаются, чтобы чрезъ стремленіе къ добру получить прощеніе грѣховъ, или же чрезъ стремленіе къ злу подвергнуться осужденію на цѣлую вѣчность и пр. и пр., то очевидно, что эти мнимые раціоналисты впадаютъ въ самый крайній мистическій теософизмъ и спиритизмъ. Не много надобно для того, чтобы ихъ міросозерцаніе отождествить даже съ спиритистическою философіею Аллана Кардека. Впрочемъ и самъ г. Терлецкій въ своемъ докладѣ о нихъ говоритъ, что секта этихъ духоборовъ принадлежитъ къ разряду сектъ мистико-раціоналистическихъ, съ уклономъ больше въ сторону раціонализма.

Принимая все это во вниманіе, намъ представляется болѣе правильнымъ дѣленіе нашихъ сектантовъ не на общепотребительное *логическое*, а *фактическое*, т. е. дѣленіе ихъ на тѣхъ, которые хотяются оставаться вѣрными историческимъ завѣтамъ Св. Церкви и нашего народа, но только въ нѣкото-

рыхъ пунктахъ своего вѣроученія уклоняются отъ этихъ завѣтовъ. Таковы напр., наши Адвентисты, стремящіеся къ объединенію всѣхъ сектъ подъ своимъ главенствомъ, издающіе свой довольно распространенный сектантскій журналъ „Маслина“, но въ тоже время въ своемъ благодарственномъ адресѣ на имя Государя Императора называющіе себя вѣрноподданными.—Другую категорію нашего сектанства, по нашему мнѣнію, составляютъ тѣ, которые совершенно измѣняютъ Православной Церкви и историческимъ завѣтамъ русскаго народа. Таковы напр., наши Толстовцы, которые не только извращаютъ ученіе нашей Св. Церкви, но и совершенно отрицаютъ ее, отвергаютъ всякую внѣшнюю власть и впадаютъ въ анархизмъ.

Но не будетъ ли это дѣленіе сектантовъ миссіонерскимъ вторженіемъ въ необычную политическую область? Не будетъ ли это смѣшеніемъ религіи съ политикою? Полагаемъ, что нѣтъ. Въ подтвержденіе правильности нашей мысли ссылаемся на слѣдующія сужденія нашего Харьк. Епар. Миссіонера, г. Кунцевича. Въ своемъ уже упомянутомъ нами изданіи „Ревнитель“ онъ, между прочимъ, говоритъ: „Политики мы касаемся лишь отчасти. Наше знамя: *православіе, самодержавіе и русскій народъ*. Мы независимы отъ политическихъ партій и узкихъ взглядовъ. Мы желаемъ сказать правду *отъ слова Божія*, не однобоко..., а принимая (его) во всей цѣлости, и какъ толкуетъ Православная Церковь“. Мы вполне раздѣляемъ эти сужденія. И по нашему мнѣнію наши миссіонеры должны быть не только апологетами или защитниками тѣхъ или другихъ частныхъ догматическихъ или церковныхъ истинъ, но и народными педагогами и воспитателями, и должны утверждаться въ своемъ влияніи на народъ на вѣрности историческимъ завѣтамъ нашихъ предковъ, на вѣрности Православной Церкви и государственнымъ установленіямъ. Возможное выясненіе и разумное оправданіе основныхъ началъ нашихъ историческихъ завѣтовъ, вполне согласное съ православно-религіознымъ міросозерцаніемъ—вотъ ближайшая и высокая задача нашихъ миссіонеровъ.

#### IV.

Въ самомъ дѣлѣ, христіанская религія съ своей теоретической стороны есть не что иное, какъ положительный и

Богодарованный отвѣтъ на глубочайшіе и основные вопросы человѣческой мысли и жизни. Но этотъ отвѣтъ первоначально можетъ являться въ нашемъ сознаніи въ формѣ лишь хотя и живой, но отвлеченной, въ формѣ болѣе или менѣ вѣроятной и лишь постепенно сознаваемой теоремы; и только въ періодъ послѣдующей большей зрѣлости, въ періодъ наступающей возмужалости—индивидуальной ли то или общенародной,—онъ можетъ или даже долженъ освѣщаться для насъ болѣе или менѣ яснымъ и плѣнительнымъ свѣтомъ несомнѣнности, разумности и достовѣрности; по крайней мѣрѣ, только тогда Богомудрый отвѣтъ понятого нами Православія можетъ предстать предъ нашимъ сознаніемъ какъ духъ и сила, какъ наивысшая норма истины, свободы и общественной жизни. Съ другой стороны, и историческіе Завѣты Православія, понимаемые правильно и въ полномъ соотвѣтствіи съ идеальными требованіями нашего народа, не могутъ быть чѣмъ либо инымъ какъ только возможнымъ для насъ въ мѣру нашего развитія и доступнымъ для нашего пониманія уясненіемъ и оправданіемъ твердыхъ и незыблемыхъ историческими завѣтовъ Православной церкви. Народъ нашъ, особенно деревенскій, ищетъ высшей правды, уважаетъ тѣхъ, которые просвѣщаютъ его, и мы не сомнѣваемся, что онъ съ радостію будетъ внимать словамъ нашихъ миссіонеровъ, уясняющихъ и оправдывающихъ его историческіе идеалы. Мы утверждаемъ это частію даже на основаніи бесѣдъ нашихъ Харьковскихъ миссіонеровъ, которые всегда бываютъ окружены массою добровольныхъ слушателей. Дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи не крикливая, не афишируемая, даже очень скромная, но въ высокой степени полезная и патриотическая. Въ нашемъ богословіи различаютъ вѣру правую, но *не уясненную*, и вѣру—*уясненную*. Одобряютъ—первую, но предпочитаютъ—вторую. Очевидно, современные миссіонеры призываютъ уже уяснить народу его Православную вѣру. Этого требуетъ самъ народъ.

## V.

Намъ кажется еще, что подобною дѣятельностію соею наши миссіонеры всего скорѣе разсѣютъ ложныя воззрѣнія на сектантовъ и установятъ правильный взглядъ на нихъ. Въ наше время есть люди, защищающіе и оправдывающіе



сектантовъ. Въ защиту ихъ они обыкновенно говорятъ, если сектанты порываютъ связь съ церковью, то въ этомъ виновата сама же церковь, что будто бы указываетъ на слабость и безсиліе ея удовлетворить пробудившіяся религіозныя потребности народа. Другіе же идутъ еще дальше и на сектантство смотрятъ, какъ на продуктъ самостоятельной творческой дѣятельности духа народнаго, какъ на выраженіе того процесса творческой дѣятельности, который незримо совершается въ тайникахъ духа народнаго и будто бы служить ручательствомъ самостоятельнаго, самобытнаго развитія народа. И въ подтвержденіе своихъ мнѣній, апологеты сектантства ссылаются на мнимую чистоту жизни отщепенцевъ сравнительно съ жизнью Православныхъ христіанъ. Но все это или ложно, или крайне тенденціозно. Прекраснымъ, сильнымъ и даже неопровержимымъ доказательствомъ ошибочности подобныхъ сужденій служить вся книга г. Кальнева „Русскіе сектанты“. Но съ особенною силою, объективностію и безпристрастіемъ возстаетъ противъ этихъ мнѣній въ своемъ рефератѣ В. П. Терлецкій по поводу неправильныхъ сужденій о сектантствѣ. Мы не можемъ воспроизводить всѣхъ его справедливыхъ сужденій. Приводимъ только его заключительный выводъ. „Естественное, говоритъ онъ, при всякой переменѣ религіозныхъ убѣжденій, возбужденіе религіознаго чувства сопровождается болѣе строгимъ образомъ жизни, въ которомъ сектанты, отдѣлившись отъ церкви и лишаясь ея освящающихъ благодатныхъ дѣйствій, стараются найти для себя якорь спасенія. И вотъ, взволнованное, тревожное, колеблющееся религіозно-правственное чувство отщепенцевъ достигаетъ сильной степени напряженія и даетъ пышный цвѣтъ. Но это напряженіе не нормальное, и по тому скоропроходящее. Этотъ цвѣтъ напоминаетъ собою красивый цвѣтъ румянаго яблока, сердцевину котораго подтачиваетъ червь. Это—пустоцвѣтъ, который не успѣвъ расцвѣсть, увядаетъ“...

Въ литературномъ отношеніи, произведенія или доклады миссіонеровъ Кіевскаго Съѣзда, въ изложеніи г. Кальнева, полны живого и иногда захватывающаго интереса. Конечно, ихъ нельзя назвать отдѣльными научными трактатами, объединенными одною какою-либо наукою или богословско-философскою мыслию. Или, говоря послѣдовательно, сначала

о рационалистическихъ, а затѣмъ мистическихъ сектахъ, авторы не останавливаются также на подробной исторіи возникновенія и дальнѣйшаго развитія каждой секты. У нихъ нѣтъ наконецъ и богословской полѣмики съ сектантами, какая есть напр., въ другой книгѣ г. Кальнева „Сборникъ 12-ти главнѣйшихъ противосектантскихъ бесѣдъ“, въ которой авторъ, изложивши ученіе о какой-либо догматической истинѣ, напр., о священномъ преданіи, переходитъ затѣмъ къ полемическимъ вопросамъ и отвѣтамъ православнаго. Все это не входило въ задачи миссіонеровъ Кіевского Съѣзда. Они не имѣли этого въ виду. Ихъ вниманіе главнымъ образомъ было обращено на раскрытіе *современнаго* положенія русскихъ сектъ въ отношеніи ихъ ученія, культа и пропаганды. А потому они не признавали необходимымъ повторять на Съѣздѣ то, что могло или даже должно быть извѣстнымъ изъ существующихъ уже печатныхъ изслѣдованій о сектанствѣ. Они освѣщаютъ и излагаютъ подробно исторію появленія и развитія только недавно появившихся или совершенно новыхъ сектъ. Въ этомъ состоитъ ихъ несомнѣнная заслуга предъ православнымъ обществомъ и предъ Церковію.

## VI.

Заканчиваемъ нашу библиографическую замѣтку слѣдующими заключительными выводами, къ которымъ приходитъ г. Кальневъ послѣ изложенія миссіонерскихъ докладовъ въ Кіевѣ. Выводы эти составляютъ какъ-бы вѣнецъ всѣхъ миссіонерскихъ трудовъ. Вотъ вкратцѣ эти выводы. Нужно, говоритъ г. Кальневъ, 1) чтобы приходская и спеціальная миссія въ борьбѣ съ сектанствомъ оказывали свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ, но и чрезъ народъ. 2) Все это совершится тогда, когда подъ руководствомъ пастырей и при участіи миссіонеровъ, по всему лицу святой Руси образуются во всѣхъ приходсахъ изъ простаго народа и вѣрующей интеллигенціи Миссіонерскія общества, братства и кружки ревнителей Православія. Такимъ образомъ, 3) будущая православная наша внутренняя миссія должна быть миссіей народной, т. е. съ живымъ участіемъ самаго православнаго русскаго народа, при руководствѣ пастырей и миссіонеровъ. А вотъ и окончательный выводъ, съ которымъ г. Кальневъ обращается ко всѣмъ и

преимущественно къ южно-русскимъ православнымъ людямъ: „Мы гонимъ отъ себя мысль, мы не хотимъ и боимся сознаться, что уже переживаемъ времена Константина Острожскаго, что католичество и сектантство, особенно въ формѣ русскаго баптизма, имѣющаго, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ объединить всѣ рационалистическія секты, скоро заразятъ всѣ православныя приходы въ Россіи, грозя въ будущемъ массовыми отпаденіями отъ Православія. Уже теперь въ иныхъ приходахъ наполовину пустыютъ Святые храмы, ужели намъ ждать полнаго ихъ закрытія? Или исторія реформаціи въ католической церкви ничему не научила, и тяжелый, но блестяще удавшийся историческій опытъ великой борьбы Западной Руси, съ помощію православныхъ церковныхъ братствъ, нами позабытъ навсегда? О, это было бы очень печально и постыдно!“ Такъ говорить выдающійся миссіонеръ, несомнѣнный ревнитель православія и Православной Церкви..

Принявъ все это во вниманіе, не будетъ ли правильной слѣдующая патриотическая мысль? Еще древніе св. Отцы утверждали: „кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ“. Къ этому богомудрому изрѣченію св. Отцевъ наше народное самосознаніе хочетъ прибавить слова: „кому Церковь не мать, тому нашъ православный и самодержавный Царь не естъ Помазанникъ Божій, котораго надобно слушать и почитать не только за *страхъ*, но и за *совѣсть*“...

К. И—нъ.

## МИССІОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

### Миссіонерскій кружокъ въ селѣ Озерянкѣ, Харьковскаго у.

Попущеніемъ воли Божіей, наша православная вѣра Христова въ настоящее время подвергается сильнѣйшему нападенію со стороны всевозможныхъ лжеучителей и сектантовъ. Кажется, и мѣсяца не проходитъ, чтобы газеты не принесли намъ извѣстія о появленіи какой-либо новой секты въ родѣ брата-Иванушки, сестрицы-Настюшки, не говоря уже о всѣмъ извѣстныхъ Фетлерахъ, Спердженахъ, Маккегахъ, Прохановыхъ и проч., имъ-же имя легіонъ.

Чувствуется какой-то страхъ, сердце невольно сжимается каждый разъ, когда читаешь объ успѣхахъ всѣхъ этихъ самозванныхъ татей и разбойниковъ. Сознаніе необходимости стать на защиту своей православной вѣры Христовой особею должно быть велико у пастырей церкви.

Необходима теперь усиленная работа со стороны ихъ. Усердно работая сами, они въ тоже время должны побуждать и прихожанъ своихъ соорганизоваться вмѣстѣ противъ общаго врага. Они должны приложить всѣ свои силы и дарованія къ тому, чтобы образовать въ своихъ приходѣхъ крѣпкія дружины Христовы, обучивъ ихъ по возможности знанію во словѣ Божіемъ, воодушевивъ ихъ своею энергіею, христіанскою любовью.

Трудно придумать лучшее оружіе для борьбы съ сектантствомъ, какъ организациа приходскими священниками миссіонерскихъ кружковъ въ средѣ своихъ словесныхъ овецъ. И это мудро усмотрѣлъ нашъ многоопытный миссіонеръ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Арсеній, своевременно издавшій распоряженіе объ устройствѣ по всѣмъ приходамъ епархіи подъ руководствомъ іереевъ братскихъ миссіонерскихъ кружковъ для борьбы съ сектантскою язвой.

Что устройство миссіонерскихъ кружковъ дѣло трудное, тяжелое, требующее терпѣнія и стойкости, это несомнѣнно, но нельзя забывать, что гдѣ честный—усиленный трудъ и всякія искушенія, тамъ же всегда пребываетъ все-сильная помощь Божія, укрѣпляющая челоуѣка въ успѣшномъ выполненіи начатаго добраго дѣла.

Массу препятствій и душевныхъ тревоженій пришлось испытать при устройствѣ миссіонерскаго кружка и въ селѣ Озерянкѣ. И такъ какъ нашлись такія лица, которые прямо говорили намъ, что никогда ничего не выйдетъ изъ этой, якобы, излишней затѣи въ такомъ жалкомъ приходѣ, какъ Озерянка, то дабы показать, что при помощи Божіей, желаніи и вѣрѣ все возможно, мы и сочли своимъ долгомъ вкратцѣ описать, что сдѣлано братчиками за годъ въ такомъ по-истинѣ жалкомъ, малочисленномъ, бѣднѣйшемъ, всюду обурѣваемомъ искушеніями, приходѣ, какъ Озерянка.

Давно сознавая необходимость активной борьбы съ надвигающимся сектантствомъ, я всегда считалъ долгомъ проносить проповѣди въ церкви и наставленія при чтеніяхъ

въ школь—исключительно миссіонерскаго характера и только изрѣдка по вопросамъ, вызываемымъ особыми обстоятельствами приходской жизни. Благодаря этому, когда послѣдовало распоряженіе начальства о повсемѣтномъ устройствѣ миссіонерскихъ кружковъ, мнѣ нѣсколько легче было привлечь къ совмѣстной работѣ нѣкоторыхъ изъ ревнителей въ приходѣ. Говорю легче, но никакъ нельзя сказать, что легко.

На публичные призывы, заявленные въ церкви и въ школь на чтеніяхъ, изучать миссіонерское дѣло-никто не являлся. По дошедшимъ слухамъ можно было заключить, что хотя у нѣкоторыхъ и есть желаніе, но сами они не осмѣливаются заявить мнѣ объ этомъ. Тогда я рѣшилъ призвать лично каждаго изъ болѣе подходящихъ прихожанъ и уговорить его приняться за святой трудъ, причемъ пришлось избрать прихожанъ только изъ Озерянки (село въ 47 дворовъ), а не изъ хуторовъ, составляющихъ однако двѣ трети прихода моего. За дальностію разстоянія хуторяне все—равно не могли-бы аккуратно посѣщать курсы.

Къ работѣ были привлечены восемь мужчинъ, въ числѣ коихъ и псаломщикъ, а также одна дѣвица, кончившая школу, и наконецъ крестьянинъ І. Березной, подозрѣваемый въ хлыстовствѣ. Послѣдняго я привлекъ съ единственной цѣлю окончательно удостовѣриться относительно его религіозныхъ убѣжденій.

Всѣ избранные изъ прихожанъ восемь человекъ люди малограмотные, только умѣющие читать и писать, да и то плохо. Никакихъ знаній изъ церковной или свящ. исторіи у нихъ не было, не говоря уже о свято-отеческихъ твореніяхъ и вообще церковно-религіозной литературѣ. Лучшихъ-же грамотевъ въ приходѣ, при всемъ моемъ сердечномъ желаніи, нельзя было найти. Но я радъ былъ работать и съ такими, за неимѣніемъ лучшихъ. Главное-же, что ободряло меня, это—ихъ сильное желаніе стать на защиту православной вѣры отъ сектантскаго движенія, сильно развившагося въ Меревѣ, этой многолюдной, коммерческой и сосѣдней съ Озерянкой слободѣ. Необходимо было съ моей стороны принять все отъ меня зависящее, чтобы предупредить занесеніе заразы и въ Озерянку, а въ случаѣ бѣды быть готовымъ выступить во всеоружіи на борьбу съ врагомъ.



Итакъ, съ Божьею помощію, занятія у насъ начались. Они происходили въ новой церковно-приходской школѣ. Первое собраніе было 8 ноября 1909 г. Послѣ общаго пѣнія „Отче нашъ“, оно было открыто мною рѣчью, въ которой я старался выяснитъ причины и цѣль устройства вообще по приходамъ миссіонерскихъ кружковъ и въ частности въ селѣ Озерянкѣ; указалъ на необходимость и пользу ихъ въ виду усиливающагося сектантства по сосѣдству съ нами и обязанность нашу болѣе обстоятельно изучать св. Писаніе. По окончаніи рѣчи, на предложенный мною вопросъ, дають-ли братчики обѣщаніе аккуратно посѣщать собранія и изучать по мѣрѣ возможности слово Божіе, всѣ согласились. Обѣцано было мною, что если занятія пойдутъ съ любовью и охотою, то всѣмъ бесплатно будутъ розданы библіи и другія миссіонерскія руководства. Видно было, что желаніе имѣть въ рукахъ библіи всѣхъ воодушевило. Послѣ перваго собранія было 7 собраній которыя можно назвать подготовительными. На нихъ было прочитано много свѣдѣній изъ миссіонерской литературы. Читались статьи изъ „Мисс. Обзор.“, „Вѣра и Разумъ“, бесѣды Д. Боголюбова, сочиненія о. прот. Буткевича и другихъ авторовъ, а также нѣкоторыя выдержки изъ газеты „Колоколъ“ о текущихъ событіяхъ, имѣющихъ назидательный религіозно-нравственный характеръ. Братчики охотно выслушивали все, причемъ послѣ седьмого собранія я окончательно убѣдился въ ихъ искреннемъ желаніи не оставлять начатаго дѣла. Тогда я рѣшилъ роздать всѣмъ имъ библіи, Толкователь Смолина, Путеводитель—его же, катихизисъ Д. Боголюбова, миссіонерскія листки о. Черкесова и нѣкоторыя другія пособія, что было сдѣлано мною на очередномъ собраніи—на четвертый день Р. Хр. Деньги 50 рублей мною были изысканы и на нихъ были куплены необходимыя миссіонерскія руководства.

Съ новаго 1910 г. у насъ уже пошли регулярныя занятія по изученію библіи. Содержаніе пройденнаго на каждомъ собраніи записано мною въ особую книгу, изъ которой видно, что собраній всѣхъ за годъ было 35. Въ каникулярное время, т. е. съ 15-го мая и по 15 сент., занятія не шли.

Не описывая содержаніе занятій на каждомъ собраніи, я упомяну лишь о немногомъ изъ того, что имѣло здѣсь мѣсто. Такъ, на седьмомъ собраніи, когда я читалъ о сектѣ

„хлыстовъ“, одинъ изъ братчиковъ, І. Бережной, подозрѣваемый въ хлыстовствѣ, не въ силахъ былъ хладнокровно слушать меня и все время подергивался и волновался, наконецъ не выдержавъ и, перебивъ меня, со злостью заявилъ „что все это неправда“. Я попросилъ его успокоиться до окончанія занятій, а послѣ пригласилъ его къ себѣ на домъ для объясненія. И вотъ здѣсь, въ домашней бесѣдѣ съ нимъ, продолжавшейся почти всю ночь, окончательно выяснилось, что Бережной настоящій сектантъ-хлыстъ, да еще и начетчикъ. Послѣдніе его слова были: „умру, а вѣры своей не покину, ваша церковь Іоаннова, а наша-то и есть истинно-Христова. Никакихъ доводовъ и указаній изъ слова Божія онъ не принималъ. Вообще онъ проявилъ сильнѣйшее свое упорство.

Послѣ этой бесѣды, хотя І. Бережному и предложено было собранія наши посѣщать, онъ больше не являлся, и его мѣсто занялъ другой крестьянинъ, все время посѣщавшій собранія, которому и были переданы всѣ миссіонерскія книги.

Для большаго удобства изученія библіи, мною были вклеены въ каждую въ началѣ ея бѣлые листы бумаги для отмѣтокъ. Такъ какъ братчики плохіе грамотѣи, то мнѣ пришлось самому всѣмъ, кромѣ псаломщика, и вписывать главные пункты на бѣлыхъ листахъ, и размѣчать по библіямъ особыми знаками съ указаніемъ страницъ библіи. Дѣло требовало кропотливой работы и отнимало массу времени на приисканіе необходимыхъ текстовъ, не по одному, а по многимъ руководствамъ, и на подборъ болѣе ясныхъ и прямо относящихся къ извѣстной мысли. Размѣчалъ сперва свою библію болѣе распространено, а по ней размѣчались съ малымъ сокращеніемъ и библіи братчиковъ. Уча другихъ, пришлось одновременно и самому учиться. Такъ или иначе, но отрадно было то, что и самъ приобреталъ хотя малый навыкъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, и братчики, аккуратно посѣщая собраніе, съ интересомъ разбирались въ текстахъ. Работа обыкновенно шла такимъ порядкомъ. Я читалъ по заглавному листу, напр., о „храмѣ“ пунктъ первый и по сдѣланной отмѣткѣ находилъ подлежащій текстъ, то же самое дѣлали и братчики. Найденный текстъ объяснялся, а затѣмъ читался другой текстъ, третій

и т. д. Такимъ образомъ, трудъ для братчиковъ былъ незначительный. Отъ нихъ требовалось только лишь неопустительное посѣщеніе занятій и вниманіе при объясненіи слова Божія. По окончаніи занятій, братчики каждый разъ брали съ собою на домъ библии и до среды слѣдующей недѣли повторяли пройденное. За эти три дня я размѣчалъ свою библию, а въ остальные дни размѣчалъ библии братчиковъ. Въ такомъ порядкѣ у насъ шли занятія въ продолженіе цѣлаго года. Иногда, послѣ разбора текстовъ, прочитывались нѣкоторыя статьи, имѣющія отношеніе къ дѣлу миссіи. Такъ, было прочитано о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, объ открытіи въ нѣкоторыхъ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ и проч. Иногда повторяли пройденное и занимались практически.

На одномъ изъ собраній, къ великой моей скорби, я замѣтилъ, что члены кружка начали проявлять какую-то холодность къ дѣлу и какъ-будто неохоту. Причиной этого, какъ оказалось, было то, что нигдѣ въ сосѣднихъ приходахъ подобныхъ занятій не было и что нѣкоторыя стали смѣяться надъ братчиками, упрекая ихъ въ угодничествѣ духовенству и пр. Больно и обидно было все это видѣть и слышать. Опять пришлось читать распоряженіе начальства о миссіонер. кружкахъ, указывать на существованіе такихъ въ другихъ мѣстахъ—въ Огульцахъ, Валкахъ и др. слободахъ. Доводы, видимо, подѣйствовали, искушенія были разсѣяны и братчики снова принялись за работу.

*Свящ. Е. Владыковъ.*

(Окончаніе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

*Апрѣль.* 10-го, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ пасхальное богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: о. архимандрита Аванасія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любицкаго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, протоіереевъ: о. Г. Виноградова

и о. В. Александрова и священника о. Л. Твердохлѣбова и всего соборнаго причта. Богослуженіе началось въ  $\frac{3}{4}$  двѣнадцатаго пѣніемъ полунощницы, а ровно въ 12 часовъ послѣдоваль торжественный выходъ служащихъ въ притворъ храма и начало утрени. Соборъ былъ до крайности переполненъ молящимися, собравшимися задолго до начала богослуженія, причемъ почти половина собора была занята начальствующими лицами и представителями разныхъ вѣдомствъ и высшаго общества. Въ числѣ ихъ присутствовали: начальникъ губерніи камергеръ М. К. Катериничъ, губерніскій предводитель дворянства шталмейстеръ Н. А. Ребиндеръ, вице-губернаторъ И. И. Стерлиговъ, оберъ-прокуроръ судебнаго департамента Сената С. Я. Утинъ, представители судебнаго вѣдомства и учебнаго округа, генералитетъ.

Во время пѣнія ствхирь пасхи Владыка христосовался съ духовенствомъ и мірянами. Непосредственно послѣ утрени была совершена и литургія. Богослуженіе окончилось въ 3 ч. 20 м. утра.

Въ тотъ же день въ 4 ч. в. Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній служилъ вечерню въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря при громадномъ стеченіи народа.

— 11-го, на 2-й день Пасхи, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Воскресенской г. Харькова церкви по случаю храмоваго праздника. Въ сослуженіи съ Его Высокопреосвященствомъ принимали участіе: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, настоятель церкви протоіерей о. Николай Соколовскій, благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ и мѣстные священники: о. Георгій Рудинскій и о. Іоаннъ Горанинъ. Богослуженіе началось въ  $9\frac{1}{2}$  час. у., пѣлъ литургію мѣстный приходскій хоръ подъ управленіемъ г. Тихонова. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ причастнаго стиха и концерта была сказана проповѣдь священникомъ о. Іоанномъ Горанинымъ. Литургія закончена была провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Послѣ литургіи Владыка привѣтствовалъ прихожанъ съ ихъ храмовымъ праздникомъ и преподаль имъ общее благословеніе.

Изъ церкви Владыка посѣтилъ настоятеля церкви протоіерея о. Н. Соколовскаго, гдѣ ему предложенъ былъ чай, и священника о. Георгія Рудинскаго. Затѣмъ въ квартирѣ церковнаго старосты И. К. Велитченко Владыкѣ и вѣзмъ, принимавшимъ участіе въ служеніи, былъ предложенъ обѣдъ.

— 17-го, въ недѣлю о Ѡмѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ

скопъ Арсеній совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ со-  
служеніи: каѳедральнаго протоіерея о. С. Любицкаго, ключаря собора  
протоіерея І. Гончаревскаго и протоіереевъ: о. Г. Виноградова и о.  
В. Александрова.—Послѣ причастнаго стиха была сказана проповѣдь  
священникомъ о. Стефаномъ Крохатскимъ. Въ концѣ литургіи  
Владыка раздавалъ молящимся артосъ. Въ соборѣ въ этотъ день  
было большое стеченіе молящихся.

— 21-го, въ четвергъ, наканунѣ перенесенія чудотворнаго  
Озерянскаго образа Б. Матери, въ Озерянской церкви Покровскаго  
монастыря была совершена въ 6 час. в. торжественная всенощная.  
Служилъ всенощную Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній  
въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: Іосифа, Аванасія и Арсенія, игу-  
мена Епифанія, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Рафаила и  
трехъ іеромонаховъ при протодіаконѣ и иподіаконахъ каѳедраль-  
наго собора.

За всенощной, послѣ первой каѳизмы, уѣзднымъ миссіонеромъ  
архимандритомъ Арсеніемъ была сказана проповѣдь о прославленіи  
Божіей Матери. Стеченіе народа въ Покровскомъ монастырѣ было  
громадное, такъ что былъ переполненъ не только храмъ, но и дворъ  
монастыря. Весьма торжественный видъ имѣло шествіе Его Высоко-  
преосвященства изъ покоевъ въ храмъ черезъ монастырскій дворъ  
„со славою“ въ предшествіи монастырскихъ пѣвчихъ, братіи и со-  
служащаго духовенства. За невозможностію вмѣститься всеѣмъ бого-  
мольцамъ въ храмѣ, была совершена всенощная и особо въ мона-  
стырскомъ дворѣ подъ открытымъ небомъ, за которой также была  
сказана проповѣдь къ народу помощникомъ епархіальнаго миссіо-  
нера священникомъ о. Θεодоромъ Сулимою.

— 22-го, въ пятницу, въ день перенесенія чудотворнаго образа  
Озерянской Б. Матери изъ Харькова въ Куряжъ, въ Озерянской  
церкви Покровскаго монастыря была совершена, въ 9 час. у., ли-  
тургія Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослу-  
женіи о.о. архимандритовъ: Іосифа, Аванасія и Арсенія, игумена  
Епифанія, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Рафаила и трехъ  
іеромонаховъ при протодіаконѣ и иподіаконахъ каѳедральнаго собора.

Храмъ, какъ и наканунѣ, былъ до крайности переполненъ  
молящимися, причемъ на богослуженіи присутствовали: и. д. губер-  
натора вице-губернаторъ И. И. Стерлиговъ, командиръ 10-го армей-  
скаго корпуса г.-л. Ѳ. В. Сиверсъ, городской голова А. К. Погорѣлко,  
генералитетъ и представители разныхъ правительственныхъ и обще-  
ственныхъ учреждений. Послѣ причастнаго стиха была сказана про-



повѣдь священникомъ о. Петромъ Шебатинскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень предъ чудотворнымъ образомъ Озерянской Б. Матери; послѣ евангелія и молитвы ко Пресвятой Богородицѣ, Владыка осѣнилъ чудотворнымъ образомъ молящихся на четыре стороны и вручилъ образъ для несенія гг. вице-губернатору и корпусному командиру. За снмъ послѣдовало изъ церкви шествіе съ чудотворнымъ образомъ. Во главѣ процессіи шелъ Владыка, имѣя возлѣ себя протодіакона и иподіаконовъ, впереди его слѣдовалъ образъ, затѣмъ шли: архимандритъ съ св. крестомъ, другіе архимандриты и почетные изъ протоіереевъ, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ форменной одеждѣ съ пѣніемъ канона, протоіерей, священники и діаконы. Впереди духовенства шли группы разныхъ политическихъ и сословныхъ организацій съ своими хоругвями и значками. Внутри полицейской цѣпи шли, кромѣ указанныхъ, представители разныхъ учреждений и вѣдомствъ и частныя лица. Шествіе сопровождалось пѣніемъ пѣвчихъ и музыкой, исполнявшей гимнъ „Коль славень“.

Владыка сопровождалъ образъ до каѳедральнаго собора: здѣсь, на площади, осѣнивъ народъ св. образомъ, Владыка передалъ образъ городскому головѣ для дальнѣйшаго слѣдованія, а самъ вошелъ въ соборъ. Далѣе крестный ходъ слѣдовалъ во главѣ архимандрита Іосифа и архимандритовъ Аѳанасія и Арсенія, несшихъ крестъ. Крестный ходъ совершился въ полномъ порядкѣ, при ясной и тихой погодѣ; стеченіе народа было громадное, особенно же на откосахъ подъема на Холодную гору и на площади у Озерянской церкви. Въ теченіе шествія образъ былъ несенъ начальствующими и представителями разныхъ учреждений, а также и частными лицами. Въ положенныхъ мѣстахъ архимандритомъ Іосифомъ были совершены осѣненія народа образомъ. Крестный ходъ начался изъ Покровскаго монастыря въ 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ и около 2-хъ часовъ достигъ Озерянской церкви, что на Холодной горѣ. Здѣсь на возвышенномъ амвонѣ, послѣ чтенія евангелія, совершенно было послѣднее осѣненіе народа и города св. образомъ, послѣ чего онъ былъ принятъ Куряжскимъ духовенствомъ и помѣщенъ въ особо приготовленный и украшенный кіотъ, несомый на носилкахъ богомольцами. Отсюда крестный ходъ послѣдовалъ въ Куряжскій монастырь, сопровождаемый Куряжскимъ духовенствомъ, во главѣ съ архимандритомъ Арсеніемъ и массой богомольцевъ.

— 23-го, въ субботу и день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослу-

женіи архимандритовъ: Іосифа и Аванасія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любичкаго, ректора семинаріи протоіерея о. А. Юшкова, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго и священника о. Л. Твердохлѣбова при протоіакопѣ и соборномъ причтѣ.

На богослуженіи присутствовали: и. д. губернатора вице-губернаторъ П. И. Стерлиговъ, командиръ 10-го армейскаго корпуса г.-л. Ѳ. В. Сиверсъ, старшій предѣдатель судебной палаты П. Ю. Лапкаревъ, предѣдатель окружнаго суда П. А. Филипповъ, городской голова А. К. Погорѣлко, генералитетъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и много молящихся. За литургіей, послѣ причастаннаго стиха была сказана проповѣдь законоучителемъ 4-й гимназіи священникомъ о. Алексѣемъ Бурговымъ.—Послѣ литургіи былъ отслуженъ, при участіи всего градскаго духовенства, молебенъ св. мученицѣ Александрѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государинѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому.

Въ тотъ же день, въ 1 часъ дня, съ благословенія Его Высочайшаго Преосвященства совершено было молебствіе въ залѣ Городской Думы по случаю открытія въ Харьковѣ Общества Русскихъ женщинъ. Молебенъ служилъ архимандритъ о. Іосифъ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея о. Алексѣя Юшкова, протоіерея о. Іоанна Пичеты, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и благочиннаго священника о. Данила Попова.

Въ концѣ молебна протоіереемъ о. Іоанномъ Пичетою было сказано привѣтственное слово новому обществу, въ которомъ ораторъ указалъ на высокія задачи общества, на своевременность и потребность его учрежденія и рекомендовалъ членамъ общества возгрѣвать въ себѣ христіанскую любовь, какъ единственную силу, которая можетъ совершать великія дѣла. Послѣ многолѣтій Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и Его Высочайшему Преосвященству, богохранимой Державѣ Россійской и новорожденному обществу, военнымъ оркестромъ былъ трижды исполненъ народный гимнъ, сопровождавшійся громогласнымъ „ура“, а затѣмъ тотъ же гимнъ трижды былъ исполненъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Предѣдательницей общества было объявлено объ открытіи общества и сдѣлано сообщеніе о задачахъ общества и первоначальномъ планѣ его дѣятельности. Затѣмъ присутствовавшіе на открытіи общества приглашены были на транезу.

— 24-го, въ недѣлю женъ Мвроносицъ, Высочайшеосвященный

Архієпископъ Арсеній совершалъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

*Протоіерей І. Гончаревскій.*

## Иноепархіальный отдѣлъ.

### Посланіе о Господѣ возлюбленнымъ чадамъ паствы Благовѣщенской.

*„Покайтесь... Уже и съкира при корени древа лежитъ: всяко убо древо, еже не творитъ плода добра посягаемо бываетъ, и во огнь вметаемо“ (Мѡ. 3, 2. 10).*

Бываютъ въ жизни отдѣльныхъ людей и въ жизни цѣлыхъ народовъ такія времена, когда для вѣрующаго сердца становятся особенно явственными пути Промысла Божія, то милующаго и во благи награждающаго, то строго карающаго и грознаго.

Наши дни, по справедливости, можно признать особенно знаменательными и, такъ сказать, будящими насъ. Отовсюду слышимъ мы грозныя вѣсти то о наводненіяхъ и буряхъ небывалыхъ, поражающихъ многихъ, то о болѣзняхъ, постигающихъ цѣлыя сотни и даже тысячи людей, то о землетрясеніяхъ по мѣстамъ. Вотъ уже близко подошла и къ намъ ужасная, губительная болѣзнь, чума, и какъ бы въ раздумьи на границѣ нашихъ городовъ и селеній остановилась, не рѣшаясь проявить надъ нами страшную силу свою. Вотъ она тутъ, около насъ, какъ грозный призывъ, какъ сильнѣйшее напоминаніе о томъ, чтобы не забывались мы, чтобы помнили повелѣніе Господне быть бдительными и бодрствовать.

Бываетъ въ природѣ, появится на небосклонѣ грозная туча; огромная, темная надвигается она, какъ бы придавливая все собою, тяжело гремя и вся загораясь огнемъ молній. И притихнетъ вся природа и человѣкъ, и такъ чувствуетъ онъ веѣмъ своимъ существомъ собственное ничтожество, и замираетъ въ трепетѣ ожиданія... Нынѣ стоитъ надъ нами туча во много разъ грознѣе. Но мы, по видимому, чувствуемъ себя такъ, какъ будто около насъ все обычно и въ порядкѣ вещей; только нѣкоторые изъ насъ насторожились, будятъ и зовутъ насъ на борьбу съ грядущей опасностію, большинство же остается легкомысленно безпечнымъ.

По долгу своего служенія просимъ васъ, братія, будьте внимательны, обсудите и поймите опасность своего положенія и, не пренебрегая совѣтами людей свѣдущихъ, принимайте для огражденія себя отъ моровой язвы всѣ предохранительныя мѣры и средства. Не по-христіански малодушны и не разумны оказались бы тѣ изъ насъ, которые при грозящей нашимъ городамъ и селеніямъ ужасной болѣзни, ничего не могли бы предпринять, а, опустивши въ ужасѣ руки, или, въ ложной отговоркѣ, ссылаясь яко бы на преданность волѣ Божіей, не захотѣли бы бороться противъ бѣдствія по столько, поскольку борьба эта посильна. Не разумны и малодушны: ибо Господь благословляетъ каждое наше усиліе на дѣйствительное улучшеніе человѣческой жизни. Не принимающіе мѣръ къ устраненію бѣдствія, разъ эти мѣры возможны, явятся прямо преступными, если отъ ихъ бездѣятельности и небрежности будутъ гибнуть другіе,—явятся грѣшными особенно великимъ грѣхомъ, ибо посильно не послужили ближнимъ своимъ въ нуждѣ ихъ.

Однако, не указаніе врачебныхъ мѣръ и средствъ, ограждающихъ здоровье тѣла и дѣлающихъ надежною борьбу его съ губительными болѣзнями, мы поставляемъ первою своею задачею; намъ главный долгъ цастырскій—напомнить вамъ о средствахъ духовнаго врачеванія, указать причины, велѣдствіе которыхъ постигаютъ человѣчество грозныя стихійныя бѣдствія.

Ужасенъ былъ потопъ: но онъ смылъ истлѣвнее во грѣхахъ поколѣніе „сыновъ человѣческихъ“; грозна была гибель Содома и Гоморры, но она вызвана была оскверненіемъ всей жизни населявшихъ эти города хананеянъ; велика была гибель Вавиллона, разореннаго врагами, но ее также привлекло нечестіе его жителей; камня на камень не осталось отъ Иерусалима и великолѣпнаго храма его, но это была кара народу, измѣнившему Господу и не принявшему Христа Его.

Обратимся къ себѣ. Что представляетъ собою наша жизнь, наши отношенія, наши нравы?—Какъ будто сорвавшись съ твердыни, подъ гору покатила за послѣдніе годы наша обще-народная жизнь. Отсутствіе твердыхъ правилъ нравственности, распущенность, пороки, начиная съ самыхъ грубѣйшихъ, дикій разгулъ и погоня за удовольствіями въ остро-чувственной формѣ,—все это, безспорно, стало печальнымъ отличіемъ настоящаго вѣка. И въ основѣ всего—безвѣріе, отпаденіе отъ св. Церкви, то въ явномъ и прямомъ видѣ, то, по основнымъ взглядамъ и всему поведенію, безъ открытыхъ заявленій, и наконецъ, за умноженіемъ беззаконій, оскуднѣніе любви. Въ

частности, возьмемъ нашъ край. Припомнимъ, чего ожидали отъ заселенія его русскими людьми первые здѣсь дѣятели и въ особенности приснопамятный митрополитъ Иннокентій (первый Благовѣщенскій епископъ). Вѣдь желалось обрусѣніе Приамурья прежде всего ради свѣтлаго, христіански-культурнаго воздѣйствія пришельцевъ на темныхъ и грубыхъ язычниковъ-туземцевъ. Ожидалось, что свѣтъ христіанства и жизнь по его началамъ распространится и между гольдами, гилияками и имъ подобными инородцами,—и между китайцами, манчжурами и другими. И что же? Можно ли сказать, что жизнь здѣшняго русскаго населенія является сіяніемъ свѣта христіанской жизни? Сіяніе для добродѣтелей, призывающее челоувѣковъ прославлять Небеснаго Отца за добрыя дѣла наши, идетъ отъ насъ къ наблюдающимъ нашу жизнь иновѣрнымъ сосѣдямъ? О, нѣтъ!... Наблюдаютъ они множество нашихъ пороковъ и, прежде всего, пьянство и разгулъ до озвѣрѣнія, до потери образа челоувѣческаго, нашу грубость и лѣнь, наше стремленіе полетче все получить, а если можно—захватить силой; наблюдаютъ преступленія, малозвѣстныя здѣсь до нашего прибытія: кражи, убійства, насильничанье, разбой. Не должно ли все это заставлятъ насъ стыдиться за свой родной народъ предъ чужими?...

Что наблюдается въ деревнѣ непросвѣщенной, то,—едвали только не въ большей степени,—и въ городахъ: то же забвеніе Бога и совѣсти, та же безправственность. Въ многотысячномъ городѣ нашемъ всего 6 малопомѣтительныхъ храмовъ; но пойдите въ праздникъ въ любой изъ нихъ: храмъ больше, чѣмъ на половину, пусть даже въ большой праздникъ. Присмотритесь, въ чемъ выражается посвященіе Богу дня праздничнаго?—Въ увеличеніи пьянства, въ развлеченіяхъ недобраго свойства, въ большей пустотѣ и пошлости провѣденія дня. Прислушайтесь, какого рода представленія и вообще зрѣлища привлекаютъ больше любителей ихъ?—Представленія особенно нескромныя, развращенныя по содержанію; и значительно больше бываетъ на нихъ зрителей, если по самому заглавію можно ожидать отъ нихъ картинъ соблазнительныхъ. Люди идутъ—и не стыдятся; позорятъ христіанское имя! Съ гордымъ вызовомъ смотрятъ, даже смѣются надъ тѣми, кто скромнѣе ихъ... А нечестность и обиды другимъ?.. А нарушеніе супружеской вѣрности и вообще блудъ?.. Не есть ли это живое повтореніе тѣхъ темныхъ дѣлъ языческаго міра, о которыхъ писали Апостолы, какъ о чемъ то такомъ, что и именовать не должно среди христіанъ? И не предалъ ли Господь и насъ въ рабство похоти творити непотребное, и въ этомъ обрѣтать



первое возмездіе? И не носятъ ли многіе печать этой кары явно, болѣзнію, во плоти своей?.. Да, постыдна, гибельна наша современная жизнь! Черною грязью пятнаемъ мы свѣтлую одежду крещенія.

Но Господь до днесь долготерпѣть, „не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ“ (2 Петр. 3, 9).

Братія, возлюбленныя чада паствы Благовѣщенской! Не искушайте Божія долготерпѣнія, пробудитесь отъ сна грѣховнаго; въ приближающейся страшной болѣзни уразумѣйте призывъ Господа къ покаянію и обращенію отъ злыхъ дѣлъ къ свѣту заповѣдей Его. Да не постигнетъ насъ грозный судъ Господа, устами пророка рекшаго: „Я усталъ миловать“ (Перем. 15, 6.). О, не будемъ косны сердцемъ, упорны въ небреженіи своемъ! Не ожесточимъ себя подобно древнимъ жестоковѣйнымъ изъ сыновъ израилевыхъ, которые, по слову пророческому, очи имѣя не видѣли, уши имѣя не слышали. Вспомнимъ, какъ содрогнулось сердце грѣшныхъ ниневитянъ, когда они услышали грозную рѣчь пророка Божія и предсказаніе его, что за грѣхи гибель ожидаетъ ихъ городъ,—и покаялись все жители города, отъ дворца царскаго до хижины бѣдняка, и одѣлись во вретница, и наложили на себя постъ. Тогда Господь помиловалъ ихъ.— Покаемся и мы! Для сего нынѣ время благоприятное: наступаютъ дни св. Четырдесятницы, дни воздержанія и поста, моленій и подвиговъ. О, чада къ свѣту призванныя, церковныя! О Богъ вспомните, о блаженствѣ въ любви къ Нему, въ общеніи съ Нимъ! Подумайте: вѣдь Себя Самого, Свое Тѣло, Свою Кровь Господь предлагаетъ всеѣмъ намъ во исцѣленіе души и тѣла. Трапеза сія въ церкви Христовой всегда уготована: придите, насладитесь! Исполните этотъ спасительный долгъ неотложно, нынѣ же, въ наступающія первыя недѣли поста, пока здоровы, пока не постигла насъ страшная болѣзнь. Исповѣдуйтесь, причаститесь Христовыхъ Таинъ, чтобы, укрьпивши себя этою святою Трапезою, начать жизнь достойную вѣрныхъ рабовъ Божіихъ, въ трезвеніи духа и тѣла, въ мирѣ и любви со всеѣми, въ дѣланіи добрыхъ дѣлъ. Тогда мы обрѣтемъ силы безтрепетно смотрѣть въ глаза самой смерти и побороть ее. Тогда Отецъ нашъ Небесный, „Богъ всякой благодати, призвавшій насъ въ вѣчную славу Свою во Христѣ Иисусѣ, Самъ... совершитъ васъ,.. утвердитъ,.. укрьпитъ,.. содѣлаетъ непоколебимыми. Ему слава и держава во вѣки вѣговъ“ (1 Петр. 5,10—11). Аминь.

*Смиренный Евгеній, Епископъ*

*Приамурскій и Благовѣщенскій.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Археологическія раскопки въ Іерихонѣ.

Нѣмецкимъ археологамъ, по словамъ арабскихъ газетъ, удалось напасть на мѣсто, гдѣ былъ расположенъ библейскій Іерихонъ. Точныхъ извѣстій о мѣстоположеніи твердыни хананеевъ не сохранилось ни въ письменныхъ памятникахъ, ни въ мѣстныхъ преданіяхъ. Лишь послѣ долгихъ изысканій обратили вниманіе на небольшую при-іорданскую долину, и произведенныя раскопки подтвердили предположенія ученыхъ. Раскопки еще только начались, но уже найдено много интересныхъ памятниковъ, характеризующихъ бытъ хананейскихъ народовъ эпохи нашествія израильтянъ въ Палестину; среди находокъ масса принадлежностей домашняго обихода и мѣстнаго культа. Откопано до 30 зданій, изъ которыхъ нѣкоторыя довольно хорошо сохранились: очевидно, евреи, взявъ Іерихонъ, не разорили до-гла этого оплота Палестины. Сохранились остатки знаменитой Іерихонской стѣны, основаніе которой было изъ дикаго камня удивительной крѣпости. Судя по остаткамъ стѣны, Іерихонъ былъ рѣшительно неприступной крѣпостью и лишь малодушіе защитниковъ его предало эту твердыню въ руки израильтянъ.

Судя по сдѣланнымъ находкамъ, хананеи были народомъ высокой культуры, носящей въ значительной степени финикійскій характеръ. Раскопки еще только начались и обѣщаютъ пролить нѣкоторый свѣтъ на темную для насъ исторію Ханаана.

### Новыя раскопки въ Палестинѣ.

Въ Палестинѣ съ 1907 г. производится раскопки Гарвардскимъ университетомъ. Послѣдними раскопками обнаружены многочисленные памятники разныхъ эпохъ исторіи еврейскаго народа. Такъ, найдена огромная статуя римскаго императора Августа, относящаяся къ началу нашей эры, римскій алтарь, прекрасно сохранившійся; откопаны языческій храмъ, построенный царемъ Иродомъ, и громадное массивное строеніе, которое археологи принимаютъ за знаменитый, роскошный дворецъ царя Ахава, царствовавшего отъ 845—853 годъ до Родд. Христова, современника пророка Іліи. Наиболѣе

цѣнной находкой являются, такъ называемые, „остраки“—глиняные черепки, покрытые записями на древне-еврейской манеръ. Записи сдѣланы чернилами очень бѣглымъ, легкимъ почеркомъ. На многихъ черепкахъ чернила на столько хорошо сохранились, что чтеніе записей не представляетъ никакихъ затрудненій. *Остраки* относятся ко времени царя Ахава и отца его Омуну.

#### ↓ Предсказанія Эдисона.

Редакторъ „Cosmopolitan Magazine“ попросилъ извѣстнаго американскаго изобрѣтателя Эдисона предсказать, какія открытія и изобрѣтенія будутъ сдѣланы до конца двадцатаго столѣтія.

Подумавъ, Эдисонъ сказалъ:

Въ изготовленіи мебели, сталь замѣнитъ дерево. Шкафы, диваны, стулья—все будетъ стальное. Преимущество такой мебели будетъ состоять въ ея легкости.

Бумага исчезнетъ совершенно—ее замѣнитъ никкель. Это прежде всего будетъ весьма гигиенично, такъ какъ бумага воспринимаетъ микробы, а никкель ихъ не будетъ воспринимать. Типографскія чернила будутъ прекрасно восприниматься никкелемъ. Книга въ два съ половиною сантиметра толщины будетъ содержать сорокъ тысячъ страницъ и будетъ стоить два рубля пятьдесятъ копѣекъ.

Что касается философскаго камня, который такъ настойчиво искали алхимики еще въ средніе вѣка, то можно безошибочно сказать, что это открытіе будетъ сдѣлано современной алхиміей. Фабрикація золота будетъ дѣтскою игрой для нашихъ дѣтей. Я предвижу, продолжалъ Эдисонъ, что въ финансовой системѣ всего міра произойдетъ глубокая перемѣна, такъ какъ въ скоромъ времени каждый въ состояніи будетъ чеканить себѣ монету.

Наконецъ, я возвѣщаю вамъ появленіе въ скоромъ времени чудесныхъ, чрезвычайно сильныхъ машинъ, которыя, приводясь въ движеніе электричествомъ, будутъ пахать, боронить, сѣять и перерабатывать жатву.

Будущій земледѣлецъ будетъ химикъ, ботаникъ и экономистъ. Въ зависимости отъ этихъ условій весь складъ жизни его измѣнится.

Открыта подписка на новый народно-миссионерскій ежемѣсячный органъ

## **РЕВНИТЕЛЬ (Харьковскій Миссионерскій Листокъ).**

### ПРОГРАММА:

Миссионерскія проповѣди. Миссионерскія извѣстия. Обзорные сектантскихъ изданій и сектантства. Polemica. Политика. Отзывы о книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Назидательное чтеніе: очерки, повѣсти изъ религіознаго быта.

„Ревнитель“ имѣеть быть органомъ не для специалистовъ миссионеровъ, а ревнителей православія. Задача его ознакомить православное общество съ дѣятельностью православной внутренней миссиіи и представить картину сектантства въ его настоящемъ сектантскомъ видѣ. Эту цѣль „Ревнитель“ ставитъ себѣ особенно въ виду заявленія штундистовъ, что они—святые и въ тоже время въ виду ихъ назойливой травли православнаго духовенства и православныхъ. Для ревнителей мы предлагаемъ въ нашемъ листкѣ отдѣлы: „сообщенія“ и „недоумѣнные вопросы“, съ которыми могутъ къ намъ обращаться въ простыхъ письмахъ. Направленіе „Ревнителя“—церковное, политическій девизъ его: православіе, самодержавіе и русскій народъ, хотя въ тоже время онъ не является партійнымъ органомъ. По выходѣ пробнаго номера, редакція получила много самыхъ сочувственныхъ привѣтствій. Одно изъ нихъ (Новг. еп. мисс. свящ. Чепурин) мы напечатали въ № 2. (№ 1 вышелъ 1-го апрѣля). Цѣна отдѣльн. номера съ перес. 7 коп. (6. 16 стр.). На годъ—84 коп., на полъ года—42 коп., на три мѣсяца—21 коп. Подписныя деньги адресовать: г. Харьковъ, Никитинскій, 27, Л. З. Кунцевичу. По этому же адресу—статьи и сообщенія въ редакцію. О всѣхъ присылаемыхъ въ редакцію миссионерскихъ книгахъ и изданіяхъ будетъ обязательно даваться отзывъ или безплатное объявленіе.

Редакторъ-издатель епарх. миссионеръ **Л. З. Кунцевичъ.**

Р. С. Къ свѣдѣнію духовенства Харьковской епархіи: „Ревнитель“ черезъ благочинныхъ по церквамъ разсылается не будетъ.

**Л. К.**

### Изданія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

- 1) О добромъ обычаѣ общаго пѣнія въ храмѣ Божіемъ. Орель. 1910 г. 4 стр.
- 2) Руководственные наставленія для участвующихъ въ церковно-богослужебномъ чтеніи. Орель. 1910 г. 15 стр.
- 3) О виѣбогослужебномъ, „великомъ“ чтеніи Слова Божія. Елецъ. 1910 г. 2 стр.
- 4) Ежегодникъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. Орель. 1910 г. 31 стр. 10 коп.
- 5) Братство, какъ основа благостоянія св. Божіихъ церквей. Орель. 1910 г. 4 стр.
- 6) О религіозно-воспитательномъ значеніи хожденія съ чудотворными иконами въ Россіи вообще и въ Орловской епархіи въ частности. Орель. 1911 г. 2 стр.
- 7) Пора оставить пьянство. Орель. 1911 г. 6 стр. 1 коп.
- 8) Общенародное и хоровое пѣніе при Богослуженіи. Орель. 1911 г. 4 стр. 1/2 коп.

9) Служение и прощание съ Орловскою паствою Епископа Александра. Орель. 1911 г. 28 стр. 10 коп.

10) Краткое содержание миссіонерскихъ бесѣдъ на курсахъ въ г. Орль. Орель. 1911 г. 8 стр. 2 коп.

11) Миссіонерскій съѣздъ въ г. Орль 16—24 сентября 1901 г. Орель. 1902 г. 381 стр. 1 руб. 50 коп.

12) Молитва „объ умиротвореніи Россіи“, на рус. яз. Орель. 1908 г. на большомъ листѣ въ 1 стр. 1 пачка 420 экз. 1 р.

Можно получать въ центральномъ книжномъ складѣ Братства при библиотекѣ-читальнѣ оного въ г. Орль, на Кромской ул. (Епархіальный Свѣтлой Заводъ), и въ канцеляріи Совѣта Братства при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ, при чемъ листки въ 4 стр.—по 50 коп. за 100 экз., а въ 2 стр.—по 40 коп. за 100 экз.

Продолжается подписка на большой, художественно-литературный и историческій, иллюстрированный двухне-

==== дѣльный журналъ ====

## „СВѢТЛЫЙ МІРЪ“,

Издательство ставитъ своей задачей сдѣлаться върнымъ другомъ русской семьи, пополняя ея домашнюю библиотеку литературными произведеніями, художественными и изящными, по формѣ изложенія, бодрыми по настроенію, чистыми и избранными по содержанию. „Свѣтлый Міръ“ объявляетъ литературные конкурсы (см. „Новое Время“ № 12437 „Русское слово“ № 249 „Свѣтъ“ № 282) и все преміированныя произведенія помѣщаетъ на своихъ страницахъ.

Въ теченіе года подписчики „Свѣтлаго Міра“ получаютъ 20 кн. журнала. Самостоятельные отдѣлы котораго образуютъ: I. Собраніе оригинальной и переводной художественной беллетристики, куда войдутъ: повѣсти, разсказы, очерки, мемуары, новеллы, миниатюры и т. п. II. Библиотека историческихъ иллюстрированныхъ романовъ. III. Портретная галлерія выдающихся соотечественниковъ въ живыхъ очеркахъ ихъ жизни и дѣятельности. IV. Примѣчательныя новости русской исторической литературы 1911 года. V. Картинная галлерія выдающихся новостей послѣднихъ русскихъ художественныхъ выставокъ 1911 года. VI. Новыя жемчужины русской поэзіи—избранныя произведенія отечественныхъ поэтовъ, увидѣвшія свѣтъ въ 1911 году. VII. Собраніе шахматовъ, шашекъ, домино, шарадъ, ребусовъ и задачъ. Каррикатуры, добрый юморъ. VIII. Ежемѣсячные конкурсы задачъ на цѣныя преміи, которыхъ въ теченіи года не менѣе двухсотъ пятидесяти.

Подписная цѣна со всеми приложениями, съ доставкой и пересылкой во все мѣстности Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., за границу 10 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля, 15 марта 2 р. и 1 июня 1 р. Подписка принимается непосредственно: въ Конторѣ журнала „Свѣтлый Міръ“—С.-Петербургъ, Фурштатская, 14, а также и во всехъ почтовыхъ и телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ и во всехъ книжныхъ магазинахъ, конторахъ, агентствахъ и учрежденіяхъ, принимающихъ подписку на журналы и газеты. Книга журнала, для ознакомленія, высылается за 6 семикопѣчныхъ марокъ. Плата за объявленія въ „Свѣтломъ Мірѣ“: 1 стр.—40 р. 1/2 стр.—20 руб., 1/4 стр.—10 руб.



При каждом № „НИВЫ“ подписчики получают по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

Продолжается подписка  
на 1911 годъ

(42 годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

**ЖУРНАЛЪ**

со многими приложениями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя уборымъ четкимъ шрифтомъ въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложения“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-науч. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

12 книгъ дополнительныя къ полному собранію сочиненій **Ант. П. Чехова**.

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наследіе:—болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

20 книгъ остальныхъ полного собранія сочиненій **А. Ф. Писемскаго**.

Въ эту вторую часть „Полнаго собранія сочиненій А. Ф. Писемскаго“ войдутъ его знаменитые большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены,—„Самоуправцы“, „Вааль“, „Финансовый гений“—и др.

Въ 8 книгахъ полное собраніе сочиненій **Льва Алек. Мея**.

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Сковитинку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководящихъ и вышнелюбныхъ работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ. въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Подписчики, желающие получить также первые 18 книг Писемского 1910 г. доплачивают: 1) Безъ доставки въ СНБ.—2 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во все мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу—3 руб.

Подписчики, желающие получить первые 16 томовъ соч. Чехова 1903 г. доплачиваютъ: 1) Безъ доставки: въ СНБ.—4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во все мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Допускается разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г.—въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявление о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

## ЕЖЕГОДНЫЕ ЛѢТНИЕ

# == Регентско-Учительскіе Курсы ==

при Херсонскомъ Музыкальномъ Училищѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества

Курсы имѣютъ цѣлью подготовку свѣдущихъ руководителей для православнаго богослужебнаго хорового пѣнія, а также школьнаго и хорового народнаго пѣнія.

(Открыты съ лѣта 1908 г.).

Съ 1 Юня тек. 1911 г. открываются при Училищѣ также и ежегодные лѣтніе

## Капельмейстерскіе Курсы

(для подготовки организаторовъ—дирижеровъ военныхъ, школьныхъ, сельскихъ, народныхъ и другихъ оркестровъ).

Пріемъ прошеній до 30 Мая. При прошеніи прилагаются 10 руб. въ счетъ платы за слушаніе Курсовъ, которые возвращаются только невѣдѣвающимъ пріемныхъ экзаменовъ. Пріемные экзамены—30 и 31 Мая. Занятія на Курсахъ—съ 1-го Юня по 1-е Августа. Курсы состоятъ изъ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго. Полныя программы лѣтнихъ Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ проходитъ въ 3 лѣта (по 2 мѣсяца въ каждое лѣто). Окончившіе программу средняго отдѣленія Регентско-Учительскихъ Курсовъ и Капельмейстерскіе Курсы получаютъ свидѣтельство; окончившіе программу старшаго отдѣленія Регентско-Учительскихъ Курсовъ—аттестаты.

Плата за слушаніе Регентско-Учительскихъ Курсовъ и обученіе на обязательныхъ музыкальныхъ инструментахъ (скрипка и фортепiano)—30 руб. за каждый лѣтній курсъ.

Плата за слушаніе Капельмейстерскихъ Курсовъ и обученіе игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ (одинъ изъ нихъ главный)—25 р. за каждый лѣтній курсъ.

Лица, состоящіе одновременно слушателями Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ, платять 40 р. за каждый лѣтній курсъ.

Подробныя правила и программы Регентско-Учительскихъ и Капельмейстерскихъ Курсовъ высылаются за 2 семимѣсячныя марки.

Прошенія и запросы адресовать: Херсонъ, Директору Херсонскаго Музыкальнаго Училища ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества.

Журналь „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Знае, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статья объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфь“. Преподобнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузин).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ повѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и чащейей молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. З. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

---

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

---

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминоъ.