

21/2
APR 21 1938

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



Русско-Американскій Православный ВѢСТНИКЪ.

"The Russian American Orthodox Messenger"

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 3335 — 70th St., Jackson Heights, N. Y.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЕГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Годъ изданія XXXIV.

АПРѢЛЬ — 1938 — APRIL

№ 4.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Пасхальное привѣтствіе

МИТРОПОЛИТА ТЕОФИЛА
СЪВЕРО-АМЕРИКАНСКОЙ ПАСТВѢ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Въ великую и спасительную ночь Свѣтлага Христова Воскресенія Православная Церковь, устами своихъ вѣрныхъ чадъ, велегласно вѣщаетъ всему православному міру — "Пасха избавленіе скорби, ибо изъ гроба днесь, яко отъ чертога, возсія Христосъ" (стих.).

Съ этой пасхальной пѣсню снисходитъ и пасхальная радость и сила въ душу нашу, въ душу русскаго православнаго человѣка, и бодритъ и веселитъ его, укрѣпляя въ надеждѣ на свѣтлое торжество Церкви Христовой и чадъ ея надъ темными силами безбожія.

Велики скорби Русскаго народа, при видѣ козней и жестокостей безбожія и многобожія; кои смущаютъ умъ и отягчаютъ сердце вѣрующаго человѣка, но мысль о Св. Пасхѣ, о Воскресеніи Христовомъ освобождаетъ насъ отъ нихъ,

даетъ силу переносить и скорби и муки и въ день Св. Пасхи могуче. И благодарно гремитъ по всему лицу русской земли и далеко за ея предѣлами гимнъ Воскресшему изъ мертвыхъ.

Не свободна отъ скорби и наша Американская Русь, враги единенія и славы Русской Церкви въ Америкѣ выступаютъ съ своими сепаратными стремленіями и ослабляютъ общественное и церковное строеніе нашей здѣсь жизни.

"Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази его", дружно и вдохновенно воспоетъ Русь Православная и воскреснетъ во всей своей силѣ и славѣ.

Пусть эта Св. Пасха принесетъ православному міру единеніе и силу, пусть Воскресеніе Христова служить намъ залогомъ воскресенія Русскаго Народа въ его духовномъ самосознаніи

а наша Американская Русь все выше и выше пусть воздвигаетъ побѣдное знамя Христова Воскресенія, Его Правды и Любви къ русскому народу.

Съ горячею молитвою о семъ привѣтствую

С. Американскую Паству съ праздникомъ Христова Воскресенія.

Христосъ Воскресе!

Митрополитъ ТЕОФИЛЪ.

Отъ Митрополичьяго Совѣта

Въ ночь подъ праздникъ Св. Благовѣщенія, 6-го сего Апрѣля въ г. Санъ-Франциско, волею Божіею, скончался Каедральный Протоіерей Свято-Троицкаго Собора г. Санъ-Франциско о. Александръ Вячеславовъ.

Покойный о. Протоіерей потрудился на пользу Православной Русской Церкви въ Америкѣ свыше 30 лѣтъ, оставивъ о себѣ свѣтлую память въ многочисленныхъ мѣстахъ своей службы: въ Аляскѣ, Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ.

Сообщая эту печальную вѣсть пастырямъ и пасомымъ Сѣверо-Американскаго Митрополичьяго Округа, Митрополичій Совѣтъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго ТЕОФИЛА, Архіепископа Санъ-Францисковскаго, Митрополита всея Америки и Канады, настоящимъ предлагаетъ о. о. Настоятелямъ церквей почтить память достойнѣйшаго пастыря Священно - протоіерея Александра заупокойнымъ Богослуженіемъ.

Настоятелямъ Каедральныхъ Соборовъ въ г. Ситкѣ и Виннипегѣ оповѣстить о семъ духовенство и паству

8 Апрѣля с. г. волей Божіею скончался настоятель церкви въ Блекъ Ликъ, Па. — свящ. Василій Мошакъ.

НАЗНАЧЕНІЯ И ПЕРЕМѢЩЕНІЯ

Свящ. Василии Левдаръ назначенъ Настоятелемъ Церкви въ Блекъ Ликъ, Па.

Свящ. Александръ Золотовскій Настоятелемъ въ Альбюнъ, Мич.

Свящ. Александръ Присадскій перемѣщается изъ Нушагака въ Агафогнакъ на Аляскѣ.

Прот. В. Гиндлинъ, въ виду неявки его временно къ мѣсту назначенія, отрѣшается отъ назначенія его настоятелемъ въ Уналашку на Аляскѣ.

НАГРАЖДЕНІЯ.

Общимъ Архіерейскимъ Соборомъ награжд-

денъ саномъ Протопресвитера настоятель Миннеаполисской Св. Покровской Церкви митрофорный протоіерей Іоаннъ Недзельницкій за 50-ти лѣтнюю полезную службу Св. Церкви.

Ко дню Св. Пасхи Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Теофиломъ саномъ Протоіерея награждаются настоятель Церкви въ г. Катасакъ — о. Георгій Синявскій и настоятель Церкви въ г. Сенъ Клеръ — о. Василій Петрецкій.

ОТЪ СЕМИНАРСКОЙ КОМИССІИ

гор. Нью-Йорка

Учрежденная Всеамериканскимъ Церковнымъ Соборомъ въ г. Нью-Йоркѣ Семинарская Комиссія доводитъ до общаго свѣдѣнія, что ею достигнуто соглашеніе съ Колумбійскимъ Университетомъ о совмѣстномъ прохожденіи студентами Семинаріи общеобразовательныхъ предметовъ въ Университетѣ съ богословскими предметами въ Духовной Семинаріи.

Полный курсъ Семинаріи предполагается пятилѣтній. Успѣшно его окончившіе будутъ удостоены академическихъ степеней. Для поступления въ Семинарію необходимы:

- 1) Дипломъ средней школы (High School);
- 2) Удостовереніе приходскаго священника о нравственномъ характерѣ и христіанской настроенности кандидата;
- 3) Особый экзаменъ по русскому языку, Священной Исторіи и Церковному пѣнію.

Имѣется ограниченное количество стипендій (заимообразно получаемыхъ въ уплату за правоученіе).

Въ цѣляхъ окончательнаго выясненія организаціи Семинаріи, вышеозначенная Комиссія проситъ всѣхъ желающихъ поступить въ Семинарію подавать заявленія на имя Предсѣдателя Комиссіи:

His Grace, Bishop Makary,
105 E. Houston Street, New York City.

Финансовая Вѣдомость

(Окончаніе)

ЗА ГРАМОТЫ:

Доброневскій Андрей, Флинтъ, Мич. — — \$5.00
Чама Петръ, Флинтъ, Мич. — — — 5.00

Итого 10.00

НА СИРОТЪ:

Хомстедъ, Па. — — — — — 7.10

НАГРАДЫ:

Поповъ Константинъ, Прот. — — — — 15.00
Кукулевскій Александръ, Прот. — — — 15.00

Итого 30.00

НА ЮБИЛЕЙ ВЛАДЫКИ МИТРОПОЛИТА ѲЕОФИЛА:

Баранъ Илія, Прот. — — — — — 10.00
ФОНДЪ ПОМОЩИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ \$200.00

ЗА АНТИМИНСЪ:

Делиманъ Пахомій, Игуменъ,
Элвудъ Сити, Па. — — — — — 10.00

ПО РАСТОРЖЕНІЮ БРАКОВЪ:

Стрѣльцовъ Валерій А. — — — — — 25.00
Кипріановы — — — — — 25.00
Аркушъ, Р. М. — — — — — 25.00

Итого 75.00

ЗА НОРМАЛЬНЫЙ УСТАВЪ:

Детройтъ, Мич. - Успенія Божіей Матери - 1.00

СВ. МИРО:

Свиридовъ Іосифъ, Игуменъ — — — — 5.00

ФОНДЪ ВЛАДИМИРСКОГО КОМИТЕТА:

Св. Троицкая Бронзвильская Церковь,
Бруклинъ, Н. І. — — — — — 5.00

НА АМЕРИКАНСКІЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ:

Гиндлинъ В. Прот. — — — — — 3.00

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ФОНДЪ:

Св. Троицкая Бронзвильская Церковь,
Бруклинъ, Н. І. — — — — — 18.70
М. П. Пантелѣевъ — — — — — 1.00

Итого 19.70

ОДНОДОЛЛАРОВЫЙ ГОДИЧНЫЙ СБОРЪ:

Русское Общество Взаимопомощи,
Стратфордъ, Конн. — — — — — 5.00

Отъ Прот. Іліи Барана въ счетъ платы за
обученіе въ организуемой при Св. Тихоновскомъ
Монастырѣ Семинаріи, Ивана Бучокъ — 500.00

Напомнимъ не приславшимъ исполнить
свой долгъ и собрать въ Храмъ на сей пред-
метъ жертву.

М. ѲЕОФИЛЪ.

НА ПОѢЗДКУ ЕПИСКОПА АЛЕКСІЯ ВЪ ЮГОСЛАВІЮ:

Албіонъ, Мич. — — — — — 1.30
Ансонія, Конн. — — — — — 6.45
Алденъ Стейшонтъ, Па. — — — — — 3.70
Блекъ Ликъ, Па. — — — — — 1.00
Бруклинъ, Н. І., Бронзвиль — — — — 7.75
Брайтъ, Кал. — — — — — 2.45
Бостонъ, Масс. — — — — — 11.00
Вайтстонъ, Л. А. — — — — — 3.66
Вилкесъ Барре, Па. - Св. Николаев. — — 3.58
Виндзоръ, Кан. — — — — — 2.00
Вулфъ Ронъ, О. — — — — — 5.00
Детройтъ, Мич. - Всѣхъ Святыхъ — — — 3.37
Детройтъ, Мич. - Успенская — — — — 3.65
Донора, Па. — — — — — 4.89
Джейкопсъ Крикъ, Па. — — — — — 2.70
Грендъ Рапидсъ, Мич. — — — — — .50
Гери, Инд. — — — — — 3.00
Истъ Медовъ, Л. А. — — — — — 3.71
Клермонтъ, Н. Х. — — — — — 1.30
Когусъ, Н. І. — — — — — 2.15
Колдейль, Па. — — — — — 6.00
Котсвиллъ, Па. — — — — — 1.00
Карнеги, Па. — — — — — 1.55
Лопезъ, Па. — — — — — 2.30
Лосъ Анжелосъ, Кал. - Ст. Мэрисъ — — — 5.00
Лосъ Анжелосъ, Кал. - Преображен. — — 4.30
Лейквудъ, О. — — — — — 6.35
Мериденъ, Конн. — — — — — 3.57
Макаду, Па. — — — — — 2.15
Манчестеръ, Н. Х. — — — — — 3.60
Монтреаль, Кан. - Св. Николаев. — — — 2.00
Монтъ Кармелъ, Па. — — — — — 5.00
Мейсонтавиъ, Па. — — — — — 2.00
Нью-Йоркъ, - Храмъ Христа Спасителя 25.00
Нью-Йоркъ, Н. І. - Св. Отеческая — — — 3.85
Нью-Йоркъ, Н. І. — — — — — 4.11
Нью Хейвенъ, Конн. — — — — — 3.25
Ньюаркъ, Н. Дж. — — — — — 7.00
Нью Британъ, Конн. — — — — — 5.00

Нантикокъ, Па. _____	2.50
Олифантъ, Па. - Всѣхъ Святыхъ _____	4.40
Осцеола Миллсъ, Па. _____	4.21
Пуэбло, Кол. _____	9.50
Портландъ, О. _____	3.00
Питтсфилдъ, Масс. _____	3.25
Редингъ, Па. _____	1.65
Роялтонъ, Илл. _____	3.70
Скрантонъ, Па. _____	4.00
Санъ-Франциско, Кал. _____	
Домъ Милосердія _____	6.00
Санъ-Франциско, Кал. _____	
Св. Богород.-Скорб. _____	7.00
Санъ-Франциско, Кал. _____	
Св. Троицкій Соборъ _____	7.15
Стамфордъ, Конн. _____	2.10
Ст. Паулъ, Конн. _____	3.00
Сіаттлъ, Ваш. _____	3.70
Спрингфилдъ, Вт. _____	3.04
Флинтъ, Мич. _____	2.25
Холдингфордъ, Минн. _____	1.60
Хомстедъ, Па. _____	3.55
Юнгставнъ, Па. _____	2.30
Юрей, Па. _____	2.00
Чикаго, Илл. - Св. Троицкая _____	5.25
Эдинборо, Па. _____	1.55
Архиманд. Антоній Репелла _____	3.00
Свящ. Николай Музыка _____	1.00
Свящ. Василій Костишакъ _____	3.00
Свящ. Григорій Сорока _____	2.00
	261.89

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на приобрѣтеніе резиденціи для Главы нашей С. А. Митрополиі за второе полугодіе 1937г.

ПРИХОДЪ.

Транспортъ _____	2436.35
Прот. Іоаннъ Желтонога _____	1.00
Колдейлъ, Па. _____	75.00
Олифантъ, Па. Всѣхъ Святыхъ _____	10.00
Хомстедъ, Па. _____	15.00
Итого	2537.35

РАСХОДЪ.

Траспортъ _____	1703.91
Вайтстонъ Кооперативъ Сейвингъ Лонъ Ассо- шіейшонъ 6 мѣс. взносы _____	304.50
За 5 тоннъ угля _____	47.18
Итого	2055.59

Итого въ теченіе второго полугодія 1937

года на ПРИХОДЪ пост. 101.00 + транспортъ 2436.35, а всего 2537.35; въ РАСХОДЪ за то же время было 2055.59; въ ОСТАТКѢ является 481.76.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на счетъ Сберегательный, Благотворитель-
ная цѣли за 1937 годъ.

ПРИХОДЪ.

Транспортъ _____	2580.10
Отъ Локи Контеста Іюнь 21, 1937 —	590.07
При распредѣленіи, отъ 2% взносовъ —	100.00
Процентъ отъ денегъ Янв. 1, 1937 —	25.80
Получено часть выданныхъ взаимнообразно на поѣздку Еп. Алексія въ Югославію	261.89
Процентъ отъ денегъ Дек. 31, 1937 —	29.94
Итого	3857.80

РАСХОДЪ.

Выдано взаимнообразно на поѣздку Еп. Алексія въ Югославію _____	400.00
Выдано авансомъ Архіепископу Виталію	200.00
Итого	600.00

Итого, въ теченіе 1937 года на ПРИХОДЪ поступило 1007.70 + трансп. 2580.10, а всего 3587.80; въ РАСХОДЪ за то же время было 600.00; въ ОСТАТКѢ является 2987.80.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на текущій счетъ Благотворительныя цѣ-
ли за второе полугодіе 1937 г.

ПРИХОДЪ.

Транспортъ _____	583.38
Часть членскихъ взносовъ на Богадѣльню:	
Преосвященный Макарій _____	25.00
Преосвященный Арсеній _____	10.00
Прот. Ѳ. Букетовъ _____	10.00
Прот. Іоаннъ Желтонога _____	1.00
Итого	629.38

РАСХОДЪ.

Транспортъ _____	25.00
Итого въ теченіе второго полугодія 1937 го- да на ПРИХОДЪ поступило 46.00 + транспортъ 583.38, а всего 629.38; въ РАСХОДЪ за то же время было 25.00; въ ОСТАТКѢ является 604. 38.	

Казначей Прот. Іосифъ Пиштей.

См. Предс. Контр. Комиссія

2/20,-38.

Прот. А. Кукулевскій.

ДОРОГІЕ ВО ХРИСТѢ БРАТЯ И СЕСТРЫ!

Православная Святая Русь издревле строилась вмѣстѣ со Святыми Обителями. Кіевская Русь жила подѣ духовной опекой Кіево-Печерскаго Монастыря Святыхъ Антонія и Теодосія Кіевскихъ; Московская — Троицко-Сергіевской, а такъ называемая Императорская или Царская Русь имѣла четыре Великія Лавры и многое множество обителей, отъ Соловецкой на Бѣломъ морѣ до Новаго Афона на Кавказѣ, отъ Почаевской Лавры въ предгоріяхъ Карпатъ до Николо-Уссурійской обители въ Авдѣевкѣ, вблизи Владивостока.

Такъ и въ свободной Америкѣ Русь освятилась уже обителью во имя Святителя Тихона Задонскаго въ Саутъ Канаанѣ, въ штатѣ Пенсильванія. Созданіе сей обители дорого и мило сердцу каждаго русскаго православнаго человѣка въ Сѣверной Америкѣ, такъ какъ оно напоминаетъ намъ всѣмъ имя Великаго Страдальца за Русь Святѣйшаго Патріарха Тихона.

Нынѣ, по благословенію Первосвятителя Американской Руси, Владыки Митрополита ТЕОФИЛА, создается на островѣ Еловомъ въ Аляскѣ, усердіемъ Владыки Алеутскаго и Аляскин-

скаго Алексія — новая обитель, въ память о трудахъ на необитаемомъ островѣ старца Германа, постриженника обители Святыхъ Сергія и Германа Валаамскихъ Чудотворцевъ. Это — новая крѣпость православнаго духа въ бывшей Русской Аляскѣ.

Люди добрые и благочестивые! Помогите въ дѣлѣ созданія новой обители въ честь Святой Троицы во славу Православной церкви въ заокеанской землѣ, на далекомъ сѣверѣ.

Покажите Вы Вашъ подлинный русскій православный духъ и Ваше неизмѣнное древнее благочестіе. Зажжемъ на Аляскѣ новый очагъ вѣры. Создадимъ столпъ вѣры, не въ славу нашу, а какъ написано у псалмопѣвца: "Не намъ, Господи, не намъ, а Имени Твоему!" При монастырѣ будетъ организованъ дѣтскій пріютъ и школа. Жертвы посылайте на имя Русскаго Аляскаго Монастыря чрезъ Епископа Макарія.

Russian Alaskan Monastery

by Bishop Makary, 105 E. Houston Street,
New York City.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Архимандритъ Инна.

СЛАВА СТРАСТѢМЪ ТВОИМЪ, ГОСПОДИ! (Изъ записокъ священника)

Только что возвратился изъ церкви и всецѣло нахожусь подѣ впечатлѣніемъ службы Страстной Седмицы. Ахъ, какая чудная эта служба! Она захватываетъ всю душу человѣка, отрѣшаетъ ее отъ грѣшной земли съ ея будничными заботами; она перерождаетъ всего человѣка.

На улицѣ прелестная весенняя погода, но меня не тянетъ изъ комнаты, хочется оставаться одному съ своими думами, навѣянными величественными и задушевыми церковными тѣсноплѣніями Страстной Седмицы. Мысленное око, для котораго нѣтъ ни времени, ни пространства, — свободно пронизаетъ тысячелѣтнюю даль вѣковъ и тысячемильную даль пространства и не можетъ оторваться отъ страшныхъ картинъ, происходящихъ передъ нимъ. Мысленно смотрю и всею душою переживаю тѣ страш-

ныя событія, которыя послужили основаніемъ эпохи въ жизни грѣшнаго человѣчества.

...Вотъ онъ — великолѣпный Іерусалимъ, городъ великаго прошлаго, центръ былого величія избраннаго народа Божія, свидѣтель расцвѣта, могущества и упадка его. Такъ шумно въ немъ: онъ заполненъ пришельцами со всѣхъ концовъ цивилизованнаго міра. Какая пестрая толпа: тутъ и Паряяне, и Мидяне, и Еламиты, и жители Месопотаміи, Іудеи и Каппадокіи, Понта и Асіи, Фрагиліи и Памфиліи, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Киринѣ, и пришедшіе изъ Рима Іудеи и прозелиты, Критяне и Аравитяне (Дѣян. 2, 9—11). Наступающій великій праздникъ Пасхи привлекъ къ храму Бога всѣхъ этихъ, находившихся въ разсѣяніи, благочестивыхъ и богобоязненныхъ

евреевъ. Все движется, шумитъ, точно волнуемое море. А храмъ, великолѣпный храмъ еврейскій, онъ переполненъ; народныя волны вливаются въ него и выливаются обратно, ибо гдѣ же вмѣстить ему такую массу народа... Въ храмъ и вокругъ храма къ разноязычному говору и шуму людей присоединяется крикъ, мысаніе и блеяніе жертвенныхъ животныхъ. Кабая масса ихъ; цѣлыя стада. Великій праздникъ требуетъ великихъ жертвъ. Цѣлые потоки крови прольются въ дни праздника за грѣхи народные. Страшны дѣла человѣческія, разъ требуются потоки крови невинныхъ животныхъ, чтобы смыть пороки этихъ дѣлъ. Да смыкаются ли? Нынѣ чисты, а потомъ скоро нужна опять новая кровь. Завѣса церковная, скрывающая отъ взора человѣка святая святыхъ, символъ небеснаго обиталища великаго Бога, несмотря на эти потоки крови, остается непроницаемой, и святая святыхъ остается доступной только одному первосвященнику, да и то однажды въ годъ. Слабы усилія человѣческія открыть врата небесныя: хоть много жертвенныхъ приношеній, но жертва недостаточна, ибо грѣхъ всегда преобладаетъ; справедливость получаетъ удовлетвореніе, но милость не даруется... Громко шумитъ и безпорядочно волнуется старый Иерусалимъ, охваченный праздничной лихорадкой, и готовится мирно встрѣтить и по старому завѣту отпраздновать свою Пасху, и не знаетъ еще, какія великія потрясенія ожидаютъ его въ ближайшіе дни. Религіозно настроенный, онъ, съ покорнымъ сознаніемъ долга, въ изобиліи приноситъ Богу кровавыя жертвы невинныхъ животныхъ, не зная еще, что здѣсь же, въ стѣнахъ его уже готовится единая Великая Жертва, о которой мечтали и вѣщали всѣ пророки народа его. Усердный въ своихъ жертвоприношеніяхъ, онъ упускалъ великій моментъ, ибо не приготавлился молитвенно достойно участвовать въ томъ жертвоприношеніи Агнца Божія, уготованнаго отъ сложенія міра. Занятый своею Пасхой, онъ не замѣчалъ наступленія Пасхи новой, всѣхъ освящающей, двери райскія всѣмъ отверзающей

**

Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!

Вѣка минули съ того времени, когда въ Иерусалимѣ на горѣ Голгоѣской была принесена та Великая Жертва, но мысленное око мое снова

видитъ и зорко слѣдитъ за всѣмъ, что произошло, и я всею душою опять переживаю тѣ страшныя часы страстныхъ дней, переживаю со скорбью и стыдомъ ибо сознаю и признаю, что "отъ нихъ же", за которыхъ была принесена жертва на Голгоѣ "первый есмь азъ".

... Глубокая ночь. Усталый за день Иерусалимъ отдыхаетъ. Но тревоженъ покой его. Праздничная ли суета приподняла нервы, или какое-то тяжелое гнетущее предчувствіе гонитъ покой. Римляне на стражѣ: они замѣтили, что въ городѣ что-то готовится, и не довѣряютъ предательски хитрымъ еврейскимъ старшинамъ и начальникамъ, которые въ послѣдніе дни что-то много шепчутся; несомнѣнно, они что-то замышляютъ.

Да, они замышляютъ совершить величайшее преступленіе; строгіе, но мелочныя законники хотятъ учинить беззаконнѣйшее дѣло: они готовятся поднять руку на Праведника, они собираются пролить святую кровь... Наступалъ день великаго и страшнаго Пятка...

**

... Безумные, не знали сами, что сдѣлали они. Ночью, украдкой отъ народа, съ воровскою осторожностью они захватили Его, спѣшно судили и къ утру осудили Его. И когда народъ Иерусалима очнулся отъ тяжелого сна, тамъ преступное дѣло уже было сдѣлано, оставалась только послѣдняя формальность: приговоръ римскаго ижемена Пилата. Застигнутый врасплохъ народъ не успѣваетъ разобраться въ томъ, что происходитъ среди него. По городу промчался слухъ: Великаго Пророка захватили, Его уже судили, нашли виновнымъ въ тяжкихъ преступленіяхъ передъ естественными законами и хотятъ уже казнить. Закипѣло негодованіе въ тысячахъ сердецъ, у многихъ и многихъ готовъ былъ вырваться громкій и отчаянный протестъ, но въ то же время страхъ, ужасный безотчетный страхъ схватывалъ смущенныя души готовыхъ къ протесту; и замолчала рабская душа. И издали въ хвостъ толпы тащатся смиренно и покорно рабы налаженной машины туда, къ мѣсту судилища Пилата, чтобы посмотрѣть на то, что происходитъ тамъ. А тамъ уже кипитъ, толпа продажныхъ слугъ бѣснуется, неистово вопиетъ: распни, распни Его! И впереди толпы передъ лицомъ Пилата они, отцы народа, ревнители закона, вожди слѣпые, они выходятъ изъ себя, доказываютъ, обвиняютъ, требуютъ приговора, гресятъ нахально въ случаѣ отказа, и спѣшатъ

закончить дѣло. А вотъ и Онъ, Царь Іудейскій, Божій Сынъ, стоитъ здѣсь одинокій. Какое зрѣлище! Онъ связанъ, какъ разбойникъ, блѣдный, весь избитый, съ еще свѣжими струями крови на измученномъ, кругомъ оплеванномъ лицѣ, со слѣдами той ужасной короны изъ тернія, что недавно была на головѣ Его; Онъ стоитъ съ трудомъ, видно, что пережилъ Онъ часы тяжелыхъ испытаній и страданій; Онъ спокоенъ, но то покой ужъ неживого человѣка. Онъ знаетъ, что ждетъ Его, и Онъ уже готовъ. Спокойно Онъ обводитъ взоромъ всѣхъ около Себя, но безъ волненія, безъ страха, безъ гнѣва и упрека, а только полонъ скорби взглядъ Его. Онъ отвѣчаетъ на вопросы, но себя не защищаетъ и никого ни въ чемъ не обвиняетъ. Холодный, гордый римлянинъ Пилатъ съ презрительной усмѣшкой слушаетъ, но рѣшенія скоро не даетъ. Онъ ненавидитъ весь этотъ мятежный народъ, а особенно вождей его, враждебныхъ ему варваровъ, фанатиковъ, и не желаетъ уступить ихъ требованію; онъ хотѣлъ бы опустить приведеннаго къ нему на судъ, "вѣдая бо, яко зависти ради предаша Его". И чѣмъ упорнѣе требованіе со стороны обвинителей, тѣмъ сильнѣе крѣпнеть въ душѣ Пилата намѣреніе отказать имъ. Поговоривши съ этимъ Страннымъ Плѣнникомъ, Пилатъ почувствовалъ какую-то непривычную тревогу въ сердцѣ: кто Онъ? юродивый или философъ? а можетъ быть пророкъ? или въ самомъ дѣлѣ Бо-

жій Сынъ? Отвѣты Его странны, скорѣе, дивны. Онъ не преступникъ, въ томъ нѣтъ сомнѣнія, и смерти Онъ не подлежитъ. Пилатъ радъ бы отпустить Его, но дикая толпа звѣрѣетъ. Съ толпою ладить трудно, съ совѣстью легче, къ тому же умный римлянинъ былъ на подвигъ неспособенъ; блѣднѣетъ онъ, когда слышитъ тяжелую угрозу: "аще Сегопустиши, нѣси другъ кесаревъ." И уступилъ Пилатъ, малодушно отступилъ, омылъ онъ руки свои въ знакъ того, что де не виновенъ въ крови сего Праведника и "предаша Его имъ, да распнётся".

Слава страстѣмъ Твоимъ, Господи!

... "Бѣ же часъ третій, и распяша Его"... скромно повѣствуетъ святой Евангелистъ. Христіанинъ, можешь ли ты спокойно читать эти слова?! Распяли Его, Христа Спасителя; осмѣяли Его, оплевали, избивали, измучили до послѣдней степени и пригвоздили на крестъ посрелѣ двои разбойниковъ.. Совершишася.. Не нашлось людей для протеста, такъ возопило небо и потряслась земля. "Бѣ же часъ яко шестый, и тма бысть по всей земли до часа девятаго; и померче солнце и завѣса церковная раздрася посрелѣ"... "и земля потрясся и каменіе раснадеся." "Воистину Божій Сынъ бѣ Сей," въ ужасѣ воскликнулъ сотникъ, стоявшій прямо предъ крестомъ.

Слава страстѣмъ Твоимъ, Господи; слава Тебѣ!

† Епископъ Леонтій.

Участіе Русской Духовной Школы въ развитіи философіи въ Россіи

(Окончаніе).

§ 4.

Справки изъ прошлаго и нынѣшняго времени и выводы на будущее.

Созданіе собственной русской философіи, по мнѣнію К. Д. Кавелина, приводимому проф. М. Н. Ершовымъ въ началѣ его книги (стр. 3) и въ концѣ ея (стр. 65), - наступитъ тогда, когда у насъ такая необходимость явится. Именно, когда "и у насъ философскія ученія сильно отзовутся въ умахъ и сердцахъ, потому что, вмѣсто болѣе или менѣе остроумнаго повторенія того, что думали другіе, мы займемся разрѣшеніемъ нашихъ настоятельныхъ, насущныхъ вопросовъ и, слѣдовательно, отвѣтомъ на живыя народныя потребности" (изъ доклада 17 ноября 1874 г.: "Философія и наука въ Европѣ и у насъ." 3 т. стр. 279).

Философскіе труды наиболѣе выдающихся русскихъ мыслителей, какъ напр., Вл. Соловьева, Л. Лопатина, М. Каринскаго, Н. Грога, кн. С. Трубецкаго, кн. Е. Трубецкаго, А. д-ра Введенскаго, Н. Лосскаго уже создали атмосферу, благоприятную русской національной философіи. Теперь русская мысль не можетъ съ легкостью поддаваться вліяніямъ идей сбивчивыхъ, износныхъ и шаткихъ. Для примѣра проф. М. Н. Ершовъ даетъ справку о борьбѣ идей вокругъ имени Ницше въ 90-хъ и 900-хъ годахъ. "Сказывается, говоритъ онъ, значительная разница въ уровнѣ философскаго образованія нашего общества между датами увлеченія матеріализмомъ

въ 60-хъ г. . и позитивизмомъ въ 70-80-хъ г.г.“
 ”Если идеи Ницше, съ одной стороны, нашли благодарную почву для своего распространения въ широкихъ кругахъ нашего общества, то, съ другой стороны, онѣ нашли въ отношеніи себя также и серьезную оцѣнку въ философской литературѣ“.

Подобную, уже большую серьезность можно усматривать въ интересѣ, проявленномъ обществомъ къ полемикѣ между С. Франкомъ и В. Эрномъ по вопросу о націонализмѣ въ философіи.

Со стороны философовъ изъ богословскихъ школъ надобно упомянуть, въ данномъ случаѣ, серьезную оппозицію распространенію социалистическихъ идей въ трудахъ проф. И. Малеванскаго (Нѣжинъ), или идей гр. Л. Н. Толстого. Разборъ идей послѣдняго о ”Царствѣ Божіемъ“ данъ у проф. Московской дух. академіи А. П. Лебедева: ”Взглядъ гр. Л. Н. Толстого на историческую жизнь Церкви Божіей“ (Сергіевъ Посадъ, 1904); также у проф. Петроградскаго университета, магистра богословія Петроград. дух. академіи Б. М. Меліоранскаго: ”О тринитности, разборъ критики Л. Толстого; какъ можетъ быть выраженъ этотъ догматъ въ современныхъ терминахъ?“ (СПБ. 1907), у Д. В. Гусева и др. Проф. Н. Н. Глубоковский, по поводу столкновенія въ данномъ пунктѣ чистаго богословія съ философскими теченіями въ свѣтскихъ кругахъ нашего общества, высказывается такъ: ”Тенденціозно-модернистическіе и вульгарно-полемическіе выпады противъ церкви въ нашей общей литературѣ лишены минимальной серьезности и покоятся (даже у графа Л. Н. Толстого) на примитивномъ смѣшеніи Церкви съ Царствомъ Божіимъ, которое на пути достиженія имъ Царства Бога и Отца, когда ”будетъ Богъ все во всемъ“ (1 Кор. 15, 28), раскрывается именно въ Церкви, постепенно овладѣвая вселенной и утверждая среди космическихъ условий свой порядокъ, гдѣ религиозно-моральная правда воплощается въ жизненномъ правѣ, для всѣхъ обязательномъ по его морально-божественному авторитету“ (”Русская Богосл. Наука“, стр. 62).

Отсюда исходя, можно не вполне согласиться съ слѣдующими выводами проф. М. Н. Ершова. Онъ утверждаетъ, что ”показателемъ послѣдовательнаго роста философскаго сознанія въ Россіи за послѣдніа десятилѣтія можетъ служить тотъ фактъ, что ”въ сферѣ систематиче-

скихъ вопросовъ русскія философскія усилія (слова Б. Яковенко изъ книги: ”О положеніи и задачахъ философіи въ Россіи“, стр. 232) все больше и больше сосредоточиваются около чисто-теоретическихъ вопросовъ, тогда какъ въ прежнія времена въ центрѣ философскаго интереса всегда стояли моральныя, общественныя и религиозныя проблемы“ (стр. 63-64). Это положеніе можетъ казаться вѣрнымъ относительно Г. И. Челпанова, А. Н. Гилярова, Н. О. Лосскаго (род. 1870), С. Л. Франка, Л. М. Лопатина, А. П. Введенскаго (1856-1921, И. И. Лапшина и даже А. А. Козлова, но врядъ-ли полностью примѣнимо и къ кн. С. Н. Трубецкому или Вл. С. Соловьеву. Тѣмъ болѣе сомнительно утвержденіе Б. Яковенко, будто — ”наличіе опредѣленнаго тяготѣнія къ теоретическимъ проблемамъ — къ проблемамъ критики и теоріи познанія можно констатировать даже у представителей, такъ называемой, религиозной философіи: у о. С. Булгакова, Н. Бердяева и о. П. Флоренскаго“. Положеніе, что ”критико-гносеологическая устремленность есть общая, доминирующая тенденція русской философской мысли“, можно принять для послѣднихъ десятилѣтій съ большимъ ограниченіемъ. Повидимому, правъ былъ В. Карповъ, говоря, что ”на русской почвѣ, проникнутой духомъ восточнаго православія, нѣтъ условій, благоприятствующихъ для развитія отвлеченнаго рационализма“ подобнаго нѣмецкому: проблема человѣка — вотъ основная тема русской философіи“.

Уже Снегиревъ и Несмѣловъ прочно ставятъ ”Науку о человѣкѣ“, какъ центрѣ философской устремленности. А. Введенскій, признавая метафизику невозможною въ видѣ знанія, указываетъ единственный путь для ея обоснованія въ видѣ вѣры — на признаніи обязательности требованій нравственнаго долга. Н. О. Лосскій обосновываетъ интуитивизмъ (1908). Вл. С. Соловьевъ пишетъ ”Оправданіе Добра“, а о. П. А. Флоренскій — ”Столпъ и утвержденіе истины: опытъ православной теодицеи въ 12-ти письмахъ“ (Москва, 1912).

Самъ проф. М. Н. Ершовъ ссылается на Н. К. Михайловскаго, на его утвержденіе, что у русскихъ писателей вообще и представителей русской философской мысли, въ частности, концепція истины весьма часто имѣетъ двойной смыслъ: и теоретическій, и практический, и все это включается въ необычайно глубокомъ по смыслу русскомъ словѣ ”правда“. Русскій че-

ловѣкъ, и простой и образованный, не можетъ повѣрить, чтобы нельзя было найти такую точку зрѣнія, съ которой правда - истина и правда - справедливость являлись бы рука объ руку, одна другую пополняя (стр. 17). По мнѣнію Н. Селибера "Revue philosophique" — 1914, №8-9), самой характерной чертой русскаго философскаго мышленія является — исканіе конкретной истины. Эта истина должна быть намъ, какъ разумнымъ существамъ, гдѣ-то и кѣмъ-то дана; къ ней долженъ быть самый простой, общедоступный и естественный подходъ; въ ней должны быть радость, жизнь и свѣтъ; она должна быть опознана, какъ **извѣчная правда**. Не ясно-ли, что здѣсь безъ вѣры и интуиціи нельзя обойтись; безъ мистицизма, вселенскости и соборности — тоже; безъ Церкви — никоимъ образомъ, но и безъ воплощенія на землѣ отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Бога Слова — тоже никакъ нельзя!

1937. Christmas day. Chicago, Ill.

ИЗЪ ПИСЕМЪ ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Досточтимый о. Каедральный,

Богъ въ помощь Вамъ!

Точка въ точку, съ абсолютною — для земли допустимою точностью, прибылъ къ 1-му Апрѣлю Вашъ номеръ за м. Мартъ. Слава Богу! А я уже, было, затосковался: что-то не приходитъ желанный, а тутъ м. Мартъ - на исходѣ! Но объясненіе очень просто: на страницѣ 45-й подсчетъ присылки подписной платы на изданіе "Вѣстника" — очень скромный: всего не многимъ меньше 30 дол. Съ такимъ богатствомъ далеко не уѣдешь! Трудно, видно, отцамъ раскочиваться. А надо бы поддержать изданіе. Только подумать стоитъ:

Журналъ "Святая Земля" изъ Русской Миссіи въ Іерусалимѣ приходитъ аккуратно; такой чистенькій, ладно сложенный, обвѣянный ароматомъ святыхъ, тамъ пребывающихъ... Въ лазурной обложкѣ, съ надписью славянорусской вязью, съ картинками, — дорогой гость! Даже общанная отдѣльнымъ изданіемъ "Литургія Св. Ап. Іакова" выпущена; всего за полдоллара съ пересылкою.

Журналъ "Хлѣбъ Небесный" съ другого полушарія, изъ г. Харбина; тоже получается мѣсяцъ въ мѣсяцъ. Полонъ духовной насыщенности: высокихъ думъ и любопытныхъ сообщеній. Австралійскій священникъ о. Иннокентій Сѣрышевъ печатаетъ тамъ свои очерки: "Библия и

Наука". Сдѣлать вкладъ изъ своей духовной жизни и нашъ аляскинецъ - затворникъ, о. архим. Герасимъ (Шмальцъ)... Блѣдно-зеленая обложка съ картинкою Васнецова: "Святая Русь" — дѣлается уже привычною для глаза.

Имѣется возможность получать "Голосъ Литовской Православной Епархіи". Кромѣ статей въ защиту Московской Патріархіи и по папствству, тамъ любопытны свѣдѣнія о жизни Церкви въ Литвѣ и о движеніи Ссудо-Сберегательной кассы Духовенства.

Доходитъ изъ Финляндіи "Утренняя Заря", — 13-й годъ изданія. Ежемѣсячникъ, изданіе Братства преп. Сергія и Германа; съ картинкою Валаамской обители на первой страницѣ. Бѣло-свѣтлая бумага; тѣсная, но четкая печать; своеобразное содержаніе; мѣстныя сообщенія...

Получается и Варшавское "Воскресное Чтеніе", — еженедѣльный церковно-народный иллюстрированный журналъ. Всегда тамъ имѣется, что почитать по части проповѣднической и церковной практики. Хотя въ официальныхъ назначеніяхъ много именъ несродныхъ намъ, далекихъ, но — нѣтъ и нѣтъ, — проглянетъ нѣчто близкое и радостное, въ родѣ, напр., замѣтки о Архипастырской благодарности владѣльцу им. Несвижъ, Новогрудскаго воеводства, князю Леону Радзивиллу за денежное пожертвованіе на приобрѣтеніе колоколовъ для Несвижскаго собора... Вѣдомость же на выдачу эмеритальнаго пособия вдовамъ, сиротамъ и инвалидамъ по епархіямъ въ Польшѣ будитъ мысли: почему бы и у насъ такого не имѣть?...

Придутъ: "Вѣстникъ" Христіанскаго Студенческаго Движенія — изъ Парижа; "Русскій Эмигрантъ" и "Церковь и Наука" — изъ Сиднея въ Австраліи; также газета "За Церковь" изъ Берлина въ Германіи — и... ждешь-не-ждешься нашихъ изданій: "Нашъ Путь" изъ Чикаго, "Русско Американскій Православный Вѣстникъ" изъ Нью-Йорка и "Русскія Поля" изъ Сеаттля.

Отцы и братіе и любители духовнаго чтенія изъ ревностныхъ къ Церкви мірянъ! Усугубьте ваше вниманіе къ нашимъ русскимъ православнымъ изданіямъ въ Америкѣ. Уже одно то сознаніе, что доля и вашей помощи въ эти изданія вложена, ободритъ вашъ духъ. Благодарность же со стороны редакторовъ будетъ вамъ самая полная и глубокая.

Вашъ во Христѣ Іисусѣ

† ЛЕОНТІЙ, Епископъ Чинагскій.

Прот. Александръ Кукулевскій.

„Саботажники“

МОЙ ОТВѢТЪ А. АДАМУ (ФИЛИПОВСКОМУ).

“О. Кукулевскій долженъ всенародно извиненія просити у народа, который онъ такъ “любить“, какъ псы дѣда на узкой дорогѣ.“ (Изъ Великопостн. Посланія А. Адама его паствѣ, см. “Голосъ Правды, Мар. 1).“

Недоброе дѣло началъ А. Адамъ. Во дни печальные Великаго Поста, когда всѣ вѣрующіе люди смиренно преклоняютъ колѣни передъ Богомъ, каются во грѣхахъ, испрашиваютъ прощенія, — въ эти самые дни онъ выступилъ на ниву Русскую и щедро рукою начинаетъ сѣять плевелы ненависти и недоверія, народной розни и смуты. Забывъ трогательныя слова молитвы: “даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего“, онъ, закрывая глаза на свои прегрѣшенія, неправильно осуждаетъ брата своего.

Во дни, когда Русскій Народъ, ограбленный, угнетенный и приниженный, окруженный врагами, ищущими погубить душу его, употребляетъ отчаянныя усилія, чтобы сохранить свое бытіе и свое единство, — въ эти трагическія времена А. Адамъ натравливаетъ одну часть народа противъ другой, карпатороссовъ противъ россіянъ; старается увѣрить карпатороссовъ, что россіяне презираютъ, ненавидятъ карпатороссовъ (читайте его “Голосъ Правды“, № 1 и 2).

И дѣлая все это, обвиняя, нападая, нанося удары направо и налево, онъ въ то же время кричитъ на весь свѣтъ, что на НЕГО нападаютъ, что ЕГО бьютъ, что ЕГО преслѣдуютъ... При чемъ отождествляетъ себя съ карпаторусскимъ народомъ, и слово, сказанное противъ А. Адама, есть слово противъ цѣлаго карпаторусскаго народа.

Цѣной громаднхъ усилій нашъ православный Русскій народъ добился возможности прекращенія церковной смуты. Созванъ былъ Соборъ и на немъ представители приходоѡ — въ подавляющемъ числѣ карпатороссы — установили порядокъ, дали Митрополиту руководящій голосъ въ дѣлахъ церковнаго управления. Но А. Адамъ недоволенъ этимъ, доказываетъ, что “постановленія Нью-Йоркскаго Собора не имѣютъ ніякого значенія для православныхъ такъ священниковъ какъ и мірянъ“. (“Гол. Правды“, Мар. 15).

Онъ всячески старается умалить власть Митрополита, ведетъ къ тому, что читаемъ въ его газетѣ: “Мы во главѣ съ своимъ роднымъ отцомъ, А. Адамомъ, сможемъ и сумѣемъ управлятися собою безъ опекуновъ лукавыхъ“ (Гол. Пр., Мар. 15).

Онъ старается очернить православныхъ священниковъ, говоря презрительно о “якихъ тамъ Лысенковскихъ, Козичскихъ, Пистеяхъ, Шутакахъ, Крегеляхъ и пр.“ (Г. Пр., Мар. 1), забывая, что это все честные работники на нивѣ Божіей; они не скакали по чужимъ кошарамъ, не клеветали на ближнихъ своихъ, не добывали гроши нарушеніемъ церковныхъ законовъ, а лишь достойно совершали порученное имъ дѣло Божіе.

Плевелы, сѣяемые А. Адамомъ, уже начали давать всходы. Въ ном. 2 “Гол. Правды“ напечатано письмо уніатскаго священника, которое гласитъ: “тутъ заявляю торжественно, что буду помогати Вамъ бороться противъ тайныхъ россійскихъ биготовъ (епископовъ и священниковъ), которые насъ, карпатороссовъ, не почитаютъ, а называютъ насъ САБОТАЖНИКАМИ“. И дальше тотъ же уніатъ пишетъ: “Биготы россіяне пренаслѣдуютъ и Преосвященнаго А. Адама Карпаторусскаго, лишь по той причинѣ, что онъ есть Карпатороссъ“ (Гол. Пр., Мар. 15). И еще дальше: “мы не можеме быти всегда рабами гордыхъ злобниковъ, которые ЖИЮТЪ СЪ НАШЕЙ КРОВИ“...

Какъ видите, дѣло налаживается, и православный епискупъ уже заручился поддержкой уніата въ своей борьбѣ съ православными епископами и священниками, которые “жиютъ съ нашей кровію.“ (пьютъ нашу кровь?)

Мы не сомнѣваемся, что А. Адаму будутъ даны исчерпывающіе отвѣты по всѣмъ статьямъ его обвиненій и что отвѣты эти воспутся не только того, что кто дѣлалъ и говорилъ, но также и того, ЧТО ДѢЛАЛЪ И ДѢЛАЕТЪ САМЪ А. АДАМЪ,

На мою долю выпадаетъ очень тяжелая и неприятная обязанность дать стѣтъ на тѣ обвиненія, которыя выставіаетъ противъ меня лично А. Адамъ. Тяжело потому, что приходится возмражать человеку, надѣленному высокимъ са-

номъ, почитать который я приученъ съ дѣтскихъ лѣтъ. Непріятно потому, что приходится указывать на (говоря вѣжливо) значительный уклоненія отъ истины носителя высокаго сана. Но и необходимо потому, что молчать — значитъ признать себя виновнымъ въ злодѣйствѣ и провокаціи. А такимъ я себя не признаю. Молчать не буду: нѣтъ на свѣтѣ такой большой золотой шапки, которая могла бы покрыть кривду.

Но перейдемъ къ дѣлу.

А. Адамъ обвиняетъ меня въ томъ, что я назвалъ карпатороссовъ, весь Карпаторусскій народъ, САБОТАЖНИКАМИ. Вотъ что онъ говорить и пишетъ:

1. На собраніи въ Мейфилдѣ, въ концѣ Февраля с. г., онъ сказалъ (цитирую по оффициальному рапорту): "о. Кукулевскій сказалъ, что пока была Россія, то все жили вмѣстѣ. А когда Россія ослабла, то появились саботажники: карпатороссы, украинцы и др."

2. Въ интервью, данномъ представителямъ про-коммунистической газ. "Лемко", онъ говорилъ: "на Церковномъ Соборѣ К. грубо оскорбилъ всехъ насъ карпатороссовъ. Въ своемъ докладѣ онъ позволилъ себѣ такіе выразы: пока былъ порядокъ въ Россіи, то и въ Америкѣ было все хорошо. Но какъ началась революція, сейчасъ появились всякіе саботажники, карпатороссы, угророссы и другіе сепаратисты" (см. "Лемко", Мар. 4).

3. Въ первомъ номерѣ своей газ. "Голосъ Правды" (Мар. 1) онъ говорилъ: "о. К. опозорилъ нашъ добрый вѣрующій народъ кланкою мерзеною саботажники" (стр. 4.)

4. "Порвали миръ тѣ, кто не найшовъ для нашего народа ялъ только одно, що карпатороссы—розбишаки. бо такъ можно перевести слово саботажники" (Гол. Пр., Мар. 1).

5. "Заперчыте, що неправильно мы говоримъ, що вы насъ назвали всехъ саботажниками" (тамъ же).

6. "НА ВСЕЪ КАРПАТОРУССКІЙ НАРОДЪ вы накиннули такое обвиненіе, що мы саботажники, то есть преступники, разбойники" (тамъ же).

7. "Появились саботажники карпатороссы, — такъ докладывалъ о. Кукулевскій про нашъ Карпаторусскій народъ на Соборѣ. А Митрополитъ Теофилъ, вмѣсто сдержати загнавшася докладчика, мовчанкою многозначущою потверждалъ вызовъ — провокаторство о. К., та еще вдобавокъ рѣшился додати, що мы, Кар-

патороссы, НЕ МАЕМЪ НИЯКИХЪ ПРАВЪ" (Гол. Пр., Мар. 15).

8. "НА НАШЪ НАРОДЪ БУЛО КИНЕНО КЛЕЙМО РОЗБИШАКЪ - САБОТАЖНИКОВЪ" (Гол. Пр., Мар. 15).

Но довольно примѣровъ. Обвиненія идутъ во все повышающемся тонѣ, и къ концу принимаютъ почти истерическій характеръ. Какъ видно, аппетитъ приходитъ съ поѣданіемъ ближняго... Слово "саботажникъ" не даетъ ни отдыха ни сроку моему обвинителю. А. Адамъ переводитъ его словомъ "розбишака" (разбойникъ). Но это совершенно НЕПРАВИЛЬНЫЙ переводъ. Постараемся объяснить.

Слово саботажъ — французскаго происхожденія. Когда рабочіе ткацкой промышленности на Югѣ Франціи усвоили принципы карлмарксовой философіи и начали забастовки (страйки), то однимъ изъ любимыхъ способовъ борьбы съ капиталомъ была порча дорогихъ, сложныхъ машинъ. Скинетъ рабочій съ ноги деревянный сапогъ ("сабо"), броситъ въ машину — и дѣло сдѣлано, машина испорчена, работа остановилась. Вотъ эта порча машинъ, бросаніе "сабо", и стали называть "саботажъ", а виновниковъ порчи — саботажниками. Слово вошло въ общее употребленіе; саботажемъ стали называть порчу, разстройство общаго дѣла, общественной работы. По-русски можно перевести словомъ "вредительство", а ничуть не разбой.

Покончивъ съ этой маленькой экскурсіей въ область филологій, перейдемъ къ дѣлу. Въ своемъ докладѣ на Церковномъ Соборѣ въ Нью-Йоркѣ слово это я употребилъ одинъ разъ. Когда у насъ состоялось примиреніе между т. наз. карловацкой и американской группами, то остались еще нѣкоторые люди (небольшая группа), КАКЪ НА ОДНОЙ, ТАКЪ И НА ДРУГОЙ СТОРОНѢ, которымъ примиреніе не было по душѣ. И люди эти старались затруднить примиреніе. Такихъ людей въ докладѣ своемъ я и назвалъ саботажниками, т. е. вредителями: они вредили дѣлу мира въ Церкви. Назвалъ справедливо; все знакомые съ нашими церковными дѣлами знаютъ, что то правда. И обижаться можетъ лишь тотъ, кто занимался или занимается церковнымъ вредительствомъ.

Совершенно непонятнымъ является, почему А. Адамъ принялъ слово на свой счетъ, или на счетъ Карпаторусскаго народа. Ни одного слова ни про него лично, ни про карпатороссовъ, въ этомъ мѣстѣ доклада нѣтъ. Убѣдиться въ этомъ

легко: возьмите печатный Докладъ и прочтите сами. А если А. Адамъ присоединяетъ себя къ этой группѣ, то на то его добрая воля. Моей же отвѣтственности и вины въ томъ нѣтъ.

О саботажникахъ была рѣчь на 3 и 4 стр. Доклада. Слово же о Карпатороссахъ мы находимъ лишь на 6 и 7 стр. Я выразилъ пожеланіе, чтобы мы не дѣлились на КАРПАТОРУССКУЮ и РУССКУЮ ЦЕРКОВЬ въ Америкѣ, а чтобы была у насъ ОДНА РУССКАЯ Церковь; сказалъ, что не будетъ добра, если мы подѣлимся на карпаторусскія, угорскія, великорусскія, мало — и бѣло-русскія діоцезіи. Лучше намъ имѣть ЕДИНУЮ ЦЕРКОВЬ въ Америкѣ. Такъ думалъ я на Соборѣ, такъ думаю и теперь, и отъ мнѣнія своего не отказываюсь. Мнѣніе это было принято и Соборомъ, т. е. на 80 процентовъ карпатороссами.

Теперь предоставляю всѣмъ честнымъ людямъ сравнить, по печатнымъ документамъ, то, что я читалъ на Соборѣ, съ тѣмъ, что пишетъ и говоритъ о мнѣ А. Адамъ. И всѣ честные люди должны будутъ сказать, и я здѣсь публично утверждаю, что

1. Саботажниками я Карпаторусскаго народа НЕ НАЗЫВАЛЪ.

2. А. Адамъ НЕ ГОВОРИТЬ ПРАВДУ, приписывая мнѣ такія слова.

3. Поступокъ А. Адама является тяжкимъ нарушеніемъ законовъ христіанской и общечеловѣческой морали.

4. Поступокъ этотъ, какъ содѣянный человекомъ, именующимъ себя Вождемъ и чемпиономъ Карпаторусскаго Народа, есть тяжкая обида для того народа. Ибо враги могутъ сказать: если таковъ пастырь, то якая же паства?... Честный Карпаторусскій Народъ не дозволитъ, чтобы его именемъ совершалась несправедливость и кривда.

Что касается меня лично, то я не могу оставить безъ послѣдствій оклеветанія моего передъ народомъ. Ибо народъ Карпаторусскій не есть только А. Адама народъ, но и МОЙ народъ, вѣтъ Малорусская одного Великаго Русскаго Народа, къ каковой вѣтви и я, сынъ Кіева, Матери — городовъ Русскихъ, имѣю честь принадлежать. Я требую выясненія вопроса о моей виновности компетентнымъ судомъ чести. Если бы А. Адамъ былъ въ составѣ нашихъ епископовъ, то натурально мнѣ было обратиться съ жалобой на него въ Совѣтъ Епископовъ. Но такъ какъ онъ подъ присягой далъ въ судъ аффидейвить, въ кото-

ромъ заявилъ, что ни онъ, ни его священники не находятся въ административномъ вѣдѣніи Митрополита, то мнѣ остается одно: передать дѣло въ судъ чести.

Предлагаю моему обвинителю уполномочить отъ себя одно лицо, я выберу другое (изъ карпатороссовъ), пускай эти два выберутъ третье лицо. И на судъ этихъ трехъ передать дѣло для выясненія правды: называлъ ли я карпатороссовъ саботажниками, или не называлъ.

Если судъ признаетъ меня виновнымъ, то я принесу всенародно извиненіе, какъ этого требуетъ А. Адамъ, и передамъ на благотворительныя дѣла 50 дол.

Если же судъ признаетъ меня невиновнымъ въ возводимыхъ на меня проступкахъ, то А. Адамъ долженъ отозвать свои слова въ печати, сказать, что онъ "ОШИБСЯ"...

И, отозвавши, пускай пойдетъ въ келію свою, воздохнетъ ко Господу Богу сердцемъ и скажетъ:

"Господи и Владыко живота моего! Духъ праздности, унынія, ЛЮБОНАЧАЛІЯ и ПРАЗДНОСЛОВІЯ не даждь ми.

Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, ТЕРПѢНІЯ и ЛЮБВЕ даруй ми, рабу Твоему.

Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти МОЯ прегрѣшенія и НЕ ОСУЖДАТИ брата моего"...

А помолившись, подойдетъ къ письменному столу, напишетъ чекъ на 50 дол. и пошлетъ въ пріютъ на Русскихъ сиротъ.

И тогда я забуду всѣ свои обиды, поклонюся ему, архипастырю, который преодолѣлъ свое самолюбіе и поступилъ, яко вождь, сильный характеромъ.

Прот. Александръ Кунулевскій,
быв. членъ Всероссийскаго Помѣстнаго
Собора въ Москвѣ въ 1917-1918 г. г.
Докладчикъ въ Отдѣлѣ Управленія
Митрополіи на Соборѣ въ Нью-Йоркѣ
въ 1937 г.

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЕ

Вотъ уже 3-ій годъ нашъ "Р. А. П. Вѣстникъ", объявленный Митрополичьимъ Совѣтомъ и послѣднимъ Все-Американскимъ Соборомъ официальнымъ органомъ нашей С. А. Митрополіи, ежемѣсячно высылается настоятелямъ нашихъ приходовъ. Однако, изъ этихъ настоятелей цѣлыхъ 70 человекъ до сихъ поръ не прислали на его изданіе ни цента. Редакція предупреждаетъ, что если и послѣ Пасхи отъ нихъ не будетъ получено подписки, — высылка имъ "Вѣстника" будетъ приостановлена.

О спиритизмѣ.

I.

ЧТО ГОВОРЯТЪ О СПИРИТИЗМѢ СТОРОННИКИ ЕГО?

Хотя въ ученіи спиритовъ большое разнообразіе, - все же можно указать слѣдующіе общіе признаки ихъ ученія:

1. Ученіе спиритовъ выдается за **НОВОЕ ОТКРОВЕНІЕ** - такъ оно и называется въ книгѣ К. Дойля, знаменитаго творца Шерлока Холмса, въ послѣдніе годы своей жизни сильно увлекавшегося спиритизмомъ.

"Спиритизмъ - говоритъ К. Дойль - есть не только изученіе силъ сверхъ-естественныхъ, но и уничтоженіе стѣны между двумя мірами - сообщеніе съ того свѣта, надежда и руководство для человѣчества во времена глубочайшихъ страданій... Мнѣ кажется, что это — новое откровеніе, хотя, быть можетъ, оно все еще въ стадіи времени Іоанна Крестителя, и что можно ожидать отъ этого откровенія — это сверхъ того, что можетъ сказать..."

2. По словамъ **СТЕНСОНЪ МОЗЕСА** - "Спириты отвергаютъ, какъ неосновательныя, сказанія о паденіи человѣчества въ лицѣ Адама и Евы."

3. По словамъ **ДУХА ИМПЕРАТОРА**: "теперь можно сказать, что богословскіе рассказы о паденіи, обычно принимаемые, неправильны".

4. По словамъ К. Дойля: "Воплощеніе, страданія и смерть І. Христа не были за грѣхи людей. І. Христосъ пришелъ въ міръ реформировать его моральнымъ ученіемъ и личнымъ примѣромъ..."

"Нельзя видѣть справедливости въ жертвахъ, равно и въ Богѣ, Который можетъ быть умиловленъ подобными средствами... Слишкомъ большое значеніе придается смерти Христа... Умирать за идею - дѣло не столь необычное. Люди постоянно умираютъ за свои убѣжденія... Напр., тысячи воиновъ погибли въ Великую Войну"... Слишкомъ большое значеніе придается смерти І. Христа и мало - Его жизни"... По ученію спиритовъ, Христосъ - духъ явился на землю во время упадка, чтобы дать людямъ примѣръ, и научить ихъ идеальной жизни, а потомъ возвратился въ свою сферу, оставивъ примѣръ, кот. люди могутъ слѣдовать. Никакого искупленія. Христіанство должно погибнуть или измѣниться..."

5. По ученію сторонниковъ спиритизма: "Смерть не является концомъ судьбы человѣка. Его обученіе продолжается и по смерти. Слѣдствія грѣха не бываютъ постоянными. Душа человѣка не становится по смерти сразу ангеломъ, или злымъ духомъ, но сохраняетъ всѣ свои способности, силы и слабости, равно какъ и личный видъ. Ада совсѣмъ нѣтъ. Признавать адъ, значить - богохульствовать. Постояннаго ада нѣтъ, но идея наказанія, чистилища, оправдывается сообщеніями съ того свѣта". Такъ говоритъ К. Дойль.

6. По словамъ **ЛОДЖЕ**: "Предполагать, что душа человѣка, послѣ краткой земной жизни, можетъ вѣчно блаженствовать или страдать — противно здравому смыслу..."

II.

Правда ли, что ученіе спиритовъ есть **НОВОЕ** откровеніе - и согласно ли оно съ христіанствомъ?...

Указанныя выше выдержки изъ писаній знаменитыхъ спиритовъ показываютъ, что мнѣнія спиритовъ совершенно не согласны съ историческимъ христіанствомъ.

По ученію спиритовъ выходитъ, что христіанство ложно, ошибочно, что оно основано на неправильномъ пониманіи.

Но какія имѣются доказательства въ пользу ученія спиритовъ?

По словамъ К. Дойля - новое ученіе въ общемъ исходитъ - чрезъ автоматическое писаніе, когда рука медиума контролируется существомъ, признаваемымъ за духа человѣка, или ангеломъ. Въ дополненіе къ писанію бываетъ рѣчь въ трансѣ, словесныя сообщенія духовъ устами медиума..., иногда непосредственные голоса, или стуки.

Возникаетъ вопросъ: откуда мы можемъ знать, что эти сообщенія дѣйствительно **ИЗВНѢ**. Нужно имѣть доказательства прежде, чѣмъ признать эти сообщенія за происходящія **ИЗВНѢ**.

Предполагается, что сообщенія дѣйствительно отъ духовъ, если духъ чрезъ медиума перечислитъ событія изъ своей жизни, неизвѣстныя медиуму и участвующимъ на сеансѣ, и эти событія послѣ справокъ подтвердятся.

III.

При обсужденіи этого НОВАГО ОТКРОВЕНІЯ спиритовъ слѣдуетъ имѣть въ виду: во 1-хъ, эти откровенія должны быть согласны съ нашими идеями о достоинствѣ, справедливости и святости Бога.

Во 2-хъ, и по характеру и по дѣйствіямъ и по способу сообщенія эти откровенія должны быть согласны съ нашими религіозными чувствованіями и съ нашимъ разумомъ.

Этимъ двумя положеніями мы и будемъ руководствоваться при обсужденіи НОВАГО ОТКРОВЕНІЯ СПИРИТОВЪ.

Спириты называютъ свое ученіе **НОВЫМЪ ОТКРОВЕНІЕМЪ**. Но исторія говоритъ другое. Вызываніе духовъ было извѣстно давнымъ-давно, даже у народовъ дикихъ, Спиритизмъ и медиумство также древни, какъ и міръ. Но формы спиритизма въ разное время и у разныхъ народовъ были неодинаковы. Вызываніе духовъ упоминается и въ В. Завѣтѣ. У грековъ оно было извѣстно еще во времена Гомера. Во времена историческія у грековъ вызываніе духовъ практиковалось во многихъ святилищахъ. Было оно и у Римлянъ, но запрещено Церковью при Имп. Константинѣ Великомъ. Употреблялось вызываніе духовъ и у сѣверныхъ народовъ, а въ среднія вѣка выродилось оно въ колдовство.

Католическая энциклопедія относительно этого предмета говоритъ такъ: "Наряду съ другими формами МАГІИ вызываніе умершихъ встрѣчалось у всѣхъ народовъ древности и свойственно язычеству всѣхъ временъ и всѣхъ странъ. Но ничего нельзя сказать относительно того, ГДѢ вызываніе умершихъ началось..."

Всѣ изслѣдованія показываютъ, что вызываніе было извѣстно и практиковалось въ Персіи, Вавилонѣ, Халдеѣ, Египтѣ, Греціи, Римѣ. Гораций нѣсколько разъ упоминаетъ о вызываніи умершихъ. Цицеронъ свидѣтельствуетъ, что его другъ Аппій занимался вызываніемъ мертвыхъ. Въ 1 вѣкѣ у язычниковъ это было въ обычаѣ.

Самъ К. Дойль упоминаетъ, что у индійскихъ факировъ встрѣчаются такіе же феномены, какъ и у знаменитыхъ медиумовъ.

IV.

Что говорится о вызываніи духовъ въ Св. Писаніи и Святыми Отцами?

Изъ книгъ В. Завѣта съ несомнѣнностью вытекаетъ что уже тогда были извѣстны формы медиумизма и вызыванія духовъ и практика эта

была осуждена еврейскими законодателями и пророками, какъ разрушительная для истинной религіи и нравственности народа.

Въ книгѣ ЛЕВИТЪ, XIX, 31 говорится: "не обращайтесь къ вызывающимъ мертвыхъ и къ волшебникамъ, не доводите себя до оскверненія отъ нихъ, Я Господь Богъ твой".

Левитъ, XX, 6: "Если какая душа обратится къ вызывающимъ мертвыхъ, и къ волшебникамъ, чтобы блудно ходить въ слѣдъ ихъ, то Я обращу лице Мое на ту душу и истреблю ее изъ среды народа".

Левитъ, XX, ст. 47: "А мужчина, или женщина, если будутъ между ними вызывающіе мертвыхъ или волхвующіе, должны быть преданы смерти... камнями должно побить ихъ, кровь ихъ на нихъ"...

Второз. XVIII, 10-11: "не должны находиться у тебя... и вызывающіе духовъ, и знахарь и вопрошающій мертвыхъ..."

Исаія, VIII, 19: "и если вамъ скажутъ: воспросите чревоушителей и вызывателей мертвыхъ и чародѣевъ, нашептывающихъ и наговаривающихъ: развѣ народъ не вопрошаетъ Бога своего, умершихъ - о живущихъ?"

Изъ Нов. Завѣта извѣстно, что духи говорили чрезъ бѣсноватыхъ и названы были **І. Христомъ БѢСАМИ**. **І. Христосъ НЕ РАЗГОВАРИВАЛЪ** съ ними, Онъ - изгонялъ ихъ.

Нѣтъ никакого указанія на то, чтобы **І. Христосъ** признавалъ законность подобныхъ сообщеній духовъ. **І. Христосъ не спрашивалъ** ихъ, кто они, какая была ихъ прежняя жизнь, и зачѣмъ они вернулись на землю. Какъ сами одержимые, такъ и присутствующіе не сомнѣвались, **КТО** тѣ духи, которыхъ изгонялъ **І. Христосъ**.

Дѣян.: XVI говорится о поступкѣ Ап. Павла съ женщиною, которая повидимому была медиумомъ. Ап. Павелъ велѣлъ духу **ВЫЙТИ** изъ женщины.

Если мы перейдемъ ко времени первыхъ вѣковъ Христіанства, то на основаніи свидѣтельствъ св. Отцовъ узнаемъ, что въ тѣ времена духи дѣлали чрезъ медиумовъ утвержденія, подобныя тѣмъ, какія они дѣлаютъ и теперь.

Св. Іустинъ Философъ, принявшій христіанство въ 135 г. и замученный въ 166 г. говоритъ: "всею болѣе демоны стараются о томъ, чтобы отвлечь людей отъ Бога Творца и Его Единороднаго Сына **І. Христа**."

Блаж. Августинъ говоритъ: "демоны легко

узнають расположеніе людей, не только выраженное словами, но и мысленное“.

По словамъ Фомы Аквината, жившаго въ XII вѣкѣ: "часто демоны выдають себя за души умершихъ, чтобы убѣдить язычниковъ, которые вѣрятъ этому въ своемъ заблужденіи“.

Очевидно, принятіе на себя другой личности, что часто случается на спиритическихъ сеансахъ и теперь, - УЛОВКА ДРЕВНЯЯ, на которую, однако, иногда попадаютъ даже люди современной науки...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Прот. И. Клопотовскій.

Еще о богадѣльнѣ.

Недавно намъ стало извѣстно, что Владыка Арсеній — великій труженникъ на нивѣ Христовой въ Канадѣ, поселился въ Св. Тихоновскомъ монастырѣ или, какъ говорятъ, «ушелъ туда на покой». Но мы увѣрены, что и тамъ вдали отъ городского шума, среди любимой имъ монастырской тишины, ему не найти полного отдыха. Дѣло, порученное ему Нашимъ Первосвятителемъ и Американскимъ Соборомъ — устройство при монастырѣ пастырской школы — потребуетъ у него много труда. И все-таки, мы — пастыри — надѣемся, что Владыка Арсеній не забудетъ и насъ и поможетъ и намъ устроить «Домъ для престарѣлаго Духовенства».

Пастыри, не желающіе пойти навстрѣчу своимъ старымъ и больнымъ собратьямъ и ихъ безпомощнымъ вдовамъ и сиротамъ, наводятъ на тягостныя размышленія: «да есть ли у нихъ любовь и къ своимъ близкимъ?» Жизнь показываетъ, что горе и несчастье бываютъ и съ молодыми...

Да и самый призывъ Нашего Первосвятителя къ устройенію "Дома для Духовенства", его отеческія заботы о насъ, его желаніе сплотить насъ въ одну дружную семью развѣ не заставляютъ даже теплохладныхъ изъ насъ выйти наконецъ, изъ своего инертнаго состоянія? Не мало у нашего Первосвятителя горя и заботъ объ устройеніи нашей Церкви и ея процвѣтаніи, а тутъ еще и мы — пастыри — причиняемъ ему новыя огорченія, не желая идти ему навстрѣчу въ нужномъ для насъ дѣлѣ. Устройство "Дома для Духовенства" — это дѣтище Владыки Митрополита и я глубоко вѣрю, что день открытія этого дома будетъ однимъ изъ счастливыхъ дней на тернистомъ пути нашего Первосвятителя.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ "Свѣта" о. А. Кукулевскій призываетъ о. о. архимандритовъ стать во главѣ по устройству "Дома". Дай Богъ, чтобы обращеніе его къ нимъ было ими услышано.

Не легко многимъ изъ насъ живется, а во время болѣзни приходится и совсѣмъ тяжело и тогда невольно вспоминаешь монашествующихъ и завидуешь имъ. Потерявъ іеромонахъ мѣсто, онъ ѣдетъ въ монастырь и спокойно живетъ тамъ до полученія новаго прихода. Заболѣлъ ли, или просто устарѣлъ и уже не въ силахъ на приходѣ служить, — опять есть у него выходъ: монастырь. А куда бѣлому духовенству съ семьей идти въ случаѣ потери прихода или въ случаѣ неспособности дальше работать въ приходѣ? Одно для насъ утѣшеніе: пока даютъ намъ и нашимъ женамъ на монастырскомъ кладбищѣ могилу. И за то спасибо! Но когда-то и мы, пастыри, помогали благоустройству монастыря и радуемся его процвѣтанію. Такъ помогите же теперь намъ и вы, честные отцы!

Мнѣ не забыть прочувствованной рѣчи прот. Е. Лиличовича, сказанной имъ на Все-Американскомъ Соборѣ о необходимости "Дома". Я видѣлъ слезы на его глазахъ. Плакали и другіе, слушая его рѣчь. Не предчувствовалъ онъ, нашъ дорогой собратъ, что эта его рѣчь будетъ прощальной лебединой его пѣсней. А будь у насъ "Домъ" — о. Лиличовичъ еще пожилъ бы съ нами. Слышимъ — умеръ недавно и о. Н. Соколовъ. Пусть они съ Богомъ и въ мирѣ почиваютъ. Но вотъ вопросъ, на какія средства будутъ жить ихъ вдовы? Развѣ мы не слышимъ о бѣдственномъ положеніи матушки Крохмальной? Горе и нужда заставляютъ ее просить. А будь у насъ "Домъ" — этого не

было бы. Да и мы — пастыри — имѣя на случай старости или болѣзни свой уголъ и кусокъ хлѣба, еще съ большимъ рвеніемъ отдали бы себя на служеніе Церкви.

Уходятъ, одинъ за другимъ, пастыри въ иной міръ и не знаешь: плакать ли о нихъ или завидовать имъ, когда подумаешь: "а не прійдется ли и тебѣ на старости по чужимъ угламъ скитаться или съ протянутой рукой кусокъ хлѣба просить". Я помню, какъ во дни революціи въ Россіи люди умирали отъ голода и эпидемій тысячами, и слышалъ, какъ тогда живые завидовали мертвымъ. Боюсь, что при нашей теплостудности и мы до этого доживемъ.

Братіе! Еще разъ попросимъ нашихъ Владыкъ поддержать устройство "Дома", а за ихъ заботы о насъ постараемся заплатить имъ своею любовію и преданностью. Будемъ просить и о. о. Благодѣйныхъ, чтобы на собраніяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ убѣждали подвѣдомственное имъ духовенство поддержать идею устройства "Дома". Надѣмся, что и Союзъ Духовенства, во главѣ съ такими энергичными чиновниками, какъ о. о. Дзвончикъ, Лахно, Коханикъ, Кукулевскій, Чепелевъ и другіе постараются убѣдить всѣхъ членовъ въ необходимости духовенству имѣть свой "Домъ".

30-го Мая с. г. Вся Американская Православная Русь будетъ чествовать нашего Первосвященителя по случаю 40-лѣтія его служенія Церкви Божіей и Православному Русскому Народу. Порадуемъ же нашего Владыку въ сей знаменательный для него и для насъ день поднесеніемъ списка съ именами всѣхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, рѣшившихъ принять участіе въ устройствѣ "Дома для Духовенства", ибо тогда онъ — Первосвященитель Нашъ — убѣдится, что всѣ мы — братья, любимъ другъ друга и заботимся другъ о другѣ, а главное — что его призывы не остались безплодными.

НА ИЗДАНИЕ "ВѢСТНИКА"

До 18 Апрѣля прислали:

По 3 дол. протоіереи: В. Орановскій, К. Букетовъ, П. Семковъ, В. Прислопскій, Н. Кобзаревъ, свящ. И. Лампартъ, г-жа М. Сафонова.

По 2 дол.: свящ. Н. Захарковъ и С. Ивановъ.

По 1 д. 50 ц. — прот. Н. Беллавинъ.

По 1 дол.: Владыка Леонтій, архим. І. Красковъ.

О МЕТОДАХЪ СОВРЕМЕННОЙ ПРОПОВѢДИ

Мы переживаемъ такую эпоху, когда приходится пересмотрѣть въ корнѣ традиціонный способъ преподаванія Закона Божія, также культурно-воспитательную дѣятельность христіанскихъ организацій и даже методы церковной проповѣди. Несомнѣнно, что и на нашей родинѣ, оставляя въ сторонѣ вопросъ неизбежнаго приспособленія въ цѣляхъ сохраненія остатковъ церковно приходской жизни, методъ церковной проповѣди и преподаванія религіи претерпѣлъ значительныя измѣненія. Тамъ долженъ накопляться совершенно исключительный по цѣнности опытъ, на который имѣются пока что лишь случайныя и крайне неполныя указанія. Чтобы уяснить сущность различія въ проповѣди христіанства теперь и прежде, достаточно вспомнить наиболѣе характерныя черты трехъ періодовъ. Въ первый она была обращена къ міру язычниковъ, для которыхъ Евангеліе было чѣмъ то совершенно новымъ, неиспытаннымъ и потому могущимъ быть воспринятымъ только путемъ духовнаго перерожденія, путемъ внезапно вспыхнувшей вѣры. Обѣты Евангелія воспринимались какъ нѣчто, чему надлежало скоро осуществиться и что манило къ себѣ, какъ манять, напряміръ, пролетаріатъ обѣщанія ученія Маркса. Когда Евангеліе завоевало значительную часть міра, его проповѣдь въ областяхъ христіанскихъ стала звучать часто, какъ напоминаніе, какъ призывъ держаться основъ вѣры, ими жить. Отсюда пришли рутинизмъ и легкомысліе и нерадивость в самомъ преподаваніи Закона Божья, ибо уже чересчуръ была увѣренность въ прочности существовавшего порядка, въ собственной правотѣ, а иногда и праведности, недоступныхъ посягательству.

Теперешній періодъ отличается тѣмъ, что объ Евангеліи приходится говорить въ мірѣ, который въ значительной своей части считаетъ опытъ христіанства уже изжитымъ и который, зная болѣе или менѣе основы христіанства или думая, что онъ ихъ знаетъ, въ нихъ сомнѣвается, имъ больше не вѣритъ, ихъ опровергаетъ, на нихъ возстаетъ. Отсюда ясно, насколько значительнѣе должно быть теперь вооруженіе христіанъ въ борьбѣ ихъ съ воинствующимъ безбожіемъ, какъ рознится отъ прежняго самый подходъ къ задачѣ плодотворной христіанской проповѣди.

А. Лодыженскій.